

加州第 28 號提案藝術教育計畫

駐洛杉磯辦事處教育組

在疫情後學生面臨學習落差與長期缺課等挑戰的背景下，藝術教育被視為提升學生學習參與度的有效方式之一。研究指出，藝術活動如同體育運動，能激發學生及其家庭對上學的熱情。

藝術教育的支持者長期主張藝術具有轉化人心的力量，而近年的神經科學研究則進一步證實其對兒童發展的實質助益。音樂能強化大腦結構；戲劇課程除了訓練表演，還融合了歷史、語文及同理心的培養。透過創意、說故事與遊戲精神，孩子能自然而然地提升記憶力與專注力，為日後的學術挑戰打下基礎。

藝術教育對低收入學生尤其具有顯著的正面效果。為了讓所有學生都有平等接觸藝術的機會，加州於 2022 年通過了歷史性的第 28 號提案 (Proposition 28)。這項由前洛杉磯聯合學區總監比特納 (Austin Beutner) 推動的法案，自 2023 年起開始向全州 TK-12 的公立與特許學校提供資金，旨在全面擴展藝術教育。

Proposition 28，也稱為「學校藝術與音樂教育資金保障與問責法」，每年為全州學校挹注約 10 億美元的專款。這些資金只能用於公立資助的學校，並且不能取代既有的藝術教育預算，而必須額外補充現有支出。也就是說，若某校在 2022-23 學年花費 100 萬美元於藝術教育，到了 2023-24 學年，應在原有金額上再加上 Prop. 28 所撥發的經費。

Prop. 28 的執行由加州教育廳 (CDE) 主導，各學校則有權根據自身社區需求選擇合適的藝術形式。CDE 提供 FAQ 文件與線上說明會協助學區解釋法規，學校亦可透過電郵詢問細節。經費由各學區統籌分配，金額依學校規模及低收入學生比例而定，學區可在三年內使用每一筆撥款。

資金主要用於聘用藝術教學人力，至少 80% 的經費需用於聘請具備證照或合格資歷的教職員，包括正式與兼職員工。剩餘最多 20% 則可用於教學支援，如設備、教材、師資培訓及與藝術機構的合作。

行政支出不得超過 1%。若學校因師資短缺或需添購高價器材（如樂器）而無法遵守 80/20 規定，則可向 CDE 提出豁免申請。2024-25 學年已有約 2.4% 學區申請豁免，明顯少於上一學年的 8.2%。

儘管法案明文規定經費不得取代原有支出，各地仍出現新資金被用於舊課程的情況，引發爭議。對於應該以「個別學校」或「整個學區」作為支出衡量單位，目前也尚未有明確共識。比特納與家長團體已針對洛杉磯聯合學區 (LAUSD) 提出訴訟，指控其挪用 Prop. 28 資金。LAUSD 主張其支出符合整體學區的規範，但原告堅持每所學校應在原有課程上再做擴增。加州教育廳至今未表態支持任何一方，但其審計標準偏向以「學區層級」評估合規性。加州議員 Isaac Bryan 已要求對 LAUSD 進行州級審計。

Prop. 28 的推動雖具突破性，但也面臨多重挑戰。最大困難之一是全州普遍面臨教師短缺，導致學校難以聘請合格的藝術教師。此外，部分學校因缺乏藝術課程規劃人員 (VAPA 協調員)，在執行上亦感困難。許多學校因對法規不夠熟悉而延遲撥款使用，也有不少學區表示第一年根本未開始動用資金。不過，由於每筆撥款有三年使用期，2025 年將是觀察學校如何落實藝術教育擴展的關鍵時點。

對家長而言，積極參與極為重要。家長應主動詢問學校 Prop. 28 的資金使用狀況，並表達社區希望開設的藝術類別。藝術教育的範疇廣泛，包括音樂、舞蹈、繪畫、戲劇、數位藝術等。若學校在接受補助後並未提升藝術課程，可能是一項警訊，值得追蹤。

長遠來看，藝術教育對大腦的影響也不容小覷。有研究顯示，兒時學習音樂可培養神經可塑性，使人年老後大腦仍保持靈活。65 歲的音樂家，其神經活動可能與 25 歲的非音樂人無異；甚至只是童年學過樂器卻多年未接觸者，也比從未學過的人擁有更快的神經反應。

撰稿人/譯稿人：Karen D'Souza

資料來源：2025 年 6 月 18 日

Edsource

<https://edsource.org/2025/prop-28-funding-art-districts/734751>