

加州在漫長且緊張的討論後，將通過「閱讀科學」法案

駐洛杉磯辦事處教育組

加州可能很快將通過一項立法，要求學校進行以實證為基礎的閱讀教學。這是在支持與反對的倡議團體之間歷時一年多的緊張協商後所達成的成果。

這項法案，編號 AB 1454，將鼓勵學區提供專業發展課程，並從州政府即將制定的一份教材清單中挑選教學材料，同時也要求未來的學校行政人員接受有關識字教學的培訓。

該法案已於 2025 年 6 月 5 日在州眾議會通過；該法案的通過，對於加州的「閱讀科學」運動而言，將是一個重大轉捩點。

加州是全美人口最多的州，有超過 260 萬名小學生，其在閱讀教學方面歷史多變，1980 年代，加州率先推廣「全語言」教學法，這種方法強調讓孩子沉浸在文本中並培養閱讀興趣，幾乎不進行直接教學。自那之後，加州在所謂的「閱讀戰爭」中多次在兩種極端方式之間來回搖擺。

雖然全美已有超過 30 個州通過法律，要求學校使用與兒童閱讀學習研究成果相符的方法與教材，但加州的類似提案卻因教師工會與部分英語學習者倡議者的強烈反對而受阻。

這些批評者指出，以往提出的法案過於偏重於「語音學」教學——即教導學生字母與聲音的對應關係，這是學習閱讀的基礎，但卻忽略了識字教育的其他重要面向。此外，他們也認為要求教師接受新培訓將對學校造成不公平的負擔。

如今，雙方的倡議者認為他們終於達成了一項雖然不完美但可行的妥協，將能推動加州識字教學的進展。這項法案的關鍵在於，它鼓勵但不強制學區採用州政府核可的教材並提供實證為本的教師培訓。

但也有觀察者擔心，這項妥協法案不夠具體，無法真正改變學校的教學實踐。「學區的自主權仍然非常大，我不認為這會對現行做法造成實質性的改變，」史丹佛大學教育學榮譽教授 Claude Goldenberg 說，他的研究專注於英語學習者的閱讀成就。

此外，該法案仍需跨越多道關卡，包括通過州參議會。民主黨籍的加州州長 Gavin Newsom 在其預算提案中已包含 2 億美元，用於支持法案中所設想的教師與管理人員培訓，目前該預算仍在立法機關辯論中。

即使如此，州教育委員會將如何制定核准的培訓計畫與課程清單，以及學區實際採用的程度，仍有不少問號。「我們對目前的進展感到非常振奮，」支持該法案的 Decoding Dyslexia California 協會共同州主任 Megan Potente 表示。但她也說：「關鍵還是在於實施。」

「我希望大家對識字問題的迫切感能持續下去，也希望我們的教育部門、教師培訓機構以及所有參與這項工作的夥伴都能獲得必要的支持。」

倡議者在語音教學與強制規定之間取得妥協

傳統上，加州學校在選擇閱讀教學的教材與方法方面擁有高度自主權。過去五年，加州已通過一些法案來改革教師閱讀教學的認證方式，並規範對學生閱讀問題（如讀寫障礙）的篩檢，但尚未明確規定教師應接受何種培訓或應使用哪些課程教材。

2024 年，民主黨州眾議員 Blanca Rubio 提出一項更積極的法案，要求針對這兩個方面採取強制措施。該法案獲得 Decoding Dyslexia California、EdVoice 及 Families in Schools 等團體的支持，但在尚未舉行聽證會的情況下即遭否決。反對者—including加州教師協會（CTA）與英語學習者倡議聯盟 Californians Together—遊說州眾議會教育委員會主席不讓法案繼續推進。他們認為該法案過度關注基礎技能，對英語學習者的語言與識字發展支持不足。

由 Blanca Rubio 2025 年提出的類似法案，也一度遭到教師工會和英語學習者團體的反對，直到民主黨籍的州眾議會議長 Robert Rivas 介入，促使雙方倡議者坐下來談判、尋求妥協。

「我們很感激議長出面，幫助一些議員和組織找到共同點，」加州教師聯合會（California Federation of Teachers）立法主任 Tristan Brown 表示。「我們希望確保法案不要過於強制、過於規範，我認為這是與過去做法最大的轉變。」

他表示，工會希望確保萬一州政府批准的培訓方式對學生效果不佳，教師不會因此被「限制嘗試其他所有可能的方法來破解閱讀之道，幫助孩子成為真正的讀者」。

目前版本的法案並未強制要求專業發展（專業進修），而是採取自願方式。此外，原本限定學校只能採用語音教學（phonics-based instruction）來教導單字閱讀的條文也已刪除。

「對我來說，那是個很大的失望，」Families in Schools 的總裁兼執行長 Yolie Flores 表示。儘管如此，她仍認為這是一項進展。「我們認為，法案將會導入符合實證為本識字教學的教材，而且有專業發展資源可用，這些都有望激勵教師群向閱讀科學方向前進，」她說。

EdVoice 的執行長 Marshall Tuck 表示，儘管法案並未強制要求教師進修，但州長 Newsom 提出的培訓資金是一項強烈的誘因。「這筆錢會撥給學區，而且只能用於這個目的，如果沒使用，就會被收回，」他說。

Californians Together 的執行董事 Martha Hernandez 強調，法案要求培訓與教材需符合加州的英語／語文藝術（English/Language Arts, ELA）與英語學習者發展（ELD）教學架構。

「任何法案都有妥協，但我們很高興這項法案確保了英語學習者的核心地位，」她說。「我們的期望是，學區終於可以為教師提供有關整合型與指定型英語發展（integrated and designated ELD）的專業學習機會。」隨著法案在立法過程中持續推進，未來會新增或修改哪些內容仍不得而知。

「真正的細節會在立法條文之外決定」

目前州政府會批准哪些專業進修計畫，以及哪些教材會被納入推薦清單，仍未明朗。專家指出，法案對這些項目的篩選標準相當寬鬆，可能涵蓋非常多元的選項。

「我們曾看到過很多法案明確而具體，對什麼才算是『有實證根據』有清晰定義。」Albert Shanker Institute 的資深研究員 Esther Quintero 表示，她長期關注全國的閱讀科學立法。

「但這個法案沒有，」她說。「其中很多條文都偏模糊。」舉例來

說，Quintero 表示，該法案規定專業進修與教材應「符合現行的 ELA/ELD 教學框架」，但她指出，這項指引「並不精確」。

「那是一份龐大的文件——所謂『符合』到底是什麼意思？」Quintero 說。她指出，加州的提案並不是唯一缺乏明確性的法案。根據她的觀察，近期約有一半的州級閱讀教學法規也同樣模糊不清。

史丹佛大學榮譽教授 Goldenberg 表示，他希望看到對「以研究為基礎 (research-based)」有更清楚的定義。許多有缺陷的閱讀計畫雖然有單一研究顯示能改善學生成效，但各州應優先採用有大量研究支持的方法。他補充說，(目前)很少有州法律在定義「以研究為基礎」時釐清這種差異。

加州這項法律也以「誘因與建議」為主，而非強制規定。Quintero 認為這本身並不是壞事，「但若再加上缺乏明確性，對我而言這代表真正的工作、真正的細節，將不會在法案文本中定義。」

不同利害關係人對專業學習與教材內容各自有期望與建議清單。Hernandez 表示，她希望教材能具備文化與語言上的回應性，從頭到尾都能顧及英語學習者的需求，而不是額外附加的一章。Potente 則說，如果決策者能採納全國性推動實證識字教育的組織「Reading League」所提供的課程評估標準，「那將會非常理想。」

她表示自己「充滿希望」，相信州教育委員會與教育廳會「對我們這個聯盟提出的想法持開放態度。」

撰稿人/譯稿人：Sarah Schwartz

資料來源：2025 年 6 月 12 日 EducationWeek

<https://www.edweek.org/teaching-learning/california-is-poised-to-pass-a-science-of-reading-law-after-a-long-tense-debate/2025/06>