

英國教育部針對教學相關使用生成式 AI 公布指引

駐英國代表處教育組

生成式 AI 如火如荼發展，教育現場也受到影響。英國教育部（Department for Education, DfE）2025 年 1 月最新公布生成式 AI 指引（Policy Paper: Generative Artificial intelligence in education，註 1），鼓勵教師擁抱生成式 AI 帶來的改變。

這份指引將生成式 AI 比喻為「本時代的決定性技術」，不只影響全球經濟型態，也對社會帶來挑戰。英國教育部期待學校和教師使用生成式 AI 作為教學輔助工具，包含 ChatGPT、Microsoft Copilot、Google Gemini，以進行下列教學事項：

1. 創造教學資源
2. 規劃課程
3. 為學生量身定制學習回饋或教學活動
4. 管理教學任務
5. 支援個人化學習

指引指出，如果教學現場使用得當，生成式 AI 有助於減少學校教師集體工作量，並且讓教師有更多可用時間，專注提供更好的教學品質。但同時，指引也提醒，生成式 AI 也許可以更快、更輕鬆完成某些任務，但它始終「不能取代人類的判斷和更深層的學科知識」，生成式 AI 依然有其局限性，包含資訊不正確、帶有偏見等，使用生成式 AI 產出的教學素材前，教師、校長或教職人員都需積極運用其專業判斷。

針對學校制定學生使用生成式 AI 的規範，指引強調學校擁有決定學生何時使用生成式 AI 的自由，在保護兒童安全的前提下，遵守 AI 工具和大型語言機器設定的年齡限制，並且採取適當的保護措施。例如規範學生只能和教師一起使用、只限特定科目或年級使用生成式 AI 等。

指引也針對經常引發爭議的數據隱私、智慧財產權、內容使用許可權等層面提出指導策略，明確建議教師不要將個人數據分享給生成

式 AI。若有必要提供個人數據，應符合以下條件：

1. 該生成式 AI 工具必須符合學校數據保護政策（註 2）
2. 若學校欲開發內部 AI 工具（如聊天機器人、數位助理），製作過程應保持公開透明
3. 應得到資訊所有權人的明確同意，才可將個人數據交付 AI

使用生成式 AI 工具時，了解智慧財產權（IP）的影響也很重要，只有在獲得版權擁有者許可或適用法定例外情況的情況下，才能將受版權保護的素材用於訓練生成式 AI。無論教師或學生，只要是個人創作的素材都受到智慧財產權保護，包含：

1. 論文、作業或學生製作的任何材料（註：標準化、固定的資訊如選擇題不太可能構成版權作品）
2. 教師設計的課程計劃
3. 提供給生成式 AI 的所有指令

除非獲得學生、學生法定監護人或教師本人許可，學校不得允許或導致學生的原創作品或教師的教案作為 AI 的訓練素材。許多免費的生成式 AI 會以使用者輸入的內容作為素材，進一步訓練或加強他們的模型，學校應盡量避免提交個人資料。

二次侵權也是生成式 AI 的使用風險。指引說明，學校應避免將涉及侵權的 AI 產製內容發布在學校官網或公告欄上，包含複製其他學校的教學策略、影像圖案等。

針對生成式 AI 的抄襲或代寫議題，指引建議學校和考試機構採取合理防範措施。英國聯合資格委員會（Joint Council for Qualification, JCQ）也公布學生不當使用 AI 範例，聚焦不適當引用或提交非自身創作的作業，提供學校參考（註 3）：

1. 抄襲或改寫 AI 生成內容的部分段落，導致提交的作品不再是學生自己的創作。
2. 抄襲或改寫整篇 AI 生成的回應，內容幾乎完全來自 AI 而非學生個人輸出。
3. 使用 AI 完成部分作業內容，以致該作業無法真實反映學生的個人觀點、分析、評估或計算。

4. 未明確標註 AI 工具作為資訊來源，即學生使用 AI 生成內容但未適當引用。
5. 對 AI 工具的引用不完整或不清楚，無法準確反映 AI 在作業裡的使用情況。
6. 提交的作業含有刻意不完整或具誤導性的參考文獻或書目，使評估人員無法正確追溯資訊來源。

註 1：「生成式 AI 指引」 Generative Artificial intelligence in education，英國政府官網相關連結：<https://www.gov.uk/government/publications/generative-artificial-intelligence-in-education/generative-artificial-intelligence-ai-in-education>

註 2：「學校數據保護政策」 Data Protections in Schools，英國政府官網相關連結：<https://www.gov.uk/guidance/data-protection-in-schools/what-data-protection-means-for-schools>

註 3：「AI 評估指引：保護資料的完整性」(AI Use in Assessments: Protecting the Integrity of Qualifications)，JAC 官網相關連結：<https://www.jcq.org.uk/exams-office/malpractice/artificial-intelligence/>

撰稿人/譯稿人：駐英國代表處教育組

資料來源：

(2025 年 6 月 10 日更新) **Policy Paper: Generative artificial intelligence in education**

<https://www.gov.uk/government/publications/generative-artificial-intelligence-in-education/generative-artificial-intelligence-ai-in-education>

(2025 年 4 月 30 日發布) **JCQ: AI Use in Assessments: Protecting the Integrity of Qualifications**

<https://www.jcq.org.uk/exams-office/malpractice/artificial-intelligence/>