

荷蘭中學因應 AI，調整學校作業形式

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

荷蘭中學（Middelbare scholen，12-18 歲）發給學生不同的作業任務，以防止學生們將工作外包給 AI 工具。例如，學生必須在課堂上撰寫報告，除了書面作業外，還要接受口頭測驗，教師因此可檢查學生是否掌握了學習重點。

荷蘭公視新聞 NOS Stories 專題針對荷蘭數十所中等學校和教師進行的調查證實了這一點，大多數的教育機構也意識到了這項趨勢。荷蘭中等學校協會（VO-raad）認為 AI 的使用對學校和教師來說是一個難題，因此學生的作業需要進行調整。

NOS Stories 專題的調查顯示，約一千名學生表示他們使用 AI 工具來完成學校作業且每週都會使用 AI 來完成工作，例如產生報告、撰寫文章或幫助解答家庭作業問題等。人工智慧聊天機器人 ChatGPT 是迄今為止最廣泛使用的工具，此外，其他的聊天機器人如 Deepseek、Gemini 及 Snapchat 也是在完成作業上很受歡迎的工具。

教師們並不總是意識到學生作業是靠 AI 完成的，在一千名使用 AI 學生的回應中有 200 名學生表示，他們曾在某個時候被老師發現，但校方沒有採取任何措施，僅有少數人被發現後遇到了問題。例如，15 歲的 Daan 和同學一起使用 AI 共同完成一項經濟學作業，他的同學從 AI 工具複製並貼上了 AI 產生的文字。Daan 表示，「當老師使用 AI 偵測軟體檢查作業時，被發現內容超過 50% 來自 AI，然後我得到了最低分。」

老師們表示，很難判斷學生是自己寫的文字還是使用了 AI 複製貼上，評量者並非總是能意識到這一點。荷蘭語老師 Esther Bonfrer 說，「有時我會發現作業文字根本不是學生寫的，但如果學生在使用 AI 工具時，下達指令要求 AI 使用簡單一點的敘述，那麼我就不會發現學生使用 AI 的痕跡。」

改變教學方法

「最大的難題之一是抄襲問題」荷蘭中等學校協會（VO-raad）

的 Fijke Hoogendijk 說。教師可以使用剽竊掃描軟體、AI 偵測軟體等來檢查是否使用了 AI，但 Hoogendijk 表示它們並非總是有效。「學生們知道如何規避這些偵測軟體，而且偵測也有可能發生錯誤。」因此，學校正在尋找其他解決方案。

一些學校正在嘗試改變教學方法及盡可能調整教學形式。Bonfrer 老師表示，以前她設定的寫作作業可以讓學生在家完成，但現在這種方法不再有效了。Bonfrer 說，「如果讓學生在家裡完成作業，他們就會把題目扔進 ChatGPT 而自己不做任何事情。這就是為什麼現在我會在課堂上設定寫作作業，然後站在教室後面，確認 Word 軟體或其他軟體是否被使用。學生們通常這時就會開始進行寫作了。」

荷蘭學生組織 LAKS 認為教師尋找其他教學方法是一件好事。該組織表示，寧願看到學校調整作業形式，也不願看到學生被錯誤地指控使用 AI。LAKS 曾收到過學生對被錯誤指控的投訴，這種情況有時會發生。

相關政策

自 2024 年以來，致力於中小學教育和職業培訓的知識網絡組織 Kennisnet 為學校撰寫了一份提供有關學校如何使用 AI 建議的文件。一些學校也製定了各自的 AI 政策。例如，關注學生如何被允許、何時不允許使用 AI 以及剽竊行為。

在荷蘭政治中心海牙也有人討論 AI 在教育領域的應用。負責荷蘭中小學教育的國務秘書 Mariëlle Paul 表示很多人都支持這項發展，如何在教育中使用 AI 取決於學校和教師本身，「我們必須以負責任、明智和安全的方式幫助他們做到這一點。」

調查問卷

超過 1,300 名學生回復了 NOS Stories 透過 TikTok 和 Instagram 分發有關 AI 使用的調查問卷。超過 1,000 名年輕人表示在學校使用 AI 工具；將近 500 人表示每週都會這樣做，超過 300 人每天都會使用 AI 工具。

撰稿人/譯稿人：駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

資料來源：2025 年 4 月 9 日，荷蘭公視新聞 NOS

<https://nos.nl/artikel/2562959-middelbare-scholen-passen-schoolopdrachten-aan-om-ai-gebruik-tegen-te-gaan>

