

臺中市國中生游泳學習成效與學習滿意度之研究

尤仲明¹、羅鴻仁²、蘇名傑³、李居旺⁴

¹ 國立清華大學教育心理與諮商學系碩士在職班研究所

² 臺中市立光榮國中

³ 國立臺灣體育運動大學運動事業管理研究所

⁴ 臺中市立豐原高中

摘要

目的：以臺中市國中生游泳學習為研究標的，游泳池為研究場域，藉以探討學習成效與學習滿意度之關係。方法：係參酌國內相關領域學者研究發展之量表，依研究目的所編修之「國中生游泳學習成效與學習滿意度調查問卷表」為研究工具。於 2020 年 6 月針對國中生進行立意抽樣問卷調查，共計發出 550 份問卷，回收有效問卷 521 份，有效回收率達 95%。結果：(一)整體學習滿意度與學習成效構面皆趨於正向，且以「教師專業」與「技能學習」為最高。(二)國中生之性別在學習滿意度之「教師專業」上及學習成效之「認知學習」與「技能學習」上有顯著差異，且女生在教師專業上明顯高於男生。(三)國中生之年級在學習滿意度上有顯著差異，且 3 年級明顯高於 1 年級。(四)國中生之游泳能力在學習成效上具顯著差異。(五)國中生之學習滿意度與學習成效具有顯著關係。結論：建議游泳池經營管理部門應持續強化教練專業知能，同時精進學習環境、場地設施及課程安排，以提升學習滿意度與成效。

關鍵詞：游泳教學、學習滿意度、學習成效

通訊作者：李居旺

Email：wang751107@gmail.com

DOI：10.53106/2226535X2022011101002

壹、緒論

一、研究背景與動機

臺灣四面環海且陸域河川密布、溪流及湖泊的海島型國家，培養國民喜歡親水活動，熟練水域求生知能，並從事水域休閒活動，是學校海洋教育的重要目標之一。因此，強化學生對於水域活動安全的認知及水域活動能力，並具備安全自救的技能，與自我生存密切相關，實為學校教育應首要傳授的基本知能(教育部泳起來專案，2010)。

世界衛生組織(World Health Organization)所出版的全球溺水報告中指出，溺水意外已成為兒童或青少年的十大主要死因之一，而國際衛生組織(WHO)在「世界防溺指南」亦提到，每年全球約有 37 萬人因溺水而死亡，其中有超過一半低於 25 歲(國民體育季刊，2019)。在國內，青少年溺水比率一直是各年齡層最高的，每年均會發生學生溺水意外事件，以教育部校安通報的資料顯示，2005 年有 85 名學生溺斃，到了 2018 年則有 17 名學生死於溺水(國民體育季刊，2019)。從數據來看，溺水死亡學生人數有下降的趨勢，但溺水發生的機率仍較世界其他先進國家為高。因此，為降低學生溺水事件發生，仍需持續推動學校水域安全教育。

有鑑於此，教育部在近年來積極推廣游泳及水域安全相關政策，如「提升學生游泳能力中程計畫」、「推動學生游泳能力方案」、「教育部補助國民中小學興建教學游泳池實施要點」、「學生游泳能力 121 計畫」及「泳起來專案—提升學生游泳能力檢測合格率及游泳池新改建行動方案」等。更於 106 年起推動親水體驗池及巡迴教學計畫，以國小設置親水體驗池的方式及大專服務隊赴偏遠學校巡迴教學，宣導水域安全知識與技能操作，增加學校學生游泳與自救人數，提升學生游泳與水安自救能力，減少學生溺水意外事件發生及降低死亡率(國民體育季刊，2019)，此外，亦積極補助相關計畫推廣游泳教學。根據資料統計，我國高級中等以下學校實施游泳教學數比例已從 2008 年的 65.41% 提升至 2018 年的 77.22%(教育部體育署，2018)，如此雙管齊下，不僅有效達到防溺，亦提升學生游泳能力。研究者為專業游泳教練，致力於游泳池教學及管理，教學對象以學生居多數，為

探究其學習之現況，擬以游泳池為研究場域，國中學生為標的，期所獲之結果能作為後續研究之參考依據外，亦提供業者經營模式之參考，此為本研究動機之一。

在游泳學習中，滿意度極為重要，蘇偉傑、黃韶顏、倪維亞(2016)認為學習滿意度是學習者依照學習後的感覺和態度，對學習過程所做的評價。由此可知，學習滿意度可做為學習者對學習過程中之價值感受。Martin(1988)亦指出，學生若無法在體育活動感到滿意，其興趣及熱誠便會消退，而滿意度會引導學習參與程度。國內相關研究亦提到，當學習者在學習時獲得滿足時，則可促使其保持學習動機，亦是衡量學習滿意度及成效的指標(彭國芳、謝翠娟、李易奇，2014)。學習滿意度如同顧客滿意度，當學生滿意課程時，就會喜歡上課(Chen & Stotlar, 2012)。正向且滿意的課程經驗可以刺激生理與心理的發展，也是未來建立運動習慣與動機的基石(Beggs & Elkins, 2010)。Siedentop (1991) 亦指出，學生期待能在體育課中獲得運動技能和滿足需求；倘若無法在課中獲得有效的學習與運動技能，可能會從此對體育失去興趣，而不想發展終身運動習慣。蔡華華、張雅萍(2007)研究亦持相同觀點，指出學習成效是為了讓學習者知道自已的學習狀況，並作為學習者與授課者改善的依據。在學習游泳的過程中，學習滿意度與學習成效因素是不可或缺的，許富淑(2010)針對學生選修游泳課程做調查，發現整體學習滿意度有顯著差異。而黃偉揚、張嘉六、許智超、柴御清(2017)研究結果亦持相同看法，且學習滿意度中以學習成效為最高，顯示學習滿意度與學習成效兩者間密不可分。

國內運動學習滿意度與成效相關文獻，多以體育課程甚或其他運動項目探討為主(李進中，2014；黃彥翔、李進中，2014；張皓，2014；王耀明，2016；夏士傑，2016；陳靜芳，2017)，鮮少針對游泳課程做探究，而研究對象亦多以國小學童及大學生為主(許富淑 2010；陳瑞斌，2017；張淑英，2019)，對於國中生之研究甚少探究，僅有羅鴻仁、蔡俊傑(2011)針對國民中學實施游泳教學作現況調查，惟學習滿意度與學習成效間有某種程度之關係在國內外諸多研究中已獲得證實(李立群，2012；Fujita-Stank & Thompson, 1994)，但能否推估至國中游泳學習者

仍有待探究，因此，本研究擬探討「學習滿意度」與「學習成效」這兩者的關係，此為研究動機之二。

基於上述，本研究將探討不同背景變項在學習成效與學習滿意度上之差異情形，也冀望瞭解國中生游泳學習成效與學習滿意度之相互關係。研究結果除了希望能提供後續研究者進行相關研究參考外，亦期能提供相關教學泳池將來制訂策略之參考，達到最大效益。

二、研究目的

- (一) 瞭解國中游泳學習者之基本背景結構現況。
- (二) 探討不同背景變項國中游泳學習者在游泳學習成效及學習滿意度上之差異情形。
- (三) 探討國中生游泳學習學習成效及學習滿意度之相關程度。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以臺中市內國中學生為母群體，依研究目的採立意抽樣方式進行研究，逐以臺中市內有參加游泳課程教學之國中學生為研究對象。合計發出 550 份問卷，扣除無效問卷，共計 521 份有效問卷，問卷回收率 95%，各場次回收情況如下表 1。

表1
問卷發放與回收情形

發放學校	發放份數	回收份數	回收率(%)
新光國民中學	120	120	100
太平國民中學	110	100	91
潭子國民中學	110	100	91
東山高級中學(國中部)	110	105	95
東山高級中學(國中部)	100	96	96
合計	550	521	95

二、研究工具

以自編之「國中生游泳學習成效與學習滿意度調查問卷表」為研究工具，問卷設計係參酌羅友澤(2013)、李進中(2014)及陳靜芳(2017)研究發展之量表，再配合本研究之需予以修訂而成。問卷並經由問卷擬經由國內知名游泳池經營者、游泳教練、專家學者及中等教育體育教師等共同審視，以確保問卷題項之內容效度。問卷共分二個量表，其中學習滿意度量表分為四構面共 17 題項，包含「學習情境」、「教師專業」、「場地設備」、「課程安排」等；學習成效量表分為三個構面共 12 題項，包含「認知學習」、「情意學習」、「技能學習」等，其問卷信、效度分析詳述如下：

(一) 效度分析

在進行因素分析前，先進行 Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)取樣適切性檢定，結果學習滿意度及學習成效檢定值為 0.852 及 0.510，檢定值皆大於 0.5，而球形檢定值顯著性小於 0.05 時，適合進行因素分析，如下表 2。

表2
KMO 值與 Bartlett 球形檢定分析表

項目	KMO 值	Bartlett 球形值	自由度	顯著性
學習滿意度	0.852	1060.543	136	.000*
學習成效	0.741	811.123	66	.000*

* $p < .05$

再者，為求量表嚴謹，以探索性因素分析的原理，採取主成分分析法 (principal component analysis) 抽取因素，以最大變異數法 (Varimax) 進行正交轉軸，且以學者王玉珍、李宜玫、吳清麟(2019)之建議，將因素負荷量小於 0.40，或者橫跨兩因素構面之因素題項逐一刪除，結果如下表 3、4 所示：

表3
學習滿意度因素分析表

題項	課程 安排	學習 情境	教師 專業	場地 安排	共同性
15.對學習游泳的交通便利性	0.91*				0.70
16.對學習游泳的費用	0.79*				0.71
17.對游泳上課週數時間編排	0.76*				0.65
14.我對游泳學課程規劃內容	0.54*				0.49
1.課程中同學相處情形良好		0.71*			0.62
2.游泳課可以學習技術感到快樂		0.70*			0.58
3.游泳課可以增加我的體能		0.58*			0.47
4.游泳技能的測量結果感到滿意		0.52*			0.48
7.老師的游泳專業知識			0.75*		0.62
8.老師的講解很清楚			0.75*		0.58
9.老師的示範動作能力			0.65*		0.57
6.老師上課時的教學認真程度			0.58*		0.57
5.老師(教練)的游泳技術能力			0.43*		0.54
12.游泳池的水質				0.79*	0.70
11.游泳池整體環境整潔				0.72*	0.70
13.游泳池的整體空間規劃				0.67*	0.61
10.游泳池淋浴更衣設備的衛生				0.63*	0.62
特徵值	5.40	2.04	1.48	1.24	
變異量(%)	31.73	11.98	8.68	7.28	59.67

*代表負荷量高於.40 取最大者。

表4
學習成效因素分析表

題項	認知	情意	技能	共同性
4.我上游泳課時，可以了解如何欣賞運動相關的節目	0.90*			0.73
1.我上游泳課時，可以了解自己的體力狀況如何	0.84*			0.80
2.我上游泳課時，可以了解如何避免運動傷害的發生	0.77*			0.73
3.我上游泳課時，可以了解游泳比賽的規則	0.71*			0.55
5.我上游泳課後，會努力用心學習		0.69*		0.67
6.我上游泳課後，會遵守老師的規定		0.61*		0.53
8.我上游泳課後，會與同學互相合作		0.49*		0.42
11.我上游泳課後，學會正確使用游泳器材			0.83*	0.67
10.我上游泳課後，學會水中自救的方式			0.75*	0.72
12.我上游泳課後，體適能有明顯進步			0.44*	0.42
特徵值	4.25	1.64	1.43	
變異量(%)	35.38	13.67	11.89	60.94

*代表負荷量高於.40 取最大者。

(二) 信度分析

本研究信度考驗之量表內部一致性如下表 5 所示：

表5
各量表信度分析表

量表名稱	量表 α 值
學習滿意度	0.86
學習成效	0.81

三、資料處理

將所回收之有效問卷整理，經登錄並輸入電腦，以 SPSS 18.0 統計套裝軟體進行資料檢定。所使用之統計分析方法如下：(一) 描述性統計分析：分析個人基本資料背景及學習滿意度及學習成效之現況分析。所使用的統計項目包括：次數分配、百分比及平均數等方法，以敘述受試者各項變數之調查情況，瞭解整個樣本變項的分佈情形。(二) 單因子變異數分析：分析不同背景在學習滿意度及學習成效上之差異情形。(三) 相關分析：以皮爾森積差相關來衡量學習滿意度與學習成效之相關性。(四) 典型相關：探討學習滿意度與學習成效之各變項相關情形。

參、結果

一、人口背景現況分析

由下表 6 得知，受試者性別以男生居多(51.1%)，略高於女生(48.9%)；就讀年級以國二居多(61.4%)，其次為國三(20%)；而游泳能力以能游 10-25 公尺佔多數(68.1%)，其次為能游 25-50 公尺(21.5%)，此外，能游 10-25 公尺以上佔 96.2%，顯示經游泳課程後，多數學生之游泳能力均達教育部所規定之游泳能力指標。

表6
人口背景現況分析摘要表

背景變項	人數(N=521)	百分比%	
性別	男生	266	51.1
	女生	255	48.9
年級	一年級	97	18.6
	二年級	320	61.4
	三年級	104	20.0
游泳能力	10 公尺以下	20	3.8
	10-25 公尺	355	68.1
	25-50 公尺	112	21.5
	50 公尺以上	34	6.6

二、學習滿意度與學習成效要素現況分析

由下表 7 得知，國中生游泳課學習滿意度與學習成效的構面排序中，各構面平均數均趨於正向，進一步檢視，在學習滿意度中以「教師專業」獲得最高（平均數=4.28），顯示游泳池之教練具有良好的專業知能，以致獲得高滿意程度；在學習成效中以「技能學習」為最高(平均數=4.28)，顯示國中學生在游泳課程後，以技能的提升感受程度最高。

表 7

國中生游泳課學習滿意度與學習成效要素現況分析摘要表

因素構面	人數	平均數	標準差	排序
學習情境	521	4.23	0.41	2
教師專業	521	4.28	0.40	1
場地設備	521	4.13	0.54	3
課程安排	521	4.13	0.54	3
整體學習滿意度	521	4.19	0.37	
認知學習	521	4.10	0.52	3
情意學習	521	4.14	0.51	2
技能學習	521	4.28	0.49	1
整體學習成效	521	4.16	0.40	

三、不同背景變項在學習滿意度及學習成效的差異情形

由下表 8 可知，不同性別的國中生在整體學習滿意度上無顯著差異，進一步檢視，僅在「教師專業」上有顯著差異，其中女性國中生(平均數=4.32)比男性國中生(平均數=4.25)在教師專業的滿意度感受程度較高；表 9 可知，不同年級的國中生在學習滿意度上有顯著差異($p < 0.05$)，而研究者進一步以多重比較分析後，發現 3 年級學生滿意程度高於 1 年級，此結果顯示，3 年級學生在游泳課程的學

習上，有較高的滿意度；表 10 可知，不同游泳能力的國中生在學習滿意度上無顯著差異，顯示國中學生不會因為游泳能力的不同，而有不同的學習滿意度。

表8
不同性別在學習滿意度之 t 檢定摘要表

構面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
學習情境	男	266	4.22	0.44	0.59
	女	255	4.24	0.37	
教師專業	男	266	4.25	0.50	2.10*
	女	255	4.32	0.49	
場地設施	男	266	4.11	0.52	0.50
	女	255	4.14	0.57	
課程安排	男	266	4.05	0.52	0.50
	女	255	4.15	0.57	
學習滿意度	男	266	4.18	0.38	1.16
	女	255	4.21	0.37	

* $p < .05$

表9
不同年級在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方和	F 值	事後比較
組間	910.98	5	182.20	4.79**	3 年級 > 1 年級
組內	19570.65	515	38.00		
總和	20481.63	520			

* $p < .05$

表10
不同游泳能力在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方和	F 值
組間	149.75	4	37.44	
組內	20331.88	516	39.40	0.95
總和	20481.63	520		

由下表 11 可知，不同性別之國中生在整體學習成效上有顯著差異($p < 0.05$)，其中，女性國中生(平均數=4.21)比男性國中生(平均數=4.12)在學習成效的感受程度較高，進一步分析，僅在「情意學習」構面上無顯著差異；表 12 可知，不同年齡的國中生在學習成效上有顯著差異($p < 0.05$)，而研究者進一步以多重比較分析後，發現皆未達顯著比較結果；表 13 可知，不同游泳能力的國中生在學習成效上有顯著差異($p < 0.05$)，而研究者進一步以多重比較分析後，發現皆未達顯著比較結果。

表11
不同性別在學習成效之 *t* 檢定摘要表

構面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
認知學習	男	266	4.05	0.53	2.07*
	女	255	4.15	0.50	
情意學習	男	266	4.14	0.52	0.25
	女	255	4.15	0.50	
技能學習	男	266	4.20	0.53	3.59*
	女	255	4.35	0.43	
學習成效	男	266	4.12	0.40	2.46*
	女	255	4.21	0.39	

* $p < .05$

表12
不同年級在學習成效之單因子變異數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方和	F 值	事後比較
組間	220.38	5	44.08		
組內	8135.22	515	15.80	2.79*	NA
總和	8355.60	520			

* $p < .05$

表13
不同游泳能力在學習成效之單因子變異數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方和	F 值	事後比較
組間	220.93	4	55.23		
組內	8134.67	516	15.77	3.50**	NA
總和	8355.60	520			

* $p < .05$

四、學習滿意度與學習成效之相關分析

本研究採用 Person 積差相關分析，探討學習滿意度及學習成效兩者變項間的相關性。結果統計顯示，學習滿意度及學習成效兩構面間有正向顯著關係，相關係數達 0.44，呈中度相關，顯示國中生游泳課程的「學習滿意度」與「學習成效」是息息相關。(如下表 14 所示)。

表14
學習滿意度及學習成效之相關係數分析摘要表

	學習滿意度	學習成效
學習滿意度	1	0.44**
學習成效	0.44**	1

** $p < .001$

五、學習滿意度與學習成效之典型相關結果分析

本研究為探討學習滿意度與學習成效之相關情形，乃以學習滿意度量表中「學習情境」、「教師專業」、「場地設備」及「課程安排」所測得的分數作為 X 組變項，學習成效量表中「認知學習」、「情意學習」及「技能學習」所得分數為 Y 組變項，由表 15 典型相關結果所得二組典型相關係數(ρ)為.50 與.24，達.05 的顯著水準，顯示學習滿意度與學習成效間具有典型相關存在。

(一) 學習滿意度與學習成效之第一組典型相關結果與討論

在第一組典型相關中，X 變項的「學習情境」、「教師專業」、「場地設備」及「課程安排」與第一個典型因素(χ_1)相關(負荷量)分別為-.74、-.75、-.67 和-.54。Y 變項的「認知學習」、「情意學習」及「技能學習」與第一個典型因素(η_1)相關(負荷量)分別為-.94、-.76 及-.58。

其中學習滿意度與典型因素(χ_1)之相關較高者為「學習情境」、「教師專業」，其結構係數分別為-.74、-.75，結構係數均在.70 以上；另外學習成效與典型因素(η_1)之相關較高者為「認知學習」、「情意學習」，其結構係數均在.70 以上，本研究結果顯示知覺學習滿意度越高者，其在學習成效的認知程度也愈高。可見學習情境與教師專業二層面之學習滿意度愈高的學生，其在學生知覺學習成效的認知、情意與技能三層面的學習之感受愈佳。

(二) 學習滿意度與學習成效之第二組典型相關結果與討論

在第二組典型相關中，X 變項的「學習情境」、「教師專業」、「場地設備」及「課程安排」與第二個典型因素(χ_2)相關(負荷量)分別-.32、-.42、-.42 和-.58，其中以「課程安排」與第二個典型因素(χ_2)相關較高為-.58，影響力較大。Y 變項的「認知學習」、「情意學習」及「技能學習」與第二個典型因素(η_2)相關(負荷量)分別為-.34、-.37、-.50，其中以「技能學習」與第二個典型因素(η_2)相關(負荷量)較高為-.50，影響力較大。由結果得知課程安排學習層面之學生，其在學生知覺學習成效的技能學習之感受愈佳。

表15
學習滿意度與學習成效構面之典型相關分析摘要表 (N=521)

X 變項：學習滿意度	典型因素		Y 變項：學習成效	典型因素	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
學習情境	-.74	-.32	認知學習	-.94	-.34
教師專業	-.75	-.42	情意學習	-.76	-.37
場地設備	-.67	-.42	技能學習	-.58	-.50
課程安排	-.54	-.58			
抽出變異數百分比	.46	.20	抽出變異數百分比	.60	.17
重疊量百分比	.12	.01	重疊量百分比	.15	.01
		ρ^2		.25	.06
		ρ		.50	.24

** $p < .001$

肆、討論與建議

一、討論

依研究目的分析本研究所獲得之調查結果與資料分析，分為下列三部份加以分析與討論：首先基本背景現況方面，游泳能力能游 10-25 公尺以上佔 96.2%，代表多數學生之游泳能力均達教育部所規定之游泳能力指標，服膺教育部體育屬推行之學生游泳與自救基本能力政策的普及。而在國中生游泳課學習滿意度與學習成效要素現況方面，在學習滿意度中以「教師專業」獲得最高，此結果李立群(2012)研究相符，顯示游泳池之教練具有良好的專業知能，除了授課認真，在示範講解動作時，亦讓學員有清楚的認知，以致獲得高滿意程度；在學習成效中以「技能學習」為最高，此結果與許人祝(2011) 研究相符，顯示國中學生在游泳課程後，以技能的提升感受程度最高。

其次，不同背景變項在學習滿意度與學習成效之差異分析方面，不同性別的國中生僅在「教師專業」上有顯著差異，其中女性國中生比男性國中生在教師專業的滿意度感受程度較高；不同年齡的國中生在學習滿意度上有顯著差異，進一

步檢視發現 3 年級學生滿意程度高於 1 年級，此結果顯示，3 年級學生在游泳課程的學習上，有較高的滿意度；不同游泳能力在學習滿意度上無顯著差異，顯示國中學生不會因為游泳能力的不同，而有不同的學習滿意度。此外，不同性別在整體學習成效上有顯著差異，其中女性國中生比男性國中生在學習成效的感受程度較高，進一步分析，僅在「情意學習」構面上無顯著差異，可能原因是游泳課程時間有限，游泳教師多著重學員其認知及技能上的學習，在情意上著墨不多所致；不同年齡的國中生在學習成效上有顯著差異，進一步比較分析後，發現皆未達顯著比較結果；不同游泳能力的國中生在學習成效上有顯著差異，進一步以多重比較分析後，發現皆未達顯著比較結果。

此外，國中生游泳課程的「學習滿意度」與「學習成效」是呈中度相關，此結果與國內研究者許富淑(2010)、賴怡婷(2012)、張皓(2014)、陳昆宏(2014)、賴政安(2014)及國外學者 Frederick & Morrison (1996)及 Boiché 等人(2008)之研究獲相同之研究結果，顯示在國中游泳學習者中，滿意度與學習成效確實存有關係，故游泳池經營者或游泳教師對於學員學習滿意度的提升就顯得格外重要，尤其在研究現況中，「場地設施」及「課程安排」滿意程度相較教師專業及學習情境低，若能針對上述做強化，學習成效必能提升，更強化「學習滿意度」與「學習成效」之關係。

最後，二組變項之典型相關係數達顯著水準，其中各變項係數皆為負數，由此可知，學習滿意度得分越低，其在學習成效各變項的得分亦越低，而許淑莉(2009)曾探究高中生體育課程學習滿意度及學習成效，亦獲相同之研究結果。而學習情境與教師專業二層面之學習滿意度愈高的學生，在知覺學習成效的認知、情意與技能三層面的學習之感受也愈佳，課程安排學習層面之學生，其在學生知覺學習成效的技能學習之感受亦較佳。基此，游泳池管理業者在經營觀念上，若提供課程的樂趣化、創意化，勝或整體學習環境愈佳，則學習成效相對提高，可供未來相關研究做深入探討。

二、建議

(一) 實務建議

經本研究結果，建議游泳池管理階層可提升教學對象之多元化。游泳池教學部門除維持教學內容外，同時應增加讓學生實際操作的時間，以為維持更高的學習成效。此外，應持續且定期強化教練專業知能，同時成立教練社群，以維持良好的教學專業，也應針對學習情境、場地設施及課程安排等不足之處作加強，以提升整體滿意程度。而在學習成效之「認知學習成效」及「技能學習成效」亦有很高的滿意程度，建議強化上課氣氛，如：樂趣化、創意化，以提升學習成效。

(二) 未來研究建議

本研究調查是以國中生為對象，相對於其他年齡層學生之需求，或許不盡相同。因此，建議進行調查前，必須對樣本背景的特性有所瞭解，若有疑慮，應併入可能之情況，重新審視其效度與信度是否仍適宜。本研究僅針對學習滿意度及成效做分析，因此未來可加入其他不同變項，如：運動態度、動機及其它影響因素加以分析研究，亦或進一步探討中介效果，以期能更深入瞭解游泳課學習滿意度及成效。若能加上質性訪談研究，質與量之研究相輔相成，相信研究內容與結果必定更為客觀與精確。

參考文獻

- 王玉珍、李宜玫、吳清麟(2019)。青少年優勢力量表之發展研究。《教育心理學報》，50(3)，503-528。
- 王耀明(2016)。僑光科技大學體育課學習滿意度及學習成效研究，《中原體育學報》，8，98-106。
- 李立群(2012)。臺北市國小學童體育課學習滿意度與學習成效之研究。臺北市立教育大學體育教學研究所，未出版碩士論文，臺北市。
- 李進中(2014)。國中男女學生體育課學習滿意度與學習成效之研究—以身體自我概念為調節變項。國立臺灣體育運動大學運動管理研究所，未出版碩士論文，臺中市。
- 李城忠、江雋元(2016)。游泳課程教學品質、學習滿意度與學習成效關係之研究—以彰化縣高中職為例。《真理大學運動知識學報》，13，42-55。
- 夏士傑(2016)。體育課學習滿意度與學習成效相關性之研究—以苗栗市高中職為例。育達科技大學休閒事業管理研究所，未出版碩士論文，苗栗縣。
- 許人祝(2011)。臺北市國中運動社團教師領導風格、學習滿意度與學習成效之相關研究。臺北市立教育大學體育學研究所，未出版碩士論文，臺北市。
- 許富淑(2010)。大專學生選修游泳課之學習動機、學習滿意度與學習成效之研究。《輔仁大學體育學刊》，9，66-83。
- 許淑莉(2009)。高中生體育課學習滿意度與學習成效之研究—以高雄市為例。國立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班，未出版碩士論文，臺北市。
- 張皓(2014)。國中實施自行車教育之學習動機、滿意度與成效之研究。國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所，未出版碩士論文，臺北市。
- 張淑英(2019)。協同教學對學童游泳學習成效之探討。國立臺南大學體育學系碩士在職專班，未出版碩士論文，臺南市。
- 陳昆宏(2014)。高職電機科學生專業科目課程學習動機及學習滿意度與學習成效相關之研究，國立臺灣師範大學工業教育研究所，未出版碩士論文，臺北市。

- 陳瑞斌(2017)。台灣國民小學游泳教學成效與阻礙因素探究。台北海洋技術學院學報, 8(2), 167-180。
- 陳靜芳(2017)。基隆市國中生體育課學習滿意度與學習成效之研究。臺北市立大學體育研究所, 未出版碩士論文, 臺北市。
- 教育部體育署(2010)。泳起來專案—提升學生游泳能力檢測合格率及游泳池新改建行動方案。臺北市, 教育部。
- 教育部體育署(2018)。107 學年體育統計年報。臺北市, 教育部。
- 國民體育季刊(2019)。學生水域安全, 48(2), 教育部體育署。
- 黃彥翔、李進中(2014)。國中生體育課學習滿意度、身體自我概念對學習成效影響之研究, 臺灣運動管理學報, 9(2), 23-43。
- 黃偉揚、張嘉六、許智超、柴御清(2017)。表演藝術學生選修游泳體育課程滿意度調查—以國立臺灣戲曲學院為例。亞洲高齡全人健康及產業發展期刊, 5, 41-55。
- 彭國芳、謝翠娟、李易奇(2014)。數位補教之學習滿意度與持續學習意願之研究, 資訊與管理科學, 7(1), 4-29。
- 蔡華華、張雅萍(2007)。學習動機對學習成效之影響—以領導行為為干擾變數。中華管理學報, 8(4), 1-18。
- 賴怡婷(2012)。學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究—以某技術學院美容系學生為例。南華大學企業管理科學研究所, 未出版碩士論文, 嘉義縣。
- 賴政安(2014)。十二年國民基本教育技術型高中免試入學設計群學生學習動機、學習態度與學業成就關係之研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所, 未出版碩士論文, 臺北市。
- 蘇偉傑、黃韶顏、倪維亞(2016)。探討高職餐旅學生人格特質、學習滿意度與學習成效之研究—以北部地區高中職餐旅群學生為例, 輔仁民生學誌, 22(1), 69-90。
- 羅友澤(2013)。基隆市國民小學游泳教學學習滿意度暨學習成效之研究。國立臺灣海洋大學環境生物與漁業科學研究所, 未出版碩士論文, 基隆市。

- 羅鴻仁、蔡俊傑(2011)。臺中市國民中學實施游泳教學之教查研究。《興大體育學刊》，11，105-118。
- Beggs, B. A., & Elkins, D. J. (2010). The influence of leisure motivation on leisure satisfaction. *The Cyber Journal of Applied Leisure and Recreation Research*. Retrieved from <http://larnet.org/2010-02.html>
- Boiché, Julie C. S.; Sarrazin, Philippe G.; Grouzet, Frederick M. E.; Pelletier, Luc G.; Chanal, Julien P. (2008). Students' motivational profiles and achievement outcomes in physical education: A self-determination perspective. *Journal of Educational Psychology, 100*(3), 688-701.
- Chen, H. C., & Stotlar, D. K. (2012). An Examination of the motivation and satisfaction of college students enrolled in physical education courses. *Sport Science Review, 21*(1/2), 43-63.
- Frederick, C. M., & Morrison, C. S. (1996). Social physique anxiety: personality constructs, motivations, exercise attitudes, and behaviors. *Percept Mot Skills, 82*(3Pt 1), 963-72.
- Fujita-Stank, P. J. & Thompson, J. A. (1994). *The effect of motivation and classroom environment on the satisfaction of noncredit continuing education student*.(ERIC Document Reproduction Service No.ED:3730646)
- Mardia, K.V.(1985). Mardia's test of multinormality. In Kotz, S., &Johnson, N.L.(Eds). *Encyclopedia of statistical sciences, 5*, 217-221.
- Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation: Using a predictive regression model of bowling performance norms. *The physical Educator, 45*(4), 196-209.
- Siedentop, D. (1991). *Developing teaching skills in physical education* (3rd ed.). Palo Alto, CA: Mayfield.

The study of Effectation and Satisfaction of Junior high School Students' Swimming Learning in Taichung City

Zhong-Ming You¹, Hung-Jen Lo², Ming-Jie Su³, Jyu-Wang Li⁴

¹Department of Education Psychology and Counseling, National Tsing Hua University

²Taichung Municipal Kuang Rong Junior High School

³Department of Sport Management, National Taiwan University of Sport

⁴Taichung Municipal Feng Yuan Senior High School

Abstract

Purpose: The purpose of this study was to investigate the latent relationships among learning satisfaction and learning effectiveness. **Method:** The researchers refer to the research and development scales of scholars, and the "Questionnaire for Swim Learning Satisfaction and Learning Effectiveness of Junior High School Students" compiled by the research objectives as a research tool. In May 2020, a questionnaire survey was conducted against junior high school students. A total of 550 questionnaires were sent out, and 521 valid questionnaires were recovered, with an effective recovery rate of 95%. **Results:** (1) The overall learning satisfaction and learning effectiveness tend to be positive that focus on "teacher profession" and "teacher profession" (2) The gender of junior high school students has significant differences in the "teacher profession" of learning satisfaction and the "cognitive learning" and "skill learning" of learning effectiveness. (3) The grades of junior high school students have significant differences in learning satisfaction. (4) The swimming ability of junior high school students has significant differences in learning effectiveness. (5) The learning satisfaction of middle school students has a significant relationship with learning effectiveness. **Conclusion:** It is recommended that the management department should continue to strengthen the professional knowledge of coaches, and at the same time improve the learning environment, venue facilities and curriculum arrangements to improve learning satisfaction and effectiveness.

Keywords: swimming teaching, learning satisfaction, learning effectiveness