

韓國教育部長表示不同意戒嚴，並擔憂 AI 數位教科書降級為「教育資料」

駐韓國代表處教育組

社會副總理兼教育部長李周浩就 2024 年 12 月 3 日緊急戒嚴措施再次聲明立場：「明確不同意。」另外，他還強調了人工智慧（AI）數位教科書「降級為教育資料」的可能性，以及「維持教科書地位」的必要性。

「沒有參加『宣佈戒嚴』的國務會議，『沒有接到聯繫』，……不知道為什麼。」李副總理 2024 年 12 月 18 日出席國會教育委員會全體會議時做出了上述表示。特別是對於 2024 年 12 月 3 日總統宣佈緊急戒嚴之前不參加國務會議的理由，他表示「沒有接到聯繫，這是 100%事實」

據悉，李副總理沒有參加 2024 年 12 月 3 日討論宣佈緊急戒嚴的國務會議，但參加了討論解除的會議。對此，李副總理回答說：「國務會議通常定期舉行，因此不會另行聯繫，不知道（宣佈戒嚴）當時為何沒有接到聯繫。」

對於在野黨提出的「如果當天出席（宣佈戒嚴的國務會議）的話，作為社會副總理會採取什麼樣的立場」的提問，他斬釘截鐵地說：「我已經說過，我不同意戒嚴。」此前，李副總理就宣佈戒嚴令的正當性，向共同民主黨議員白承雅發送了「不同意」內容的書面答覆。

另外，李副總理還表示：「身為負責教育的副總理及教育部長，我在此向因本次戒嚴事件而經歷很多困難的青少年、學生、學生父母表達歉意，今後國會和政府將齊心協力，為未來一代的發展竭盡全力。」

接着他還表示：「對於此次（戒嚴）事件，我認為會有教育性的省思，大韓民國民主主義的恢復性、年輕一代對民主主義的信念等值得肯定的部分。對於這些部分，我們將自然而然地收集學界的意見，作為好的教訓和教育資料加以利用。」

在此，政府和國會對 AI 數位教科書問題的看法差異也原封不動地顯現出來。教育部一直賦予 AI 數位教材「教科書地位」，並推動至今，但最近國會法制司法委員會卻將其降級為「教育資料」並通過

法案。對此，李副總理再次呼籲國會：「如果（AI 數位教科書）成為教育資料，可以給學生的福利和教育平衡裝置將全部消失，應該維持其教科書地位。」

同時還表示：「給每個孩子的福利恐怕差距會變大，越是被疏遠的孩子越擔心得不到福利，課程上會發生新的變化，如果有的學校做，有的學校不做，家長們的不滿就會更嚴重。」

因此，李副總理表示：「修正案一旦通過，首先會提出追溯立法的問題，已經出現了實行民事訴訟、申請停止效力的假處分等說法。現場混亂不可避免的情況令人非常擔心。」他還再次強調：「教科書著作權的使用是不需要經事前同意，如果被用來做為教育資料將需要事先取得同意，因此維持教科書的型態是必要的。」

「教育資料」修訂案通過時，擔心現場混亂，特別是李副總理強調，在引進「課後照顧班」的事例中，過去反對的聲音也很大，但現在 80% 以上的家長贊成，AI 數位教科書問題也需要這樣的努力。

對此，李副總理表示：「教科書才剛剛出版，正在實施多種方式的問卷調查，並將報告其結果，我認為現在是共同推動的時候。政府也將以更加開放的心態對待執政黨和在野黨的憂慮。」

另外，當天在國會公開的 AI 教科書相關問卷結果與既有的教育部調查結果相反，如此的爭議可以想見。姜京淑（祖國革新黨）議員公開了與教育委員長金英浩、議員高敏廷（以上共同民主黨）共同實施的 AI 教科書相關家長、教師認知問卷調查分析，結果顯示「否定」數值佔絕大多數。

這些議員室委託教育政策設計研究所在本月 10~15 日期間針對 7 萬 4,243 名家長、2 萬 7,583 名教員等共 10 萬 6,448 名（可重複投票）進行了問卷調查（標本誤差 95%，信賴水平 $\pm 0.3\%p$ ），結果顯示 85.0% 的家長反對引進 AI 教科書。如果包括教師在內，反對比率上升到 86.6%。另外，對於「藉由引進 AI 教科書，是否期盼可以減少補習教育的問題，有 92.1% 的家長和 92.8% 的教師表示「否」。

但是教育部實施並發表的問卷調查與此背道而馳

此前，教育部在最近舉行的「2024 大韓民國教育革新博覽會」上

發表了以參觀 AI 教科書授課演示的教師和家長為對象的調查結果。結果顯示，教師在試演後對 8 道題的滿意度分數與參觀前（3.97 分，5 分滿分）相比大幅上升，達到 4.33 分。據統計，家長滿意度分數從參觀前的 6 個項目平均 3.53 分上升到參觀後的 4.23 分，上升了 0.7 分。

撰稿人/譯稿人：翁靜漪

資料來源：2024 年 12 月 20 日

<https://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=572760>

