

解讀澳洲自由黨反對《海外學生教育服務法》修正案：澳洲高等教育最新動態

駐澳大利亞代表處教育組

在澳洲高等教育領域面臨接二連三的挑戰，澳洲在野自由黨（Liberal Party of Australia）宣布反對執政澳洲工黨（Australian Labor Party）為限制國際學生人數提出的《海外學生教育服務法》（Education Services for Overseas Students Act，簡稱 ESOS）修正案，並阻止通過。根據 ESOS 修正案，澳洲將限制國際學生人數至 27 萬人，比 2023 年削減 16%。

澳洲大學國際學生學費占其收入的 27%，疫情已導致許多國際學生無法入境而退學，對大學的財務造成嚴重打擊。面臨 ESOS 修正案將進一步收緊國際學生數量的前景，澳洲大學在 2024 年 11 月初宣布大規模裁員。然而，自由黨於 2024 年 11 月 18 日宣布反對該法案，意味著 2025 年大學仍可無限招收國際學生。自由黨為何反對該法案？是否能為陷入困境的澳洲大學帶來緩解？

澳洲大學員工裁員

澳洲大學為因應財務困境，已在 2024 年 11 月初發佈大規模裁員。按照該措施，澳洲大學將裁減超過 1,000 個職位，以因應嚴重的財務赤字。在坎培拉，澳洲國立大學（ANU）宣布需節省 2.5 億澳幣，將裁減 87 個職位。此外，ANU 要求員工放棄 2.5% 的薪資增幅失敗，據說將導致裁減額外的 638 個職位。坎培拉大學（UC）宣布 2025 年需削減 5,000 萬澳幣的經常性支出，預計將導致至少 200 個職位被裁。在預算調整方案確立該調整後，UC 校長 Stephen Parker 因對大學理事會（University Council）失去信心而辭職。

在昆士蘭，詹姆斯庫克大學（James Cook University）2023 年已裁減 100 多個職位，近期又宣布將裁減 67 個職位。南昆士蘭大學（The University of Southern Queensland）宣佈為填補 3,200 萬澳幣的預算缺口，將裁減多數職位，工會估計已裁 60 個職位以上。格里菲斯大學（Griffith University）計劃裁減 50 個職位。

在新南威爾斯州，麥覺理大學（Macquarie University）宣布從 2025

年起大幅減少臨時員工數量。臥龍崗大學(University of Wollongong)宣佈收入減少了 3,500 萬澳幣，工會估計將裁減超過 200 人。

澳洲大學如何陷入此處？

上述澳洲大學裁員源於應對嚴重的財務赤字，而該財務赤字主要源自國際學生人數減少。疫情已經嚴重打擊這一占澳洲大學 27% 收入的資金來源，而當時面臨 ESOS 修正案即將通過的情況下，澳洲大學選擇進行裁員應對財務壓力以維持學校的營運。

除此之外，在上述裁員的大學中，只有 1 所來自澳洲聲譽最高的《八校聯盟》大學。這主要由於政府用來管理國際學生數量的 Ministerial Direction 107《107 指令》。該指令規定移民官優先處理就讀低風險學校的國際學生簽證申請。因此，申請較高風險的小規模與偏僻大學的國際學生簽證申請難以獲得批准，從而阻礙該校的國際學生學費收入，形成巨大財務壓力。澳洲大學協會(Universities Australia)指出，《107 指令》在過去 6 個月導致減少簽發 6 萬高等教育領域的簽證。

聯邦教育部長 Jason Clare 表示，如果 ESOS 修正案未能通過，將繼續依賴《107 指令》來管理國際學生流入。因此，自由黨阻礙 ESOS 修正案將使《107 指令》繼續被使用。

自由黨反對 ESOS 法案

11 月 18 日，自由黨意外宣布反對 ESOS 修正案，導致該法案無法通過。原則上，沒有 ESOS 法案，只有國際學生能獲得澳洲簽證，澳洲大學可以無限招收國際學生。然而，自由黨反對該法案并非出於對大學的支持，近期自由黨一直表示對移民的嚴格管制態度。因此，自由黨為何反對 ESOS 法案？有以下兩個主要因素。

一、自由黨認為 ESOS 修正案不足以應對國際學生數與移民的問題。

自由黨在聲明中指出，「目前的教育法案中所提的上限，對於解決這個問題遠遠不夠」，「我們無法支持只會加劇這場由政府引發的危機的措施」。因此，根據自由黨所提供的理由，反對該法案是由於它未能充分解決問題。自由黨領袖 Peter Dutton 表示希望將國際生人數從 ESOS 修正案提出的 26 萬降至 16 萬。既然如此，哪怕自由黨支持更強硬地降低移民人口，為何不先支持

ESOS 法案？畢竟，有限制總比沒有好，並且未來還有調低的機會。原因如第二因素。

二、自由黨計劃在 2025 年澳洲大選中，以「工黨在移民問題上過於軟弱」為競選口號，試圖藉此爭取選民支持。然而，工黨推動的 ESOS 修正案旨在加強對移民人口的管理，與自由黨的競選策略衝突。因此，儘管該法案與自由黨的立場一致，自由黨仍然反對，以強化其對工黨移民政策不力的批評。這也可能解釋為何自由黨在《ESOS 修正案即將通過之際才突然表示反對。若自由黨自始反對，會引發其在移民政策否認認真的質疑。此外，突然反對《ESOS 法案》不僅可以藉口政策不夠完善來阻礙，還能削弱工黨過去數月為推動該法案所投入的資源與精力。

未來展望

限制國際學生人數符合兩黨立場，因此相關法案遲早被通過是不可避免的。目前不確定的是實施該修正案的黨派、生效時間及限制程度。修正案最可能由大選中勝出的政黨提出，且由於大選已經結束，未來的提案更可能獲得兩黨支持並順利通過。如果自由黨勝選，限制可能比工黨當初提議的 ESOS 修正案更加嚴厲。

目前澳洲的大學仍可繼續無限招收能成功獲得簽證的國際學生。其中，被認為低風險的大規模大學將成為最大受益者。由於它學生的簽證更容易被批准，該等學校有望招收更多國際學生來暫時彌補部分財務損失。此外，由於法案只能限制新生的入學，現招收的國際學生學籍之後不能受影響。儘管如此，這些大學不會過度招收，由於限制國際學生的法案勢必在大選後通過，而維持財務可持續性才是長期關鍵。

另一方面，小規模大學的困境將持續。即使目前沒有直接限制國際學生總數，因《107 指令》仍在實施，許多申請這些學校的國際學生仍然難以通過簽證審批。以澳洲天主教大學（Australian Catholic University）為例，該校發言人指出，即使 ESOS 修正案未通過，未來依然「不容樂觀」。

撰稿人/譯稿人：駐澳大利亞代表處教育組

資料來源：

2024 年 12 月 2 日, ABC News

<https://www.abc.net.au/news/2024-12-02/university-of-canberra-vice-chancellor-stephen-parker-resigns/104673506>

2024 年 11 月 26 日

The Guardian, <https://www.theguardian.com/australia-news/2024/oct/26/a-thousand-australian-university-jobs-are-at-risk-whos-to-blame-for-the-dire-financial-state>

2024 年 11 月 20 日, The Riotact

<https://the-riotact.com/anu-staff-reject-pay-sacrifice-proposal/827804>

2024 年 11 月 20 日, ABC News

<https://www.abc.net.au/news/2024-11-20/regional-universities-issue-warning-over-student-visas-scheme/104621104>

2024 年 11 月 18 日, ABC News

<https://www.abc.net.au/news/2024-11-18/coalition-to-oppose-internationals-student-cap-bill/104613874>

2024 年 11 月 18 日, The Pie News

<https://thepienews.com/australias-caps-dead-in-the-water-as-coalition-opposes-bill/>

2024 年 11 月 17 日, ABC News

<https://www.abc.net.au/news/2024-11-17/international-student-caps-uncertainty/104611322>