

第一章 緒論

第一節 研究動機

國民中小學九年一貫課程實施至今已經將近十年，輔導團的工作也明列於九年一貫課程綱要之中。在總綱「陸、實施要點」的第八點「行政權責」中，要求各級政府應編列預算，成立各學習領域教學輔導團，定期到校協助教師進行教學工作。同時，九年一貫課程推動期間，中央層級在原有的輔導團架構下，另規劃教學輔導機制，諸如：新課程試辦輔導小組、工作小組；教學深耕種子教師等，其目的在加強輔導資源。因此，各領域專家學者和實務工作者，紛紛投入新課程的輔導工作，協助解決教學現場問題。

教育部為建構與完善地方教學輔導體系，輔導各縣市國民教育輔導團（以下簡稱輔導團）建立發展，協助各縣市課程發展及教學輔導，落實傳達課程政策，以有效提昇國民教育品質，特於96年7月13日訂定「直轄市及縣（市）國民教育輔導團組織及運作規定（草案）」。

另教育部為建立輔導團法定地位，業已提出國民教育法修正條文案第二十二條：「直轄市、縣（市）主管機關應成立國民小學及國民中學教學輔導團，輔導教師進行課程發展及教學研究。教學輔導團置團長一位，應指派具課程、教學專長之人員兼任，並得遴選教學優良之國民小學及國民中學教師擔任專職教學輔導員，負責領域教學輔導任務」。

除強化各縣市國教輔導團的組織及功能之外，教育部復於97年5月19日訂定「教育部中央課程與教學輔導諮詢教師團隊設置及運作要點」，由各地輔導團擇優推薦團員組成中央輔導團，以協助縣市輔導團發揮功能，落實各項教育政策及教學成效。

由上述三項法規的訂定及修正，可見教育部對於輔導團功能及定位之重視。國民中小學九年一貫課程綱要總綱中，於「實施要點」的第八點「行政權責」中，

載明「各級政府應編列預算，成立各學習領域教學輔導團，定期到校協助教師進行教學工作」，由是將各學習領域教學輔導團視為協助教師提升其教學專業知能的教師支持系統之一。

人才培育是輔導團功能發揮與否的關鍵，依目前教育發展需求而言，輔導人才的訓練工作可說是非常重要且亟待推動的工作。為此，教育部在歷年舉辦縣市輔導團初任輔導員、召集人及資深輔導員進階之培訓課程外，亦透過精進課堂教學能力補助，希望縣市能針對輔導員之增能與後續人才培育有所規劃。

因此，分析探究團員應備之具體核心能力，據以訂定合宜的標準，對於國教輔導團的健全發展，可說具有重要的意義。此項分析亦需注意，中央輔導團所應具備的核心能力與縣市輔導團可能有所不同，如何更清楚的區分兩者差異，以便符合團員真正需求，發揮課程與教學輔導效益，也是本研究必須考慮的。最後，根據核心能力指標，擬定相關的培訓及進行課程，應可進一步讓這些指標發揮更大效果。

第二節 研究目的與待答問題

無論課程政策如何演變，中央及地方國民教育輔導團，仍是協助推動政策的重要角色，各學習領域教學輔導團仍被視為協助教師提升其教學專業知能的教師支持系統之一，肩負教育輔導重責，可見輔導團團員專業知能養成的迫切性。

本研究透過文獻探討、焦點團體座談、德懷術及問卷調查等方法，發展中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標及專業培訓課程內涵。具體言之，本研究目的有三：

1. 探討中央及縣市國教輔導團團員，在執行課程與教學輔導工作過程，應該具備的關鍵性知識、技能與行動標準，據以發展中央及縣市教學輔導人才核心能力指標。
2. 根據研究所得的核心能力指標，透過焦點訪談等方式，擬定中央及縣市輔導團的培訓進修課程。

3. 針對培訓課程及認證等事項提出相關建議供教育行政單位參考。

依據上述研究目的，本研究擬回答以下問題：

1. 課程與教學輔導人才的核心能力指標內涵為何？
2. 不同層面的核心能力，對於中央輔導團的重要程度有何差異？
3. 不同層面的核心能力，對於縣市輔導團的重要程度有何差異？
4. 如何根據各層面的不同重要程度，規劃合於中央輔導團的培訓課程？
5. 如何根據各層面的不同重要程度，規劃合於縣市輔導團的培訓課程？

第三節 名詞釋義

1. 中央及縣市課程與教學輔導人才（統稱國教輔導團）：係指「中央課程與教學輔導諮詢教師團隊」及「各縣市國民教育輔導團」成員。輔導團成員均為中小學現職教師，採減授課時數方式擔任輔導團員。廣義而言，課程督學及輔導團各領域小組召集人，亦屬國教輔導團成員。惟基於本研究之時間與能力，排除上述課程督學與領域召集人，而僅針對中央及縣市輔導團團員進行分析規劃。
2. 中央課程與教學輔導諮詢教師團隊：依據教育部發佈之命令內容，「中央課程與教學輔導諮詢教師團隊」（簡稱中央輔導團）成立之主要目的，係為建構中央課程與教學輔導體系，協助國民教育階段課程與教學政策之推展，輔導縣市國民教育輔導團發揮功能。本研究所指「中央輔導團」，包括國語文、健體、數學…等共 12 個領域之所有輔導諮詢教師。
3. 縣市國民教育輔導團（簡稱縣市輔導團）：「縣市國民教育輔導團」成立的主要目的是為了服務公私立國中小學教育人員，透過各種研習活動或成長計畫，以提高師資素質，改善教學方法與增進教學效果。本研究所指「縣市國民教育輔導團」，包括臺北市、高雄市兩個直轄市及臺北縣、連江縣、金門縣等其它 23 縣市，共 25 縣市之國民教育輔導團。
4. 中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標：本研究所謂「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標」，係指擔任國教輔導團員此一特定角色時，應該

具備的關鍵性知識、技能與行動標準。研究過程採取文件分析、焦點訪談、德懷術等方式，將教學輔導人才核心能力指標區分為「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」及「教學輔導」等四個向度。

5. 中央及縣市課程與教學輔導人才專業培訓課程：本研究所指專業培訓課程，是依據「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」及「教學輔導」等四個指標向度分別編配。並在確認課程主要架構之後，再就課程內容的重要性進行問卷調查，根據問卷調查及焦點團體座談結果，訂定各向度課程屬性及時數比重。

第四節 研究方法與步驟

壹、研究方法

本研究的主要目的在於建構中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標，以作為中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程規劃、認證等之參考。研究者依據研究目的與文獻探討所得，提出研究架構，研究方法採焦點團體座談、模糊德懷術(Fuzzy Delphi Technique)與問卷調查。以下分別簡要說明以上所用研究方法：

一、焦點團體座談

李美華、孔祥明、林嘉娟與王婷玉(1998)認為焦點團體所形成的團體動力，往往可激發出超乎想象的論點，且具有表面效度高、能迅速產生結果等的優點，此外，也可據此所得的論點，作為後續調查研究問卷問題的產生，因此，本研究乃採焦點團體座談方法，以為後續問卷建構的參考依據。

本研究之焦點團體座談乃是針對參與焦點團體座談成員的意見加以蒐集，並將所蒐集的資料提供本研究小組成員進行「中央及縣市教學輔導團核心能力指標」之修訂以及中央輔導團及縣市輔導團的培訓課程之參考。

二、模糊德懷術

模糊德懷術是一種專家判斷法，亦即它是一種整合每位參與專家的意見或偏好判斷，進而求得團體的偏好關係，最後，再利用團體偏好關係進行最佳方案的選擇，其優點乃是參與者透過匿名化的意見回饋、且不用面對面溝通，並且快速有效的獲得共識（吳政達，1999），因此，本研究乃針對焦點團體座談專家面對面討論所得的論點，以模糊德懷術，進行另一群學者專家匿名化的意見回饋，藉以獲得中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標的共識。

本研究乃是以模糊德懷術，透過問卷蒐集受試之學者專家對指標的看法，並取得其對各個初始指標之評價值。研究人員依據每個規準的三角模糊數之總值，代表受試者對各規準評定量尺的共識，進行各項指標的篩選。

三、問卷調查

本研究問卷調查之主要目的，是為了瞭解各項能力對於中央及縣市輔導團的工作重要程度。問卷填答者需就核心能力指標對於「中央輔導團重要程度」及「縣市輔導團重要程度」加以判斷給分，其評估方式乃是從「非常重要」到「非常重要」分別給予「5」至「1」分。

貳、研究步驟

本研究首先界定能力的內涵與基本性質，接著探討中央及縣市輔導團的設置發展；然後透過輔導團組織目標與工作內容的演變，探討輔導團成員的角色與工作內容；最後，則分析過去相關實證研究對國教輔導團員專業內涵的研究。經由上述過程，初步擬定「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標」架構內涵。

在初訂核心能力的架構內涵之後，研究小組於 98 年 9 月 24 日與 98 年 10 月 30 日兩天，邀集教育行政人員、學者專家、中央及縣市課程與教學輔導團相關人員、中小學校長等，辦理兩次的焦點團體座談，據以修定出暫擬之「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標」的四個向度，並探討四個向度下之指標內容。

再次，於焦點團體座談結束後確定「中央及縣市教學輔導團核心能力指標」，

編成模糊德懷術實施問卷。將調查問卷於 2009 年 11 月 9 日寄給教育行政人員、學者專家、中央及縣市國教輔導團員、中小學校長等對象，進行模糊德懷術問卷調查施測，並於 2009 年 11 月 15 日回收完畢。

然後，則針對中央輔導團指導教授、中央及縣市輔導團成員，進行核心能力指標重要程度之問卷調查，作為確認中央輔導團及縣市輔導團課程的訂定依據。將調查問卷於 2009 年 12 月 4 日寄給輔導群教授、中央輔導團教師、課程督學、縣市輔導團幹事、縣市輔導團專(兼)任輔導員等對象，進行核心能力指標重要程度之問卷調查施測，並於 2009 年 12 月 25 日回收完畢。

最後，則與中央輔導團團員以及研究小組為主力，經過多次反覆的座談和討論，逐次訂定中央輔導團和縣市輔導團各階段各領域的課程名稱、對應指標、實施方式、課程內容重點說明等，供中央輔導團及縣市輔導團團員職前培訓及專業發展之參考。

第五節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究對象

(一) 團體座談成員

本研究之焦點團體座談參與成員主要為中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標理論或實務上具研究或關注之學者專家，主要包括：中央及地方教育行政人員、大學教授、中央及縣市課程與教學輔導團相關人員、國中小學校長等。

(二) 模糊德懷術施測對象

由於研究樣本的選取，應考量涵蓋各類別或階層的成員，因此，本研究模糊德懷術樣本的選取上，乃是採立意取樣之方法，進行研究樣本的取樣，亦即本研究所選取之研究樣本包括：中央及地方教育行政人員、學者專家(大學教授)、中央及縣市課程與教學輔導相關人員、國中小學校長等共計 30 人，以為模糊德懷術問卷施測對象。

(三) 核心能力指標問卷調查施測對象

問卷調查的主要目的在於瞭解各項核心能力，對於中央及縣市輔導團的不同重要性。因此問卷施測對象以中央及縣市輔導團成員為主，輔以其他有關人員，包括中央輔導團各領域指導教授、中央輔導團教師、課程督學、縣市輔導團幹事、縣市輔導團專(兼)任輔導員等共計611人，以為核心能力指標問卷施測對象。

二、研究內容

本研究透過文獻探討、焦點團體座談、德懷術及問卷調查等方法，發展中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標及專業培訓課程內涵。具體言之，本研究之主要研究內容有二：

1. 中央及縣市教學輔導人才核心能力指標。這些能力指標是中央及縣市國教輔導團員，在執行課程與教學輔導工作過程，所應具備的關鍵性知識、技能與行動標準。
2. 中央及縣市輔導團的專業培訓課程。課程內容是根據前述核心能力指標而定，並透過問卷調查的方式，決定不同層面能力所應分配之課程時數。

貳、研究限制

本研究針對國教輔導團執行工作所需，盡力規劃各項研究方法，據以從不同對象與角度，蒐集各方資訊。但是，不管研究設計有多縝密，仍有其一定限制。

一、研究推論的限制

本研究在研究結果的推論方面，必須注意以下兩項限制：

(一) 核心能力指標架構內涵推論上的限制

國教輔導團團員所需核心能力，受到許多因素的影響，這些因素包括國家教育政策走向、世界主流教育思潮，甚至輔導團本身的定位也會造成影響。

因此，在應用本研究所定核心能力指標時，應注意整體教育情境的變化，以免造成不合時宜的應用。

(二) 課程時數配置推論的限制

本研究為了讓培訓課程，能儘量適合輔導團員的需要，因此特別針對中央及縣市輔導團，擬定不同的課程時數配置。

上述時數的配置依據，是依據目前中央及縣市輔導團的意見而定，但是由於輔導團尚未完全法制化，因此輔導團角色也還處於相對變動的狀態，未來如果法制化，或者工作內涵有所變動，則所需能力也會有所不同，課程時數自然也會隨之更置。

二、研究方法的限制

本研究在研究方法上，可能出現以下幾項限制：

1. 焦點團體座談雖可節省時間，同時提供參與者較大的自主發言空間。但在過程中，部分參與者仍然可能因為身處團體之中，而無法暢所欲言，或甚至刻意迎合某些看法，以致影響其意見的客觀性。
2. 在問卷調查方面，本次問卷係委託各縣市國教輔導團課程督學負責發放收回。在問卷發送過程中，研究人員雖已儘量保持聯繫確認，但歷程終究無法完全掌握，而成為研究過程中的一項風險。
3. 此外，問卷調查主要是為瞭解核心能力指標，對於中央團及地方團的不同重要程度，而填答者即為指標重要性受與對象，加以這些指標將影響後續培訓課程。填答者可能基於個人職務或喜好，影響其問卷填答時的客觀性。

第二章 文獻探討

本研究為形塑輔導團員的核心能力，本章從能力的意涵及模式探究、中央及縣市國民教輔導的設置及其發展、中央及縣市國民教育輔導團組織目標與工作內容演變、以及中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力之相關研究等四向度，初步描繪出一位國民教育輔導團員，所應具備的核心能力類別與內涵之輪廓，以為後續研究分析與探究的基礎。

第一節 能力的意涵及模式探究

壹、能力的意涵

1960年代，McClelland 質疑當時高等教育普遍運用智力測驗篩選學生的方式，提出了工作能力(occupational competence)的概念，認為真正應受重視的是影響學習績效的能力，而非智商(McClelland, 1973)。

1970年代早期開始，許多重要的工作組織，已經透過能力模式協助聘僱所須能力，並藉此提昇工作表現。隨著相關的探討增加且與應用日廣，「能力」(competence)的概念日漸受到重視。1998年國際能力會議(International Competence Conference)在倫敦召開，來自世界各國六百多位企業實務界的主管人員、執行長、顧問，以及學術界的人力資源專家與學者等齊聚一堂，發表討論與能力有關的理論及其應用(林明輝，2005)，顯示「能力」的概念已遍及全球。

何謂「能力」？黃政傑(1985)從行為結果，廣義角度認為有能力是「勝任某一工作」；康自立(1989)則指出個人擔任某項工作必須具備的特質，界定能力為「認知、技能、態度或判斷力之行為特質，而這些特質顯示個人成功履行任務到達某一精通之水準。」維基百科採取類似的角度定義能力為：「個人具備之標準需求(standardized requirement)，以求個人得以合宜的完成特定工作要求。」它包含「知識」(knowledge)、技能(skill)，以及行為(behavior)，三者必須組合運作以促進個人之工作表現(wikipedia, 2009)。

根據以上定義，可知能力是一種適合的或已準備妥當的狀態或品質，能承擔特定角色的要求。同時，能力必須透過行動加以展現。換言之，如果個人擁有所需知識與技能，但是缺乏行動加以證實，他仍將被視為「缺乏能力」。這樣的情形特別容易出現在工作情境產生明顯改變之時，儘管個人仍具備了該項工作所需的基本且重要的知識與技能，但卻會因為無法因應情境改變，而導致行動的因應無方，自然也就無法完成工作目標。

隨著「能力」概念的發展與應用，有關「能力」的看法也日趨細膩多元，一般認為不同的角色及工作，工作者需要擁有不同的能力。依此，學者進一步提出「核心能力」一詞，用以代表特定專業領域的特別知能。

Prahalad 和 Hamel (1990) 首先提出核心能力(core competence)一詞，強調核心能力應該要和工作連結，不同的工作需要具備不同的核心能力。林文寶、吳萬億(2005)認為核心能力是一種技術或知識的組合，或是組織系統的重要元素；同時也是組織得以調整或演化的關鍵。它是透過對職務及工作本身的客觀性分析，認定擔任該項工作不可或缺的特質(Spencer & Spencer, 1993)。

個人的核心能力可用以區辨高工作績效者與一般工作績效者的不同。核心能力的具體表徵在於工作績效，任何可使個人有效完成工作，達成組織目標的基本特質、觀念、知識及技術的總和，即是所謂的「核心能力」。

核心能力並沒有固定的內涵，它會隨著時間的推移、環境的改變、策略的設定、管理者的需求而變化內涵，但是某些共同的能力基礎似乎可被適度的辨別。McClelland (1987) 認為專業能力有四項共同的能力內涵基礎，這四項能力是跨越不同專業領域，所有個體都應具備的能力：

1. 詮釋意義的能力(meaning competence)：認同組織或社群目標，同時行動能夠彰顯組織的價值。
2. 人際關係能力(relation competence)：能夠與主要組織成員營造且維持關係。
3. 學習能力(learning competence)：能夠營造並尋求有利的情境，以便嘗試各

種不同的解決方法，達成組織主要任務，並從經驗中得到省思學習機會。

4. 改變的能力(change competence)：能夠採取新的作法或改變原有的行為模式，以提升組織或社群的目標，並使未來生活更符合自己的期待與想望。

貳、能力模式及探究方式

一、能力模式

能力是讓個體在特定工作、角色或功能，得以表現傑出的特質。而「能力模式」(competence model)就是一種能力架構(competence framework) (wikipedia, 2009)，是某項工作所需具備的能力內涵(Spencer & Spencer, 1993)。換言之，能力模式是指在此工作角色中，所需的「一群」能力。其數量多寡由工作特性及複雜度決定，但也同時受到組織文化及其價值觀所影響。

學者對於核心能力模式類型的探討，可以大略分為兩個觀點：第一種看法是從「能力內涵」的角度分析歸納。例如 Coombs(1996)強調「核心能力」是由專業知識與能力所組成，此一觀點即從能力的屬性檢視其組成模式。李漢雄(2000)則將核心能力的性質歸納為以下四個層面：

1. 價值性：核心能力可以突顯組織的價值，增加組織的競爭優勢。
2. 完整性：核心能力是經由一套整合知識、方法、步驟而產生的工作特質與條件。
3. 永續性：核心能力並不是固定不變的，它可以經由積極主動的手段不斷成長、發展與累積。
4. 專屬性：核心能力具有高度的情境導向，不同的情境下，對能力的要求不同。

第二種觀點則是從「發展歷程」加以確認。Long 與 Vickers-Koch(1995)將核心能力區分為三種能力，第一種為門檻能力(threshold capabilities)，為該專業領域人士所需的基本能力；第二種為重要性能力(critical capabilities)，指對於工作任務表現具有重大影響的技能與系統；第三種為未來性能力(cutting capabilities)，指影響組織未來發展所需能力。

Dreyfus 和 Dreyfus (1986) 提出的能力發展五階段，類似上述觀點。他說明了個人從「新手」逐漸成長到「專家」的能力轉變歷程：

1. 新進人員(Novice)：死守規定，行動僵化缺乏彈性。
2. 專業入門(experienced beginner)：行動時會考慮情境的變化及需要。
3. 實務工作者(practitioner)：行動時會著眼於長遠的目標及計畫。
4. 知識領航員(knowledgeable practitioner)：能就情境整全思考，能依據信念行動。
5. 專家(expert)：對於情境已能產生直覺式的瞭解與掌握，能夠面對各種情境變化，施展能力時游刃有餘。

上述能力發展歷程，是一個持續終身的「行動—省思」循環過程，也就是所謂的「生涯發展」歷程。作為新進人員，在能力的學習及運用上，必須遵守一定的規則，但是隨著能力的提升，個人必須逐漸看透原則成立的條件，才能隨著環境變化而逐漸成長進步。

二、能力的探究方式

Spencer 和 Spencer(1993)提出「工作能力評估法」(job competence assessment method)，試圖從高績效的工作者身上，找出達成高績效的能力因素。一般而言，核心能力的探究，主要可以分為程序面及實體面兩部份(吳三靈、王崇斌，2006)：程序面係運用在如何有效組織整合相關參與者，進行有效的溝通及對話，共同完成能力建立的目標及任務。而在實體面方法，則用在從眾多可能的、潛在的能力項目中，萃取出組織所需要的核心能力項目：

(一)程序面方法

1. 焦點訪談法：選擇該領域的關鍵人士以及利害關係人，共同針對特定的議題，進行密集、直接的意見交流與討論，逐漸建立共識達成結論。
2. 半結構訪談：選取重要意見提供者，由研究人員事先組織重點形成訪談大綱，透過訪談蒐集意見。
3. 問卷調查法：經過文獻探討、工作分析或訪談等方式，設計一份問卷，選

定適當的研究對象進行調查，分析結果得到結論。

4. 德懷術：邀請專家學者針對議題內容提供意見，透過二至三次的提供意見，逐漸形成共識。

(二)實體面方法

1. 工作分析：此為針對實際工作者的工作內容加以分析，確定應具備之能力內涵。

2. 概括性模型建構分析：為了更快速有效的建立能力模型，研究者直接選擇其他類似性質組既有的能力模型，加以套用分析。

參、本節小結

由上述討論可知，核心能力與工作者的表現與績效有直接而密切的關係，工作者若能清楚其核心能力，應有助於掌握學習與工作的方向重心。因此本研究之研究目的，即是分析國教輔導團員達成課程與教學輔導工作任務，應該具備的核心且關鍵的知識、技能與行動。

以下謹就文獻探討所得，分別說明本研究「課程與教學輔導人才核心能力指標」的探究方式、指標之特性與課程設計等三方面的規劃：

第一，有關「課程與教學輔導人才核心能力指標」的探究方式，本研究參考「實體面」與「程序面」等兩種作法，透過工作分析的實體面方法，與程序面之文件分析、焦點訪談、德懷術、問卷調查，逐步建構課程與教學輔導人才核心能力指標。

第二，在「課程與教學輔導人才核心能力指標」的特性方面，考量核心能力之「價值性」、「完整性」、「永續性」、「專屬性」，本研究欲建構之輔導人才核心能力指標，應能符合上述四項特質，並分別表現於(1)能顯示輔導人才之課程與教學輔導任務特性；(2)建構兼具知識、方法、步驟的核心能力指標；(3)應能提供適當的彈性與選擇應用空間，以便輔導人員配合不同時空環境需要；(4)配合中央團及縣市團的差異，分別設定指標的重要程度。

第三，「課程與教學輔導人才核心能力」的課程設計，考量國教輔導員所需不同，規劃「共通課程」與「分領域課程」，以兼顧「門檻核心能力」、「重要核心能力」與「未來核心能力」的需要。

第二節 中央及縣市國民教育輔導團的設置及其發展

本研究之目的係探討中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力，而本研究所指的中央及縣市課程與教學輔導人才又特指「國民教育輔導團員」為對象。因此，在探究中央及縣市課程與教學輔導人才究竟應該具備何種核心能力時，我們實有必要透過國教輔導團發展的演變，梳理國教輔導團員在臺灣社會與教育的演進過程中，其角色與任務的演變所透露的意涵，重新理解國教輔導團於當前教育環境中之角色定位與功能內涵，從而再概念中央及縣市國教導團員的核心能力向度與內涵。

基此，以下將透過文件分析法及相關文獻探討，探討中央及縣市國教輔導團的設置與發展。

壹、國民教育輔導的濫觴-政府遷臺前

一、國民教育輔導：行政視導與專業輔導同步

「國民教育輔導團」是我國教育制度上的一項特殊設計，它的設置與演變，與我國教育視導的發展，有緊密關係。我國之教育視導與輔導制度，初見於清光緒 32 年，擔任教育視導或教育輔導工作者，多稱為視學，其任務以視察學校為主；民國 15 年以後，擔任視導及輔導工作者，稱為督學，其任務重在監督與督促，希望被輔導者確能產生高度工作效率，而不僅是視察而已（臺灣省政府教育廳，1986：883）；民國 16 年，浙江省首先試辦教育輔導制度，民國 20 年公布「地方教育輔導組織大綱」（臺灣省政府教育廳，1986：1045）。民國 27 至 40 年，為因應時代需要，在促進專業成長及提高教育工作效率上，強調視導與輔導雙管齊下，一方面注重教育行政機構之視導，一方面利用非教育行政機構（如師資訓練

機構)的力量，協助學校教育與社會教育之進步(臺灣省政府教育廳，1986:883)。

由上可知，國民教育輔導的基本特性之一乃行政視導與專業輔導同步。

二、早期的國民教育輔導組織

國民教育輔導屬於教育視導的一環，強調國民學校教育整體的-包括學校行政與教學，視導與輔導。政府教育行政部門設有督學室，來統籌地方教育視導工作之外；另外，為從專業角度，提供學校改進之協助，教育行政部門亦透過國民教育輔導相關組織，協助推展此類視導與輔導工作。政府遷臺前，主要的組織有：師範學校、國民教育研究會與中心學校三類，分述如下：

(一)師範學校

民國 28 年，教育部頒佈了「各省市師範學校輔導地方教育辦法」，規定師範學校區內各縣市地方教育，應予以確實之輔導；民國 29 年教育部公布「師範學院輔導中等教育辦法」，輔導制度逐漸擴大至中學階段(臺灣省政府教育廳，1986:1045)。民國 32 年，教育部訂頒「師範學校輔導地方教育辦法」，規定各師範學校應設置地方教育輔導委員會，並得設置地方教育指導員。

可見，師範學校作為國家師資培育的主要機構，很早即被賦予地方教育輔導之重任。

(二)國民教育研究會

「國民教育研究會」是最早的一套從中央到地方完整的國民教育輔導系統之機制設計。民國 30 年教育部訂頒「各省市國民教育輔導研究辦法大綱」，規定國民教育研究會之設置共分五級，分別是省國民教育研究會、市(行政院直轄市)國民教育研究會、省師範學校區國民教育研究會、縣市國民教育研究會及鄉鎮國民教育研究會等五級。

國民教育研究會之研究任務，應以學校行政、課程、教學方法、訓練方法及政教聯繫等問題為限，並得利用各種集團活動(如成績展覽會、運動會、各種競賽會、參觀團及民眾組織等)所發生之問題為研究中心，每級之成員都包含下一級之代表，以收聯繫與督導之成效。各層級國民教育研究會的組織編制如下(臺

灣省政府教育廳，1986：1069-1070)：

1 省國民教育研究會

省國民教育研究會附設於教育廳，至少每年開會一次，由省教育廳或其代表為主席，其人員組織：

- (1) 省教育廳局主管科科長、督學及地方教育指導員（或輔導員）
- (2) 臨時聘請之教育專家；
- (3) 省師範學校國民教育研究會代表。

2 市（行政院直轄市）國民教育研究會

市國民教育研究會附設於市教育廳局，至少每半年開會一次，以教育廳、局長或其代表為主席，其人員組織：

- (1) 市教育局、主管科科長、督學及指導員（或輔導員）；
- (2) 臨時聘請之教育專家；
- (3) 鄉鎮國民教育研究會之代表。

3 省師範學校區國民教育研究會

省師範學校區國民教育研究會附設於省教育廳指定之省立師範學校或師範學校附屬小學，至少每半年開會一次，以省教育廳指定之省督學或省立師範學校校長或師範學校附屬學校校長為主席，其人員組織：

- (1) 省督學（由省教育廳指定1人）；
- (2) 師範學校區內師範學校校長、教導主任、教育學科教員；
- (3) 師範學校區內地方教育指導員；
- (4) 師範學校區內師範學校附屬學校校長、主任及幼稚園主任；
- (5) 師範學校區內各縣市國民教育研究會之代表。

4 縣市國民教育研究會

縣市國民教育研究會附設於縣市政府，至少每半年開會一次，縣市政府主管教育行政科長或縣督學為主席，其人員組織：

- (1) 縣市政府主管教育行政科長；

- (2) 縣督學及視導員；
- (3) 縣市師範學校校長、主任、教員及教育學科教員、師範學校附屬學校校長、教導主任及幼稚園主任；
- (4) 鄉鎮國民教育研究會代表。

5 鄉鎮國民教育研究會

鄉鎮國民教育研究會附設於鄉鎮中心國民學校內，至少每月開會一次，以中心國民學校校長為主席，其人員組織：

- (1) 鄉鎮公所文化股主任；
- (2) 中心國民學校及國民學校校長。

民國34年國民政府更進一步公佈「教育部國民教育輔導研究委員會組織條例」，規定於教育部設置「國民教育輔導研究委員會」，負責籌組與考核各級國民教育研究會，解答及實驗國民教育問題，鼓勵國民學校教師進修及輔導國民學校教師之福利事業。國民教育輔導研究委員會每年舉行全體委員會議一次，必要時得召集臨時會議，均由常務委員召集並為主席，委員均為無給職（臺灣省政府教育廳，1986：1072）。該委員會的組織編制共設三組（臺灣省政府教育廳，1986：1072）：

- 第一組：辦理各級國民教育研究會之籌組通訊、督導、考核等事項；
- 第二組：辦理各級國民教育研究會題材之編擬、解答、實驗等事項；
- 第三組：辦理輔導國民學校、中心國民學校教員福利事業之籌劃及其他事項。

(三)中心學校

前述探討主要集中在政府層級的國民教育輔導系統之設計，至於如何落實到第一線的學校輔導，則由鄉鎮所設置的中心學校負責。

中心學校之設置法規首見於民國33年國民政府公佈的「國民學校法」，民國34年教育部進一步訂頒「國民學校及中心國民學校規則」，具體規定鄉鎮設「中心學校」以輔導國民學校（臺灣省政府教育廳，1986：1072）。

中心學校之任務涵蓋面項極廣，舉凡學校校務興革、教師教學研究、改進、

進修等，中心學校均扮演十分吃重角色。依據「國民學校及中心國民學校規則」第二十一條規定，中心學校的任務有(臺灣省政府教育廳，1986：1047-1048)：

- (1)每月一次召集各國民學校校長會議，討論各校應革興事宜。
- (2)督促各國民學校教員研究改進教材教學及訓育等事宜
- (3)每二月召集各校教員，舉行鄉(鎮)國民教育研究會一次，以中心國民學校校長為主席，討論關於教學及訓育等問題，並得舉行某種成績展覽會或講演會等。
- (4)由中心國民學校及國民學校教學方法優良之教員，輪流擔任示範教學，以供各校教員觀摩，並舉行批評會，以討論教學方法之改進。本項示範教學，每三個月至少舉行一次
- (5)由中心國民學校校長擇定科目，規定日期，延聘教育專家講演教育問題，以資各校改進。
- (6)由中心國民學校選購各種教學參考圖書，及教師進修用書，巡迴遞送各校閱覽。

三、小結

依據前述探討，政府遷臺前國民教育輔導系統，其方式、組織、成員角色與任務，可歸納如下：

- (一)由中央主導，以國民教育研究會為軸線，結合師範學校、中心學校構為中央-省(市)-縣市-鄉鎮-中心學校五層級之國民教育輔導系統。其機制設計是中央教育部設國民教育輔導委員會統管此事務，其下分層負責：「省」輔導「縣市」、「縣市」輔導「鄉鎮」、「鄉鎮」則透過「中心學校」輔導「學校」，而「師範學校」輔導「中心學校」。圖示如下：

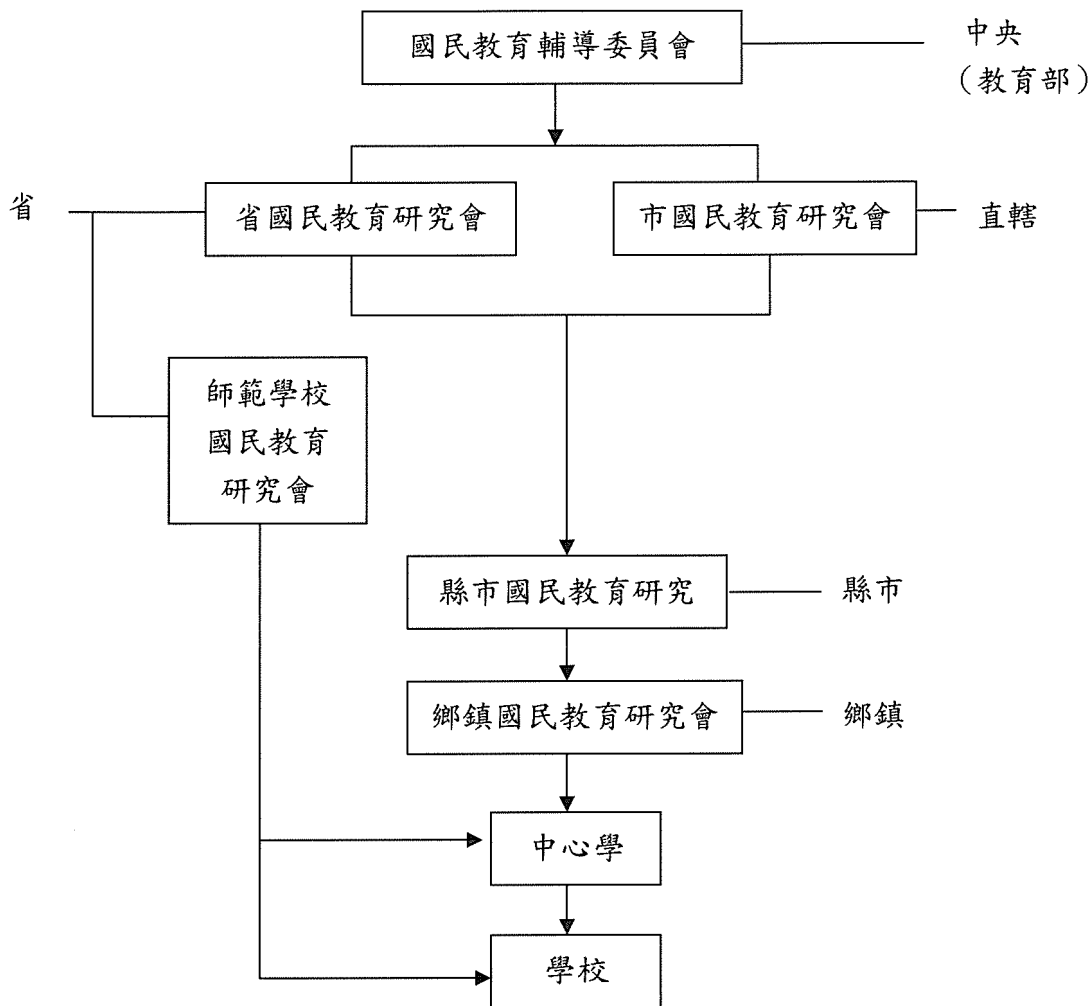


圖2-1 政府遷臺前國民教育輔導系統

(二)其組織成員以教育行政人員為主，例如各級教育行政單位相關主管、學校校長，以及師範學校為主的相關學者專家。一線老師僅在中心學校層級，遴選優秀教師負責示範教學。

(三)國民教育輔導以學校整體性的教育視導為範圍，內容帶有濃厚的行政視導，包括學校行政、政策落實、教學改進、教師專業等；在教學專業提昇方面，著重以教學示範及專題演講為主。

貳、國民教育輔導團的設置：政府遷臺後至精省前

民國34年臺灣光復，38年國民政府遷臺，當時臺灣社會條件與生活環境仍極為艱苦，百業待興，民眾普遍教育程度不高、師資人力不足，導致師資來源多樣，

素質與水平參差不齊。過去在中國大陸推動國民教育研究會議及中心學校制度，對光復後臺灣的國民教育輔導，未必適用。民國35年教育處召開「臺灣省第一次教育行政會議」，當時有一討論議案即是「緩設中心國民學校，組織國民教育輔導團，以利輔導案」，該案指出（臺灣省政府教育廳，1986：1072-1073）：

(1)本省國民學校甫經改制，各國民學校一切教育設施多能符合規定，即行改設中心國民學校定難兼負輔導之責

(2)為確實輔導各國民學校，改進國民教育，各縣應組織國民教育輔導團，實施巡迴輔導。

(3)建議國民教育輔導團由省及各縣市分別設置

一、臺灣省國民教育巡迴輔導團之創設

民國46年，臺灣省政府教育廳特專案呈請臺灣省政府核示，設立「臺灣省國民教育巡迴輔導團」（簡稱省輔導團或省團）。民國47年2月奉准辦理，3月臺灣省政府核定「臺灣省政府教育廳國民教育巡迴輔導團組織要點」，並於同年5月正式成立，團址設於板橋浮州里臺灣省國民學校教師研習會（臺灣省政府教育廳，1986：1074）。

國民教育巡迴輔導團初設時由臺灣省國民學校教師研習會輔導處長王天燧兼任團長，並由團長商洽有關主管業務單位選調富有教學與行政經驗之國民學校教師擔任團員，以國小為主，每科1人，共9人（臺灣省政府教育廳，1986：1074）。

國民教育巡迴輔導團共設3組（臺灣省政府教育廳，1986：1074）：

第一組：掌理巡迴輔導計畫之擬訂，教案之編印，教學之演示及教學檢討會記錄之整理與報告事項；

第二組：掌理研究設計與資料之調查統計等事項；

第三組：掌理教具之添置保管運送及文書事務出納等事項。

又依據47年度首度訂定國民教育巡迴輔導團年度計畫（臺灣省政府教育廳，1986：1075），其工作內容包括：

1. 參觀各校教學及環境設備與行政措施；

2. 實地參與國小師生各種活動；
3. 舉行各科研究教學及編寫教案與補充教材；
4. 介紹簡易教具製作方法，並提示整修保養電化器材標本儀器之知識與技能；
5. 收集並介紹各種優良教材、教案、教具，及實驗研究報告；
6. 舉行分科座談會及研究教學檢討會；
7. 拍攝各類型校舍圖片，彙集各地風土人情資料；
8. 舉辦交誼活動，激發國小師生蓬勃朝氣，加強情感教育；
9. 搜集教育人員優良事蹟；
10. 教育人員及地方熱心教育人士之慰問事項。

由上可知，政府遷臺後，統制範圍以臺灣省為主，臺灣省教育廳，雖為省級之單位，但以當時政府實際狀態來看，已巖然居於中央之位置。當時省教育廳所設立的國民教育巡迴輔導團，可視為中央層級的輔導組織。

二、縣市國民教育輔導團之推展

至於地方，臺灣省教育廳鑑於全省地區遼闊，學校單位過多，僅有省輔導團約10名輔導員前往全省各地去輔導，實際上無法發揮宏效，為加強國民教育輔導工作，特依據民國50年7月省政府公佈之「臺灣省國民學校充分利用學校場地充實教育設施改進教學方法實施計畫」，以及配合聯合國兒童基金會協助改進本省國民教育五年計畫訂定「臺灣省國民教育輔導團工作計畫」在此計畫中第四款執行重點與方法第二項關於縣市政府方面第四點規定：「各縣市政府為加強對國校一般教學的改進工作，得組織各縣市國民教育輔導團，並詳定輔導計畫，確實執行」（臺灣省教育廳，1964）。亦即各縣市自行仿照省輔導團情形組織縣市國民教育輔導團，以學科為單位，每科選擇最優秀教師2至3人為輔導員（李祖壽，1979：498）。

56 學年度，臺灣省各縣市國民教育輔導團即陸續成立。各縣市政府教育局選調其轄區內之優秀校長及教師充任輔導員，施予短期訓練，再定期巡迴至各校輔導。國教輔導團團員平日在原校服務，每週或每兩週集中到各校實施輔導乙

次。其工作重點為：實施分科教學輔導、將重點輔導學校之成果推廣至非重點學校，期能使國民教育獲得全面改進（李祖壽，1979；謝金城，2004）。

民國 63 年 3 月，臺灣省教育廳為了強化國中小輔導團觀念溝通、步調一致之效，貫徹國民教育九年一貫之精神，頒布「臺灣省國民教育輔導工作實施要點」。此要點首先規定各縣市原設置之國民教育輔導團及國民中學輔導小組，需合併為「國民教育輔導團」。其次是就各縣市國民教育輔導團之組織編制與輔導任務訂定統一的規範，分述如下（臺灣省教育廳，1974）：

組織編制方面，各縣市輔導團設團長一人，由各縣（市）教育局長擔任，副團長一人，由主任督學擔任。輔導員若干人，由各縣（市）派（聘）任督學擔任，必要時，得報請教育廳核准，設直兼任研究員。國民中學輔導組組長及國民小學輔導組組長各一人，由團長就督學或專員中遴選適當人員擔任。團員由團長依照部定國民中、小學課程，分科遴選教學成績優良教師擔任，惟各科以不超過二人為限。幹事二人，由團長就所屬中小學教師調兼。顧問一人，由團長聘請教育廳駐區視導人員擔任。

輔導事項，各縣（市）國民教育輔導團工作，應依照學年度輔導計畫與輔導日程確實辦理，其工作要項如下：(1)輔導各國民中小學教學研究發展工作；(2)舉辦各科教材教法研習會；(3)輔導學校辦理教學觀摩會；(4)發掘教學方法著有成效之教師及優良事例，予以推介表揚；(5)舉辦追蹤輔導，以加強輔導績效；(6)出版輔導書刊，輔導各校教師進修研究，並協助其發表心得。

輔導工作之聯繫：(1)由教育廳每年訂定輔導工作重點；(2)各縣（市）督學每年之視導應儘量配合各該縣（市）輔導團導計畫及日程實施；(3)國民中學輔導工作，應就近邀請國立師範大學、省立教省學院、省立高雄師範學院派員指導，國民小學輔導工作應邀請各師專派員指導；(4)各縣（市）輔導團工作應邀請各師專派員指導。

由上可知，民國 60 年代，省教育廳已建立起由省輔導團與縣市輔導團所構成的中央-縣市國教輔導系統。當時，臺灣省教育廳以此系統為軸心，延續政府遷

臺前國民教育輔導之相關設計概念，結合師範專校與縣市教育局等組織力量，建構一個整體的國民教育輔導網絡。

三、國民教育輔導網之形成

當時，教育廳為加強全省國民教育輔導，以資有效改進國民教育，特配合聯合國兒童基金會協助改進本省國民教育五年計畫，訂定「臺灣省國民教育輔導工作計畫」，作為全省各輔導單位自行擬訂輔導計畫之依據。民國59年，教育廳修正此計畫並頒佈「臺灣省改進國民教育輔導工作計畫」（臺灣省政府教育廳，1986：1076、1078）。該要點中指出當時各級輔導機構及其主要工作（臺灣省政府教育廳，1986：1078）：

- (1)「教育廳」負責計畫督導考核；
- (2)「臺灣省國民教育巡迴輔導團」負責統籌聯繫各輔導機構，並推動本計畫之有效完成；
- (3)「臺灣省國民學校教師研習會」負責依照本計畫調訓各重點輔導國校師資，並輔導其工作；
- (4)「師範（師專）學校」一般輔導工作外，著重輔導區內各重點輔導國校改進教學工作；
- (5)各縣市政府除一般視導工作外，並負責督促縣市內各重點輔導國校執行預定工作計畫；
- (6)各縣市國民教育輔導團負責協助縣市內各重點輔導國校工作之推行，並負責將成果推廣至其他學校；
- (7)各重點輔導國校負責完成各該校之校務改進計畫工作，並得派優秀人員至本縣市內新指定之其他重點輔導國校協助工作。

四、臺灣省國民教育巡迴輔導團的裁撤與重設

臺灣省國民教育巡迴輔導團於民國 61 年為配合行政院所提出的組織精簡政策，而廢止臺灣省教育廳國民教育巡迴輔導制度，並裁撤該輔導團（江文雄，民 67），但各縣市所成立之國民教育輔導團則繼續推動基層輔導工作，並加強其輔

導組織與功能，一切國民教育輔導工作之任務由巡迴輔導團統整轉移至臺灣省國民學校教師研習會負責（臺灣省政府教育廳，1986：1083）。

民國72年各界反映省輔導團仍有設立之必要，省政府教育廳亦為加強省國民教育輔導工作，貫徹教育政策，並協助各縣市國民教育輔導團發揮功能，以提高師資素質，改進教學方法，增進教學效果，於是自72年7月恢復設置「臺灣省政府教育廳國民教育巡迴輔導團」，負責本省國民教育輔導工作之規劃及推展事宜，其編組係以任務編組方式，輔導團團址仍設於臺灣省國民學校教師研習會內，設團長一人、秘書一人，遴選富有專長及教學與行政經驗之中小學教師、主任，由臺灣省國民學校教師研習會調兼，輔導之對象暫以國民小學為主，一切輔導工作之推展應與研習會密切配合，以收輔導與訓練步調一致之成效（臺灣省政府教育廳，1986：1090-1091）。

在72年的「臺灣省政府教育廳國民教育巡迴輔導區設置計畫」中說明當時輔導團之工作要項（臺灣省政府教育廳，1986：1090-1091）：

1. 依據教育政策，規劃本省國民教育輔導重點，並積極協助各縣市國民教育輔導團推展輔導工作；
2. 輔導各國民小學從事研究實驗的工作；
3. 舉辦各科教材教法研習會；
4. 輔導各校辦理教學觀摩會；
5. 協助各校教師解決教學疑難問題；
6. 辦理有關國民教育改進事項。

五、小結

依據前述探討，政府遷臺後國教輔導網絡是以省輔導團及縣市國教輔導團為軸心，結合師範院校、教師研習會的專業力量，縣市教育的行政力量，再搭配重點學校的推展，從而構成當時國民教育輔導網絡。

國教輔導團成員以教師為主要成員，這項設計不同於政府遷臺前，係以教育行政人員為主體。換言之，在教師中，逐漸形成一種教師群體，這種教師群體被

賦予擔任中央或縣市層級教學視導與輔導的任務。

進一步探討，當時省及縣市國教輔導團的任務，雖包含學校行政視導、政策宣導，不過已可以很明顯看出，國民教輔導團的任務內容已更集中在教學視導與輔導，包括教材研發與製作，各項教學示範與教法介紹等，國民教育輔導團的專業性更加凸顯。此一階段在省教育廳的支持下，是省輔導團與縣市輔導團發展的穩定與全盛時期，當時老師如能被選為省輔導團員或縣市輔導團員都是一件極其光榮的事情（阮志聰，1985）。

參、國民教育輔導團的重整期-九年一貫課程改革實施後

一、九年一貫課程改革初期的深耕種子教師團隊

國民教育輔導團制度，在民國87年遭遇重大的挑戰。當年為配合臺灣省精省政策，臺灣省國民教育巡迴輔導團停止運作而走入歷史，隔年「地方制度法」公佈施行，國民教育權限劃歸地方，縣市國民教育輔導團無法如過去得到省教育廳的經費補助，縣市輔導團之運作與發展全視所屬縣市教育局是否重視及其所能提供的資源條件，於是部分縣市輔導團停擺無法運作而逐漸徒具形式（李文富，2008：89）。

民國90年代開啟九年一貫課程改革，教育部為推動新課程，即在總綱的課程實施要點中明定，地方政府依其行政權責應「成立各學習領域教學輔導團，定期到校協助教師進行教學工作」（教育部，2000：16）。然而因前述精省政策，縣市國教輔導團多數已停止運作。故民國92年，推動為期3年的「教育部九年一貫課程與教學深耕計畫」，成立「課程與教學深耕種子團隊」。

深耕種子教師團隊之主要目標有以下四項(教育部，2003)：

- (1)提升課程與教學深耕種子團隊、地方教學輔導團之專業素養；
- (2)針對地方與學校行政、課程、教學、評量遭遇問題，提出務實之具體解決策略或示例；
- (3)激發國中小菁英與教學輔導團投入課程、教學、評量、行動研究之熱忱與具

體行動；

(4)實際協助國中小解決九年一貫課程實施問題，化解執行困境。

其成員條件，依據計畫規定以當年度縣市國教輔導團之團員，具有課程能力之行政人才，兼顧課程、教學與行政三項專長為主，並由教育部統一培訓四週。結訓後，深耕種子教師返回服務縣市，執行以下三項主要任務(教育部，2003)：

(1)課程與教學深耕種子團隊必須擔負返回縣市培訓與帶領縣市國教輔導團員之責任與義務。

(2)深耕種子教師與縣市國教輔導團負責帶動縣市學校之課程發展委員會團隊運作，協助學校教師課程發展、實施與評鑑。

(3)課程與教學深耕種子團隊擔任教育部、教育局課程政策之轉銜者，清楚的在校園傳達課程改革政策，使政策落實執行。

深耕種子教師團隊於94年8月完成三年半深耕計畫之階段任務後，與原來的縣市國教輔導團整併，維持過去的「國民教育輔導團」名稱。

二、中央輔導團設立

94年8月因應深耕計畫即將期滿後之任務銜接，教育部成立了「中央課程與教學輔導諮詢教師團隊」(以下簡稱中央團)。中央輔導團採任務編組，其組織編制包括：置團長(由國教司長兼任)、副團長(由國教司二科科長兼任)、執行秘書及副執行秘書各一人(目前由業務承辦教師兼任)，推展團務。

中央團依課程性質分別置下列學習領域或組別：語文學習領域國語文組、語文學習領域本土語言組、語文學習領域英語組、健康與體育學習領域、數學學習領域、生活課程、社會學習領域、藝術與人文學習領域、自然與生活科技學習領域及綜合活動學習領域，每一領域(課程)國中小教師約6-9人。

中央團員遴選條件為：國中小現職合格教師，並具備五年以上合格教師之教學服務年資，以及三年以上縣市輔導團兼任輔導員資歷、二年以上縣市輔導團專任輔導員資歷或一年以上輔導諮詢教師資歷之資格。具備特殊資歷或條件者，服務年資資格得酌予縮短。遴選由「各縣市」、「輔導群」及「現任中央團教師」

自現任或曾任國民教育輔導團之團員擇優推薦，由教育部公開遴選後聘任之。每次聘期以一學年為原則，但得視表現情形予以續聘，每次續聘也是一學年。

關於中央課程與教學輔導諮詢教師團隊，其工作目標、工作項目、組織編制、遴選條件等如下說明（教育部，2008）：

1. 工作目標：

- (1) 協助落實課程及教學政策，以達成政策目標。
- (2) 促進教師專業發展，提高教師專業知能。
- (3) 精進教師課堂教學，提升學生學習品質。
- (4) 建構理論與實務相結合之課程發展模式及三級教學輔導體系。

2. 工作項目：

- (1) 宣導教育部課程及教學相關政策，輔導縣市落實辦理。
- (2) 協助教育部相關組織之運作，作為理論及實務之對話平台。
- (3) 協助教育部推動縣市課程發展、實施及評鑑。
- (4) 結合教育部國民中小學九年一貫課程推動工作課程與教學輔導組各學習領域輔導群，強化縣市輔導團之運作及輔導策略之提升。
- (5) 結合或統籌所屬學習領域輔導資源，成為支援教師教學及專業發展之有效系統。
- (6) 結合教育部組織，建置教學資源網站，進行課程設計及教材教法研究，提供教師教學資源、經驗分享、教學諮詢及意見交流之平台。

三、小結

綜上所述，九年一貫課程實施初期的國民教育輔導工作，教育部基於多數縣市在精省後，國教輔導團已無正常運作，故另成立九年一貫課程與教學深耕種子教師團隊負責，該團隊肩負帶領與重整縣市輔導團之責；94年成立中央輔導團，重新恢復過去中央-省輔導團；縣市-縣市輔導團的運作模式。但這時期的國教輔導團(深耕種子教師或中央團)，承擔過去國民教育輔導團較不偏重的課程領導與課程變革之推動者之責。換言之，我國國民教育輔導員從傳統的以

教學輔導為主的角色，到了九年一貫課程深耕種子教師這一時期，有了極大的轉變，在課程領導、課程變革帶領、社群協作等角色逐漸加重。

肆、本節小結

依據前述探討，政府遷臺後國民教育輔導團之發展，可歸納以下兩項發展趨勢：

一、從「教學」到「課程與教學」並重的趨勢：

從 1959 年開始一直到 2004 年「九年一貫課程深耕計畫」出現以前，「課程」這兩個字從沒出現在任何份輔導團有關的文件中，而「教學」卻始終輔導團核心任務。例如：「改進教學方法」、「增進教學效果」。可見在課程標準、國立編譯館統編本的年代裡，教師專業提昇的重點不在課程，而是學習如何把拿到手中的課本教好，強調的是「教學法」。然而，九年一貫課程改革，由於課程鬆綁政策，課程綱要取代課程標準，學習領域取代分科教學，課程政策的宣導與推廣、課程架構、課程設計、能力指標解讀、課程評鑑等，開始成為輔導團重要工作任務。

2004 年，教育部九年一貫課程深耕計畫深耕，就提到：「結合所屬縣市輔導團協助帶動縣市學校之課程發展委員會團隊運作；協助學校教師課程發展、實施與評鑑；擔任教育部、教育局課程政策之轉銜者，清楚的在校園傳達課程改革政策，使政策落實執行」。

二、從「國教視導、輔導」到「課程與教學輔導」的專業分工的趨勢：

九年一貫課程以前的國教輔導團除了教學輔導外，還有學校行政視導的任務。1980 年代以後學校視導漸漸由一般行政督學所取代，省輔導團逐漸以教學視導、教學輔導為主。九年一貫課程後，2004 年的深耕計畫教育部補助各縣市設置課程督學，輔導團之任務集中在課程與教學，可看出「行政視導」與「課程教學」漸漸專業分途。

綜合上述，國民教育輔導團並非從事「行政視導」，而是負責國民教育現場的「課程與教學輔導」。因此，國民教育輔導團員除了要具備教學專業知能，並

進行「改進教學方法」、「增進教學效果」教學輔導，在課程改革後，亦強調需具備課程專業知能，並能進行課程領導，協助學校教師發展課程，以落實教育行政單位的課程政策。

第三節 中央及縣市國民教育輔導團組織目標與工作內容演變之探討

本節將延續前節對中央及縣市國教輔導團發展之探討，而更聚焦於中央及縣市國教輔導團之組織目標與工作內容之探討，從而逐步展開本研究對中央及縣市國教輔導團核心能力向度與內涵的理解。

壹、國民教育輔導團不同階段組織目標與工作內容分析

依據前一節的探討及相關法規文件，不同階段教育行政單位對國教輔導團的功能目標界定規範如下：

表2-1 國教輔導團相關法規與功能目標

年代	依據	功能目標
1959	臺灣省教育廳國民教育巡迴輔導團巡迴輔導計畫	1.確實推行教育法令，貫徹國家教育政策。 2.瞭解各地教育實況及教育效果，以改進教育設施。 3.加強學校行政，改進訓教方法，以增進教育功能。
1964	臺灣省國民教育輔導工作計畫	1.輔導各校革新學校行政工作，充分發揮人力、物力，以改進教訓設施。 2.輔導各校加強教學研究工作，充分利用現有設備及自製教具，以革新各科教學方法。 3.輔導各校加強教學實驗工作，創立各校特點，以提高國民教育水準。
1970	臺灣省改進國民教育輔導工作計畫	1.建立區域輔導制度，以發揮輔導功能。 2.加強學校行政計畫、執行及考核之功能，以健全學校行政組織。 3.積極輔導各校實施各科並重之教學，以培養德、智、體、群均衡發展之活活潑潑好學生。 4.鼓勵教師提高服務情緒，發揮教師潛能。
1973	臺灣省國民小學教育輔導工	1.確實建立以研習為中心之整體輔導制度，以發揮協同輔導及分工合作之功能。

	作要點	<p>2.加強輔導國民小學行政之計畫、執行、考核，以健全國民小學行政組織。</p> <p>3.積極輔導國民小學各科教學，提高教師教學知能，以促進德、智、體、群四育均衡發展。</p>
1974	臺灣省國民教育輔導工作實施要點	<p>1.加強本省國民中小學輔導工作，發揮各縣市輔導團功能。</p> <p>2.提高師資素質，改進教學方法，增進教學效果，以加速本省國民教育之發展。</p>
1983	臺灣省教育廳國民教育巡迴輔導區設置計畫	<p>1.貫徹教育政策並協助各縣市國民教育輔導團發揮功能。</p> <p>2.以提高師資素質，改進教學方法，增進教學效果，藉以促進本省國民中小學積極推展生動活潑的國民教育。</p>
2004	教育部九年一貫課程深耕計畫	<p>1.必須擔負縣市培訓與帶領縣市國教輔導團員之責任與義務</p> <p>2.結合所屬縣市輔導團協助帶動縣市學校之課程發展委員會團隊運作。</p> <p>3.協助學校教師課程發展、實施與評鑑。</p> <p>4.擔任教育部、教育局課程政策之轉銜者，清楚的在校園傳達課程改革政策，使政策落實執行。</p>
2004	教育部補助直轄市縣(市)國民教育輔導團經費作業要點	<p>1.協助直轄市、縣(市)國民教育輔導團推動課程與教學改革、教材研發及專業成長，俾增強輔導團之功能。</p> <p>2.協助直轄市、縣(市)國民教育輔導團正常運作，並與各學習領域輔導教授群結合，使其具備示範教學、輔導教師教學、提供教師諮詢、協助教師進行教學研究等功能，以成為支援教師教學、協助教師精進「課室教學」專業能力最直接且有效之管道。</p> <p>3.協助直轄市、縣(市)國民教育輔導團辦理各學習領域專業成長工作坊，俾增強團員課程與教學之專業能力。</p>
2007	教育部國民中小學課程與教學輔導群組織運作注意事項	<p>1.課程與教學政策訂定機能之連結：參與中央層級課程與教學政策發展相關研修、審定會議，以研提與備詢課程與教學政策相關意見，並協助橫向意見之連結與相關資源之整合。</p> <p>2.課程與教學政策之推展：協助推動中央層級之課程相關政策，進行縱向中央對地方之政策傳達、轉化、輔導諮詢等，並輔導各直轄市、縣(市)國民教育輔導團(以下簡稱縣市輔導團)發揮功能，有效提昇國民教育品質。</p> <p>3.整合輔導群中之教授與本部中央課程與教學輔導諮詢教師團隊(以下簡稱中央團)，兼顧理論與實務，俾提供更多元的專業輔導與諮詢予縣市輔導團，強化縣市輔導團之運作及輔導策略之提升。</p>

		<p>4.各學習領域課程與教學之研發、精進與深化：輔導群應具備各學習領域課程與教學之研發與經營之功能，針對所屬學習領域課程政策發展與實施之現況與問題，研提所屬學習領域課程與教學內涵與方法之補充、修正、研發、創新、實驗、改進與資源開發等。</p> <p>5.提供縣市輔導團在課程、教材、教學、評量、行動研究等面向之專業諮詢服務與協助解決相關專業問題。</p>
2007	教育部中央課程與教學輔導諮詢教師團隊設置及運作要點	<p>1.協助落實課程及教學政策，以達成政策目標。</p> <p>2.促進教師專業發展，提高教師專業知能。</p> <p>3.精進教師課堂教學，提升學生學習品質。</p> <p>4.建構理論與實務相結合之課程發展模式及三級教學輔導體系。</p>
2008	直轄市及縣(市)國民教育輔導團組織及運作參考原則	<p>1.協助落實課程與教學政策，以達成政策目標。</p> <p>2.研究發展創新教學方法，提升國民教育品質。</p> <p>3.建立各學習領域教材資源，豐富教師教學內容。</p> <p>4.輔導教師積極研究進修，鼓勵創新，發揮教育功能。</p> <p>5.激勵教師服務熱忱，解答教學疑惑，增進教學效果。</p>

資料出處：研究者自行彙整

若進一步針對省輔導團、深耕種子教師、中央輔導團之歸納比較分析如下：

表2-2 省輔導團、深耕種子教師、中央輔導團之綜合比較

	省輔導團	深耕種子教師	中央輔導團
設置時間	民國 47 年-62 年 民國 72 年-87 年	民國 93 年-95 年 7 月	民國 94 年 8 月迄今
隸屬單位	臺灣省教育廳	縣市教育局 (縣市推薦教育部培訓)	教育部國教司
學習階段	國小為主(後期含幼教)	國小、國中	國小、國中
服務對象	縣市輔導團、學校	縣市輔導團、學校	縣市輔導團
組織目標	<p>1. 加強本省國民教育輔導工作，貫徹教育政策。</p> <p>2. 協助各縣(市)國民教育輔導團發揮功能，提高師資素質，改進教學方法，增進教學效</p>	<p>1. 強化縣(市)國教輔導團並到校服務，深入學校文化脈絡，帶動學校課程規劃、發展、實施與評鑑進而提升教學效能。</p> <p>2. 實際協助國中小解決</p>	<p>1. 協助落實課程及教學政策，以達成政策目標。</p> <p>2. 促進教師專業發展，提高教師專業知能。</p> <p>3. 精進教師課堂教</p>

	<p>果。</p> <p>3. 促進本省國民中小學積極推展生動活潑的國民教育。</p>	<p>九年一貫課程實施問題，化解執行困境。</p>	<p>學，提升學生學習品質。</p> <p>4. 建構理論與實務相結合之課程發展模式及三級教學輔導體系。</p>
工作項目	<p>1. 依據教育政策，規劃本省國民教育輔導重點，並積極協助各縣(市)國民教育輔導團推展輔導工作。</p> <p>2. 輔導各國民小學從事研究實驗工作。</p> <p>3. 舉辦各種教材教法研習會。</p> <p>4. 輔導各校辦理教學觀摩會。</p> <p>5. 協助各校教師解決教學疑難問題。</p> <p>6. 辦理有關國民教育改進事項。</p>	<p>1. 優先與國民中學互動深入學校文化脈絡。</p> <p>2. 深入領域教學從教師進修與備課切入，強調透過一份好的課程計畫著手。</p> <p>3. 鼓舞教師合作參與之熱忱。</p> <p>4. 培育縣(市)及學校課程領導人才。</p> <p>5. 從選修之學生補救教學著力。</p> <p>6. 鼓舞縣(市)鬆綁定期考查統一命題開始。</p> <p>7. 提供大中小型學校新式排課之案例，供學校模擬。</p> <p>8. 提供多元評量之可行案例，供學校模擬。</p> <p>9. 負責資源管理經營團隊，提供線上諮詢服務。</p> <p>10. 協助教學資源利用與試教，製作及上傳示範教學資源。</p> <p>11. 選訂固定之辦公時間，接受教師遠端 Call in。</p>	<p>1. 宣導教育部課程及教學相關政策，輔導縣市落實辦理。</p> <p>2. 協助教育部相關組織之運作，作為理論及實務之對話平台。</p> <p>3. 協助教育部推動縣市課程發展、實施及評鑑。</p> <p>4. 結合國民中小學九年一貫課程推動工作課程與教學輔導組各學習領域輔導群，強化縣市輔導團之運作及輔導策略之提升。</p> <p>5. 結合或統籌所屬學習領域輔導資源，成為支援教師教學及專業發展之有效系統。</p> <p>6. 結合教育部組織，建置教學資源網站，進行課程設計及教材教法研究，提供教師教學資源、經驗分享、教學諮詢及意見交流之平台。</p>

貳、國民教育輔導團不同階段組織目標與工作內涵演變

依據前面兩個表格的分析及李文富(2008)之研究，可進一步歸納國教輔導團各階段發展的內涵演變：

一、在組織目標：從「教育視導」、「教學輔導」到「課程領導」與「教師專業支持系統」

早期國教輔導團比較是從「教育視導」角度出發，進行國民學校的整體視導與輔導，省輔導團成立後，雖開始逐漸加重教學輔導的任務目標，不過省輔導團仍具有學校行政與縣市國教輔導團評鑑之功能，故仍有行政視導的角色；九年一貫課程之後的深耕種子教師團隊與中央團，則開始強調國教輔導團在「課程領導」的功能與角色，同時更進一步指出國教輔導團應該是「教師專業的支持系統」

二、在協助教育政策落實的角色：從「政策宣導」、「政策轉化」到「政策協作」

無論哪一各時期的國教輔導團，「協助政策落實」始終是重要的任務，不過，不同時期對此角色的界定，卻有不同的用詞用及想像。例如：早期的國教輔導團強調的是「政策宣導」；九年一貫課程改革，政策宣導之外，特別指出輔導團員的「政策轉化」任務；到了中央輔導團成立之後，更進一步提出國教輔導團在政策協作方面的角色與功能。

三、與教師專業互動的形式與關係：從「單向指導」到「社群夥伴協作」

國教輔導團在提升教師專業，教學輔導方面，早期以「示範教學」為主，這種方式比較是一種指導式、單向式的教學輔導互動模式，九年一貫課程之後，逐漸強調國教輔導團應以夥伴的立場與教師進行夥伴協作與支持，並提倡至專業學習社群的專業成長方式。

參、國民教育輔導團的定位與功能內涵再概念

一、教師專業發展支持體系的國民教育輔導團

余政賢(2005)從支持教師專業發展的觀點指出，國民教育輔導團不應只是「教學優良媒材與方法」的傳遞者，而應是激發教師對教學專業主動投入的協助

者。因此，國民教育輔導團應成為教師專業發展的中介者，也就是支持者的角色。

在後現代的課程觀點中，課程不再是強調發展與控制，而是注重課程的理解與慎思之中，需要教師成為轉型的知識份子（歐用生，2003），教師需要專業能力，教師需要展現權力，教師需要解放。基於上述理念，輔導團的角色應從「教學模式的示範與輔導」改為「教師專業的支援與支持」，期使現場教師能從執行領域教學的「被動接受者」，改為設計領域教學的「專業發展者」。

國民輔導團應負責教師專業發展支持機制的運作，如聯絡網建立、分區座談、電子報編輯、領域教學專業網站維護，進而以分區方式推行教師專業成長工作坊、教學分享、課程觀摩會等，透過人際網絡支持的方式，發展領域教師專業認證，支持教師專業發長的永續經營。

其中，領域教師透過聯絡網的運作，分享教學經驗與理念，藉由互動與對話，讓個人獲得反省與覺知，達求專業成長。而將現行學校的課程評鑑，改為領域課程觀摩會，吸引分區聯絡網教師的參與，吸收他校領域課程實施的優點，更能實現「增權賦能」的教師專業發展理想。所謂的教師評鑑，不只是個人的檢核，而應是鼓勵學校內領域教學發展工作圈，呈現協同合作的行動成果，透過校內外分享、觀摩的方式，促進教師的成長。

因此，縣市政府所屬的國民教育輔導團為達成「教育深耕、專業深化」的目的，應著手建立教師專業發展的支持體系，並由下列三項內容所架構形成：

（一）資訊網路

依領域內各教學主題，蒐集資源建立網站，呈現相關教材、書籍、網頁、教案、教學媒材等資源可供教師利用。並利用網路實施線上研習課程、電子報發行、線上主題研討等教學分享機制。

(二)人際網絡

透過聯絡網的實施，經由分區座談、教學工作坊、課程觀摩會與網路聯繫機制，強化社會領域教師的專業社群意識。

(三)專業網脈

設計領域教師發展專業研習課程，鼓勵教師從事相關課程行動研究，舉辦個人或協同教師發展的課程實施成果發表會，進而實施領域教師專業認證，達到支援社會領域教師的專業成長。

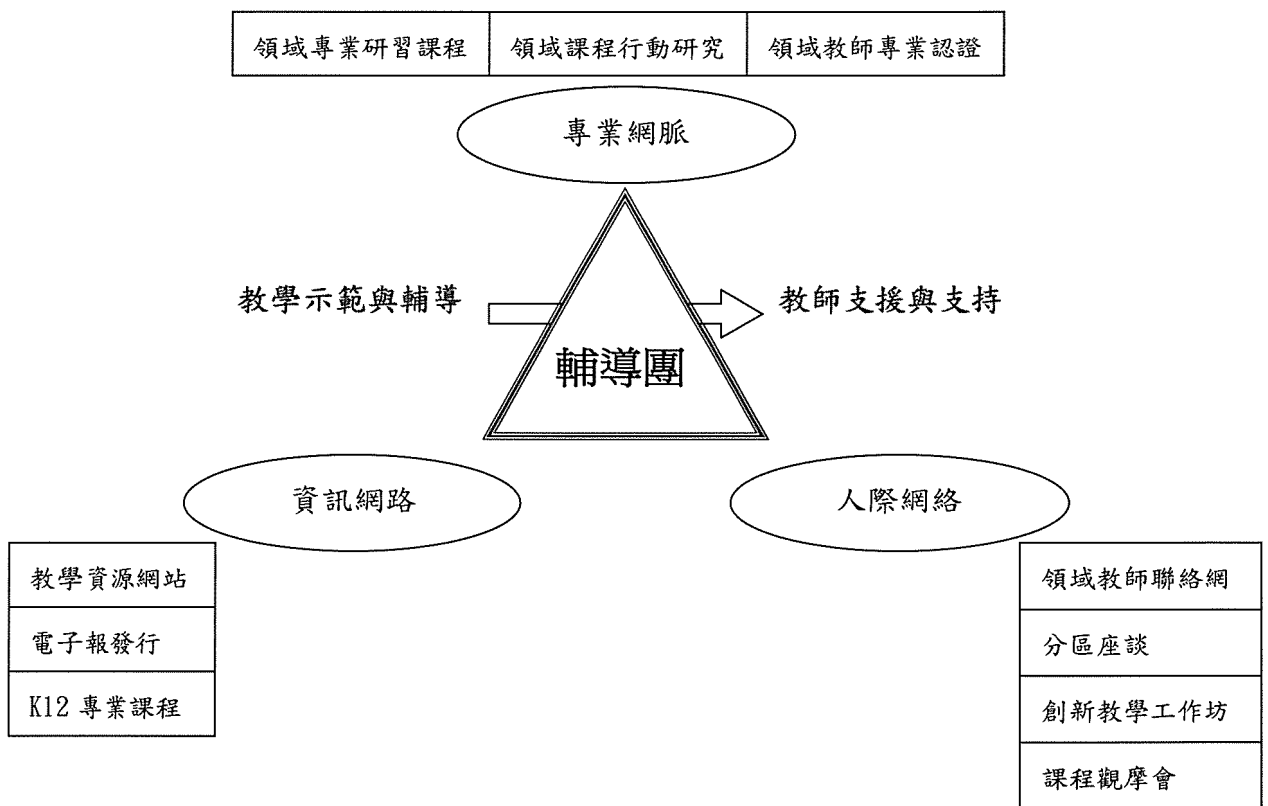


圖 2-2 國民教育輔導團對教師專業發展的支持體系

二、課程治理夥伴協作的國民教育輔導團

李文富(2008, 2009)從九年一貫課程的實踐反思，提出夥伴協作課程治理概念對未來臺灣課程改革的意義，而國教輔導團正是一個可以實踐夥伴協作課程治

理的機制。他指出「課程實施」是從國家、地方、學校到教室的一項高度複雜之治理(governance)過程。這其間涉及主體能動性與權力的糾結，而就國民義務教育階段而言，「政府」、「學者」、「教師」構成了課程決策與實施的核心環節，因此三者如何成為夥伴協作，既是課程「理論」/「修辭」與「實踐」/「經驗」兩個課程世界聯繫的問題，更是「課程治理」的挑戰。

中央和縣市輔導團之構成恰好是課程治理的三個關鍵行動者：教育行政人員(政府)、學者(大學)、輔導團員/教師(學校)，如能從夥伴協作課程治理觀點予以再概念其組織定位與功能，教學輔導團的定位與功能內涵，使其成為一種以政府、學者、教師三者為軸心的夥伴協作課程治理機制，那麼就有可能讓課程改革中理論-政策-實施之間的聯繫與整合這一失落環節，獲得改善。

中央輔導團與縣市輔導團所構成的中央-地方教學輔導體系的再概念意涵，有以下七項(李文富，2008)：

(一)它是連結政府、學者、教師三者的夥伴協作課程治理機制

此一機制能將「政府」、「學者專家」、「實務教師」等三個重要治理的行動成員聯繫與整合起來，從而鋪陳一個「中央與地方」、「政府與學者」、「政府與教師」、「學者與教師」、「政府、學者、教師」等交互連結的網絡關係，一種網絡治理的夥伴協作關係。

(二)它是課程理論(政策)與課程實務(實施)的中介組織

中央地方教學輔導體系作為一種中介組織(intermediary organization)的四項協作機制：課程政策發展與決定的協作、課程政策詮釋與推廣、課程政策評估與改進、教師專業展與支持系統，構成一個整合政府、學者專家、專家教師之夥伴協作的課程治理機制

(三)它是課程理論、政策與課程實務(實施)的連結機制

它連結了課程發展全部歷程裡的重要環節，包括：(1)中央課程政策與地方課程實施的連結；(2)學者的理論知識與教師實踐知識的連結；(3)課程發展、課程實施、課程評估與創新的連結；(4)政府、學者、教師所分別代表的課程理解

與課程政策視域的連結。這些連結不僅僅是層級間實踐技術與溝通的聯結，它還是層級間「存有視域」的連結與融合。正是這種通過夥伴協作之集體實踐開展的「視域融合」與「存有學式的理解」，才能逐步深化成為真誠的溝通理性、信任與共識，為處於複雜與多元年代裡的課程改革，開闢一個可以慎思與共謀教育遠景，相互成就與共生的可能性教育學。

(四)它是課程理論(政策)到課程實務(實施)的轉化平台

它具有一種轉化平台的意涵。例如一項新的課程政策或課程理論，可以先透過中央層級的輔導群與中央團進行轉化，發展成更適切的政策說貼或行動方案，再透過其縱向的政策推廣機制向縣市輔導團進行政策說明與指導，以減緩政策或理論文本間缺乏適當轉化與轉譯所造成的衝擊或落差。同樣的地方層級的相關課程政策，也透過縣市輔導團扮演一種轉化的機制。此一轉化平台讓「課程發展」、「課程治理」過程更朝向一種慎思的協作，而不是宰制與獨斷。

(五)它是教師作為課程改革主體的政策協作途徑

「教育改革的主體與動力都在教師」，前述的連結機制，讓教師專業介入課程政策協作有了一個「制度性」、「專業性」與「開展性」介入課程政策協作機制的管道。中央層級的政策協作由中央團教師扮演，地方層級則由國教輔導員擔任，從而教師成為課程改革主體，不只侷限在學校層級的課程決定，而是一種全面性、系統性與整體性的教師專業介入及協作系統。

(六)它是促進課程變革的推動者與先導團隊

Peter Senge 在《變革之舞》(The Dance of Change)這本書裡指出，若要發動深層的變革，除非某種先導團隊(pilot group)能夠攜手合作，否則組織中就沒有一個地方可供孵化新的構想，將概念變成能力，讓理論與實務結合起來(廖月娟、陳琇玲譯，2001：71)。從課程治理的角度來看，國教輔導團在整體的課程改革過程中，就是這種催化深層變革的先導團隊、變革推動者(change agent)，從而它在課程改革中具有關鍵而重要的地位。

(七)它是教師專業發展的支持系統

綜合前述意涵與功能，此一教學輔導體系即構成一個完整夥伴協作機制，並成為教師專業發展的支持系統。

據此李文富(2008)進一步提出中央地方教學輔導體系之定位及功能，可歸結以下四項協作機制：

(一)課程與教學政策發展及決定的夥伴協作機制

他指出國教輔導團的協助落實政策提升為政策協作，透過這一長期性的夥伴協作團體，而不是臨時任務編組，參與政府部門的課程與教學相關政策協作。亦即國教輔導團的首要定位，即中央團與縣市團分別作為所屬層級的課程與教學政策的協作機制。

(二)課程與教學政策詮釋與推廣的夥伴協作機制

第二項定位是作為中央—地方、地方—學校的「課程政策詮釋與推廣的夥伴協作機制」。國教輔導團在協作政策落實亦不應僅停留於單向的「政策宣導」，因以政策詮釋與推廣為理念，如此較能掌握原初精神與內涵，也比較能產生對改革政策的認同感。從而無論是中央輔導團對縣市輔導團；或是縣市輔導團對所屬縣市學校教師，在進行政策詮釋與轉化、專業培訓與激勵、問題診斷與解決、社群建立與經營時，就較能在理想與實務中取得平衡，並契合需求。

(三)教師專業發展與支持系統的夥伴協作機制

教師是課程改革與課程實踐的關鍵角色，因此成為教師專業發展與教師專業支持的建構，是國教輔導團的重要定位。國教輔導團應形成一個兼具理論與實務、政策與實施，既深且廣的教師專業發展與支持的夥伴協作機制。

(四)課程與教學政策評估與改進的夥伴協作機制

完整的課程政策必然包含評估與持續性修正與改進，國教輔導團因為同時兼具橫向政策發展與縱向政策推廣的角色，因此既對政策熟悉又能從透過各種活動，例如：縣市/學校訪視、諮詢輔導等機會，掌握第一手的縣市層級、學校層級在課程改革政策的實際執行情況、問題等資訊，故在領域議題的研究、深化與解決、領域資源的建置與整合、政策實施研究與評估、領域課程創新與實驗等方

面就比較能深入瞭解而提出改進方案，避免隔靴搔癢，並促使課程變革能夠持續性精進與發展。

總結前述，從「課程治理」的觀點，中央—地方國教輔導團之定位與功能可歸納如圖 2-3：

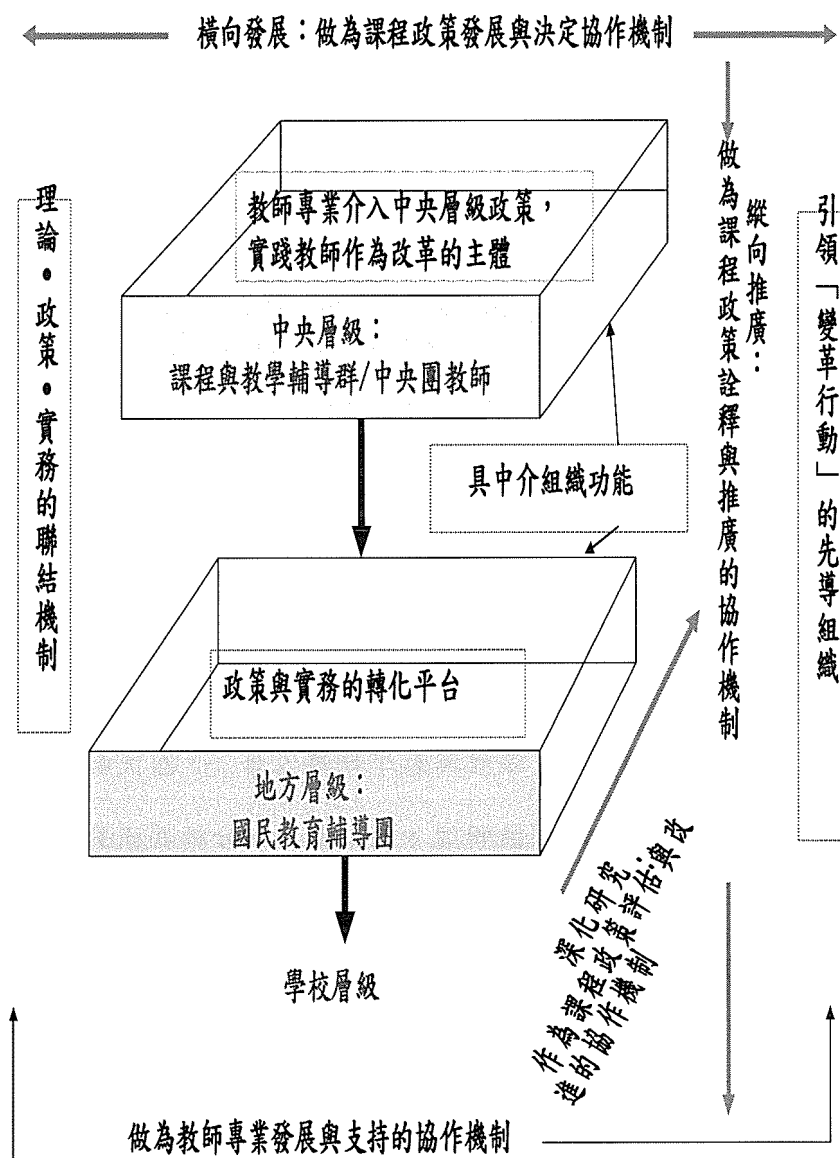


圖 2-3 中央—地方國教輔導團之「課程治理」定位與功能

肆、本節小結

綜合上述，課程改革後的國民教育輔導團角色定位，已從單向傳播的「政策宣達者」、「教學演示者」之上下關係，轉變為多向溝通的「政策協作者」與「教師專業發展支持者」之對等夥伴。在組織目標中，從「教育視導」、「教學輔導」到「課程領導」與「教師專業支持系統」；在協助教育政策落實的角色中：從「政策宣導」、「政策轉化」到「政策協作」；在與教師專業互動的形式與關係中：從「單向指導」到「社群夥伴協作」。

因此，國民教育輔導團員須具備課程與教學政策的協作能力，以促進課程與教學政策之發展、決定、詮釋、推廣、評估與改進。亦須具備課程領導與教學輔導之專業能力，運用資訊網路、人際網絡、專業網脈，以建立教師專業發展之支持體系。

第四節 中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力之相關研究

壹、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力相關實徵研究簡述

本研究主要在探究中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力，因此，本研究乃廣泛蒐國內「中央及縣市課程與教學輔導人員」、「國民教育輔導」等相關主題的碩博士論文、以及相關實徵研究，藉以歸納、分析其研究主題、研究對象、研究方法、以及研究結果之內容與趨勢。

茲將以年代順序，依序呈現此領域主題之研究者、研究主題、研究對象、研究方法、以及研究結果（如下表 2-3）：

表 2-3 中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力相關研究

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
葉于釗、韓士松 (1978)	縣市督學基本能力研究報告	1. 訪問：師專校長、教授、縣市督學、國民中小學校長、主任、教師共 51 人。 2. 工作分析：縣市督學共 6 位。 3. 教育學者專家、廳局及地方教育行政主管、省縣市督學、國民中小學校長、主任、組長、教師，教育學系與研究所學生等，共 1943 人。	問卷調查法、訪問法、工作分析法	一位稱職的縣市督學應具有下述三方面： 1. 基本修養：包括品德與健康、一般知能等，共計 18 項基本能力。 2. 專業知識：包括教育理論基礎、課程教材教法、行政實務等，共計 33 項基本能力。 3. 專業才能：包括設計能力、領導能力、執行能力、視察能力、輔導能力、協調能力、調查能力、評鑑能力、進修及創新能力等，共計 45 項基本能力。
蔡孟宏 (2004)	臺北市國民教育輔導團組織運作與功能發展之研究	1. 問卷調查：臺北市國民中小學校長、主任、組長、教師共計 353 人。 2. 國中小學校長各六位，共計 12 位。	問卷調查法、訪談法	一、國民教育輔導團功能包括：專題研究、示範教學、研究創新、解決問題、資料蒐集等五個向度。 二、國民教育輔導團的功能重要性依序為示範教學、資料蒐集、專題研究、研究創新、解決問題。
蔡文鳳 (2004)	九年一貫健康與體育教學輔導團組織與運作之探討	1. 問卷調查：輔導團團員與相關教師共 139 人。 2. 訪談：專家學者、輔導團團員、教師共計 14 人。	問卷調查法、訪談法	一、健康與體育領域輔導團團員遴選標準依次為：「其他」、「對擔任科目有濃厚興趣」、「品德優良，服務熱心」。 二、健康與體育領域輔導團主要輔導方式依次為：「巡迴輔導」、「安排講習」、「諮詢服務」、「行動研究」等。 三、對輔導團團員所提供的研習內容依序包括：「健康與體育新課程綱之理念、內涵與特色」、「健康與體育統整課程架構、單元目標與教學設計」、「健康與體育課程設計理念與實作」、「健康與體育能力指標之內涵分析」、「健康與體育協同教學之實施」、「多元評量之實務」、「學校本位與課程發展」、「統整課程之探索與省思」等。

表 2-3(續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
劉清揚 (2004)	綜合活動輔導團專業功能之研究-以南部某縣市為例。	4 位綜合活動輔導團團員、3 位國小教育行政人員、4 位國中小綜合活動領域教師等進行訪談。	文件分析法、觀察法、訪談法	綜合活動輔導團專業功能包括： 1. 提供進修研習機會：包括定期之分區研習活動、不定期增能研習活動等。 2. 到校訪視教學輔導：包括觀察綜合活動領域教師教學、宣導綜合活動領域基本概念、協助教師解決教學上的問題等。 3. 研發教材分享資源：包括設計課程教材教法、蒐集資料提供教材、建置網站分享平台等。 4. 教學專業行動研究：包括進行行動研究、工作成果發表。
徐達海 (2005)	桃園縣國民教育教學輔導團實施現況之研究-以國民中學社會學習領域為例	1. 問卷調查：共 80 位教師。 2. 訪談：教育行政人員、輔導團領域召集校長、專任輔導員共計 17 人。	問卷調查法、訪談法	一、桃園縣輔導團研習活動最適當內容依序為：科目專門知識、教材教法介紹、教育理念與趨勢、教學疑難問題等。 二、桃園縣輔導團應加強提供教師基本教學知能依序為：課程設計能力、批判思考教學能力、課程統整能力、多元評量能力、教材編選能力、社會領域學科知識加強、協同教學能力、教學自我反省能力、教材遴選能力、學習輔導知能等。
許籐繼 (2005)	教學視導人員能力指標建構之研究	1. 問卷調查：國中小校長、主任、組長、教師、實習教師共 817 人。 2. 訪談：國中小教師共 20 人。 3. 座談：學者專家、教育行政人員、輔導團團員、實習輔導教師共 17 人。	問卷調查法、訪談法	一、教學視導人員能力指標共包含 4 大向度、12 個項目、46 個指標。 二、教學視導人員能力指標 4 大向度分別為： (1) 觀察前準備階段：人際溝通能力、教學視導專業能力、學科知識能力、計畫管理能力。 (2) 教學觀察階段：觀察技術能力、觀察記錄能力。 (3) 分析與回饋階段：資料呈現能力、資料分析能力、會談回饋能力。 (4) 專業成長階段：示範能力、教練能力、革新能力。

表 2-3(續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
賴榮飛 (2006)	國民教育輔導團運作評鑑指標建構與現況之研究	1. 德懷術：各縣市教育局行政人員、學者專家、課程督學、國教輔導團員、學校行政人員、教師等共 29 人。 2. 問卷調查：全國 640 為國教輔導團團員。	文件分析法、德懷術、問卷調查法	國民教育輔導團評鑑指標包括背景層次、輸入層次、過程層次、以及結果層次等四部份： 1. 背景指標層次：團務目標、計畫制定、相關配套。 2. 輸入指標層次：運作模式、人力資源、財力資源、物力資源。 3. 過程指標：行政運作管理、規劃進修課程、研發媒體教材、推展行動研究、協助課程運作、到校諮詢服務。 4. 結果指標：協助教師成長、推展課程研究、推動課程實施、行政效能、執行特色。
涂郁敏 (2006)。	國語文領域輔導小組之運作與困境之研究-以花蓮縣國小國民教育輔導團為例	輔導團團員共 11 人。	訪談法	擔任國教輔導團應具備的條件包括：卓越的教學表現、教材研究的能力、配合度高、具備高度的教學熱忱與意願、不斷追求專業成長與努力、和教師建立良好人際關係等。
黃冠鳳 (2006)	臺北縣國小數學領域國民教育輔導團組織運作與功能發展之研究	1. 問卷調查：臺北縣國小校長、教務主任、組長、導師等共計 528 人。 2. 國教輔導團之召集人、資深輔導員、新進輔導員、輔導聯絡員共計 6 人。	問卷調查法、訪談法	數學領域國民教育輔導團功能： 1. 專題發展：提供「教材教法、多元評量、能力指標的解讀與轉化、資訊融入教學、課程銜接與加深加廣」等之專題發展。 2. 示範教學：「透過教學演示，示範教學」、「透過課堂實例，分享教學經驗」、「透過實例說明，加強能力指標解讀與專化」、「透過教學演示，推廣創新教學方法」、「透過實例說明，促進對學生常見解題錯誤的理解」等之示範教學。 3. 研究創新：「能對數學檢測題目進行預試、分析、建立常模與專家效度」、「對數學課程綱要能力指標解析與架構分析」、「進行教學技巧之研究」、「進行教學輔導之研究」、「進行數學教學之行動研究」等之研究創新。 4. 解決問題：「能分析歸納各版本數學教科書之相關問題」、「能訪視教師個案教學」、「能協助解決數學銜接教材在教學上之疑難」、「能結合其他領域之諮詢輔導人力」、「能提供數學科教學評量之原理原則」等提供與協助教師解決教學疑難。

表 2-3(續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
				<p>1. 資料蒐集：「能建立教學資源網路平台」、「能將優良或創新教學設計置於網路平台」、「能於網路平台上提供數學補充教材、參考資料」、「定期透過多媒體呈現研究成果」、「能透過多元管道與各校教師進行教學活動經驗分享」、「能提供國內外課程、教學與評量新知」、「所研發或製作之數位教材或光碟，有助於教師在教學上的應用」等。</p> <p>二、國教輔導團功能發展以「示範教學」功能得分最高，「解決問題」功能有待提升。</p>
秦于絮 (2006)	國民教育輔導團成員專業知能發展需求之調查研究	全國 25 縣市中小 8 大學習領域輔導員共 342 人。	問卷調查法	<p>一、輔導團團員在專業知能之 6 向度與 33 項均有發展之需要。</p> <p>二、在專業知能之發展上，以 6 大向度而言，需求程度依序為：「變革內容」、「人際互動」、「研究發展」、「資源連結」、「諮詢診斷」以及「計畫管理」。</p> <p>三、在專業知能之發展上，以 33 個項目來看，發展需求排序前 5 項依次為：(1) 學習領域專業；(2) 學習領域教學方法與策略；(3) 向教師解釋說明課程改革政策；(4) 學習領域相關新興議題與最新發展趨勢；(5) 團隊合作。</p>

表 2-3(續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
陳豐璋 (2006)	臺北縣國民 小學自然與 生活科技領 域輔導團組 織運作與成 效之研究	1. 問卷調查：臺 北縣國小自然 科教師共 442 人。 2. 訪談：輔導團 員共 10 人。	問卷調查 法、訪談法	<p>一、自然與生活科技輔導團團員所須具備條件依序為：「自然科學專業知能」、「自然科教學經驗」、「有熱忱、肯奉獻、願意分享的態度」、「一般教學演示知能」、「資訊應用與處理操作能力」、「學校行政資歷」等。</p> <p>二、自然與生活科技輔導團提供教師的協助，最重要前三項為：「辦理自然科研習」、「提供教學資源」、「辦理教學觀摩」，而「協助教師自我成長」、「提供諮詢管道」、「建置教材園」、「協助辦理科展」等，則是較應改進之協助。</p> <p>三、自然與生活科技輔導團所進行之較佳輔導方式依序為：「特定主題的研討會」、「分區共同研習」、「網路平台建置，提供資料分享」、「出版數位多媒體教材，書籍資料」、「到校輔導」、「臺北縣 12 數位學校，線上學習」等。</p> <p>四、自然與生活科技輔導團研習主要內容依序為：「領域科目專門知識」、「教材教法介紹」、「教學疑難問題解決」、「教育理念與趨勢」等。</p>

表 2-3(續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
張德銳、劉春榮、何佳郡(2007)	教學輔導教師培訓人選遴選指標建構之研究	1. 座談：專家學者 8 人、校長主任 6 人。 2. 模糊德懷術：學者家及教育實務工作者共 10 人。	焦點團體座談法、模糊德懷術	一、教學輔導教師培訓人選遴選指標包括人格特質、教學素養與視導知能等三大向度，8 項規準，31 項指標。 二、教學輔導教師培訓人選遴選指標在各規準上分別包括： (1) 人格特質：動機意願、引導才能、行為傾向。 (2) 教學素養：課程設計、教學能力、班級經營。 (3) 視導知能：資歷經驗、視導技能。
李昭瑢(2007)	高雄市國民教育輔導團組織運作與輔導策略之研究	1. 問卷調查：國民中小學教師共 375 人。 2. 訪談：中小學校長、主任、教師共計 10 人。	問卷調查法、訪談法	一、輔導團輔導策略包括：教學研究、諮詢服務、開發研究、教學觀摩、發掘良師、研討進修等。 二、輔導團輔導策略中以「研討進修」輔導策略之得分最高。

貳、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力相關實徵研究分析

從上述中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力之相關實徵研究可知，其研究主題、研究對象、研究方法、以及研究結果等向度上，分別有如下之內容與趨勢：

一、就研究主題而言

就研究主題分析，目前已完成之相關研究主題大致可包括四部份，其中，仍是以國民教育輔導團的組織、運作、輔導策略、功能等方面之主題研究較多，共 10 篇；其次，則是督學基本能力(1 篇)、教學視導人員(1 篇)、教學輔導教師遴選指標(1 篇)等之相關研究，不過，實際針對中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力之實徵研究卻付之闕如，顯見此主題的相關實徵研究是有待開發的。

二、就研究對象而言

從研究對象可理解，上述相關實徵研究之主要的研究對象包括有：教育局行政人員、學者專家、課程督學、輔導團團員、國民中小學校長、主任、組長、教師、實習輔導教師、實習教師、大學系所學生等。

進一步分析可發現，各研究之主要研究對象大都與該主題是有高相關的人員，例如督學基本能力研究，則縣市督學必然為研究對象；至於其他之研究對象，則是與該主題之主要對象有關係者，例如學校校長、主任、與教師等人，都是與督學工作有所關係者，其他研究主題益是如此。

因此，未來在進行中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力相關實徵研究時，除應與此主題有高相關者-中央及縣市課程與教學輔導團相關人員為研究對象外，此外，與中央及縣市課程與教學輔導有工作關係之教育行政人員、課程督學、學校校長、主任、教師等，亦應納為研究對象；再者，為提供研究較整全的觀點，除前述較屬實務現場的研究對象外，與此主題相關的理論或學者專家，也是研究不可或缺的研究對象。

三、就研究方法而言

再就研究方法來看，除有 2 篇是以單一種研究方法(訪談法或問卷調查法)進行研究外，其餘皆採 2 種以上的研究方法，而從研究方法三角檢證的觀點來看，2 種以上的研究方法似乎是較適合的研究方式。

此外，因屬中央及縣市課程與教學輔導人才相關實徵研究，所以，大多數的研究都會先採取座談法(訪談法)初探出核心能力，其次再以問卷調查法(如模糊德懷術)的方式，蒐集學者專家對核心能力的看法與共識；當然，有研究(如縣市督學基本能力研究)亦採工作分析的方式，實地至督學工作現場，進行實務工作內容的分析，進一步探討出督學的實際能力，亦應是不錯的研究方法。

四、就研究結果而言

就研究結果來看，上述相關研究之研究結果大致可發現四種人員的核心能力：(1)督學的核心能力；(2)國民教育輔導團的核心能力；(3)教學視導人員的核心能力；(4)教學輔導教師的核心能力。

進一步深入探究則可發現，督學的核心能力(葉于釗、韓士松，1978)除必備的專業知識外，還是較強調「領導、視導、輔導、協調、評鑑」等能力，這或許是早期較強調督學的「督導」角色與功能有關；許籐繼(2005)則以教學觀察與回饋的階段，來說明教學視導人員所應具備的核心能力，所以其就較強調教學視導人員應具備「觀察前、教學觀察、回饋」等工作執行的能力。

至於，探究國民教育輔導團團員核心能力的相關實徵研究中，大致認為國民教育輔導團團員的角色與功能包括：提供教育知識、巡迴輔導、安排講習、諮詢服務、訪視輔導、分享資源、示範教學、研究創新、解決問題、資料蒐集、行政運作與管理、介紹教育理念與趨勢等；較值得一提的是，秦于潔(2006)從「變異管理者」的角度探究國教育輔導團成員專業知能發展的需求，所以，其研究結果則尚強調「變革內容」、「計畫管理」等，是國教輔導團成員較重要的核心能力。

為歸納分析出中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力，本文乃將上述相關實徵研究中較屬個人人格特質之部份，暫不納入本研究之分析，並將各相關實徵研究中有關之核心能力歸納於表 2-4：

表 2-4 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力相關研究彙整表

研究者(年代)	教育專業知識	教育專門知識	課程設計	教學能力	教學評量	班級經營能力	研習規劃	示範教學	訪視輔導	資源分享	創新研究	人際溝通	計畫管理	資訊能力	政策宣導	領導能力	行政能力	其他
葉于釗、韓士松(1978)	✓	✓	✓						✓		✓					✓	✓	
蔡孟宏(2004)								✓	✓	✓	✓			✓				✓
蔡文鳳(2004)	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓		✓							
劉清揚(2004)							✓		✓	✓	✓							
徐達海(2005)	✓	✓	✓	✓	✓	✓												✓
許藤繼(2005)	✓	✓						✓	✓			✓	✓			✓		✓
賴榮飛(2006)			✓				✓		✓		✓		✓				✓	
涂郁敏(2006)				✓	✓	✓					✓	✓						✓
黃冠鳳(2006)								✓	✓	✓	✓			✓				
秦于絮(2006)									✓	✓	✓	✓		✓				✓
陳豐漳(2006)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				✓	✓		✓	
張德銳、劉春榮、何佳郡(2007)			✓	✓	✓	✓			✓									
李昭瑢(2007)								✓	✓		✓							✓

從表 2-4 可知，本研究所歸納出之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力大致可區分為 18 項左右，深入分析發現，其中之「教育專業知識」與「教育專門知識」是屬課程與教學相關知識部份；另「課程設計」、「教學能力」、「教學評量」、「班級經營」能力等，則可歸納為課程與教學能力，而如將此兩項之知識和能力部份合併，即為所謂的「課程與教學專業知能」面向。

其次，表 2-4 中的「研習規劃」、「計畫管理」、「領導能力」、「行政人力」等較屬於行政管理方面的相關能力；此外，「政策宣導」乃是教育政策與改革等觀念的溝通與宣導，亦與行政領導或管理較有相關性，所以，本研究乃將此兩部份合併歸類為「課程與教學政策協作」面向。

此外，表 2-4 相關實徵研究整理亦可理解，不管是「領導能力」、「人際溝通」、「訪視輔導」、「創新研究」、「資源分享」、「示範教學」等，都是屬於中央及縣市課程與教學輔導人員重要的領導與輔導能力。所以，本文乃將之歸類為「課程領導」與「教學輔導」之二面向。

綜合上述分析結果之發現，其實與一般的觀點亦不謀而合：(1) 中央及縣市課程與教學輔導人才仍是教師的身份，所以，其核心能力應具備教師的課程與教學「知」、「能」；(2) 中央及縣市課程與教學輔導人才比較特別的角色職責為教育輔導，促進縣市、地區、學校以及現場教師在課程與教學上的革新，所以，課程領導與教學輔導應為其重要能力；(3) 從「行政乃是服務眾人事務」的觀點來看，中央及縣市課程與教學輔導人才在服務中央或各縣市國民教育相關的工作，並落實課程與教學之教育政策，所以，亦應具有課程與教學政策協作的行政知能。

參、本節小結

準此而論，本研究認為中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力可包括：課程與教學政策協作、課程與教學專業知能、課程領導與教學輔導。而各向度之具體定義如下所述：

一、課程與教學政策協作

係指國教輔導團員，透過某種明確的機制設計，成為中央(縣市)層級課程與教學發展及推動過程中重要的一員，在此協作過程中，輔導員必須與其他相關成員，通常是中央(縣市)教育行政人員、學者專家、實務教師或其他代表，共同為中央(縣市)課程與教學政策的願景、

目標之形構與推展貢獻心力，例如：專業諮詢，教學實務意見反映、政策協調、聯繫與整合、政策規畫與研擬，政策推展等。這種「協作關係」，讓實務教師獲得「專業介入課程與教學政策」的渠道，從而理論與實務、政策與實踐，有了聯繫與轉化的中介機制，「教師成為課程與教學變革的主體」成為可能。

二、課程與教學專業知能

此為教師專業知能的一部份，係指學校教師從事學科領域教育活動時，參酌教育專業理論與學科專業知識，針對學生學習經驗的規劃、執行與評估，進行課程設計、教學實施、學習評量之發展與整合，以協助學生獲得學習成就，所應具有的教育專業知識與能力。因此，輔導團員基於提供學科領域課程教學之革新作為與專業諮詢的任務需求，需具備學科領域之專門知識與教學知識，發展學科領域之教學知識，並能有效的應用教育科技與媒體，以改進學科領域的教學實務，提供學生的多元學習管道與資源，促進學生的學習成就。

三、課程領導

係領導者基於課程專業知能，透過各項領導作為，整合相關資源、提供支持性環境，帶動教育人員從事課程事務之規劃、設計、發展、實施及評鑑的歷程。其主要任務包含建立課程革新與實施的相關組織、建構組織的共享願景、促進課程設計與發展、提供資源安裝與解釋課程革新方案、加強課程連結、視導課程實施、評估課程成效，並領導組織成員達成目標。因此，從事課程領導須透過課程團隊的組織運作，凝聚合力互助的團體動能；須激發教師課程意識，整合運用資源，帶動學校、教師投入課程研究發展；更須追蹤評估實施成效，做為課程改進參考依據，以落實課程理想。

四、教學輔導

藉著教學輔導的過程，協助國民中小學教師解決教學問題，提供正向與建設性的教學回饋，以提升整體教師教的表現、及提高學生學習的成效。因此，從事教學輔導工作之際，首應展現出有效的人際互動與溝通技巧，藉以營造信任與和諧人際關係；其次，應該能積極發掘教學問題從事研究，並帶領其他教師從事教學研究創新也是必要的；另外，亦應具備並善用教學觀察與回饋，以作為其他教師善意的另一雙眼睛；最後，培養個人教學檔案建構與分享，並引導其他教師從事教學檔案的建置與評鑑。

第三章 研究設計與實施

本研究旨在建構中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標，以作為中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程規劃、認證等之參考。本研究主要依據研究目的與文獻探討所得，提出研究架構，研究方法採焦點團體座談及模糊德懷術(Fuzzy Delphi Technique)。

第一節 研究架構

本研究根據研究動機、研究目的、研究問題與相關文獻探討，提出研究架構，如圖 3-1。從圖中可知，本研究首先界定能力的內涵與基本性質，其次探討中央及縣市國民教育輔導團的設置及其發展；再次則透過中央及縣市國民教育輔導團組織目標與工作內容演變，探討國教輔導團員的角色與工作內容；最後，則分析過去相關實證研究對國教輔導團員專業內涵的研究。

據此本研究小組初步建構中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標的四個向度：「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」及「教學輔導」。

其後則於 98 年 9 月 24 日與 98 年 10 月 30 日兩天，邀集教育行政人員、學者專家、中央及縣市課程與教學輔導團相關人員、中小學校長等，辦理兩次的焦點團體座談，據以修定出暫擬之「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標」的四個向度，並探討四個向度下之指標內容。

再者，再針對教育行政人員、學者專家、中央及縣市國教輔導團員、中小學校長等對象，進行模糊德懷術問卷調查施測，以為建構中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標之參照。

最後，再參照所建構出之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標，進行中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程內涵規劃，以為未來實施中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習之參考。

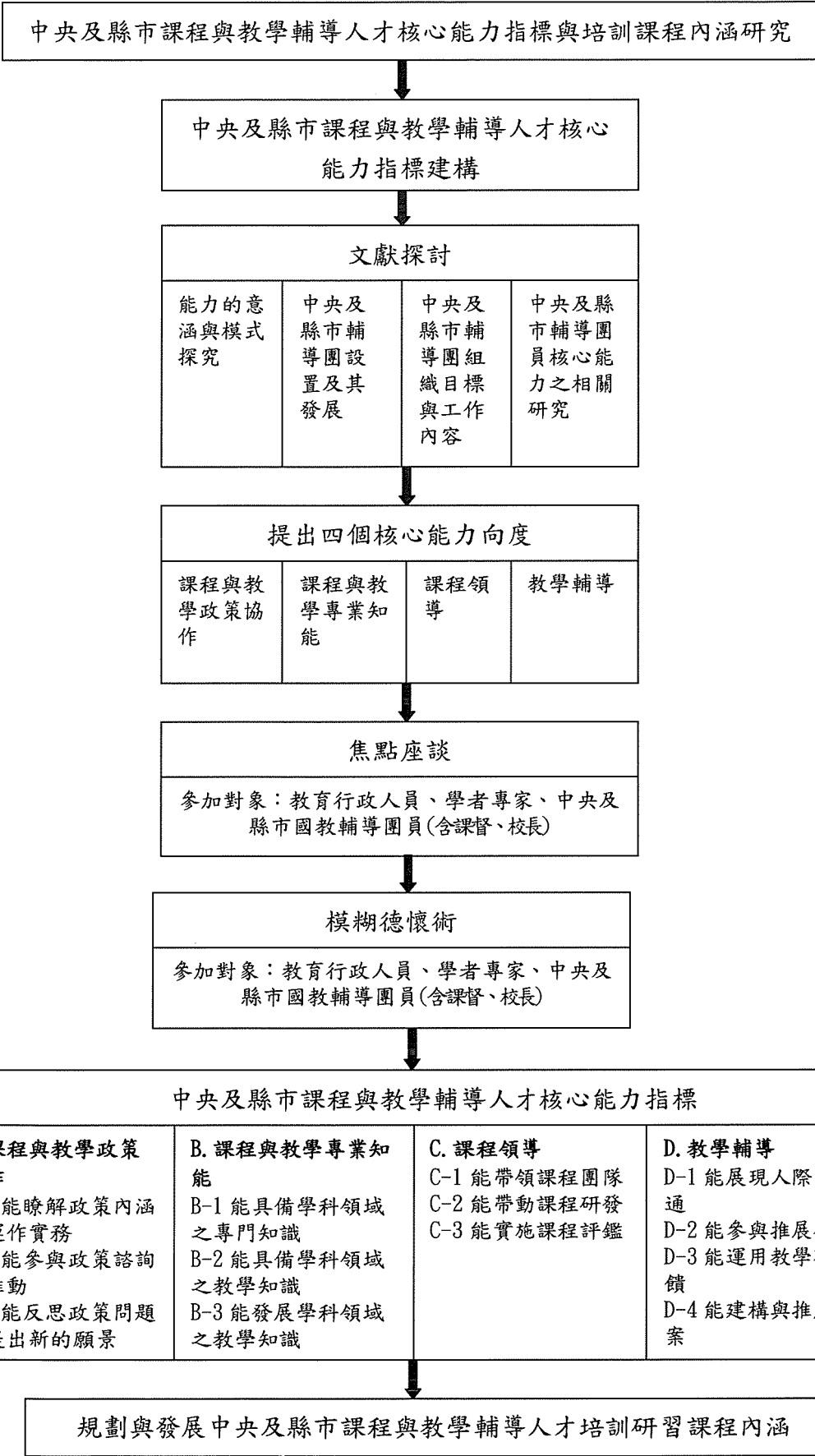


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究主要在建構中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標，其研究對象分從焦點團體座談及模糊德懷術加以說明。

壹、團體座談成員

本研究之焦點團體座談參與成員主要為對中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標理論或實務上具研究或關注之學者專家，主要包括：中央及地方教育行政人員、大學教授、中央及縣市課程與教學輔導團相關人員、國中小學校長等，其中，第一次焦點團體座談參與成員共計 8 人(詳見表 3-1)，而第二次焦點團體座談參與成員則共計 9 人(詳見表 3-2)。

表 3-1 第一次焦點團體座談學者專家名單

類別	姓名	服務單位/職稱
教育行政	吳林輝	教育部國教司/簡任秘書
教育行政	金吉祥	新竹縣教育研究發展暨網路中心/副主任/課程督學
專家學者	張素真	國立臺灣師範大學師資培育與就業輔導處/教授
專家學者	周淑卿	國立臺北教育大學課程與教學研究所/教授
專家學者	黃騰	國家教育研究院籌備處/執行秘書
輔導團員	林茂成	新竹市立光武國民中學/中央團諮詢教師
輔導團員	吳惠花	臺北縣淡水鎮鄧公國民小學/中央團諮詢教師
輔導團員	莊惠如	基隆市立武崙國民中學/中央團諮詢教師

表 3-2 第二次焦點團體座談學者專家名單

類別	姓名	服務單位/職稱
教育行政	吳林輝	教育部國教司/簡任秘書
教育行政	林瑞昌	臺北縣龍埔國民小學校長/曾任課程督學
專家學者	張素真	國立臺灣師範大學師資培育與就業輔導處/教授
專家學者	鍾靜	國立臺北教育大學數學暨資訊教育學系/教授
專家學者	許藤繼	國立臺灣海洋大學教育研究所/教授
輔導團員	林茂成	新竹市立光武國民中學/中央團諮詢教師
輔導團員	吳惠花	臺北縣淡水鎮鄧公國民小學/中央團諮詢教師
輔導團員	莊惠如	基隆市立武崙國民中學/中央團諮詢教師
輔導團員	王台琴	臺北縣新莊市頭前國民中學/中央團諮詢教師

貳、模糊德懷術施測對象

由於模糊德懷術施測對象的選取必須符合本研究需求，因此，其實施程序首先要先界定研究母群體之範圍，其次再進行參與樣本之取樣工作。

在界定研究母群體範圍上，由於本研究乃在於建構中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標，因此，研究母群體則是舉凡對中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標有深入研究的學者專家或實務工作者，都包括於受邀的範圍之中。

而在研究樣本的選取上，則應考量取樣必須涵蓋各類別或階層的成員，以期能蒐集到不同層級人員的觀點。因此，本研究樣本的選取上，乃是採立意取樣之方法，進行研究樣本的取樣，亦即本研究所選取之研究樣本包括：中央及地方教育行政人員、學者專家(大學教授)、中央及縣市課程與教學輔導相關人員、國中小學校長等共計 30 人，以為模糊德懷術問卷施測對象，各受測人員名單詳如表 3-3 所示。

表 3-3 模糊德懷術卷施測對象一覽表

類別	職稱	姓名	服務單位
教育部	科長	吳林輝	國教司二科
教育部	借調教師	吳俊傑	國教司二科
教育部	借調教師	陳惠娟	國教司二科
三區策略聯盟	教授	陳惠邦	新竹教育大學教育學系
縣市輔導團	校長	陳思玓	新竹市陽光國小
學者專家	所長	游家政	淡江大學課程與教學研究所
學者專家	助理教授	張素貞	國立臺灣師範大學師資培育暨就業輔導處
學者專家	委員	許籐繼	國立臺灣海洋大學教育研究所
學者專家/課程發展機制基礎研究案主持人	講座教授	歐用生	大同大學通識教育中心
學者專家/教學視導	教授	邱錦昌	育達商業技術學院幼兒保育系
學者專家/課程政策	教授	周淑卿	國立臺北教育大學課程與教學研究所
學者專家/輔導群	教授	鍾靜	國立臺北教育大學數學暨資訊教育學系
縣市層級/輔導團發展	校長	林瑞昌	臺北縣龍埔國小(籌備)
縣市層級/輔導團發展	校長(退休)	池麗娟	南投縣國姓國中
縣市層級/輔導團發展	科長	戴淑芬	高雄市教育局
縣市層級/輔導團發展	校長	唐有毅	花蓮縣北昌國小
縣市層級/輔導團發展	校長	王麗蓉	基隆市復興國小
縣市層級/輔導團發展	副主任	金吉祥	新竹縣教育研究發展暨網路中心
縣市層級/輔導團發展	執秘	黃騰	國家教育研究院籌備處
縣市層級/輔導團發展	校長	徐明和	雲林縣前教育處長雲林縣育仁國小
中央團諮詢教師	教師	吳惠花	臺北縣淡水鎮鄧公國民小學
中央團諮詢教師	教師	鄭安住	臺北縣立五峰國民中學
中央團諮詢教師	教師	莊惠如	基隆市立武崙國民中學
中央團諮詢教師	教師	鍾東蓉	臺北市立敦化國民中學
中央團諮詢教師	教師	林壽福	臺北市立興雅國民中學
中央團諮詢教師	教師	林正文	國立台東大學附設實驗小學
中央團諮詢教師	教師	王台琴	臺北縣立頭前國民中學
中央團諮詢教師	教師	朱理蓮	新竹市東區關東國民小學
中央團諮詢教師	教師	胡秀芳	臺北縣樹林市樹林國民小學
中央團諮詢教師	教師	林小麗	臺北縣立新埔國民中學

參、問卷調查施測對象

正式問卷施測對象包括輔導群教授、中央輔導團教師、課程督學、縣市輔導團幹事、縣市輔導團專(兼)任輔導員等對象。在中央輔導團部份，問卷委由中央輔導團各領域組長發給及回收；在縣市輔導團部份，問卷則請各縣市輔導團課程督學負責，進行核心能力指標重要程度之問卷調查施測，問卷發出份數共計 611 份，回收份數共計 534 份，回收率 87%。

第三節 研究工具

壹、焦點團體座談討論題綱

本研究的焦點團體座談共舉行兩次，第一次的焦點團體討論題綱共有六題，其中除先於題綱前說明本研究「中央及縣市教學輔導團核心能力指標」暫規劃為「教育政策與行政管理」、「課程與教學專業知能」、「課程與教學領導」、「教學輔導知能」等四個向度外；六題討論題綱內容大致包括：(1)有關上述四個向度之規劃是否有當、有無需整合為三個向度或者再延申為五個向度；(2)在此四個向度下，可以包含哪些指標或細部內容？(3)對本研究計畫後續研究之相關建議(詳如附錄一)。

第二次焦點團體之舉行乃是研究小組針對第一次焦點團體座談結果進行討論與修改，並於其後研擬出第二次焦點團體討論題綱，至於其內容除先呈現本研究初步研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標草案，以及說明本研究研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標目前暫規劃為「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」等四個向度外；另外，所進行討論的五個問題內容大致包括：(1)在前述四個向度下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？(2)本研究計畫後續研究之相關建議(詳如附錄一)。

貳、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標調查問卷

本研究模糊德懷術問卷調查工具的編製主要是參照文獻分析、文件分析、工作分析、研究小組討論、以及兩次焦點團體座談等結果，然後進行正式施測問卷(詳如附錄二)的編製。

本研究正式問卷包括研究說明函、個人基本資料、名詞淺釋、填答說明、指標之層級架

構、指標各題項之評定與綜合評述等七部分，茲分述如下：

(一) 研究說明函

主要在於向受試之學者專家簡要說明本研究之研究目的、實施方式、以及請求協助填答問卷內容等事項。

(二) 個人基本資料

個人基本資料則請受試之學者專家根據自己的性別、最高學歷、服務年資、以及擔任職務等，進行問卷項目之勾選。

(三) 名詞淺釋

名詞淺釋則在於說明「中央及縣市課程與教學輔導人才」及「國教輔導團之定位與核心能力指標架構」內涵，以供受試之學者專家參考。

(四) 填答說明

填答說明乃在於陳述本研究問卷的結構與填答方式，至於問卷的填答上，本問卷在每一題目上均有重要程度評定欄，採用五點量尺供受試之學者專家勾選每個題目的重要程度，從「5」至「1」分別代表「非常重要」到「非常不重要」。另外，「綜合意見」部分則係提供受試之學者專家針對整體問卷內容進行意見的呈現與描述。

(五) 指標之層級架構

指標之層級架構係呈現本研究有關「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標」之向度、各向度定義、以及指標，使受試之學者專家對指標之架構有整體的理解。

(六) 指標題項評定

各指標題項之評定包括：「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」等 4 個向度，共 13 項指標、53 項檢核重點。請受試之學者專家對各檢核重點之重要程度加以評估，其評估方式乃是從「非常重要」到「非常不重要」分別給於「5」至「1」分。

(七) 綜合評述

綜合評述係提供受試之學者專家能對整體問卷表示意見，俾供本研究小組修訂指標之參考。

參、問卷信效度分析

(一)信度分析

本問卷之信度分析結果如表 3-4，從表 3-4 的分析數據可知中央團及縣市團兩部分規準的 Cronbach α 係數。內容包括各項檢覈重點之刪題後 Cronbach α 係數、各指標之 Cronbach α 係數、各層面之 Cronbach α 係數，以及整體量表的係數。

表 3-4 「課程與教學輔導人才核心能力指標問卷」信度係數分析表

規 準	中央團 Cronbach α 係數	縣市團 Cronbach α 係數
A 課程與教學政策協作	.94	.94
A-1 能瞭解政策內涵與實務	.89	.88
A-1-1 熟悉課程與教學政策相關學理	.85	.84
A-1-2 瞭解政策發展趨勢與變革	.84	.82
A-1-3 瞭解政策運作機制與過程	.85	.85
A-1-4 熟悉所屬領域政策議題與需求	.85	.86
A-2 能參與政策諮詢與推動	.89	.89
A-2-1 論述專業意見並反映實務需求	.87	.86
A-2-2 善於溝通協調包容不同意見	.87	.87
A-2-3 依據政策精神與脈絡擬定行動方案	.86	.85
A-2-4 覺察教育現場生態轉化行動策略	.87	.85
A-2-5 促進政策有效連結與資源整合	.87	.86
A-3 能反思政策問題與提出新願景	.89	.89
A-3-1 以宏觀及微觀角度反思政策實踐意義與限制	.87	.87
A-3-2 檢視方案成效，提出修正意見	.85	.85
A-3-3 促進理論、政策與實務之有效連結	.84	.84
A-3-4 與協作團體真誠對話共築課程願景	.86	.86
B 課程與教學專業知能	.93	.95
B-1 能具備學科領域之專門知識	.88	.87
B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識	.83	.81
B-1-2 熟悉學科領域之程序性知識	.79	.80
B-1-3 掌握學科領域之新興議題	.86	.84
B-2 能具備學科領域之教學知識	.88	.90
B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理	.86	.88
B-2-2 熟悉學科領域之有效教學策略	.84	.86
B-2-3 掌握學科領域之多元評量方式	.83	.85

B-2-4 瞭解學科領域之班級經營策略	.87	.87
B-2-5 熟悉學科領域之教育科技與媒體	.86	.87
B-3 能發展學科領域之教學知識	.90	.90
B-3-1 設計學科領域之課程方案與教材	.86	.88
B-3-2 發展學科領域之創新教學策略	.86	.87
B-3-3 設計學科領域之多元評量方案	.84	.87
B-3-4 發展學科領域之班級經營策略	.89	.89
B-3-5 設計學科領域之科技融入方案及媒材	.87	.88
C 課程領導	.94	.95
C-1 能帶領課程團隊	.89	.91
C-1-1 協助發展及運作教師專業社群	.86	.86
C-1-2 建立與課程團隊的溝通管道及互動機制	.85	.89
C-1-3 引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略	.84	.87
C-1-4 協助團隊成員專業成長	.88	.89
C-2 能帶動課程研發	.88	.90
C-2-1 協助縣市、學校連結課程發展目標	.85	.87
C-2-2 協助縣市輔導團或教師依課程政策調整教材教法	.84	.86
C-2-3 激發教師課程意識投入課程研發	.85	.89
C-2-4 規劃建置課程教學資源分享機制	.85	.87
C-2-5 提供縣市輔導團或教師發展課程的支援與諮詢	.86	.88
C-3 能實施課程評鑑	.92	.92
C-3-1 運用各種方法蒐集課程實施情形及問題	.89	.90
C-3-2 分析課程發展需求並反映相關人員處理	.90	.89
C-3-3 協助縣市輔導團或教師實施課程評鑑	.89	.88
C-3-4 依據課程評鑑結果研擬改進對策	.89	.88
D 教學輔導	.95	.95
D-1 能展現人際關係與溝通	.91	.91
D-1-1 具有良好的口語與非口語表達能力	.91	.91
D-1-2 具有傾聽與同理心的能力	.87	.87
D-1-3 營造人際和諧融洽的關係	.86	.87
D-1-4 培養人際相互信任的關係	.87	.88
D-2 能參與推展行動研究	.94	.95
D-2-1 發現教學問題進行行動研究	.93	.94
D-2-2 將行動研究成果進行發表與分享	.92	.93
D-2-3 引領教師發現問題並從事行動研究	.92	.93

D-2-4 引導教師應用行動研究成果改進教學	.92	.93
D-3 能運用教學觀察與回饋	.95	.94
D-3-1 具備教學觀察前會談能力	.93	.91
D-3-2 具備教學觀察與資料分析能力	.93	.92
D-3-3 具備教學觀察後回饋會談能力	.93	.91
D-3-4 具備教學示範與教學經驗分享的能力	.95	.94
D-4 能建構與推廣教學檔案	.92	.93
D-4-1 具有建立教學檔案的能力	.90	.89
D-4-2 將檔案成果進行發表與分享	.89	.91
D-4-3 引導教師建置教學檔案	.89	.91
D-4-4 協助教師進行教學檔案的評鑑	.91	.89
整體	.97	.98

由上表可知各項檢覈重點的 Cronbach α 係數，絕大多數均高於.80；各指標之 Cronbach α 係數，最低為.87，最高為.95；各層面之 Cronbach α 係數則在.93-.95 之間；總量表之 Cronbach α 係數則分別為.97 及.98。顯示本量表具有相當良好的信度。

(二) 效度分析

研究者先以探索性因素分析瞭解問卷各題項與理論建構的適配情形，在確認題項與理論因素相對狀況後，再進行一次因素分析，以驗證量表的建構效度。

因素分析結果如表 3-5 及表 3-6 所示。依據因素分析結果，「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標調查問卷」中央團部份，強制抽取四個因素，其總解釋變異量達 86.19%；縣市團部份總解釋變異量為 87.22%。

在中央團部份，第一因素之特徵值為 8.46，可解釋變異量為 65.10%；第二因素之特徵值為 1.47，可解釋變異量為 11.31%；第三因素之特徵值為 0.76，可解釋變異量 5.88%；第四因素之特徵值為 0.50，可解釋變異量 3.91%；量表總解釋變異量則達 86.19%。

在縣市團部份，第一因素之特徵值為 8.74，可解釋變異量為 67.25%；第二因素之特徵值為 1.20，可解釋變異量為 9.24%；第三因素之特徵值為 0.78，可解釋變異量 6.01%；第四因素之特徵值為 0.61，可解釋變異量 4.73%；量表總解釋變異量則達 87.22%。

表 3-5 「課程與教學輔導人才核心能力指標問卷」效度分析摘要表（中央團）

層面	指 標	特徵值	因素 負荷量	可解釋變異量
A 課程與 教學政 策協作	A-1 能瞭解政策內涵與實務	8.46	.82	65.10%
	A-2 能參與政策諮詢與推動		.90	
	A-3 能反思政策問題與提出新願景		.88	
B 課程 與教學 專業知 能	B-1 能具備學科領域之專門知識	.50	.66	3.91%
	B-2 能具備學科領域之教學知識		.77	
	B-3 能發展學科領域之教學知識		.62	
C 課程 領導	C-1 能帶領課程團隊	1.47	.75	11.31%
	C-2 能帶動課程研發		.79	
	C-3 能實施課程評鑑		.76	
D 教學 輔導	D-1 能展現人際關係與溝通	.76	.57	5.88%
	D-2 能參與推展行動研究		.70	
	D-3 能運用教學觀察與回饋		.67	
	D-4 能建構與推廣教學檔案		.54	
總計				86.19%

表 3-6 「課程與教學輔導人才核心能力指標問卷」效度分析摘要表（縣市團）

層面	指 標	特徵值	因素 負荷量	可解釋 變異量
A 課程與教學政策協 作	A-1 能瞭解政策內涵與實務	8.74	.77	67.25%
	A-2 能參與政策諮詢與推動		.89	
	A-3 能反思政策問題與提出新願景		.83	
B 課程與教學專業 知能	B-1 能具備學科領域之專門知識	1.20	.76	9.24%
	B-2 能具備學科領域之教學知識		.76	
	B-3 能發展學科領域之教學知識		.70	

層面	指 標	特徵值	因素 負荷量	可解釋 變異量
C 課程領導	C-1 能帶領課程團隊	.78	.73	6.01%
	C-2 能帶動課程研發		.81	
	C-3 能實施課程評鑑		.75	
D 教學輔導	D-1 能展現人際關係與溝通	.61	.63	4.73%
	D-2 能參與推展行動研究		.71	
	D-3 能運用教學觀察與回饋		.66	
	D-4 能建構與推廣教學檔案		.60	
總計				87.22%

第四節 實施程序

本研究實施程序主要包括：焦點團體座談、模糊德懷術、問卷調查、以及規劃中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程內涵等三個階段；亦即，首先進行焦點團體座談，並於其後形成問卷初稿；其次，再實施問卷之模糊德懷術及問卷調查，以建構出「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標」；最後，再參照所建構出之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標，進行中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程內涵之規劃。則茲分別說明如下。

壹、焦點團體座談

李美華、孔祥明、林嘉娟與王婷玉（1998）認為焦點團體所形成的團體動力，往往可激發出超乎想象的論點，且具有表面效度高、能迅速產生結果等的優點，此外，也可據此所得的論點，作為後續調查研究問卷問題的產生，因此，本研究乃採焦點團體座談方法，以為後續問卷建構的參考依據。

本研究之焦點團體座談上半年度共舉行兩次，第一次於 2009 年 9 月 24 日下午五時，假臺北市立教育大學公誠樓 4 樓 G411 室舉行，共邀請八位專家學者針對本研究初擬之「中央及縣市教學輔導團核心能力指標草案」提供修正意見。第二次焦點團體座談則於 2009 年 10

月 30 日下午五時，假臺北市立教育大學公誠樓 4 樓 G412 室舉行，共邀請九位專家學者針對第一次焦點團體討論意見、以及本研究小組再次研訂之「中央及縣市教學輔導團核心能力指標草案」提供修正意見。下半年度則與各領域中央輔導團所指派的代表共 10 人進行四次的焦點團體座談，以利中央輔導團及縣市輔導團培訓課程的規劃。

本研究焦點團體座談之舉行乃是由本研究之研究主持人擔任會議主席，座談會由主席先說明本研究之目的與內容，其次再由主席引導所有參與人員充分討論與發言，並將討論過程與內容加以錄音，以為後續分析之參考。

貳、模糊德懷術

模糊德懷術是一種專家判斷法，亦即它是一種整合每位參與專家的意見或偏好判斷，進而求得團體的偏好關係，最後，再利用團體偏好關係進行最佳方案的選擇，其優點乃是參與者透過匿名化的意見回饋、且不用面對面溝通，並且快速有效的獲得共識（吳政達，1999），因此，本研究乃針對焦點團體座談專家面對面討論所得的論點，以模糊德懷術，進行另一群學者專家匿名化的意見回饋，藉以獲得中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標的共識。

本研究所實施之模糊德懷術乃是由傳統德懷術結合模糊集合理論所發展之方法，透過模糊理論不但可解決專家共識程度之模糊性問題，並提供參與之專家有更具彈性的評估值尺度。本研究於兩次焦點團體座談結束後，由研究小組確定「中央及縣市教學輔導團核心能力指標」後，立即編製成模糊德懷術實卷，並將調查問卷於 2009 年 11 月 9 日寄給各受試之學者專家，並於 2009 年 11 月 15 日回收完畢。

參、問卷調查

正式問卷於 2009 年 12 月 4 日發出，在中央輔導團部份，問卷委由中央輔導團各領域組長發給及回收；在縣市輔導團部份，問卷則請各縣市輔導團課程督學負責，並於 2009 年 12 月 25 日回收完。

肆、培訓研習課程規劃

本研究所進行之中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程內涵規劃，主要由本研究團隊與中央團各領域諮詢教師，參照本研究所建構出之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能

力指標，進行中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程時數與內涵之規劃及討論，其中，中央團研習課程包括導入性課程與發展性課程；縣市輔導團課程則依各學習領域進行規劃，且每一學習領域再細分為輔導員初階、輔導員進階、領導人員三部份；至於課程內涵分別包括：研習課程名稱、對應核心能力指標、實施方式、課程重點說明等部份。亦即，本研究於「中央及縣市教學輔導團核心能力指標」確定後，立即進行中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程時數與內涵之規劃及討論會議，時間分別為2010年1月8日、1月21日、2月1日、2月25日、3月5日、3月30日、4月13日、4月28日、5月24日。

第五節 資料處理

壹、焦點團體座談

焦點團體座談乃是針對參與焦點團體座談成員的意見加以蒐集，並將所蒐集的資料提供本研究小組成員進行「中央及縣市教學輔導團核心能力指標」、「中央及縣市教學輔導團培訓課程」之修訂的參考。

貳、模糊德懷術調查

本研究乃是以模糊德懷術進行問卷調查，藉以蒐集受試之學者專家對指標的看法，並取得其對各個初始指標之評價值。每位學者專家利用語意變數，表達其對於每個初始指標重要性的評估值(詳如表3-7所示)。

表 3-7 模糊語意變數表

語意變數	三角模糊數
非常重要	(0.7, 0.9, 0.9)
重要	(0.5, 0.7, 0.9)
普通	(0.3, 0.5, 0.7)
不重要	(0.1, 0.3, 0.5)
非常不重要	(0.1, 0.1, 0.3)

本研究於問卷蒐集所有受試之學者專家對該初始指標評估值後，乃利用模糊德懷術整合多位學者專家之意見，計算出每項初始指標重要性三角模糊數。例如，第 l 位專家對第 k 個初

始指標的重要性評估值為 $\tilde{W}_{lk}=(a_{lk}, b_{lk}, c_{lk})$ ， $l=1, 2, \dots, n$ 則第 k 個初始指標的模糊權重 \tilde{W}_k ，其計算方式如下所示：

$$\tilde{W}_k=(a_k, b_k, c_k), k=1, 2, \dots, n$$

$$\text{其中, } a_k = \min_l \{a_{lk}\} \quad b_k = \frac{1}{m} \sum_{l=1}^m b_{lk} \quad c_k = \max_l \{c_{lk}\}$$

(\tilde{W}_k ：模糊權重； lk ：第 l 位專家對第 k 個初始規準的重要性評估值； n ：指標數； m ：專家數)

此外，再依 Chen 和 Hwang(1992)所提出的模糊集合解模糊化的方法，計算出指標適切性所代表的右界值、左界值、以及總值，其後再以每個指標的三角模糊數之總值，代表受試者對各指標評定量尺的共識。另亦於其中設定門檻值 t ，然後從眾多的初始評估指標中，篩選出較適當的評鑑指標。三角模糊數之總值高於門檻值者，該指標予以納入；總值低於門檻值者，則該指標予以剔除。

參、問卷調查

問卷調查主要以平均數及標準差求得受試者對於核心能力指標分別對「中央輔導團重要程度」、以及對「縣市輔導團重要程度」。

肆、培訓研習課程規劃

中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習時數與課程規劃，乃是針對將本研究小組成員與中央團各領域諮詢教師，於參照本研究所建構出之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標後，進行各核心能力指標之重要性核算與時數分配，再依前述之中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程時數進行課程內涵的討論與撰寫，而且每一課程內涵都應包括：研習課程名稱、對應核心能力指標、實施方式、課程重點說明等部份。

第四章 研究結果分析與討論

本章旨在根據待答問題與研究架構，呈現團體座談與模糊德懷術的結果，並進行綜合討論。全章共分為六節，第一節為焦點團體座談結果；第二節為模糊德懷術之結果分析，第三節為問卷調查之結果分析；第四節為中央及縣市課程與教學輔導人才的核心能力向度、指標及檢核重點；第五節為中央團培訓課程內涵；第六節為縣市輔導團各學習領域培訓課程內涵。

第一節 焦點團體座談之結果

本節旨在瞭解焦點團體座談之意見，共分兩部分：壹、焦點團體座談之結果分析；貳、擬定中央及縣市課程與教學輔導人才的核心能力指標調查問卷，茲分述如后。

壹、焦點團體座談結果

有關參加二次焦點團體座談專家所提供的寶貴意見，整理重點如下：

一、第一次焦點團體座談重點摘錄

(一) 四個向度之規劃是否有當？是否可以再整合為三個向度或者再延申為五個向度？

1. 向度三與向度四重疊性高，可以合併。但據定義教學輔導知能的從事教與學的研究應屬於第二向度，進行行動研究亦屬第二向度，辦理發表會應屬行政向度。
2. 深耕種子資料的 p14 與 p16 的區塊敘寫部分，符合輔導員的需求，未來敘寫方式可以此為據，敘寫更加精準。
3. 各向度是否依據團員性質不同而有不同的重要性，會因此而有不同嗎？課程與教學領導的對象為誰？中央與縣市輔導團團員對象不同？抑或課程領導方向？還是一個團體？
4. 部分向度有重疊，但對於向度的規劃三個與四個均可沒有固定看法，可再斟酌而定。
5. 核心能力以人為本，但為訂定指標所以分向度來探討，須兼顧整體性。行動研究與工作坊，行動研究可涵蓋四向度，工作坊也非單一向度，身為領導者而言，覺得向度規劃以四個為宜。
6. 課程與教學領導為架構向度，為課程教學的設計；教學輔導知能為內容執行面，因此以四

個為宜。

7. 指標分為「教育政策與行政管理」、「課程與教學專業知能」、「課程與教學領導」、「教學輔導知能」四個向度剛好，不過順序性可以依照對輔導員的重要性來排序加以調整，首重輔導員須培養的能力，依序以 1-3-4-2 為宜。
8. 架構重整，依照輔導員的工作內容，可以重新規劃為「教育政策執行與推廣」、「研究與規劃」、「專業促進」三個向度。
9. 標準訂立與核心能力要相稱，不去探討人的基本素養。
10. 向度規劃以主要以工作為主，如以專業促進為向度，會涵蓋專業推廣的部分，所以又涉及政策向度，應該放在政策執行向度。
11. 舉例來說，輔導員重要任務為發展各種可應用的教學資源，「研究」一詞為待解決問題，蒐集方法資料去解決問題，但輔導員可能為教師研發相關教材，所以此詞不甚理想；「規劃」一詞為行政政策推廣常用，亦可再加思量。
12. 可將已經系統化的理論知識融入，傾向「課程與教學專業知能」保留，教師需要與領域相關的知識，所以可將 PCK 理論融入；「輔導」、「領導」為兩者不同的概念，因此均重。
13. 教師需要與其領域相關的實例，因此「課程與教學專業知能」向度，宜保留並強化輔導員的能力。
14. 分類上的一致標準，輔導員的「知能」與「工作」要區分，四個向度的名稱可以更精準，涵蓋的內容宜具有互斥性，四向度定義部份應更詳細。
15. 教師須順應潮流，隨時更新專業知能，無法與領導與輔導切割，所以教師須掌握 PCK、PPCK。

(二) 在「教育政策與行政管理」向度下，可以包含哪些指標或細部內容？

1. 有關教育政策與行政管理的向度，涵蓋對於教育政策的「理解」與「轉化」的問題，實際執行有哪些策略？亦涵蓋行政上「計畫-執行-考核」的概念，也包含其中所做的溝通與協調，輔導員的任務有專責輔導與政策規劃的角色，以及其如何規劃畫研習設計課程的能力？所以向度名稱可再思索。
2. 可改為政策轉化與規劃能力，輔導員知道政策後，須因應規劃工作坊…等，把上級交辦任

務轉化活動，因此強調規劃活動的能力，此部分在實務現場很重要。

3. 促進輔導團員寫計畫者對於寄與政策的瞭解程度，以順暢政策傳達，可參照主任培訓班的課程，找出重要的能力。
4. 核心能力為輔導員須具備基本的行政管理、政策推動，應推就深為一個輔導員要能做這些事，須有哪些能力，才為輔導員核心能力背後所賦予的，須找出輔導員背後的能力要素。此外，要能澄清部裡政策的意涵與推動給其他輔導團員。
5. 政策轉化的問題，有理解能力與專業知識部分，標準須找出可規畫的能力。
6. 此部分要重視理解政策內涵，而非去看人的基本素養部分，可採取找輔導員做諮詢，以找出實際執行時所重視的因素。
7. 標準研擬要重視協調合作能力的部份，以夥伴關係來做政策推動為佳。政策協作為層級提高，而非被動接受政策，須具備此能力，轉化為下一階段所需具備的能力，因此政策協作為未來執行是否有效達成政策目標的重要因素。
8. 上級機關規畫政策時，可以請中央團員參與協作，使政策的意涵可以有效傳達，使教育現場的教師可以接受政策，而非僅僅政策宣導而以，中央與地方關係密切，可採用參與規劃或修訂一詞。

(三) 在「課程與教學專業知能」向度下，可以包含哪些指標或細部內容？

1. 教材教法繼續的研發，包含 PCK 的概念融入，使輔導員的能力增強。
2. 課程與教學無法分割，其有模糊地帶，很難清楚切割，在輔導團現場亦難以界定，有其困難性。
3. 課程與教學為融合概念，每次研習輔導員希望學習創新的教學專業知能，再帶領他人協作，也提供自我後續教學使用。
4. 教學輔導知能傾向教學觀察的示範教學，要明確切割「課程教學」與「教學輔導」為兩區塊，定義要明確，以避免混淆概念。
5. 從歷史脈絡來看，九年一貫前教師偏重教學，九年一貫後，課程為後設概念，可為忠實觀、落實觀、相互調適觀、批判觀..等，以不同的方式從事教學，技術性、補充修正、補足九

年一貫開始未想到的部分，課程發展需加強重視。

6. 教學輔導重教學，關於教師課程研發部分較少。置於教室內環境內，課程與教學重疊；離開教室環境後，課程與教學大不同，若只維持教學輔導的概念，則難以納入課程的層次。
7. 教學現場重在引導學生從周圍環境引導入學習，生活化議題融入教學，但教師傾向按部就班依照教材教案去教或有人教導如何教，因此，目前教師缺乏課程自主性與選擇教材開放性，某環節遺落，造成教師無法自主選擇教材教法。
8. 課程教材教法與評量的向度，除背景的專業知能外，需具備研究發展的能力。教學輔導倘若偏重技術層次，但輔導員亦有其他層次的功能。教學輔導向度回歸單純教學能力提升部分。
9. 重視看待課程與教學的層次與內涵概念及對教師能力的期待；專業面向如何發展更精進，為此向度重要的兩個要素。

(四) 在「課程與教學領導」及「教學輔導知能」向度下，可以包含哪些指標或細部內容？

1. 「課程領導」方面，領導學校教師有新方向一起思考或找到新方向或未來課程與教學可以改善的新空間，可使用的各種策略，例如用工作坊、小組討論不同方式來實行，。所以不要太細項，只要能帶領老師發現自我問題，因此，找出領導人須有的能力，做為指標依據。交師須能進行研究，並據研究發現發展新方案，找出新方案改進教學，新方案提出基於理論基礎而提供他人參考，非空談。
2. 中央團擔任類似「橋」的角色，搭起大家溝通的平台；目前走向 Google 的平台，將各地好的資訊融入，供他人做參考。
3. 專業向度置於第二的向度，人與人之間傾向帶領的概念，課程發展為激發老師願意發展課程，在社群帶領下，互相分享，採用不同帶領方式，經驗分享交流。「教學輔導」則為會談、觀察、晤談的概念。
4. 輔導員之間願意分享，但教學現場的教師不願意分享亦不願出去研習，因此，輔導員若能帶領他人願意互相分享，提供好的經驗，則達成 Google 的平台，成立一個互相分享的社群網，使有專業知能的人來貢獻教學經驗、分享感想，即完成領導的功能，也提供好的經驗

分享氛圍。「教學輔導」教學觀察要能看出優劣，並分享帶領檢討。

5. 領導向度，須注重建立教師的願景與希望與激發教師動力，才能提升教師自主能力。
6. 人與人之間須著重社群的經營，另外，事務向度上，要重視課程的理解，涵蓋橫跨領域間的相關性。
7. 輔導員需具備教學示範能力，才能帶領其他教師做相關教學精進。

(五) 本研究計畫後續研究之相關建議。

1. 可以依據中央團與地方團的性質，擬兩份指標，符合實際需求。
2. 目前研究案規畫的指標，明年初發展出來，會用於哪個層級？若已有明確對象，則應符合現實，非純理想。

二、 第二次焦點團體座談重點摘錄

(一) 四個向度之規劃是否有當？是否可以再整合為三個向度或者再延申為五個向度？在「課程與教學政策協作」向度下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？

1. 向度一的課程與教學政策著重輔導人員在政策分面的能力，至於政策的面向需具備什麼能力？包括在政策推動過程中所需具備的哪些能力？除課程與教學外在教師專業成長的區塊上所扮演的角色？
2. 向度一中的 A-1-4 太抽象過於宏觀；A-2-2 脈絡的界定，其脈絡意指課程或現場的脈絡？轉化為轉化成地方課程政策或轉化為何？A-2-3 為團的能力，要團員全不具備有困難。
3. 向度一中的 A-3-1 政策意涵與可能的行動策略可以更改為中央或縣的行動策略；A-3-2 似團的能力，可轉化用語為團員具備；A-3-4 與 A-2-4 相似，可重新釐清後寫過。
4. 協作的概念不易瞭解，須強化說明，才可獲得輔導員的支持，否則將淪為空談。
5. 治理概念非為上對下或下對上，因此在政策協做的部分，可以充新思考撰寫方式，別仍有上對下的概念在，輔導員淪為成就中央的輔助品。
6. 向度一中核心能力指標 A-1 能瞭解課程，其為一種能力。能去開會就有這樣的能力，抱持存疑態度？

7. 向度一中的 A-3 的細部檢核重點 A-3-3 溝通不一致，可以再思考後修正。

(二) 在「課程與教學專業知能」向度下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？

1. 向度二的「課程與教學專業知能」與向度三「課程領導」部份，所提及的課程領導是否涵蓋教學？課程一詞的界定？
2. 核心能力指標 B-3、C-2 及 d-3 都涉及研發的部份，是否有重疊，可再深思後重新撰寫。
3. 向度二的 B-3 能發展學科領域可以更改為能實踐學科，會更清楚貼切。
4. 向度二的 B-2-2 教學方法→策略；B-3 改為能發展學科領域；B-4 教育科技與媒體不需抽離出來獨立。
5. PLC 的形塑對輔導員來說很重要，但實行上有困難性，要加強其為團隊的概念，意要帶領地方學校成為一專業合作社群，共同與中央合作，建構良好協作氛圍。

(三) 在「課程領導」向度下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？

1. 每個向度下能力指標之間對象與層級間的關係？輔導員的細項程度到哪？學校或教師間？入班作教師輔導？著重領導學校老師輔導作為諮詢對話？
2. 向度三的 C-1-1 協助教師組織及運作專業社群；C-3-1 與 C-3-2 比較像是團的能力；C-3-3 要改革還是實踐，是要強調輔導員落實，可以再作思考是否要改。
3. 向度三與向度四可考慮合併，另外，C-1 的課程團隊為何？定義為何？課程領導對輔導員來說太重，宜再做思考。
4. 在「課程領導」向度下，其所意指的帶領對象模糊，須明確界定，以免各自表述，造成差異。
5. 向度三中的 c-1 到 c-3 完成，即能評鑑改進課程嗎？抑或只是行政手段而已，所以要再思考。

(四) 在「教學輔導」向度下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？

1. 向度四中的 D-2-5 與 D-2-2 合併或教學示範改為分享；D-3-4 應用教育工作 改為教學；

D-5-1 理解並結果，可刪除結果二字。

2. 向度四中 D-4-1 加動詞，改為具有~~~；D-5-1 展現教學能力可以刪除；D-5-5 分享與評鑑 孰輕孰重，宜再思考。
3. 向度四中的人際溝通，不算教學輔導的一環，宜再思考。
4. 實務上的教學輔導，縣市層級的輔導員應具備教學示範的能力，教學示範很重要，大陸此部分有一套好的制度，包括演課、觀課、教課、評課等，值得我們借鏡。
5. 角色與任務影響其能作？該做？輔導團員是否需亦作研究？專任輔導員與兼任輔導員不同調，所以指標檢核亦需作考量。
6. 教學示範有後設實踐性知識轉化，所以每位輔導員都應具備此能力，才可以作為其他教師的諮詢對象。
7. 向度四中 D-1-1 與 D-1-2、D-1-3 與 D-1-4 可以修改後合併兩條即可，不需太多累述。

(五) 本研究計畫後續研究之相關建議。

1. 研擬中央核心能力指標架構的思考主軸為何？分類過程的角度為何？有無重疊的情形？輔導員所扮演的角色及其所承擔的職責？並據此訂核心能力？倘若未先界定清楚，則後續指標容易產生問題，建議先思考架構後，再據以研擬相關指標。
2. 架構豐富完整，且巨觀與微觀兼具，輔導員角色定位上教學者或行政人員兩者兼具，指標研擬以理想追尋的目標為準，不適宜每位團員都具備，一個團中的團員能互相補足即可。另外，指標應該具備有團的重點與輔導員的重點。
3. 向度中團員的能力可能為某一團員能力，只要一個團具備全部即可，非團員每人具備四向度每個檢核重點。
4. 四個向度是否已經定案？C 與 D 太小項 與 A 與 B 大項程度不同，在建構指標時，宜統一程度。
5. 指標中只有上對下的指標，無涵蓋水平溝通互動。另外，中央團與地方團分兩個指標來寫，中心思想一樣，描述語不同，就可以解決角色定位的差異，在執行上所面對的不同對象。

6. 輔導員的定位會影響其的能力，核心一詞的定義會牽扯指標的研擬，指標未來的用途及其對象為專任兼任輔導員發展此指標、檢核重點是參考還是需全具備?另外，a b c d 四個向度的敘寫，可採用中性寫法，另外，指標可作為導引今後作為培訓的內涵。
7. 一套指標適用兩種身份，難度高。端看指標建構為任務導向或者強調能力如何培育，此外，亦應重視輔導員與大學教師的互動，期可加強專業成長，增廣見識。
8. 對象太多界定不同就有不同標準，中央層級在課程比重高，希望抽離身份與層級研擬一套理想性的指標，未來可以再做更詳細的詮釋轉化，用比重不同來判斷，此外，輔導員通識能力建議還是不抽出獨立，作一共通性檢核指標，才符合研究目的。
9. 建議一次模糊德懷術即可，三次模糊德懷術只是符合研究過程，可以發問卷給課督及輔導員去對中央及地方層級輔導員的重要性，再將其區隔出來即可。
10. 輔導員為潤滑劑，其主要功能在磨合抵銷阻力。在研擬指標時，缺乏具體圖騰或概念，所以每個人看的角度不同，易生混淆。輔導員的任務要在地方看實際情況回報中央，再作改進，輔導團另一功能仍為政見往下遞的角色。能力指標要具備共同藍圖，如九年一貫能力指標，其具備階段性與共同性，所以，在發展指標要能先確定結構上，再依據階段性具備不同的能力，最基本階段中就該具備共同性的能力。建議有規範出來，輔導團員有位置而非臨時編制，所以深思後再慎擬指標，以完備指標研擬所具備的功能目的。
11. 輔導員過去是夥伴協作方向，檢核重點中缺乏夥伴關係的呈現。專業社群應該是中央與地方都很重要，中央與地方組成專業社群共同成長合作，推動政策傳遞實施。
12. 能力指標太抽象不具體造成各自解讀不一，建議指標應該簡短有力，不用太多用詞簡潔，陳述重點即可。如向度一的用詞有點囉嗦，但向度二與向度三都用一句話點出重點，所以建議可以稍加修正，使指標簡單易懂。
13. 建議可以去找中央團及地方團團員實做問卷再做分析，如此可以更切合實際向度，研發出的指標更具實踐性。
14. 論述指標功能，指標應是多功能性且可以走向認證，所以何人適用是很重要的問題，先討論對象再研擬指標，才可以符合指標的實用性，未來推行此制度時更容易與輔導團員溝通。
15. 指標可有基礎與進階版，配合不同的對象，再做進一步的能力釐清，以研擬最適指標。此

外，指標不只具備培育功能更應有具備認證功能。

16. 研擬指標後，要需研發配合指標的能力課程如何上?何人可擔任教師?都需要事先考量，以完備指標建構與培育的功能。另外，關於輔導員情操部分的課程，應有一套系統性的方法，讓輔導員可以透過此方法獲得正確態度。
17. 課程與教學向度的指標若分開，實行不易；不需要完全抽離，實際上一體適用太難，信賴程度會降低，但考量研擬困難，可以讓課督應該可以一起適用，要使課督在問卷上去分層次，如此研擬出的問卷較適切。

貳、擬定中央及縣市課程與教學輔導人才的核心能力指標調查問卷

本研究經由焦點團體座談之後，經由研究小組討論修正內容，據以擬定中央及縣市課程與教學輔導人才的核心能力指標調查正式問卷，茲將修正重點說明如下（詳如表 4-1）：

一、課程與教學政策協作向度

（一）核心能力指標「A-1 能瞭解政策內涵與運作實務」：

1. 核心能力指標 A-1「能夠提供教育行政單位課程與教學相關政策之諮詢」修正為「能瞭解政策內涵與運作實務」。
2. 檢核重點 A-1-1 修正為「熟悉課程與教學政策相關學理」。
3. 檢核重點 A-1-2 修正為「瞭解政策發展趨勢與變革」。
4. 檢核重點 A-1-3 修正為「瞭解政策運作機制與過程」。
5. 檢核重點 A-1-4 修正為「熟悉所屬領域政策議題與需求」。

（二）核心能力指標「A-2 能參與政策諮詢與推動」：

1. 核心能力指標 A-2「能參與中央或縣市層級課程與教學政策規畫」修正為「能參與政策諮詢與推動」。
2. 檢核重點 A-2-1 修正為「論述專業意見並反映實務需求」。
3. 檢核重點 A-2-2 修正為「善於溝通協調包容不同意見」。
4. 檢核重點 A-2-3 修正為「依據政策精神與脈絡擬定行動方案」。
5. 新增 A-2-4「覺察教育現場生態轉化行動策略」。
6. 新增 A-2-5「促進政策有效連結與資源整合」。

(三) 核心能力指標「A-3 能反思政策問題與提出新願景」：

1. 核心能力指標 A-3「能協助中央或縣市層級課程與教學相關政策之推動」修正為「能反思政策問題與提出新願景」。
2. 檢核重點 A-3-1 修正為「以宏觀與微觀角度反思政策實踐意義與限制」。
3. 檢核重點 A-3-2 修正為「促進理論、政策與實務之有效連結」。
4. 檢核重點 A-3-3 修正為「與協作團體真誠對話共築課程願景」。
5. 刪除 A-3-4「檢視實踐方案成效，且能適時提出修正方案」。

二、課程與教學專業知能向度

(一) 核心能力指標「B-1 能具備學科領域之專門知識」：

1. 核心能力指標 B-1「瞭解學科領域內容知識」修正為「能具備學科領域之專門知識」。
2. 檢核重點 B-1-1 修正為「瞭解學科領域之內容性知識」。
3. 檢核重點 B-1-2 修正為「熟悉學科領域之程序性知識」。
4. 檢核重點 B-1-3 修正為「掌握學科領域之新興議題」。

(二) 核心能力指標「B-2 能具備學科領域之教學知識」：

1. 核心能力指標 B-2「瞭解學科領域課程、教學與評量知識」修正為「能具備學科領域之教學知識」。
2. 檢核重點 B-2-1 修正為「瞭解學科領域之課程設計與發展原理」。
3. 檢核重點 B-2-2 修正為「熟悉學科領域之有效教學策略」。
4. 檢核重點 B-2-3 修正為「掌握學科領域之多元評量方式」。
5. 檢核重點 B-2-3 修正為「掌握學科領域之多元評量方式」。
6. 新增 B-2-4「瞭解學科領域之班級經營策略」。
7. 新增 B-2-5「熟悉學科領域之教育科技與媒體」。

(三) 核心能力指標「B-3 能發展學科領域之教學知識」：

1. 核心能力指標 B-3「應用教育科技與媒體」修正為「能發展學科領域之教學知識」。
2. 刪除 B-4「瞭解課程、教學與評量之革新概念」、B-5「進行學科領域課程設計與教材發展」、B-6「運用科技研發媒材融入學科領域課程與教學」及 B-7「進行學科領域課程與教學之實

務性研究」。

- 3.檢核重點 B-3-1 修正為「設計學科領域之課程方案與教材」。
- 4.檢核重點 B-3-2 修正為「發展學科領域之創新教學策略」。
- 5.檢核重點 B-3-3 修正為「設計學科領域之多元評量方案」。
- 6.新增 B-3-4「發展學科領域之班級經營策略」。
- 7.新增 B-3-5「設計學科領域之教學媒材與科技融入方案」。

三、課程領導向度

(一) 核心能力指標「C-1 能帶領課程團隊」:

- 1.核心能力指標 C-1「帶領課程團隊」修正為「能帶領課程團隊」。
- 2.刪除 C-4「實施課程管理了」、C-5「評鑑改進課程」。
- 3.檢核重點 C-1-1 修正為「協助發展及運作教師專業社群」。
- 4.檢核重點 C-1-2 修正為「建立與課程團隊的溝通管道及互動機制」。
- 5.檢核重點 C-1-3 修正為「引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略」。
- 6.新增 C-1-4「協助團隊成員專業成長」。

(二) 核心能力指標「C-2 能帶動課程研發」:

- 1.核心能力指標 C-2「帶動課程研發帶領課程團隊」修正為「能帶動課程研發」。
- 2.檢核重點 C-2-1 修正為「協助縣市、學校連結課程發展目標」。
- 3.檢核重點 C-2-2 修正為「協助縣市輔導團或教師依課程政策調整教材教法」。
- 4.檢核重點 C-2-3 修正為「激發教師課程意識投入課程研發」。
- 5.新增 C-2-4「規劃建置課程教學資源分享機制」。
- 6.新增 C-2-5「提供縣市輔導團或教師發展課程的支援與諮詢」。

(三) 核心能力指標「C-3 能實施課程評鑑」:

- 1.核心能力指標 C-3「整合應用資源」修正為「能實施課程評鑑」。
- 2.檢核重點 C-3-1 修正為「運用各種方法蒐集課程實施情形及問題」。
- 3.檢核重點 C-3-2 修正為「分析課程發展需求並反映相關人員處理」。
- 4.檢核重點 C-3-3 修正為「協助縣市輔導團或教師實施課程評鑑」。

5.新增 C-3-4「依據課程評鑑結果研擬改進對策」。

四、教學輔導向度

(一) 核心能力指標「D-1 能有效展現人際關係與溝通」：

- 1.核心能力指標 D-1「有效展現人際信任技巧」修正為「能有效展現人際關係與溝通」。
2. 刪除 D-5「致力建構教學檔案」。
- 3.檢核重點 D-1-1 修正為「具有良好的口語與非口語表達的能力」。
- 4.檢核重點 D-1-2 修正為「具有傾聽與同理心的能力」。
- 5.檢核重點 D-1-3 修正為「營造人際和諧融洽的關係」。
- 6.新增 D-1-4「培養人際相互信任的關係」。

(二) 核心能力指標「D-2 能積極參與推展行動研究」：

- 1.核心能力指標 D-2「妥善運用教學觀察與回饋」修正為「能積極參與推展行動研究」。
- 2.檢核重點 D-2-1 修正為「發現教學問題進行行動研究」。
- 3.檢核重點 D-2-2 修正為「將行動研究成果進行發表與分享」。
- 4.檢核重點 D-2-3 修正為「引領教師發現問題並從事行動研究」。
- 5.檢核重點 D-2-4 修正為「引導教師應用行動研究成果改進教學」。

(三) 核心能力指標「D-3 能妥善運用教學觀察與回饋」：

- 1.核心能力指標 D-3「主動從事教學諮詢與服務」修正為「能妥善運用教學觀察與回饋」。
- 2.檢核重點 D-3-1 修正為「具備教學觀察前會談能力」。
- 3.檢核重點 D-3-2 修正為「具備教學觀察與資料分析能力」。
- 4.檢核重點 D-3-3 修正為「具備教學觀察後回饋會談能力」。
- 5.檢核重點 D-3-4 修正為「具備教學示範與教學經驗分享的能力」。

(四) 核心能力指標「D-4 能致力建構與推廣教學檔案」：

- 1.核心能力指標 D-4「積極參與教學研究」修正為「能致力建構與推廣教學檔案」。
- 2.檢核重點 D-4-1 修正為「具有建立教學檔案的能力」。
- 3.檢核重點 D-4-2 修正為「將檔案成果進行發表與分享」。
- 4.檢核重點 D-4-3 修正為「引導教師建置教學檔案」。

5.檢核重點 D-4-4 修正為「協助教師進行教學檔案的評鑑」。

表 4-1 中央及縣市課程與教學輔導人才的核心能力指標修正情形（劃底線為修改之處）

	指標初稿	第二次焦點團體座談後 修正指標	模糊德懷術後 修正指標
向度	A 課程與教學政策協作	A 課程與教學政策協作	A 課程與教學政策協作
核心能力指標	A-1 能夠提供教育行政單位課程與教學相關政策之諮詢	A-1 能 <u>瞭解政策學理與運作實務</u>	A-1 能 <u>瞭解政策內涵與運作實務</u>
檢核重點	A-1-1 熟悉課程與教學政策之相關理論	A-1-1 熟悉課程與教學 <u>相關學理</u>	A-1-1 熟悉課程與教學 <u>政策</u> 相關學理
	A-1-2 瞭解課程與教學政策之發展趨勢與變革	A-1-2 瞭解政策發展趨勢與變革	A-1-2 瞭解政策發展趨勢與變革
	A-1-3 瞭解中央及縣市課程與教學相關政策運作實務	A-1-3 瞭解政策運作機制與技術	A-1-3 瞭解政策運作機制與 <u>過程</u>
	A-1-4 能夠宏觀及整體思維課程與教學相關議題	A-1-4 熟悉所屬領域政策 <u>議題與需求</u>	A-1-4 熟悉所屬領域政策議題與需求
核心能力指標	A-2 能參與中央或縣市層級課程與教學政策規畫	A-2 能 <u>參與政策諮詢與推動</u>	A-2 能參與政策諮詢與推動
檢核重點	A-2-1 理解中央及縣市教育當局課程與教學政策及學校教師需求	A-2-1 <u>論述專業意見並反映實務需求</u>	A-2-1 論述專業意見並反映實務需求
	A-2-2 能夠論述個人觀點與尊重多元意見	A-2-2 <u>包容不同意見並善於溝通協調</u>	A-2-2 善於溝通協調 <u>包容不同意見</u>
	A-2-3 可以依據所處情境轉化課程與教學政策	A-2-3 <u>依據政策精神與脈絡擬定行動方案</u>	A-2-3 依據政策精神與脈絡擬定行動方案
	-----	A-2-4 <u>促進政策連結與資源整合</u>	A-2-4 <u>覺察教育現場生態轉化行動策略</u>
	-----	-----	A-2-5 <u>促進政策有效連結與資源整合</u>
核心能力指標	A-3 能協助中央或縣市層級課程與教學相關政策之推動	A-3 能 <u>反思政策問題與提出新願景</u>	A-3 能反思政策問題與提出新願景
檢核重點	A-3-1 能論述及詮釋政策精神與意涵	A-3-1 <u>以宏觀與微觀角度反思政策實踐意義與限制</u>	A-3-1 以宏觀與微觀角度反思政策實踐意義與限制
	A-3-2 依據問題需求與任務目標，擬定行動方案	A-3-2 <u>覺察行政與教師文化生態轉化行動策略</u>	A-3-2 <u>促進理論、政策與實務之有效連結</u>

指標初稿	第二次焦點團體座談後		模糊德懷術後
		修正指標	修正指標
A-3-3 運用各種資源與溝通協調，以達成任務目標的能力	A-3-3	<u>促進理論與實務、政策與實施之有效連結</u>	A-3-3 與協作團體真誠對話共築課程願景
A-3-4 檢視實踐方案成效，且能適時提出修正方案	A-3-4	與協作團體真誠對話共築課程願景	-----
向度	B 課程與教學專業知能	B 課程與教學專業知能	B 課程與教學專業知能
核心能力指標	B-1 瞭解學科領域內容知識	B-1 能具備學科領域之專門知識	B-1 能具備學科領域之專門知識
檢核重點	B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識（重要概念）	B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識	B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識
	B-1-2 瞭解學科領域之程序性知識	B-1-2 熟悉學科領域之程序性知識	B-1-2 熟悉學科領域之程序性知識
	B-1-3 瞭解學科領域之新興議題	B-1-3 掌握學科領域之新興議題	B-1-3 掌握學科領域之新興議題
核心能力指標	B-2 瞭解學科領域課程、教學與評量知識	B-2 能具備學科領域之教學知識	B-2 能具備學科領域之教學知識
檢核重點	B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理	B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理	B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理
	B-2-2 瞭解學科領域之教學方法與策略	B-2-2 熟悉學科領域之有效教學策略	B-2-2 熟悉學科領域之有效教學策略
	B-2-3 瞭解學科領域之多元評量方式	B-2-3 掌握學科領域之多元評量方式	B-2-3 掌握學科領域之多元評量方式
	-----	B-2-4 瞭解學科領域之合宜班級經營策略	B-2-4 瞭解學科領域之班級經營策略
	-----	B-2-5 熟悉學科領域之教育科技與媒體	B-2-5 熟悉學科領域之教育科技與媒體
核心能力指標	B-3 應用教育科技與媒體	B-3 能發展學科領域之教學知識	B-3 能發展學科領域之教學知識
檢核重點	B-3-1 應用教育科技與媒體發展課程	B-3-1 <u>設計學科領域之課程主題與教材</u>	B-3-1 設計學科領域之課程方案與教材
	B-3-2 應用教育科技與媒體進行教學	B-3-2 <u>發展學科領域之創新教學策略</u>	B-3-2 發展學科領域之創新教學策略
	B-3-3 應用教育科技與媒體實施評量	B-3-3 <u>設計學科領域之多元評量方案</u>	B-3-3 設計學科領域之多元評量方案
	-----	B-3-4 <u>發展學科領域之班級經營策略</u>	B-3-4 發展學科領域之班級經營策略
	-----	B-3-5 <u>設計學科領域之教學媒材與科技融入方案</u>	B-3-5 設計學科領域之教學媒材與科技融入方案

	指標初稿	第二次焦點團體座談後 修正指標	模糊德懷術後 修正指標
核心能力指標	B-4 瞭解課程、教學與評量之革新概念	----	----
檢核重點	B-4-1 瞭解課程的革新概念	----	----
	B-4-2 瞭解教學的革新概念		
	B-4-3 瞭解評量的革新概念		
	B-4-4 瞭解教師角色的革新概念		
核心能力指標	B-5 進行學科領域課程設計與教材發展	----	----
檢核重點	B-5-1 發展學科領域之學校本位課程	----	----
	B-5-2 設計學科領域之主題教材或學習單		
	B-5-3 發展學科領域之多元評量檢核單		
核心能力指標	B-6 運用科技研發媒材融入學科領域課程與教學	----	----
檢核重點	B-6-1 研發學科領域之教學媒材（媒體、教具）	----	----
	B-6-2 發展學科領域之資訊融入教學策略		
	B-6-3 建置學科領域之數位學習網站		
核心能力指標	B-7 進行學科領域課程與教學之實務性研究	----	----
檢核重點	B-7-1 進行學科領域之課程設計與發展研究	----	----
	B-7-2 進行學科領域之教學方法與策略研究		
	B-7-3 進行學科領域之多元評量方式研究		
向度	C. 課程領導	C.課程領導	C.課程領導
核心能力指標	C-1 帶領課程團隊	C-1 能帶領課程團隊	C-1 能帶領課程團隊
檢核重點	C-1-1 協助教師組織運作專業社群	C-1-1 協助教師組織及運作專業社群	C-1-1 協助發展及運作教師專業社群
	C-1-2 引導課程團隊擬訂發展願景與策略	C-1-2 建立與課程團隊的溝通管道及互動機制	C-1-2 建立與課程團隊的溝通管道及互動機制

	指標初稿	第二次焦點團體座談後 修正指標	模糊德懷術後 修正指標
	C-1-3 建立與課程團隊的溝通管道與互動機制	C-1-3 <u>引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略</u>	C-1-3 <u>引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略</u>
	-----	C-1-4 <u>積極協助團隊成員專業成長</u>	C-1-4 <u>協助團隊成員專業成長</u>
核心能力指標	C-2 帶動課程研發	C-2 能帶動課程研發	C-2 能帶動課程研發
	C-2-1 激發教師課程意識投入課程研發	C-2-1 <u>協助教師依課程政策調整教材、教法與評量</u>	C-2-1 <u>協助縣市、學校連結課程發展目標</u>
	C-2-2 提供教師發展課程方案之支援與諮詢	C-2-2 <u>激發教師課程意識投入課程研發</u>	C-2-2 <u>協助縣市輔導團或教師依課程政策調整教材教法</u>
	C-2-3 發展並改進本領域的課程、教材、教法與評量	C-2-3 <u>規劃建置課程教學資源分享機制</u>	C-2-3 <u>激發教師課程意識投入課程研發</u>
檢核重點	-----	C-2-4 <u>提供教師發展課程方案之支援與諮詢</u>	C-2-4 <u>規劃建置課程教學資源分享機制</u>
	-----	-----	C-2-5 <u>提供縣市輔導團或教師發展課程的支援與諮詢</u>
核心能力指標	C-3 整合應用資源	C-3 能評鑑改進課程	C-3 能實施課程評鑑
	C-3-1 研擬課程實施相關配套措施	C-3-1 <u>協助縣市、學校連結課程發展目標</u>	C-3-1 <u>運用各種方法蒐集課程實施情形及問題</u>
	C-3-2 規劃建置課程教學資源分享網站	C-3-2 <u>到縣、到校訪視瞭解課程實施情形與問題</u>	C-3-2 <u>分析課程發展需求並反映相關人員處理</u>
檢核重點	C-3-3 發掘分享課程改革經驗與優良課程案例	C-3-3 <u>分析課程發展需求並反映相關人員處理</u>	C-3-3 <u>協助縣市輔導團或教師實施課程評鑑</u>
	-----	C-3-4 <u>依據課程評鑑結果研擬改進對策</u>	C-3-4 <u>依據課程評鑑結果研擬改進對策</u>
核心能力指標	C-4 實施課程管理	-----	-----
檢核重點	C-4-1 協助縣市、學校連結課程發展目標	-----	-----
	C-4-2 協助教師依課程政策調整課程內容、教學材料、教學策略和評量工具		

	指標初稿	第二次焦點團體座談後 修正指標	模糊德懷術後 修正指標
	C-4-3 督促學校依課程計畫 實施教學		
核心能力指標	C-5 評鑑改進課程	----	----
	C-5-1 到縣、校訪視瞭解課程 實施情形與問題	----	----
檢核 重點	C-5-2 分析課程發展需求並 反映相關人員處理		
	C-5-3 依據課程評鑑結果研 擬改進對策		
向度	D. 教學與輔導知能	D. 教學輔導	D. 教學輔導
核心能力指標	D-1 有效展現人際信任技巧	D-1 能 <u>有效展現人際關係與 溝通</u>	D-1 能展現人際關係與溝通
	D-1-1 具有人際溝通能力	D-1-1 具有人際間口語與非 口語表達的能力	D-1-1 具有 <u>良好的</u> 口語與非口語表達的 能力
檢核 重點	D-1-2 能營造人際和諧關係	D-1-2 具有人際間傾聽與同 理心的能力	D-1-2 具有 <u>傾聽與同理心</u> 的能力
	D-1-3 具有人際信賴能力	D-1-3 能 <u>營造人際間和諧融 洽的關係</u>	D-1-3 營造人際和諧融洽的關係
	----	D-1-4 能 <u>培養人際間相互信 任的關係</u>	D-1-4 培養人際相互信任的關係
核心能力指標	D-2 妥善運用教學觀察與 回饋	D-2 能 <u>積極參與推展行動研 究</u>	D-2 能參與推展行動研究
	D-2-1 具有教學示範的能力	D-2-1 發現教學問題進行行 動研究	D-2-1 發現教學問題進行行動研究
檢核 重點	D-2-2 具觀察前計畫與管理 的能力	D-2-2 將行動研究成果進行 發表與分享	D-2-2 將行動研究成果進行發表與分享
	D-2-3 具備教學觀察技術的 能力	D-2-3 引領教師發現問題並 從事行動研究	D-2-3 引領教師發現問題並從事行動研究
	D-2-4 具觀察後資料分析與 回饋能力	D-2-4 引導教師將行動研究 成果應用於教學或 教學問題的解決	D-2-4 引導教師 <u>應用行動研究成果改進 教學</u>
核心能力指標	D-3 主動從事教學諮詢與 服務	D-3 能妥善運用教學觀察 與回饋	D-3 能運用教學觀察與回饋
檢核 重點	D-3-1 能蒐集與分享教學資 源	D-3-1 具備教學觀察前會談 能力	D-3-1 具備教學觀察前會談能力
	D-3-2 能與教師分享教學經 驗	D-3-2 具備教學觀察與資料 分析能力	D-3-2 具備教學觀察與資料分析能力
	D-3-3 能提供教師教學問題	D-3-3 具備教學觀察後回饋	D-3-3 具備教學觀察後回饋會談能力

指標初稿	第二次焦點團體座談後 修正指標	模糊德懷術後 修正指標
諮詢	會談能力	
D-3-4 能協助教師解決教學問題	D-3-4 <u>具備教學示範與教學經驗分享的能力</u>	D-3-4 具備教學示範與教學經驗分享的能力
核心能力指標	D-4 能致力建構與推廣教學檔案	D-4 能建構與推廣教學檔案
D-4-1 具有教學問題診斷能力	D-4-1 <u>具有教學檔案建置的能力</u>	D-4-1 具有 <u>建立教學檔案</u> 的能力
D-4-2 能發現教學問題進行研究	D-4-2 <u>將檔案成果進行發表與分享</u>	D-4-2 將檔案成果進行發表與分享
檢核重點	D-4-3 <u>引導教師建置教學檔案</u>	D-4-3 引導教師建置教學檔案
D-4-4 能將研究成果應用於教育工作	D-4-4 <u>帶領教師進行教學檔案的評鑑</u>	D-4-4 協助教師進行教學檔案的評鑑
核心能力指標	D-5 致力建構教學檔案	----
D-5-1 善於運用教學省思，提升教學專業	----	----
D-5-2 能從事教學檔案建置，展現教學能力		
檢核重點	D-5-3 能將檔案成果進行發表與分享	
D-5-4 自評教學檔案成效，擬定專業成長計畫		

第二節 模糊德懷術之結果分析

茲將模糊德懷術調查問卷之意見分析、統計結果及規準篩選，說明如后。

壹、問卷調查結果之統計分析

由問卷所蒐集的專家初始規準評估值，利用模糊德懷術整合 28 位專家的模糊權重評估值，以計算每項初始規準重要性的三角模糊數。以「課程與教學政策協作」向度中「熟悉課程與教學相關學理」檢核重點的模糊權重評估值為例，計算如下：

$$\tilde{w}_{A-1-1} = (0.5, 0.79, 0.9)$$

其中， $a_{i-1-1}=0.5$ ， $b_{i-1-1}=(0.9 \times 15 + 0.7 \times 10 + 0.5 \times 3) / 28 = 0.79$ ， $c_{i-1-1}=0.9$

其次以模糊集合解模糊化的方法，計算出「熟悉課程與教學相關學理」檢核重點所代表的右界值、左界值和總值各為 $\mu_R=0.888$ ， $\mu_L=0.357$ ， $\mu_T=0.765$ ，再以每個規準的三角模糊數之總值，代表受試者對各規準評定量尺的共識。所有指標之三角模糊數與右界值、左界值與總值如下表 4-2。

一、篩選後初步保留之核心能力規準

本研究將三角模糊數的總值 0.6 定為門檻值，以門檻值大於 0.6 進行評估規準之篩選。校本教學輔導教師方案評鑑規準各題項之統計結果如表 4-2 所示，因表 4-2 中各題項總值均高低於 0.6，故初步保留所有的 53 項規準。

表 4-2 正式問卷各題項之模糊德懷術統計結果

向 度	指標	檢核 重點	(a_k, b_k, c_k)	(μ_R, μ_L, μ_T)	總值	≥ 0.6	
課 程 與 教 學 政 策 協 作	A-1 能瞭解 政策學理與 運作實務	A-1-1	(0.5, 0.79, 0.9)	(0.888, 0.357, 0.765)	0.765	✓	
		A-1-2	(0.3, 0.79, 0.9)	(0.888, 0.438, 0.725)	0.725	✓	
		A-1-3	(0.1, 0.66, 0.9)	(0.868, 0.500, 0.684)	0.684	✓	
		A-1-4	(0.7, 0.84, 0.9)	(0.894, 0.250, 0.822)	0.822	✓	
		A-2 能參與 政策諮詢與 推動	A-2-1	(0.7, 0.82, 0.9)	(0.891, 0.250, 0.821)	0.821	✓
			A-2-2	(0.5, 0.81, 0.9)	(0.890, 0.357, 0.766)	0.766	✓
			A-2-3	(0.5, 0.76, 0.9)	(0.884, 0.357, 0.763)	0.763	✓
			A-2-4	(0.5, 0.80, 0.9)	(0.889, 0.357, 0.766)	0.766	✓
			A-2-5	(0.5, 0.71, 0.9)	(0.877, 0.357, 0.760)	0.760	✓
		A-3 能反思 政策問題與 提出新願景	A-3-1	(0.5, 0.76, 0.9)	(0.884, 0.357, 0.763)	0.763	✓
			A-3-2	(0.5, 0.80, 0.9)	(0.889, 0.357, 0.766)	0.766	✓
			A-3-3	(0.5, 0.77, 0.9)	(0.885, 0.357, 0.764)	0.764	✓
		A-3-4	(0.3, 0.80, 0.9)	(0.889, 0.438, 0.726)	0.726	✓	
課 程 與 教 學 專 業	B-1 能具備 學科領域之 專門知識	B-1-1	(0.7, 0.87, 0.9)	(0.897, 0.250, 0.823)	0.823	✓	
		B-1-2	(0.5, 0.86, 0.9)	(0.896, 0.357, 0.769)	0.769	✓	
		B-1-3	(0.7, 0.88, 0.9)	(0.898, 0.250, 0.824)	0.824	✓	
	B-2 能具備 學科領域之 教學知識	B-2-1	(0.7, 0.84, 0.9)	(0.894, 0.250, 0.822)	0.822	✓	
		B-2-2	(0.7, 0.88, 0.9)	(0.898, 0.250, 0.824)	0.824	✓	
		B-2-3	(0.7, 0.88, 0.9)	(0.898, 0.250, 0.824)	0.824	✓	
		B-2-4	(0.5, 0.82, 0.9)	(0.891, 0.357, 0.767)	0.767	✓	
		B-2-5	(0.3, 0.78, 0.9)	(0.886, 0.438, 0.724)	0.724	✓	

向 度	指標	檢核 重點	(a_k, b_k, c_k)	(μ_R, μ_L, μ_T)	總值	≥ 0.6
知 能	B-3 能發展 學科領域之 教學知識	B-3-1	(0.7, 0.86, 0.9)	(0.896, 0.438, 0.729)	0.729	✓
		B-3-2	(0.7, 0.87, 0.9)	(0.897, 0.250, 0.823)	0.823	✓
		B-3-3	(0.7, 0.87, 0.9)	(0.897, 0.250, 0.823)	0.823	✓
		B-3-4	(0.5, 0.81, 0.9)	(0.890, 0.357, 0.766)	0.766	✓
		B-3-5	(0.3, 0.76, 0.9)	(0.884, 0.438, 0.723)	0.723	✓
課 程 領 導	C-1 能帶領 課程團隊	C-1-1	(0.7, 0.84, 0.9)	(0.894, 0.250, 0.822)	0.822	✓
		C-1-2	(0.5, 0.83, 0.9)	(0.892, 0.357, 0.768)	0.768	✓
		C-1-3	(0.7, 0.81, 0.9)	(0.890, 0.250, 0.820)	0.820	✓
		C-1-4	(0.7, 0.85, 0.9)	(0.894, 0.250, 0.822)	0.822	✓
	C-2 能帶動 課程研發	C-2-1	(0.7, 0.81, 0.9)	(0.890, 0.250, 0.820)	0.820	✓
		C-2-2	(0.5, 0.81, 0.9)	(0.890, 0.357, 0.766)	0.766	✓
		C-2-3	(0.5, 0.79, 0.9)	(0.888, 0.357, 0.765)	0.765	✓
		C-2-4	(0.7, 0.84, 0.9)	(0.894, 0.250, 0.822)	0.822	✓
	C-3 能評鑑 改進課程	C-3-1	(0.1, 0.77, 0.9)	(0.885, 0.500, 0.693)	0.693	✓
		C-3-2	(0.1, 0.81, 0.9)	(0.890, 0.500, 0.695)	0.695	✓
		C-3-3	(0.5, 0.83, 0.9)	(0.892, 0.357, 0.768)	0.768	✓
		C-3-4	(0.5, 0.81, 0.9)	(0.890, 0.357, 0.766)	0.766	✓
教 學 輔 導	D-1 能展現 人際關係與 溝通	D-1-1	(0.7, 0.83, 0.9)	(0.892, 0.250, 0.821)	0.821	✓
		D-1-2	(0.7, 0.86, 0.9)	(0.896, 0.250, 0.823)	0.823	✓
		D-1-3	(0.5, 0.82, 0.9)	(0.891, 0.357, 0.767)	0.767	✓
		D-1-4	(0.3, 0.81, 0.9)	(0.890, 0.438, 0.726)	0.726	✓
	D-2 能參與 推展行動研 究	D-2-1	(0.7, 0.85, 0.9)	(0.892, 0.250, 0.822)	0.822	✓
		D-2-2	(0.7, 0.83, 0.9)	(0.892, 0.250, 0.821)	0.821	✓
		D-2-3	(0.5, 0.80, 0.9)	(0.889, 0.357, 0.766)	0.766	✓
		D-2-4	(0.5, 0.82, 0.9)	(0.891, 0.357, 0.767)	0.767	✓
	D-3 能運用 教學觀察與 回饋	D-3-1	(0.3, 0.84, 0.9)	(0.894, 0.438, 0.728)	0.728	✓
		D-3-2	(0.3, 0.84, 0.9)	(0.894, 0.438, 0.728)	0.728	✓
		D-3-3	(0.3, 0.83, 0.9)	(0.892, 0.438, 0.727)	0.727	✓
		D-3-4	(0.3, 0.86, 0.9)	(0.896, 0.438, 0.729)	0.729	✓
	D-4 能建構 與推廣教學 檔案	D-4-1	(0.5, 0.82, 0.9)	(0.891, 0.357, 0.767)	0.767	✓
		D-4-2	(0.5, 0.80, 0.9)	(0.889, 0.357, 0.766)	0.766	✓
		D-4-3	(0.3, 0.78, 0.9)	(0.886, 0.438, 0.724)	0.724	✓
		D-4-4	(0.3, 0.73, 0.9)	(0.880, 0.438, 0.721)	0.721	✓

二、問卷調查結果之意見分析

以下將受試者於問卷上陳述之意見，彙整重點如下：

(一) 就整體問卷而言

1. 若能將此項指標建構完成，相信對縣市遴選新進團員，或是規劃現有團員增能研習，可以有所遵循。
2. 指標內容頗能代表輔導員的核心能力。此份問卷應能幫助輔導員自我檢視專業服務的裝備與狀態。
3. 要當個稱職的輔導員，真的要 18 般舞藝樣樣俱全。每一項都很重要。但針對輔導員哪些是關鍵能力更為重要。
4. 就單一輔導員而言，這些核心能力指標確實都非常重要，但要同時具備則又有那麼點困難。是否可能部分核心中的核心能力要求所有輔導員具備，而某些能力指標同意多元發展（選擇性具備）？
5. 這些僅能作為粗略的能力把關，未來盼能再深入個別領域或學科內涵。例如教學觀察與回饋需要有更細緻與深度的鋪陳。也盼望能結合個別領域的學者專家，做更深入之探索。

(二) 就規準題項而言

1. A-1：改為「能瞭解政策內涵與運作實務」
2. A-1-2：改為「瞭解課程與教學政策發展趨勢與變革」A-1-2：(1) 改為「瞭解政策的內容」；(2) 最好每一指標一個重點，以下皆同。
3. A-1-3：(運作機制與技術) 改為「運作機制與過程」
4. A-2-2：改為「善於溝通協調包容不同意見」
5. A-2-4：句意不明，宜修改文詞。
6. A-2-4：改為「覺察教育現場生態轉化行動策略」
7. A-2-5：改為「促進政策有效連結與資源整合」
8. A-3-1：(以宏觀及微觀角度) 改為「以多元的角度」A-3-3：改為「促進理論、政策與實務之有效連結」
9. B-2-4：(瞭解學科領域之班級經營策略) 改為「瞭解班級經營策略」
10. B-3-1：(課程主題與教材) 改為「課程方案與教材」

11. C-1-1：教師組織的定義為何？
12. C-1-4：刪除（積極）
13. C-2-1：(1) 位置調整為 C-2-1；(2) 與 C-3-2 合併調整為「能協助教師擬定課程評鑑計畫」、「能協助教師實施課程評鑑」、「能運用種方法蒐集課程實施情形」。
14. C-2-5：(提供教師) 改為「提供縣市輔導團教師」
15. C-3：語意不清
16. D-1-1：「際」等於「間」，所有（人際間）改為「人際」。
17. D-2-4：(引導教師應用) 改為「協助教師應用」
18. D-4-1：改為「具有建立教師教學檔案的能力」
19. D-4-4：評鑑工作的「帶領者」，通常是學者或行政機關，輔導員在第二層。建請修正為「協助教師」或其他更適合的用詞。

三、綜合討論

研究小組參照團體座談、專家審題、整合型會議及模糊德懷術之結果，進行綜合討論。

茲就修正部分說明如下：

(一) 有關核心能力指標名稱部分

1. A-1：改為「能瞭解政策內涵與運作實務」
2. C-3：「能評鑑改進課程」改為「能實施課程評鑑」

(二) 有關核心能力指標檢核重點部分

1. A-1-3：改為「瞭解政策運作機制與過程」
2. A-2-2：改為「善於溝通協調包容不同意見」
3. A-2-4：改為「覺察教育現場生態轉化行動策略」
4. A-2-5：改為「促進政策有效連結與資源整合」
5. A-3-3：改為「促進理論、政策與實務之有效連結」
6. B-3-1：改為「設計學科領域之課程方案與教材」
7. C-1-1：改為「協助發展及運作教師專業社群」
8. C-1-4：改為「協助團隊成員專業成長」
9. C-2-1：原 C-3-1「協助縣市、學校連結課程發展目標」調整為 C-2-1

10. C-2-2：原 C-2-1 調整為 C-2-2，並改為「協助縣市輔導團或教師依課程政策調整教材教法」
11. C-2-3：原 C-2-2「激發教師課程意識投入課程研發」調整至 C-2-3
12. C-2-4：原 C-2-3「規劃建置課程教學資源分享機制」調整至 C-2-4
13. C-2-5：原 C-2-4 調整至 C-2-5，並改為「提供縣市輔導團或教師發展課程的支援與諮詢」
14. C-3-1：原 C-3-2「運用各種方法蒐集課程實施情形及問題」調整為 C-3-1
15. C-3-2：原 C-3-3「分析課程發展需求並反映相關人員處理」調整為 C-3-2
16. C-3-3：新增檢核重點「協助縣市輔導團或教師實施課程評鑑」
17. D-1-1：改為「具有良好的口語與非口語表達能力」
18. D-1-2：改為「具有傾聽與同理心的能力」
19. D-1-3：改為「營造人際和諧融洽的關係」
20. D-1-4：改為「培養人際相互信任的關係」
21. D-2-4：改為「引導教師應用行動研究成果改進教學」
22. D-4-1：改為「具有建立教學檔案的能力」
23. D-4-4：改為「協助教師進行教學檔案的評鑑」

第三節 問卷調查之結果分析

本問卷主要施測目的在於，判斷各項能力對於中央及縣市輔導團的工作重要程度。問卷共分為 4 個層面，共 13 項指標、54 項檢核重點，每項檢核重點之後列有「中央輔導團重要程度」及「縣市輔導團重要程度」兩個欄位，分別代表該項能力對於中央及縣市輔導團達成任務的重要程度，其評估方式乃是從「非常重要」到「非常不重要」分別給予「5」至「1」分。

研究者在完成問卷回收工作之後，開始進行統計分析，求得各項核心能力指標的平均數及標準差，用以判斷各項核心能力對於中央輔導團重要程度之依據。由於全部指標的平均數

都高於4分，在五點量表中已經屬於高度表現。為能更清楚區分不同核心能力的重要程度，以利後續課程編排參照，本研究特將平均數得分在4.0~4.33的指標，以「*」表示「重要」；得分在4.34~4.66的指標，以「**」表示「很重要」；得分在4.67以上的指標，以「***」表示「極重要」。

以下根據問卷調查分析結果，就「中央輔導團重要程度」、「縣市輔導團重要程度」以及「中央與縣市輔導團差異比較」等三方面分別說明：

一、核心能力指標對中央輔導團重程度調查結果分析

表4-3為「中央課程與教學輔導人才核心能力指標重要程度」表。由表4-3可知，「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」等四個層面平均數都高於4.6，可見問卷所列各項核心能力指標，能相當程度代表中央輔導團所需能力。

四個層面之中，以「課程與教學政策協作」層面的平均數最高，為4.69，顯示中央輔導團最重要的輔導工作，是在於比較強調整全的「課程與教學政策協作」。其他三項層次，依得分高低序次為「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」。

進一步分析各層面所屬指標之不同重要程度，在「課程與教學政策協作」層面，「A-1能瞭解政策內涵與實務」得分為4.74，高於「A-2能參與政策諮詢與推動」及「A-3能反思政策問題與提出新願景」，不過後兩者的得分也並不低，分別為4.68及4.67。顯示中央輔導團的角色，必須能忠實推動或傳達教育部政策，因此，對於政策的瞭解與掌握是相對重要的能力。

在「課程與教學專業知能」層面，「B-1能具備學科領域之專門知識」的得分達4.74，明顯高於「B-2能具備學科領域之教學知識」的4.64及「B-3能發展學科領域之教學知識」的4.62。由於學科領域專門知識代表了輔導團成員的基本能力，但也是團員們加入輔導團的核心條件，而中央輔導團更是各學科領域專家中的專家，自然會看重學科領域的專門知識。

在「課程領導」層面，三個指標的得分介於4.62及4.68之間，差異並不是很大。其中「C-1能帶領課程團隊」與「C-2能帶動課程研發」得分較高，而「C-3能實施課程評鑑」較低。實施課程評鑑的得分較低，可能是因為目前工作重點，主要放在團隊的帶領與課程研發，而課程評鑑工作必須在課程研發比較成熟之後，才會出現階段性的需要。

在「教學輔導」層面，所屬指標可依據得分區隔為兩組，得分較高的指標有「D-1 能展現人際關係與溝通」與「D-3 能運用教學觀察與回饋」，其得分明顯高於「D-2 能參與推展行動研究」及「D-4 能建構與推廣教學檔案」兩個指標。四項指標之中，又以「D-4 能建構與推廣教學檔案」明顯偏低，僅有 4.52。出現上述情形，可能是因為輔導團在輔導過程中，經常要面對各校的不同教師，彼此相當生疏，團員必須具備良好的人際關係溝通能力，才有辦法能在互動時間有限的情形下，順利完成輔導的任務。而教學觀察與回饋，則長期應用且被認為能直接連結教師需要的主要輔導方式。

表 4-3 中央課程與教學輔導人才核心能力指標重要程度

規 準	平均數	標準差	重要度
A 課程與教學政策協作	4.69		***
A-1 能瞭解政策內涵與實務	4.72	0.63	***
A-1-1 熟悉課程與教學政策相關學理	4.72	0.62	***
A-1-2 瞭解政策發展趨勢與變革	4.73	0.61	***
A-1-3 瞭解政策運作機制與過程	4.64	0.68	**
A-1-4 熟悉所屬領域政策議題與需求	4.78	0.60	***
A-2 能參與政策諮詢與推動	4.68	0.62	***
A-2-1 論述專業意見並反映實務需求	4.73	0.58	***
A-2-2 善於溝通協調包容不同意見	4.68	0.63	***
A-2-3 依據政策精神與脈絡擬定行動方案	4.65	0.63	**
A-2-4 覺察教育現場生態轉化行動策略	4.64	0.64	**
A-2-5 促進政策有效連結與資源整合	4.68	0.62	***
A-3 能反思政策問題與提出新願景	4.67	0.64	***
A-3-1 以宏觀及微觀角度反思政策實踐意義與限制	4.61	0.69	**
A-3-2 檢視方案成效，提出修正意見	4.69	0.60	***
A-3-3 促進理論、政策與實務之有效連結	4.68	0.64	***
A-3-4 與協作團體真誠對話共築課程願景	4.69	0.61	***
B 課程與教學專業知能	4.67		***
B-1 能具備學科領域之專門知識	4.74	0.58	***
B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識	4.77	0.54	***
B-1-2 熟悉學科領域之程序性知識	4.70	0.63	***
B-1-3 掌握學科領域之新興議題	4.74	0.57	***
B-2 能具備學科領域之教學知識	4.64	0.65	**
B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理	4.69	0.62	***
B-2-2 熟悉學科領域之有效教學策略	4.72	0.60	***

B-2-3 掌握學科領域之多元評量方式	4.68	0.61	***
B-2-4 瞭解學科領域之班級經營策略	4.48	0.77	**
B-2-5 熟悉學科領域之教育科技與媒體	4.62	0.64	**
B-3 能發展學科領域之教學知識	4.62	0.65	**
B-3-1 設計學科領域之課程方案與教材	4.67	0.60	***
B-3-2 發展學科領域之創新教學策略	4.71	0.59	***
B-3-3 設計學科領域之多元評量方案	4.67	0.63	***
B-3-4 發展學科領域之班級經營策略	4.45	0.78	**
B-3-5 設計學科領域之科技融入方案及媒材	4.59	0.65	**
C 課程領導	4.66		**
C-1 能帶領課程團隊	4.68	0.62	***
C-1-1 協助發展及運作教師專業社群	4.70	0.60	***
C-1-2 建立與課程團隊的溝通管道及互動機制	4.67	0.62	***
C-1-3 引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略	4.66	0.63	**
C-1-4 協助團隊成員專業成長	4.68	0.62	***
C-2 能帶動課程研發	4.67	0.65	***
C-2-1 協助縣市、學校連結課程發展目標	4.66	0.62	**
C-2-2 協助縣市輔導團或教師依課程政策調整教材教法	4.69	0.64	***
C-2-3 激發教師課程意識投入課程研發	4.59	0.70	**
C-2-4 規劃建置課程教學資源分享機制	4.68	0.69	***
C-2-5 提供縣市輔導團或教師發展課程的支援與諮詢	4.74	0.61	***
C-3 能實施課程評鑑	4.62	0.67	**
C-3-1 運用各種方法蒐集課程實施情形及問題	4.64	0.64	**
C-3-2 分析課程發展需求並反映相關人員處理	4.64	0.66	**
C-3-3 協助縣市輔導團或教師實施課程評鑑	4.60	0.69	**
C-3-4 依據課程評鑑結果研擬改進對策	4.59	0.68	**
D 教學輔導	4.61		**
D-1 能展現人際關係與溝通	4.69	0.63	***
D-1-1 具有良好的口語與非口語表達能力	4.67	0.63	***
D-1-2 具有傾聽與同理心的能力	4.70	0.61	***
D-1-3 營造人際和諧融洽的關係	4.68	0.64	***
D-1-4 培養人際相互信任的關係	4.71	0.65	***
D-2 能參與推展行動研究	4.58	0.72	**
D-2-1 發現教學問題進行行動研究	4.60	0.69	**
D-2-2 將行動研究成果進行發表與分享	4.60	0.70	**
D-2-3 引領教師發現問題並從事行動研究	4.57	0.74	**
D-2-4 引導教師應用行動研究成果改進教學	4.56	0.73	**

D-3 能運用教學觀察與回饋	4.64	0.68	**
D-3-1 具備教學觀察前會談能力	4.61	0.69	**
D-3-2 具備教學觀察與資料分析能力	4.63	0.71	**
D-3-3 具備教學觀察後回饋會談能力	4.65	0.65	**
D-3-4 具備教學示範與教學經驗分享的能力	4.67	0.65	***
D-4 能建構與推廣教學檔案	4.52	0.75	**
D-4-1 具有建立教學檔案的能力	4.56	0.73	**
D-4-2 將檔案成果進行發表與分享	4.56	0.73	**
D-4-3 引導教師建置教學檔案	4.48	0.77	**
D-4-4 協助教師進行教學檔案的評鑑	4.49	0.78	**

二、核心能力指標縣市輔導團重要程度調查結果

表 4-4 為「縣市課程與教學輔導人才核心能力指標重要程度」表。由表 4-4 可知，「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」等四個層面，平均數至少也有 4.39，在五點量表中尚屬中高程度。

四個層面之中，得分最高為「課程與教學專業知能」的 4.64，最低則為「課程與教學政策協作」的 4.39，顯示縣市輔導團團員的課程與教學專業知能最被看重，而「課程與教學政策協作」則相對的比較不是那麼核心。此一結果也顯示，由於縣市輔導團的主要服務對象為第一線教師，最需要的就是課程與教學的直接對話與協助，因此需要高度的專業知能，才能有效快速的反應。至於中央政策的瞭解掌握甚至協作，相較之下就不是那麼直接必要了。

進一步分析各層面之下的指標得分情形，在「課程與教學政策協作」層面，「A-1 能瞭解政策內涵與實務」、「A-2 能參與政策諮詢與推動」及「A-3 能反思政策問題與提出新願景」，三項指標得分都不高，介於 4.33 至 4.44 之間。其中又以 A-3 得分最低，顯示該項能力並不被認為是縣市輔導團的首要核心工作。在「課程與教學專業知能」層面，則與「課程與教學政策協作」層面相反，三項指標「B-1 能具備學科領域之專門知識」、「B-2 能具備學科領域之教學知識」及「B-3 能發展學科領域之教學知識」，得分都相對較高，在 4.63 及 4.66 之間，意見相當一致，從這裡可以看出「縣市輔導團員的課程與教學知能」，被認為是達成其任務的首要核心能力。

在「課程領導」層面，三個指標的得分介於 4.39 及 4.51，其中「C-1 能帶領課程團隊」

得分最高，而「C-3 能實施課程評鑑」最低，顯示直接面對教師帶領學校課程團隊，對縣市輔導團而言是確實的工作，相對的，課程評鑑的可能還處於發展階段。在「教學輔導」層面，也跟中央輔導團一樣，可以依據得分區隔為兩組，得分較高者為「D-1 能展現人際關係與溝通」與「D-3 能運用教學觀察與回饋」，較低者則為「D-2 能參與推展行動研究」及「D-4 能建構與推廣教學檔案」。可見人際關係與溝通的能力，是縣市輔導團輔導員在面對各種不同學校狀況，與提供教師不同需求時，所必須具備的核心能力；另一方面，教學觀察也是教學輔導長期以來的重要工作，其原因應與中央輔導團相近。

表 4-4 縣市課程與教學輔導人才核心能力指標重要程度

規 準	平均數	標準差	重要度
A 課程與教學政策協作	4.39		**
A-1 能瞭解政策內涵與實務	4.40	0.73	**
A-1-1 熟悉課程與教學政策相關學理	4.47	0.72	**
A-1-2 瞭解政策發展趨勢與變革	4.38	0.73	**
A-1-3 瞭解政策運作機制與過程	4.21	0.82	*
A-1-4 熟悉所屬領域政策議題與需求	4.52	0.66	**
A-2 能參與政策諮詢與推動	4.44	0.72	**
A-2-1 論述專業意見並反映實務需求	4.45	0.73	**
A-2-2 善於溝通協調包容不同意見	4.53	0.72	**
A-2-3 依據政策精神與脈絡擬定行動方案	4.34	0.72	**
A-2-4 覺察教育現場生態轉化行動策略	4.51	0.69	**
A-2-5 促進政策有效連結與資源整合	4.38	0.72	**
A-3 能反思政策問題與提出新願景	4.33	0.76	*
A-3-1 以宏觀及微觀角度反思政策實踐意義與限制	4.16	0.82	*
A-3-2 檢視方案成效，提出修正意見	4.37	0.74	**
A-3-3 促進理論、政策與實務之有效連結	4.33	0.75	*
A-3-4 與協作團體真誠對話共築課程願景	4.46	0.73	**
B 課程與教學專業知能	4.64		**
B-1 能具備學科領域之專門知識	4.66	0.57	**
B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識	4.71	0.53	***
B-1-2 熟悉學科領域之程序性知識	4.62	0.60	**
B-1-3 掌握學科領域之新興議題	4.64	0.58	**
B-2 能具備學科領域之教學知識	4.63	0.60	**

B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理	4.57	0.63	**
B-2-2 熟悉學科領域之有效教學策略	4.75	0.50	***
B-2-3 掌握學科領域之多元評量方式	4.68	0.56	***
B-2-4 瞭解學科領域之班級經營策略	4.58	0.68	**
B-2-5 熟悉學科領域之教育科技與媒體	4.58	0.61	**
B-3 能發展學科領域之教學知識	4.64	0.58	**
B-3-1 設計學科領域之課程方案與教材	4.69	0.57	***
B-3-2 發展學科領域之創新教學策略	4.68	0.54	***
B-3-3 設計學科領域之多元評量方案	4.66	0.56	**
B-3-4 發展學科領域之班級經營策略	4.58	0.64	**
B-3-5 設計學科領域之科技融入方案及媒材	4.57	0.60	**
C 課程領導	4.46		**
C-1 能帶領課程團隊	4.51	0.70	**
C-1-1 協助發展及運作教師專業社群	4.47	0.72	**
C-1-2 建立與課程團隊的溝通管道及互動機制	4.53	0.67	**
C-1-3 引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略	4.44	0.75	**
C-1-4 協助團隊成員專業成長	4.61	0.65	**
C-2 能帶動課程研發	4.49	0.69	**
C-2-1 協助縣市、學校連結課程發展目標	4.45	0.69	**
C-2-2 協助縣市輔導團或教師依課程政策調整教材教法	4.50	0.66	**
C-2-3 激發教師課程意識投入課程研發	4.45	0.70	**
C-2-4 規劃建置課程教學資源分享機制	4.50	0.70	**
C-2-5 提供縣市輔導團或教師發展課程的支援與諮詢	4.54	0.69	**
C-3 能實施課程評鑑	4.39	0.72	**
C-3-1 運用各種方法蒐集課程實施情形及問題	4.51	0.66	**
C-3-2 分析課程發展需求並反映相關人員處理	4.41	0.72	**
C-3-3 協助縣市輔導團或教師實施課程評鑑	4.31	0.76	*
C-3-4 依據課程評鑑結果研擬改進對策	4.34	0.74	**
D 教學輔導	4.54		**
D-1 能展現人際關係與溝通	4.68	0.58	***
D-1-1 具有良好的口語與非口語表達能力	4.66	0.66	**
D-1-2 具有傾聽與同理心的能力	4.67	0.56	***
D-1-3 營造人際和諧融洽的關係	4.68	0.57	***
D-1-4 培養人際相互信任的關係	4.71	0.54	***
D-2 能參與推展行動研究	4.41	0.79	**
D-2-1 發現教學問題進行行動研究	4.43	0.75	**
D-2-2 將行動研究成果進行發表與分享	4.44	0.77	**

D-2-3 引領教師發現問題並從事行動研究	4.37	0.80	**
D-2-4 引導教師應用行動研究成果改進教學	4.38	0.82	**
D-3 能運用教學觀察與回饋	4.58	0.63	**
D-3-1 具備教學觀察前會談能力	4.55	0.64	**
D-3-2 具備教學觀察與資料分析能力	4.56	0.63	**
D-3-3 具備教學觀察後回饋會談能力	4.58	0.63	**
D-3-4 具備教學示範與教學經驗分享的能力	4.64	0.63	**
D-4 能建構與推廣教學檔案	4.50	0.59	**
D-4-1 具有建立教學檔案的能力	4.60	0.71	**
D-4-2 將檔案成果進行發表與分享	4.55	0.71	**
D-4-3 引導教師建置教學檔案	4.46	0.75	**
D-4-4 協助教師進行教學檔案的評鑑	4.39	0.79	**

三、中央及縣市輔導團重要程度比較分析討論

綜合上述中央及縣市輔導團，在各項核心能力指標的重要程度得分情形，可以發現其中異同之處。以下僅就「整體重要程度得分情形」、「各層面重要程度得分情形」以及「各項指標重要程度得分情形」等三方面，分別說明於下：

(一) 整體重要程度得分情形

由表 4-3 及 4-4 中央及縣市輔導團在各層面及指標的得分情形，可知中央輔導團的得分明顯高於縣市輔導團。中央輔導團有多項屬於非常重要的程度，但是縣市輔導團則全部屬於重要程度，而完全沒有任何一項達到非常重要。

此項差異，或可顯示中央輔導團由於經過層層篩選，不管是在能力或是工作任務，都被賦予較高的期待，而此一期待透過問卷調查被顯示出來。

(二) 各層面重要程度得分情形

中央輔導團得分最高的層面是「課程與教學政策協作」，「課程與教學專業知能」層面次之；縣市輔導團則是以「課程與教學專業知能」最高，而最低卻恰巧是「課程與教學政策協作」。

造成上述情形的原因，或有以下兩種可能：第一，由於中央與縣市輔導團的工作任務不同，因此需要不同的核心能力，中央輔導團需要的是「課程與教學政策協作」，而縣市輔導團最需要的是「課程與教學專業知能」。第二，不管是中央或縣市輔導團，「課程與教學專業知

能」都是基本的核心能力，缺乏此項能力，恐怕無法勝任輔導團各項工作的需要。

(三) 各項指標重要程度得分情形

儘管中央與縣市輔導團在各層面的重要程度，表現出相當不一致的情形，但在各層面之下的指標得分，卻呈現相當的一致性：

1. 在「課程與教學政策協作」層面，都以「A-3 能反思政策問題與提出新願景」得分最低，這或許代表這項議題還有待發展。在將來，這項議題的討論越多，而團員的能力也越強，則有關表現應該也就會越加明顯。
2. 在「課程與教學專業知能」層面，「B-1 能具備學科領域之專門知識」得分都是最高，這再一次的說明，此項能力對於中央及縣市輔導團員的重要性。
3. 在「課程領導」層面，「C-1 能帶領課程團隊」得分最高，而「C-3 能實施課程評鑑」最低。顯示學校教師透過課程團隊，以求順利達成九年一貫課程目標的需要。課程評鑑雖然也相當重要，但它可能要在課程品質普遍提升之後，有關課程評鑑的討論才能作更深入的推動。
4. 在「教學輔導」層面，得分較高者為「D-1 能展現人際關係與溝通」與「D-3 能運用教學觀察與回饋」，較低者則為「D-2 能參與推展行動研究」及「D-4 能建構與推廣教學檔案」。造成上述得分現象，主要原因可能在於輔導團工作需要經常的人際接觸，與教學觀察與回饋在教學輔導上所具有的直接效果與這項輔導作法的歷史性。至於行動研究與教學檔案的推廣，則可能是因為各縣市各校的推動情形不一，執行層面還有待進一步推展有關。

第四節 中央及縣市課程與教學輔導人員的核心能力向度、指標及檢核重點

本研究經由焦點團體座談與模糊德懷術問卷調查之後，再由研究小組討論修正內容，據以擬定中央及縣市課程與教學輔導人才的四項核心能力向度，分別是(一) 課程與教學政策協作；(二) 課程與教學專業知能；(三) 課程領導；(四) 教學輔導。茲將四個向度及其核心能

力指標與檢核重點，分列如下表 4-5~表 4-8：

表 4-5 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力「課程與教學政策協作」向度

向度	核心能力指標	檢核重點
A. 課程與教學政策協作	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務	A-1-1 熟悉課程與教學政策相關學理 A-1-2 瞭解政策發展趨勢與變革 A-1-3 瞭解政策運作機制與過程 A-1-4 熟悉所屬領域政策議題與需求
	A-2 能參與政策諮詢與推動	A-2-1 論述專業意見並反映實務需求 A-2-2 善於溝通協調包容不同意見 A-2-3 依據政策精神與脈絡擬定行動方案 A-2-4 覺察教育現場生態轉化行動策略 A-2-5 促進政策有效連結與資源整合
	A-3 能反思政策問題與提出新願景	A-3-1 以宏觀與微觀角度反思政策實踐意義與限制 A-3-2 促進理論、政策與實務之有效連結 A-3-3 與協作團體真誠對話共築課程願景

表 4-6 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力「課程與教學專業知能」向度

向度	核心能力指標	檢核重點
B. 課程與教學專業知能	B-1 能具備學科領域之專門知識	B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識 B-1-2 熟悉學科領域之程序性知識 B-1-3 掌握學科領域之新興議題
	B-2 能具備學科領域之教學知識	B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理 B-2-2 熟悉學科領域之有效教學策略 B-2-3 掌握學科領域之多元評量方式 B-2-4 瞭解學科領域之班級經營策略 B-2-5 熟悉學科領域之教育科技與媒體
	B-3 能發展學科領域之教學知識	B-3-1 設計學科領域之課程方案與教材 B-3-2 發展學科領域之創新教學策略 B-3-3 設計學科領域之多元評量方案 B-3-4 發展學科領域之班級經營策略 B-3-5 設計學科領域之教學媒材與科技融入方案

表 4-7 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力「課程領導」向度

向度	核心能力指標	檢核重點
C.課程領導	C-1 能帶領課程團隊	C-1-1 協助發展及運作教師專業社群 C-1-2 建立與課程團隊的溝通管道及互動機制 C-1-3 引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略 C-1-4 協助團隊成員專業成長
	C-2 能帶動課程研發	C-2-1 協助縣市、學校連結課程發展目標 C-2-2 協助縣市輔導團或教師依課程政策調整教材教法 C-2-3 激發教師課程意識投入課程研發 C-2-4 規劃建置課程教學資源分享機制 C-2-5 提供縣市輔導團或教師發展課程的支援與諮詢
	C-3 能實施課程評鑑	C-3-1 運用各種方法蒐集課程實施情形及問題 C-3-2 分析課程發展需求並反映相關人員處理 C-3-3 協助縣市輔導團或教師實施課程評鑑 C-3-4 依據課程評鑑結果研擬改進對策

表 4-8 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力「教學輔導」向度

向度	核心能力指標	檢核重點
D. 教學輔導	D-1 能展現人際關係與溝通	D-1-1 具有良好的口語與非口語表達的能力 D-1-2 具有傾聽與同理心的能力 D-1-3 營造人際和諧融洽的關係 D-1-4 培養人際相互信任的關係
	D-2 能參與推展行動研究	D-2-1 發現教學問題進行行動研究 D-2-2 將行動研究成果進行發表與分享 D-2-3 引領教師發現問題並從事行動研究 D-2-4 引導教師應用行動研究成果改進教學
	D-3 能運用教學觀察與回饋	D-3-1 具備教學觀察前會談能力 D-3-2 具備教學觀察與資料分析能力 D-3-3 具備教學觀察後回饋會談能力 D-3-4 具備教學示範與教學經驗分享的能力
	D-4 能建構與推廣教學檔案	D-4-1 具有建立教學檔案的能力 D-4-2 將檔案成果進行發表與分享 D-4-3 引導教師建置教學檔案 D-4-4 協助教師進行教學檔案的評鑑

準此而論，本研究透過焦點團體座談與模糊德懷術發現，中央及縣市課程與教學輔導人才的核心能力指標共包括：「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」等 4 個向度，共 13 項指標、53 項檢核重點。

其中，有關「課程與教學政策協作」的重要性，就如同廖月娟、陳琇玲譯（2001）認為，國教輔導團在整體的課程改革過程中，應是催化深層變革的先導團隊、變革推動者，而亦正如同李文富（2008）所言，國教輔導團應具「課程與教學政策發展與決定、課程與教學政策詮釋與推廣、教師專業發展與支持系統、課程與教學政策評估與改進」等的夥伴協作機制。另外，有關國教輔導團應具「課程與教學專業知能」與「課程領導」核心能力，則與葉于釗、韓士松（1978）、蔡文鳳（2004）、徐達海（2005）、陳豐漳（2006）等人的研究結果類似，顯見課

程與教學不但是教學相關人員的重要能力，尤其對於國教輔導人員在面對教學現場要進行教學輔導時，如果沒有具備課程與教學等基本能力，則其教學輔導效果就不言可喻，更遑論所謂的「課程領導」了，因此，此兩項當然還是國教輔導團重要的核心能力。

再者，對於「教學輔導」的發現而言，就如同葉于釗、韓士松(1978)、蔡孟宏(2004)、蔡文鳳(2004)、劉清揚(2004)、許籐繼(2005)、賴榮飛(2006)、黃冠鳳(2006)、秦于絜(2006)、陳豐漳(2006)、張德銳、劉春榮、何佳郡(2007)、李昭瑤(2007)等人的研究結果，也就是說，本研究與渠等之研究皆認為，訪視輔導是國教輔導團重要的工作之一，所以理應具備「教學輔導」之能力。

第五節 中央團培訓課程內涵

壹、現行中央團專業培訓概況

中央輔導團於 94 學年度成立，95 學年開始辦理團務會議，一學年有三次，分別是期初、期中與期末。此三次會議除了相關政策傳達、工作任務與運作研討之外，並安排專業成長課程。而事實上，現階段中央輔導團主要的專業成長課程，就是透過這三次會議來安排。不過，基於三次會議之定位與任務不同，專業成長課程之安排亦有所差異，根據 95 學年至 98 學年度中央輔導團團務會議資料進行分析，這三次會議之辦理天數與重點，說明如下表 4-9：

表 4-9 中央輔導團 95~98 學年度團務會議資料彙整表

會議名稱	期初會議	期中會議	期末會議
天數	一週(五天)	2-3 天	2-3 天
定位	新進團員培訓 年度計畫研討	期中工作報告	1、期末工作檢討 2、送舊
主要內容 (共通)	1、政策傳達與說明 2、團務運作討論或分享(含經驗傳承)		
主要差異	1、新進團員培訓 2、新年度計畫報告 3、專業培訓課程多	1、期中工作報告與 檢討 2、下半年推動事項 討論 3、專業培訓課程居 次	1、期末各組成果 報告與檢討 2、送舊活動 3、專業培訓課程 最少
備註	1、中央團員流動率仍	期中會議通常於寒假	期末會議通常於

	<p>大，因此每年期初團務會議之培訓課程，有較多課程安排是針對新團員而設計。例如，輔導體系建構、央團定問、角色與運作等。</p> <p>2、期初會議於暑假舉辦，時間較充裕，安排五天，所以專業培訓課程亦較多。</p>	<p>前後辦理，時間 2-3 天。</p>	<p>學期末舉行，時間也是 2-3 天。由於此時新一屆中央團員已遴選完畢，故期末會議通常偏向送舊與慰勞性質之活動。</p>
--	---	-----------------------	---

除了「團務會議」，中央輔導團另一條專業培訓途徑是非例行性的，係參加與國教輔導團之建構與發展有相關的研討會。例如：96 年淡江大學舉辦的兩場研討會及 98 年教研院辦理之研討會，教育部給中央輔導團教師公假及補助差旅費。

另外，教育部國教司二科也會鼓勵中央輔導團教師參加其他單位舉辦之相關培訓課程，例如 INTEL 訓練等。

最後，部分中央輔導團教師其所屬之各領域課程與教學輔導群，也會於年度計畫中安排委員的專業成長課程。

總結以上說明，現階段中央輔導團教師的專業成長途徑，可歸內以下四項：

- (1) 團務會議
- (2) 參加與課程教學輔導網絡建構有關之研討會
- (3) 參加其他單位辦理之相關研習與培訓課程
- (4) 參加輔導群內部辦理之委員專業增能課程

此四項除第一項為例行性之活動外，其餘三項都不是固定，也非每位中央團老師一定會參加之活動。

貳、現階段培訓課程內容分析

依據 95 學年度至 98 學年度之期初、期中、期末會議之課程表，近四年中央輔導團員專業培訓課程類型，可概分以下幾類：

- (1) 政策近況與未來發展之介紹
- (2) 政策導向之相關研究近況

- (3) 課程教學輔導體系與中央團之定位
- (4) 團隊動力與輔導專業知能
- (5) 工作報告與分享
- (6) 參訪見學
- (7) 課程與教學專業知能
- (8) 執行任務所需之工具性課程(例如國教社群網、K12 平台等)

如以本研究小組所建構之四項專業核心能力向度：「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」及其內涵來對應，95-98 學年度專業培訓課程以「課程與教學政策協作」類型之課程為多，其次是「教學輔導相關」。然而，這樣比對仍僅從名稱之表面與形式而言，就實質來說，中央團的培訓課程在政策方面的課程內容，幾乎都是政策說明性質的課程，這與培養中央團的政策協作能力仍有一段落差。

參、能力指標與培訓課程架構

依據前述針對中央輔導團教師專業培訓之現況探討，本研究將中央輔導團員之專業培訓課程區分成兩類：一、導入性課程；二、發展性課程。

一、導入性課程：配合期初團務會議，以新進團員為對象，培訓時間三天(18 小時)為原則。建議採取認證機制。

二、發展性課程：由教育部或中央輔導團自行安排實施時間，可融入各次團務會議。

由此發現可知，中央輔導團教師專業培訓除了基本課程之培訓外，亦應有所謂個殊性與發展性的課程，而此種論點就有如張德銳等(2009)的看法相似，亦即，輔導團團員除應參與專業資格認證培訓外，亦應參加所謂的「專業增能活動」。

基此原則，本研究又根據本章第四節針對四項能力指標以透過問卷結果，採 SPSS 統計軟體，計算各向度、指標、檢核重點對縣市與中央輔導團相關人的平均數及標準差，所得出的四項核心能力指標在中央輔導團層級的權重，設計四項核心能力指標向度的導入性課程時數。如下表 4-10：

表 4-10 核心能力指標向度的導入性課程時數表

核心能力指標向度	時數
一、課程與教學政策協作	6 小時
二、課程與教學專業知能	3 小時
三、課程領導	4 小時
四、教學輔導	5 小時

至於發展性課程之時數，基於現階段中央輔導團之運作仍未法制化，在其有限時間下，不易有規範性之發展性課程設計。故僅設計 51 門課，合計 155 小時之課程，供課程實施單位作為未來培訓課程設計之參考。

中央層級整體培訓課程之設計，係由本研究小組依據能力指標與相關資料進行初擬，再邀請中央輔導團各組組長或代表 10 人，採專家諮詢會議方式，經過四次嚴謹的討論與修正後編定而成，課程架構與能力指標之對照關係如下：

A. 課程與教學政策協作

層面	核心能力指標	時數	導入性課程(期初會議)	發展性課程
A. 課程與教學政策協作	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務	6	1-1 當前重大課程與教學政策(2hr) 1-2 國家課程與教學推動機制現況與運作(2hr)	(1)課程政策決定(3hr) (2)課程綱要修訂(3hr) (3)(領域)課程與教學政策(3hr)
	A-2 能參與政策諮詢與推動		課程與教學政策協作理論與實務(2hr)	(1) 課程與教學政策推廣實務(3hr) (2) 課程與教學政策轉化及方案(3hr)
	A-3 能反思政策問題與提出新願景		課程與教學政策協作之示例(2hr)	(1) 課程與教學政策協作案例研討(3hr) (2) 課程與教學政策協作行動研究(3hr) (3) 課程與教學政策的意識型態(3hr) (4) 國外課程與教學革新趨勢(3hr)

B. 課程與教學專業知能

層面	核心能力指標	時數	導入性課程(期初會議)	發展性課程
B. 課程與教學專業知能	B-1 能具備學科領域之專門知識	3	九年一貫課程重大議題融入學習領域之探究(3hr)	(1) 新興議題與學習領域(3hr) (2) 生命教育與學習領域(3hr)
	B-2 能具備學科領域之教學知識			(1) 課程組織：主題、專題、議題與問題(3hr) (2) 課程新議題之教育實踐(3hr) (3) 革新的教學策略(3hr) (4) 多元智能的教學與評量(3hr) (5) 小組合作學習探究(3hr) (6) 資訊融入教學的理論與實務(3hr)
	B-3 能發展學科領域之教學知識			(1) 國際與臺灣學生學習成就評量評析(3hr) (2) 統整課程設計與發展(3hr) (3) 創造力教育與創意教學方案發展(3hr) (4) 實作評量設計(3hr) (5) 高層次認知試題設計(3hr) (6) 數位學習設計(3hr)

C. 課程領導

層面	核心能力指標	時數	導入性課程(期初會議)	發展性課程	
C. 課程領導	C-1 能帶領課程團隊	4	課程領導理論與實務(2hr)	(1) 教師專業社群運作問題與對策(3hr) (2) 建構縣市策略聯盟實務探討(3hr) (3) 團體討論主持技巧(3hr) (4) 中央輔導團永續發展的行動策略(3hr) (5) 縣市輔導團團務運作問題與對策(3hr) (6) 課程領導人才專業增能與發展(3hr) (7) 中央輔導團教師之自我經營與提升(2hr)	
	C-2 能帶動課程研發			課程教學資源之整合應用(2hr)	(1) 縣市層級課程發展案例研討(3hr) (2) 課程研發的參與與帶領(3hr) (3) 課程與教學輔導支援網絡之建立與運用(3hr)
	C-3 能實施課程評鑑				(1) 課程實施問題與對策(3hr) (2) 課程方案評鑑實務(6hr)

D. 教學輔導

層面	核心能力指標	時數	導入性課程 (期初會議)	發展性課程
D. 教學輔導	D-1 能展現人際關係與溝通	5		(1) 人際互動與領導(3hr) (2) 組織領導理論與實務(3hr) (3) 團體動力理論與實務 (3hr) (4) 傾聽與同理心理論與實務 (3hr) (5) 說話技巧理論與實務 (3hr) (6) 衝突管理理論與實務 (3hr) (7) 情緒管理理論與實務 (3hr)
	D-2 能參與推展行動研究		行動研究之規劃與帶領-案例討論與推廣 (2hr)	(1) 行動研究評鑑與推廣 (3hr) (2) 行動研究發表與分享 (3hr) (3) 合作式行動研究實施與帶領 (3hr)
	D-3 能運用教學觀察與回饋		認知教練會談技術初階 (3hr)	(1) 認知教練會談技術進階 (3hr) (2) 夥伴協作與教學輔導 (3hr) (3) 課堂教學之標竿學習與對話 (3hr) (4) 教學觀摩理論與實務(3hr)
	D-4 能建構與推廣教學檔案			(1) 教學檔案評鑑與推廣 (3hr) (2) 多元教學檔案建置與對話 (3hr)

中央課程與教學輔導人才培育課程內涵，總體規劃如下：

一、課程與教學政策協作（導入性課程，6 hrs）	
研習課程名稱	1-1 當前重大課程與教學政策(2 小時)
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 重大課程與教學政策之精神與內涵 2. 重大課程與教學政策的實施策略與相關問題 3. 中央輔導團的角色與任務
研習課程名稱	1-2 國家課程與教學推動機制現況與運作(2 小時)
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 國家課程與教學推動機制的現況與發展 2. 中央輔導團的定位、角色與功能

	3. 中央輔導團與其他相關單位的關係 4. 中央輔導團在課程與教學政策協作上的目的、意義與作用
研習課程名稱	課程與教學政策協作理論與實務(2 小時)
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授為主，討論為輔
課程重點說明	1. 課程與教學政策協作之相關學理 2. 課程與教學政策協作之相關實務
研習課程名稱	課程與教學政策協作之示例(2 小時)
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論、工作坊
課程重點說明	1. 課程與教學政策協作示例介紹(例如：課綱微調、海洋教育、精進教學計畫等) 2. 課程與教學政策協作經驗分享與傳承
一、課程與教學政策協作(發展性課程)	
研習課程名稱	課程政策決定 (3 小時)
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 課程政策決定理論與模式 2. 課程政策決定歷程與相關影響因素 3. 課程政策決定實務
研習課程名稱	課程綱要修訂(3 小時)
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 課程綱要的基本概念(功能、類型與屬性) 2. 課程綱要的擬定、發展與運用 3. 我國及世界主要國家課綱綱要的發展與演變 4. 課程綱要實踐所延伸的主要問題
研習課程名稱	(領域)課程與教學政策(3 小時)
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務

實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 所屬領域(學科)重要課程與教學政策與議題 2. 所屬領域(學科)重要課程與教學政策推動策略與實務
研習課程名稱	課程與教學政策推廣實務(3 小時)
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論、實作
課程重點說明	1. 課程與教學政策推廣之概念與原理 2. 課程與教學政策推廣之策略 3. 課程與教學政策推廣之實務
研習課程名稱	課程與教學政策轉化與方案(3 小時)
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	實作與討論
課程重點說明	1. 課程與教學政策轉化的學理與模式 2. 課程與教學政策方案規劃的實務 3. 課程與教學政策方案規劃實作(指定或自選主題)
研習課程名稱	課程與教學政策協作案例研討(3 小時)
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 課程與教學政策案例討論與分享 2. 課程與教學政策案例之分析與診斷技巧 3. 課程與教學政策案例研討之運用
研習課程名稱	課程與教學政策協作行動研究(3 小時)
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講授、討論、實作
課程重點說明	1. 課程與教學政策協作之問題意識 2. 課程與教學政策協作行動研究之設計與實施 3. 課程與教學政策協作行動研究之特點與限制 4. 課程與教學政策協作行動研究之實作與案例分析
研習課程名稱	課程與教學政策的意識型態(3 小時)

核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 各種課程與教學政策意識型態之學理背景與主張 2. 各種課程與教學政策意識型態之特點與限制 3. 各種課程與教學政策意識型態之案例探討
研習課程名稱	國外課程與教學革新趨勢(3小時)
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 國外課程與教學革新最新發展趨勢 2. 國外課程與教學革新的成因、合理性、推動策略與實踐概況分析

二、課程與教學專業知能（導入性課程，3 hrs）	
研習課程名稱	九年一貫課程重大議題融入學習領域之探究（3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與分享
課程重點說明	1. 重大議題之教育意涵：教育目標、概念結構、生活實例等 2. 重大議題能力指標解讀：融入學習領域 (1)重大議題能力指標與學習領域能力指標之關連性 (2)重大議題概念、生活實例與學習領域專門知識之結合 (3)學習領域教科書中的重大議題 3. 議題融入學習領域之課程設計模式與教學策略探討。 4. 議題融入學習領域之教學方案發展。 5. 重大議題包含：環境教育、性別平等教育、人權教育、生涯發展教育、家政教育、資訊教育、海洋教育等。
二、課程與教學專業知能（發展性課程）	
研習課程名稱	新興議題與學習領域（3小時）

核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 新興議題之教育意涵：教育目標、概念結構與生活實例 2. 新興議題與學習領域的關聯 (1) 新興議題指標與學習領域能力指標之關連性 (2) 新興議題概念、生活實例與學習領域專門知識之結合 (3) 與新興議題相關的學習領域教科書內容
研習課程名稱	生命教育與學習領域 (3 小時)
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 生命教育之教育目標 2. 生命教育的概念結構與生活實例 3. 生命教育與學習領域的關連 (1) 生命教育課程目標與學習領域能力指標之關連性 (2) 生命教育課程概念、生活實例與學習領域專門知識之結合 (3) 學習領域教科書中的生命教育
研習課程名稱	課程組織：主題、專題、議題與問題 (3 小時)
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 課程組織的意義 2. 主題、專題、議題與問題的概念意涵 3. 主題、專題、議題與問題的教學設計模式 4. 應用主題、專題、議題與問題發展學習領域課程
研習課程名稱	課程新議題之教育實踐 (3 小時)
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 課程新議題 (課程理解、課程美學、敘事課程、生成課程) 的教育意涵 2. 課程新議題下的教師專業角色 (教師是轉化型知識分子、教師即陌生人) 3. 課程新議題在學習領域的實踐探究
研習課程名稱	革新的教學策略 (3 小時)

核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 教育典範轉移——從教師中心到學生中心的教育意涵 2. 學生中心的革新教學策略（問題導向、專題導向、實作學習、情境學習等） 3. 革新教學策略在學習領域的實踐探究
研習課程名稱	多元智能的教學與評量（3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 學習風格與多元智能的教育意涵 2. 多元智能的教學與評量策略 3. 多元智能在學習領域的實踐探究
研習課程名稱	小組合作學習探究（3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 小組合作學習的教育意涵 2. 小組合作學習的教學、評量與班級經營策略 3. 小組合作學習在學習領域的實踐探究
研習課程名稱	資訊融入教學的理論與實務（3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. TPCK（學科教學科技知識）的概念介紹 2. 資訊融入教學的應用層次 3. 資訊融入教學設計 4. 資訊融入教學在學習領域的實踐探究。
研習課程名稱	國際與臺灣學生學習成就評量評析（3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 各類國際測驗的實施目的、方式與測驗題型介紹 2. 臺灣學生學習成就評量的實施目的、方式與測驗題目介紹

	3. 國際與臺灣學生學習學習成就評量對學習領域課程與教學的啟發
研習課程名稱	統整課程設計與發展 (3 小時)
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實例分享、分組討論與實作
課程重點說明	1. 統整課程的教育意涵 2. 統整課程的設計模式 3. 學習領域之統整課程設計發表。
研習課程名稱	創造力教育與創意教學方案發展 (3 小時)
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實例分享、分組討論與實作
課程重點說明	1. 創造力的概念意涵與面向 2. 學習領域與創造力教育 (1) 學習領域中發展創造力的課程目標、能力指標與創造力 (2) 學習領域中發展創造力的學習主題與內容 (3) 教學現場的創造力教育實踐案例 3. 學習領域之創意教學方案設計與發表
研習課程名稱	實作評量設計 (3 小時)
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實例分享、分組討論與實作
課程重點說明	1. 實作評量的教育意涵 2. 實作評量的具體實施策略 3. 學習領域之實作評量設計與發表
研習課程名稱	高層次認知試題設計 (3 小時)
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實例分享、分組討論與實作
課程重點說明	1. 修訂後的 Bloom 教育目標認知分類之教育意涵 2. 高層次認知試題設計原則與實例探討 3. 學習領域之高層次認知試題設計與發表
研習課程名稱	數位學習設計 (3 小時)

核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、實例分享、分組討論與實作
課程重點說明	1. 數位學習的教育意涵 2. 數位學習環境設計模式與策略 3. 數位學習網站：WEBQUEST、E-PBL 介紹 4. 學習領域之數位學習設計與發表

三、課程領導（導入性課程，4 hrs）

研習課程名稱	課程領導理論與實務（2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	1. 課程領導的意義 2. 課程領導的任務 3. 典範轉型與課程領導作為：行為學派、權變理論、建構主義、批判理論 4. 轉型課程領導者的養成與成長 5. 中央團教師的課程領導角色與職責
研習課程名稱	課程教學資源之整合應用（2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、示範、實作與討論
課程重點說明	1. 課程教學資源介紹與操作： 人力、物力、國內外網路資源(國教社群網、K12、教育部六大學習網、國民中學學習資源網、教育資料館、其他網路資源) 2. 課程教學政策資訊說明、查詢

三、課程領導（發展性課程）

研習課程名稱	教師專業社群運作問題與對策（3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1. 教師專業社群的運作實例分享 2. 教師專業社群的團隊建構歷程

	<ul style="list-style-type: none"> 3.教師社群帶領人專業增能措施 4.教師專業社群發展的激勵機制 5.教師專業社群運作的問題分析 6.教師專業社群之永續經營策略
研習課程名稱	建構縣市策略聯盟實務探討（3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	<ul style="list-style-type: none"> 1.縣市輔導團的需求與期待 2.縣市策略聯盟的意義與目的 3.縣市策略聯盟的組織運作 4.縣市策略聯盟的推展策略 5.中央輔導團教師與策略聯盟縣市之互動經驗分享 6.縣市策略聯盟方案規劃實作
研習課程名稱	團體討論主持技巧（3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、示範、模擬演練
課程重點說明	<ul style="list-style-type: none"> 1.團體討論模式介紹(腦力激盪法、六六討論法、世界咖啡館.....) 2.團體討論的運作技巧 <ul style="list-style-type: none"> (1)流程安排 (2)暖身活動 (3)時間掌握 (4)衝突意見的處理與協調 3.團體討論主持情境演練
研習課程名稱	中央輔導團永續發展的行動策略（3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、實作、發表與分享
課程重點說明	<ul style="list-style-type: none"> 1.各領域中央輔導團之運作經驗分享 2.中央輔導團教師向心力的凝聚、經驗傳承與發展 3.中央輔導團團務運作所面臨的問題 4.改進中央輔導團團務運作的具體策略

	5.研擬延續性的輔導重點與方案 6.輔導方案之規劃實作 7.輔導方案之發表與分享
研習課程名稱	縣市輔導團團務運作問題與對策（3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、實作、發表與分享
課程重點說明	1.縣市輔導團團務運作觀摩分享 2.各縣市輔導團之策略聯盟與合作 3.分析縣市輔導團組織運作現況與問題 4.針對縣市輔導團運作問題研擬對策 5.縣市輔導團務改進經驗實例分享
研習課程名稱	課程領導人才專業增能與發展（3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	討論、實作、發表與分享
課程重點說明	1.國教輔導團團員專業成長的實施現況與問題 2.輔導團團員專業成長案例分享 3.輔導團人才培育規劃 4.縣市、學校課程領導人員之培訓課程規劃實作
研習課程名稱	中央輔導團教師之自我經營與提升（2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1.中央輔導團教師的角色知覺與角色實踐分析 2.中央輔導團教師全方位經營的行動策略 3.中央輔導團教師的專業發展經驗分享
研習課程名稱	縣市層級課程發展案例研討（3小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、討論、發表與分享
課程重點說明	1.縣市層級課程發展實踐歷程之案例分享 2.探討縣市層級課程發展現況

	3.分析縣市層級課程發展問題 4.討論縣市層級課程發展的可行策略
研習課程名稱	課程研發的參與與帶領 (3 小時)
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、討論、發表與分享
課程重點說明	1.課程發展生命史之實例分享 2.課程意識的覺醒經驗實例分享 3.激發教師課程意識覺醒的行動策略 4.研討推動教師參與課程研發之激勵措施
研習課程名稱	課程與教學輔導支援網絡之建立與運用 (3 小時)
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、討論、發表與分享
課程重點說明	1.網路平台的建置與分享 2.資源之開發與應用 3.中央輔導團與相關單位的互動 4.中央輔導團與相關單位的合作案例分享 5.資源的爭取策略與問題解決
研習課程名稱	課程實施問題與對策 (3 小時)
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	實作、討論、發表與分享
課程重點說明	1.課程實施現況調查計畫撰擬 2.課程實施調查工具編製實作 3.課程實施資料收集與分析 4.探討課程實施現況與問題 5.分享課程實施之夥伴協作與改進經驗
研習課程名稱	課程方案評鑑實務 (6 小時)
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	實作、討論、發表與分享
課程重點說明	1.課程評鑑的意義與功能

	2.課程評鑑工具的認識與應用 3.課程評鑑實施案例觀摩 4.課程評鑑實施實例之後設評析 5.研擬課程方案評鑑計畫並發表分享
--	--

四、教學輔導（導入性課程，5 hrs）

研習課程名稱	行動研究之規劃與帶領-案例討論與推廣（2小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 行動研究案例討論 2. 行動研究案例分析與教學問題解決之對話 3. 行動研究之推廣與帶領技巧
研習課程名稱	認知教練會談技術初階（3小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 認知教練(cognitive coaching)的意義、目的與實施歷程簡介 2. 認知教練實施工具(融洽、引導式提問、不做價值判斷、提供資料和善用資源)介紹與練習 3. 計畫、省思、問題解決會談之理論與實務

四、教學輔導（發展性課程）

研習課程名稱	人際互動與領導(3小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 人際關係與互動的相關概念 2. 領導者與被領導者的相關概念 3. 增進人際互動與溝通的原則 4. 創造雙贏的人際領導技巧與實務
研習課程名稱	組織領導理論與實務(3小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通

實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 領導風格相關概念 2. 組織領導的相關技巧(觀察團體動能、理解團體合作、建立對話機制、強化溝通與領導、善用教練與引導等) 3. 組織領導的實務與對話
研習課程名稱	團體動力理論與實務 (3 小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 團體動力的意義、目的與歷程 2. 團體動力的原則(開放、互惠、接納、激勵等)與技巧(破冰、覺察、溝通協調、合作信任、問題解決、團體契約等) 3. 團體動力的實作與演練
研習課程名稱	傾聽與同理心理論與實務 (3 小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 傾聽與同理心的意義、目的與歷程 2. 傾聽的原則(持續專注、努力接納、積極傳達、瞭解深層意思等)與技巧(集中注意力、積極傾聽、記憶信息、判斷信息等) 3. 同理心的原則(專注的同理、共鳴的同理、回饋的同理等)與技巧(同理、支持、闡述語意等) 4. 傾聽與同理心的實作與演練
研習課程名稱	說話技巧理論與實務 (3 小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 說話技巧的意義、目的與歷程 2. 說話技巧的原則(確定目的、認清對象、注意時空、不卑不亢、幽默風趣等)與技巧(建立良好的印象、重視說話儀態、掌握說話音調、清晰呈現說話內容、重視聽話者的反應等) 3. 說話技巧的實作與演練
研習課程名稱	衝突管理理論與實務 (3 小時)

核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 衝突管理的意義、目的與歷程 2. 衝突管理的原則(保持冷靜、積極專注、充滿自信等)與技巧(衝突處理的類型、創造雙贏的衝突管理技巧等) 3. 衝突管理的實作與演練
研習課程名稱	情緒管理理論與實務 (3 小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 情緒管理的基本概念 2. 情緒管理的理論基礎 3. 情緒管理的策略與技巧 4. 情緒管理的實作與演練
研習課程名稱	行動研究評鑑與推廣 (3 小時)
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 行動研究評鑑的原則與技巧 2. 行動研究推廣與帶領的原則與技巧 3. 行動研究評鑑與推廣的實作與演練
研習課程名稱	行動研究發表與分享 (3 小時)
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 行動研究優良示例討論與分享 2. 行動研究作品發表與對話的技巧 3. 行動研究作品發表與分享的實作與演練
研習課程名稱	合作式行動研究實施與帶領 (3 小時)
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享

課程重點說明	1. 合作式行動研究相關概念 2. 合作式行動研究實施與技巧 3. 推展合作式行動研究之帶領技巧 4. 合作式行動研究實施與帶領的實作與演練
研習課程名稱	認知教練會談技術進階 (3 小時)
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 和合與五大心智能力(效能感、彈性、自覺、技巧工夫、互賴)基本概念 2. 和合與五大心智能力提升之會談技術理論與實務
研習課程名稱	夥伴協作與教學輔導 (3 小時)
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 夥伴協作基本概念簡介 2. 以教學觀察與回饋技巧推展夥伴協作 3. 夥伴協作實作與演練
研習課程名稱	課堂教學之標竿學習與對話(3 小時)
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 標竿學習相關概念與實務介紹 2. 課堂教學之標竿學習技巧 3. 標竿學習之專業對話技巧 4. 標竿學習與專業對話之實作
研習課程名稱	教學觀摩理論與實務(3 小時)
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 教學觀摩相關概念 2. 教學觀摩的理論介紹 3. 教學觀摩的實施與技巧 4. 教學觀摩實務與專業對話

研習課程名稱	教學檔案評鑑與推廣 (3 小時)
核心能力指標	D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 教學檔案評鑑的原則與技巧 2. 教學檔案推廣與帶領的原則與技巧 3. 教學檔案評鑑與推廣的實作與演練
研習課程名稱	多元教學檔案建置與對話 (3 小時)
核心能力指標	D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 多元教學檔案(紙本檔案、電子檔案、網頁檔案、部落格檔案等)建置之概念與實務介紹 2. 教學檔案分享與對話技巧 3. 多元教學檔案建置與對話之實作

第六節 縣市輔導團各學習領域培訓課程內涵

壹、縣市輔導團各學習領域培訓課程時數分析

本研究於參照所建構出之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標後，進行有關中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程重要性之核算，以為各類課程之時數分配。其中，課程與教學政策協作為 10 小時、課程與教學專業知能為 17 小時、課程領導為 16 小時、教學輔導 17 小時、彈性課程為 18 小時，總課程時數計 78 小時。至於，如以培訓人員區分，則輔導員初階為 30 小時、輔導員進階 30 小時、領導人員為 18 小時(詳如表 4-11)。

就輔導員初階而言，其課程時數分別為：課程與教學政策協作為 3 小時(共通課程)、課程與教學專業知能為 8 小時(分領域課程)、課程領導為 4 小時(共通課程)、教學輔導 9 小時(共通課程)、彈性課程為 6 小時(分領域課程)，總課程時數計 30 小時。就輔導員進階而言，其課程時數分別為：課程與教學政策協作為 4 小時(共通課程)、課程與教學專業知能為 6 小時(分

領域課程)、課程領導為 6 小時(共通課程 3 小時、分領域課程 3 小時)、教學輔導 8 小時(分領域課程)、彈性課程為 6 小時(分領域課程)，總課程時數計 30 小時。至於領導人員部份，其課程時數分別為：課程與教學政策協作為 3 小時(共通課程)、課程與教學專業知能為 3 小時(分領域課程)、課程領導為 6 小時(分領域課程)、彈性課程為 6 小時(分領域課程)，總課程時數計 18 小時。

這樣的課程時間規劃尤如張德銳等(2009)所研究結果有些類似，也就是說，輔導員初階同為 30 小時、輔導員進階同為 30 小時、領導人員同為 18 小時，較不一致的則是，輔導員初階共通課程於張德銳等之研究為 13-14 小時，而本研究為 16 小時；輔導員進階則從原本之 4-6 小時，調整為 7 小時，顯見輔導團員共同課程的重要性有些許增加，代表輔導團團員應有其基本與共同性之核心能力，相對地，其課程亦是如是。

表 4-11 縣市輔導團各學習領域培訓課程時數

課程		輔導員初階	輔導員進階	領導人員	時數
一	課程與教學政策協作	3 共	4 共	3 共	10
二	課程與教學專業知能	8 分	6 分	3 分	17
三	課程領導	4 共	3 共	6 分	16
			3 分		
四	教學輔導	9 共	8 分	-	17
五	彈性課程	6 分	6 分	6 分	18
合計		30	30	18	78

貳、縣市輔導團各學習領域培訓課程內涵分析

本研究之縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程內涵規劃，主要由本研究團隊與中央團各領域諮詢教師，參照本研究所建構出之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標、以及前述之研習課程時數進行每一學習領域規劃，且每一學習領域再細分為輔導員初階、輔導員進階、領導人員三部份。

另外，各學習領域之呈現順序依次為：(1)語文學習領域國語文組；(2)語文學習領域本土語言組；(3)語文學習領域英語組；(4)健康與體育學習領域組；(5)數學學習領域組；(6)生活學習領域組；(7)社會學習領域組；(8)藝術與人文學習領域組；(9)自然與生活科技學習領

域組；(10)綜合活動學習領域組。至於各學習領域各課程之內涵分別包括：研習課程名稱、對應核心能力指標、實施方式、課程重點說明等部份，茲將各學習領域規劃出之課程總表分述如后(詳如表 4-12~表 4-21)，至於各領域課程各課程之分表與內容，則詳如附錄四所示：

表 4-12 語文學習領域課程總表-國語文

課程		輔導員初階		輔導員進階		領導人員	
一	課程與教學政策協 作	3 共	課程與教學政策協作的意義與實 務(3h)	4 共	課程與教學政策協作的策略與 行動(4h)	3 共	課程與教學政策協作的規劃 與發展(3h)
二	課程與教學專業知 能	8 分	創意教學之設計與實施 (3h) 國語文閱讀創新教學 (3h) 多元評量之設計與實施 (2h)	6 分	延伸閱讀教材之發展與設計 (3h) 科普讀物教學探究 (3h)	3 分	閱讀教學診斷與補救教學 (3h)
三	課程領導	4 共	教師領導與溝通行為 (2h) 課程發展與評鑑 (2h)	3 共	組織學習與領導 (3h)	6 分	課程與教學領導—精進計畫 的分享與研討 (3h) 課程與團務領導之策略探討 (3h)
				3 分	國語文領域教師專業社群與領 導 (3h)		
四	教學輔導	9 共	教學觀察與會談技術(6h) 教學行動研究實作與分享* (3h)	8 分	閱讀補救教學行動研究 (3h) 寫作教學行動研究 (3h) 國語文領域教學輔導實務 (2h)		
五	彈性課程	6 分	國語文領域輔導經驗的傳承與發 展 (3h) 閱讀評量與命題實作(3h)	6 分	作家創作歷程分享 (3h) 閱讀教學精進策略 (3h)	6 分	思考與閱讀 (3h) 閱讀績優學校實務分享(3h)

*註：得依各學習領域教學性質、教材內容，實施分領域課程

表 4-13 語文學習領域課程總表-本土語言

課程		輔導員初階		輔導員進階		領導人員	
一	課程與教學政策協作	3 共	課程與教學政策協作的意義與實務(3h)	4 共	課程與教學政策協作的策略與行動(4h)	3 共	課程與教學政策協作的規劃與發展(3h)
二	課程與教學專業知能	8 分	本土語言課綱微調實務(4h) 本土文化與創新教學實務分享(分組 4h)	6 分	本土語言教學創新與資訊應用(3h) 本土語言教學策略與評量實務(分閩、客、原三組；3h)	3 分	縣市本位課程之教材設計(3h)
三	課程領導	4 共	教師領導與溝通行為(2h) 課程發展與評鑑(2h)	3 共	組織學習與領導(3h)	6 分	輔導團團務規劃與推動(3h) 本土語言教學行政規劃與實施(3h)
				3 分	本土語言教師專業社群領導實務(3h)		
四	教學輔導	9 共	教學觀察與會談技術(6h) 教學行動研究實作與分享*(3h)	8 分	本土語言教學輔導實務(4h) 教學檔案建置與分享(4h)		
五	彈性課程	6 分	輔導經驗的傳承與發展(2h) 網路資源介紹與應用(4h)	6 分	「臺灣母語日」活動設計與實施(3h) 本土語言教學進階研究(分閩、客、原三組；3h)	6 分	「臺灣母語日」環境規劃與推動(3h) 網路社群與資源運用(3h)

*註：得依各學習領域教學性質、教材內容，實施分領域課程

表 4-14 語文學習領域課程總表-英語

課程		輔導員初階		輔導員進階		領導人員	
一	課程與教學政策協作	3 共	課程與教學政策協作的意義與實務(3h)	4 共	課程與教學政策協作的策略與行動(4h)	3 共	課程與教學政策協作的規劃與發展(3h)
二	課程與教學專業知能	8 分	英語科能力指標與教學轉化(4h) 英語科創意教學設計(4h)	6 分	1 英語科教材的詮釋與轉化(6h) 2-1 學生英語學習成就分析與評量改進(3h) 2-2 縣市暨學校本位課程設計與教材發展(3h)	3 分	結合各項資源推展英語之策略分享(3h)
三	課程領導	4 共	教師領導與溝通行為(2h) 課程發展與評鑑(2h)	3 共	組織學習與領導(3h)	6 分	績優輔導團的組織與運作(3h) 團務運作困境探討與解決策略(3h)
				3 分	英語教師專業社群發展(3h)		
四	教學輔導	9 共	教學觀察與會談技術(6h) 教學行動研究實作與分享*(3h)	8 分	英語科課室觀察紀錄與實作(6h) 教學檔案建置與推廣(2h)		
五	彈性課程	6 分	英語教學重要議題探究-常見語用錯誤解析(3h) 資訊科技融入英語教學與資源整合應用(3h)	6 分	英語教學重要議題探究-多元評量方案設計(3h) 英語科行動研究進階實作與分享(3h)	6 分	英語教學重要議題探究 -亞洲地區英語教育現況(2h) -弱勢學童英語教育問題解決策略(2h) 1-外籍教師人力資源運用(2h) 2-縣市英語教學環境規劃、建置與利用(2h)

*註：得依各學習領域教學性質、教材內容，實施分領域課程

表 4-15 健康與體育學習領域課程總表

課程		輔導員初階		輔導員進階		領導人員	
一	課程與教學政策協作	3 共	課程與教學政策協作的意義與實務(3h)	4 共	課程與教學政策協作的策略與行動(4h)	3 共	課程與教學政策協作的規劃與發展(3h)
二	課程與教學專業知能	8 分	健體教學之專業知能(3h) 健體優良教學設計與評量(3h) 網路資源介紹與應用(2h)	6 分	健體領域教學之解構與建構(6h)	3 分	健體創新教學與資源運用(3h)
三	課程領導	4 共	教師領導與溝通行為(2h) 課程發展與評鑑(2h)	3 共	組織學習與領導(3h)	6 分	團體動力在團務領導的運用(3h) 健體教學發展的趨勢(3h)
				3 分	健體教師專業社群發展(3h)		
四	教學輔導	9 共	教學觀察與會談技術(6h) 教學行動研究實作與分享*(3h)	8 分	人際關係與溝通技巧(3h) 健體教學觀察與精進(3h) 教學檔案建構與推廣(2h)		
五	彈性課程	6 分	初任健體輔導員應具備之理念(1h) 健體領域之體驗學習參訪活動(4h) 縣市輔導團特色實務分享(1h)	6 分	健體領域之體驗學習參訪活動(4h) 健體自編教材設計與評量(2h)	6 分	健體課程與社區資源之運用策略(4h) 精進教學計畫內容交流與分享(2h)

*註：得依各學習領域教學性質、教材內容，實施分領域課程

表 4-16 數學學習領域課程總表

課程		輔導員初階		輔導員進階		領導人員	
一	課程與教學政策協 作	3 共	課程與教學政策協作的意義與實 務(3h)	4 共	課程與教學政策協作的策略與 行動(4h)	3 共	課程與教學政策協作的規劃 與發展(3h)
二	課程與教學專業知 能	8 分	數學領域教材的詮釋與轉化(3h) 數學教學的面貌(3h) 網路資源介紹與應用(2h)	6 分	國小數學概念教學探究(3h) (一)——設計與示例 (二)——實作與分享 國中數學概念教學探究(3h) (一)——設計與示例 (二)——實作與分享	3 分	1. 輔導團教學創新成果分享 (3h) 2. 學校特色課程方案規劃與 推動(3h)
三	課程領導	4 共	教師領導與溝通行為(2h) 課程發展與評鑑(2h)	3 共	組織學習與領導(3h)	6 分	績優輔導團的組織與運作 (3h) 當前數學教育發展趨勢(3h)
				3 分	數學教師專業成長社群(3h)		
四	教學輔導	9 共	教學觀察與會談技術(6h) 教學行動研究實作與分享*(3h)	8 分	數學教學觀察與精進(4h) 數學教學輔導經驗寫作與發表 (4h)		
五	彈性課程	6 分	創意教學之設計與實施(2h) 數學領域輔導經驗的傳承與發展 (4h)	6 分	數學領域輔導團工作擘劃與分 享(4h) 數學試題設計與修審(2h)	6 分	精進計畫的分享與研討和年 度工作推動策略(3h) 教師專業評鑑推展策略分享 (3h)

*註：得依各學習領域教學性質、教材內容，實施分領域課程

表 4-17 生活學習領域課程總表

課程		輔導員初階		輔導員進階		領導人員	
一	課程與教學政策協 作	3 共	課程與教學政策協作的意義與實 務(3h)	4 共	課程與教學政策協作的策略與 行動(4h)	3 共	課程與教學政策協作的規 劃與發展(3h)
二	課程與教學專業知 能	8 分	課綱解讀與案例對話(2h) 創新教學之設計與實施(3h) 生活課程教科書分析與轉化(3h)	6 分	生活課程理論與實踐(3h) 教學與評量之設計與實施(3h)	3 分	議題融入生活課程(3h)
三	課程領導	4 共	教師領導與溝通行為(2h) 課程發展與評鑑(2h)	3 共	組織學習與領導(3h)	6 分	生活課程之課程領導(3h) 生活課程教學診斷與建議 (3h)
				3 分	專業社群運作策略與領導(3h)		
四	教學輔導	9 共	教學觀察與會談技術(6h) 教學行動研究實作與分享*(3h)	8 分	生活課程行動研究之實踐(3h) 生活課程教學案例對話帶領 (3h) 教學檔案建置與分享(2h)		
五	彈性課程	6 分	體驗教學-初階(3h) 教學法在生活課程之應用(3h)	6 分	體驗教學-進階(3h) 教學法在生活課程之應用(3h)	6 分	體驗教學-高階(3h) 精進計畫年度重點與策略 研討(3h)

*註：得依各學習領域教學性質、教材內容，實施分領域課程

表 4-18 社會學習領域課程總表

課程		輔導員初階		輔導員進階		領導人員	
一	課程與教學政策協作	3 共	課程與教學政策協作的意義與實務(3h)	4 共	課程與教學政策協作的策略與行動(4h)	3 共	課程與教學政策協作的規劃與發展(3h)
二	課程與教學專業知能	8 分	社會學習領域學科專業知能(3h) 社會學習領域課程與教學策略(3h) 社會學習領域多元評量發展(2h)	6 分	社會學習領域學科專題探究(3h) 社會學習領域課程與教學設計(3h)	3 分	社會學習領域課程、教學與意識型態(3h)
三	課程領導	4 共	教師領導與溝通行為(2h) 課程發展與評鑑(2h)	3 共	組織學習與領導(3h)	6 分	課程領導的有效策略(3h) 團務領導的行動策略(3h)
				3 分	專業社群發展策略與運作實務(3h)		
四	教學輔導	9 共	教學觀察與會談技術(6h) 教學行動研究實作與分享*(3h)	8 分	人際關係與溝通技巧(3h) 教學輔導的行動策略(3h) 教學檔案建置與分享(2h)		
五	彈性課程	6 分	重大議題融入社會學習領域教學(2h) 社會資源在社會學習領域教學的運用(4h)	6 分	社會資源在社會學習領域教學的運用(4h) 教學資源的整合與運用(2h)	6 分	精進教學計畫內容交流與分享(3h) 社會學習領域課程發展趨勢、議題與實踐(3h)

*註：得依各學習領域教學性質、教材內容，實施分領域課程

表 4-19 藝術與人文學習領域課程總表

課程		輔導員初階		輔導員進階		領導人員	
一	課程與教學政策協作	3 共	課程與教學政策協作的意義與實務(3h)	4 共	課程與教學政策協作的策略與行動(4h)	3 共	課程與教學政策協作的規劃與發展(3h)
二	課程與教學專業知能	8 分	藝術與人文新課綱分析與教學轉化(4h) 網路資源介紹與應用(2h) 藝術與人文課程之統整教學設計與實施(2h)	6 分	藝術與人文新課綱策略與評量(3h) 藝術與人文課程教科書評鑑深究(3h)	3 分	藝術與人文課程發展與成效評估(3h)
三	課程領導	4 共	教師領導與溝通行為(2h) 課程發展與評鑑(2h)	3 共	組織學習與領導(3h)	6 分	當課程領導遇到藝術與人文課程發展(6h)
				3 分	藝文教師專業社群發展(3h)		
四	教學輔導	9 共	教學觀察與會談技術(6h) 教學行動研究實作與分享*(3h)	8 分	藝文領域行動研究議題探討(4h) 藝文領域教學觀察與示範教學(4h)		
五	彈性課程	6 分	初任藝術與人文輔導員應具備之裡理念(1h) 藝術與人文之體驗學習參訪活動(4h) 縣市輔導團特色實務分享(1h)	6 分	藝文領域之體驗學習參訪活動(4h) 輔導團經驗傳承與發展(2h)	6 分	精進課堂計畫的分享和研討和年度工作推動策略(2h) 文化尋根體驗教學(4h)

*註：得依各學習領域教學性質、教材內容，實施分領域課程

表 4-20 自然與生活科技學習領域課程總表

課程		輔導員初階		輔導員進階		領導人員	
一	課程與教學政策協 作	3 共	課程與教學政策協作的意義與實 務(3h)	4 共	課程與教學政策協作的策略與 行動(4h)	3 共	課程與教學政策協作的規 劃與發展(3h)
二	課程與教學專業知 能	8 分	教學評量(4h) 創新教學(4h)	6 分	課程與教學經營實務(3h) 科普讀物教學探究(3h)	3 分	中小學科學教育(3h)
三	課程領導	4 共	教師領導與溝通行為(2h) 課程發展與評鑑(2h)	3 共	組織學習與領導(3h)	6 分	團務規劃與推動(3h) 課程領導美學(3h)
				3 分	科學課程發展(3h)		
四	教學輔導	9 共	教學觀察與會談技術(6h) 教學行動研究實作與分享(3h)	8 分	輔導策略規畫(4h) 教學輔導實務(4h)		
五	彈性課程	6 分	戶外教學理論與實務(6h)	6 分	戶外教學內涵研析(6h)	6 分	科學教育展覽會 作品評析實務(2h) 作品討論與分享(4h)

*註：得依各學習領域教學性質、教材內容，實施分領域課程

表 4-21 綜合活動學習領域課程總表

課程		輔導員初階		輔導員進階		領導人員	
一	課程與教學政策協作	3 共	課程與教學政策協作的意義與實務(3h)	4 共	課程與教學政策協作的策略與行動(4h)	3 共	課程與教學政策協作的規劃與發展(3h)
二	課程與教學專業知能	8 分	綜合活動領域能力指標解析與轉化(3h) 活動課程設計與實施(3h) 綜合活動領域教學與評量(2h)	6 分	多元評量在綜合活動領域之應用(3h) 綜合活動領域教學法應用探究(3h)	3 分	組織運作與創新教學實務(3h)
三	課程領導	4 共	教師領導與溝通行為(2h) 課程發展與評鑑(2h)	3 共	組織學習與領導(3h)	6 分	課程與團務領導之策略探討(3h) 卓越課程與教學領導實務分享(3h)
				3 分	綜合活動領域教師專業社群與領導(3h)		
四	教學輔導	9 共	教學觀察與會談技術(6h) 教學行動研究實作與分享*(3h)	8 分	綜合活動領域行動研究實作與分享(2h) 綜合活動領域教學觀察與示範教學(4h) 到校服務的溝通技巧與實務探討(2h)		
五	彈性課程	6 分	綜合活動領域輔導團經驗傳承(4h) 網路資源介紹與應用*(2h)	6 分	戶外教學實務(4h) 綜合活動領域輔導團團務運作與發展(2h)	6 分	教學資源整合與運用(2h) 體驗與省思教學應用(4h)

*註：得依各學習領域教學性質、教材內容，實施分領域課程

第五章 結論與建議

第一節 結論

壹、能力指標建構歷程

本研究有兩項研究目的：一、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標；二、中央及縣市課程與教學輔導人才培訓課程內涵。

中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標建構方面，本研究首先針對「能力」的意涵進行探究，依據相關文獻之探討，歸納「專業人員」有四項必備的能力內涵：(一)詮釋意義的能力、(二)人際關係能力、(三)學習能力、(四)改變的能力。

其次，本研究針對中央及縣市國教輔導團的發展及其演變進行探討，以瞭解其在我國各教育發展階段中所扮演的角色與任務內容，從而對中央及縣市國教輔導團員於不同階段核心能力之演變有進一步的認識與掌握。研究發現國教輔導團員隨著社會變遷，其組織定位與功能內涵亦有所轉變，以國教輔導團所扮演的角色來說，過去比較偏向教育視導人員的角色，還必須兼及「行政視導」，例如對縣市輔導團及學校進行評鑑。九年一貫課程實施之後，國教輔導團的角色，明顯的轉變為課程領導與教師專業支持的角色；協助政策落實方面，早期的國教輔導團比較是從單向式的「政策宣導」界定其角色，而現在則強調「政策協作」與「政策轉化的角色」；教師專業互動上，過去國教輔導團偏重教學觀摩，現在則強調平等、共學的專業學習社群。

最後，本研究分析歷年此議題有關的實證研究(博碩士論文)，歸納研究結果指出國教輔導團員核心能力有以下四方面的知能：(1)做為一位教師的「課程與教學專業知能」；(2)教學輔導與專業診斷所需的「教學輔導知能」；(3)促進在課程與教學的革新，所應具備的「課程領導知能」；(4)協助落實課程與教學政策時應具有「課程與教學政策協作知能」。

綜合前述探討，本研究歸結中央及縣市課程與教學輔導人才(國教輔導團員)有四項核心角色：(1)政策協作者；(2)課程領導者；(3)教學輔導者；(4)專家教師。說明與圖示(圖 5-1)如下：

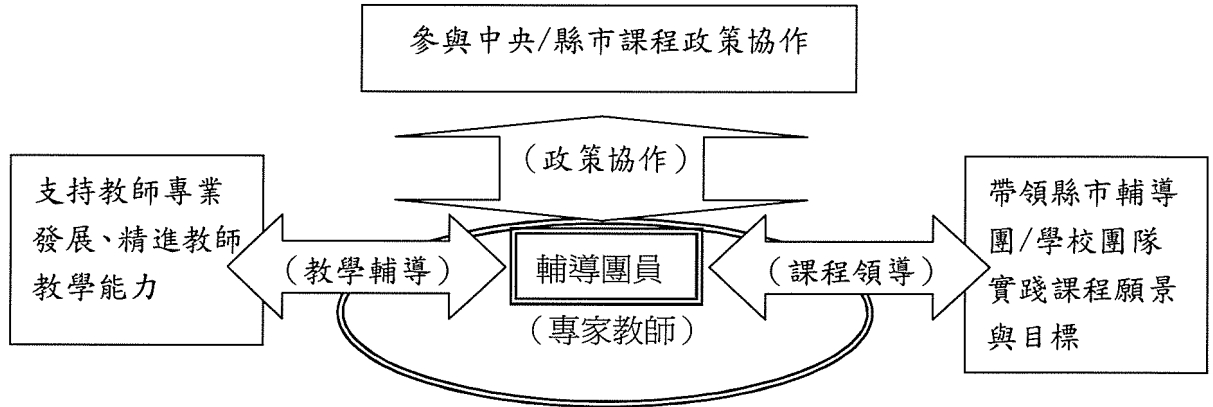


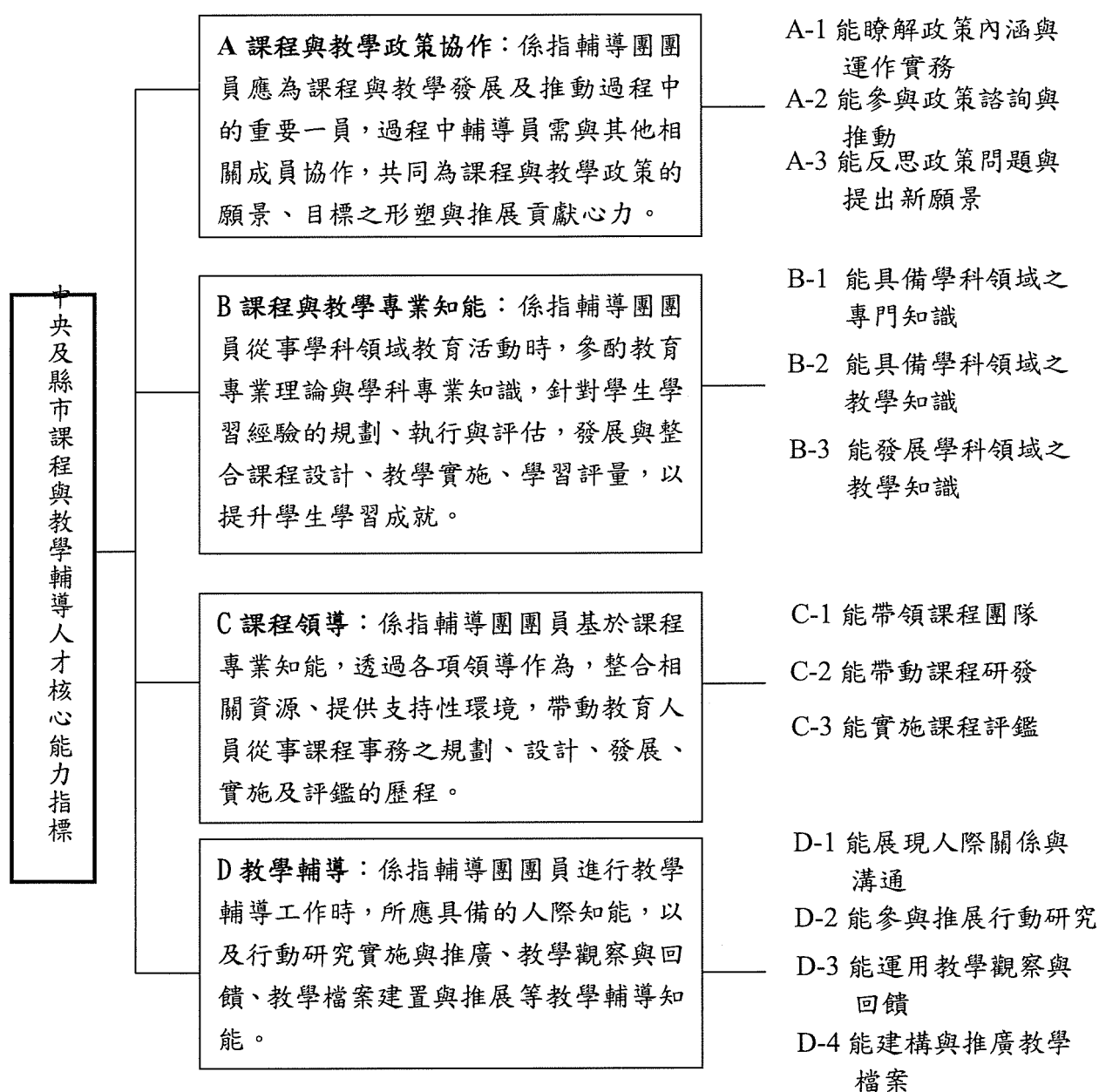
圖 5-1 國教輔導團員的定位與任務

- (一)政策協作者：中央團參與中央層級、縣市輔導團參與縣市層級的課程與教學政策協作。
- (二)課程領導者：中央輔導團帶領全國各縣市之所屬領域輔導團、縣市輔導團帶領學校領域召集人、教學輔導教師及教師專業社群等，共同實踐課程願景與課程目標。
- (三)教學輔導者：教學是落實課程目標的重要環節，教師精進教學是教學品質的保證，中央及縣市輔導團應在同儕夥伴協作關係下，帶領教師發現教學問題、提升教師能力，成為教師專業支持系統。
- (四)專家教師：國教輔導團員本身亦是現職教師，要成功扮演前述三項角色，國教輔導團員必須比一般教師具備更強的課程與教學專業知能，成為一位精熟的專家教師。

貳、能力指標內容

本研究依據前述探討，本研究提出中央及縣市課程與教學輔導人才的核心能力指標向度，有以下四項：(一)課程與教學政策協作知能；(二)課程與教學專業知能；(三)課程領導知能；(四)教學輔導知能等四向度。

本研究以此為基礎透過焦點座談進行此四項能力指標向度的諮詢與其下之能力指標探討，後經研究小組發展與修正後，透過模糊德懷術再次修正，最後發展出能力指標如下：



參、中央及縣市課程與教學輔導人才培訓課程內涵

本研究第二項研究目的係發展「中央及縣市課程與教學領導人才培訓課程內涵」。針對此部分，地方國教輔導團員之培訓課程已於 97 年由教育部委請張德銳教授主持研究專案近行初階、進階與領導人員(三階)之培訓課程規劃。此三階培訓課程，於 97 年暑假進行試辦，而後再經修正，於 98 年暑假正式實施。本次，縣市層級國教輔導人才之培訓課程，係以 98 年度正式實施之三階培訓課程為基礎，依據本研究所界定之「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標」進行課程內涵的再詮釋與修正。

然而，不同層級的輔導員與擔任不同職務之輔導團員，其核心能力理當有所不同。例如：中央輔導團員、縣市專任輔導員、縣市兼任輔導團員這三者的核心能力指標之偏重應各有不同。以「政策協作知能」來說，中央團教師因為必須參與中央相關政策協作，所以此項知能對中央團教師來說尤其重要，但對縣市專任輔導團員除政策協作外，會較重視課程領導。縣市兼任輔導團員和學校教學輔導教師可能較重視參與協作的向度為學校層級的教學輔導，在政策協作知能的強度就遠不若中央團教師。至於學校一般教師較重視學科專業知能，而這學科專業知能也是各級課程與教學輔導人員所必須具備的先決條件，如圖 5-2 所示。

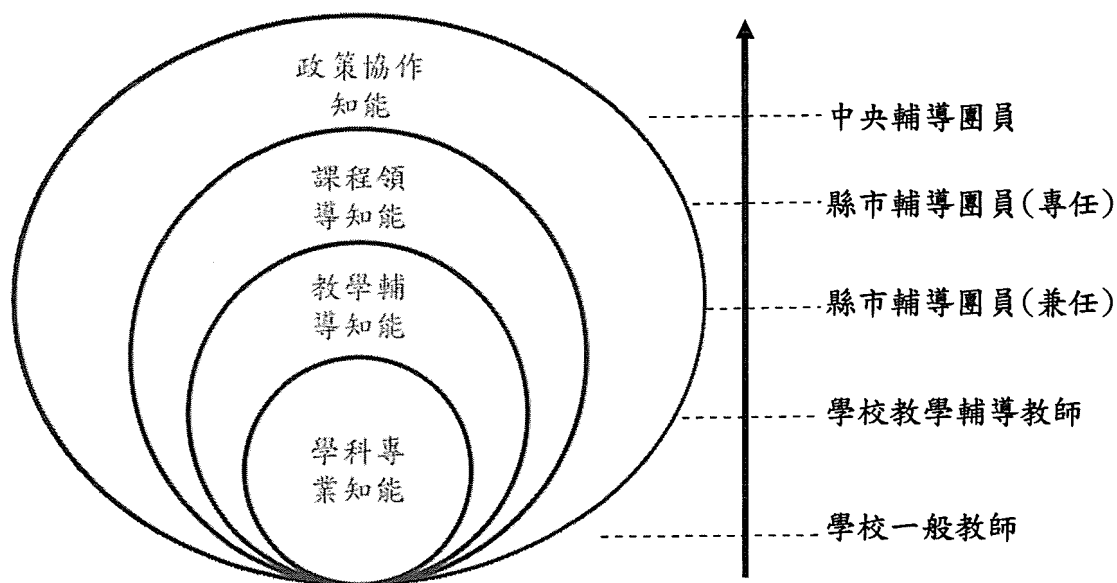


圖 5-2 不同層級課程教學領導人才四項核心能力偏重光譜

因此，本研究為具體釐清四項核心能力在中央輔導團員及縣市輔導團員的權重，以區隔中央及地方層級課程與教學輔導人才之核心能力。故本研究透過問卷進行四項能力指標對中央輔導團員與縣市輔導團員之權重研究。依據此研究結果，修正縣市輔導團員培訓課程之內涵如附錄四。

至於中央層級課程與教學領導人才培訓課程，乃配合現階段中央輔導團之實際運用狀況，將培訓課程區分成「導入性課程」與「發展性課程」兩類。「導入性課程」係配合中央輔導團期初團務會議辦理，做為新進中央輔導團員的專業培訓課程；「發展性課程」相對於「導入性課程」屬於中央輔導團員的進階課程，此部分由教育部與中央輔導團依循其機制，配合相關時間依需要進行培訓。簡言之，「導入性課程」是配合期初團務會議，規劃三天的培訓課程內容；「發展性課程」不框訂培訓總時間，僅依據能力指標提供各類課程名稱與內涵，供中央輔導團未來在設計培訓課程時之參考。附錄三係依據本次研究所界定之四項核心能力指標並參照中央輔導團員對於核心能力指標之權重調查，所擬訂的中央輔導團員培訓課程內容。

第二節 建議

壹、指標建構與課程實踐

本研究先建構中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標，再依此發展培訓課程，這樣的建構程序讓培訓課程更具合理性之基礎。不過，如何讓培訓課程之結果能回應能力指標，設計課程實踐中的種種安排。這包括講師對能力指標的理解程度，課程內涵的掌握與課程設計之轉化等因素。因此，建議培訓課程辦理單位，在實施培訓課程時，能與講師充分溝通，提供講師必要的資訊，以協助其課程設計。

其次，課程培訓單位亦應設計相關問卷，於每次培訓課程實施之後，調查學員對課程實施的意見，問卷內容應針對課程實施是否回應核心能力指標，有特別之設計，以作為培訓課程辦理單位檢討培訓課程架構與內容之依據。

貳、儘速完成中央與縣市教學輔導團之法制化

本研究在進行中央與縣市輔導團培訓課程之發展與規劃時，充分感受到因為現階段國教輔導團缺乏法制化，而導致培訓課程在規劃過程中，必須對現實有諸多妥協。例如：中央輔導團員共同培訓時間不易尋覓，導入性課程僅能配合期初團務會議安排三天，後續「發展性課程」在時間壓力下，能實施多少，落實到何種程度，也就不樂觀；縣市國教輔導團的部分，也有人員流動、無法系統培養、認證缺少誘因等實施上的困難。這些困難大體來說，仍是國教輔導團仍未法制化所造成。因此，國教輔導團員的專業化仍需搭配國教輔導團的法制化，才能健全與成功。

參、儘速聯結學校教學輔導教師建構完成課程與教學輔導三級體制

教育部所擬建構的「課程與教學三層級推動機制」係中央輔導團到縣市輔導團到學校教學輔導教師或領域召集人的三層級運作機制，然目前課程與教學輔導網絡所建構輔導圖像的落實，仍僅限於中央與縣市輔導團之運作，未能普及於學校，對於學校教師的教學幫助相當有限，也相當可惜。有鑑及此，宜早日落實從中央到地方到學校的三級輔導體制，俾能發揮從點到線到面的功能。換言之，縣

市輔導團宜注意聯結、帶領、協助學校教學輔導教師有效輔導初任教師、新進教師、教學困難教師。此外，亦可在「課程與教學三層級推動機制」中，協助教學輔導教師經由帶領各專業學習社群，成為非正式教師領導者 (teacher leader)，或者協助其擔任各學習領域召集人，成為正式的教師領導者。如何讓基層教師發揮「教師領導」(teacher leadership) 的最大潛能，是可以值得努力的方向。

參考文獻

壹、中文部分

- 李漢雄 (2000)。人力資源策略管理。臺北：揚智文化。
- 李昭瑤 (2007)。高雄市國民教育輔導團組織運作與輔導策略之研究。國立臺南大學教育學系課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺南市。
- 李文富 (2008)。夥伴協作課程治理機制之研究—中央-地方課程與教學輔導體系的實踐。國立中正大學教育學研究所博士論文。未出版。
- 李文富 (2009)。課程與教學輔導體系的建構—朝向夥伴協作的課程慎思平台與治理機制。研習資訊，26 (3)，35-46。
- 李美華、孔祥明、林嘉娟與王婷玉譯 (1998)。社會科學研究方法 (上)。(原作者：E. Babbie)。臺北市：石英。
- 李祖壽 (1979)。教育視導與教育輔導 (下)。臺北市：國立編譯館。
- 余政賢 (2005)。教師專業發展的支持作為：從『建置臺北縣鄉土資源網站的行動研究』談起。國民教育，45(4)，20-27。
- 吳三靈、王崇斌 (2006)。工務人員資源管理導入核心能力之研究：以考選及培訓為導入策略。國家菁英，2(4)，25-43。
- 吳政達 (1999)。國民小學教師評鑑指標體系建構之研究—模糊德菲術、模糊層級分析法與模糊綜合評估法之應用。國立政治大學教育研究所博士論文。未出版。臺北市。
- 林文寶、吳萬億 (2005)。以組織學習觀點探討知識整合及運作特性對核心能力影響之研究。台大管理論叢，15(2)，165-197。
- 林明輝 (2005)。中小學校長核心能力初探。師友，454，45-49
- 秦于絜 (2006)。國民教育輔導團成員專業知能發展需求之調查研究。淡江大學教育科技學系碩士論文。未出版，臺北市。
- 涂郁敏 (2006)。國語文領域輔導小組之運作與困境研究—以花蓮縣國小國民教育輔導團為例。國立花蓮教育大學社會發展研究所碩士論文，未出版，花蓮市。

- 徐達海 (2005)。桃園縣國民教育教學輔導團實施現況之研究—以國民中學社會學習領域為例。國立臺灣師範大學教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，臺北市。
- 教育部 (2000)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。臺北市：教育部。
- 教育部 (2004)。教育部九年一貫課程與教學深耕計畫。臺北市教育部。
- 陳豐璋 (2006)。臺北縣國民小學自然與生活科技領域輔導團組織運作與成效之研究。國立教育大學課程與教學研究所碩士論文。未出版，臺北市。
- 康自立 (1989)。工業職業專業教師能力之研究。臺北：教育部技職司。
- 張德銳、劉春榮、何佳郡 (2007)。教學輔導教師培訓人選遴選指標建構之研究。臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所，未出版。
- 張德銳等 (2009)。國民教育輔導團人才培育課程規劃研究-第二年計畫成果報告。教育部。
- 許籐繼 (2005)。教學視導人員能力指標建構之研究，臺北市：師大書苑。
- 黃政傑 (1985)。教育與進步。臺北：文景。
- 黃冠鳳 (2007)。臺北縣國小數學領域國民教育輔導團組織運作與功能發展之研究。臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 葉于釗、韓士松 (1978)。縣市督學基本能力研究。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。
- 臺灣省政府教育廳 (1986)。臺灣教育發展史料彙編 (下)。臺北市：臺灣省政府教育廳。
- 臺灣省政府教育廳 (1988)。「臺灣省國民小學教育輔導工作權責劃分實施計畫」臺北市：臺灣省政府教育廳。
- 劉清揚 (2006)。綜合活動輔導團專業功能之研究-以南部某縣市為例。國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所碩士論文。未出版，嘉義縣。
- 蔡孟宏 (2004)。臺北市國民教育輔導團組織運作與功能發展之研究。國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

蔡文鳳(2004)。九年一貫健康與體育教學輔導團組織與運作之探討。國立屏東師範學院體育學系碩士論文，未出版，屏東市。

賴榮飛(2006)。國民教育輔導團運作評鑑指標建構與現況之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

謝金城(2004)。臺北縣國民教育輔導團組織再造之研究。國立臺灣師範大學教育學系在職進修碩士班碩士論文。未出版，臺北市。

廖月娟、陳秀玲(譯)(2001)。P. M. Senge 原著。變革之舞。臺北：天下遠見。

貳、英文部分

Chen, S. J., & Hwang, C. L. (1992). *Fuzzy multiple attribute decision making methods and applications*. Berlin: Springer-Verlag.

Coombs, Rod. (1996). Core competencies and the strategic management of R & D. *R & D management*, 26(4), pp.345-355.

Dreyfus, H. and Dreyfus, S. (1986). *Mind Over Machine*. New York, Free Press.

Long, Carl & Mary, Vickers-Koch. (1995). Using core capabilities to great competitive advantage. *Organizational dynamics*, 24(1), pp.6-21.

McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than for intelligence. *American Psychologist*, 28, pp.1-24.

McClelland, D. C. (1987). *Human motivation*. Cambridge: Cambridge university press.

Prahalad, C.K. & Hamel, G. (1990). The core competence of corporation. *Harvard Business Review*, 68(3), pp. 79-92.

Spencer, L. & Spencer, M. (1993). *Competence at work: models for superior performance*. N. Y.: John Wiley & Sons.

Wikipedia. (n.d.). *Competence(human resources)*. Retrieved October 5, 2009, from <http://en.wikipedia.org/wiki/competence>

附錄一 歷次專家諮詢會議議程

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第一次專家諮詢會議

會議議程

時間：中華民國 98 年 09 月 24 日(四)下午 5 時整

地點：臺北市立教育大學公誠樓 4 樓 G411 會議室

主席：張德銳教授

諮詢人員：吳林輝秘書、金吉祥主任、張素貞教授、周淑卿教授、黃騰委員、林茂成教師、吳惠花教師、莊惠如教師

出席人員：張德銳教授、丁一顧教授、李文富助理研究員、李俊達教師、陳浙雲校長、余政賢教師

列席人員：林詠淳助理、張壹婷助理

記錄：張壹婷助理

壹、報告事項：略。

貳、討論事項

提案一：

案由：本計畫研擬之研發中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，提請討論。

說明：一、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標研究計畫請詳見附件一。

二、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標目前暫規劃為「教育政策與行政管理」、「課程與教學專業知能」、「課程與教學領導」、「教學輔導知能」等四個向度、各向度定義請詳見附件二。

三、敬請討論下列六個問題：

1. 上述四個向度之規劃是否有當？是否可以再整合為三個向度或者再延申為五個向度？
2. 在「教育政策與行政管理」向度下，可以包含哪些指標或細部內容？
3. 在「課程與教學專業知能」向度下，可以包含哪些指標或細部內容？
4. 在「課程與教學領導」向度下，可以包含哪些指標或細部內容？
5. 在「教學輔導知能」向度下，可以包含哪些指標或細部內容？
6. 本研究計畫後續研究之相關建議。

決議：

參、臨時動議

肆、散會

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第二次專家諮詢會議

會議議程

時間：中華民國 98 年 10 月 30 日(五)下午 5 時 30 分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 4 樓 G412 會議室

主席：張德銳教授

諮詢人員：吳林輝秘書、張素貞教授、鍾靜教授、許籐繼教授、林茂成教師、王台琴教師、吳惠花教師、莊惠如教師、林瑞昌校長

出席人員：張德銳教授、丁一顧教授、李文富助理研究員、李俊達教師、陳浙雲校長、余政賢教師

列席人員：林詠淳助理、張壹婷助理

記錄：張壹婷助理

壹、報告事項：略。

貳、討論事項

提案一：

案由：本計畫研擬之各向度中央及縣市教學輔導團核心能力指標與檢核重點，提請討論。

說明：一、本計畫初步研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標草案請詳見附件一。

二、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標目前暫規劃為「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」等四個向度。

三、敬請討論下列五個問題：

1. 在「課程與教學政策協作」向度下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？
2. 在「課程與教學專業知能」向度下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？
3. 在「課程領導」向度下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？
4. 在「教學輔導」向度下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？
5. 本研究計畫後續研究之相關建議。

決議：

參、臨時動議

肆、散會

【名詞淺釋】

一、中央及縣市課程與教學輔導人才

係指中央及縣市國民教育輔導團成員(兩者統稱國教輔導團員)，輔導團成員均為中小學現職教師，採減授課時數方式擔任輔導團員。

廣義而言，課程督學及輔導團各領域小組召集人，亦屬國教輔導團成員。惟基於本研究之時間與能力，排除上述課程督學與領域召集人，而僅針對中央及縣市輔導團團員進行分析規劃。

二、國教輔導團之定位與核心能力指標架構

本研究根據相關文獻探討，歸納國教輔導團員有四重核心角色：政策協作者、課程領導者、教學輔導者、專家教師。

依據上述四項核心角色，研究人員分析訂定輔導人員核心能力的四個向度，分別代表核心能力的主要屬性，每個向度包含三到四個指標，每個指標亦有三到五個檢核重點，分別代表特定能力。

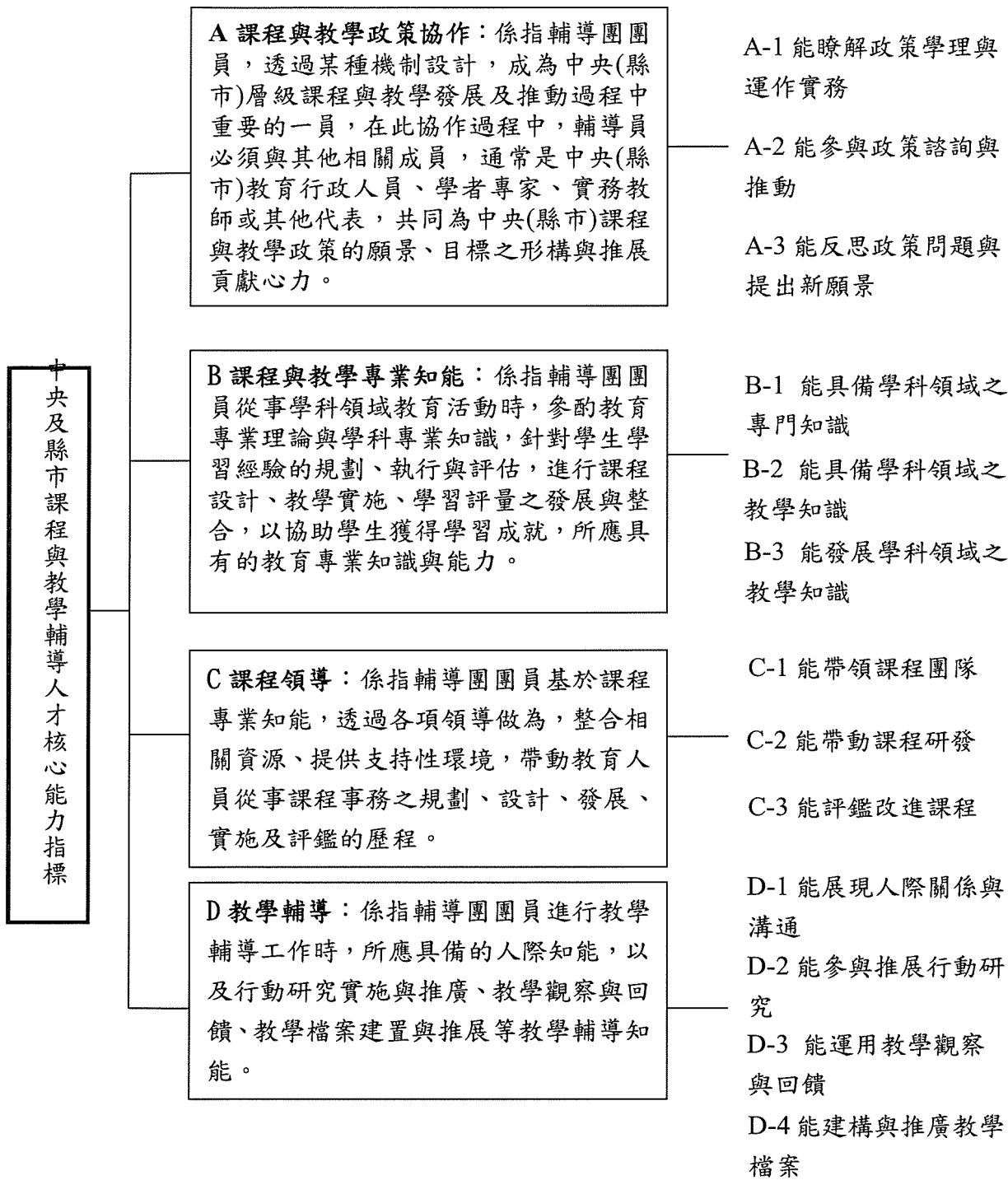
【填答說明】

一、本問卷分為4個向度，共13項指標、53項檢核重點，每項檢核重點之後列有「重要程度」的勾選欄及「修正意見」欄，本卷最後列有「綜合評述」欄。

二、請您針對指標及檢核重點所認定的代表性及意義加以鑑定，判定每一個題項對於中央及縣市輔導團團員之重要程度，在您認為的選項上打「✓」。

三、若您對各題項有其他評論及修改意見，煩請將您寶貴的意見填入各題項右欄的「修正意見」欄內。欄內空白處若不敷使用，請在其他空白處或增頁填寫。

【指標之層級架構】



【請翻頁作答，謝謝！】

A、課程與教學政策協作

「課程與教學政策協作」包括「瞭解政策學理與運作實務」、「參與政策諮詢與推動」及「反思政策限制與提出新的願景」三項指標，茲將其定義分述如下：

A-1 能瞭解政策學理與運作實務：屬「技術」層面，為輔導團團員在參與政策協作上，首先應具備的工具性知能。

A-2 能參與政策諮詢與推動：屬「實踐」層面，指輔導團團員應能實際參與中央或縣市教育行政部門之課程與教學相關運作機制，協助政策轉化與落實。

A-3 能反思政策限制與提出新的願景：屬「解放」層面，輔導團團員應能從實踐過程，反思政策隱含的意識形態與限制，透過課程慎思及協作，共築理想的課程願景與各種轉化策略。

		修正意見				
		非常 重要	←			非 常 不 重 要
		5	4	3	2	1
A-1	能瞭解政策學理與運作實務					
A-1-1	熟悉課程與教學相關學理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-1-2	瞭解政策發展趨勢與變革	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-1-3	瞭解政策運作機制與技術	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-1-4	熟悉所屬領域政策議題與需求	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-2	能參與政策諮詢與推動					
A-2-1	論述專業意見並反映實務需求	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-2-2	包容不同意見並善於溝通協調	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-2-3	依據政策精神與脈絡擬定行動方案	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-2-4	覺察行政與教師文化生態轉化行動策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-2-5	促進政策連結與資源整合	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-3	能反思政策問題與提出新願景					
A-3-1	以宏觀及微觀角度反思政策實踐意義與限制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-3-2	檢視方案成效，提出修正意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-3-3	促進理論與實務、政策與實施之有效連結	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A-3-4	與協作團體真誠對話共築課程願景	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【請翻頁作答，謝謝！】

B、課程與教學專業知能

「課程與教學專業知能」包括「具備學科領域之專門知識」、「具備學科領域之教學知識」及「發展學科領域之教學知識」三項指標，茲將其定義分述如下：

B-1 能具備學科領域之專門知識：指輔導團團員能瞭解並熟悉學科領域之內容及程序性知識，並掌握相關新興議題，以瞭解學科領域的革新概念、關心焦點、和其他學科領域的重要關聯。

B-2 能具備學科領域之教學知識：指輔導團團員能瞭解課程設計與發展原理，並熟悉有效的教學與評量方法、班級經營策略，使用科技與媒體進行教學，以符應學科領域的內容特性，達成學科領域的課程目標。

B-3 能發展學科領域之教學知識：指輔導團團員具備研究發展能力，能依據學科領域之教學目標，發展課程主題教材、創新教學策略、多元評量方案、班級經營策略、科技融入教學方案及媒材，以促進學習成效。

		非 常 重 要	←	非 常 不 重 要	修正意見	
		5	4	3	2	1
B-1	能具備學科領域之專門知識					
B-1-1	瞭解學科領域之內容性知識	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-1-2	熟悉學科領域之程序性知識	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-1-3	掌握學科領域之新興議題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-2	能具備學科領域之教學知識					
B-2-1	瞭解學科領域之課程設計與發展原理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-2-2	熟悉學科領域之有效教學策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-2-3	掌握學科領域之多元評量方式	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-2-4	瞭解學科領域之班級經營策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-2-5	熟悉學科領域之教育科技與媒體	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-3	能發展學科領域之教學知識					
B-3-1	設計學科領域之課程主題與教材	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-3-2	發展學科領域之創新教學策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-3-3	設計學科領域之多元評量方案	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-3-4	發展學科領域之班級經營策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-3-5	設計學科領域之科技融入方案及媒材	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【請翻頁作答，謝謝！】

C、課程領導

「課程領導」包括「帶領課程團隊」、「帶動課程研發」及「評鑑改進課程」三項指標，茲將其定義分述如下：

C-1 能帶領課程團隊：指輔導團團員協助教師組織專業社群，引導課程團隊擬訂發展願景與實施策略，並與團隊成員有效互動，共同完成課程發展與實踐之任務。

C-2 能帶動課程研發：指輔導團團員引導教師調整教學，提升其投入課程研發意願，建立資源分享機制，提供教師所需支援與諮詢，以促進課程之持續創新。

C-3 能評鑑改進課程：指輔導團團員協助連結課程之縱向發展，透過課程評鑑建立回饋機制，瞭解課程實施情形，診斷問題成因及評估發展需求，據以研擬改進對策。

		非 ← 非常					修正意見
		重	要	重	要		
		5	4	3	2	1	
-1	能帶領課程團隊						
-1-1	協助教師組織及運作專業社群	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-1-2	建立與課程團隊的溝通管道及互動機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-1-3	引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-1-4	積極協助團隊成員專業成長	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-2	能帶動課程研發						
-2-1	協助教師依課程政策調整教材、教法與評量	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-2-2	激發教師課程意識投入課程研發	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-2-3	規劃建置課程教學資源分享機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-2-4	提供教師發展課程方案之支援與諮詢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-3	能評鑑改進課程						
-3-1	協助縣市、學校連結課程發展目標	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-3-2	到縣、到校訪視瞭解課程實施情形與問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-3-3	分析課程發展需求並反映相關人員處理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-3-4	依據課程評鑑結果研擬改進對策	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

【請翻頁作答，謝謝！】

D、教學輔導

「教學輔導」包括「展現人際關係與溝通」、「參與推展行動研究」、「運用教學觀察與回饋」及「建構與推廣教學檔案」等四項指標，茲將其定義分述如下：

D-1 能展現人際關係與溝通：指輔導團團員能展現有效的人際互動與溝通技巧，藉以營造信任與和諧人際關係。

D-2 能參與推展行動研究：指輔導團團員能積極發掘教學問題從事研究，帶領其他教師從事教學研究創新。

D-3 能運用教學觀察與回饋：指輔導團團員能具備並善用教學觀察與回饋，以做為其他教師善意的另一雙眼睛。

D-4 能建構與推廣教學檔案：指輔導團團員能建構與分享個人教學檔案，並引導其他教師從事教學檔案的建置與評鑑。

		非 常 重 要	←	非 常 不 重 要	修正意見	
		5	4	3	2	1
D-1	能展現人際關係與溝通					
D-1-1	具有人際間口語與非口語表達的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-1-2	具有人際間傾聽與同理心的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-1-3	能營造人際間和諧融洽的關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-1-4	能培養人際間相互信任的關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-2	能參與推展行動研究					
D-2-1	發現教學問題進行行動研究	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-2-2	將行動研究成果進行發表與分享	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-2-3	引領教師發現問題並從事行動研究	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-2-4	引導教師應用行動研究成果解決教學問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-3	能運用教學觀察與回饋					
D-3-1	具備教學觀察前會談能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-3-2	具備教學觀察與資料分析能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-3-3	具備教學觀察後回饋會談能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-3-4	具備教學示範與教學經驗分享的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【請翻頁作答，謝謝！】

	非 常 重 要	4	3	2	非 常 不 重 要	修正意見
	5				1	
)-4 能建構與推廣教學檔案						
)-4-1 具有教學檔案建置的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
)-4-2 將檔案成果進行發表與分享	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
)-4-3 引導教師建置教學檔案	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
)-4-4 帶領教師進行教學檔案的評鑑	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

【綜合評述】

若您對以上整體問卷有任何評論，請填寫在以下空白欄內：

【本問卷至此全部結束，感謝您的協助。謝謝您！】

【名詞淺釋】

一、中央及縣市課程與教學輔導人才

係指中央及縣市國民教育輔導團成員(兩者統稱國教輔導團員)，輔導團成員均為中小學現職教師，採減授課時數方式擔任輔導團員。

二、國教輔導團之定位與核心能力指標架構

本研究根據相關文獻探討，歸納國教輔導團員有四項核心角色：政策協作者、課程領導者、教學輔導者、專家教師。

依據上述四項核心角色，研究人員分析訂定輔導人員核心能力的四個層面，分別代表核心能力的主要屬性，每個層面包含三到四個指標，每個指標亦有三到五個檢核重點，分別代表特定能力。

【填答說明】

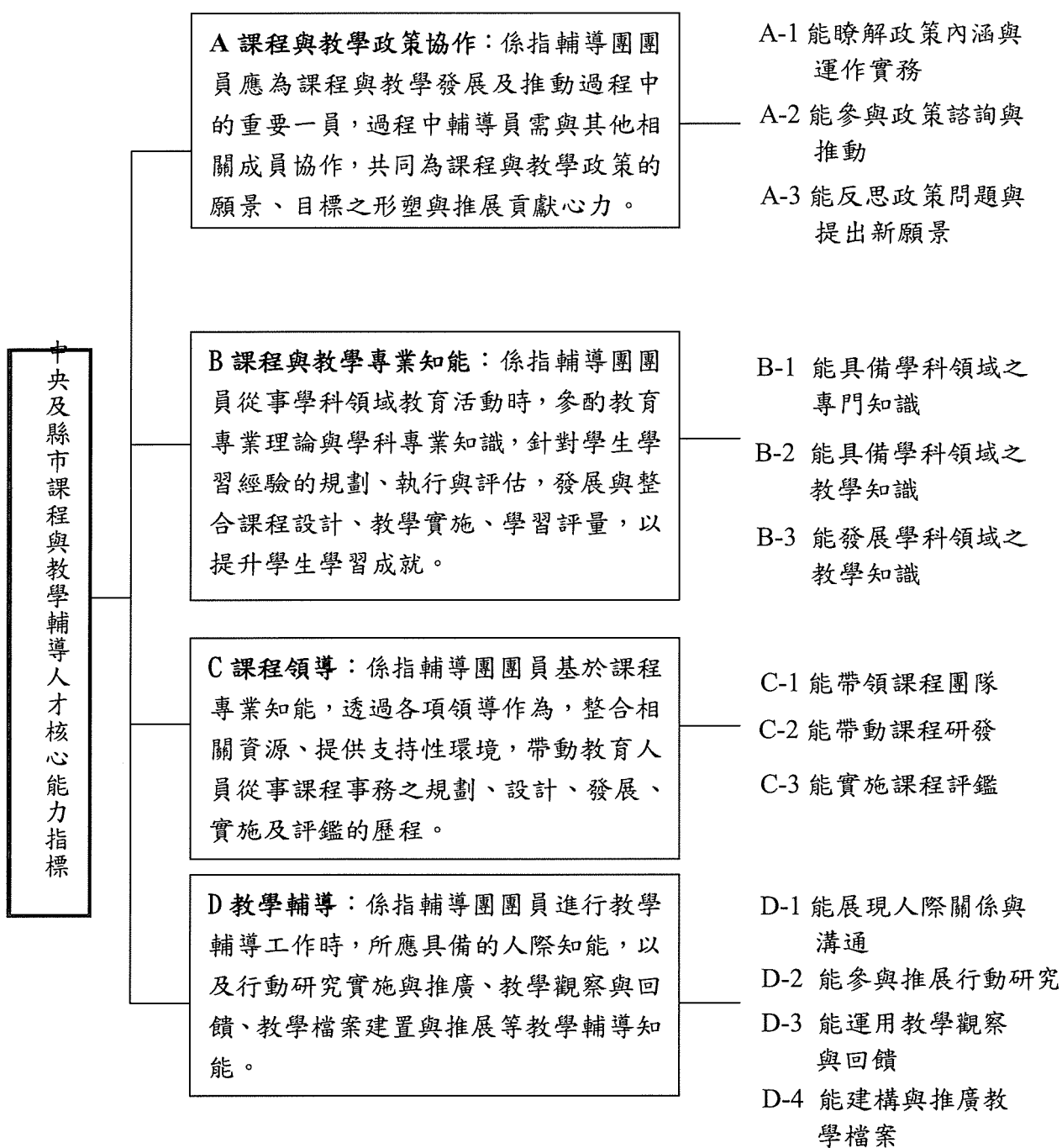
一、本問卷分為 4 個層面，共 13 項指標、54 項檢核重點，每項檢核重點之後列有「中央輔導團重要程度」(簡稱「中央團重要程度」)及「縣市輔導團重要程度」(簡稱「縣市團重要程度」)兩個欄位，分別代表該項能力對於中央團及縣市團達成任務的重要程度。

二、請您針對檢核重點，分別判斷該項能力對於中央團及縣市團的工作重要性，並分別在您認為的選項上打「✓」。由於本問卷旨在瞭解各項能力對中央團及縣市團的不同重要性，因此請您務必在中央團及縣市團兩個欄位分別判斷並且都予以勾選。

三、若您有其他評論或意見，煩請將您寶貴的意見填入問卷最後的「綜合評述」欄。

【請翻頁作答，謝謝！】

【指標之層級架構】



【請翻頁作答，謝謝！】

A、課程與教學政策協作

「課程與教學政策協作」包括「瞭解政策學理與運作實務」、「參與政策諮詢與推動」及「反思政策問題與提出新願景」三項指標，茲就定義分述如下：

A-1 能瞭解政策內涵與運作實務：屬「認知」層面，為輔導團團員在參與課程與教學政策協作上，首先應具備的工具性知能。

A-2 能參與政策諮詢與推動：屬「實踐」層面，指輔導團團員應能實際參與中央或縣市教育行政部門之課程與教學相關運作機制，協助政策轉化與落實。

A-3 能反思政策問題與提出新願景：屬「反思」層面，輔導團團員應能從實踐過程，反思課程與教學政策隱含的意識形態與限制，透過課程慎思及協作，共築理想的課程願景與各種轉化策略。

	中央團重要程度					縣市團重要程度										
	非 常 重 要	←	非 常 不 重 要	5	4	3	2	1	非 常 重 要	←	非 常 不 重 要	5	4	3	2	1
A-1 能瞭解政策內涵與運作實務																
A-1-1 熟悉課程與教學政策相關學理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-1-2 瞭解政策發展趨勢與變革	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-1-3 瞭解政策運作機制與過程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-1-4 熟悉所屬領域政策議題與需求	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-2 能參與政策諮詢與推動																
A-2-1 論述專業意見並反映實務需求	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-2-2 善於溝通協調包容不同意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-2-3 依據政策精神與脈絡擬定行動方案	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-2-4 覺察教育現場生態轉化行動策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-2-5 促進政策有效連結與資源整合	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-3 能反思政策問題與提出新願景																
A-3-1 以宏觀及微觀角度反思政策實踐意義與限制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-3-2 檢視方案成效並提出修正意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-3-3 促進理論、政策與實務之有效連結	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
A-3-4 與協作團體真誠對話共築課程願景	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

【請翻頁作答，謝謝！】

B、課程與教學專業知能

「課程與教學專業知能」包括「具備學科領域之專門知識」、「具備學科領域之教學知識」及「發展學科領域之教學知識」三項指標，茲分述其定義：

B-1 能具備學科領域之專門知識：指輔導團團員能瞭解並熟悉學科領域之內容及程序性知識，並掌握相關新興議題，以瞭解學科領域的革新概念、關心焦點、和其他學科領域的重要關聯。

B-2 能具備學科領域之教學知識：指輔導團團員能瞭解課程設計與發展原理，並熟悉有效的教學與評量方法、班級經營策略，使用科技與媒體進行教學，以符應學科領域的內容特性，達成學科領域的課程目標。

B-3 能發展學科領域之教學知識：指輔導團團員具備研究發展能力，能依據學科領域之教學目標，發展課程主題教材、創新教學策略、多元評量方案、班級經營策略、科技融入教學方案及媒材，以促進學習成效。

	中央團重要程度					縣市團重要程度				
	非				非	非				非
	常	←			常	←				常
	重			重	重				重	重
	要			要	要				要	要
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
B-1 能具備學科領域之專門知識										
B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-1-2 熟悉學科領域之程序性知識	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-1-3 掌握學科領域之新興議題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-2 能具備學科領域之教學知識										
B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-2-2 熟悉學科領域之有效教學策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-2-3 掌握學科領域之多元評量方式	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-2-4 瞭解學科領域之班級經營策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-2-5 熟悉學科領域之教育科技與媒體	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-3 能發展學科領域之教學知識										
B-3-1 設計學科領域之課程方案與教材	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-3-2 發展學科領域之創新教學策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-3-3 設計學科領域之多元評量方案	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-3-4 發展學科領域之班級經營策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B-3-5 設計學科領域之科技融入方案及媒材	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【請翻頁作答，謝謝！】

C、課程領導

「課程領導」包括「帶領課程團隊」、「帶動課程研發」及「實施課程評鑑」三項指標，茲將其定義分述如下：

C-1 能帶領課程團隊：指輔導團團員協助教師組織專業社群，引導課程團隊擬訂發展願景與實施策略，並成員有效互動，共同完成課程發展與實踐之任務。

C-2 能帶動課程研發：指輔導團團員引導教師調整教學，提升其課程研發意願，建立資源分享機制，提供教師所需支援與諮詢，以促進課程之持續創新。

C-3 能實施課程評鑑：指輔導團團員協助連結課程之縱向發展，透過課程評鑑建立回饋機制，瞭解課程實施情形，診斷問題成因及評估發展需求，據以研擬改進對策。

	中央團重要程度					縣市團重要程度				
	非 常 重 要 5	4	3	2	非 常 不 重 要 1	非 常 重 要 5	4	3	2	非 常 不 重 要 1
C-1 能帶領課程團隊										
C-1-1 協助發展及運作教師專業社群	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-1-2 建立與課程團隊的溝通管道及互動機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-1-3 引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-1-4 協助團隊成員專業成長	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-2 能帶動課程研發										
C-2-1 協助縣市、學校連結課程發展目標	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-2-2 協助縣市輔導團或教師依課程政策調整教材教法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-2-3 激發教師課程意識投入課程研發	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-2-4 規劃建置課程教學資源分享機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-2-5 提供縣市輔導團或教師發展課程的支援與諮詢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-3 能實施課程評鑑										
C-3-1 運用各種方法蒐集課程實施情形及問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-3-2 分析課程發展需求並反映相關人員處理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-3-3 協助縣市輔導團或教師實施課程評鑑	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C-3-4 依據課程評鑑結果研擬改進對策	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【請翻頁作答，謝謝！】

D、教學輔導

「教學輔導」包括「展現人際關係與溝通」、「參與推展行動研究」、「運用教學觀察與回饋」及「建構與推廣教學檔案」等四項指標，茲將其定義分述如下：

D-1 能展現人際關係與溝通：指輔導團團員能展現有效的人際互動與溝通技巧，藉以營造信任與和諧人際關係。

D-2 能參與推展行動研究：指輔導團團員能積極發掘教學問題從事研究，帶領其他教師從事教學研究創新。

D-3 能運用教學觀察與回饋：指輔導團團員能具備並善用教學觀察與回饋，以做為其他教師善意的另一雙眼睛。

D-4 能建構與推廣教學檔案：指輔導團團員能建構與分享個人教學檔案，並引導其他教師從事教學檔案的建置與評鑑。

	中央團重要程度					縣市團重要程度				
	非 常 重 要	←			非 常 不 重 要	非 常 重 要	←			非 常 不 重 要
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
D-1 能展現人際關係與溝通										
D-1-1 具有良好的口語與非口語表達能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-1-2 具有傾聽與同理心的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-1-3 營造人際和諧融洽的關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-1-4 培養人際相互信任的關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-2 能參與推展行動研究										
D-2-1 發現教學問題進行行動研究	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-2-2 將行動研究成果進行發表與分享	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-2-3 引領教師發現問題並從事行動研究	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-2-4 引導教師應用行動研究成果改進教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-3 能運用教學觀察與回饋										
D-3-1 具備教學觀察前會談能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-3-2 具備教學觀察與資料分析能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-3-3 具備教學觀察後回饋會談能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D-3-4 具備教學示範與教學經驗分享的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【請翻頁作答，謝謝！】

附錄三 中央輔導團培訓課程內涵

A. 「課程與教學政策協作」向度

一、課程與教學政策協作（導入性課程，6 hrs）	
研習課程名稱	1-1 當前重大課程與教學政策(2 小時)
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 重大課程與教學政策之精神與內涵 2. 重大課程與教學政策的實施策略與相關問題 3. 中央輔導團的角色與任務
研習課程名稱	1-2 國家課程與教學推動機制現況與運作(2 小時)
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 國家課程與教學推動機制的現況與發展 2. 中央輔導團的定位、角色與功能 3. 中央輔導團與其他相關單位的關係 4. 中央輔導團在課程與教學政策協作上的目的、意義與作用
研習課程名稱	課程與教學政策協作理論與實務(2 小時)
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授為主，討論為輔
課程重點說明	1. 課程與教學政策協作之相關學理 2. 課程與教學政策協作之相關實務
研習課程名稱	課程與教學政策協作之示例(2 小時)
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論、工作坊
課程重點說明	1. 課程與教學政策協作示例介紹(例如：課綱微調、海洋教育、精進教學計畫等) 2. 課程與教學政策協作經驗分享與傳承
一、課程與教學政策協作(發展性課程)	
研習課程名稱	課程政策決定 (3 小時)

核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 課程政策決定理論與模式 2. 課程政策決定歷程與相關影響因素 3. 課程政策決定實務
研習課程名稱	課程綱要修訂(3 小時)
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 課程綱要的基本概念(功能、類型與屬性) 2. 課程綱要的擬定、發展與運用 3. 我國及世界主要國家課綱綱要的發展與演變 4. 課程綱要實踐所延伸的主要問題
研習課程名稱	(領域)課程與教學政策(3 小時)
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 所屬領域(學科)重要課程與教學政策與議題 2. 所屬領域(學科)重要課程與教學政策推動策略與實務
研習課程名稱	課程與教學政策推廣實務(3 小時)
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論、實作
課程重點說明	1. 課程與教學政策推廣之概念與原理 2. 課程與教學政策推廣之策略 3. 課程與教學政策推廣之實務
研習課程名稱	課程與教學政策轉化與方案(3 小時)
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	實作與討論
課程重點說明	1. 課程與教學政策轉化的學理與模式 2. 課程與教學政策方案規劃的實務 3. 課程與教學政策方案規劃實作(指定或自選主題)

研習課程名稱	課程與教學政策協作案例研討(3 小時)
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 課程與教學政策案例討論與分享 2. 課程與教學政策案例之分析與診斷技巧 3. 課程與教學政策案例研討之運用
研習課程名稱	課程與教學政策協作行動研究(3 小時)
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講授、討論、實作
課程重點說明	1. 課程與教學政策協作之問題意識 2. 課程與教學政策協作行動研究之設計與實施 3. 課程與教學政策協作行動研究之特點與限制 4. 課程與教學政策協作行動研究之實作與案例分析
研習課程名稱	課程與教學政策的意識型態(3 小時)
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 各種課程與教學政策意識型態之學理背景與主張 2. 各種課程與教學政策意識型態之特點與限制 3. 各種課程與教學政策意識型態之案例探討
研習課程名稱	國外課程與教學革新趨勢(3 小時)
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 國外課程與教學革新最新發展趨勢 2. 國外課程與教學革新的成因、合理性、推動策略與實踐概況分析

B. 「課程與教學專業知能」向度

二、課程與教學專業知能（導入性課程，3 hrs）	
研習課程名稱	九年一貫課程重大議題融入學習領域之探究（3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與分享
課程重點說明	1. 重大議題之教育意涵：教育目標、概念結構、生活實例等 2. 重大議題能力指標解讀：融入學習領域 (1) 重大議題能力指標與學習領域能力指標之關連性 (2) 重大議題概念、生活實例與學習領域專門知識之結合 (3) 學習領域教科書中的重大議題。 3. 議題融入學習領域之課程設計模式與教學策略探討 4. 議題融入學習領域之教學方案發展 5. 重大議題包含：環境教育、性別平等教育、人權教育、生涯發展教育、家政教育、資訊教育、海洋教育等
二、課程與教學專業知能（發展性課程）	
研習課程名稱	新興議題與學習領域（3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 新興議題之教育意涵：教育目標、概念結構與生活實例 3. 新興議題與學習領域的關聯 (1) 新興議題指標與學習領域能力指標之關連性 (2) 新興議題概念、生活實例與學習領域專門知識之結合 (3) 與新興議題相關的學習領域教科書內容
研習課程名稱	生命教育與學習領域（3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 生命教育之教育目標 2. 生命教育的概念結構與生活實例

	<p>3. 生命教育與學習領域的關連</p> <p>(1) 生命教育課程目標與學習領域能力指標之關連性</p> <p>(2) 生命教育課程概念、生活實例與學習領域專門知識之結合</p> <p>(3) 學習領域教科書中的生命教育</p>
研習課程名稱	課程組織：主題、專題、議題與問題（3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	<p>1. 課程組織的意義</p> <p>2. 主題、專題、議題與問題的概念意涵</p> <p>3. 主題、專題、議題與問題的教學設計模式</p> <p>4. 應用主題、專題、議題與問題發展學習領域課程</p>
研習課程名稱	課程新議題之教育實踐（3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	<p>1. 課程新議題（課程理解、課程美學、敘事課程、生成課程）的教育意涵</p> <p>2. 課程新議題下的教師專業角色（教師是轉化型知識分子、教師即陌生人）</p> <p>3. 課程新議題在學習領域的實踐探究</p>
研習課程名稱	革新的教學策略（3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	<p>1. 教育典範轉移——從教師中心到學生中心的教育意涵</p> <p>2. 學生中心的革新教學策略（問題導向、專題導向、實作學習、情境學習等）</p> <p>3. 革新教學策略在學習領域的實踐探究</p>
研習課程名稱	多元智能的教學與評量（3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	<p>1. 學習風格與多元智能的教育意涵</p> <p>2. 多元智能的教學與評量策略</p> <p>3. 多元智能在學習領域的實踐探究</p>

研習課程名稱	小組合作學習探究 (3 小時)
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 小組合作學習的教育意涵 2. 小組合作學習的教學、評量與班級經營策略 3. 小組合作學習在學習領域的實踐探究
研習課程名稱	資訊融入教學的理論與實務 (3 小時)
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. TPCK (學科教學科技知識) 的概念介紹 2. 資訊融入教學的應用層次 3. 資訊融入教學設計 4. 資訊融入教學在學習領域的實踐探究
研習課程名稱	國際與臺灣學生學習成就評量評析 (3 小時)
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論與實例分享
課程重點說明	1. 各類國際測驗的實施目的、方式與測驗題型介紹 2. 臺灣學生學習成就評量的實施目的、方式與測驗題目介紹 3. 國際與臺灣學生學習學習成就評量對學習領域課程與教學的啟發
研習課程名稱	統整課程設計與發展 (3 小時)
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實例分享、分組討論與實作
課程重點說明	1. 統整課程的教育意涵 2. 統整課程的設計模式 3. 學習領域之統整課程設計發表
研習課程名稱	創造力教育與創意教學方案發展 (3 小時)
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實例分享、分組討論與實作
課程重點說明	1. 創造力的概念意涵與面向

	<p>2. 學習領域與創造力教育</p> <p>(1) 學習領域中發展創造力的課程目標、能力指標與創造力</p> <p>(2) 學習領域中發展創造力的學習主題與內容</p> <p>(3) 教學現場的創造力教育實踐案例</p> <p>3. 學習領域之創意教學方案設計與發表</p>
研習課程名稱	實作評量設計 (3 小時)
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實例分享、分組討論與實作
課程重點說明	<p>1. 實作評量的教育意涵</p> <p>2. 實作評量的具體實施策略</p> <p>3. 學習領域之實作評量設計與發表</p>
研習課程名稱	高層次認知試題設計 (3 小時)
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實例分享、分組討論與實作
課程重點說明	<p>1. 修訂後的 Bloom 教育目標認知分類之教育意涵</p> <p>2. 高層次認知試題設計原則與實例探討</p> <p>3. 學習領域之高層次認知試題設計與發表</p>
研習課程名稱	數位學習設計 (3 小時)
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、實例分享、分組討論與實作
課程重點說明	<p>1. 數位學習的教育意涵</p> <p>2. 數位學習環境設計模式與策略</p> <p>3. 數位學習網站：WEBQUEST、E-PBL 介紹</p> <p>4. 學習領域之數位學習設計與發表</p>

C. 「課程領導」向度

三、課程領導（導入性課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程領導理論與實務（2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	1.課程領導的意義 2.課程領導的任務 3.典範轉型與課程領導作為：行為學派、權變理論、建構主義、批判理論 4.轉型課程領導者的養成與成長 5.中央團教師的課程領導角色與職責
研習課程名稱	課程教學資源之整合應用（2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、示範、實作與討論
課程重點說明	1.課程教學資源介紹與操作： 人力、物力、國內外網路資源(國教社群網、K12、教育部六大學習網、國民中學學習資源網、教育資料館、其他網路資源) 2.課程教學政策資訊說明、查詢
三、課程領導（發展性課程）	
研習課程名稱	教師專業社群運作問題與對策（3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1.教師專業社群的運作實例分享 2.教師專業社群的團隊建構歷程 3.教師社群帶領人專業增能措施 4.教師專業社群發展的激勵機制 5.教師專業社群運作的問題分析 6.教師專業社群之永續經營策略
研習課程名稱	建構縣市策略聯盟實務探討（3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊

實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1.縣市輔導團的需求與期待 2.縣市策略聯盟的意義與目的 3.縣市策略聯盟的組織運作 4.縣市策略聯盟的推展策略 5.中央輔導團教師與策略聯盟縣市之互動經驗分享 6.縣市策略聯盟方案規劃實作
研習課程名稱	團體討論主持技巧 (3 小時)
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、示範、模擬演練
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1.團體討論模式介紹(腦力激盪法、六六討論法、世界咖啡館.....) 2.團體討論的運作技巧 <ol style="list-style-type: none"> (1)流程安排 (2)暖身活動 (3)時間掌握 (4)衝突意見的處理與協調 3.團體討論主持情境演練
研習課程名稱	中央輔導團永續發展的行動策略 (3 小時)
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、實作、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1.各領域中央輔導團之運作經驗分享 2.中央輔導團教師向心力的凝聚、經驗傳承與發展 3.中央輔導團團務運作所面臨的問題 4.改進中央輔導團團務運作的具體策略 5.研擬延續性的輔導重點與方案 6.輔導方案之規劃實作 7.輔導方案之發表與分享
研習課程名稱	縣市輔導團團務運作問題與對策 (3 小時)
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、實作、發表與分享

課程重點說明	1.縣市輔導團團務運作觀摩分享 2.各縣市輔導團之策略聯盟與合作 3.分析縣市輔導團組織運作現況與問題 4.針對縣市輔導團運作問題研擬對策 5.縣市輔導團務改進經驗實例分享
研習課程名稱	課程領導人才專業增能與發展(3小時)
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	討論、實作、發表與分享
課程重點說明	1.國教輔導團團員專業成長的實施現況與問題 2.輔導團團員專業成長案例分享 3.輔導團人才培育規劃 4.縣市、學校課程領導人員之培訓課程規劃實作
研習課程名稱	中央輔導團教師之自我經營與提升(2小時)
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1.中央輔導團教師的角色知覺與角色實踐分析 2.中央輔導團教師全方位經營的行動策略 3.中央輔導團教師的專業發展經驗分享
研習課程名稱	縣市層級課程發展案例研討(3小時)
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、討論、發表與分享
課程重點說明	1.縣市層級課程發展實踐歷程之案例分享 2.探討縣市層級課程發展現況 3.分析縣市層級課程發展問題 4.討論縣市層級課程發展的可行策略
研習課程名稱	課程研發的參與與帶領(3小時)
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、討論、發表與分享
課程重點說明	1.課程發展生命史之實例分享

	<ul style="list-style-type: none"> 2.課程意識的覺醒經驗實例分享 3.激發教師課程意識覺醒的行動策略 4.研討推動教師參與課程研發之激勵措施
研習課程名稱	課程與教學輔導支援網絡之建立與運用 (3小時)
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、討論、發表與分享
課程重點說明	<ul style="list-style-type: none"> 1.網路平台的建置與分享 2.資源之開發與應用 3.中央輔導團與相關單位的互動 4.中央輔導團與相關單位的合作案例分享 5.資源的爭取策略與問題解決
研習課程名稱	課程實施問題與對策 (3小時)
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	實作、討論、發表與分享
課程重點說明	<ul style="list-style-type: none"> 1.課程實施現況調查計畫撰擬 2.課程實施調查工具編製實作 3.課程實施資料收集與分析 4.探討課程實施現況與問題 5.分享課程實施之夥伴協作與改進經驗
研習課程名稱	課程方案評鑑實務 (6小時)
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	實作、討論、發表與分享
課程重點說明	<ul style="list-style-type: none"> 1.課程評鑑的意義與功能 2.課程評鑑工具的認識與應用 3.課程評鑑實施案例觀摩 4.課程評鑑實施實例之後設評析 5.研擬課程方案評鑑計畫並發表分享

D. 「教學輔導」向度

四、教學輔導（導入性課程，5 hrs）	
研習課程名稱	行動研究之規劃與帶領-案例討論與推廣（2小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1.行動研究案例討論 2.行動研究案例分析與教學問題解決之對話 3.行動研究之推廣與帶領技巧
研習課程名稱	認知教練會談技術初階（3小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1.認知教練(cognitive coaching)的意義、目的與實施歷程簡介 2.認知教練實施工具(融洽、引導式提問、不做價值判斷、提供資料和善用資源)介紹與練習 3.計畫、省思、問題解決會談之理論與實務
四、教學輔導（發展性課程）	
研習課程名稱	人際互動與領導(3小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 人際關係與互動的相關概念 2. 領導者與被領導者的相關概念 3. 增進人際互動與溝通的原則 4. 創造雙贏的人際領導技巧與實務
研習課程名稱	組織領導理論與實務(3小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1.領導風格相關概念 2.組織領導的相關技巧(觀察團體動能、理解團體合作、建立對話機制、強化溝通與領導、善用教練與引導等)

	3. 組織領導的實務與對話
研習課程名稱	團體動力理論與實務 (3 小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 團體動力的意義、目的與歷程 2. 團體動力的原則(開放、互惠、接納、激勵等)與技巧(破冰、覺察、溝通協調、合作信任、問題解決、團體契約等) 3. 團體動力的實作與演練
研習課程名稱	傾聽與同理心理論與實務 (3 小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 傾聽與同理心的意義、目的與歷程 2. 傾聽的原則(持續專注、努力接納、積極傳達、瞭解深層意思等)與技巧(集中注意力、積極傾聽、記憶信息、判斷信息等) 3. 同理心的原則(專注的同理、共鳴的同理、回饋的同理等)與技巧(同理、支持、闡述語意等) 4. 傾聽與同理心的實作與演練
研習課程名稱	說話技巧理論與實務 (3 小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 說話技巧的意義、目的與歷程 2. 說話技巧的原則(確定目的、認清對象、注意時空、不卑不亢、幽默風趣等)與技巧(建立良好印象、重視說話儀態、掌握說話音調、清晰呈現說話內容、重視聽話者的反應等) 3. 說話技巧的實作與演練
研習課程名稱	衝突管理理論與實務 (3 小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 衝突管理的意義、目的與歷程

	2. 衝突管理的原則(保持冷靜、積極專注、充滿自信等)與技巧(衝突處理的類型、創造雙贏的衝突管理技巧等) 3. 衝突管理的實作與演練
研習課程名稱	情緒管理理論與實務 (3 小時)
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 情緒管理的基本概念 2. 情緒管理的理論基礎 3. 情緒管理的策略與技巧 4. 情緒管理的實作與演練
研習課程名稱	行動研究評鑑與推廣 (3 小時)
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 行動研究評鑑的原則與技巧 2. 行動研究推廣與帶領的原則與技巧 3. 行動研究評鑑與推廣的實作與演練
研習課程名稱	行動研究發表與分享 (3 小時)
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 行動研究優良示例討論與分享 2. 行動研究作品發表與對話的技巧 3. 行動研究作品發表與分享的實作與演練
研習課程名稱	合作式行動研究實施與帶領 (3 小時)
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 合作式行動研究相關概念 2. 合作式行動研究實施與技巧 3. 推展合作式行動研究之帶領技巧 4. 合作式行動研究實施與帶領的實作與演練

研習課程名稱	認知教練會談技術進階 (3 小時)
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 和合與五大心智能力(效能感、彈性、自覺、技巧工夫、互賴)基本概念 2. 和合與五大心智能力提升之會談技術理論與實務
研習課程名稱	夥伴協作與教學輔導 (3 小時)
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 夥伴協作基本概念簡介 2. 以教學觀察與回饋技巧推展夥伴協作 3. 夥伴協作實作與演練
研習課程名稱	課堂教學之標竿學習與對話(3 小時)
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 標竿學習相關概念與實務介紹 2. 課堂教學之標竿學習技巧 3. 標竿學習之專業對話技巧 4. 標竿學習與專業對話之實作
研習課程名稱	教學觀摩理論與實務(3 小時)
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 教學觀摩相關概念 2. 教學觀摩的理論介紹 3. 教學觀摩的實施與技巧 4. 教學觀摩實務與專業對話
研習課程名稱	教學檔案評鑑與推廣 (3 小時)
核心能力指標	D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享

課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學檔案評鑑的原則與技巧 2. 教學檔案推廣與帶領的原則與技巧 3. 教學檔案評鑑與推廣的實作與演練
研習課程名稱	多元教學檔案建置與對話 (3 小時)
核心能力指標	D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多元教學檔案(紙本檔案、電子檔案、網頁檔案、部落格檔案等)建置之概念與實務介紹 2. 教學檔案分享與對話技巧 3. 多元教學檔案建置與對話之實作

附錄四 縣市輔導團各學習領域培訓課程內涵

國語文領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的意義與實務（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 介紹國家課程與教學推動機制現況、未來展望，並說明地方國教輔導團在此機制的 位置、與其他相關單位的關係及主要功能。 2. 介紹國教輔導團員在課程與教學政策協作的目的、意義與作用。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	創意教學之設計與實施（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講述、問與答、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1. 創意教學之基本概念 2. 創意教學活動實例介紹 3. 創意教學活動的規劃與設計 4. 創意教學活動的發表與分享
研習課程名稱	國語文閱讀創新教學（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講述、問與答、實作、討論、發表與分享
課程重點說明	1. 閱讀創新教學策略 2. 範文創新教學設計之模式 3. 閱讀創新教學課程設計與運用
研習課程名稱	多元評量之設計與實施（分領域課程，2小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講述、問與答、分組討論與實作
課程重點說明	1. 多元評量之基本概念 2. 多元評量實例介紹

	3. 多元評量工具和活動的規劃與設計 4. 多元評量工具和活動的發表與分享
三、課程領導（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	教師領導與溝通行為（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	1. 教師領導與溝通行為之基本概念 2. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之規劃與實作 3. 各領域或學年教師溝通行為之規劃與實作 4. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之經驗分享 5. 各領域或學年教師溝通行為的經驗分享
研習課程名稱	課程發展與評鑑（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、互動、實作與討論
課程重點說明	1. 課程評鑑、教學評鑑與學習評鑑意涵辨析 2. 課程評鑑對學校課程發展的意義 3. 課程評鑑的規劃要素(why、what、who、when、how) 4. 課程評鑑計畫的實施步驟 5. 課程評鑑結果的應用
四、教學輔導（共通課程，9 hrs）	
研習課程名稱	教學觀察與會談技術（共通課程，6小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講述、實作、分組討論、分享與回饋
課程重點說明	1. 觀察前會談技術 2. 教學觀察技術-量化部份 3. 教學觀察技術-質性部份 4. 回饋會談技術
研習課程名稱	教學行動研究實作與分享（共通課程，3小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究

實施方式	講解、實作、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 發現問題 2. 診斷問題 3. 擬訂與實施行動計畫 4. 選擇方法與分析資料 5. 結論與省思 6. 教學行動研究實例分享
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	國語文領域輔導經驗的傳承與發展（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	發表、問與答、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國語文領域輔導工作推動理念及策略 2. 國語文領域輔導工作的難題與挑戰 3. 國語文領域輔導實務運作經驗與願景展望 4. 研習計畫擬寫(含研習課程設計、研習手冊編製、經費概算與核銷、敘獎……等、研習活動之行政流程)
研習課程名稱	閱讀評量與命題實作（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際閱讀評量（PIRLS、PISA）分析 2. 閱讀素養之基本能力 3. 閱讀命題實作

國語文領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員進階

一、課程與教學政策協作（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的策略及行動（共通課程，4小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論與實作
課程重點說明	1. 介紹地方國教輔導團員課程政策協作的主要場域、對象、議題與資源等。 2. 介紹課程與教學政策協作的基本知能與策略。例如：系統思維、政策論述能力、溝通協調、資源連結、轉化行動與方案發展等。 3. 可以學校老師關心之實務案例，說明政策協作的重要與意義，並嘗試練習縣市國教輔導團員可以進行政策協作的方式與歷程。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	延伸閱讀教材之發展與設計（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	1. 研編「國民中小學延伸閱讀教材」。依課程綱要內涵，結合現有課程，嚴選各年級適合之延伸閱讀建議書目、短文及導讀，附以若干試題與作業。 2. 廣泛徵求教師推薦教材。教材含文學類與資訊類作品，兼顧文章與課外讀物，擇優編印成冊，持續上網提供不同學習階段師生參考運用。 3. 自編延伸教材活動設計。依各年級學習課程，自編閱讀延伸教材，以發展教師自編教材之能力。
研習課程名稱	科普讀物教學探究（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、問與答、分組討論
課程重點說明	1. 談科普書出版現況 2. 科普閱讀推廣的問題與困難 3. 科普書籍該怎麼讀？ 4. 科普書籍該如何與學校課程教學結合運用？ 5. 臺灣推理小說的發展 與數學小說的比較 6. 對科普閱讀推廣的建議

三、課程領導（共通課程，3 hrs；分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	組織學習與領導（共通課程，3 小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織學習與領導的重要性 2. 組織學習與領導之基本概念 3. 學習型組織推動案例介紹 4. 學習型組織活動方案之規劃與實作 5. 各類型學習型組織規劃運作的分享
研習課程名稱	國語文領域教師專業社群與領導（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問與答、操作練習、分組討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師專業社群機制與相關平台 2. 線上實作與小組帶領 3. 教師專業社群之運作模式 4. 帶領人應具備之條件 5. 教師專業社群之永續經營
四、教學輔導（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	閱讀補救教學行動研究（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、問與答、分組討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 閱讀補救教學講解與討論 2. 閱讀補救教學技巧與原則 3. 閱讀補救教學行動研究的實施
研習課程名稱	寫作教學行動研究（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、問與答、討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 寫作策略教學 2. 文章結構教學

	3. 寫作教學實作 4. 實際教學觀察、反思，並精進教學。 5. 寫作教學行動研究的實施
研習課程名稱	國語文領域教學觀察與實務（分領域課程，2小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、問與答、分組討論與分享
課程重點說明	1. 國語文教學觀察前會談技術 2. 國語文教學觀察技術（質量分析） 3. 國語文教學診斷與精進 4. 國語文教學策略與分析
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	作家創作歷程分享（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	參訪、討論、小組分享
課程重點說明	1. 藉與作家對談，提升閱讀教學能力。 2. 熟悉教材作家的文學理念，提升教學趣味性。 3. 實際教學觀察、反思，並精進教學。
研習課程名稱	閱讀教學精進策略（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、問與答、分組討論與分享
課程重點說明	1. 閱讀策略介紹 2. 閱讀策略教學設計 3. 發展國語文領域之創新教學策略

國語文領域

國教輔導團人才培育課程—領導人員

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的規劃與發展（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論
課程重點說明	1. 以地方輔導團之相關政策協作案例，檢視輔導團員在該案中課程與教學政策協作的角色與實踐歷程，探討其中之優缺處。 2. 亦可針對進行中或虛擬之政策，透過小組討論方式，讓各組由不同視角探討縣市輔導團可專業介入之處、對政策理念與內涵的詮釋、批判、轉化與推動策略等實踐，再透過小組報告與綜合討論方式，讓擴展思考視野，深化政策協作之能力。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	閱讀教學診斷與補救教學（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、分組討論
課程重點說明	1. 閱讀教學診斷 2. 縣市閱讀推動運作 3. 閱讀教學補救策略 4. 提升教師閱讀策略教學
三、課程領導（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學領導—精進計畫的分享與研討（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、問答、分組討論
課程重點說明	1. 推動縣市國語文教育發展的規劃 2. 精進教學計畫撰寫與執行 3. 國語文教育相關活動之規劃與實施 4. 精進教學計畫的分享與探討
研習課程名稱	課程與團務領導之策略探討（分領域課程，3小時）

核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、問答、分組討論
課程重點說明	1. 語文領域教學之領導模式 2. 教學策略之呈現 3. 補充教材之研發 4. 團務推展困境之因應策略
四、教學輔導（無）	
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	思考與閱讀（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、實作、發表與分享
課程重點說明	1. 探討概念構圖、心智構圖 2. 比較概念圖法與心智圖法的細部異同 3. 論述語文思考教學中概念模組 4. 閱讀與寫作評量之實際運用
研習課程名稱	閱讀績優學校實務分享（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問與答、討論、小組分享
課程重點說明	1. 閱讀績優學校實務分享 2. 閱讀教學規劃與執行 3. 閱讀教學創意特色 4. 閱讀課程實施與評鑑

語文學習領域（本土語言）

國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的意義與實務（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 介紹國家課程與教學推動機制現況、未來展望，並說明地方國教輔導團在此機制的位 置、與其他相關單位的關係及主要功能。 2. 介紹國教輔導團員在課程與教學政策協作的目的、意義與作用。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	本土語言課綱微調實務（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、理論、分組實作、發表
課程重點說明	1. 本土語言課綱微調原則與能力指標解讀 2. 本土語言能力指標轉化成教學活動的歷程 3. 對應本土語言能力指標的教學活動示例
研習課程名稱	本土文化與創新教學實務分享（分閩南、客家、原住民三組）（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 本土文化的意涵與內容 2. 本土語言的全語言教學觀 3. 創新教學的策略與實施 4. 本土語言創新教學實例分享
三、課程領導（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	教師領導與溝通行為（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	1. 教師領導與溝通行為之基本概念

	<ol style="list-style-type: none"> 2. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之規劃與實作 3. 各領域或學年教師溝通行為之規劃與實作 4. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之經驗分享 5. 各領域或學年教師溝通行為的經驗分享
研習課程名稱	課程發展與評鑑（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發、C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、互動、實作與討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程評鑑、教學評鑑與學習評鑑意涵辨析 2. 課程評鑑對學校課程發展的意義 3. 課程評鑑的規劃要素(why、what、who、when、how) 4. 課程評鑑計畫的實施步驟 5. 課程評鑑結果的應用
四、教學輔導（共通課程，9 hrs）	
研習課程名稱	教學觀察與會談技術（共通課程，6小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 觀察前會談技術 2. 教學觀察技術-量化部份 3. 教學觀察技術-質性部份 4. 回饋會談技術
研習課程名稱	教學行動研究實作與分享（共通課程，3小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 發現問題 2. 診斷問題 3. 擬訂與實施行動計畫 4. 選擇方法與分析資料 5. 結論與省思 6. 教學行動研究實例分享
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	

研習課程名稱	輔導經驗的傳承與發展（分領域課程，2小時）
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、討論、分享、發表
課程重點說明	1. 輔導團運作模式分享 2. 教學輔導實務分享 3. 本土語言輔導員教學輔導要領
研習課程名稱	網路資源介紹與應用（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 本土語言相關網站資源介紹 2. 網路資源融入本土語言領域教學的實施策略

語文學習領域（本土語言）

國教輔導團人才培育課程—輔導員進階

一、課程與教學政策協作（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的策略及行動（共通課程，4小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論與實作
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹地方國教輔導團員課程政策協作的主要場域、對象、議題與資源等。 2. 介紹課程與教學政策協作的基本知能與策略。例如：系統思維、政策論述能力、溝通協調、資源連結、轉化行動與方案發展等。 3. 可以學校老師關心之實務案例，說明政策協作的重要與意義，並嘗試練習縣市國教輔導團員可以進行政策協作的方式與歷程。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	本土語言教學創新與資訊應用（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、實作、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 資訊科技與語言發展的結合 2. 符合本土語言教學的多媒體教學設計 3. 網路資源之介紹與應用說明
研習課程名稱	本土語言教學策略與評量實務（分閩南、客家、原住民三組）（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、實作
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 精進教學策略概述 2. 本土語言精進教學活動設計 3. 本土語言多元評量設計 4. 本土語言教學策略與評量實務分享
三、課程領導（共通課程，3 hrs；分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	組織學習與領導（共通課程，3小時）

核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1. 組織學習與領導的重要性 2. 組織學習與領導之基本概念 3. 學習型組織推動案例介紹 4. 學習型組織活動方案之規劃與實作 5. 各類型學習型組織規劃運作的分享
研習課程名稱	本土語言教師專業社群領導實務（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、問答、分組討論
課程重點說明	1. 社群領導理論與實務 2. 成長社群的建立與經營 3. 成長社群經驗分享 4. 以社群帶領學校教師經營校本課程的策略
四、教學輔導（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	本土語言教學輔導實務（分領域課程，4小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、問答、實作
課程重點說明	1. 本土語言示範教學之規劃與設計 2. 本土語言示範教學的實施 3. 本土語言輔導訪視計畫擬定 4. 本土語言輔導訪視技巧
研習課程名稱	教學檔案建置與推廣（分領域課程，4小時）
核心能力指標	D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、問答、討論、分享、實作
課程重點說明	1. 教學檔案的界定 2. 教學檔案的必要性與目的 3. 教學檔案的模式與形式 4. 教學檔案的規劃 5. 製作與蒐集教學檔案的相關軟體介紹

五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	「臺灣母語日」活動設計與實施（分領域課程，3小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務 A-2 能參與政策諮詢與推動 A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講解、問答、發表與分享
課程重點說明	1. 「臺灣母語日」之實施背景說明 2. 「臺灣母語日」之規劃與實施 3. 「臺灣母語日」優良典範分享 4. 「臺灣母語日」之困境與因應對策 5. 各校「臺灣母語日」實施經驗分享
研習課程名稱	本土語言教學進階研究（分閩南、客家、原住民三組）（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答
課程重點說明	1. 本土語言專業素養提升策略 2. 本土語言精進教學範例 3. 本土文化融入教學

語文學習領域（本土語言）

國教輔導團人才培育課程—領導人員

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的規劃與發展（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論
課程重點說明	1. 以地方輔導團之相關政策協作案例，檢視輔導團員在該案中課程與教學政策協作的角色與實踐歷程，探討其中之優缺處。 2. 亦可針對進行中或虛擬之政策，透過小組討論方式，讓各組由不同視角探討縣市輔導團可專業介入之處、對政策理念與內涵的詮釋、批判、轉化與推動策略等實踐，再透過小組報告與綜合討論方式，讓擴展思考視野，深化政策協作之能力。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	縣市本位課程之教材設計（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識 C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問答、討論、分享
課程重點說明	1. 縣市本土語言本位課程發展與實施 2. 縣市本土語言本位課程評鑑與考核 3. 縣市本土語言本位課程教材設計經驗分享 4. 縣市本土語言本位課程的困境與因應
三、課程領導（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	輔導團團務規劃與推動（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊 D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、問答、分享
課程重點說明	1. 團務推動經驗分享 2. 各縣市輔導團運作交流 3. 精進教學計畫撰寫實務分享

研習課程名稱	本土語言教學行政規劃與實施（分領域課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景 C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問答、分享
課程重點說明	1. 本土語言政策與法規 2. 本土語言課程理念宣導與政策轉化 3. 國語會、客委會、原民會語言政策說明及因應
四、教學輔導（無）	
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	「臺灣母語日」環境規劃與推動（分領域課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景 C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問答、實例分享
課程重點說明	1. 「臺灣母語日」教學環境規劃與推動經驗分享 2. 民間資源的運用與協作 3. 本土語言融入教學的運作策略
研習課程名稱	網路社群與資源運用（分領域課程，3小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動 C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、問答、實例分享
課程重點說明	1. 資訊融入本土語言精進教學範例分享 2. 網路社群的經營發展與資源運用

語文學習領域（英語）

國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的意義與實務（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 介紹國家課程與教學推動機制現況、未來展望，並說明地方國教輔導團在此機制的 位置、與其他相關單位的關係及主要功能。 2. 介紹國教輔導團員在課程與教學政策協作的目的、意義與作用。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	英語科能力指標與教學轉化（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、理論、分組實作、發表
課程重點說明	1. 英語科能力指標解讀 2. 英語科能力指標轉化成教學活動的歷程 3. 對應英語科能力指標的教學活動示例 4. 學生達成英語科能力指標的觀察與評量
研習課程名稱	英語科創意教學設計（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	1. 創意教學之基本概念 2. 英語科創意教學活動實例介紹 3. 英語科創意教學活動的規劃與設計 4. 英語科創意教學活動的發表與分享
三、課程領導（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	教師領導與溝通行為（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表

課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師領導與溝通行為之基本概念 2. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之規劃與實作 3. 各領域或學年教師溝通行為之規劃與實作 4. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之經驗分享 5. 各領域或學年教師溝通行為的經驗分享
研習課程名稱	課程發展與評鑑（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、互動、實作與討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程評鑑、教學評鑑與學習評鑑意涵辨析 2. 課程評鑑對學校課程發展的意義 3. 課程評鑑的規劃要素(why、what、who、when、how) 4. 課程評鑑計畫的實施步驟 5. 課程評鑑結果的應用
四、教學輔導（共通課程，9 hrs）	
研習課程名稱	教學觀察與會談技術（共通課程，6小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 觀察前會談技術 2. 教學觀察技術-量化部份 3. 教學觀察技術-質性部份 4. 回饋會談技術
研習課程名稱	教學行動研究實作與分享（共通課程，3小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 發現問題 2. 診斷問題 3. 擬訂與實施行動計畫 4. 選擇方法與分析資料 5. 結論與省思

	6. 教學行動研究實例分享
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	英語教學重要議題探究－常見語用錯誤解析（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、討論、分享、發表
課程重點說明	<p>英語教學之重要議題有「發音教學」、「字彙教學」、「文法教學」、「聽說教學」、「讀寫教學」、「溝通式教學法」、「創新教學」、「多元評量」、「雙峰現象」、「如何提昇學生興趣」、「常見語用錯誤」等。本課程重點即初階、進階各擇一重要議題深入探討。初階首先選定的議題為「常見語用錯誤」。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFL 學生常見的錯誤語用 2. 英語的動詞形式與時態變化 3. 語法規則與概念的應用
研習課程名稱	資訊科技融入英語教學與資源整合應用（分領域課程，3小時）
核心能力指標	<p>B-2 能具備學科領域之教學知識</p> <p>B-3 能發展學科領域之教學知識</p>
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 資訊科技與語言發展的結合 2. 符合英語教學的多媒體教學設計 3. 國際教育社群與跨國文化學習介紹 4. 語料庫在教學上的應用 5. 國內外教育相關組織網路資源之介紹與應用說明

語文學習領域（英語）

國教輔導團人才培育課程—輔導員進階

一、課程與教學政策協作（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的策略及行動（共通課程，4小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論與實作
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹地方國教輔導團員課程政策協作的主要場域、對象、議題與資源等。 2. 介紹課程與教學政策協作的基本知能與策略。例如：系統思維、政策論述能力、溝通協調、資源連結、轉化行動與方案發展等。 3. 可以學校老師關心之實務案例，說明政策協作的重要與意義，並嘗試練習縣市國教輔導團員可以進行政策協作的方式與歷程。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	英語科教材的詮釋與轉化（分領域課程，6小時）（第一優先）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、分享、發表、討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 英語語言教學（TEFL）與語言習得（SLA）理論、學習型態與學習策略。 2. 教材簡化與延伸學習設計。 3. 雙峰現象下的課堂教學活動設計實例說明。 4. 分組進行英語教材案例研討，並研訂簡化、延伸或轉化之教學活動。 5. 英語科教材的詮釋與轉化案例發表與分享。
研習課程名稱	學生英語學習成就分析與評量改進（分領域課程，3小時）（第二優先）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、討論、分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語言測驗發展趨勢 2. 從各項大型英語測驗成果分析學生學習相關問題 3. 命題技術、教學評量與學習診斷的改進與精進 4. 當前英語教育發展重點、教育問題與解決對策
研習課程名稱	縣市暨學校本位課程設計與教材發展（分領域課程，3小時）（第二優先）

核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、分享、發表、討論
課程重點說明	1. 符合英語科能力指標的課程設計。 2. 縣市或學校環境分析並觀摩與分享縣市本位或學校本位英語課程。 3. 自編英語教材與縣市或學校本位課程之評鑑與改進。
三、課程領導（共通課程，3 hrs；分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	組織學習與領導（共通課程，3 小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1. 組織學習與領導的重要性 2. 組織學習與領導之基本概念 3. 學習型組織推動案例介紹 4. 學習型組織活動方案之規劃與實作 5. 各類型學習型組織規劃運作的分享
研習課程名稱	英語教師專業社群發展（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1. 教師專業社群機制與相關平台 2. 線上實作與小組帶領 3. 教師專業社群之運作模式 4. 專業社群帶領人應具備之條件 5. 教師專業社群之永續經營 6. 討論與分享
四、教學輔導（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	英語科課室觀察紀錄與實作（分領域課程，6 小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、討論、示範、實作、發表
課程重點說明	1. 探討英語科教與學應涵蓋的向度。 2. 發展適用的英語教學觀察紀錄與檢核表。

	3. 實際教學觀察、反思，並精進教學。
研習課程名稱	教學檔案建置與推廣（分領域課程，2 小時）
核心能力指標	D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、問答、討論、分享、實作
課程重點說明	1. 教學檔案的界定 2. 教學檔案的必要性與目的 3. 教學檔案的模式與形式 4. 教學檔案的規劃 5. 製作與蒐集教學檔案的相關軟體介紹
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	英語教學重要議題探究－多元評量方案設計（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	英語教學之重要議題有「發音教學」、「字彙教學」、「文法教學」、「聽說教學」、「讀寫教學」、「溝通式教學法」、「創新教學」、「多元評量」、「雙峰現象」、「如何提昇學生興趣」、「常見語用錯誤」等。本課程重點即初階、進階各擇一重要議題深入探討。進階首先選定的議題為「多元評量」。 1. 多元評量之基本概念 2. 英語科多元評量實例介紹 3. 英語科多元評量工具和活動的規劃與設計 4. 英語科多元評量工具和活動的發表與分享
研習課程名稱	英語科行動研究進階實作與分享（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 從初階的基礎進一步規畫英語科行動研究 2. 英語科行動研究的實施原則與步驟 3. 行動研究應用於英語科的注意事項 4. 英語教學行動研究實例分享

語文學習領域（英語）

國教輔導團人才培育課程—領導人員

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的規劃與發展（共通課程，3 小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論
課程重點說明	1. 以地方輔導團之相關政策協作案例，檢視輔導團員在該案中課程與教學政策協作的角色與實踐歷程，探討其中之優缺處。 2. 亦可針對進行中或虛擬之政策，透過小組討論方式，讓各組由不同視角探討縣市輔導團可專業介入之處、對政策理念與內涵的詮釋、批判、轉化與推動策略等實踐，再透過小組報告與綜合討論方式，讓擴展思考視野，深化政策協作之能力。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	結合各項資源推展英語之策略分享（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、討論、分享
課程重點說明	1. 推動英語教學可資利用之資源 2. 如何整合各項資源以推展英語 3. 整合資源推展英語的模式與步驟
三、課程領導（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	績優輔導團的組織與運作（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	引言、分組討論、發表與分享、參訪、觀摩
課程重點說明	1. 績優輔導團運作策略分享及成果發表 2. 各縣市輔導團運作交流 3. 實地觀摩績優輔導團運作情形，吸取他人優點
研習課程名稱	團務運作困境探討與解決策略（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	引言、分組討論、發表與分享

課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解團隊領導與輔導團團務運作之基本概念 2. 輔導團團員向心力的凝聚、經驗傳承與專業發展 3. 輔導團團務運作所面臨的問題 4. 改進輔導團團務運作的具體解決策略
四、教學輔導（無）	
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	英語教學重要議題探究－亞洲地區英語教育現況（分領域課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、分享、問答
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前教育部語言教學政策與規劃 2. 亞洲地區國家(列舉一~二國)英語教育現況 3. 亞洲地區國家英語教育可資學習與借鏡之處
研習課程名稱	英語教學重要議題探究－弱勢學童英語教育問題解決策略（分領域課程，2小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動 A-3 能反思政策問題與提出新願景 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問答、教學示範、討論、實例分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課後扶助、攜手計畫實施之分享 2. 學校及教師從事扶助弱勢學童之成功案例分享
研習課程名稱	英語教學重要議題探究－外籍教師人力資源運用（分領域課程，2小時）（第一優先）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景 C-1 能帶領課程團隊 C-2 能帶動課程研發
實施方式	引言、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<p>本課程重點深入探討近年來之英語教育重要議題。如英語村成效分析、外籍教師人力資源運用、如何營造校園英語環境、英語補救教學之實施、英語專長替代役的人力資源運用等議題。首先選定的議題為「外籍教師人力資源運用」。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 引進外籍教師的政策與現況 2. 引進外籍師資的行政流程與生活管理 3. 如何有效發揮外籍教師的效能

	4. 運用外籍教師人力資源的成功案例分享
研習課程名稱	英語教學重要議題探究－縣市英語教學環境規劃、建置與利用（分領域課程，2小時） （第二優先）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景 C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問答、討論、實例分享
課程重點說明	1. 縣市英語教育優勢劣勢分析、發展願景與問題解決策略研討 2. 引進外籍師資的行政流程與生活管理、文化差異與溝通協調 3. 英語環境建置的課程規劃與教師協同教學 4. 可資利用之民間資源 5. 各縣市英語教學環境規劃、建置與利用之實例分享

健康與體育學習領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的意義與實務（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 介紹國家課程與教學推動機制現況、未來展望，並說明地方國教輔導團在此機制的 位置、與其他相關單位的關係及主要功能。 2. 介紹國教輔導團員在課程與教學政策協作的目的、意義與作用。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	健體教學之專業知能（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講述、問答、理論、分組討論與實作
課程重點說明	1. 健體教學之基本理念 2. 能力指標轉化成教學活動的歷程 3. 新興議題如何融入健體教學活動 4. 教學示例介紹與分析
研習課程名稱	健體優良教學設計與評量（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講述、問與答、分組討論與分享
課程重點說明	1. 健體課程設計與發展理念 2. 由教學活動分析有效教學策略 3. 多元評量的實施方式 4. 教學媒體與科技資源的融入 5. 優良示例介紹與實務運用
研習課程名稱	網路資源介紹與應用（分領域課程，2小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動 B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、問與答、分組討論、電腦實作、發表與分享
課程重點說明	1. 國民教育社群網之介紹與應用說明

	2. 教育部網路資源之介紹與應用說明（如：六大學習網-健康醫學網） 3. 國內外教育組織網路資源之介紹與應用說明 4. 如何應用「資訊科技軟體」協助教學檔案的建製與管理
三、課程領導（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	教師領導與溝通行為（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	1. 教師領導與溝通行為之基本概念 2. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之規劃與實作 3. 各領域或學年教師溝通行為之規劃與實作 4. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之經驗分享 5. 各領域或學年教師溝通行為的經驗分享
研習課程名稱	課程發展與評鑑（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、互動、實作與討論
課程重點說明	1. 課程評鑑、教學評鑑與學習評鑑意涵辨析 2. 課程評鑑對學校課程發展的意義 3. 課程評鑑的規劃要素(why、what、who、when、how) 4. 課程評鑑計畫的實施步驟 5. 課程評鑑結果的應用
四、教學輔導（共通課程，9 hrs）	
研習課程名稱	教學觀察與會談技術（共通課程，6小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 觀察前會談技術 2. 教學觀察技術-量化部份 3. 教學觀察技術-質性部份 4. 回饋會談技術
研習課程名稱	教學行動研究實作與分享（共通課程，3小時）

核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 發現問題 2. 診斷問題 3. 擬訂與實施行動計畫 4. 選擇方法與分析資料 5. 結論與省思 6. 教學行動研究實例分享
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	初任健體輔導員應具備之理念(分領域課程，1小時)
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、問答、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 擔任國民教育輔導團輔導員的角色與使命 2. 輔導員應具備的能力 3. 教學輔導技能經驗分享 4. 輔導員常面臨的角色衝突和如何尋求協助
研習課程名稱	健體領域之體驗學習參訪活動-初階(分領域課程，4小時)
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	實作體驗、問與答、經驗分享
課程重點說明	<p>本課程主要是透過各種身體活動的體驗學習課程，提供參加者實際參與、操作及體驗，藉以增強領域專業知能、激發創造思考，並將其活動原理或操作模式以更新穎、創意的方式，轉化為教學現場可供使用的教學教材或教學設計。相關體驗活動-例如：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 輕艇、自行車、潛水、攀岩、溯溪、壁球、西式滑船…等。 2. PA 探索教育。
研習課程名稱	縣市輔導團特色實務分享(分領域課程，1小時)
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、問與答、分組討論、經驗分享
課程重點說明	<p>本課程進行先將輔導員分組，自由分享各縣市輔導團團務運作實務與特色、推展策略與成果。派員上台報告，再經由輔導員相互提問與回饋，以增進縣市輔導團運作</p>

之經驗交流，達到互相觀摩、拓展輔導視野之功能。

主要課程內容：

1. 各縣市輔導團運作模式與特色分享
2. 各輔導團推動健體領域課程之精神與內涵
3. 各縣市推動教學輔導的策略與成效

健康與體育學習領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員進階

一、課程與教學政策協作（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的策略及行動（共通課程，4 小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論與實作
課程重點說明	<p>1. 介紹地方國教輔導團員課程政策協作的主要場域、對象、議題與資源等。</p> <p>2. 介紹課程與教學政策協作的基本知能與策略。例如：系統思維、政策論述能力、溝通協調、資源連結、轉化行動與方案發展等。</p> <p>3. 可以學校老師關心之實務案例，說明政策協作的重要與意義，並嘗試練習縣市國教輔導團員可以進行政策協作的方式與歷程。</p>
二、課程與教學專業知能（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	健康與體育領域教學之解構與建構（分領域課程，6 小時）
核心能力指標	<p>B-2 能具備學科領域之教學知識</p> <p>B-3 能發展學科領域之教學知識</p>
實施方式	講解、問答、觀摩、實作、討論分享
課程重點說明	<p>接續初階之優良教學設計，本課程希望將各類單項運動之教學（如棒球）解構成單一身體活動（如揮擊）或元素（如跑壘）；轉化加入遊戲的、樂趣的、賦予競賽的因素，重新建構成一富創意的體育教學課程（如足壘球、樂樂棒球或其他）。</p> <p>在本課程中學員應體認到體育教學不能等同於競技訓練，而能跳脫傳統框架，依各項教學之需要來修改場地、人員、規則、器材等限制，讓大多數不可能成為競技選手的學生們也能享受身體活動的樂趣，進而認識、欣賞各種競技運動。</p> <p>主要課程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學解構的方案 2. 可資替代的器材介紹 3. 教學轉化與策略研發 4. 教學建構與評量方式 5. 如何設計教學活動與媒材應用
三、課程領導（共通課程，3 hrs；分領域課程，3 hrs）	

研習課程名稱	組織學習與領導（共通課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織學習與領導的重要性 2. 組織學習與領導之基本概念 3. 學習型組織推動案例介紹 4. 學習型組織活動方案之規劃與實作 5. 各類型學習型組織規劃運作的分享
研習課程名稱	健體教師專業社群發展（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、問答、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師專業社群機制的建立 2. 領域社群互動平台的運作模式〔線上與非線上模式〕 3. 線上實作與小組帶領 4. 教師專業社群之運作模式與分享（如健體教學模組發展） 5. 專業社群帶領人應具備之條件 6. 教師專業社群之永續經營 <p>教師成長社群的建立可提供教師多重自我訓練學習及討論的管道，透過資源共享可共同研發新課程與新教材，或討論教學上的新議題。因此，培養進階輔導員具備推動教師成長社群與領導策略之能力（如網路平臺、工作坊、讀書會等），無論在教材、教學方法或教學輔導技能上皆將有助於提昇輔導員之專業領導與教學服務。</p>
四、教學輔導（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	人際關係與溝通技巧（分領域課程，3小時）
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、問答、示範、實作、討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人際關係的經營要素 2. 溝通技巧與口語表達能力 3. 信任關係的建立 4. 如何經營互助互信的團隊關係
研習課程名稱	健體教學觀察與精進（分領域課程，3小時）

核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、問答、討論、實作、分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 探討輔導團學校訪視或教學觀摩的進行與紀錄回饋方式 2. 發展適用於健體教學觀察之紀錄與檢核表 3. 實際教學觀察、實作體驗 4. 引導如何修正觀察工具，及反思精進教學策略
研習課程名稱	教學檔案建置與推廣（分領域課程，2 小時）
核心能力指標	D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、問答、討論、分享、實作
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學檔案的界定 2. 教學檔案的必要性與目的 3. 教學檔案的模式與評鑑 4. 教學檔案的規劃與示例介紹 5. 協助建置製作教學檔案與相關軟體應用
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	健體領域之體驗學習參訪活動-進階（分領域課程，4 小時）
核心能力指標	<p>A-2 能參與政策諮詢與推動</p> <p>C-2 能帶動課程研發</p>
實施方式	講解、實作體驗、問與答、經驗分享
課程重點說明	<p>本課程主要是透過各種身體活動的體驗學習課程，提供進階輔導員實際參與操作及體驗，藉以擴展視野、提升情意、增強領域專業知能。也期望進階輔導員能將相關理念，以更有創意的方式轉化於輔導團的輔導策略中，推動團隊專業社群的發展。相關體驗活動例如：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 攀岩、潛水、溯溪、壁球、西式滑船、輕艇、自行車…等。 2. PA 探索教育。 3. 健康促進學校參訪。 4. 健體本位課程發展優良之學校參訪。 5. 健體社區資源，如社區運動中心參訪。
研習課程名稱	健康教育自編教材設計與評量（分領域課程，2 小時）

核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、分組討論、發表
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教材設計符合新課程綱要能力指標之精神與內涵 2. 自編教材之評量方式 3. 健康教育自編教材之教學示例分享

健康與體育學習領域

國教輔導團人才培育課程—領導人員

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的規劃與發展（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論
課程重點說明	1. 以地方輔導團之相關政策協作案例，檢視輔導團員在該案中課程與教學政策協作的角色與實踐歷程，探討其中之優缺處。 2. 亦可針對進行中或虛擬之政策，透過小組討論方式，讓各組由不同視角探討縣市輔導團可專業介入之處、對政策理念與內涵的詮釋、批判、轉化與推動策略等實踐，再透過小組報告與綜合討論方式，讓擴展思考視野，深化政策協作之能力。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	健體創新教學與資源運用（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、討論、分享
課程重點說明	1. 如何整合資源以應用於健體創新教學 2. 健體創新教學或學校本位課程示例介紹：如「健康促進學校」運作實務、自行車學校本位課程發展示例…。 3. 輔導團如何協助學校推動領域創新教學之發展
三、課程領導（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	團體動力在團務領導的運用（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、問答、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1. 領導人的角色與功能 2. 運用團體動力經營有效能的教學輔導團隊 3. 引導團隊發展遠景與行動策略 4. 協助團隊成員專業成長 5. 如何協助輔導員發展教師專業社群（如讀書會、工作坊、網路平台…）

研習課程名稱	健體教學發展的趨勢（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、問答、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解當前健體教學的發展與新趨勢 2. 課程與教學專業發展的方向 3. 推動精進課程發展之可行策略 4. 教學資源之分享與支援
四、教學輔導（無）	
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	健體課程與社區資源之運用策略（分領域課程，4小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講解、問答、實地參訪、分享報告
課程重點說明	<p>本課程主要是透過實地的體驗參訪活動，使學員瞭解如何將社區資源有效運用於課程活動中，從實務經驗中學習如何將健體課程結合社區資源之運作，提升團務政策有效聯結與資源整合能力。例如：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學校特色課程推行與社區資源之運用。 2. 安全校園認證參觀--青少年遊戲活動事故傷害預防之推展模式及成效評估。 3. 衛生機構與學校教育之有效結合--健康促進學校參訪。 4. 健體社區資源：如社區運動中心參訪。 5. PA 探索教育：攀岩、潛水、溯溪、壁球、輕艇、自行車…等。
研習課程名稱	精進教學計畫內容交流與分享—分三區座談（分領域課程，2小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講解、問答、討論、互動與分享
課程重點說明	<p>本課程旨在推動縣市健體精進教學的規劃、撰寫精進計畫的特色分享與研討，協助各縣市健體領域領導人強化輔導團的組織與運作。透過北中南三區分組進行經驗交流，由縣市領導人相互提問與回饋，共同探討縣市精進計畫之發展方向，以收見賢思齊之效。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今年精進教學計畫之特點、精神與內涵 2. 去年精進計畫之執行成效與省思 3. 各縣市推動教學輔導工作的具體策略與探討

4. 各縣市輔導團運作交流--優良策略分享

5. 如何凝聚團隊向心力、經驗傳承與專業發展之分享

數學領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的意義與實務（共通課程，3 小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 介紹國家課程與教學推動機制現況、未來展望，並說明地方國教輔導團在此機制的 位置、與其他相關單位的關係及主要功能。 2. 介紹國教輔導團員在課程與教學政策協作的目的、意義與作用。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	數學領域教材的詮釋與轉化（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、閱讀、分組討論、紀錄、發表與分享
課程重點說明	<p>本課程主要在培養學員具有詮釋教科書內容，也能適度補充教學活動，並且能進一步兼顧不同程度學生的需求。</p> <p>課程重點有：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 數學科教材的詮釋與轉化實例說明 2. 分組進行數學教材案例研討，並研訂補充或轉化之教學活動 3. 數學科教材的詮釋與轉化案例發表與分享
研習課程名稱	數學教學的面貌（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、互動、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<p>數學教學需從學生經歷數學活動的深度、廣度之角度切入，由各種數學過程逐步勾勒出數學教學的面貌，以期在課堂上進行有效能的教學。</p> <p>課程重點有：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 探討教學中如何深化、廣化學生的數學思考。 2. 探討各種數學教學面貌，如臆測與驗證、問題討論、演示反思、及實驗探索等。
研習課程名稱	網路資源介紹與應用（分領域課程，2 小時）
核心能力指標	B-2 能發展學科領域之教學知識

實施方式	講解、實作、問題反應、討論與分享
課程重點說明	1. 國民教育社群網之介紹與應用說明 2. 教育部國中學習資源網補充資料及題庫建置之介紹與應用說明 3. 數學教育相關組織網路資源之介紹與應用說明
三、課程領導（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	教師領導與溝通行為（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	1. 教師領導與溝通行為之基本概念 2. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之規劃與實作 3. 各領域或學年教師溝通行為之規劃與實作 4. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之經驗分享 5. 各領域或學年教師溝通行為的經驗分享
研習課程名稱	課程發展與評鑑（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發、C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、互動、實作與討論
課程重點說明	1. 課程評鑑、教學評鑑與學習評鑑意涵辨析 2. 課程評鑑對學校課程發展的意義 3. 課程評鑑的規劃要素(why、what、who、when、how) 4. 課程評鑑計畫的實施步驟 5. 課程評鑑結果的應用
四、教學輔導（共通課程，9 hrs）	
研習課程名稱	教學觀察與會談技術（共通課程，6小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 觀察前會談技術 2. 教學觀察技術-量化部份 3. 教學觀察技術-質性部份 4. 回饋會談技術

研習課程名稱	教學行動研究實作與分享（共通課程，3小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 發現問題 2. 診斷問題 3. 擬訂與實施行動計畫 4. 選擇方法與分析資料 5. 結論與省思 6. 教學行動研究實例分享
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	創意教學之設計與實施（分領域課程，2小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 創意教學之基本概念 2. 創意教學活動實例介紹 3. 創意教學活動的規劃與設計 4. 創意教學活動的發表與分享
研習課程名稱	數學領域輔導經驗的傳承與發展（分領域課程，4小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、互動、分組討論、交流分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 縣市輔導團設立的宗旨以及身為輔導團員應有的角色認知 2. 數學領域輔導工作推動理念及策略 3. 數學領域輔導工作的難題與挑戰 4. 數學領域輔導實務運作經驗與願景展望

數學領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員進階

一、課程與教學政策協作（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的策略及行動（共通課程，4小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論與實作
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹地方國教輔導團員課程政策協作的主要場域、對象、議題與資源等。 2. 介紹課程與教學政策協作的基本知能與策略。例如：系統思維、政策論述能力、溝通協調、資源連結、轉化行動與方案發展等。 3. 可以學校老師關心之實務案例，說明政策協作的重要與意義，並嘗試練習縣市國教輔導團員可以進行政策協作的方式與歷程。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	國小數學概念教學探究—（一）設計與示例（二）實作與分享（分領域課程，3小時） 國中數學概念教學探究—（一）設計與示例（二）實作與分享（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、示範、實作、討論、發表
課程重點說明	<p>本課程主要著重在如何揉合數學教育研究成果(含數學教學理論、學習理論、數學史等)、教師的教學反思與實務經驗，來詮釋數學概念。</p> <p>課程重點有：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 數學概念的探究與引入 2. 數學教學手法的多元優選與媒體的妥適運用 3. 數學教學活動的編寫技術
三、課程領導（共通課程，3 hrs；分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	組織學習與領導（共通課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織學習與領導的重要性 2. 組織學習與領導之基本概念 3. 學習型組織推動案例介紹 4. 學習型組織活動方案之規劃與實作

	5. 各類型學習型組織規劃運作的分享
研習課程名稱	數學教師專業成長社群（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動與討論
課程重點說明	1. 數學教師成長社群的價值與意義。 2. 數學教師成長社群可能的內涵與型態。 3. 如何組織數學教師成長社群？ 4. 經營數學教師成長社群的實務經驗分享
四、教學輔導（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	數學教學觀察與精進（分領域課程，4小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、討論、實作、發表
課程重點說明	1. 探討數學教與學應涵蓋的向度。 2. 透過對他人教學的觀察及對自我教學的反思，進而提升教師的行動性與諮商性知覺。 3. 發展適用的數學教學檢核表並自我檢核，提升教師的原則性知覺。 4. 實際教學觀察、反思，同時參照學生的觀點，達到精緻化教學。
研習課程名稱	數學教學輔導經驗寫作與發表（分領域課程，4小時）
核心能力指標	D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、閱讀、寫作與發表
課程重點說明	1. 優良文章的導讀 2. 擬定有興趣的主題 3. 寫作技術的指導 4. 參考資料的有效搜尋 5. 文章的彙整建檔與發表實務
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	數學領域輔導團工作擘劃與分享（分領域課程，4小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務 D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講述、討論

課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 如何有效的擘劃與運作整個縣市的數學領域教師專業成長活動 2. 如何掌握中央層級運作方向以及學校層級教師的需求 3. 中央團數學領域課程與教學輔導群年度工作重點介紹 4. 中央團 Mathseed 網站資料的運用 5. 如何有效運用中央團數學領域到縣市講座諮詢 6. 中央團數學領域到團輔導的形式與功能 7. 中央團數學領域分區研討會的辦理與研討重點 8. 縣市數學領域輔導員人才培育方式研討 9. 數學領域專業領導技巧分享
研習課程名稱	數學試題設計與修審 (分領域課程, 2 小時)
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實作、討論、發表
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 優良試題的分析 2. 命題靈感的來源 3. 命題實作與討論 4. 試題修審 5. 試題實測與撰寫小規模實測報告

數學領域

國教輔導團人才培育課程—領導人員

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的規劃與發展（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論
課程重點說明	1. 以地方輔導團之相關政策協作案例，檢視輔導團員在該案中課程與教學政策協作的角色與實踐歷程，探討其中之優缺處。 2. 亦可針對進行中或虛擬之政策，透過小組討論方式，讓各組由不同視角探討縣市輔導團可專業介入之處、對政策理念與內涵的詮釋、批判、轉化與推動策略等實踐，再透過小組報告與綜合討論方式，讓擴展思考視野，深化政策協作之能力。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	輔導團教學創新成果分享（分領域課程，3小時，第一優先）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、互動與討論
課程重點說明	1. 優良輔導團創新教學成果分享，可為創新教學活動設計、優良測驗與評量工具甄選等。 2. 課程、教學評鑑實務運作經驗分享。 3. 教學資源整合與應用的支持系統運作實務。 4. 結合中央、地方、學校，落實輔導網絡成果分享。
研習課程名稱	學校特色課程方案規劃與推動（分領域課程，3小時，第二優先）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、互動與討論
課程重點說明	1. 學校特色方案成果分享，可為數學教學卓越獎、數學科展、數學步道、數學營隊、校園營造與數學。 2. 學校數學學習社群的經營成果分享，可為行政管理、教師專業發展與學生學習等。
三、課程領導（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	績優輔導團的組織與運作（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊 D-1 能展現人際關係與溝通

實施方式	講述、討論、問題導向學習 (problem-based learning, PBL)
課程重點說明	<p>本課程旨在從課程與教學領導的角度，協助各縣市數學領域召集人強化輔導團的組織與運作。</p> <p>課程重點有：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 數學領域輔導團之組織與推動工作 2. 數學輔導團組織領導的目標與經營 3. 領導人員（數學領域召集人）的任務 4. 數學輔導員（含召集人）之輔導與溝通技巧 5. 群體領導模式討論
研習課程名稱	當前數學教育發展趨勢（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	<p>C-2 能帶動課程研發</p> <p>A-3 能反思政策問題與提出新願景</p>
實施方式	講述、討論
課程重點說明	<p>當前數學教育發展趨勢，可以從國際測驗評比的著重點來加以窺探，由早期看結果時代，到重過程時代，以致於目前強調的數學素養時代(2000 年~)，這種評量觀點的改變，教育思潮的演變，臺灣如何借鏡與因應？針對臺灣學生的學習特性，我們如何保持教育上的優良傳統，卻又能夠提出有效的改善策略？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 當下我國學生的學習特性與問題——國際教育評比的觀點 2. 臺灣學生的學習特性 3. 禮記學記篇的教學觀——開而弗達，和易以思
四、教學輔導（無）	
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	精進計畫的分享與研討和年度工作推動策略（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講解、互動、交流與討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 精進計畫的撰寫與團務規劃 2. 中央團數學領域課程與教學輔導群年度工作重點介紹 3. 中央團 Mathseed 網站介紹 4. 中央團數學領域到縣市講座諮詢形式與申請介紹 5. 中央團數學領域到團輔導

	6. 中央團數學領域分區研討會與年度研討會 7. 數學領域三層級教學輔導體系的認識 8. 如何組織數學領域校級學習社群
研習課程名稱	教師專業評鑑推展策略分享（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑 D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、互動、交流與討論
課程重點說明	1. 如何協助教師進行教學觀察 2. 如何協助教師進行教學檔案的建置 3. 如何協助教師瞭解並參與教師評鑑儲訓 4. 如何協助教師進行專業成長計畫

生活課程

國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的意義與實務（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 介紹國家課程與教學推動機制現況、未來展望，並說明地方國教輔導團在此機制的 位置、與其他相關單位的關係及主要功能。 2. 介紹國教輔導團員在課程與教學政策協作的目的、意義與作用。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	課綱解讀與案例對話（分領域課程，2小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	1. 生活課程綱要與能力指標探究 2. 生活課程教學案例分享 3. 教學案例體現課綱意涵之探討
研習課程名稱	創新教學之設計與實施（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	1. 生活課程創意教學之基本概念 2. 生活課程創意教學活動實例介紹 3. 生活課程創意教學活動的規劃與設計 4. 生活課程創意教學活動的發表與分享
研習課程名稱	生活課程教科書分析與轉化（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、問與答、分組討論、實作
課程重點說明	1. 依據生活課程之教科書評鑑規準，說明評鑑的結果與發現 2. 針對各版本教科書進行分組分析實作 3. 依據教科書分析結果，設計補充教材與教學活動

三、課程領導（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	教師領導與溝通行為（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	1. 教師領導與溝通行為之基本概念 2. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之規劃與實作 3. 各領域或學年教師溝通行為之規劃與實作 4. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之經驗分享 5. 各領域或學年教師溝通行為的經驗分享
研習課程名稱	課程發展與評鑑（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發、C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、互動、實作與討論
課程重點說明	1. 課程評鑑、教學評鑑與學習評鑑意涵辨析 2. 課程評鑑對學校課程發展的意義 3. 課程評鑑的規劃要素(why、what、who、when、how) 4. 課程評鑑計畫的實施步驟 5. 課程評鑑結果的應用
四、教學輔導（共通課程，9 hrs）	
研習課程名稱	教學觀察與會談技術（共通課程，6小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 觀察前會談技術 2. 教學觀察技術-量化部份 3. 教學觀察技術-質性部份 4. 回饋會談技術
研習課程名稱	教學行動研究實作與分享（共通課程，3小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 發現問題

	2. 診斷問題 3. 擬訂與實施行動計畫 4. 選擇方法與分析資料 5. 結論與省思 6. 教學行動研究實例分享
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	體驗教學-初階（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	戶外體驗、實作、分享、小組討論
課程重點說明	1. 戶外體驗教學活動，體驗相關機構之實際運作情況 2. 解讀孩子的原創性、孩子的符號語言、以及孩子五官品味的機會 3. 開放式的深度學習經驗，理論實務相結合
研習課程名稱	教學法在生活課程之應用與實作（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	帶領、實作、分享、小組討論
課程重點說明	1. 教學法在生活課程之應用說明 2. 生活課程教學法帶領與體驗

生活課程

國教輔導團人才培育課程—輔導員進階

一、課程與教學政策協作（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的策略及行動（共通課程，4 小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論與實作
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹地方國教輔導團員課程政策協作的主要場域、對象、議題與資源等。 2. 介紹課程與教學政策協作的基本知能與策略。例如：系統思維、政策論述能力、溝通協調、資源連結、轉化行動與方案發展等。 3. 可以學校老師關心之實務案例，說明政策協作的重要與意義，並嘗試練習縣市國教輔導團員可以進行政策協作的方式與歷程。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	生活課程理論與實踐（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、歷程說明、議題探討
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生活課程理論解析 2. 生活課程實踐歷程說明 3. 生活課程相關議題探討
研習課程名稱	教學與評量之設計與實施（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生活課程教學與評量 2. 生活課程多元評量實例介紹 3. 生活課程多元評量工具和活動的規劃與設計 4. 生活課程多元評量工具和活動的發表與分享
三、課程領導（共通課程，3 hrs；分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	組織學習與領導（共通課程，3 小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享

課程重點說明	1. 組織學習與領導的重要性 2. 組織學習與領導之基本概念 3. 學習型組織推動案例介紹 4. 學習型組織活動方案之規劃與實作 5. 各類型學習型組織規劃運作的分享
研習課程名稱	專業社群運作策略與領導（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、實務分享
課程重點說明	1. 專業社群發展方向 2. 生活課程專業社群運作模式 3. 專業社群運作實務分享
四、教學輔導（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	生活課程行動研究之實踐（分領域課程，3小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	發表、議題討論、實作
課程重點說明	1. 行動研究之實踐模式 2. 生活課程行動研究之研究方案 3. 生活課程之研究議題 4. 應用行動研究成果改進教學
研習課程名稱	生活課程教學案例對話帶領（分領域課程，3小時）
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通 D-2 能參與推展行動研究
實施方式	分組討論、角色扮演、分享
課程重點說明	1. 案例對話要領解析與實作 2. 教學案例分析與觀看 3. 生活課程意涵轉化與理解
研習課程名稱	教學檔案建置與分享（分領域課程，2小時）
核心能力指標	D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	經驗分享、實作

課程重點說明	1. 多媒體應用之教學檔案實務分享 2. 數位化教學檔案建置實作 3. 教學檔案評鑑與應用
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	體驗教學—進階（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	戶外體驗、實作、案例設計與分享、小組討論
課程重點說明	1. 戶外體驗教學活動 2. 結合當地的文化特色，運用素材規劃教學活動
研習課程名稱	教學法在生活課程之應用與實作（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	帶領、實作、分享、小組討論
課程重點說明	1. 教學法在生活課程之應用說明 2. 生活課程教學法帶領與體驗

生活課程

國教輔導團人才培育課程—領導人員

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的規劃與發展（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論
課程重點說明	1. 以地方輔導團之相關政策協作案例，檢視輔導團員在該案中課程與教學政策協作的角色與實踐歷程，探討其中之優缺處。 2. 亦可針對進行中或虛擬之政策，透過小組討論方式，讓各組由不同視角探討縣市輔導團可專業介入之處、對政策理念與內涵的詮釋、批判、轉化與推動策略等實踐，再透過小組報告與綜合討論方式，讓擴展思考視野，深化政策協作之能力。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	議題融入生活課程（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、分組討論
課程重點說明	1. 認識重大議題的內涵 2. 針對生活課程中的重大議題進行論述 3. 落實轉化重大議題於生活課程輔導團的運作過程 4. 協助輔導團員落實轉化重大議題於到校輔導、訪視的歷程
三、課程領導（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	生活課程之課程領導（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊 C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、分組討論
課程重點說明	1. 探討生活課程相關的課程發展和教學理論 2. 依據生活課程的理論相關的課程發展和教學，探討實施生活課程的課程領導實務 3. 以實例探討在學校實行生活課程的問題及解決策略
研習課程名稱	生活課程教學診斷與建議（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、分組討論

課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教室觀察資料之來源與處理 2. 教室觀察在生活課程上模式與技術 3. 生活課程教室觀察規準之解讀與修正 4. 生活課程教室觀察與診斷實作
四、教學輔導（無）	
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	體驗教學-高階（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	戶外體驗、實作、分享、小組討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 戶外參訪教學活動，體驗相關機構之實際運作情況 2. 研討營造生活課程教學情境之重要性與策略 3. 理解機構以創意經營方式成為「學校外的教室」
研習課程名稱	精進計畫年度要點與策略研討（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、答問、發表、分組討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 理解精進計畫年度要點 2. 掌握生活課程發展脈絡與 3. 確認整體性團務運作機制 4. 強化輔導團教學輔導功能 5. 提升輔導員課程能量

社會領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的意義與實務（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 介紹國家課程與教學推動機制現況、未來展望，並說明地方國教輔導團在此機制的位 置、與其他相關單位的關係及主要功能。 2. 介紹國教輔導團員在課程與教學政策協作的目的、意義與作用。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	社會學習領域學科專業知能（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、經驗分享、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<p>本課程旨在透過學科專門知識的探究，使輔導員能精熟學科內容知識與程序性知識，釐清該學科的信念，進而能掌握該學科的知識結構、章法結構，以提升輔導員在社會學習領域的學科專業知能。社會學習領域範圍廣，可以空間、時間、生活中的議題(法律、政治、經濟、文化、新興議題…)為主軸，逐年實施。</p> <p>主要課程重點說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 以空間為主軸的學科知識探究。 2. 以時間為主軸的學科知識探究。 3. 以生活中的議題為主軸的學科知識探究。
研習課程名稱	社會學習領域課程與教學策略（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	<p>本課程旨在提升輔導員在社會學習領域的教學知識，課程設計重點在於讓學員知悉如何掌握教學目標、選用適合的媒材、運用有效的教學策略，並因應學生的認知發展與特質進行引導與評量，以提昇學生的學習成效。以空間、時間、生活中的議題(法律、政治、經濟、文化、新興議題…)為主軸，分年探討。主要課程重點說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 以空間為主軸的教學法及有效策略 2. 以時間為主軸的教學法及有效策略

	3. 以生活中的議題為主軸的教學法及有效策略
研習課程名稱	社會學習領域多元評量發展（分領域課程，2小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、經驗分享
課程重點說明	<p>本課程主要在精進學員設計與實施多元評量的能力。課程內容重點在於透過多元評量的實例，介紹多元評量的意義、方式、工具、實施原則等內涵，以期學員能因應學習目標與學生特質，掌握多元評量方式，發展多元評量活動。主要課程重點說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 多元評量的規劃與設計 2. 多元評量的意義、方式、實施原則 3. 多元評量實例分享
三、課程領導（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	教師領導與溝通行為（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師領導與溝通行為之基本概念 2. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之規劃與實作 3. 各領域或學年教師溝通行為之規劃與實作 4. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之經驗分享 5. 各領域或學年教師溝通行為的經驗分享
研習課程名稱	課程發展與評鑑（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、互動、實作與討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程評鑑、教學評鑑與學習評鑑意涵辨析 2. 課程評鑑對學校課程發展的意義 3. 課程評鑑的規劃要素(why、what、who、when、how) 4. 課程評鑑計畫的實施步驟 5. 課程評鑑結果的應用

四、教學輔導（共通課程，9 hrs）

研習課程名稱 教學觀察與會談技術（共通課程，6 小時）

核心能力指標 D-3 能運用教學觀察與回饋

實施方式 講解、實作、演練、分組討論與分享

課程重點說明
1. 觀察前會談技術
2. 教學觀察技術-量化部份
3. 教學觀察技術-質性部份
4. 回饋會談技術

研習課程名稱 教學行動研究實作與分享（共通課程，3 小時）

核心能力指標 D-2 能參與推展行動研究

實施方式 講解、實作、演練、分組討論與分享

課程重點說明
1. 發現問題
2. 診斷問題
3. 擬訂與實施行動計畫
4. 選擇方法與分析資料
5. 結論與省思
6. 教學行動研究實例分享

五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）

研習課程名稱 重大議題融入社會學習領域教學（分領域課程，2 小時）

核心能力指標 B-3 能發展學科領域之教學知識

實施方式 講解、經驗分享、分組討論

課程重點說明
本課程旨在透過「重大議題融入社會學習領域教學」的課程設計實例分享，介紹重大議題的內涵及其重要性、融入領域教學的模式、可運用的教學資源等，以喚起輔導員重視融入教學的實踐力，提升輔導員進行重大議題融入教學的課程設計能力。重大議題範圍廣，如性別平等、環境、資訊、家政、人權、生涯發展、海洋教育，可依年度規劃逐年實施。
主要課程重點說明如下：
1. 重大議題的內涵與重要性
2. 重大議題的課程轉化模式

	<p>3. 可運用的教學媒材或資源</p> <p>4. 重大議題融入社會學習領域的教學設計與評量</p>
研習課程名稱	社會資源在社會學習領域教學的運用（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	解說、參觀、討論、分享
課程重點說明	<p>本課程旨在針對地方特色，規劃與社會領域課程直接相關之社會資源參訪活動，以進行社會資源相關知能的解說與導覽，引導縣市輔導員進行如何蒐集相關資源之媒材，思考社會資源融入領域教學設計的可行方式與策略。全台各地具有特色的社會資源不少，可分區域、分年實施。</p> <p>主要課程重點說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 蒐集與瞭解社會學習領域教學可運用之社會資源 2. 增進對可運用之社會資源的專業知識 3. 運用社會資源設計學科領域之課程方案與教材 4. 運作社會資源發展學科領域之創新教學策略

社會學習領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員進階

一、課程與教學政策協作（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的策略及行動（共通課程，4小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論與實作
課程重點說明	1. 介紹地方國教輔導團員課程政策協作的主要場域、對象、議題與資源等。 2. 介紹課程與教學政策協作的基本知能與策略。例如：系統思維、政策論述能力、溝通協調、資源連結、轉化行動與方案發展等。 3. 可以學校老師關心之實務案例，說明政策協作的重要與意義，並嘗試練習縣市國教輔導團員可以進行政策協作的方式與歷程。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	社會學習領域學科專題探究（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、經驗分享、分組討論
課程重點說明	<p>本課程旨在透過社會學習領域學科專題探究，提升輔導員進行統整式、議題(海洋、媒體素養、性別平等、人權、生命教育、金融教育…)融入教學、主題式教學探究與發展的專業知能，以增進輔導員熟悉該專題的學科知識、教學技能、選用適當的媒材與評量方式，提昇社會學習領域的教學品質。可以地理、歷史、公民、議題融入等為專題，逐年進行探究。</p> <p>主要課程重點為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 地理科專題探究 2. 歷史科專題探究 3. 公民科專題探究 4. 議題融入社會學習領域教學之探究
研習課程名稱	社會學習領域課程與教學設計（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、討論、實作、實務分享
課程重點說明	本課程與目標在提升輔導員在社會學習領域課程教學設計的專業知能，以使其具

	<p>備輔導學校教師在教材研發、教學策略運用、評量實施、班級經營、新興議題融入教學等方面進行發展與創新的能力。</p> <p>主要課程重點為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 如何設計學科領域之課程方案與教材 2. 如何發展學科領域之創新教學策略 3. 如何設計學科領域之多元評量方案 4. 如何發展學科領域之班級經營策略 5. 如何設計學科領域之科技融入方案及媒材
三、課程領導（共通課程，3 hrs；分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	組織學習與領導（共通課程，3 小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織學習與領導的重要性 2. 組織學習與領導之基本概念 3. 學習型組織推動案例介紹 4. 學習型組織活動方案之規劃與實作 5. 各類型學習型組織規劃運作的分享
研習課程名稱	專業社群發展策略與運作實務（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、實務分享
課程重點說明	<p>本課程主要由專家學者提供專業理論，引導縣市輔導員發揮夥伴協作的功能，如何組織運作教師專業社群，使社會學習領域教師能有平等對話與討論的平台，在課程與教學輔導上，具有夥伴協作及課程治理的機制。</p> <p>主要課程重點為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師專業社群的發展 2. 教師專業社群之運作模式 3. 專業社群帶領人之條件與培訓 4. 教師專業社群永續經營之策略 5. 分組討論與運作實務分享
四、教學輔導（分領域課程，8 hrs）	

研習課程名稱	人際關係與溝通技巧（分領域課程，3小時）
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、討論、分享、實作演練
課程重點說明	<p>本課程主要在培養輔導員具有良好的口語與非口語表達的能力、具有傾聽與同理心的能力、能營造人際和諧融洽的關係，並建立人際相互信任的關係，以增進輔導員對學校教師進行課程與教學的溝通技巧，並能與教師建立相互信任的關係，進而達成課程與教學輔導的目標。</p> <p>主要課程重點為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 人際關係的重要性與理論基礎 2. 建立人際關係的基本原則 3. 增進人際關係的溝通技巧 4. 避免負面效應的人際技能 5. 實作演練與實務經驗交流分享
研習課程名稱	教學輔導的行動策略（分領域課程，3小時）
核心能力指標	D-2 能參與與推展行動研究
實施方式	講解、討論、實作、分享
課程重點說明	<p>教學輔導網絡中輔導團員扮演理論、政策與實務的轉化者，本課程主要在增進縣市輔導員落實對縣市教師教學輔導工作的專業知能與行動力，協助輔導員須具備解決問題與擬定適切行動策略的能力；經由同儕的專業分享，讓輔導員更具專業形象。</p> <p>主要的課程重點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 如何發現教學問題並進行行動研究 2. 如何針對問題擬定適切的行動策略 3. 如何引領教師發現問題並從事行動研究 4. 如何引導教師應用行動研究成果改進教學 5. 行動策略模擬運作及修正回饋 6. 教學輔導行動策略案例分享
研習課程名稱	教學檔案建置與分享（分領域課程，2小時）
核心能力指標	D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、分組討論、實務分享
課程重點說明	本課程主要在增進縣市輔導員教學輔導的專業知能，能引領縣市學校教師建立展

	<p>現自己的教學特質與瞭解自己的教學表現，主動且有計畫地進行教學資料的蒐集、選擇、整理及編排，並透過自我反省及同儕對話的歷程，形成具有目的性及結構性的檔案，以展現專業表現，提升專業能力。</p> <p>主要課程重點為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學檔案建置的理論與實務 2. 教學檔案的發表與分享 3. 如何引導教師建置教學檔案 4. 如何協助教師進行教學檔案的評鑑
--	--

五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）

研習課程名稱	社會資源在社會學習領域教學的運用（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	解說、參觀、討論、分享
課程重點說明	<p>本課程主要在於針對地方特色，由專家學者規劃與社會領域課程直接相關之社會資源參訪活動，進行社會資源相關知能的解說與導覽，引導縣市輔導員經由討論，思考這些社會資源融入領域教學設計的可行方式與策略。全台各地具有特色的社會資源不少，可分區域、分年實施。</p> <p>主要課程重點為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 熟悉社會領域教學可運用之社會資源 2. 增進對可運用之社會資源的專業知識 3. 運用社會資源設計學科領域之課程方案與教材 4. 運作社會資源發展學科領域之創新教學策略 5. 分組討論與實務分享
研習課程名稱	教學資源的整合與運用（分領域課程，2小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域的教學知識
實施方式	講解、分組討論、實務分享
課程重點說明	<p>本課程旨在介紹各縣市已發展的社會學習領域教學資源，分享教師如何應用教學資源發展教學活動，增進輔導員熟悉社會領域可運用的媒材，將社會學習領域課程的精神與內涵，透過資源的整合與應用，融入適性的教學活動。</p> <p>主要課程重點為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹社會學習領域縣市教學資源的特色

2. 社會學習領域課程的發展經驗模式分享

社會領域

國教輔導團人才培育課程—領導人員

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的規劃與發展（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論
課程重點說明	1. 以地方輔導團之相關政策協作案例，檢視輔導團員在該案中課程與教學政策協作的角色與實踐歷程，探討其中之優缺處。 2. 亦可針對進行中或虛擬之政策，透過小組討論方式，讓各組由不同視角探討縣市輔導團可專業介入之處、對政策理念與內涵的詮釋、批判、轉化與推動策略等實踐，再透過小組報告與綜合討論方式，讓擴展思考視野，深化政策協作之能力。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	「社會學習領域課程、教學與意識型態」（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、討論
課程重點說明	本課程旨在介紹社會學習領域課程與教學的性質與內涵，瞭解課程與教學的發展，針對課程目標、內容、組織、評鑑、教學與評量的意識型態進行分析，藉此增進輔導團領導人在社會領域課程與教學方面的知能，進而能領導輔導團成員提升課程與教學的專業能力，落實課程與教學相關政策之推動。 主要的課程重點： 1. 社會學習領域課程與教學的性質與內涵 2. 意識型態的意義與性質 3. 社會學習領域課程(目標、內容、組織、評鑑)之意識型態分析 4. 意識型態、潛在課程與社會領域教學
三、課程領導（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	課程領導的有效策略（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、討論、省思、分享
課程重點說明	本課程旨在瞭解課程領導的理念、問題與困境，藉由省思、釐清觀念、問題探究，提出改進之道，並分享有效領導團隊的策略，以協助領域召集人強化輔導團的組織與

	<p>運作，帶領團隊成員專業成長。</p> <p>本課程主要重點有：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程領導的涵義與理念 2. 課程領導的問題與困境 3. 課程領導的省思與改進之道 4. 分享課程領導的有效策略
研習課程名稱	團務領導的行動策略（分領域課程，3小時）
核心能力指標	<p>C-1 能帶領課程團隊</p> <p>C-2 能帶動課程研發</p>
實施方式	講解、問答、分享、示範
課程重點說明	<p>本課程旨在透過課程領導實務工作者--召集校長針對團務運作的理念、面臨的問題及因應的行動策略，進行經驗分享與意見交流，期能提供縣市輔導團或是教師發展課程的支援與諮詢。</p> <p>主要的課程重點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 輔導團團務運作之基本概念 2. 輔導團團務運作常面臨的問題 3 改進輔導團團務運作的具體行動策略 4. 輔導團團隊願景的形塑、專業成長的規劃與課程研發 5 教育部相關政策與重大議題融入課程的執行與轉化
四、教學輔導（無）	
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	精進教學計畫內容交流與分享（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問與答、分享、示範
課程重點說明	<p>各縣市政府輔導團除團務運作、團員專業成長外，亦須就精進課堂教學計畫之精神進行推廣與實踐，權衡本身的背景與需求，選擇優先執行的項目，轉化為各領域輔導團之實施計畫，並結合各縣市自籌財源，以精進課堂教學為導向，以教學實踐為方法，建構一個整體性的實施計畫。</p> <p>主要的課程重點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 提升輔導團專業能力與輔導功能

	<ol style="list-style-type: none"> 2. 落實精進教學計畫之目標與精神 3. 提升國民教育輔導團教學輔導之功能 4. 強化教學視導與評鑑機制，提升教學品質 5. 促進教師專業經驗交流，及提升學生學習成就
研習課程名稱	社會學習領域課程發展趨勢、議題與實踐（分領域課程，3小時）
核心能力指標	<p>B-1 能具備學科領域之教學知識</p> <p>C-3 能實施課程評鑑</p>
實施方式	講解、分享、討論
課程重點說明	<p>本課程旨在介紹社會學習領域課程發展趨勢及重大議題的內涵，以增進輔導團領導人掌握新興議題的能力，並知悉可運用的社會學習領域媒材或教學資源，能激發教師課程意識，喚起教師投入課程研發的實踐力，並適時提供改進教學之對策。</p> <p>主要的課程重點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 社會學習領域課程發展趨勢 2. 重大議題的內涵與課程轉化模式 3. 社會學習領域媒材或教學資源 4. 議題融入社會學習領域的行動策略與改進對策。

藝術與人文領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的意義與實務（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 介紹國家課程與教學推動機制現況、未來展望，並說明地方國教輔導團在此機制的 位置、與其他相關單位的關係及主要功能。 2. 介紹國教輔導團員在課程與教學政策協作的目的、意義與作用。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	藝術與人文新課綱分析與教學轉化（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講述、問與答、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1. 藝術與人文領域課程綱要與能力指標之探究 2. 能力指標轉化為教學設計之方法 3. 案例介紹與探討
研習課程名稱	藝術與人文課程之統整教學設計與實施（分領域課程，2小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講述、問與答、實作、討論、發表與分享
課程重點說明	1. 活動課程設計之理論 2. 活動課程設計之模式 3. 活動課程設計與運用
研習課程名稱	網路資源介紹與應用（分領域課程，2小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講述、問與答、分組討論與實作
課程重點說明	1. 國民教育社群網之介紹與應用說明 2. 教育部網路補充資料之介紹與應用說明 3. 相關網路資源之介紹與應用說明
三、課程領導（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	教師領導與溝通行為（共通課程，2小時）

核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	1. 教師領導與溝通行為之基本概念 2. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之規劃與實作 3. 各領域或學年教師溝通行為之規劃與實作 4. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之經驗分享 5. 各領域或學年教師溝通行為的經驗分享
研習課程名稱	課程發展與評鑑（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、互動、實作與討論
課程重點說明	1. 課程評鑑、教學評鑑與學習評鑑意涵辨析 2. 課程評鑑對學校課程發展的意義 3. 課程評鑑的規劃要素(why、what、who、when、how) 4. 課程評鑑計畫的實施步驟 5. 課程評鑑結果的應用
四、教學輔導（共通課程，9 hrs）	
研習課程名稱	教學觀察與會談技術（共通課程，6小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 觀察前會談技術 2. 教學觀察技術-量化部份 3. 教學觀察技術-質性部份 4. 回饋會談技術
研習課程名稱	教學行動研究實作與分享（共通課程，3小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 發現問題 2. 診斷問題 3. 擬訂與實施行動計畫

	4. 選擇方法與分析資料 5. 結論與省思 6. 教學行動研究實例分享
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	縣市輔導團特色實務分享（分領域課程，1 小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	發表、問與答、分組討論與分享
課程重點說明	1. 縣市藝術與人文領域輔導團特色分享 2. 藝術與人文領域輔導工作的困境與突破策略研討
研習課程名稱	初任藝術與人文輔導員應具備之理念（分領域課程，1 小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	1. 輔導團短中長程計畫編擬與討論 2. 年度各項研習、工作坊、專業研究等辦理注意事項討論與分享 3. 本領域課程與教學困境解套和未來發展
研習課程名稱	藝術與人文之體驗學習參訪活動（分領域課程，4 小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	參觀、分享
課程重點說明	1. 體驗情境參訪規劃 2. 進行體驗活動、發現特色與省思

藝術與人文領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員進階

一、課程與教學政策協作（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的策略及行動（共通課程，4 小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論與實作
課程重點說明	<p>1. 介紹地方國教輔導團員課程政策協作的主要場域、對象、議題與資源等。</p> <p>2. 介紹課程與教學政策協作的基本知能與策略。例如：系統思維、政策論述能力、溝通協調、資源連結、轉化行動與方案發展等。</p> <p>3. 可以學校老師關心之實務案例，說明政策協作的重要與意義，並嘗試練習縣市國教輔導團員可以進行政策協作的方式與歷程。</p>
二、課程與教學專業知能（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	藝術與人文課綱微調與評量策略（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、分享、發表、討論
課程重點說明	<p>本課程旨在說明將在民國 100 年實施新課綱微調的內容，本次課綱微調已經在各縣市到團輔導時都已詳細解說與傳達，期待輔導員對於課綱微調內涵更明確地掌握。除了課綱的說明，課程將針對本次課綱所增加的教材內容，做詳細的課程與教學分析，和實際教學案例提供評量的模式和方式。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課綱微調內容說明 2. 新舊課綱比較 3. 教材內容分析 4. 評量方法的案例與解說
研習課程名稱	藝術與人文課程教科書評鑑深究（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問答、發表、討論
課程重點說明	<p>教科書一直是教學現場倚賴的教材來源，對於教科書的評鑑已經做過相當規模的研究，本課程將針對民間出版社各版本的教科書進行深入的評析，並提出各版本教材與教學創意點供參考。</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教科書內容和課綱的關係(基本理念、能力指標、評量方式) 2. 各版本教科書的共同點和不同之處。 3. 各版本教科書的版面處理。 4. 各版本教科書的優缺點。 5. 各版本教科書的創意處理模式。
三、課程領導（共通課程，3 hrs；分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	組織學習與領導（共通課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織學習與領導的重要性 2. 組織學習與領導之基本概念 3. 學習型組織推動案例介紹 4. 學習型組織活動方案之規劃與實作 5. 各類型學習型組織規劃運作的分享
研習課程名稱	藝文教師專業社群發展（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、分享
課程重點說明	<p>配合國內外藝術與人文學習領域教學新趨勢、國家發展目標與藝術與人文學習領域課程綱要，針對現狀問題提出解決策略，規劃藝術與人文學習領域專業社群與團隊運作時應有的前瞻作法與實務推動。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國內外藝術與人文學習領域教學發展趨勢 2. 藝術與人文學習領域專業社群與團隊領導實務分享 3. 國內藝術與人文學習領域教育問題與解決對策
四、教學輔導（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	藝文領域行動研究議題探討（分領域課程，4小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、問答、討論、分享
課程重點說明	<p>推動縣市藝術與人文學習教育的規劃、撰寫以及導入教師行動研究的基本概念。並藉案例分享，指導研究或專業成長的規劃與執行，促進教師對課程與教學的省思、</p>

	<p>改進與發展，並建立回饋系統，促進藝術與人文學習教育專業發展。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 推動縣市藝術與人文學習教育發展的規劃、計畫撰寫與執行 2. 藝術與人文學習科教師行動研究概念介紹、研究計畫撰寫與執行 3. 教師個人或團隊發展藝術與人文學習教育相關活動之規劃與實施 4. 藝術與人文領域教師行動研究的實例分享與探討
研習課程名稱	藝文領域教學觀察與示範教學（分領域課程，4小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋 D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	講解、問答、討論、分享、示範
課程重點說明	<p>為充分運用教師能力與專長，活化教師個性及興趣，促進群組協同合作，提升教師團隊的教育專業力量，輔以實例分享與個案討論，帶動學校、縣市教師改進教學，提升教學效率與教學熱忱，促進教師專業發展與終身學習。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 專業教師的專業教學案例與檔案 2. 以校內教師教學輔導團隊為例，促進藝術與人文學習領域教師專業發展 3. 與社區資源整合為例，促進藝術與人文學習領域教師專業發展 4. 以輔導團輔導縣市藝術與人文學習領域教師為例，推動縣市內藝術與人文學習領域教育發展 5. 促進藝術與人文學習領域教師專業發展機制討論
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	藝文領域之體驗學習參訪活動（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	參觀、討論、分享
課程重點說明	<p>選擇北部地區正在展出的大型展覽或展演活動，帶領老師在展演的素材中實際體驗與進行鑑賞課程。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 理解展演活動的過程。 2. 思考欣賞活動教學的設計與方法。 3. 對於正在展演的資訊能充分掌握。 4. 實際參與藝文的欣賞活動。
研習課程名稱	輔導團經驗傳承與發展（分領域課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發

實施方式	講解、問答、討論、分享、示範
課程重點說明	<p>本課程藉由資深的縣市輔導員，介紹該縣市的輔導經驗，例如教學深耕、精進教學和專長共聘教師的實施成果與反思，提出對於這些專案的實施策略與經驗。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 縣市輔導團的輔導案例分享 2. 縣市輔導團的運作模式 3. 到校實際的輔導案例的經驗與分享

藝術與人文學習領域

國教輔導團人才培育課程—領導人員

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的規劃與發展（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以地方輔導團之相關政策協作案例，檢視輔導團員在該案中課程與教學政策協作的角色與實踐歷程，探討其中之優缺處。 2. 亦可針對進行中或虛擬之政策，透過小組討論方式，讓各組由不同視角探討縣市輔導團可專業介入之處、對政策理念與內涵的詮釋、批判、轉化與推動策略等實踐，再透過小組報告與綜合討論方式，讓擴展思考視野，深化政策協作之能力。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	藝術與人文課程發展與成效評估（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理
實施方式	講述、問與答、分組討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 藝術與人文課程發展之理論 2. 藝術與人文課程發展之模式 3. 藝術與人文課程發展設計與運用 4. 藝術與人文課程發展之成效評估
三、課程領導（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	當課程領導遇到藝術與人文課程發展（分領域課程，6小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊 C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講述、問與答、分組討論
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 協助發展及運作教師專業社群 2. 激發教師課程意識投入課程研發，依課程政策調整教材教法 3. 協助縣市輔導團或教師實施課程評鑑，依據評鑑結果研擬改進對策
四、教學輔導（無）	
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	

研習課程名稱	精進課堂計畫的分享和研討和年度工作推動策略（分領域課程，2小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動 A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	報告講述、問與答、分組討論
課程重點說明	1. 優良縣市輔導團召集人分享工作推動策略 2. 分組互動討論藝術與人文相關問題解決策略
研習課程名稱	文化尋根體驗學習（分領域課程，4小時）
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通 D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	參觀、分享
課程重點說明	1. 參訪體驗活動規劃 2. 進行體驗活動、發現特色與省思

自然領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的意義與實務（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 介紹國家課程與教學推動機制現況、未來展望，並說明地方國教輔導團在此機制的 位置、與其他相關單位的關係及主要功能。 2. 介紹國教輔導團員在課程與教學政策協作的目的、意義與作用。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	教學評量（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、實作、發表與分享
課程重點說明	1. 以學生為本的課程發展與教學評量 2. 教學評量案例介紹與分析 3. 相關網路資源之介紹與應用說明 4. 教學評量之實作、發表與分享（若時間允許）
研習課程名稱	創新教學（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	1. 創新教學之教學活動規劃與設計 2. 創新教學之教學活動實例介紹 3. 創新教學之實作、發表與分享
三、課程領導（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	教師領導與溝通行為（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	1. 教師領導與溝通行為之基本概念 2. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之規劃與實作

	<ul style="list-style-type: none"> 3. 各領域或學年教師溝通行為之規劃與實作 4. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之經驗分享 5. 各領域或學年教師溝通行為的經驗分享
研習課程名稱	課程發展與評鑑（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發、C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、互動、實作與討論
課程重點說明	<ul style="list-style-type: none"> 1. 課程評鑑、教學評鑑與學習評鑑意涵辨析 2. 課程評鑑對學校課程發展的意義 3. 課程評鑑的規劃要素(why、what、who、when、how) 4. 課程評鑑計畫的實施步驟 5. 課程評鑑結果的應用
四、教學輔導（共通課程，9 hrs）	
研習課程名稱	教學觀察與會談技術（共通課程，6小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	<ul style="list-style-type: none"> 1. 觀察前會談技術 2. 教學觀察技術-量化部份 3. 教學觀察技術-質性部份 4. 回饋會談技術
研習課程名稱	教學行動研究實作與分享（共通課程，3小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	<ul style="list-style-type: none"> 1. 發現問題 2. 診斷問題 3. 擬訂與實施行動計畫 4. 選擇方法與分析資料 5. 結論與省思 6. 教學行動研究實例分享
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	

研習課程名稱	戶外教學理論與實務（分領域課程，6小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識 D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、實作（戶外考察）、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1. 戶外教學理論 2. 戶外教學之教學活動規劃與設計 3. 戶外教學活動帶領或教學活動實例介紹 4. 戶外教學實務分享

自然領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員進階

一、課程與教學政策協作（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的策略及行動（共通課程，4小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論與實作
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹地方國教輔導團員課程政策協作的主要場域、對象、議題與資源等。 2. 介紹課程與教學政策協作的基本知能與策略。例如：系統思維、政策論述能力、溝通協調、資源連結、轉化行動與方案發展等。 3. 可以學校老師關心之實務案例，說明政策協作的重要與意義，並嘗試練習縣市國教輔導團員可以進行政策協作的方式與歷程。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學經營實務（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、Q&A、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 典範（資深自然領域輔導員）之課程與教學經營信念概述 2. 典範之課程與教學經營實例分享 3. 向典範請益（Q&A） 4. 分組討論「課程與教學議題」 5. 學員之課程與教學實務經驗分享
研習課程名稱	科普讀物教學探究（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 科普讀物出版現況、推廣的問題與困難 2. 如何帶領學生閱讀科普讀物 3. 科學寫作教學示例分享 4. 分組討論「科普讀物如何與自然領域課程教學結合運用」

	5. 學員之課程與教學實務經驗分享
三、課程領導（共通課程，3 hrs；分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	組織學習與領導（共通課程，3 小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1. 組織學習與領導的重要性 2. 組織學習與領導之基本概念 3. 學習型組織推動案例介紹 4. 學習型組織活動方案之規劃與實作 5. 各類型學習型組織規劃運作的分享
研習課程名稱	科學課程發展（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、Q&A
課程重點說明	1. 我國中小學自然與生活科技領域課程發展 2. 國際科學課程發展趨勢 3. 各國課程之分析與比較
四、教學輔導（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	輔導策略規畫（分領域課程，4 小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與實務 D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、Q&A、分組討論與分享
課程重點說明	1. 課程與教學政策協作的疑問與討論 2. 分組討論「縣市到校輔導策略與重要經驗分享」 3. 學員之「縣市到校輔導策略與重要經驗分享」 4. 建立縣市夥伴關係－輔導群、分區研討會（策略聯盟）、國教社群網
研習課程名稱	教師專業學習社群輔導實務（分領域課程，4 小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究 D-3 能運用教學觀察與回饋 D-4 能建構與推廣教學檔案

實施方式	講解、分組討論與分享、縣市教學輔導資源分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學輔導實務議題討論與分享 2. 分組討論「帶領與推廣『教師專業學習社群』之重要經驗分享」 3. 學員之『教師專業學習社群』教學輔導計畫之實施策略與成果分享 4. 學員之縣市教學輔導資源之開發、應用與分享
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	戶外教學內涵研析（分領域課程，6小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	講解、實作（戶外考察）、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 戶外教學活動案例內涵研析 2. 戶外教學活動之實踐與回饋 3. 建立縣市戶外教學資源平台

自然領域

國教輔導團人才培育課程—領導人員

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的規劃與發展（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論
課程重點說明	1. 以地方輔導團之相關政策協作案例，檢視輔導團員在該案中課程與教學政策協作的角色與實踐歷程，探討其中之優缺處。 2. 亦可針對進行中或虛擬之政策，透過小組討論方式，讓各組由不同視角探討縣市輔導團可專業介入之處、對政策理念與內涵的詮釋、批判、轉化與推動策略等實踐，再透過小組報告與綜合討論方式，讓擴展思考視野，深化政策協作之能力。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	中小學科學教育（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講解、Q&A
課程重點說明	1.（科教處處長、中央研究院院士談）中小學科學教育之前瞻與省思 2.（科教處處長、中央研究院院士、科普專家談）我的科學學習之路
三、課程領導（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	團務規劃與推動（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、Q&A、分組討論與分享
課程重點說明	1.（雁行理論中的領航員談）縣市輔導團之團務規劃與推動要領 2.（縣市輔導團召集人談）團務規劃與推動之經驗分享
研習課程名稱	課程領導美學（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶動課程研發 C-2 能實施課程評鑑
實施方式	講解、Q&A、分組討論與分享
課程重點說明	1.（正規教育體制外之優秀企業家或社教機構領導人談）課程領導美學 2.（縣市教育研究中心主任或雁行理論中的領航員談）課程領導實例分享 3.（縣市輔導團召集人談）課程領導經驗分享

四、教學輔導（無）	
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	科學教育展覽會－作品評析實務（分領域課程，2小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識 B-2 能具備學科領域之教學知識 B-3 能發展學科領域之教學知識 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	四組評審小組，分別評析(課程研究、教學評量、教學輔導、教材教具)作品。
課程重點說明	1. 評審需於展覽會前閱讀作品，瞭解作品之優缺點及特色。 2. 評審需聆聽作者之作品說明，提問並提供未來可能之發展方向。
研習課程名稱	科學教育展覽會－作品討論與分享（分領域課程，4小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊 C-2 能帶動課程研發 D-1 能展現人際關係與溝通 D-2 能參與推展行動研究 D-3 能運用教學觀察與回饋 D-4 能建構與推廣教學檔案
實施方式	(課程研究、教學評量、教學輔導、教材教具)四組講評人發表評述，四組優異作品作者進行發表，並與參與展覽會之團隊進行討論。
課程重點說明	1. 四組評審小組召集人，需發表評述。 2. 四組優異作品之作者，需進行發表與討論。 3. 所有參加科學展覽會的團隊，都可於作品觀摩時間，自由進行提問、分享與討論，建立伙伴關係。 4. 頒獎鼓勵四組優異作品及最佳人氣作品，見賢思齊、向下紮根科學教育。

綜合活動領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的意義與實務（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務
實施方式	講授、討論
課程重點說明	1. 介紹國家課程與教學推動機制現況、未來展望，並說明地方國教輔導團在此機制的 位置、與其他相關單位的關係及主要功能。 2. 介紹國教輔導團員在課程與教學政策協作的目的、意義與作用。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	綜合活動領域能力指標解析與轉化（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講述、問與答、分組討論、發表與分享
課程重點說明	1. 綜合活動領域課程綱要與能力指標之探究 2. 能力指標轉化為教學設計之方法 3. 案例介紹與探討
研習課程名稱	活動課程設計與實施（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講述、問與答、實作、討論、發表與分享
課程重點說明	1. 活動課程設計之理論 2. 活動課程設計之模式 3. 活動課程設計與運用
研習課程名稱	綜合活動領域教學與評量（分領域課程，2小時）
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識
實施方式	講述、問與答、分組討論與實作
課程重點說明	1. 綜合活動領域常用教學法之基本理念 2. 綜合活動領域多元評量基本概論 3. 教學評量案例介紹與分析
三、課程領導（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	教師領導與溝通行為（共通課程，2小時）

核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、互動、分組討論與發表
課程重點說明	1. 教師領導與溝通行為之基本概念 2. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之規劃與實作 3. 各領域或學年教師溝通行為之規劃與實作 4. 各領域或學年教師課程與教學領導行為之經驗分享 5. 各領域或學年教師溝通行為的經驗分享
研習課程名稱	課程發展與評鑑（共通課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發 C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、互動、實作與討論
課程重點說明	1. 課程評鑑、教學評鑑與學習評鑑意涵辨析 2. 課程評鑑對學校課程發展的意義 3. 課程評鑑的規劃要素(why、what、who、when、how) 4. 課程評鑑計畫的實施步驟 5. 課程評鑑結果的應用
四、教學輔導（共通課程，9 hrs）	
研習課程名稱	教學觀察與會談技術（共通課程，6小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 觀察前會談技術 2. 教學觀察技術-量化部份 3. 教學觀察技術-質性部份 4. 回饋會談技術
研習課程名稱	教學行動研究實作與分享（共通課程，3小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、實作、演練、分組討論與分享
課程重點說明	1. 發現問題 2. 診斷問題 3. 擬訂與實施行動計畫

	4. 選擇方法與分析資料 5. 結論與省思 6. 教學行動研究實例分享
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	綜合活動領域輔導團經驗傳承（分領域課程，4 小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	發表、問與答、分組討論與分享
課程重點說明	1. 縣市綜合活動領域輔導團特色分享 2. 綜合活動領域輔導工作的困境與突破策略研討
研習課程名稱	網路資源介紹與應用（分領域課程，2 小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	1. 國民教育社群網之介紹與應用說明 2. 教育部網路補充資料之介紹與應用說明 3. 相關網路資源之介紹與應用說明

綜合活動領域

國教輔導團人才培育課程—輔導員進階

一、課程與教學政策協作（共通課程，4 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的策略及行動（共通課程，4小時）
核心能力指標	A-2 能參與政策諮詢與推動
實施方式	講授、討論與實作
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹地方國教輔導團員課程政策協作的主要場域、對象、議題與資源等。 2. 介紹課程與教學政策協作的基本知能與策略。例如：系統思維、政策論述能力、溝通協調、資源連結、轉化行動與方案發展等。 3. 可以學校老師關心之實務案例，說明政策協作的重要與意義，並嘗試練習縣市國教輔導團員可以進行政策協作的方式與歷程。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	多元評量在綜合活動領域之應用（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、分組討論、實作、發表與分享
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 綜合活動領域多元評量原則和方式 2. 多元評量實例介紹〈實作評量、檔案評量、口語評量或高層次紙筆測驗〉 3. 綜合活動領域多元評量特色
研習課程名稱	綜合活動領域教學法應用探討（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、問與答、分組討論與演練
課程重點說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 價值澄清教學或角色扮演教學法應用案例討論或教學示範 2. 討論教學法或體驗教學法應用案例討論或教學示範 3. 其他適用於綜合活動領域教學法應用案例討論或教學示範
三、課程領導（共通課程，3 hrs；分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	組織學習與領導（共通課程，3小時）
核心能力指標	C-1 能帶領課程團隊
實施方式	講解、分組討論、發表與分享

課程重點說明	1. 組織學習與領導的重要性 2. 組織學習與領導之基本概念 3. 學習型組織推動案例介紹 4. 學習型組織活動方案之規劃與實作 5. 各類型學習型組織規劃運作的分享
研習課程名稱	綜合活動領域教師專業社群與領導（分領域課程，3 小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問與答、操作練習、分組討論
課程重點說明	1. 學校領域教學研究會之運作與領導 2. 學校課程發展委員會之運作和參與 3. 輔導團之團隊運作與領導
四、教學輔導（分領域課程，8 hrs）	
研習課程名稱	綜合活動領域行動研究實作與分享（分領域課程，2 小時）
核心能力指標	D-2 能參與推展行動研究
實施方式	講解、問與答、分組討論
課程重點說明	1. 行動研究之方法與歷程探討 2. 綜合領域教學行動研究案例發表與討論 3. 適合本領域行動研究之議題探討
研習課程名稱	綜合活動領域教學觀察與示範教學（分領域課程，4 小時）
核心能力指標	D-3 能運用教學觀察與回饋
實施方式	講解、問與答、演練、討論
課程重點說明	1. 綜合活動領域示範教學技巧與注意事項 2. 綜合活動領域教學觀察演練 3. 綜合活動領域教學觀察回饋會談演練
研習課程名稱	到校服務的溝通技巧與實務探討（分領域課程，2 小時）
核心能力指標	D-1 能展現人際關係與溝通
實施方式	講解、問與答、分組討論與分享
課程重點說明	1. 到校訪視經驗分享 2. 到校服務流程與內涵

	3. 到校服務溝通技巧演練與實作
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	戶外教學實務（分領域課程，4小時）
核心能力指標	B-3 能發展學科領域之教學知識
實施方式	參訪、體驗、討論、小組分享
課程重點說明	1. 體驗教育設備參訪和體驗活動〈如：渴望園、體育學院探索活動體驗場〉 2. 企業組織或與本領域課程與教學相關機構〈如：宗教博物館、東眼山自然教育中心參訪與討論 3. 特色學校參訪或縣市教育研究中心或輔導團學校參訪
研習課程名稱	綜合活動領域輔導團團務運作與發展（分領域課程，2小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	講解、問與答、分組討論與分享
課程重點說明	1. 輔導團短中長程計畫編擬與討論 2. 年度各項研習、工作坊、專業研究等辦理注意事項討論與分享 3. 本領域課程與教學困境解套和未來發展

綜合活動領域

國教輔導團人才培育課程—領導人員

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	課程與教學政策協作的規劃與發展（共通課程，3小時）
核心能力指標	A-3 能反思政策問題與提出新願景
實施方式	討論
課程重點說明	1. 以地方輔導團之相關政策協作案例，檢視輔導團員在該案中課程與教學政策協作的角色與實踐歷程，探討其中之優缺處。 2. 亦可針對進行中或虛擬之政策，透過小組討論方式，讓各組由不同視角探討縣市輔導團可專業介入之處、對政策理念與內涵的詮釋、批判、轉化與推動策略等實踐，再透過小組報告與綜合討論方式，讓擴展思考視野，深化政策協作之能力。
二、課程與教學專業知能（分領域課程，3 hrs）	
研習課程名稱	組織運作與創新教學實務（分領域課程，3小時）
核心能力指標	B-2 能具備學科領域之教學知識
實施方式	講解、問答、分組討論、體驗活動
課程重點說明	1. 綜合活動領域課程與教學輔導群年度工作重點與組織運作介紹 2. 到團服務方式、分區工作坊或年度研討會等活動說明與討論 3. 創新教學案例分享
三、課程領導（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	課程與團務領導之策略探討（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、問答、分組討論
課程重點說明	1. 縣市輔導團組織經營與領導策略 2. 縣市輔導團任務與推動工作、到校服務方式介紹（經驗分享） 3. 縣市輔導團年度計畫編擬與討論分享 4. 縣市輔導團遭遇困境與解決策略討論
研習課程名稱	卓越課程與教學領導實務分享（分領域課程，3小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問答、分組討論

課程重點說明	1. 卓越課程案例分享 2. 教學團隊領導歷程（經驗分享） 3. 教學團隊領導困境與發展
四、教學輔導（無）	
五、彈性課程（分領域課程，6 hrs）	
研習課程名稱	教學資源整合與應用（分領域課程，2小時）
核心能力指標	C-2 能帶動課程研發
實施方式	講解、實作、發表與分享
課程重點說明	1. 國民教育社群網之介紹與應用說明 2. 教育部網路補充資料介紹與應用說明 3. 國內外教育相關組織網路資源之介紹與應用說明
研習課程名稱	體驗與省思教學應用（分領域課程，4小時）
核心能力指標	C-3 能實施課程評鑑
實施方式	講解、問與答、體驗活動、討論、小組分享
課程重點說明	1. 探索教育體驗活動、縣市教育研究中心或輔導團學校、戶外活動場、特色學校或企業組織參訪與討論 2. 以提問省思探究綜合活動領域輔導之發展與領導

附錄五 歷次小組會議紀錄

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」 第一次會議紀錄

時間：98年7月16日(星期四)下午5時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 412室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、李文富委員、李俊達教師、林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、簡述專案由來、時程(98.7.1~99.6.30)以及專案工作內容：

1.研發中央及縣市教學輔導團核心能力指標

(一)教育政策的詮釋與推廣

(二)課程與教學領導與協作

(三)課程發展與評鑑

(四)教學創新與資源應用

(五)教學輔導理論與實務

2.規劃中央團培訓課程內涵

3.規劃縣市輔導團各學習領域培訓課程(語文學習領域國語文組、語文學習領域本土語言組、語文學習領域英語組、健康與體育學習領域組、數學學習領域組、生活課程組、社會學習領域組、藝術與人文學習領域組、自然與生活科技學習領域組、綜合活動學習領域組)。

二、介紹研究團隊成員。

貳、討論事項：

一、專案期程與工作分配，請討論。

二、研發中央及縣市教學輔導團核心能力指標層級規劃，請討論。

參、決議事項：

一、本專案之專案期程與人員工作分配，分列如下：

1. 專案期程及進度：

(1)上半年- 中央及縣市教學輔導團核心能力指標規劃

(2)下半年- 規劃中央團培訓課程內涵、縣市輔導團各學習領域培訓課程

研究會議No.	工作項目
1	專案工作籌備(7/16)
2	文獻探討(8/3)-輔導員工作職責分析(李俊達)
3	文獻探討(8/28)-文件分析(李文富)
4	文獻探討(9/11)-文獻分析(丁一顧)
5	焦點團體座談
6	研擬中央及縣市教學輔導團核心能力指標
7	研擬中央及縣市教學輔導團核心能力指標
8	焦點團體座談
9	德懷術
10	德懷術
11	結案會議

2. 專案人員工作分配

(1) 研發中央及縣市教學輔導團核心能力指標

—教育政策的詮釋與推廣-李文富委員負責

—課程與教學領導與協作-李文富委員負責

—課程發展與評鑑-李俊達教師負責

—教學創新與資源應用-丁一顧教授負責。

—教學輔導理論與實務-丁一顧教授負責。

(2) 德懷術施測、分析-李俊達教師。

(3) 經費控管-林詠淳。

(4) 進度控管及會議聯繫相關事務-張壹婷。

*後續研究會議視情況需要邀請中央團及縣市輔導團教師、執行委員出席會議參與討論。

二、研發中央及縣市教學輔導團核心能力指標層級規劃，討論如下：

—中央及縣市教學輔導團核心能力指標層級規劃分為面向-指標-參考檢核重點，面向初步規劃分為五個，分別是教育政策的詮釋與推廣、課程與教學領導與協作、課程發展與評鑑、教學創新與資源應用、教學輔導理論與

實務。各面向下列出約三個指標，各指標下列出約三至四個參考檢核重點，整個中央及縣市教學輔導團核心能力指標共約有四十五個檢核重點。

三、下次開會時間：

(一) 時間

- 1.第二次研究會議：98年8月03日（星期一），下午六時三十分。
- 2.第三次研究會議：98年8月28日（星期五），下午六時三十分。
- 3.第四次研究會議：98年9月11日（星期五），下午五時。

(二) 地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室（G412）。

肆、散會：下午8時00分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第二次會議紀錄

時間：98年8月3日(星期一)下午6時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 412室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、李文富委員、陳浙雲校長、李俊達教師、林詠淳先生、

張壹婷小姐

壹、報告事項：

- 一、歡迎陳浙雲校長加入研究團隊。
- 二、簡述專案時程以及專案工作內容。

貳、討論事項：

- 一、說明「各縣市國民教育輔導團工作內涵分析」結果，請討論。
- 二、讀書會參考資料「論三層級教師領導者應有之知能與任務」，請討論。

參、決議事項：

- 一、說明「各縣市國民教育輔導團工作內涵分析」結果，討論如下：
 - (一) 分析結果：見附件一。
 - (二) 意見交流
 1. 文富老師：工作分析的進行原則？之後的省思或批判？政策範圍的在界定？各類別之歸類範圍界定不一，建議理解後再釐清界定。
 2. 俊達老師：名詞再次釐清，互斥性強。各縣市要點名稱不一，縣市各有彈性，所以是否考量？研究依實際結果或學理考量？
 3. 浙雲校長：建議先界定核心能力的對象？純輔導員？縣市中央團？若純為輔導員，從相關計劃要點做分析時，建議範圍擴大，可參照每年精進教學計畫子計畫2。此外，建議將對象擴大，可包括課督，因其要領導輔導團。最後，要討論輔導員的應然或實然層面？若為應然層面，工作分析作一參考，加入更多專業層面。
 4. 一顧老師：種子教師與一般教師的專業知能，未來研究可矣用初步指標稿，德懷術後可以呈現權重？看資深與一般輔導團員的差別，再佐以問卷調查，看中央團與地方團的差異？
 5. 德銳老師：各層面可以重新作思考，教育政策部份、課程與教學部份、人際領導與管理，看如何區分？再重新釐清？做問卷的方式可以嘗試。

二、讀書會參考資料「論三層級教師領導者應有之知能與任務」，討論如下：

- (一) 文章內所使用的研究方法可以作為之後研究參考。
- (二) 文章 p. 7 中數學種子教師專業知能內涵分三向度, 其中「專業知識」中的類別項目與「課程與教學」、「教育政策」內涵相似; 「人際領導能力」與「事務安排能力」中的類別項目與「課程與教學領導」內涵相似。整體來看, 缺乏理論與實務部份, 例如: 如何帶領教師示範教學? 之後在設計輔導人才核心能力時可以加強此部份。
- (三) 文章 p. 12 中表 5 不同對象所應對應的數學教師專業指標之內容, 可以應用在未來研究中針對不同對象所應有不同的成長重點, 使用問卷的方式請中央團與地方輔導團團員勾選重要性, 再做問卷分析。

三、下次開會時間：

(一) 時間：

1. 第三次研究會議：98 年 8 月 28 日（星期五），下午六時三十分。
2. 第四次研究會議：98 年 9 月 11 日（星期五），下午五時。

(二) 地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室（G412）。

肆、散會：下午 8 時 25 分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第三次會議紀錄

時間：98年8月28日(星期五)下午6時30分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 412室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、李文富委員、陳浙雲校長、李俊達教師、余政賢教師、
林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

- 一、歡迎余政賢教師加入研究團隊。
- 二、簡述目前專案進度及層面指標、未來研究方式(包括三次德懷術、專家小組會議)、專案工作內容及明年專案進度。

貳、討論事項：

- 一、說明「中央層級國民教育輔導團專業核心能力初探-文件分析取向」結果，輔以讀書會參考資料「中央與地方課程與教學輔導網絡、歷年相關政策法令」請討論。

參、決議事項：

- 一、說明「中央層級國民教育輔導團專業核心能力初探-文件分析取向」結果，輔以讀書會參考資料「中央與地方課程與教學輔導網絡、歷年相關政策法令」討論如下：
 - (一) 分析結果：見附件一。
 - (二) 意見交流
 1. 文富老師：此次文件分析，鎖定輔導團中央層級，從省團→深耕計畫→中央團的歷史演進做一歸納，發現其工作性質從早期的考核→建構→目前的支支持，其三級體制概念亦趨完善，主要功能在於早期課程教學並重→政策推動→目前的教學支持。未來輔導團趨勢將會延伸至高中及幼教體制，完善整個體系，惟法制化仍為重要一先備條件，否則將淪為空談。
 2. 政賢老師：文件分析的部分是否該包括計畫的文件及工作報告，因其角度童可以看出輔導員實際工作的概貌。此外，文件上背景的呈現的依據為何?是否為當時的課程綱要?最後，中央文件與輔導團員工作文獻，可以用輔導員的立場來分析，看其為教學與輔導取向或政策取向?以完善當時的現況。

3. 浙雲校長：從此次的文件分析，可以完整看出輔導團發展的歷史脈絡，惟只依據計畫層面分析恐有不足？因計畫面與實際面常有落差。建議可以用工作報告來針對文獻不足的部分做補強，亦可找當時的輔導員來做問卷，以還原輔導員實際執行工作樣貌。另外，建議在未來可以使用雙向列聯表來分析與說明各向度的由來。
4. 德銳老師：核心能力指標的部分乃為理想面，按工作計畫去分析，研究角度看如何符合，太實務面的部分可以略過，其重要性不高。此外，各層面間必為高度互斥性。
5. 一顧老師：理想與實際必然有落差，且輔導員所需具備的能力亦會與時俱進，因此可就未來所需具備的新興能力，做為核心能力。此外，針對其服務的對象，來建議其所需具備的能力，做為指標的依據。目前建議核心能力指標仍為四~五個向度，每個向度有四~五個指標，用因素分析來界定能力指標，並使其互相獨立。最後，文獻上嘗試建構能力指標的哲學理論基礎。
6. 俊達老師：根據文件分析，瞭解整體架構。專業能力內涵分析，依據角色的不同做不同建議有其困難性。輔導團二次長時期中斷，原因為何？中央團與縣市團的指標其困難度不同，該如何執行？未來行政區劃分的不同，輔導團的層級否受影響？
7. 浙雲校長：因時代背景不同有其因素，期望太大也是失敗主因。建議中央團與地方團核心能力指標有其共通性，種子教師與中央團教師的工作不同在於其能力差異(EX. 教師領導…)，不需太細及實際工作。
8. 文富老師：中央團與縣市團的角色界定，其「帶領」的概念一樣，只是程度的差異。輔導團的三級輔導組織為時代所需，永續發展為其目標。

二、下次開會時間：

(一) 時間：

1. 第四次研究會議：98年9月11日(星期五)，下午五時。

(二) 地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室(G412)。

肆、散會：下午8時15分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第四次會議紀錄

時間：98年9月11日(星期五)下午5時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 412室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、李文富委員、陳浙雲校長、李俊達教師、余政賢教師、

林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、簡述專案預期進度及今日會議討論事項(包括討論邀請焦點團體座談名單及是否增加問卷調查)。

貳、討論事項：

- 一、說明「中央層級國民教育輔導團專業核心能力初探-實徵研究分析取向」結果，請討論。
- 二、中央及縣市教學輔導團核心能力指標層級規劃，請討論。
- 三、焦點團體座談邀請名單及訪談稿，請討論。

參、決議事項：

- 一、說明「中央層級國民教育輔導團專業核心能力初探-實徵研究分析取向」結果，討論如下：
 - (一)分析結果：見附件一。
 - (二)意見交流
 1. 一顧老師：透過「中央層級國民教育輔導團專業核心能力初探-實徵研究分析取向」的分析，發現相關文獻中，有五分之四為碩士論文，五分之一為相關的投稿文章，選取這些文章的原因為其有較嚴謹的審核機制。此外，指標分析部分，應先整體呈現，再做條列分析。
 2. 文富老師：此次實徵研究分析，其架構完整，惟可再加入相關書本部分。在研究對象方面，教育行政人員、一般教師、教師兼行政、教師兼輔導團團員的解色不同，相對其觀點亦有不同，可就此再做深入分析。在實徵研究中，其論文本身的研究限制，亦須納入考慮。
 3. 浙雲校長：此篇實徵研究分析整體架構完整，脈絡清楚。惟其「非能力觀」

將排除，此部分有其顧慮。

- 4.政賢老師：透過實徵研究分析，尚未看出教師專業及輔導團教師需要哪些能力。在指標設計上，應更符應相關實務工作者的需求。輔導團的工作須在教師具備其相當的專業能力後，透過此工作來做更上一層的自我成長與工作傳承。
5. 俊達老師：從此次的「中央層級國民教育輔導團專業核心能力初探-實徵研究分析」，可以看出研究立場的不同，會影響其所推論的研究結果，因此這部分須慎之。此外，發現相關研究中，欠缺由老師需求角度來撰寫的部分，因此，未來可加強此部分相關資料的蒐集。
- 6.德銳老師：此次會議中所討論的「中央層級國民教育輔導團專業核心能力初探-實徵研究分析」，可以增加其細緻度，並於前言點出「核心能力」的重要性，加強研擬指標的重要性，可以提供遴選、培訓及專業發展的依據；亦可宣示其專業性及品質標準。此外，可再補強國外文獻部分，加強理論的依據。

二、中央及縣市教學輔導團核心能力指標層級規劃，討論如下：

中央及縣市教學輔導團核心能力指標層級，初步規劃分為以下四個面向：

- (一)教育政策與行政管理(李文富負責)
- (二)課程與教學專業知能(余政賢負責)
- (三)課程與教學領導(陳浙雲負責)
- (四)教學輔導知能(李俊達、丁一顧負責)

◎四個面向的初稿請於10/9提出初稿，包括面向-指標(3-4個)-檢核重點(2-3個)。

◎撰寫原則:與國教輔導團工作息息相關亦符應理論。

三、焦點團體座談邀請名單及訪談稿，討論如下：

- (一)焦點團體座談邀請名單，預計邀請教育行政人員二位，專家學者四位，實務工作者四位，依需求請八至十位符合條件者參與會議。
- (二) 焦點團體座談訪談稿，提出本計畫目前研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標目前暫規劃為「教育政策與行政管理」、「課程與教學專業知能」、「課程與教學領導」、「教學輔導知能」等四個層面，提出以下問題：(請參與者事先思考，並於焦點團體座談時提出相關意見)

1.上述四個層面之規劃是否有當？是否可以再整合為三個層面或者再

延申為五個層面？

- 2.在「教育政策與行政管理」層面下，可以包含哪些指標或細部內容？
- 3.在「課程與教學專業知能」層面下，可以包含哪些指標或細部內容？
- 4.在「課程與教學領導」層面下，可以包含哪些指標或細部內容？
- 5.在「教學輔導知能」層面下，可以包含哪些指標或細部內容？
- 6.本研究計畫後續研究之相關建議。

四、下次開會時間：

(一) 時間：

- 1.第五次研究會議：98年09月24日(星期四),下午五時。
- 2.第六次研究會議：98年10月09日(星期五),下午五時。

(二) 地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室(G412)。

肆、散會：下午7時20分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」
第五次會議紀錄

時間：98年9月24日(星期四)下午5時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 411 室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：吳林輝簡任秘書、周淑卿教授、丁一顧教授、李文富委員、黃騰委員、
陳浙雲校長、林茂成教師、李俊達教師、余政賢教師、吳惠花教師、
莊惠如教師、林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

- 一、歡迎吳林輝簡任秘書、周淑卿教授、黃騰執行秘書、林茂成教師、吳惠花教師、莊惠如教師加入討論。
- 二、簡述專案目的及目前進度、今日會議討論題綱。

貳、討論事項：

- 一、專家諮詢會議中，本計畫研擬之研發中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，提請討論。

說明：

- (一)本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標研究計畫請詳見附件一。
- (二)本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標目前暫規劃為「教育政策與行政管理」、「課程與教學專業知能」、「課程與教學領導」、「教學輔導知能」等四個層面、各層面定義請詳見附件二。
- (三)敬請討論下列六個問題：
 1. 上述四個層面之規劃是否有當？是否可以再整合為三個層面或者再延申為五個層面？
 2. 在「教育政策與行政管理」層面下，可以包含哪些指標或細部內容？
 3. 在「課程與教學專業知能」層面下，可以包含哪些指標或細部內容？
 4. 在「課程與教學領導」層面下，可以包含哪些指標或細部內容？
 5. 在「教學輔導知能」層面下，可以包含哪些指標或細部內容？
 6. 本研究計畫後續研究之相關建議。

- 二、中央及縣市教學輔導團核心能力指標層級規劃期中報告大綱，請討論。

參、決議事項：

一、專家諮詢會議中，本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，決議如附件一。

二、中央及縣市教學輔導團核心能力指標層級規劃期中報告大綱，決議如附件二，另外四向度指標研擬工作分配如下：

(一)教育政策與行政管理(李文富負責)

(二)課程與教學專業知能(余政賢負責)

(三)課程與教學領導(陳浙雲負責)

(四)教學輔導知能(丁一顧負責)

◎四個面向的初稿請於10/7提出初稿，包括面向-指標(3-4個)-檢核重點(2-3個)。

◎德懷術預計找20個學者專家提供意見，名單於後續會議中討論。

三、後續會議進度：

(一)於98年10月6日(五)討論四向度指標初稿。

(二)於98年12月1日(二)交期中報告初稿；於98年12月10交期中報告予國家教育研究院籌備處。

四、下次開會時間：

(一)時間：

1.第六次研究會議：98年10月09日(星期五)，下午五時。

2.第七次研究會議：98年10月16日(星期五)，下午七時。

(二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室(G412)。

肆、散會：下午7時30分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」
第六次會議紀錄

時間：98年10月9日(星期五)下午5時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 412室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、李文富委員、陳浙雲校長、李俊達教師、余政賢教師、
林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、今日會議主要討論已研擬之中央及縣市教學輔導團各層面核心能力指標與檢核重點，下次會議再修正之。

貳、討論事項：

一、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「教育政策與行政管理」層面下，指標與檢核重點合適與否，請討論。

二、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「課程與教學專業知能」層面下，指標與檢核重點合適與否，請討論。

三、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「課程與教學領導」層面下，指標與檢核重點合適與否，請討論。

四、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「教學輔導知能」層面下，指標與檢核重點合適與否，請討論。

參、決議事項：

一、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「教育政策與行政管理」層面下，指標與檢核重點合適與否，討論如下：

→指標可具備方向性，說明更清晰與描述更清楚，例如：能....。

→指標與檢核重點可採用單句陳述，用字可更精準。

→核心能力指標，去除「能力」一詞。

→概念性：政策理解 < 政策參與 < 政策協作，因此在用詞上須精準。

→教育政策概念太籠統，可更詳細敘寫，涵蓋瞭解、轉化與執行三個部份。

二、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「課程與教學專業知能」層面下，指標與檢核重點合適與否，討論如下：

- 指標 3 與指標 6、指標 5 與指標 7 太相似，容易混淆，可重新敘寫。
- 指標的順序性可重新思考，指標 4 的部分放在前面。
- 指標撰寫以國教輔導團為重點，中央團為輔，可加★或▲來表明輕重。

三、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「課程與教學領導」層面下，指標與檢核重點合適與否，討論如下：

- B 案結合 A 案，較具順序性。C-3 與 C-4 概念不甚清晰，宜重新敘寫。
- C-3-3 與 C-3-4 課程領導團隊與教師團隊的概念，須再做解釋。
- C-3-4、C-3-5、C-3-6 的檢核重點概念類似，宜合併敘寫。
- C-3-6 太細微，不宜列為檢核重點。

四、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「教學輔導知能」層面下，指標與檢核重點合適與否，討論如下：

- 教學輔導知能，包含教學研究與檔案實作部份。
- 專業社群的概念可融入，放至課程領導層面部分敘寫。
- 以潘慧玲的版本為參考，作為撰寫依據。

◎四個面向的指標及檢核重點修正稿請於 10/14 前繳交。

五、後續會議進度：

- (一)於 98 年 10 月 16 日（五）討論四層面指標及檢核重點修正稿及德懷術施測方式及進度。

六、下次開會時間：

- (一)時間：第七次研究會議：98 年 10 月 16 日（星期五），下午七時。
- (二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室（G412）。

肆、散會：下午 7 時 10 分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第七次會議紀錄

時間：98年10月16日(星期五)下午5時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 411室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：吳林輝簡秘、丁一顧教授、李文富委員、陳浙雲校長、李俊達教師、
余政賢教師、林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、今日會議主要討論已修正後各層面之指標，另外，針對專家諮詢會議及德懷術施測提出建議名單。

貳、討論事項：

一、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「教育政策與行政管理」層面下，層面名稱與其指標及檢核重點合適與否，請討論。

二、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「課程與教學專業知能」層面下，指標與檢核重點合適與否，請討論。

三、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「課程領導」層面下，指標與檢核重點合適與否，請討論。

四、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「教學輔導」層面下，指標與檢核重點合適與否，請討論。

參、決議事項：

一、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「教育政策與行政管理」層面下，指標與檢核重點合適與否，討論如下：

→層面名稱修改為：課程與教學政策協作。

→核心能力指標敘述方式以能.....開始撰寫。

→A-2可再提高層級，A-2-2可移至A-1-4之後。

→刪除A-3-3” …的能力”一詞。

→將p.2的圖移至層面一之前，統整概念圖。

→將「協作」的部份意義再詳細敘寫，以協助輔導員理解意涵。

二、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「課程與教學專業知能」層面下，指標與檢核重點合適與否，討論如下：

→核心能力指標撰寫與 p. 2 所敘寫的專業知能部份聯結性宜再強化。

→B-2 與 B-4 標題相似，可再思考撰寫。

→建議核心能力指標的順序性可為：

B-1 能瞭解學科領域內容知識；

B-2 能瞭解學科領域課程、教學與評量知識；

B-3 能發展學科領域教學知識；

B-4 能應用科技創新。

三、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「課程領導」層面下，指標與檢核重點合適與否，討論如下：

→設項說明的第三段可再增加「課程領導」重要性的描述，多敘說對於課程領導的概念、意涵，ex. 如何帶領課程團隊。

→C-2-3 發展可改為研發更適切，C-4-2 協助可改為引導一詞。

四、本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，在「教學輔導」層面下，指標與檢核重點合適與否，討論如下：

→設項說明部分再加強「教學輔導」重要性、意義、如何發展、及所研擬之核心能力指標的意涵說明。

→D-4 具高度重要性，可移至更前面。

→D-2 與 D-3 的順序對調，D-2-1 改置 D-3 的檢核重點部分。

→檢核重點的部份不使用「能…」開頭撰寫；D-3-2 更改為進行行動研究。

→人際信任技巧部份，在檢核重點部份，可增加 D-1-2 表達…；D-1-3 傾聽…；D-1-4 培養信任依賴的關係。

→D-4 與 D-5 的核心能力，為輔導員自身與帶領他人均須具備的技巧。

⊙四個面向的核心能力指標統一撰寫方式，以「能…」方式撰寫。

⊙四個面向的核心能力指標及檢核重點修正稿請於 10/26 前繳交。

五、後續會議進度：

(一)於 98 年 10 月 30 日 (五) 確認德懷術名單及討論其施測方式與進度。

六、下次開會時間：

(一)時間：

1. 第八次研究會議：98 年 10 月 30 日 (星期五)，下午五時三十分。

2. 第九次研究會議：98 年 11 月 11 日 (或 18 日) (星期三)，下午五時。

(二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室 (G412)

七、散會：下午 7 時 30 分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第八次會議紀錄

時間：98年10月30日(星期五)下午5時30分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 412室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：吳林輝簡秘、張素貞教授、鍾靜教授、許籐繼教授、丁一顧教授、李文富委員、陳浙雲校長、林茂成教師、吳惠花教師、莊惠如教師、王台琴教師、林瑞昌教師、李俊達教師、余政賢教師、林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

- 一、歡迎張素貞教授、鍾靜教授、許籐繼教授、林茂成教師、吳惠花教師、莊惠如教師、王台琴教師、林瑞昌教師參與專案。
- 二、簡述專案目的及建構中央及縣市教學輔導團核心能力指標的源由及目前規劃層面，並就今日會議討論題綱提供意見。

貳、討論事項：

- 一、專家諮詢會議中，本計畫研擬之研發中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，提請討論。

說明：

- (一) 本計畫初步研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標草案請詳見附件一。
- (二) 本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標目前暫規劃為「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」等四個層面。
- (三) 敬請討論下列六個問題：
 1. 在「課程與教學政策協作」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？
 2. 在「課程與教學專業知能」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？
 3. 在「課程領導」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？
 4. 在「教學輔導」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？
 5. 本研究計畫後續研究之相關建議。

參、決議事項：

一、專家諮詢會議中，本計畫研擬之中央及縣市教學輔導團核心能力指標與內容，修正如附件一。

二、中央及縣市教學輔導團核心能力指標層級規劃四向度名稱更改如下：

(一)課程與教學政策協作(李文富負責)

(二)課程與教學專業知能(余政賢負責)

(三)課程領導(陳浙雲負責)

(四)教學輔導(丁一顧負責)

◎四個面向的能力指標與檢核重點請於11/3提出修正稿。

◎德懷術預計找30個學者專家提供意見，發一次問卷回收分析。

三、後續會議進度：

(一)於98年11月09日(一)討論德懷術問卷及進度。

(二)於98年11月10日(二)寄發德懷術問卷。

四、下次開會時間：

(一)時間：

1.第九次研究會議：98年11月09日(星期五)，下午六時四十五分。

2.第十次研究會議：98年11月22日(星期日)，上午十時。

(二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室(G412)。

五、散會：下午8時30分

附件一：中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究專案-初步指標

層面一 課程與教學政策協作

層面	核心能力指標	檢核重點
B. 課程與教學政策協作	A-1 能瞭解政策學理與運作實務	A-1-1 熟悉課程與教學相關學理 A-1-2 瞭解政策發展趨勢與變革 A-1-3 瞭解政策運作機制與技術 A-1-4 熟悉所屬領域政策議題與需求
	A-2 能參與政策諮詢與推動	A-2-1 論述專業意見並反映實務需求 A-2-2 包容不同意見並善於溝通協調 A-2-3 依據政策精神與脈絡擬定行動方案 A-2-4 促進政策連結與資源整合
	A-3 能反思政策問題與提出新願景	A-3-1 以宏觀與微觀角度反思政策實踐意義與限制 A-3-2 覺察行政與教師文化生態轉化行動策略 A-3-3 促進理論與實務、政策與實施之有效連結 A-3-4 與協作團體真誠對話共築課程願景

層面二 課程與教學專業知能

層面	核心能力指標	檢核重點
B. 課程與教學專業知能	B-1 能具備學科領域之專門知識	B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識 B-1-2 熟悉學科領域之程序性知識 B-1-3 掌握學科領域之新興議題
	B-2 能具備學科領域之教學知識	B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理 B-2-2 熟悉學科領域之有效教學策略 B-2-3 掌握學科領域之多元評量方式 B-2-4 瞭解學科領域之合宜班級經營策略 B-2-5 熟悉學科領域之教育科技與媒體。
	B-3 能發展學科領域之教學知識	B-3-1 設計學科領域之課程主題與教材 B-3-2 發展學科領域之創新教學策略 B-3-3 設計學科領域之多元評量方案 B-3-4 發展學科領域之班級經營策略 B-3-5 設計學科領域之教學媒材與科技融入方案。

層面三 課程領導

層面	核心能力指標	檢核重點
C. 課程領導	C-1 能帶領課程團隊	C-1-1 協助教師組織及運作專業社群 C-1-2 建立與課程團隊的溝通管道及互動機制 C-1-3 引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略 C-1-4 積極協助團隊成員專業成長
	C-2 能帶動課程研發	C-2-1 協助教師依課程政策調整教材、教法與評量 C-2-2 激發教師課程意識投入課程研發 C-2-3 規劃建置課程教學資源分享機制 C-2-4 提供教師發展課程方案之支援與諮詢
	C-3 能評鑑改進課程	C-3-1 協助縣市、學校連結課程發展目標 C-3-2 到縣、到校訪視瞭解課程實施情形與問題 C-3-3 分析課程發展需求並反映相關人員處理 C-3-4 依據課程評鑑結果研擬改進對策

層面四 教學輔導

層面	核心能力指標	檢核重點
D. 教學輔導	D-1 能有效展現人際關係與溝通	D-1-1 具有人際間口語與非口語表達的能力 D-1-2 具有人際間傾聽與同理心的能力 D-1-3 能營造人際間和諧融洽的關係 D-1-4 能培養人際間相互信任的關係
	D-2 能積極參與推展行動研究	D-2-1 發現教學問題進行行動研究 D-2-2 將行動研究成果進行發表與分享 D-2-3 引領教師發現問題並從事行動研究 D-2-4 引導教師將行動研究成果應用於教學或教學問題的解決
	D-3 能妥善運用教學觀察與回饋	D-3-1 具備教學觀察前會談能力 D-3-2 具備教學觀察與資料分析能力 D-3-3 具備教學觀察後回饋會談能力 D-3-4 具備教學示範與教學經驗分享的能力
	D-4 能致力建構與推廣教學檔案	D-4-1 具有教學檔案建置的能力 D-4-2 將檔案成果進行發表與分享 D-4-3 引導教師建置教學檔案 D-4-4 帶領教師進行教學檔案的評鑑

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」
第九次會議紀錄

時間：98年11月9日(星期一)下午6時45分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 411 室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：吳林輝簡秘、丁一顧教授、李文富委員、陳浙雲校長、李俊達教師、
余政賢教師、林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、今日會議主要討論德懷術問卷及進度。

貳、討論事項：

一、本專案研擬之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標調查問卷在「課程與教學政策協作」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？

二、本專案研擬之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標調查問卷在「課程與教學專業知能」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？

三、本專案研擬之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標調查問卷在「課程領導」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？

四、本專案研擬之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標調查問卷在「教學輔導」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切？

參、決議事項：

一、本專案研擬之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標調查問卷在「課程與教學政策協作」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切，討論如下：

→A-2 核心能力指標說明部分，改為協助教育政策轉化「與」落實。

→非常適合←非常不適合改為非常重要←不重要。

→原 A-3-2 移置 A-2-4，原 A-2-4 改為 A-2-5。

→新 A-3-2 改為檢視方案成效，提出修正意見。

→A-3-1 以宏觀與微觀…→以宏觀及微觀…。

→問卷中所使用之「國教輔導團員」一詞，統一稱謂為「輔導團團員」。

二、本專案研擬之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標調查問卷在「課程與教學專業知能」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切，討論如下：

- B-1、B-2、B-3 核心能力指標說明部分，均以能…開頭。
- B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識→瞭解學科領域之內容性知識。
- B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理→瞭解學科領域之課程設計與發展原理。
- B-2-4 瞭解學科領域之合宜班級經營策略→瞭解學科領域之班級經營策略。
- B-3-5 改為設計學科領域之科技融入方案及媒材。

三、本專案研擬之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標調查問卷在「課程領導」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切，討論如下：

- C-1、C-2、C-3 核心能力指標說明部分，均以能…開頭。

四、本專案研擬之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標調查問卷在「教學輔導」層面下，所設置之核心能力指標與檢核重點是否適切，討論如下：

- D-3 核心能力指標說明部分，作為…→做為…。
- D-4 核心能力指標說明部分，改為指輔導團團員能建構與分享個人教學檔案…。
- D-2-4 改為引導教師應用行動研究成果解決教學問題。

◎中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標專案期中研究報告請於 12/1 前繳交。

五、後續會議進度：

- (一)於 98 年 11 月 10 日(二)寄送模糊德懷術問卷與電子郵件知會相關專家。
- (二)於 98 年 11 月 16 日(一)催收模糊德懷術問卷及期中研究報告。
- (三)於 98 年 11 月 18 日(三)模糊德懷術問卷分析。

六、下次開會時間：

- (一)時間：
 1. 第十次研究會議：98 年 11 月 24 日（星期二），下午六時三十分。
- (二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室（G412）

七、散會：下午 8 時 00 分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第十次會議紀錄

時間：98年11月24日(星期二)下午6時30分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 411 室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：吳林輝簡秘、李文富委員、陳浙雲校長、李俊達教師、張壹婷小姐

壹、報告事項：

- 一、今日會議主要討論德懷術問卷分析結果及指標草案確定。
- 二、今日會議依據確定指標草案擬問卷施測中央團、地方團團員及相關學者專家，確定施測對象及施測內容。

貳、討論事項：

- 一、模糊德懷術問卷分析結果討論，並據以修正中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標在「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」層面下為何？
- 二、據德懷術修正後之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷新版格式及施測對象為何？

參、決議事項：

- 一、依據模糊德懷術問卷分析結果討論，並加以修正中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標在「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」層面，修正如附件一。
- 二、據德懷術修正後之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷新版施測對象，討論如下：

1.問卷格式：

向度/指標內容	中央團勾選重要性	地方團勾選重要性
A 課程與教學政策協作	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
A-1 能瞭解政策學理與運作實務		
A-1-1 熟悉課程與教學相關學理		

2.問卷基本資料欄第四項：

- (1) 輔導群教授 (2) 中央輔導團教師 (3) 課程督學
- (4) 縣市輔導團幹事 (5) 縣市輔導團專任輔導員 (6) 縣市輔導團兼任輔導員 (7) 其它

3.施測對象：

- (1) 中央團：中央團全體團員和中央團諮詢教授 3 位。
- (2) 地方團：各縣市輔導團幹事 1 位、現任課督 2 位、縣市輔導團各領域抽 2 位團員。

3.施測者：

- (1) 中央團：各組組長。
- (2) 地方團：輔導團幹事。

三、後續會議進度：

- (一)於 98 年 11 月 27 日(五)交期中研究報告初稿。
- (二)於 98 年 12 月 1 日(二)彙整期中研究報告。
- (三)於 98 年 12 月 10 日(四)繳交期中研究報告。

四、下次開會時間：

(一)時間：

- 1.第十一次研究會議：98 年 12 月 4 日（星期五），下午六時。

(二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室（G412）

五、散會：下午 10 時 00 分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第十一次會議紀錄

時間：98年12月4日(星期五)下午6時30分

地點：臺北市立教育大學公誠樓411室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：吳林輝簡秘、李文富委員、陳浙雲校長、李俊達教師、張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、感謝大家如期交出期中研究報告，另外，今日會議主要討論第二次問卷調查的施測對象及期程。

貳、討論事項：

一、第二次發給輔導團之問卷內容、施測對象及回收期程，請討論。

參、決議事項：

一、第二次發給輔導團之問卷內容、施測對象及回收期程，討論如下：

1. 問卷內容，修正後如附件一。

2. 問卷施測對象：

(1) 中央團：中央團全體團員和中央團諮詢教授3位。

(2) 地方團：各縣市輔導團幹事1位、現任課督2位、縣市輔導團各領域抽2位團員。

3. 施測者：

(1) 中央團：各組組長。

(2) 地方團：輔導團幹事。

4. 問卷施測及回收期程：

(1) 12/04：發出問卷。

(2) 12/25：協助施測者收齊所有問卷。

(3) 12/28：問卷回收並催收未交者。

四、下次開會時間：

(一)時間：

1. 第十二次研究會議：99年1月8日(星期五)，下午五時。

(二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室(G412)

五、散會：下午9時00分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第十二次會議紀錄

時間：99年1月8日(星期五)下午5時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 411 室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、陳浙雲校長、李俊達教師、林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、今日會議主要討論中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力培訓課程內涵。

貳、討論事項：

一、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷新版結果分析討論，並據以討論相關課程內涵？

二、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力課程內涵初步規畫？

參、決議事項：

一、依據中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷新版結果分析討論，討論如下：

(一)樣本:全部中央團教師及各領域輔導團輔導群教授各3位，加25縣市的輔導團各抽20位團員，總計發出614份。

(二)目標回收率：預計達成七成五。

(三)結果分析：

1. 應用問卷來區分不同指標對中央團及縣市團的重要性程度，並據以排相關課程。
2. 課程按指標來安排，檢核重點作為細項參考，不據以排課，避免太瑣碎。
3. 課程規劃縣市團以基礎課程為主，中央團課程為進階的精進課程。

(四)討論：

1. 下次會議將各指標算總數。
2. 指標以重要性區分以4~4.33為「重要」；4.34~4.67為「相當重要」；4.68~5.00為「特別重要」。

二、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力課程內涵初步規畫，討論如下：

(一)課程規劃分工：

1. 中央輔導團課程-由李文富老師負責。
2. 縣市輔導團課程-由丁一顧老師負責。

(二)研究進程:中央團與地方團課程分開規劃；先規劃縣市輔導團課程，再進一步規劃中央團課程。

(三)下半年課程內涵規劃期程:

研究會議 No.	工作項目
12	問卷分析及下半年期程規畫(1/8)
13	研擬 <u>縣市</u> 教學輔導團課程(初階)(1/21)
14	研擬 <u>縣市</u> 教學輔導團課程(初階)
15	研擬 <u>縣市</u> 教學輔導團課程(進階、領導人員)
16	研擬 <u>縣市</u> 教學輔導團課程(進階、領導人員)
17	研擬 <u>中央</u> 教學輔導團課程
18	研擬 <u>中央</u> 教學輔導團課程
19	研擬 <u>中央</u> 教學輔導團課程
20	研擬 <u>中央</u> 教學輔導團課程
21	結案會議

三、下次開會時間：

(一)時間：

1. 第十三次研究會議：99年1月21日（星期四），下午五時。

(二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室（G411）

四、散會：下午7時00分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第十三次會議紀錄

時間：99年1月21日(星期四)下午5時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 411室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、李文富教師、陳浙雲校長、李俊達教師、林詠淳先生、
張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷新版回收。

貳、討論事項：

- 一、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷新版結果分析討論？
- 二、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力課程內涵初步規畫？

參、決議事項：

一、依據中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷新版結果分析討論，討論如下：

(一)樣本:全部總計發出 614 份，回收 500 份，缺藝文與本土領域輔導群教授部分，另外，新竹縣與苗栗縣已催收。

(二)結果分析：

1. 指標的樣本數不同，因填答者並未全部填答。
2. 指標的重要性分一顆星至三顆星，目前指標呈現中央團顯著高於地方團課程；縣市只有 D-3 有達三顆星標準。
3. 下次呈現中央團與地方團細部指標重要程度與信度分析。

Ex:

指標	中央團重要程度	
A-1	4.75	0.44 ***
A-1-1	4.7	0.47 ***

(三)討論：

1. 中央團與地方團的區隔不顯著，與預期結果有不同。
2. D-1 符合目前地方團實際行動所需，所以看出團員對其

的重視程度。

3. A-3 中央政策協作的部分，團員在實際執行時比較缺乏。

二、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力課程內涵初步規畫，討論如下：

(一)中央輔導團課程：

目前實際執行為三天，缺系統性專業培訓課程，未來可設計十天培訓，可採用工作坊形式，並配合期初、期中及期末的工作會議或者採用一次十天的集中培訓，定位為資格培訓。

(二)縣市輔導團課程：

依照原本的時數規劃參酌重要性程度，修訂新的課程時數，規畫如下：

課程		輔導員 初階	輔導員 進階	領導 人員	時數
一	課程與教學政策協作	3 共	4 共	3 共	10
二	課程與教學專業知能	8 分	6 分	3 分	17
三	課程領導	4 共	3 共	6 分	16
			3 分		
四	教學輔導	9 共	8 分	-	17
五	彈性課程	6 分	6 分	6 分	18
合計		30	30	18	78

(三)課程說明表：

□□領域國教輔導團人才培育課程—輔導員初階

一、課程與教學政策協作（共通課程，3 hrs）	
研習課程名稱	
核心能力指標	
實施方式	
課程重點說明	

◎共通性研習課程名稱請於下次開會前交齊。

三、下次開會時間：

(一)時間：

1. 第十四次研究會議：99年2月1日（星期一），下午六時。

(二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室（G411）

四、散會：下午7時30分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第十四次會議紀錄(專家小組 I)

時間：99 年 2 月 1 日(星期一)下午 6 時 00 分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 411 室

主持人：丁一顧教授

紀錄：張壹婷

出席人員：李文富教師、陳浙雲校長、李俊達教師、吳惠花教師、莊惠如教師、
鍾東蓉教師、曾明德教師、王台琴教師、朱理蓮教師、胡秀芳教師、
林小麗教師、張壹婷小姐

壹、報告事項：

- 一、歡迎吳惠花教師、莊惠如教師、鍾東蓉教師、曾明德教師、王台琴教師、朱理蓮教師、胡秀芳教師、林小麗教師加入中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與課程內涵研究專案。
- 二、簡介中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與課程內涵研究專案內容包括核心能力指標擬定及相關課程內涵建構。

貳、討論事項：

- 一、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷結果分析，並據以討論國民教育輔導團人才培育課程各類課程時數分配表？
- 二、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標四向度說明、共通課程名稱與內涵說明，是否須修改？
- 三、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力課程內涵說明、課程規畫原則與課程實施方式修訂？

參、決議事項：

- 一、依據中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷結果分析，討論如下：
 - (一)樣本:發出問卷數 611 份，回收 534 份。
 - (二)問卷分析及課程初步規劃:
 1. 依據各指標平均數轉化重要性，五點量表中在四與五之間區分為三等分，以一顆星至三顆星來區分據以分配課程時數，A 向度權重 0.21；B 向度權重 0.252；C 向度權重 0.252；D 向度權重 0.2842。
 2. 依各向度權重乘以 60 節，畫分 A 向度課程 12.63 節；B 向度課程 15.15

節；C 向度課程為 15.15 節；D 向度課程 17.05 節，由於課程性質不同，A 的部分偏宣導、講述，所以規劃為 10 節；B 的部分為輔導員基本、且具重要性，所以規劃為 17 節；C 的部分規畫為 16 節；D 的部分維持原本的權重為 17 節。初階、進階、領導人員彈性課程分配的時數均為 6 小時，整理如下表：

◎國教輔導團三階課程時數分配表

	初階輔導員	進階輔導員	領導人員	合計
A 向度	3	4	3	10
B 向度	8	6	3	17
C 向度	4	6	6	16
D 向度	9	8	0	17
彈性課程	6	6	6	18
總計	30	30	18	78

二、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標四向度說明與共通課程名稱與相關內涵，討論如下：

(一)課程與教學政策協作：

強調政策協作與批判轉化，輔導員為積極主動角色。初階與進階部分主要是重視協作能力；領導人員更具備協作時的批判反思能力。

→初階：課程與教學政策協作的意義與實務(3h)；

→進階：課程與教學政策協作的知能(2h)與課程與教學政策協作的策略與行動(2h)可合併為課程與教學政策協作的策略與行動(4h)。

→領導人員：課程與教學政策的批判與轉化(3h)可修為課程與教學政策的規劃與發展。

*各課程設計時可對應核心能力指標撰寫，三階都可有同樣的指標。

(二)課程與教學專業知能：依各領域需求撰寫。

(三)課程領導：

強調縣市或中央輔導員協助老師組織專業團隊，作有效團隊互動，並完成團體的組織任務。根據需求調整教材教法，完成課程創新。

→初階：教師領導與溝通行為(2h)；課程發展與評鑑實務(2h)名稱修改為課程發展與評鑑。

→進階：組織學習與領導(3h)。

*課程設計時可融入專業社群的概念。

(四)教學輔導：

強調實作與推廣的能力，並加上人際關係與溝通的能力。

→初階：教學觀察與會談技術(6h)與教學行動研究實作與分享(3h)。

(五)彈性課程：依各領域需求撰寫。

◎請參照 98 年課程修訂新的各領域課程分表，並請於 3/3(三)前交齊。

三、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力課程內涵說明、課程規畫原則與課程實施方式修訂，討論如下：

(一)課程內涵說明表：

增加「核心能力指標」一欄，以對應核心能力指標。另外，並加上課程重點說明，以列點方式說明。課程內涵說明表內容順序依次為研習課程名稱、核心能力指標、實施方式、課程重點說明四項。

(二)課程規畫原則：

尊重領域特性，彈性排課。三階課程請將核心能力指標涵括在內，包括各個指標。

(三)課程實施方式修訂：

本次中央團培訓課程之研訂，關於中央、縣市輔導團員專業培訓課程之機制與課程架構，思考實施的整體規劃，從培訓、認證與後續增能全面性思考，使其制度化。此外，亦可設計檢核表、網路進修系統，整合相關資源。

→下次開會敦請教育部負責相關業務者出席研究會議。

四、下次開會時間：

(一) 時間：

1. 第二次專家小組諮詢會議：99 年 3 月 5 日（星期五），下午六時。

(二) 地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室（G411）

五、散會：下午 8 時 00 分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第十五次會議紀錄

時間：99年2月25日(星期四)下午7時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 417 室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、李文富教師、陳浙雲校長、陳惠娟教師、翁耀裕教師、李俊達教師、林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

- 一、歡迎陳惠娟教師、翁耀裕教師加入中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與課程內涵研究專案。

貳、討論事項：

- 一、關於中央輔導團教師專業培訓課程發展研究的初步構想，未來研究規劃？
- 二、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷新版問卷信效度分析？

參、決議事項：

- 一、關於中央輔導團教師專業培訓課程發展研究的初步構想，未來研究規劃討論如下：

(一)研究問題:

1. 瞭解中央團員及相關領導人員(如教育部國教司二科、中央團執行秘書等)對中央團培訓課程的發展意見
→下次專家諮詢會議請中徵詢中央團教師的意見。
2. 釐清中央團專業培訓課程的性質與定位
→性質：中央團設立時的目標，以「在職專業增能」任務為主，徵詢中央團教師後，如有「資格認證」的需求，可以增加認證部分，亦或給予資格證書。
→規範度：以鼓勵在職專業增能為主，不具強制性。
3. 探討中央團專業培訓課程的實施方式與機制
→可設計培訓方案，讓中央團自行決定與期初、期中或期末會議結合。
→如果時間許可，培訓課程可以在下年度展開試辦。
4. 發展中央團專業培訓課程之系統架構與內容
→採用一階課程，可以針對初任與續任的中央團員設計相關導入課

程及在職成長增能課程(續任輔導員每年三分之一流動率納入考量)。導入課程以三天為基本規劃，斟酌需要增加天數，證書發放視中央團需求而定；在職成長增能課程方案設計出來，請中央團教師視情況需求自行選擇，配合在期初、期中或期末會議實施。

- 中央團培訓課程系統與架構，以全部中央團員為對象，不分領域。
- 中央團培訓課程名稱及其內涵設計，依據「核心能力指標」所欲達成之目標。

(二)研究方式：採用「焦點團體座談」為主，囿於時間限制，所以問卷與德懷術不便實施。

(三)研究進程:六月三十日繳交研究報告。

二、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標問卷新版問卷信效度分析，討論如下：

→從問卷分析中，發現課程與教學專業知能相對重要，在設計中央團課程中需加強此部分；另外在課程與教學政策協作、課程領導、教學輔導的部分，課程時數均勻分配。

三、後續工作：

→培訓課程方案：以三天為最低限度，規畫相關培訓課程，於下次專家諮詢會議中討論。(文富負責)

四、下次開會時間：

(一)時間：

1. 第十六次研究會議：99年3月5日(星期五)，下午六時。

(二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室(G411)

五、散會：下午9時00分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第十六次會議紀錄(專家小組 II)

時間：99年3月5日(星期五)下午5時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 412室

主持人：丁一顧教授

紀錄：張壹婷

出席人員：李文富教師、陳浙雲校長、吳惠花教師、鄭安住教師、莊惠如教師、鍾東蓉教師、曾明德教師、林正文教師、王台琴教師、朱理蓮教師、胡秀芳教師、林小麗教師、林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

- 一、歡迎鄭安住教師、林正文教師加入中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與課程內涵研究專案。
- 二、簡述中央團期初期中與期末會議相關內涵、目前實施概況說明、培訓課程類型。
- 三、中央團課程問卷分析中，發現課程與教學專業知能相對重要，至於在課程與教學政策協作、課程領導及教學輔導三部分，其重要性相同。

貳、討論事項：

- 一、關於中央輔導團教師專業培訓課程發展研究的初步構想，未來研究規劃？
- 二、縣市課程與教學輔導人才核心能力專業培訓課程發展的構想，各領域課程總表的初步規畫？

參、決議事項：

- 一、關於中央輔導團教師專業培訓課程發展研究的初步構想，未來研究規劃討論如下：

(一)研究問題:

1. 瞭解中央團員對中央團培訓課程的發展意見

- 中央團為階段性任務組織，輔助地方團成長。若要長期發展，中央團課程應為專業發展，認證必要性可再思考。
- 中央團未來可能會縮編，所以不需給認證。考量未來性，中央團培訓課程應為結構式成長課程，依需求給予適切課程。
- 認證是一種專業象徵的標章，具有形式上的一種證明，證明足以擔任此職務。專業成長是持續性，可依不同階段做不同的專業成

長培訓。

- 甄選中央團員應有三階中至少二階的證明，所以不需認證。另一種思考，宜從認證後甄選或徵選後認證，宜再思量。成長課程考量時間，讓團員能兼顧學校與培訓課程。
- 認證是一種榮譽與責任。應重視在職成長，需要職前課程。
- 中央團團員甄選與認證應同時思考，建構完整的制度，結構性完整與配套措施值得重視。儲備型課程，可考量學分制的概念。
- 可參考語言機構(Ex 科見美語)的分級，中央團員應比地方團員有更高的標準，重視團員的態度與責任。採用結構性課程，符合不同團員的需求。
- 可採用 3+2 的方式設計課程。如果採取認證，應思考認證的有效期及相關配套措施。
- 可採用認證的概念，在遴選過程中應做適當的修正，中央團員應為五星級輔導員，協助地方團員發展。期初、期中及期末會議課程可各訂定一目標，符合長遠考量，讓輔導員能達成各個目標。
- 如採用認證，認證後的能力對現場工作有助益與否。在設計課程上應從結構性與法治面來思考。

2. 釐清中央團專業培訓課程的性質與定位

→性質 / 定位：

在職專業增能	6 票
資格認證	2 票
中立	2 票

3. 探討中央團專業培訓課程的實施方式與機制

- 職前課程與期初會議結合(贊成：7 票)。
- 在職專業增能課程視需要自行與期中、期末會議結合。

4. 發展中央團專業培訓課程之系統架構與內容

- 職前課程初步以三天為基本規劃，需要認證；在職成長增能課程方案，不需要認證。

◎職前課程共通時數分配

課程向度		時數	負責人
一	課程與教學政策協作	8	李文富
二	課程與教學專業知能	—	—
三	課程領導	6	陳浙雲
四	教學輔導	6	丁一顧

☆請負責人於 4/6(二)前繳交共通課程內涵說明。

- (二)研究方式：採用「焦點團體座談」。
- (三)研究進程：六月三十日繳交研究報告。

二、縣市課程與教學輔導人才核心能力專業培訓課程發展的構想，各領域國民教育輔導團人才培育課程總表的初步規畫，討論如下：

- (一)國語文領域：
 - 調整後下次討論。
- (二)本土語言領域：
 - 調整後下次討論。
- (三)英語領域：
 - 可進行各課程相關內涵撰寫。
- (四)健康與體育領域：
 - 課程領导向度中輔導員進階課程《健體領域課程發展與設計(3h)》的概念比較適合課程與教學專業知能向度。
 - 教學輔導向度中輔導員進階課程《健體領域自編教材設計與評量(2h)》的概念比較適合課程與教學專業知能向度。
- (五)數學領域：
 - 教學輔導向度中輔導員進階課程《數學閱讀與寫作(4h)》的概念比較適合課程與教學專業知能向度。抑或將課程名稱改為『數學寫作之輔導』或『數學寫作檔案管理』或『數學寫作發表與分享』較符合教學輔導向度。
- (六)生活課程領域：
 - 課程領导向度中輔導員進階課程《生活課程教學資源整合與應用(3h)》的概念比較適合課程與教學專業知能向度。
 - 教學輔導向度中輔導員進階課程《素材轉化教學(3h)》與《生活課程研究成果與應用(3h)》的概念比較不適合此向度。
- (七)社會領域：
 - 課程與教學專業知能向度中領導人員課程《社會學習領域課程教學領導與規劃(3h)》的概念比較適合課程領导向度。
- (八)藝術與人文領域：
 - 課程領导向度中領導人員課程《課程領導美學1(2h)》的名稱可更改為《課程領導美學1—○○○(2h)》，《課程領導美學2(2h)》及《課程領導美學3(2h)》可做相同變更。
- (九)自然與生活科技領域：
 - 課程與教學專業知能向度中輔導員進階課程《教學研究(林文生)》的概念類似行動研究，所以比較適合教學輔導向度。此外，授課教師名可不用列出，只需列出課程時數即可。
- (十)綜合活動領域：

- 教學輔導向度中輔導員進階課程《綜合活動領域教學法應用探討(3h)》的概念不屬於此向度，可再思考適宜課程。
- 課程與教學專業知能向度中輔導員進階課程的時數超出6時，可再重新分配課程時數。

☆請各領域於4/6(二)前繳交各領域三階課程總表及三階課程內涵說明。

三、下次開會時間：

(一) 時間：

1. 第三次專家諮詢會議：99年4月13日(星期二)，下午五時。

(二) 地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室(G411)

四、散會：下午6時30分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第十七次會議紀錄

時間：99年3月30日(星期二)下午5時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 411 室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、李文富教師、陳浙雲校長、翁耀裕教師、林詠淳先生、
張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、無。

貳、討論事項：

一、關於中央輔導團教師專業培訓課程規劃，四個層面的專業培訓初步規劃為何？

參、決議事項：

一、關於中央輔導團教師專業培訓課程規劃，四個層面的專業培訓初步規劃，討論如下：

(一)課程與教學政策協作：

1. 課程與教學政策協作的意義與實務→實施方式可以加上「討論」，以避免純講述太過冗長；可思考符合 A-1 是否可多設計一門課；職前課程，授課時數 2 小時。
2. 課程與教學政策協作的餐與策略及行動→職前課程，授課時數 2 小時。
3. 課程與教學政策的規劃與發展→職前課程，授課時數 3 小時。

(二)課程與教學專業知能：此部分課程需與初階與進階課程區隔，偏重中央團教師專業角色需求，著重在推廣性。

(三)課程領導：

1. 教師專業社群經營策略→職前課程，授課時數 2 小時。
2. 課程教學資源之整合應用→職前課程，授課時數 2 小時。
3. 課程評鑑之規劃與執行→職前課程，授課時數 2 小時。

(四)教學輔導：

1. 認知教練初階→可改為認知教練會談技術(3h)與行動研究的規劃

與帶領-案例導向(3h)。

2. 教學檔案製作與評鑑→可改為教學檔案評鑑與推廣。

(五)課程規劃原則:

1. 不與初階與進階課程重複，具備區隔性。
2. 從中央團角度思考，具備深度、廣度。

(六)導入性課程規畫以 2~3 門為宜；發展性課程規畫以 10~15 門，提供中央團教師自行參考。

二、後續工作:

→4/6(二)繳交導入課程與發展性課程培訓課程方案，於第三次專家諮詢會議中討論。

三、下次開會時間:

(一)時間:

1. 第十八次研究會議(第三次專家諮詢會議):99年4月13日(星期二), 下午五時。

(二)地點:臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室(G411)

四、散會:下午7時00分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第十八次會議紀錄(專家小組 III)

時間：99 年 4 月 13 日(星期二)下午 5 時 00 分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 411 室

主持人：張德銳教授

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、李文富教師、陳浙雲校長、吳惠花教師、鄭安住教師、
莊惠如教師、鍾東蓉教師、曾明德教師、王台琴教師、朱理蓮教師、
胡秀芳教師、龍若蘭教師、林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、中央團培訓課程規劃成長課程，提供中央團選擇，不實施認證。

貳、討論事項：

- 一、關於中央輔導團教師專業培訓課程初步規劃為導入性課程與發展性課程，課程細部規劃適合與否？
- 二、縣市課程與教學輔導人才核心能力專業培訓課程發展，修正後的各領域課程總表規畫適合與否？

參、決議事項：

一、關於中央輔導團教師專業培訓課程初步規劃為導入性課程與發展性課程，課程細部規劃，討論如下：

(一)課程與教學政策協作:

1. 課程與教學政策協作的意義與實務

→提供 1-1 中央輔導團在課程與教學政策協作的位置與作用(2hr)
與 1-2 當前重要教育議題討論(2hr)選擇其一。

2. 課程與教學政策協作的參與策略及行動

→職前課程，授課時數 3 小時。

3. 課程與教學政策的規劃與發展

→與發展性課程同名稱，可修改其一，避免混淆。

(二)課程與教學專業知能:

1. 九年一貫課程之重大議題

→列入導入性課程，3 小時。

2. 發展性課程部分可多規劃數門課程，提供選擇。

(三)課程領導:

1. 課程領導理論與實務
→ 導入性課程，授課時數 2 小時。
2. 課程教學資源之整合應用
→ 導入性課程，授課時數 2 小時。
3. 課程評鑑之規劃與執行
→ 列入發展性課程，重新思索課程名稱。

(四)教學輔導:

1. 案例討論與推廣—行動研究之規劃與帶領
→ 名稱更改為行動研究之規劃與帶領—案例討論與推廣。
2. 認知教練會談技術初階
→ 導入性課程，時數 3 小時。

(五)導入性課程時數規劃修正如下:

課程向度		時數
一	課程與教學政策協作	5
二	課程與教學專業知能	3
三	課程領導	4
四	教學輔導	6

二、縣市課程與教學輔導人才核心能力專業培訓課程發展，修正後的各領域課程總表規畫，討論如下：

(一)國語文領域：

- 國語文課程發展與評鑑與國語文領域教師專業社群與領導可再思考。
- 科普讀物之閱讀可再思考。

(二)本土語言領域、英語領域、健康與體育領域：

→ 可。

(三)數學領域：

- 數學概念教學探究(國小 3h)更改為國小數學概念教學探究(3h)。
- 數學概念教學探究(國中 3h)更改為國中數學概念教學探究(3h)。

(四)生活課程領域、社會領域：

→ 可。

(五)藝術與人文領域：

- 藝術與人文課程發展與成效名稱可再思考。
- 藝術與人文課程教科書評鑑深究名稱可再思考。

(六)自然與生活科技領域：

- 輔導策略規劃可再思考。

(七) 綜合活動領域：

→ 到校服務意義與實務探討可再思考。

☆請各領域於 4/20(二)前繳交各領域修正後三階課程總表及三階課程
內涵說明。

三、下次開會時間：

(一) 時間：

1. 第十九次小組會議：99 年 4 月 28 日（星期三），下午五時。
2. 第四次專家諮詢會議：99 年 5 月 24 日（星期一），下午五時。

(二) 地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室（G412）

四、散會：下午 6 時 30 分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第十九次會議紀錄

時間：99年4月28日(星期三)下午5時00分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 412室

主持人：張教授德銳

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、陳浙雲校長、余政賢教師、翁耀裕教師、李俊達教師、
林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

一、無。

貳、討論事項：

- 一、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究期末報告，討論工作分配？
- 二、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究成果報告發表？
- 三、中央團課程規劃再修正及縣市團課程最後確認？
- 四、中央團課程規劃部分邀請中央團諮詢教授參與專家小組座談？

參、決議事項：

- 一、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究期末報告，工作分配討論如下：

章節		負責人
第一章	緒論	張德銳、李俊達
第二章	文獻探討	余政賢統整
	2.1 能力的意涵及模式探究	俊達
	2.2 中央及縣市國民教育輔導團的設置及其發展	李文富、余政賢
	2.3 中央及縣市國民教育輔導團組織目標與工作內容演變之探討	李文富、陳浙雲
	2.4 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力之相關研究	丁一顧
第三章	研究設計與實施	丁一顧
第四章	研究結果分析與討論	壹婷統整
	4.1 焦點團體座談結果	壹婷

	4.2 模糊德懷術之結果分析	俊達、壹婷
	4.3 問卷調查之結果分析	俊達、壹婷
	4.4 中央及縣市課程與教學輔導人員的核心能力向度、指標及檢核重點	俊達、壹婷
	4.5 中央團培訓課程內涵	李文富
	4.6 縣市輔導團各學習領域培訓課程內涵	丁一顧
第五章	結論與建議	李文富
	附錄及參考資料彙整	壹婷

→請於 5/21 前繳交期末報告初稿。

二、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究成果報告發表，討論如下：

(一)相關研究部分：直接發表即可。

(二)文獻探討部分：文章發表前須先行公文經得國家教育研究院同意後，再投稿發表。

三、中央團課程規劃再修正及縣市團課程最後確認，討論如下：

(一)中央團課程規劃再修正部分：

→課程與教學政策協作：

1.導入性課程共四門課程選修三門，共 6 小時，。

2.<課程與教學政策協作的示例分析> 修改為 2 小時。

→課程與教學專業知能：

1.<媒體素養融入學習領域> 修改為新興議題與學習領域。

2.<新興課程議題之教育實踐> 修改為課程新議題之教育實踐。

3.<統整課程設計> 修改為統整課程設計與發展。

4.<創造力教育與創意教學設計> 修改為創意教學方案發展。

→課程領導：

1.發展性課程原規畫 2~3 小時者，均修改為 3 小時。

2.<課程綱要的分析與轉化> 修改為縣市層級課程發展案例研討。

3.<輔導支援網絡之建立與運用> 修改為課程與教學輔導支援網絡之建立與運用。

→教學輔導：

1.<夥伴協作與教學輔導>規畫為 D-3 指標下之發展性課程。

2. 可再規劃數門符合 D-3 之發展性課程，朝教學觀摩方面思考。

→撰寫格式：大標題後列導入性課程並括弧，核心能力指標列全名，格式如下：

二、課程與教學專業知能(導入性課程,3小時)	
研習課程名稱	九年一貫課程之重大議題(3小時)
核心能力指標	B-1 能具備學科領域之專門知識

◎請於 5/7 前繳交中央團課程修正版。

(二) 縣市團課程最後確認部分：

→由丁教授確認各領域規畫課程適宜與否，如有需修正部分，直接與領域負責人連絡做修正即可，於下次專家會議中做最後確認。

四、中央團課程規劃部分邀請中央團諮詢教授參與專家小組座談，決議如下：

→6/9(三)pm3:00~5:00，在課程推動委員會中，將研究案列入議程，與輔導群教授討論中央團、縣市團課程與核心指標相關內涵。

五、後續工作：

→5/07(二)繳交修正版中央團課程內涵。

→5/21(五)前繳交期末報告初稿。

六、下次開會時間

(一)時間：

1. 第二十次研究會議(第四次專家諮詢會議):99年5月24日(星期一)，下午五時。

(二)地點：臺北市立教育大學公誠樓四樓會議室(G412)

七、散會：下午7時00分

「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵研究」

第二十次會議紀錄(專家小組 IV)

時間：99 年 5 月 24 日(星期一)下午 5 時 00 分

地點：臺北市立教育大學公誠樓 412 室

主持人：張德銳教授

紀錄：張壹婷

出席人員：丁一顧教授、李文富教師、陳浙雲校長、吳惠花教師、鄭安住教師、莊惠如教師、鍾東蓉教師、曾明德教師、王台琴教師、朱理蓮教師、胡秀芳教師、翁耀裕教師、陳惠娟教師、李俊達教師、余政賢教師、林詠淳先生、張壹婷小姐

壹、報告事項：

- 一、感謝中央團諮詢教師給予本研究案的協助與配合，縣市團課程部分依據各領域交出之課程規劃，作適度修正以符合核心指標。

貳、討論事項：

- 一、關於中央輔導團教師專業培訓課程規劃為導入性課程與發展性課程，修正後之課程細部規劃適合與否？

參、決議事項：

- 一、關於中央輔導團教師專業培訓課程規劃為導入性課程與發展性課程，修正後之課程細部規劃，討論如下：

(一)課程與教學政策協作：

1. A-1 導入性課程之 1-1 國家課程與教學推動機制的現況與運作與 1-2 當前重大課程與教學政策研討順序更改為 1-1 當前重大課程與教學政策研討與 1-2 國家課程與教學推動機制的現況與運作。
→課程內涵說明建議增加六大學習網、國民中學學習網等資源。
2. A-2 導入性課程更名為課程與教學政策協作理論與策略(2hr)。
3. A-3 導入性課程更名為課程與教學政策協作主題示例探討(2hr)。
4. 建議刪除 A-1 發展性課程之三級課程與教學輔導體系運作實務研討(3hr)。
5. A-2 發展性課程更名為課程與教學政策行銷(3hr)與課程與教學政策轉化與方案規劃(3hr)。
6. A-3 發展性課程更名為課程與教學政策協作案例研討(3hr)與課程與教學政策協作行動研究(3hr) 與 課程與教學政策的意識型態分

析(3hr)。

(二)課程與教學專業知能:

1. B-2 發展性課程之多元智能的教學、評量與班級經營
→刪除班級經營部分，保留多元智能的教學、評量。
2. B-3 發展性課程之高層次認知試題設計
→仍建議保留，其與實作評量設計內容不同，亦不適宜合併一門課程。
3. 建議增加「國際與臺灣學生學習成就測驗之評析」
(ex. PISA, TASA..)。

(三)課程領導:

1. C-2 導入性課程之課程教學資源整合應用
→課程內涵說明建議增加六大學習網、國民中學學習網等資源。
2. C-1 發展性課程之課程領導人材專業增能與發展
→「材」改用「才」；國教輔導團員改「國教輔導團團員」。
3. C-1 發展性課程之中央團教師之自我經營與提升
→「中央團教師」改用「中央輔導團教師」，統一稱謂，並免混淆。
4. C-2 發展性課程之課程與教學輔導支援網絡之建立與運用
→課程內涵說明中學術研究單位建議改為學術相關單位。

(四)教學輔導:

1. 建議課程名稱與課程內涵順序相對應，以方便對照閱讀。

二、後續工作進度：

- (一)5/26 繳交中央團課程修正版。
- (二)6/10 繳交教研院期末報告。

三、散會：下午 6 時 30 分