

壹、調查主旨與內容

一、調查主旨

民意的動向，向來是政策擬定的依據。有鑑於此，國家教育研究院籌備處自 2005 年開始進行「台灣地區民眾對重要教育議題看法之調查研究」，目的在了解及分析台灣民眾對各級各類重要教育議題之看法，提供教育部擬訂或推動政策之參考，並藉由調查研究之進行及結果之公布，構築大眾及相關單位對話溝通的管道及平台，達到意見交流及共識形成之目的。

技術及職業教育為教育體系重要的一環，其目的在於厚植國家經濟發展與培育產業技術人才，所以提升技術及職業教育為當前教育系統一重要課題。本調查研究的主旨在於藉由民意調查得知，民眾對技職教育政策推行之期待，並將調查結果進行分析，提出未來技職教育政策擬定或修正之參據。本次(2009)調查內容如後：

二、調查內容

1. 請問您同不同意將通過英檢加入技專校院畢業門檻？
2. 您同不同意技專校院應該加強和企業/產業界的合作？
3. 請問您認為專科學制應不應該繼續保留？
4. 請問您同不同意技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹？
5. 請問您同不同意持續補助技專院校獎勵教學卓越計畫，以提升技專校院整體教學品質？
6. 您同不同意技職教育之介紹與宣導宜從國中階段推動？
7. 您同不同意具有三年工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修的資格？
8. 您同不同意教育部投入經費改善技專校院的師資、設備、課程與教學？
9. 您同不同意就讀高職免學費？
10. 您同不同意教育部補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費？
11. 您同不同意大陸學生來台就讀技專校院？

貳、文獻回顧

技術及職業教育是專門培育產業所需之技術人力，也是台灣經濟奇蹟不可或缺的管道之一。基本上，我國技術及職業教育可分為三級：「高級中等職業學校、專科學校及科技大學(含技術學院)」。這三級各有其教育目標，高級中等職業學校以教授青年職業智能，培養職業道德，養成健全之基層技術人員為宗旨；專科學校以教授應用科學與技術，養成實用專業人才為宗旨；至於科技大學及技術學院之教育目標在培育高級實用專業技術人才為宗旨(吳清山、簡惠閔，2008)。

不過隨著時代的變遷與全球的轉變，技職教育也要因應變局對於教育內容與發展方向進行一些調整。馬英九總統更於競選期間提出「推動高職免費，優化技職教育」之政見內容(馬英九、蕭萬長，2008)，所以技職教育政策革新備受人民期待。本段針對本次的調查問題進行說明，並回顧過往學者的研究，分析調查內容。

一、將通過英檢加入技專校院畢業門檻

長期以來，技職教育中的學生對於英文學習，呈顯一種穩定的「放棄群組」。根據勤益技術學院對於學生全民英檢的之研究報告顯示(黃雪雲、黃靜雲、馮敏毅，2003)，該校 2002 年新生通過全民英檢初級的比例為 1.47%，這樣的數據十分令人憂心。

高職的學生，通常英文程度較弱，但現實面卻是每週僅有兩小時的英文上課時數；在這種「先天不足、後天失調」的情況下，要提升高職生的英文能力，有待努力。技職校院的英語教育，由於招收的學生仍以高職畢業生為主體，英文程度大都不甚理想，不少學生甚至連全民英檢初級都通不過，英語程度急待提升(張武昌，2006)。由上述的研究顯示，英檢納入技專校院畢業之門檻實有探討之空間。

二、技專校院和企業/產業界的合作(產學合作)

產學合作係指透過企業界與學校相結合，一方面協助技職教育共同培養專業技術人才；另一方面則充分運用學校與業界資源，共同研究開發新產品與新技術，以厚植產業競爭力，並提升技專校院競爭力，建立技職學校務實致用特色。透過產學合作之推動，冀使大專校院的研發專才能以策略聯盟方式成為產企業界的研發部門，協助產企業界生產技術與管理效率之升級。所以產學合作的推動，不僅可使企業充分運用學術界人才，亦可使學術界了解企業界的需求，藉已規劃課程與教材，達到學以致用之目標。技職教育是專門培育產業所需之技術人力，所以產學之間的合作更顯重要。

另外，產學建教合作的夥伴關係，更可進一步衍生為共同性的多元學習組織型態。技職學校可與企業、工會、公會或訓練機構結合為教育夥伴，排除進修障礙，充分利用彼此的資源，共同創造學習機會，為其員工開設學分課程、無學分課程或有學位的在職專班，加強彼此學習成就的認可、轉換。此種雙贏策略可經由合作而互蒙其利。然而產學合作絕非教育部單一部會可達成之工作，未來政府更應積極跨部會策略聯盟，協助產企業界與學校之媒合，並提供雙方更多利多與誘因；在教育部更應結合其他相關部會之資源以政策引導學校積極辦理。尤其是我國之中小企業，在研發經費及

人力普遍不足的情況下，透過產學合作的方式，使產業與學校進行互動，由學習型組織轉換成知識上的學習社群，創造學術與產業價值。所以本研究透過此次調查，尋求民意的支持。

三、專科學制的存廢問題

六〇年代初期，台灣處於出口擴張的經濟發展時期，為供產業適當的人力，六〇年代末期專科開始蓬勃發展。雖然教育的人員與內容素質參差不齊，為當時學界所詬病，不過從企業人才的供給面觀之，在提升高職學生素質的條件下，專科確實對於當時台灣產業提供適當的人力需求（郭為藩，2008）。

技職教育發展至今，專科學校受到升格改制以及四技取代二技學制兩波政策影響，目前我國專科僅剩 15 校，但技術學院與科技大學已增至 78 間（教育部統計處，2009）。以目前台灣的產業現況分析，這 78 間技術學院與科技大學足以提供台灣所需產業所需要的技術人才，所以專科學制的存廢值得關注。不過值得注意的是，目前台灣地區專科學校共計 15 所，其中的 14 所為醫護學校。護理人員在醫療職場中較為缺乏，當專科學制廢除之後，技術學院與科技大學是否可以提供充足的醫藥專業的護理訓練與人力，需要特別思考。另以教育投資的觀點來說，廖年淼、劉玲慧（2009）認為不論是五專還是二專，都是國中畢業生或高中畢業生就學的選項，部分學生或家長可能因社經背景的考量選擇專科學校，所以專科學制的存廢，亦有深入探討之空間。

四、技術學院改名科技大學之條件限制

我國高等技術及職業教育體系建立，始自 1974 年成立「國立台灣工業技術學院」當時設立目的在因應經濟與工業迅速發展之需，以培養高級工程技術及管理人才為目標，技術職業教育體系正式建立一貫完整體制。爾後，我國高等技術及職業教育日漸受到重視，發展愈來愈蓬勃。在 85 學年度起鼓勵績優技術學院改制科技大學，開拓第二教育國道政策，由原先只有 10 所技術學院，到了 86 學年度增加到 5 所科技大學、15 所技術學院，至 96 學年度更增加到 37 所科技大學、41 所技術學院，。也由 89 年的 1:5 轉變成現在的 5:6(接近 1:1)的情況。所以由上可以看出高等教育擴張迅速，技術學院不斷的升格為科技大學的同時，亦有學者質疑對於這樣的現象是否真有助於提升高等技職教育之品質(吳清山等，2008)。對此，教育部應有責任對於技術學院升格為科技大學做出較嚴格的把關，以維繫高等技職教育的品質。此為本次調查研究欲了解的問題之一。

五、持續補助技專院校獎勵教學卓越計畫(改善技專校院的師資、設備、課程與教學)，提升技專校院整體教學品質

面臨二十一世紀知識經濟時代，國家社會的發展及進步與大學知識的創發及人才的培育密切相關，世界先進國家乃不遺餘力投注相關經費資源提昇大學教學及研究水準，提昇大學競爭力並追求大學在研究及教學上的卓越。

有鑒於國外致力於大學教學卓越典範之建立，世界各國皆以發展高等教育作為重大政策焦點，希望提升大學教師專業素養，亦培養學生的基本核心能力以因應知識經

濟下迫切的人才需求；反觀國內現今大學「重研究、輕教學」之風氣，長期以來造成了大學畢業生基本核心能力的欠缺，在全球化競爭的潮流下逐漸削弱了我國高等教育的競爭力與彈性。因此，國內大學發展教學卓越之作法與理念即為刻不容緩的議題。教育部於93年12月特訂頒「獎勵大學教學卓越計畫」，並於94年度編列10億元經費，由各校提出計畫爭取，期透過競爭性的獎勵機制，鼓勵大學提昇教學品質並發展國內教學卓越大學典範。

技專校院目前因應評鑑的實施，最急切的問題是設備更新，主要是因為設備老舊無法因應教學實習的變革，但更新設備所費不貲，都需經費補助；加上部分學校教師結構上以講師居多，課程設計未能更新，造成教學品質落後。2008年馬英九總統提出「推動高職免費，優化技職教育」之政見，每年將投入100億元經費，改善技職校院的師資、設備與課程，與補助公私立高職學生的學費。當然本案希望在經費助益之下，提升技專校院的教學品質，獎勵參與教學卓越計畫之學校，以作為革新技職教育整體品質之策略。

六、技職教育之介紹與宣導由從國中階段推動

我國教育體制長期受到升學主義的影響，因而產生「考試引導教學」之教育現況。每位學生必須承受沉重之課業壓力與學習上之挫折，致使學生學習之核心價值偏離(李顯榮，2005；吳清山、高家斌，2007)。不過社會日趨多元化之發展、學者 Gardner 也陳述多元智能學習的觀點，所以技專校院在培育技術與實用人力目標之下，推動技職校院多元入學方案，使得學生可依志趣選擇學校，學校亦可依各校發展特色選擇學生，多元評量學生學習成就，使學生得以適性發展，舒緩學生課業壓力與學習挫折，讓學校落實培育實際與技術人才之目標。

但高職之校數及學生數逐年減少，而綜合高中、高中之校數及學生數逐年增加，為加強高職之競爭力，考量我國基層勞動市場人力需求及職業人才的培育，高職仍有存在的必要，但須配合產業結構的變遷做適當的調整，落實推動高職發展學校本位課程。配合部分產業升級造成延緩就業的現象，高職應兼顧升學預備的功能。在升學導向的社會壓力下，技專校院多元入學方案的推動可減輕學生的升學壓力，使學生得以適性發展。

目前社會各界對技職教育的認知不夠清楚。而選填志願先普通後技職教育的關鍵在於國中教師及家長的觀念，技職教育的宣導必須持續規劃推動，才能提高技職教育的尊嚴。所以教育部推動之「發展與改進國中技藝教育方案」，即是以學術性向不明顯或升學意願不高的國中生為對象，提供另類課程，提高這些學生學習技藝教育學習的成就感，建立其學習的信心和期望，消除偏差行為，以發揮「有教無類」與「因材施教」的教育理想。國中技藝教育學程有兩個主要目標：第一，在適應個別差異紓解國中生的升學壓力，希望經由技藝教育的學習，達成多元學習成就的實現；其次，在加強職業輔導與生涯教育，落實國中適性教育及正常化教學，並為邁向十二年國民基本教育作好奠基工作。未來教育部應擴大並加強落實國中技藝教育之辦理，且以提供學生生涯試探為目的，及早落實學生適性發展之性向測驗、輔導與引導工作(張國保、

廖興國，2008)。因此，技職教育的相關宣導是否應由國中開始，除了解決學生升學歷力外，亦可積極促成高等技職教育之改革。

七、具有工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修資格

1986~1995 年間，高等技職學校之校數少有變動，且技職學生進修管道偏少，為回應技職畢業生與就業生之需求，暢通技職升學管道。由於以往高等技職學校偏少，技職學生於求學階段所受之教育與訓練與一般高中有所差異，傳統大學聯考制度不利於技職學生之升學。

為暢通技職學生進修管道及建立完備的技職教育體系，自八十五學年度起，除積極籌設新校外，並輔導績優專科學校改制技術學院並附設專科部、鼓勵大學設置二年制技術院系，及辦理技術學院改名科技大學等措施，兼顧學生生涯發展，提供升學進路，配合產業人才需求，扭轉以往將技職教育視為終結教育及第二選擇的偏差。而為因應未來科際整合及科技人才通識教育的需要，輔導已具規模的技術學院增設人文、管理等相關領域學程後，改名為科技大學，朝向以科技為主的綜合性大學發展（張國保等，2008）。在以此根基的條件之下，除回應技職學生升學之需求外，並提供就業生終身學習與在職進修之管道。為達成此一理念教育部擬調查具有三年經驗工作者，可免試進入技專校院就讀方案，就由本次調查了解民眾對此方案之態度。

八、高職免學費政策以及補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費

高職是技職教育的根本，但因受到升學主義及考試領導教學的影響，使高職從職業技能為主的就業導向，轉變為追求升學發展的趨勢。相對的高職的特色因而喪失，更使高職淪為升學制度下的次等選擇，加上馬英九總統在 08 年競選期間也擬定高職免學費等相關政策。有鑒於此，教育部有意推動高職免學費政策以及補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費，以改變高職學生結構。不過張國保等(2008)的研究指出：

高職免學費的政見，雖獲得一些迴響，但如何落實，更是各界關心的焦點。社會各界對技職教育的認知不夠清楚。而選填志願先普通後技職教育的關鍵在於教師及家長的觀念，技職教育的宣導必須持續規劃推動，才能提高技職教育的尊嚴。

技職教育應以實施適性教育，落實職業學校特色發展，吸引優秀人才，培育基層產業菁英人力等為核心目標。不過免學費政策與補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費除了增加技職教育的競爭力外，另一種政策意涵是可以照顧弱勢，讓清寒學生在就學的路途上，有多元的選擇空間。不過也有待民意調查後，了解民眾反應得知相關政策是否合宜推動。

九、您同不同意大陸學生來台就讀技專校院？

台灣目前的社會結構來看，人口出生數由每年的 30 萬人降至 20 萬人，台灣每年招生大學入學名額約為 24 萬，明顯高於出生人數。加上未必人人都會唸大學，未來部分大學勢必會因招生不足，接連倒閉。教育部以 18 歲淨在學學齡人口、高等教育招生名額及註冊人數等 3 項指標進行綜合分析，由推估數據顯示，招生缺額將持續發生，

近 2 年招生缺口更形嚴重，如以每年縮減 2% 的大學招生人數，預計民國 110 年，仍有 7.1 萬個缺額（林思宇，2009），所以招收陸生來台就讀大專院校的作法，形成相關概念。

不過學者指出部份陸生來台後之利弊。利，有助於舒緩台灣地區大專校院退場，解決大學容量過剩等問題，促進兩岸人民交流與了解，提升台灣學生競爭力。弊，因退場危機解除，自我成長意識不足，阻礙大學進步。另外，在招收國際學生的部份，也因為陸生來台，對於外籍學生招生不積極，影響大學國際化的發展（楊景堯，2004；張瑞雄，2007）。

教育部長吳清基宣布，開放陸生來台，將由技職教育先行，與原規畫第一階段開放一般大學，第二階段才開放技職教育明顯不同。教育部次長林聰明表示，這項方案原預計在兩岸條例等三法修正通過後實施，明年春天可招收大陸來的研究所學生，秋天再收大學部學生，第一階段先小規模推動，再視開放情況，第二階段開放技職體系招收陸生。但林聰明指出，由於各界一再反映，台灣的技職體系優勢大，大陸專科學生只要來台攻讀大陸沒有的「二技」，就可取得學士學位，對大陸專科生吸引力很大；且台灣二技學生來源減少，開放陸生不會有排擠台生就學權益（薛荷玉，2009），相關問題都值得深入探討。有鑑於此，民眾對於陸生來台就讀技專校院的意向與政府政策是否一致？招收陸生來台是否會招致民眾的反彈？相關問題有待透過民意調查得知結果。

參、調查設計與方法

一、調查過程說明

(一)調查時間

從 5 月 25 日起至 5 月 27 日進行調查。

(二)調查方法

採電話訪問調查，輔以電腦輔助電話訪問系統(CATI)進行。

(三)抽樣設計

- 1.依據臺灣地區各縣市電話號碼住宅部為抽樣母體。
- 2.採『分層比例隨機抽樣法』，依各縣市人口之比例採配額抽樣，以確保樣本代表性。
- 3.輔以「後二碼隨機抽樣法」，以取得未登錄於電話號碼簿之家戶電話。
- 4.抽取至少十倍的樣本數 10,680 個電話號碼，作為電話訪問樣本。
- 5.成功訪問至少 1,068 份有效樣本，以百分之九十五的信心水準估計，抽樣誤差不超過正負 3%。

(四)有效樣本與抽樣誤差

本次調查共完成 1,192 份有效樣本，在信心水準 95%下，抽樣誤差控制在正負 2.8 個百分點內。

(五)撥號結果

調查共計撥出 6,648 通電話，其中順利成功訪問共有 1,192 通，占 17.9%，未能完成訪問的電話中，主要以「無人接聽/答錄機」的比例最高占 18.7%，「接電話者即拒訪」占 15.9%，「受訪者中途拒訪」占 11.5%，其餘電話接觸情形如表 1 所示。本次調查的拒訪率約為 60.4%【拒訪率=接電話者即拒訪(1,054 通)+受訪者中途拒訪(767 通) / 接電話者即拒訪(1,054 通)+受訪者中途拒訪(767 通)+成功完成問卷數(1,192 通)】。

表 2-1 撥號結果表

	接觸情形	次數	百分比
非人為因素	無人接聽/答錄機	1,241	18.7%
	電話中	241	3.6%
	傳真機	78	1.2%
	空號/電話故障/暫停使用	467	7.0%
	總計	2,027	30.5%
人為因素	因語言/生理因素無法溝通	765	11.5%

配額已滿	55	0.8%
無合格受訪對象	788	11.9%
接電話者即拒訪	1,054	15.9%
中途拒訪	767	11.5%
成功樣本	1,192	17.9%
總計	4,621	69.5%
合計	6,648	100.0%

二、資料處理

原始資料經整理及除錯後，使用 SPSS For Windows (社會科學統計套裝軟體)於電腦系統中進行樣本檢定與加權處理：正式調查執行完成後，就成功樣本之各項母體資料代表性變數(性別、年齡、居住地區)進行代表性檢定，並針對呈現不一致的現象，針對資料採多變數反覆加權處理(Raking)的方式，進行成功樣本的加權處理。

三、統計分析

加權過後之樣本經檢定結果與母體分配無顯著差異之後，於 SPSS For Windows 統計軟體中進行：

- (1)次數分配(Frequency)：進行次數分配之資料呈現，主要用意在於呈現次數分配情形。
- (2)百分比(Percentage)：進行統計百分比的分析，呈現各題項下各選項之百分比分配情形。
- (3)交叉分析(Cross tabulation)：主要用意在於呈現各樣本人口基本變數性別、年齡、教育程度，並將居住地區之 25 縣市就「行政院主計處之統計地區標準」分類成北、中、南、東及金馬五個地區和都會及鄉村兩類地區下的分佈情況。

交叉分析處理原則說明：

1.將 25 縣市就「行政院主計處之統計地區標準」分類成北(臺北市、基隆市、新竹市、臺北縣、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣)、中(臺中市、苗栗縣、臺中縣、彰化縣、南投縣、雲林縣)、南(高雄市、臺南市、嘉義市、嘉義縣、臺南縣、高雄縣、屏東縣、澎湖縣)、東(臺東縣、花蓮縣)及金馬五個地區(金門縣、連江縣)。

2.依據同樣標準也將 25 個縣市分成都會地區(臺北市、高雄市、基隆市、臺中市、臺南市、新竹市、嘉義市、臺北縣、桃園縣、新竹縣、高雄縣)及鄉村地區。

- (4)卡方檢定(Chi-Square Test)：使用卡方檢定，用以檢定不同基本變項的受訪者，與不同題項之間是否呈現顯著差異。

卡方檢定處理原則說明：

1. 濾除自變項中未予實質/具體回應者及回答人數過少者，才進行統計檢定。
2. 將選項的「非常同意」與「還算同意」合併為「同意」；「非常不同意」與「不太同意」合併為「不同意」才進行統計檢定，卡方檢定達顯著水準 $p < 0.05$ 則在表中以 '*' 表之，若檢定結果 $p < 0.01$ 即以 '**' 表之，'***' 則表示 $p < 0.001$ 。

四、樣本代表性分析及說明

本表匯整臺灣地區含外島之 97 年底 20 歲以上民眾之性別、年齡、縣市別三項變數之母體數量比率、本調查樣本加權前後之樣本數量比率及一致性檢定結果(詳如表 2.1~2.2)。

加權的權值為： $W_i = (N_i/N) \times (n/n_i)$ 。因為： $n_i = (nN_i)/N$ ，即每一層的樣本數等於全部樣本數乘以每一層所佔的比例。而每一層佔總樣本的比例為權值 n_i/n ，乘以每一層的平均數 $(\sum x_i/n_i)$ ，相乘後將得到 $\sum x_i/n$ 。通常若有母體的交叉資料，可以做「事後加權」。如果沒有的話，則進行「反覆加權」，即先對一個類別做加權，通過檢定後再做下一個加權，一直到全部通過為止。反覆加權的意思為先對某一變數加權，若通過卡方檢驗，儲存資料後，再對另一變數加權，然後再檢驗，然後再對另一變數加權。

表 2-2 樣本性別及年齡與母體性別及年齡結構之一致性檢定

變數	母體	百分比	配額	加權前			加權後			
				樣本	百分比	一致性檢定結果	樣本	百分比	一致性檢定結果	
性別*	男	8,752,639	49.9	595	554	46.5	$\chi^2=5.641$ P 值	595	49.9	$\chi^2=0.000$ P 值
	女	8,773,237	50.1	597	638	53.5	=0.018<0.05 樣本與母體	597	50.1	=1.000>0.05 樣本與母體
	總計	17,525,876	100.0	1,192	1,192	100.0	不一致	1,192	100.0	一致
年齡*	20-29 歲	3,636,872	20.8	248	207	17.4		248	20.8	
	30-39 歲	3,740,257	21.3	254	203	17.0	$\chi^2=38.733$ P 值	251	21.0	$\chi^2=0.104$ P 值
	40-49 歲	3,774,360	21.5	256	311	26.1	=0.000<0.05 樣本與母體	256	21.4	=1.000>0.05 樣本與母體
	50-59 歲	3,138,123	17.9	213	259	21.7	不一致	214	17.9	一致
	60 歲以上	3,236,264	18.5	221	212	17.8		224	18.8	
	總計	17,525,876	100.0	1,192	1,192	100.0		1,192	100.0	

註：1. 母體資料為內政部 97 年 12 月份公佈資料。

2. 百分比計算係採四捨五入進位後小數點第二位方式呈現，故各百分比之加總可能產生非 100% 之情形，特此說明。

3. * 表示該變數樣本結構經一致性檢後，呈現與母體不一致的情況，為符合樣本與母體結構一致，採多變數反覆加權 (Ranking) 方式調整樣本結構，樣本數總計以四捨五入計算之，因此可能會有一個樣本數差距。

表 2-3 樣本居住地區與母體縣市別結構之一致性檢定

變數	母體	百分比	配額	加權前			加權後			
				樣本	百分比	一致性檢定結果	樣本	百分比	一致性檢定結果	
台北縣	2,930,218	16.7	199	181	15.2		199	16.7		
宜蘭縣	350,477	2.0	24	22	1.8		24	2.0		
桃園縣	1,424,296	8.1	97	153	12.8		97	8.2		
新竹縣	365,758	2.1	25	22	1.8		24	2.0		
苗栗縣	424,137	2.4	29	26	2.2		29	2.4		
台中縣	1,150,074	6.6	78	72	6.0		79	6.6		
彰化縣	988,550	5.6	67	64	5.4		67	5.6		
南投縣	407,515	2.3	28	26	2.2		28	2.4		
雲林縣	560,334	3.2	38	34	2.9		38	3.2		
嘉義縣	429,398	2.5	29	26	2.2		29	2.5		
台南縣	861,903	4.9	59	64	5.4		58	4.9		
高雄縣	961,410	5.5	65	59	4.9		66	5.5		
居住地區	屏東縣	682,413	3.9	46	43	3.6	$\chi^2=51.042$ P 值 =0.001>0.05 樣本與母體 一致	47	3.9	$\chi^2=0.130$ P 值 =1.000>0.05 樣本與母體 一致
	台東縣	178,138	1.0	12	22	1.8		12	1.0	
	花蓮縣	261,668	1.5	18	24	2.0		18	1.5	
	澎湖縣	73,471	0.4	5	4	0.3		5	0.4	
	基隆市	299,956	1.7	20	18	1.5		20	1.7	
	新竹市	295,945	1.7	20	18	1.5		20	1.7	
台中市	784,280	4.5	53	49	4.1		53	4.5		
嘉義市	202,841	1.2	14	12	1.0		14	1.2		
台南市	585,601	3.3	40	42	3.5		40	3.3		
台北市	2,054,861	11.7	140	128	10.7		139	11.7		
高雄市	1,177,187	6.7	80	77	6.5		80	6.7		
連江縣	7,698	0.0	1	0	0.0		0	0.0		
金門縣	67,747	0.4	5	6	0.5		5	0.4		
總計	17,525,876	100.0	1,192	1,192	100.0		1,192	100.0		

註：1.母體資料為內政部 97 年 12 月份公佈資料。

2.百分比計算係採四捨五入進位後小數點第二位方式呈現，故各百分比之加總可能產生非 100%之情形，特此說明。

參、調查結果分析

一、樣本特性分析

(一)性別

本次調查受訪者中，其中男生占 49.9%；女生占 50.1%。

表 3-1-1 受訪者性別統計表

性別	樣本數	百分比 (%)
女性	597	50.1
男性	595	49.9
總和	1,192	100.0

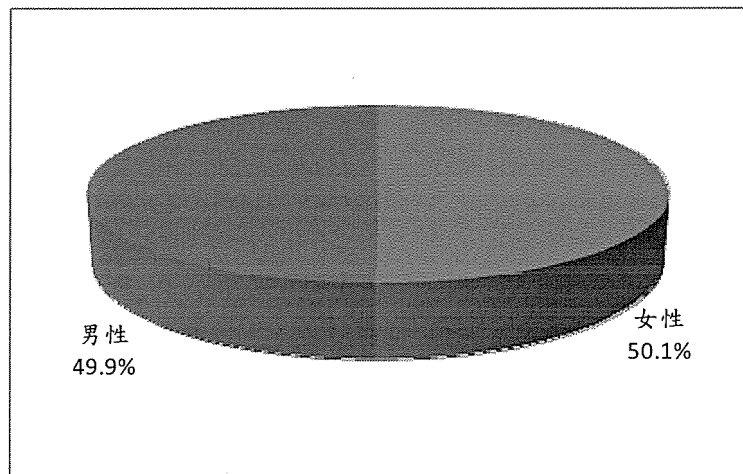


圖 3-1-1 受訪者性別統計圖

(二)年齡

本次調查受訪者中，以 40-49 歲的受訪者居多，占 21.4%，其次依序為 30-39 歲則占 21.0%，20-29 歲占 20.8%，60 歲以上占 18.8%，50-59 歲以上占 17.9%。

表 3-1-2 受訪者年齡

年齡	樣本數	百分比 (%)
20-29 歲	248	20.8
30-39 歲	251	21.0
40-49 歲	256	21.4
50-59 歲	214	17.9
60 歲以上	224	18.8
總計	1,192	100.0

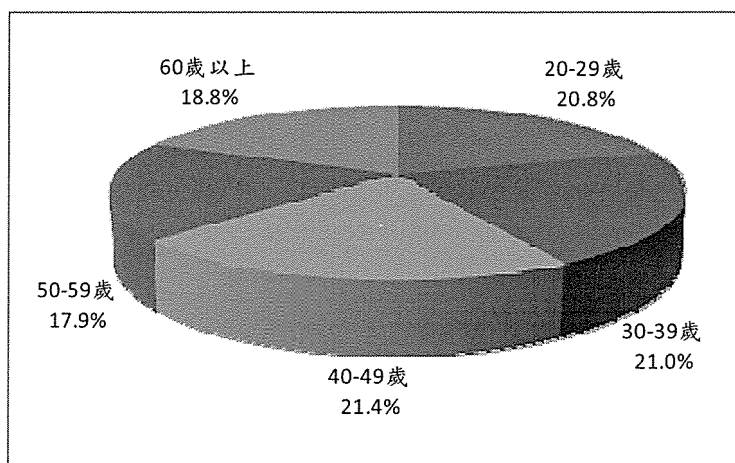


圖 3-1-2 受訪者年齡統計圖

(三)教育程度

本次調查受訪者中，以專科/大學/技術學院的受訪者居多，占 41.7%，其次依序為高中、高職占 30.6%，小學或以下占 11.2%，初中、國中占 10.1%，研究所以上占 5.9%，另外有 0.6%的受訪者未填答此題項。

表 3-1-3 受訪者教育程度

教育程度	樣本數	百分比 (%)
小學或以下	133	11.2
初中、國中	120	10.1
高中、高職	365	30.6
專科/大學/技術學院	497	41.7
研究所以上	70	5.9
未回答	7	0.6
總計	1,192	100.0

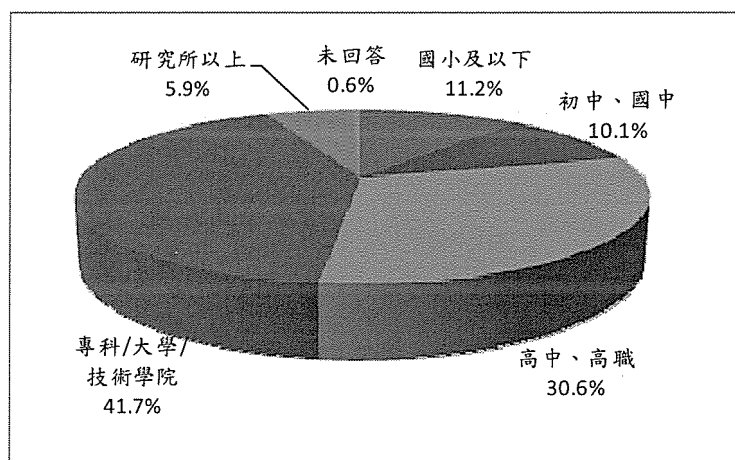


圖 3-1-3 受訪者教育程度統計圖

(四)本人是否有小孩

本次調查受訪者中，以有小孩的受訪者居多，占 77.0%，而沒有小孩的受訪者占 23.0%。

表 3-1-4 受訪者是否有小孩

是否有小孩	樣本數	百分比 (%)
有	918	77.0
沒有	275	23.0
總計	1,192	100.0

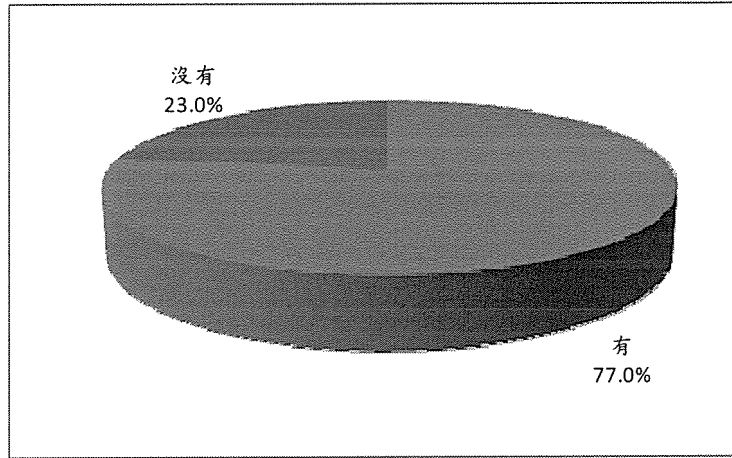


圖 3-1-4 受訪者是否有小孩統計圖

(五)子女就學階段

本次調查受訪者中，沒有子女在讀書的受訪者占 28.9%，其次為國小占 16.0%；專科/大學/技術學院以上占 15.3%；國中 9.8%；高中/高職占 7.9%；幼稚園占 6.4%；另外未回答占 26.0%。

表 3-1-5 子女就學階段

子女就學階段	個數	百分比 (%)
小孩沒有在讀書	345	28.9%
國小	191	16.0%
專科/大學/技術學院以上	182	15.3%
國中	117	9.8%
高中/高職	94	7.9%
幼稚園	76	6.4%
未回答	310	26.0%
總和	1,315	110.3%

BASE：918(百分比=次數/BASE)

(六)居住縣市

本次調查受訪者中，以居住在北部地區的受訪者居多，占 43.9%，其次依序為南部地區占 28.5%，中部地區占 24.7%，東部地區占 2.6%，金馬地區占 0.4%；以都會地區占 63.1%居多，鄉村地區則占 36.9%。

表 3-1-6 受訪者居住縣市

居住地區	樣本數	百分比 (%)
北部地區	523	43.9
基隆市	20	1.7
臺北縣	199	16.7
臺北市	139	11.7
宜蘭縣	24	2.0
桃園縣	97	8.2
新竹縣	24	2.0
新竹市	20	1.7
中部地區	294	24.7
苗栗縣	29	2.4
臺中縣	79	6.6
臺中市	53	4.5
彰化縣	67	5.6
南投縣	28	2.4
雲林縣	38	3.2
南部地區	340	28.5
嘉義縣	29	2.5
嘉義市	14	1.2
臺南縣	58	4.9
臺南市	40	3.3
高雄縣	66	5.5
高雄市	80	6.7
屏東縣	47	3.9
澎湖縣	5	0.4
東部地區	30	2.6
臺東縣	10	0.9
花蓮縣	16	1.5
金馬地區	5	0.4
金門縣	4	0.4
連江縣	0	0.0
總和	1,192	100.0
都市化程度	樣本數	百分比 (%)
都會地區	753	63.1
鄉村地區	440	36.9
總計	1,192	100.0

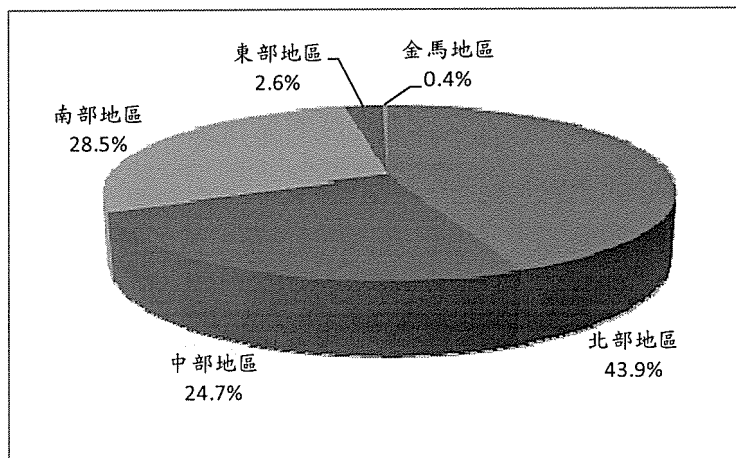


圖 3-1-5 受訪者居住縣市統計圖

(七)家庭月收入

本次調查受訪者中，以月收入 30001~60000 元的受訪者居多，占 45.38%，其次依序為 30000 元以下占 22.1%，60001 元以上占 17.5%，另外有 15.1% 的受訪者未填答此題項。

表 3-1-7 受訪者家庭月收入

家庭月收入	樣本數	百分比 (%)
30000 元以下	264	22.1
30001~60000 元	540	45.3
60001 元以上	208	17.5
拒答	180	15.1
總計	1,192	100.0

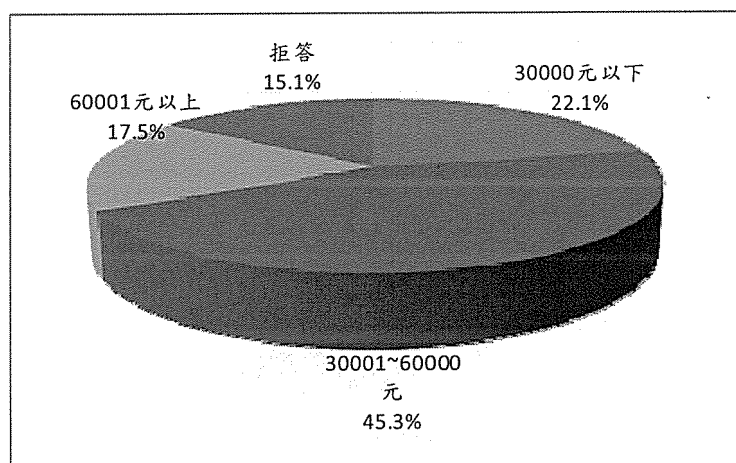


圖 3-1-7 受訪者家庭月收入統計圖

二、各項教育題目分析

(一) 請問您同不同意將通過英檢加入技專院校畢業門檻？

本次調查受訪者中，對於將通過英檢加入技專院校畢業門檻之同意程度，調查顯示有七成一的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 29.8%，「還算同意」占 41.0%；有一成九的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 15.7%，「非常不同意」占 3.2%；另外有 10.3%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊成程度，在受訪者的基本資料中教育程度、城鄉地區呈現顯著差異，而性別、年齡、居住地區、家庭月收入與有無子女皆呈現無顯著差異。【附表 1】

在教育程度差異方面，皆對於將通過英檢加入技專院校畢業門檻持同意的比例較高，其中又以專科/大學/技術學院的受訪者(77.3%)同意比例高於其他教育程度的受訪者，而初中、國中的受訪者(28.6%)不同意比例高於其他教育程度的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於將通過英檢加入技專院校畢業門檻持同意的比例較高，其中又以都會地區的受訪者(71.1%)同意的比例高於鄉村地區的受訪者(70.5%)。

表 3-2-1 將通過英檢加入技專院校畢業門檻之贊同程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	356	29.8	70.8
還算同意	489	41.0	
不太同意	188	15.7	18.9
非常不同意	38	3.2	
不知道/無意見	122	10.3	10.3
總計	1,192	100.0	100.0

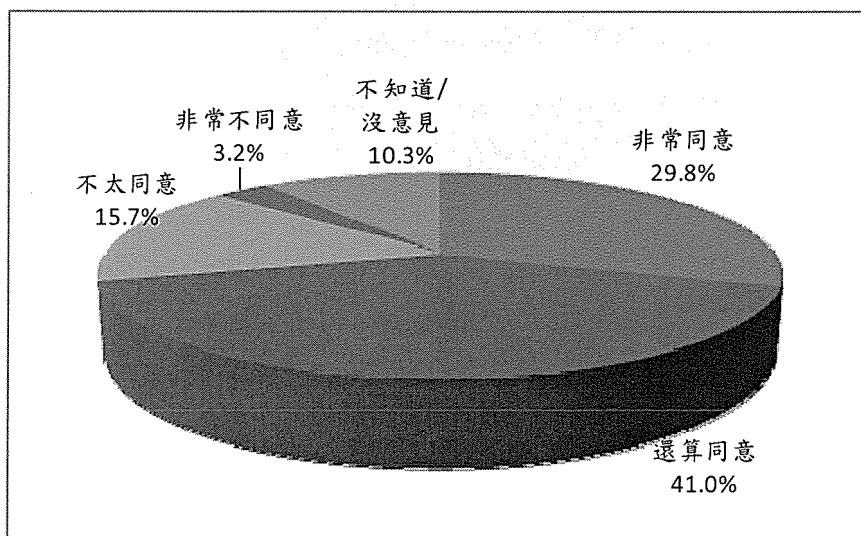


圖 3-2-1 將通過英檢加入技專院校畢業門檻之贊同程度統計圖

(二) 您同不同意技專校院應該加強和企業/產業界的合作?

本次調查受訪者中，對於技專校院應該加強和企業/產業界的合作之同意程度，調查顯示有八成六的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 48.2%，「還算同意」占 37.9%；有不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 3.1%，「非常不同意」占 0.6%；另外有 10.2%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中教育程度呈現顯著差異，而性別、年齡、家庭月收入、有無子女、居住地區與城鄉地區則呈現無顯著差異。【附表 2】

在教育程度差異方面，皆對於技專校院應該加強和企業/產業界的合作持同意的比例較高，其中又以專科/大學/技術學院的受訪者(94.6%)同意比例高於其他教育程度的受訪者，而高中、高職的受訪者(6.3%)不同意比例高於其他教育程度的受訪者。

表 3-2-2 技專校院應該加強和企業/產業界的合作之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	575	48.2	86.1
還算同意	452	37.9	
不太同意	37	3.1	3.7
非常不同意	7	0.6	
不知道/無意見	122	10.2	10.2
總計	1,192	100.0	100.0

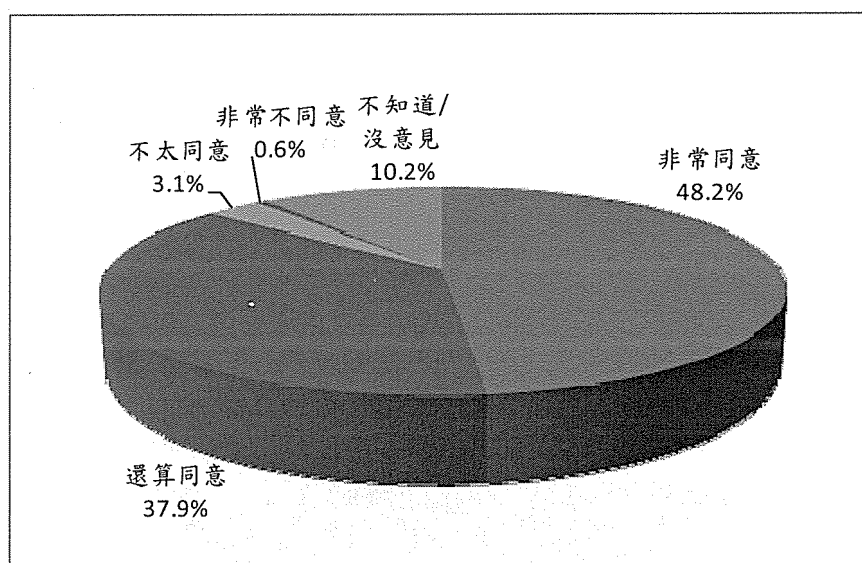


圖 3-2-2 技專校院應該加強和企業/產業界的合作之同意程度統計圖

(三) 請問您認為專科學制應不應該繼續保留？

本次調查受訪者中，對於專科學制應不應該繼續保留之同意程度，調查顯示有近六成三的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 24.5%，「還算同意」占 38.3%；有二成七的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 16.6%，「非常不同意」占 10.3%；另外有 10.3%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度呈現顯著差異，而家庭月收入、有無子女、居住地區與城鄉地區則呈現無顯著差異。【附表 3】

在性別差異方面，皆對於專科學制應不應該繼續保留持同意的比例較高，而女性受訪者(68.1%)同意的比例高於男性受訪者(63.2%)。

在年齡差異方面，各年齡層的受訪者皆對於專科學制應不應該繼續保留持同意的比例較高，其中以 20-29 歲的受訪者(76.4%)同意的比例高於其他年齡層的受訪者，而 50-59 歲的受訪者(20.6%)不同意的比例相對高於其他年齡層的受訪者。

在教育程度差異方面，皆對於專科學制應不應該繼續保留持同意的比例較高，其中又以專科/大學/技術學院的受訪者(70.6%)同意比例高於其他教育程度的受訪者，而研究所及以上的受訪者(27.1%)不同意比例高於其他教育程度的受訪者。

表 3-2-3 專科學制應不應該繼續保留之贊同程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常應該	281	23.6	65.6
還算應該	501	42.0	
不太應該	123	10.3	16.4
非常不應該	72	6.0	
不知道/無意見	215	18.0	18.0
總計	1,192	100.0	100.0

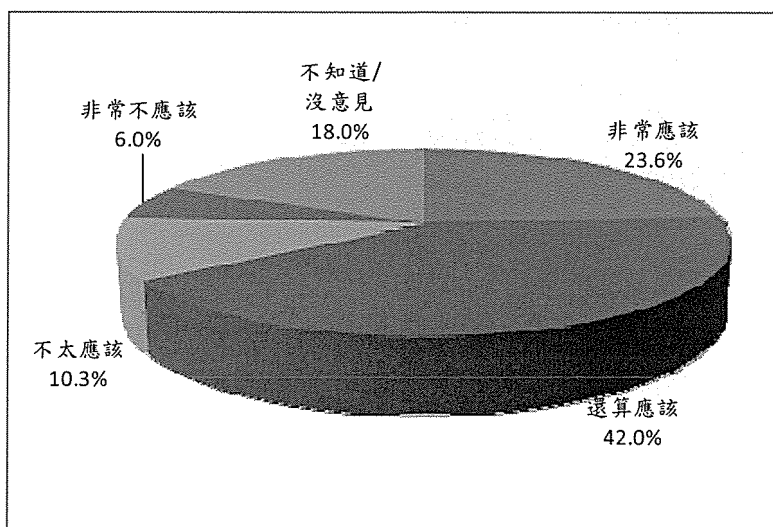


圖 3-2-3 專科學制應不應該繼續保留之贊同程度統計圖

(四) 請問您同不同意技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹？

本次調查受訪者中，對於技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹此議題之同意程度，調查顯示有近七成九的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 49.5%，「還算同意」占 29.4%；有不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 6.0%，「非常不同意」占 1.6%；另外有 13.5%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中教育程度與家庭月收入呈現顯著差異，而性別、年齡、居住地區、城鄉地區與有無子女則呈現無顯著差異。【附表 4】

在教育程度差異方面，皆對於技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹持同意的比例較高，其中又以專科/大學/技術學院的受訪者(87.3%)同意比例高於其他教育程度的受訪者，而研究所及以上的受訪者(19.8%)不同意比例高於其他教育程度的受訪者。

在家庭月收入差異方面，皆對於技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹持同意的比例較高，其中又以家庭月收入 6 萬元以上的受訪者(91.7%)同意比例高於其他受訪者，而家庭月收入 3 萬元以下的受訪者(8.4%)不同意比例高於其他受訪者。

表 3-2-4 技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	590	49.5	78.9
還算同意	351	29.4	
不太同意	72	6.0	7.6
非常不同意	19	1.6	
不知道/無意見	161	13.5	13.5
總計	1,192	100.0	100.0

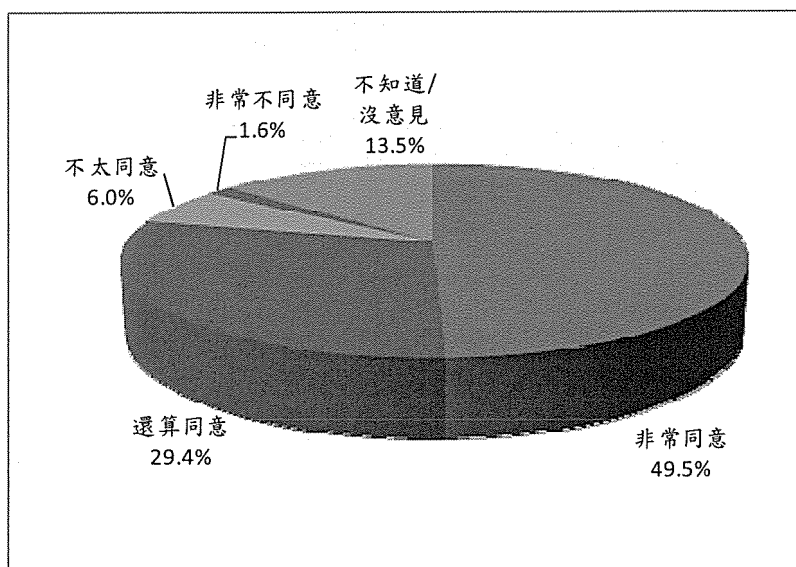


圖 3-2-4 技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹之同意程度統計圖

(五) 請問您同不同意持續補助技職院校獎勵教學卓越計畫，以提升技專校院整體教學品質？

本次調查受訪者中，對於持續補助技職院校獎勵教學卓越計畫，以提升技專校院整體教學品質之同意程度，調查顯示有約八成二的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 41.1%，「還算同意」占 40.9%；有不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 5.7%，「非常不同意」占 2.4%；另外有 9.9%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住地區、城鄉地區、家庭月收入與有無子女均呈現無顯著差異。【附表 5】

在性別差異方面，皆對於持續補助技職院校獎勵教學卓越計畫，以提升技專校院整體教學品質持同意的比例較高，而女性受訪者(85.1%)同意的比例高於男性受訪者(79.0%)。

表 3-2-5 持續補助技職院校獎勵教學卓越計畫提升技專校院整體教學品質之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	491	41.1	82.0
還算同意	488	40.9	
不太同意	68	5.7	8.1
非常不同意	28	2.4	
不知道/無意見	118	9.9	9.9
總計	1,192	100.0	100.0

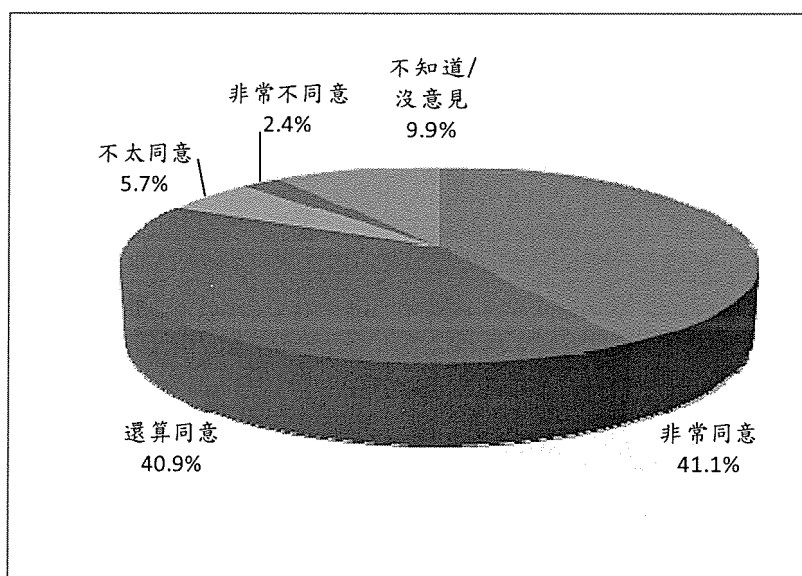


圖 3-2-5 持續補助技職院校獎勵教學卓越計畫提升技專校院整體教學品質之同意程度統計圖

(六) 您同不同意技職教育之介紹與宣導宜從國中階段推動？

本次調查受訪者中，對於技職教育之介紹與宣導宜從國中階段推動之同意程度，調查顯示有八成三的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 45.1%，「還算同意」占 38.1%；有不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 7.5%，「非常不同意」占 1.9%；另外有 7.4% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中家庭月收入呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度、有無子女、居住地區與城鄉地區均呈現無顯著差異。【附表 6】

在家庭月收入差異方面，皆對於技職教育之介紹與宣導宜從國中階段推動持同意的比例較高，其中又以家庭月收入 6 萬元以上的受訪者(87.7%)同意比例高於其他受訪者，而家庭月收入 3 萬至 6 萬元的受訪者(11.8%)不同意比例高於其他受訪者。

表 3-2-6 技職教育之介紹與宣導宜從國中階段推動之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	538	45.1	83.2
還算同意	455	38.1	
不太同意	89	7.5	9.4
非常不同意	23	1.9	
不知道/無意見	88	7.4	7.4
總計	1,192	100.0	100.0

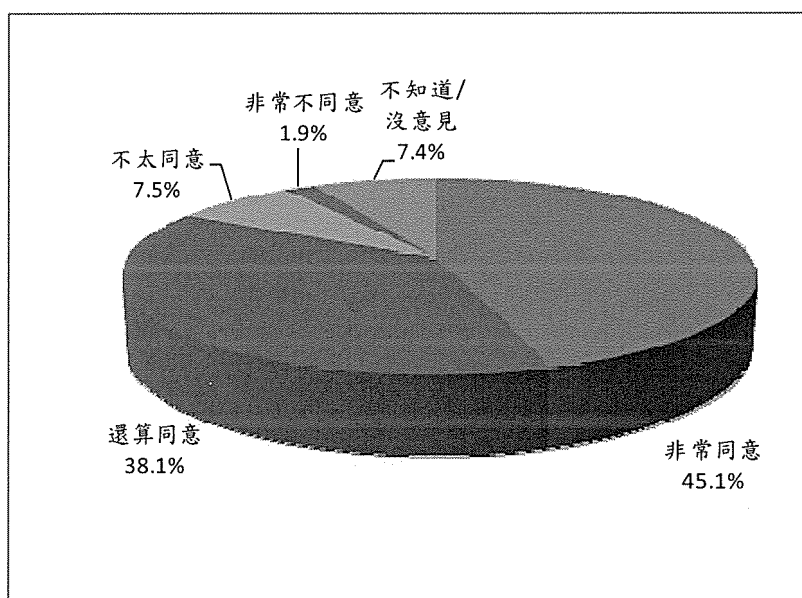


圖 3-2-6 技職教育之介紹與宣導宜從國中階段推動之同意程度統計圖

(七) 您同不同意具有三年工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修的資格？

本次調查受訪者中，對於具有三年工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修的資格此議題之同意程度，調查顯示有四成六的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 16.6%，「還算同意」占 29.9%；有四成三的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 28.9%，「非常不同意」占 13.9%；另外有 10.8%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中教育程度現顯著差異，而性別、年齡、居住地區、城鄉地區、家庭月收入及有無子女呈及則呈現無顯著差異。【附表 7】

在教育程度差異方面，國小及以下與高中、高職對於具有三年工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修的資格持同意的比例較高，其中又高中、高職的受訪者(52.1%)同意比例高於其他教育程度的受訪者，而研究所及以上的受訪者(52.3%)不同意比例高於其他教育程度的受訪者。

表 3-2-7 具有三年工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修的資格之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	197	16.6	46.4
還算同意	356	29.9	
不太同意	344	28.9	42.7
非常不同意	165	13.9	
不知道/無意見	129	10.8	10.8
總計	1,192	100.0	100.0

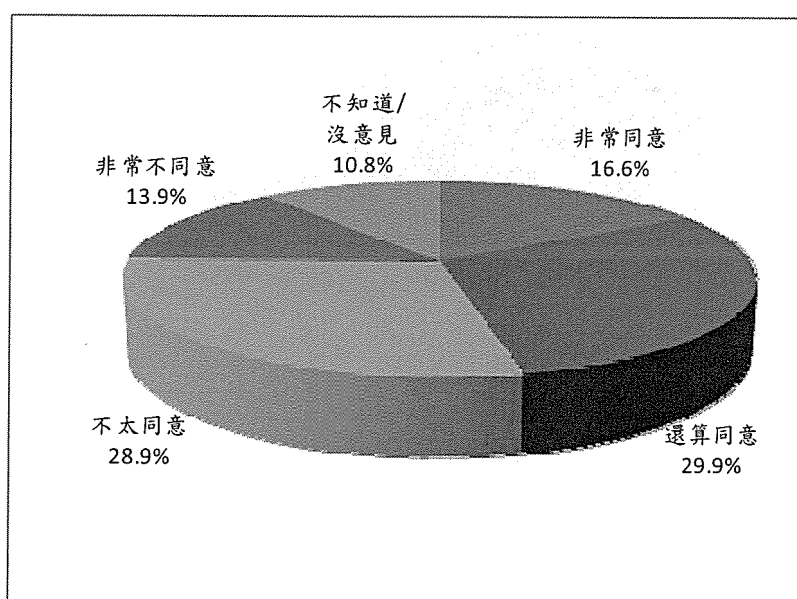


圖 3-2-7 具有三年工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修的資格之同意程度統計圖

(八) 您同不同意教育部投入經費改善技專校院的師資、設備、課程與教學？

本次調查受訪者中，對於教育部投入經費改善技專校院的師資、設備、課程與教學之同意程度，調查顯示有八成五的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 44.2%，「還算同意」占 40.8%；有不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 4.9%，「非常不同意」占 2.5%；另外有 7.6%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度、居住地區、城鄉地區、家庭月收入及有無子女皆呈現無顯著差異。【附表 8】

表 3-2-8 教育部投入經費改善技專校院的師資、設備、課程與教學同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	527	44.2	85.0
還算同意	486	40.8	
不太同意	59	4.9	7.4
非常不同意	29	2.5	
不知道/無意見	91	7.6	7.6
總計	1,192	100.0	100.0

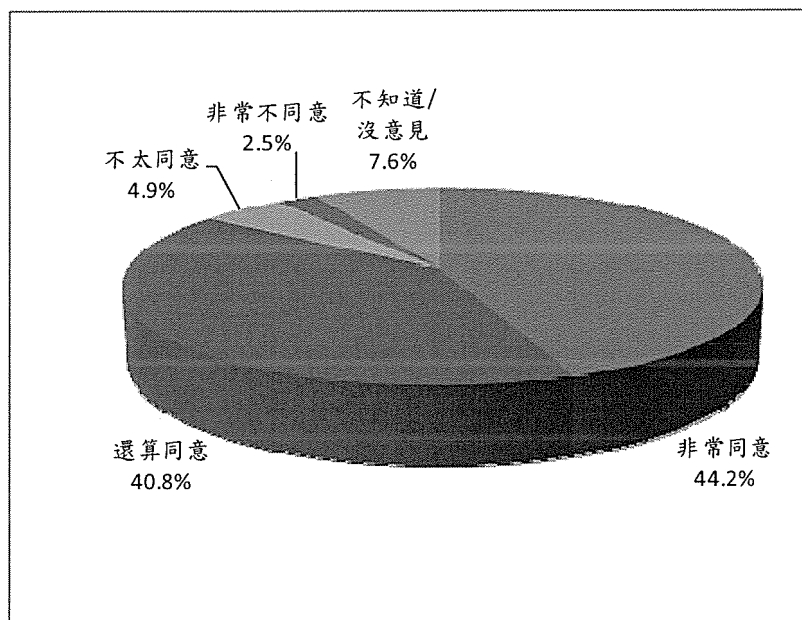


圖 3-2-8 教育部投入經費改善技專校院的師資、設備、課程與教學之同意程度統計圖

(九) 您同不同意就讀高職免學費？

本次調查受訪者中，對於就讀高職免學費之同意程度，調查顯示有八成五的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 44.2%，「還算同意」占 40.8%；有不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 4.9%，「非常不同意」占 2.5%；另外有 7.6% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中年齡、教育程度、居住地區、城鄉地區與家庭月收入呈現顯著差異，而性別、有無子女則呈現無顯著差異。【附表 9】

在年齡差異方面，各年齡層的受訪者皆對於就讀高職免學費持同意的比例較高，其中以 60 歲以上的受訪者(63.4%)同意的比例高於其他年齡層的受訪者，而 20-29 歲的受訪者(41.6%)不同意的比例相對高於其他年齡層的受訪者。

在教育程度差異方面，皆對於就讀高職免學費持同意的比例較高，其中又以初中、國中的受訪者(71.0%)同意比例高於其他教育程度的受訪者，而研究所及以上的受訪者(45.7%)不同意比例高於其他教育程度的受訪者。

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於就讀高職免學費持同意比例較高，其中又以金馬地區的受訪者(100.0%)同意的比例高於其他地區的受訪者，而東部地區的受訪者(54.2%)不同亦的比例相對高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於就讀高職免學費持同意比例較高，其中又以鄉村地區的受訪者(63.6%)同意的比例高於都會地區的受訪者(56.2%)。

在家庭月收入差異方面，皆對於就讀高職免學費持同意的比例較高，其中又以家庭月收入 3 萬元以下的受訪者(64.5%)同意比例高於其他受訪者，而家庭月收入 6 萬元以上的受訪者(36.6%)不同意比例高於其他受訪者。

表 3-2-9 就讀高職免學費之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	299	25.1	59.0
還算同意	404	33.9	
不太同意	278	23.3	33.9
非常不同意	126	10.6	
不知道/無意見	85	7.2	7.2
總計	1,192	100.0	100.0

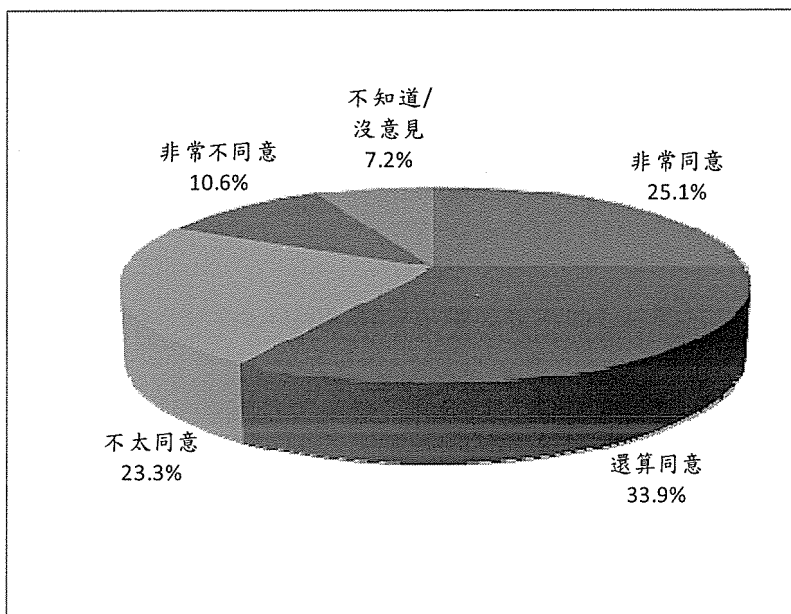


圖 3-2-9 就讀高職免學費之同意程度統計圖

(十) 您同不同意教育部補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費？

本次調查受訪者中，對於教育部補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費之同意程度，調查顯示有八成八的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 50.2%，「還算同意」占 37.8%；有不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 5.5%，「非常不同意」占 2.6%；另外有 3.9%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中城鄉地區呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度、居住地區、家庭月收入與有無子女呈現無顯著差異。【附表 10】

在城鄉地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於教育部補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費持同意比例較高，其中又以鄉村地區的受訪者(90.5%)同意的比例高於都會地區的受訪者(86.5%)。

表 3-2-10 教育部補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	598	50.2	88.0
還算同意	451	37.8	
不太同意	66	5.5	8.1
非常不同意	31	2.6	
不知道/無意見	47	3.9	3.9
總計	1,192	100.0	100.0

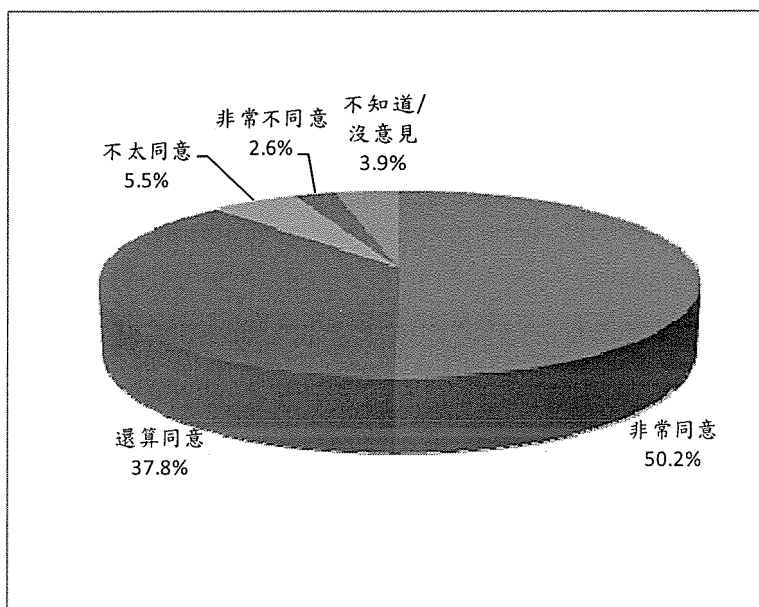


圖 3-2-10 教育部補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費之同意程度統計圖

(十一) 您同不同意大陸學生來台就讀技專校院？

本次調查受訪者中，對於大陸學生來台就讀技專校院之同意程度，調查顯示有三成八的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 10.0%，「還算同意」占 27.9%；有五成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 20.3%，「非常不同意」占 30.0%；另外有 11.7% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度、家庭月收入及有無子女呈現顯著差異，而居住地區、城鄉地區呈現無顯著差異。【附表 11】

在性別差異方面，皆對於大陸學生來台就讀技專校院持不同意的比例較高，而女性受訪者(55.1%)不同意的比例高於男性受訪者(45.4%)。

在年齡差異方面，年齡層 20-29 歲的受訪者(49.5%)對於大陸學生來台就讀技專校院持同意的比例較高，而其他年齡層的受訪者皆持不同意的比例較高，其中又以 50-59 歲的受訪者(52.9%)不同意的比例高於其他年齡層的受訪者。

在教育程度差異方面，皆對於大陸學生來台就讀技專校院持不同意的比例較高，其中又以初中、國中的受訪者(63.1%)不同意比例高於其他教育程度的受訪者，而研究所及以上的受訪者(47.5%)同意比例高於其他教育程度的受訪者。

在家庭月收入差異方面，家庭月收入 6 萬元以上的受訪者(47.2%)對於大陸學生來台就讀技專校院持同意的比例較高，而家庭月收入 3 萬元以下的受訪者(54.3%)不同意比例高於其他受訪者。

在有無子女差異方面，有子女的受訪者(51.5%)對於大陸學生來台就讀技專校院持不同意的比例高於沒有子女的受訪者(46.1%)。

表 3-2-11 大陸學生來台就讀技專校院之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	120	10.0	38.0
還算同意	333	27.9	
不太同意	242	20.3	50.3
非常不同意	358	30.0	
不知道/無意見	140	11.7	11.7
總計	1,192	100.0	100.0

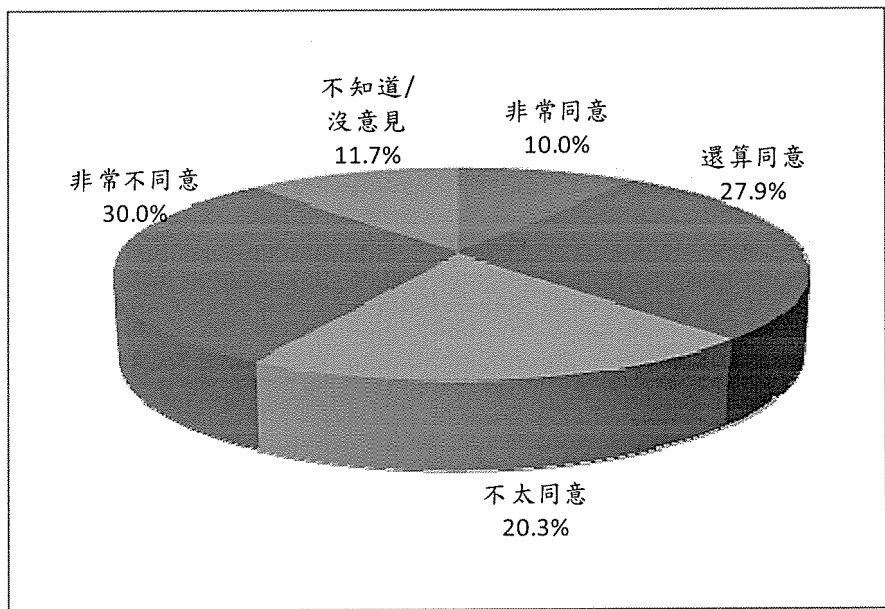


圖 3-2-11 大陸學生來台就讀技專校院之同意程度統計圖

肆、調查結果與建議

一、調查結果彙整

本次調查結果，受訪者對於技職教育議題看法持正面態度達七成以上有：「請問您同不同意將通過英檢加入技專校院畢業門檻」、「您同不同意技專校院應該加強和企業/產業界的合作」、「請問您同不同意技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹」、「請問您同不同意持續補助技專院校獎勵教學卓越計畫，以提升技專校院整體教學品質」、「您同不同意技職教育之介紹與宣導宜從國中階段推動」、「您同不同意教育部投入經費改善技專校院的師資、設備、課程與教學」及「您同不同意教育部補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費」。

受訪者對於各重要教育議題看法持正面態度為五至七成的如下所示：「請問您認為專科學制應不應該繼續保留」及「您同不同意就讀高職免學費」。

受訪者對於各重要教育議題看法持正面態度為不到五成的如下所示：「您同不同意具有三年工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修的資格」及「您同不同意大陸學生來台就讀技專校院」。

調查結果彙總表

題目	同意	不同意	不知道/ 無意見
1 請問您同不同意將通過英檢加入技專校院畢業門檻？	70.8	18.9	10.3
2 您同不同意技專校院應該加強和企業/產業界的合作？	86.0	3.7	10.2
3 請問您認為專科學制應不應該繼續保留？	65.6	16.4	18.0
4 請問您同不同意技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹？	78.9	7.6	13.5
5 請問您同不同意持續補助技專院校獎勵教學卓越計畫，以提升技專校院整體教學品質？	82.1	8.1	9.9
6 您同不同意技職教育之介紹與宣導宜從國中階段推動？	83.2	9.4	7.4
7 您同不同意具有三年工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修的資格？	46.4	42.7	10.8
8 您同不同意教育部投入經費改善技專校院的師資、設備、課程與教學？	85.0	7.4	7.6
9 您同不同意就讀高職免學費？	59.0	33.9	7.2
10 您同不同意教育部補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費？	88.0	8.1	3.9
11 您同不同意大陸學生來台就讀技專校院？	38.0	50.3	11.7

二、建議

(一)英檢納入技專校院學生畢業門檻，應規劃不同科系所需通過之檢測工具與等級

本次調查結果顯示，雖有七成的民眾同意將英檢成績納入技專校院學生畢業門檻，但此政策推動影響甚巨，貿然實施，可能會影響學生就學意願。技職教育主要以就業需求為考量，未來如欲推動此項政策，建議實施於英文實務為主之相關科系，例如應用英(外)文學系，國際貿易或商務學系等。

如全面推行，則有兩個層面問題需要考量。一、通過標準：不同學習背景對於通過英檢的等級(初級、中級或是高級)的需求亦有不同，使用英文為工作內容之學生，應通過較高等級之檢定，非以使用英文為主要工作者，則通過較低等級之檢定即可。所以推動時宜規劃不同科系所需通過之等級，或是授權給各校(系、所)自行認定。二、檢測工具：全民英檢並非英文程度檢測的唯一工具，其他例如：多益(TOEIC)、托福(TOEFL)或GRE(Graduate Record Examinations)等國際英文測驗工具，都可作為畢業門檻，有待透過相關研究訂立標準後實施。

(二)考量就業市場與學生學習需求，專科學制應予保留

本次調查結果顯示有65.6%的受訪者贊成專科學制的保留。以目前現況來說，2008年我國總計有15間專科學校，其中14間為醫護學門，亦表示專科學校為了醫療體系培育了許多勞動人才。如貿然將專科學制停止，就業人口斷層之現象可能會馬上出現，這對勞動人口較為缺乏的醫療體系，勢必會產生傷害。

另外，高等教育在市場化之後，專科以升格為學院為目標，學院以升格為科大為宗旨，在這種教育競爭下，學生的受教權益將被漠視。並非人人都想唸大學，專科或許是對於想及早投入就業市場中的學生一項需求。所以，政府應讓教育應朝向多元化的結構，保留專科，使學生有更多元的選擇。

(二)應持續獎勵專院校與企(產)業界間的合作，產學合作實施計畫除學校可申請外，企業亦可提出計畫申請

本次調查結果顯示，民眾對於「技專院校應該加強和企業/產業界的合作」有高度的支持，建議相關單位對於技專院校與企(產)業界間合作提供更多的策略，或強制規定技專院校應在學期間對於企(產)業間合作要有固定的數量，在每學期評鑑時應加強此部分的監督，使技專院校學生都能透過在企(產)業實習增強所學。

另外，產學合作方案除各校可提出計畫申請外，產業界亦可提出相關合作計畫，以跨部會的高度，建議行政院主導教育部及經濟部推行產學合作計畫，除了使產學合作更具實務性外，亦能增加就業率與企業產能。

(三) 建議投入經費提供技專院校成績優異的學生獎學金補助、實施評鑑、改善師資、設備、課程，以提升技職教育品質。

本次調查結果顯示，民眾對於「技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹」、「補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費」及「投入經費改善技專校院的師資、設備、課程與教學」有高度的支持，可知民眾認為技職教育的品質仍有提升空間，建議教育部對技專院校成績優異學生提供獎學金之相關補助，除可吸引優秀學生就讀外，更讓學生在學業上有更高度的學習熱誠。民眾也認為，政府應投入更多經費改善技專院校之師資、實施評鑑、設備與課程，以提供學生有更好的學習環境。

(四) 建議具有三年工作經驗者以額外加分的條件做為進入技專院校進修的方式，提高業者進入技專院校進修的機會。

本次研究調查顯示，民眾對於「具有三年經驗工作經驗者可免試取得進入技專院校進修的資格」的同意度未達五成，表示民眾對此項政策持保留的態度。有可能是因為民眾認為進入技專院校就讀仍需要透過統一入學測驗的考試方式取得資格較為合宜。本研究建議教育部可將具有三年工作經驗者做為統一入學測驗額外的加分條件，使想就學的就業者，提高進入技專院校進修的機會。

(五) 高職免費政策須再深入討論

本次調查結果顯示，約有六成（59.0%）的民眾贊成，但亦有三成三的民眾不贊成高職免學費政策。高職免學費的政見，雖可獲得一些迴響，但提升技職教育的品質，改變民眾對於技職教育的觀念，才是提升技職教育尊嚴的關鍵。本研究建議可將補助高職免學費之經費可應用於技職教育之相關宣導工作，提供技職教育成績優異的學生獎學金補助，或作為改善技職教育師資、設備、課程之用，全面提升我國技職教育之品質。

(六) 陸生來台就讀技專校院可採階段性招生與各校申請的方式進行

本次陸生來台就讀技專校院之調查結果顯示，有超過半數（50.3%）的民眾不同意陸生來台就讀技專校院，僅不到四成（38.0%）的民眾贊成，顯示民眾對於陸生來台之政策多有保留。調查結果的可能成因是陸生來台可能造成台灣地區人民工作權的排擠，高等教育資源的稀釋，敏感的政治議題，以及國家安全遭受損失等相關因素，使民眾對於陸生來台政策並不樂見。

就現實面而言，並非每個學校都想招收陸生，再加上現今社會環境對於陸生來台存有許多疑慮。為了解除民眾的疑慮，教育部除採階段式進行，第一、階段性招收，首先可招收研究生，再來招收大學生；第二、可採行「各校申請」的方式，由教育部列出相關規範，如學生入學方式與資格的審定、是否具財力擔保、在台是否可實行經濟行為(例如:打工、從業)、學校對於陸生的安全與生活上的照顧等提出說明，除了使陸生來台政策更加完備外，也較能減少民眾之疑慮。

參考文獻

- 吳清山、高家斌(2007)。台灣中等教育改革分析：1994~2007年。教育資料集刊，34，頁1-24。
- 吳清山、簡惠閔(2008)。臺灣高等技職教育改革分析：1996~2007年。教育研究月刊，167，頁47-67。
- 李顯榮(2005)。高中職多元入學方案之教育政策執行評估研究——以台北縣北部地區國中為例。淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文。未出版，台北。
- 林思宇(2009)。大學錄取名額不降，民國110年缺額破10萬。資料索引日期98年10月13日，<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/091012/5/1stze.html>。
- 馬英九、蕭萬長(2008)。馬英九、蕭萬長的教育政策-對台灣新世代的教育承諾。檢索日期：2008.08.23，<http://www.kmtwin.org.tw/cdata.asp?id=13&page=3>。
- 張武昌(2006)。臺灣的英語教育：現況與省思。教育資料與研究，69，頁129-144。
- 張國保、廖興國。(2008)。各級教育政策回顧與展望—技職教育。國家教育研究院籌備處專案報告。未出版，台北。
- 張瑞雄(2007)。開放大陸學生來台問題之剖析。師友月刊，480，頁1-5。
- 教育部(2009)。教育部教學卓越計畫說明。資料索引日期98年9月29日，http://www.csal.fcu.edu.tw/Edu/program_start-1.asp。
- 教育部統計處(2009)。歷年校數，教師、職員、班級、學生及畢業生數。資料索引日期98年10月1日，http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8169。
- 郭為藩(2008)。台灣發展技術學院政策的檢視。成人及終身教育，19，頁3-9。
- 黃雪雲、黃靜雲、馮敏毅(2003)。勤益學生在「全民英語能力檢定」中之定位與評估，勤益學報，21:2，頁25-34。
- 楊景堯(2004)。開放大陸學生來臺就學對臺灣私立大學生存之助益。展望與探索，2:9，頁111-114。
- 廖年淼、劉玲慧(2009)。從就業市場表現析論台灣專科學校學制調整政策。教育資料集刊，43，頁37-51。
- 薛荷玉(2009)。吳清基：開放大陸生來台 技職教育先行。資料索引日期98年10月1日，http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_MAIN_ID=13&f_SUB_ID=104&f_ART_ID=212138。

附 錄 一

交 叉 分 析

卡方檢定處理原則說明：

1. 濾除自變項中未予實質/具體回應者及回答人數過少者，才進行統計檢定。
2. 將選項的「非常同意」與「還算同意」合併為「同意」；「非常不同意」與「不太同意」合併為「不同意」才進行統計檢定，卡方檢定達顯著水準 $p < 0.05$ 則在表中以 '**' 表之，若檢定結果 $p < 0.01$ 即以 '***' 表之，'****' 則表示 $p < 0.001$ 。
3. 加權後的樣本數會產生小數點四捨五入的改變，建議以百分比為主進行數據解讀。

附表 1

1.請問您同不同意將通過英檢加入技專院校畢業門檻？

	樣本數	合計	非常 同意	還算 同意	同意	不太 同意	非常 不同意	不同意	不知道/ 沒意見	
總計	1192	100.0	29.8	41.0	70.8	15.7	3.2	18.9	10.3	
性別	女性	597	100.0	28.6	42.9	71.5	16.6	3.5	20.1	8.4
	男性	595	100.0	31.1	39.1	70.2	14.8	2.9	17.7	12.1
年齡	20-29 歲	248	100.0	28.1	50.2	78.2	15.0	3.5	18.5	3.3
	30-39 歲	251	100.0	30.9	45.8	76.7	13.9	2.4	16.3	7.0
	40-49 歲	256	100.0	33.0	40.3	73.2	17.0	1.9	18.9	7.9
	50-59 歲	214	100.0	33.8	34.8	68.6	18.3	4.2	22.5	8.9
	60 歲以上	224	100.0	23.2	32.2	55.4	14.7	4.1	18.9	25.8
最高學歷**	國小及以下	133	100.0	19.9	32.0	51.9	22.1	1.3	23.4	24.7
	初中、國中	120	100.0	17.4	41.0	58.4	21.7	6.9	28.6	13.0
	高中、高職	365	100.0	31.3	40.9	72.2	15.7	3.2	18.9	8.8
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	34.5	42.8	77.3	13.8	2.3	16.1	6.6
	研究所及以上	70	100.0	28.5	48.8	77.2	7.6	6.3	13.9	8.9
	未回答	7	100.0	35.4	12.3	47.7	15.8	0.0	15.8	36.5
居住地區	北部地區	523	100.0	31.8	38.8	70.6	12.8	2.6	15.3	14.0
	中部地區	294	100.0	26.2	44.1	70.3	19.3	2.4	21.7	8.0
	南部地區	340	100.0	29.0	41.7	70.7	17.8	4.5	22.3	7.0
	東部地區	30	100.0	38.1	40.0	78.1	10.8	5.0	15.8	6.1
	金馬地區	5	100.0	38.6	48.3	86.9	0.0	13.1	13.1	0.0
城鄉地區*	都會地區	753	100.0	31.4	39.6	71.1	13.1	3.4	16.5	12.4
	鄉村地區	440	100.0	27.1	43.3	70.5	20.2	2.8	23.0	6.6
家庭月收入	30000 元以下	264	100.0	26.5	40.8	67.3	16.8	3.2	20.1	12.7
	30001~60000 元	540	100.0	31.6	43.3	74.9	14.1	3.1	17.2	7.9
	60001 元以上	208	100.0	35.1	37.4	72.5	15.6	4.6	20.2	7.4
	拒答	180	100.0	23.2	38.6	61.8	19.2	1.7	20.9	17.3
有無子女	有	918	100.0	31.4	38.1	69.5	16.3	3.2	19.5	11.0
	沒有	275	100.0	24.7	50.8	75.4	13.8	3.1	16.9	7.7
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	33.1	47.7	80.8	16.7	1.5	18.2	0.9
	國小	191	100.0	30.2	39.2	69.4	20.1	2.4	22.5	8.1
	國中	117	100.0	35.6	34.9	70.4	16.4	5.8	22.2	7.4
	高中/高職	94	100.0	34.5	32.0	66.5	19.1	3.1	22.2	11.2
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	35.0	37.5	72.4	15.9	4.6	20.5	7.1
	小孩沒有在讀書	345	100.0	30.6	32.7	63.3	16.2	3.4	19.6	17.1
	未回答	310	100.0	24.8	50.1	74.9	13.3	3.0	16.3	8.8

附表 2

2. 您同不同意技專校院應該加強和企業/產業界的合作?

	樣本數	合計	非常 同意	還算 同意	同意	不太 同意	非常 不同意	不同意	不知道/ 沒意見	
總計	1192	100.0	48.2	37.9	86.0	3.1	0.6	3.7	10.2	
性別	女性	597	100.0	48.2	38.6	86.8	3.4	0.3	3.7	9.5
	男性	595	100.0	48.1	37.2	85.3	2.9	0.9	3.7	11.0
年齡	20-29 歲	248	100.0	47.8	44.1	91.9	2.9	0.6	3.4	4.7
	30-39 歲	251	100.0	46.0	45.6	91.6	4.0	0.0	4.0	4.4
	40-49 歲	256	100.0	56.8	34.2	91.0	2.1	0.7	2.8	6.2
	50-59 歲	214	100.0	51.1	36.7	87.7	4.8	1.3	6.1	6.2
	60 歲以上	224	100.0	38.4	27.7	66.1	2.0	0.5	2.5	31.4
最高學歷*	國小及以下	133	100.0	29.6	31.0	60.6	1.5	0.0	1.5	38.0
	初中、國中	120	100.0	35.2	41.2	76.4	3.9	0.0	3.9	19.6
	高中、高職	365	100.0	45.5	40.9	86.4	4.6	1.7	6.3	7.3
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	56.8	37.8	94.6	2.3	0.2	2.5	2.9
	研究所及以上	70	100.0	56.9	33.9	90.8	2.8	0.0	2.8	6.4
	未回答	7	100.0	63.5	0.0	63.5	0.0	0.0	0.0	36.5
居住地區	北部地區	523	100.0	54.4	32.8	87.3	2.4	0.5	2.8	9.9
	中部地區	294	100.0	42.0	45.9	87.9	4.0	0.6	4.7	7.4
	南部地區	340	100.0	41.7	40.5	82.2	3.6	0.8	4.4	13.4
	東部地區	30	100.0	68.3	19.1	87.4	1.6	0.0	1.6	11.0
	金馬地區	5	100.0	80.1	19.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
城鄉地區	都會地區	753	100.0	52.0	34.5	86.5	2.8	0.8	3.6	10.0
	鄉村地區	440	100.0	41.7	43.7	85.4	3.7	0.2	4.0	10.7
家庭月收入	30000 元以下	264	100.0	38.5	38.4	76.9	3.9	1.1	5.0	18.1
	30001~60000 元	540	100.0	49.9	40.5	90.4	3.8	0.3	4.0	5.6
	60001 元以上	208	100.0	62.5	30.2	92.7	1.1	0.8	1.9	5.3
	拒答	180	100.0	40.5	38.1	78.7	2.5	0.5	3.0	18.3
有無子女	有	918	100.0	47.8	36.6	84.4	3.6	0.6	4.2	11.3
	沒有	275	100.0	49.4	42.0	91.4	1.5	0.5	2.0	6.6
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	43.5	49.8	93.3	2.7	0.0	2.7	4.0
	國小	191	100.0	51.6	35.2	86.7	5.9	0.5	6.4	6.8
	國中	117	100.0	55.4	38.1	93.5	1.1	0.8	1.9	4.6
	高中/高職	94	100.0	57.6	33.2	90.7	3.2	0.0	3.2	6.1
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	48.1	35.5	83.6	3.5	1.5	5.0	11.4
	小孩沒有在讀書	345	100.0	43.9	34.5	78.4	3.4	0.6	3.9	17.6
	未回答	310	100.0	51.2	39.6	90.8	1.8	0.4	2.3	7.0

附表 3

3.請問您認為專科學制應不應該繼續保留？

	樣本數	合計	非常 應該	還算 應該	應該	不太 應該	非常 不應該	不同意	不知道/ 沒意見	
總計	1192	100.0	23.6	42.0	65.6	10.3	6.0	16.4	18.0	
性別*	女性	597	100.0	23.3	44.7	68.1	9.5	4.3	13.8	18.2
	男性	595	100.0	23.9	39.3	63.2	11.2	7.8	19.0	17.8
年齡*	20-29 歲	248	100.0	24.7	51.7	76.4	9.1	3.5	12.6	11.0
	30-39 歲	251	100.0	25.6	41.6	67.3	11.8	6.6	18.4	14.3
	40-49 歲	256	100.0	26.9	37.8	64.8	12.8	7.4	20.2	15.0
	50-59 歲	214	100.0	22.0	42.4	64.3	11.4	9.2	20.6	15.1
	60 歲以上	224	100.0	17.8	36.2	54.0	6.2	3.7	9.9	36.1
最高學歷**	國小及以下	133	100.0	19.6	26.7	46.3	2.9	0.7	3.7	50.0
	初中、國中	120	100.0	14.6	41.9	56.5	10.4	4.7	15.1	28.4
	高中、高職	365	100.0	26.8	43.1	69.9	9.2	4.9	14.1	16.0
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	25.6	45.0	70.6	12.5	7.7	20.3	9.2
	研究所及以上	70	100.0	18.0	44.1	62.2	14.4	12.7	27.1	10.8
	未回答	7	100.0	0.0	47.7	47.7	15.8	0.0	15.8	36.5
居住地區	北部地區	523	100.0	25.9	42.0	67.9	10.2	6.3	16.5	15.6
	中部地區	294	100.0	23.2	41.0	64.2	10.1	5.3	15.4	20.4
	南部地區	340	100.0	20.3	43.9	64.2	9.9	5.9	15.7	20.1
	東部地區	30	100.0	24.7	30.9	55.5	19.6	11.1	30.8	13.7
	金馬地區	5	100.0	19.9	47.7	67.6	19.3	0.0	19.3	13.1
城鄉地區	都會地區	753	100.0	26.0	43.6	69.6	9.2	6.4	15.7	14.7
	鄉村地區	440	100.0	19.4	39.4	58.7	12.2	5.4	17.6	23.6
家庭月收入	30000 元以下	264	100.0	23.0	36.1	59.2	9.8	3.5	13.4	27.5
	30001~60000 元	540	100.0	22.8	44.8	67.6	11.2	8.7	19.9	12.5
	60001 元以上	208	100.0	33.2	36.9	70.1	11.0	4.4	15.4	14.5
	拒答	180	100.0	15.7	48.4	64.0	7.6	3.7	11.3	24.6
有無子女	有	918	100.0	22.9	40.7	63.6	10.4	6.5	17.0	19.4
	沒有	275	100.0	25.8	46.4	72.2	10.0	4.5	14.5	13.3
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	20.5	52.9	73.5	14.1	2.6	16.7	9.8
	國小	191	100.0	27.9	37.2	65.2	10.6	5.5	16.0	18.8
	國中	117	100.0	26.5	41.7	68.2	10.6	6.9	17.5	14.4
	高中/高職	94	100.0	22.1	40.5	62.6	9.2	12.0	21.2	16.2
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	22.9	41.2	64.1	9.0	10.6	19.6	16.3
	小孩沒有在讀書	345	100.0	20.4	37.9	58.3	10.7	6.2	17.0	24.7
	未回答	310	100.0	26.2	45.8	72.0	9.9	4.0	13.8	14.2

附表 4

4.請問您同不同意技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹？

	樣本數	合計	非常 同意	還算 同意	同意	不太 同意	非常 不同意	不同意	不知道/ 沒意見	
總計	1192	100.0	49.5	29.4	78.9	6.0	1.6	7.6	13.5	
性別	女性	597	100.0	49.8	29.8	79.6	5.9	1.6	7.5	12.9
	男性	595	100.0	49.2	29.0	78.2	6.2	1.5	7.7	14.0
年齡	20-29 歲	248	100.0	48.8	36.5	85.3	7.6	0.3	7.9	6.8
	30-39 歲	251	100.0	47.6	32.9	80.5	5.7	3.2	8.9	10.6
	40-49 歲	256	100.0	53.2	28.3	81.5	7.3	1.6	9.0	9.5
	50-59 歲	214	100.0	53.8	28.0	81.8	6.6	1.9	8.6	9.6
	60 歲以上	224	100.0	44.0	20.4	64.4	2.6	0.7	3.4	32.2
最高學歷**	國小及以下	133	100.0	31.7	20.0	51.7	5.9	0.0	5.9	42.5
	初中、國中	120	100.0	40.4	26.0	66.4	3.3	2.7	6.0	27.6
	高中、高職	365	100.0	47.5	34.9	82.4	8.1	1.5	9.6	8.1
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	57.7	29.6	87.3	4.8	0.4	5.2	7.5
	研究所及以上	70	100.0	53.9	23.6	77.5	8.7	11.1	19.8	2.7
	未回答	7	100.0	15.8	35.4	51.3	12.3	0.0	12.3	36.5
居住地區	北部地區	523	100.0	53.1	27.6	80.8	5.1	1.3	6.3	12.9
	中部地區	294	100.0	41.3	33.9	75.3	8.2	2.5	10.7	14.0
	南部地區	340	100.0	48.3	30.7	79.0	5.4	1.2	6.6	14.4
	東部地區	30	100.0	72.8	7.8	80.6	10.3	2.4	12.7	6.7
	金馬地區	5	100.0	86.9	0.0	86.9	0.0	0.0	0.0	13.1
城鄉地區	都會地區	753	100.0	52.2	28.6	80.8	5.6	1.0	6.6	12.6
	鄉村地區	440	100.0	44.8	30.9	75.8	6.8	2.5	9.3	15.0
家庭月收入**	30000 元以下	264	100.0	38.8	32.4	71.2	7.2	1.2	8.4	20.4
	30001~60000 元	540	100.0	52.1	30.0	82.2	5.5	2.2	7.7	10.1
	60001 元以上	208	100.0	65.9	25.8	91.7	2.1	0.4	2.5	5.8
	拒答	180	100.0	38.3	27.5	65.8	10.5	1.5	12.0	22.2
有無子女	有	918	100.0	49.8	28.5	78.3	6.3	1.5	7.9	13.8
	沒有	275	100.0	48.4	32.6	81.0	5.2	1.6	6.8	12.2
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	40.5	34.3	74.7	9.9	4.7	14.6	10.7
	國小	191	100.0	52.2	28.7	80.9	6.4	1.2	7.7	11.5
	國中	117	100.0	58.2	25.3	83.5	4.9	1.3	6.2	10.3
	高中/高職	94	100.0	54.6	26.8	81.4	6.8	1.9	8.6	10.0
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	53.4	30.8	84.2	4.3	1.3	5.5	10.3
	小孩沒有在讀書	345	100.0	49.4	26.1	75.5	6.1	1.8	7.9	16.7
	未回答	310	100.0	47.0	31.3	78.3	5.7	1.4	7.2	14.5

附表 5

5.請問您同不同意持續補助技職院校獎勵教學卓越計畫，以提升技專校院整體教學品質？

	樣本數	合計	非常 同意	還算 同意	同意	不太 同意	非常 不同意	不同意	不知道/ 沒意見	
總計	1192	100.0	41.1	40.9	82.1	5.7	2.4	8.1	9.9	
性別**	女性	597	100.0	40.6	44.6	85.1	4.1	1.7	5.7	9.1
	男性	595	100.0	41.7	37.3	79.0	7.3	3.1	10.4	10.6
年齡	20-29 歲	248	100.0	41.7	47.4	89.1	6.9	0.0	6.9	4.0
	30-39 歲	251	100.0	47.5	42.1	89.6	2.2	3.9	6.1	4.3
	40-49 歲	256	100.0	46.4	38.8	85.2	6.0	3.2	9.1	5.7
	50-59 歲	214	100.0	38.8	40.4	79.2	7.8	3.2	11.0	9.8
	60 歲以上	224	100.0	29.7	35.4	65.2	5.9	1.7	7.6	27.3
最高學歷	國小及以下	133	100.0	26.5	33.2	59.7	3.9	0.9	4.8	35.5
	初中、國中	120	100.0	30.8	45.4	76.2	5.3	1.5	6.8	17.0
	高中、高職	365	100.0	41.2	41.9	83.1	7.5	2.2	9.8	7.2
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	46.4	41.2	87.5	5.5	3.0	8.5	4.0
	研究所及以上	70	100.0	53.5	40.5	94.0	1.8	3.2	5.0	1.0
	未回答	7	100.0	0.0	51.3	51.3	0.0	0.0	0.0	48.7
居住地區	北部地區	523	100.0	44.2	37.8	82.1	5.2	3.7	8.9	9.0
	中部地區	294	100.0	36.3	48.2	84.5	4.8	1.3	6.0	9.4
	南部地區	340	100.0	38.0	41.1	79.1	7.1	1.3	8.5	12.4
	東部地區	30	100.0	66.1	27.8	93.9	4.1	2.0	6.1	0.0
	金馬地區	5	100.0	67.6	0.0	67.6	19.3	0.0	19.3	13.1
城鄉地區	都會地區	753	100.0	43.4	38.6	82.0	5.4	3.3	8.7	9.2
	鄉村地區	440	100.0	37.2	45.0	82.2	6.1	0.8	6.9	10.9
家庭月收入	30000 元以下	264	100.0	31.4	44.7	76.1	5.4	2.1	7.5	16.3
	30001~60000 元	540	100.0	44.0	41.6	85.7	6.2	2.2	8.4	5.9
	60001 元以上	208	100.0	50.5	35.1	85.5	7.2	3.6	10.8	3.7
	拒答	180	100.0	36.0	40.2	76.1	2.8	1.8	4.6	19.3
有無子女	有	918	100.0	40.7	39.6	80.2	6.1	2.7	8.7	11.0
	沒有	275	100.0	42.8	45.5	88.3	4.4	1.4	5.8	6.0
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	40.4	49.9	90.3	1.5	2.0	3.5	6.2
	國小	191	100.0	45.8	39.2	84.9	7.7	2.1	9.8	5.3
	國中	117	100.0	42.6	39.7	82.3	5.5	3.9	9.4	8.3
	高中/高職	94	100.0	50.8	37.4	88.2	4.9	2.0	6.8	4.9
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	45.2	34.0	79.2	4.8	5.1	9.9	10.9
	小孩沒有在讀書	345	100.0	36.0	40.9	76.9	6.7	1.7	8.4	14.7
	未回答	310	100.0	41.9	43.9	85.9	4.3	1.6	5.9	8.3

附表 6

6.您同不同意技職教育之介紹與宣導宜從國中階段推動？

	樣本數	合計	非常 同意	還算 同意	同意	不太 同意	非常 不同意	不同意	不知道/ 沒意見	
總計	1192	100.0	45.1	38.1	83.2	7.5	1.9	9.4	7.4	
性別	女性	597	100.0	44.5	39.5	84.0	8.2	1.6	9.8	6.2
	男性	595	100.0	45.7	36.8	82.4	6.7	2.2	8.9	8.6
年齡	20-29 歲	248	100.0	41.6	46.6	88.2	6.8	2.1	9.0	2.8
	30-39 歲	251	100.0	48.0	40.7	88.7	7.4	2.4	9.8	1.5
	40-49 歲	256	100.0	49.2	34.4	83.6	9.3	3.7	12.9	3.5
	50-59 歲	214	100.0	50.2	37.7	87.9	6.9	0.9	7.8	4.3
	60 歲以上	224	100.0	36.2	30.6	66.7	6.8	0.0	6.8	26.5
最高學歷	國小及以下	133	100.0	32.0	28.6	60.6	5.3	0.4	5.6	33.8
	初中、國中	120	100.0	36.5	42.4	79.0	3.9	0.7	4.6	16.5
	高中、高職	365	100.0	46.0	41.9	87.8	8.1	1.1	9.2	3.0
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	49.8	37.4	87.2	7.7	3.1	10.8	2.0
	研究所及以上	70	100.0	49.9	33.4	83.3	14.1	2.7	16.7	0.0
	未回答	7	100.0	12.3	51.3	63.5	0.0	0.0	0.0	36.5
居住地區	北部地區	523	100.0	48.4	35.7	84.1	7.4	2.1	9.5	6.4
	中部地區	294	100.0	43.9	45.1	89.0	5.0	1.8	6.8	4.2
	南部地區	340	100.0	39.4	37.5	76.9	9.5	1.5	11.0	12.1
	東部地區	30	100.0	59.8	22.8	82.6	10.1	3.6	13.8	3.7
	金馬地區	5	100.0	73.8	13.1	86.9	13.1	0.0	13.1	0.0
城鄉地區	都會地區	753	100.0	46.6	35.9	82.5	8.1	2.2	10.4	7.1
	鄉村地區	440	100.0	42.5	41.9	84.4	6.3	1.4	7.7	7.9
家庭月收入*	30000 元以下	264	100.0	39.1	41.4	80.5	4.2	1.3	5.6	13.9
	30001~60000 元	540	100.0	47.6	36.7	84.3	9.5	2.3	11.8	3.9
	60001 元以上	208	100.0	54.5	33.2	87.7	6.8	2.1	8.9	3.4
	拒答	180	100.0	35.5	43.3	78.8	6.9	1.4	8.3	12.9
有無子女	有	918	100.0	46.1	36.5	82.6	7.2	1.9	9.1	8.3
	沒有	275	100.0	41.7	43.5	85.2	8.3	1.9	10.3	4.5
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	42.0	42.8	84.8	3.8	4.9	8.8	6.4
	國小	191	100.0	49.1	34.6	83.8	9.2	2.2	11.4	4.8
	國中	117	100.0	50.2	39.8	90.1	5.8	2.2	8.0	2.0
	高中/高職	94	100.0	52.2	33.4	85.6	11.9	1.6	13.5	0.9
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	44.6	36.8	81.4	9.8	2.3	12.1	6.5
	小孩沒有在讀書	345	100.0	47.4	33.0	80.3	5.0	0.7	5.7	14.0
	未回答	310	100.0	41.5	42.9	84.4	8.6	1.7	10.3	5.3

附表 7

7.您同不同意具有三年工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修的資格？

	樣本數	合計	非常 同意	還算 同意	同意	不太 同意	非常 不同意	不同意	不知道/ 沒意見	
總計	1192	100.0	16.6	29.9	46.4	28.9	13.9	42.7	10.8	
性別	女性	597	100.0	15.6	33.7	49.3	28.3	11.8	40.1	10.7
	男性	595	100.0	17.5	26.1	43.6	29.5	15.9	45.4	11.0
年齡	20-29 歲	248	100.0	22.3	33.7	56.0	27.0	13.5	40.6	3.4
	30-39 歲	251	100.0	15.1	34.4	49.5	27.1	17.0	44.2	6.3
	40-49 歲	256	100.0	18.3	27.8	46.1	32.6	13.7	46.3	7.6
	50-59 歲	214	100.0	14.4	31.0	45.4	30.9	14.5	45.4	9.2
	60 歲以上	224	100.0	11.8	21.9	33.8	26.6	10.3	36.8	29.4
最高學歷*	國小及以下	133	100.0	14.9	25.1	40.1	16.2	5.5	21.7	38.3
	初中、國中	120	100.0	18.4	22.6	41.0	34.2	8.1	42.3	16.7
	高中、高職	365	100.0	18.1	34.0	52.1	26.3	16.1	42.3	5.6
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	16.2	30.0	46.2	32.6	15.0	47.6	6.2
	研究所及以上	70	100.0	11.6	30.2	41.8	31.4	20.9	52.3	5.8
	未回答	7	100.0	12.3	15.8	28.1	26.1	0.0	26.1	45.8
居住地區	北部地區	523	100.0	20.0	26.2	46.2	31.5	13.9	45.4	8.3
	中部地區	294	100.0	11.8	40.1	51.9	25.6	13.2	38.8	9.3
	南部地區	340	100.0	14.7	27.1	41.7	29.3	12.9	42.2	16.1
	東部地區	30	100.0	18.5	27.5	46.0	13.0	30.8	43.9	10.1
	金馬地區	5	100.0	54.5	19.3	73.8	13.1	0.0	13.1	13.1
城鄉地區	都會地區	753	100.0	18.8	27.0	45.8	31.3	13.4	44.8	9.4
	鄉村地區	440	100.0	12.7	34.9	47.6	24.6	14.6	39.2	13.3
家庭月收入	30000 元以下	264	100.0	13.8	33.2	47.1	24.1	10.7	34.8	18.1
	30001~60000 元	540	100.0	17.0	29.6	46.7	30.2	15.9	46.1	7.3
	60001 元以上	208	100.0	20.7	23.6	44.3	32.8	14.4	47.2	8.5
	拒答	180	100.0	14.4	33.0	47.4	27.3	11.6	38.9	13.6
有無子女	有	918	100.0	15.6	29.4	45.0	28.4	14.4	42.8	12.2
	沒有	275	100.0	19.8	31.4	51.1	30.4	11.9	42.4	6.5
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	15.5	36.5	52.0	25.0	16.3	41.3	6.7
	國小	191	100.0	20.6	30.7	51.3	23.8	15.1	38.9	9.8
	國中	117	100.0	12.5	34.3	46.9	32.5	13.4	45.9	7.2
	高中/高職	94	100.0	15.8	31.5	47.3	29.8	13.9	43.6	9.1
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	13.4	28.1	41.6	32.6	15.3	47.8	10.6
	小孩沒有在讀書	345	100.0	15.8	25.9	41.7	27.0	14.6	41.6	16.7
	未回答	310	100.0	19.5	32.6	52.1	30.1	10.6	40.7	7.2

附表 8

8. 您不同意教育部投入經費改善技專校院的師資、設備、課程與教學？

	樣本數	合計	非常 同意	還算 同意	同意	不太 同意	非常 不同意	不同意	不知道/ 沒意見	
總計	1192	100.0	44.2	40.8	85.0	4.9	2.5	7.4	7.6	
性別	女性	597	100.0	44.2	41.8	86.0	4.4	2.3	6.7	7.3
	男性	595	100.0	44.2	39.8	84.0	5.5	2.6	8.1	7.9
年齡	20-29 歲	248	100.0	48.2	41.7	89.8	4.7	1.5	6.2	3.9
	30-39 歲	251	100.0	44.0	48.3	92.4	3.3	1.6	4.9	2.7
	40-49 歲	256	100.0	51.7	33.6	85.3	5.8	4.5	10.3	4.4
	50-59 歲	214	100.0	44.2	41.6	85.8	7.1	2.2	9.3	4.9
	60 歲以上	224	100.0	31.5	38.8	70.3	3.9	2.4	6.3	23.4
最高學歷	國小及以下	133	100.0	23.9	40.9	64.9	3.0	1.5	4.5	30.6
	初中、國中	120	100.0	35.5	44.5	80.0	4.1	3.7	7.8	12.1
	高中、高職	365	100.0	48.0	39.4	87.5	5.8	2.5	8.3	4.2
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	47.3	41.9	89.3	4.7	2.5	7.3	3.5
	研究所及以上	70	100.0	57.2	32.8	90.0	7.4	1.6	9.0	1.0
	未回答	7	100.0	26.6	43.1	69.8	0.0	0.0	0.0	30.2
居住地區	北部地區	523	100.0	47.5	37.1	84.6	5.2	2.7	7.9	7.5
	中部地區	294	100.0	38.0	48.4	86.4	5.0	2.1	7.1	6.5
	南部地區	340	100.0	41.5	42.2	83.7	4.9	2.5	7.4	8.9
	東部地區	30	100.0	72.2	18.1	90.3	1.6	2.0	3.6	6.1
	金馬地區	5	100.0	86.9	13.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
城鄉地區	都會地區	753	100.0	47.3	38.0	85.2	4.8	2.4	7.2	7.6
	鄉村地區	440	100.0	39.0	45.6	84.6	5.2	2.5	7.8	7.7
家庭月收入	30000 元以下	264	100.0	36.6	43.4	80.0	5.6	2.5	8.1	11.9
	30001~60000 元	540	100.0	47.7	40.5	88.2	3.7	2.5	6.2	5.6
	60001 元以上	208	100.0	50.9	34.3	85.2	8.3	3.4	11.7	3.1
	拒答	180	100.0	37.1	45.4	82.4	4.0	1.2	5.2	12.4
有無子女	有	918	100.0	44.0	40.0	84.0	5.3	2.8	8.1	7.9
	沒有	275	100.0	44.9	43.5	88.4	3.8	1.3	5.1	6.6
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	31.7	56.8	88.5	4.2	3.0	7.2	4.3
	國小	191	100.0	47.3	39.1	86.4	5.8	2.7	8.5	5.1
	國中	117	100.0	47.4	37.2	84.6	5.0	4.0	9.0	6.4
	高中/高職	94	100.0	52.2	35.6	87.8	3.4	2.9	6.3	6.0
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	48.1	33.1	81.2	8.9	2.5	11.4	7.3
	小孩沒有在讀書	345	100.0	42.5	40.0	82.5	4.4	2.1	6.5	11.0
	未回答	310	100.0	44.2	43.5	87.7	3.3	1.9	5.2	7.1

附表 9

9.您同不同意就讀高職免學費？

	樣本數	合計	非常 同意	還算 同意	同意	不太 同意	非常 不同意	不同意	不知道/ 沒意見	
總計	1192	100.0	25.1	33.9	59.0	23.3	10.6	33.9	7.2	
性別	女性	597	100.0	26.1	31.7	57.8	23.2	11.9	35.1	7.1
	男性	595	100.0	24.1	36.1	60.1	23.3	9.3	32.6	7.3
年齡**	20-29 歲	248	100.0	22.6	30.8	53.4	27.4	14.2	41.6	5.0
	30-39 歲	251	100.0	23.2	40.0	63.2	20.1	11.4	31.5	5.3
	40-49 歲	256	100.0	26.8	29.0	55.8	26.2	11.9	38.1	6.1
	50-59 歲	214	100.0	27.2	32.3	59.5	27.5	8.1	35.7	4.8
	60 歲以上	224	100.0	25.9	37.4	63.4	14.9	6.6	21.5	15.1
最高學歷***	國小及以下	133	100.0	30.4	35.4	65.8	10.8	3.1	13.9	20.3
	初中、國中	120	100.0	33.7	37.4	71.0	19.4	4.4	23.8	5.2
	高中、高職	365	100.0	31.1	35.4	66.5	16.7	10.4	27.1	6.4
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	18.1	32.5	50.6	31.6	13.5	45.1	4.4
	研究所及以上	70	100.0	18.7	27.4	46.1	29.0	16.7	45.7	8.2
	未回答	7	100.0	26.6	27.3	53.9	28.1	0.0	28.1	18.0
居住地區**	北部地區	523	100.0	22.9	33.5	56.4	23.2	14.3	37.4	6.2
	中部地區	294	100.0	30.5	33.3	63.8	22.6	6.6	29.3	6.9
	南部地區	340	100.0	23.6	36.4	60.0	23.7	7.3	31.1	8.9
	東部地區	30	100.0	25.3	12.3	37.6	30.0	24.2	54.2	8.2
	金馬地區	5	100.0	33.0	67.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
城鄉地區**	都會地區	753	100.0	24.6	31.6	56.2	23.8	13.2	37.0	6.8
	鄉村地區	440	100.0	25.9	37.8	63.6	22.4	6.1	28.5	7.9
家庭月收入*	30000 元以下	264	100.0	29.5	34.9	64.5	18.1	6.7	24.8	10.8
	30001~60000 元	540	100.0	24.8	34.2	59.0	24.5	11.5	36.0	5.0
	60001 元以上	208	100.0	27.0	32.9	60.0	24.1	12.5	36.6	3.5
	拒答	180	100.0	17.2	32.4	49.6	26.4	11.3	37.7	12.7
有無子女	有	918	100.0	27.2	32.9	60.1	22.9	10.3	33.2	6.8
	沒有	275	100.0	18.1	37.1	55.2	24.7	11.5	36.2	8.5
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	20.9	30.2	51.1	22.1	25.8	47.9	1.0
	國小	191	100.0	27.2	34.5	61.7	22.0	10.6	32.6	5.7
	國中	117	100.0	35.9	31.7	67.6	21.4	8.5	29.9	2.5
	高中/高職	94	100.0	24.9	31.4	56.3	24.6	11.5	36.1	7.6
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	27.7	25.9	53.6	25.8	11.9	37.7	8.6
	小孩沒有在讀書	345	100.0	28.2	36.4	64.6	19.1	8.3	27.4	8.1
	未回答	310	100.0	18.7	36.2	54.9	26.0	10.8	36.8	8.3

附表 10

10. 您同不同意教育部補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費？

		樣本數	合計	非常 同意	還算 同意	同意	不太 同意	非常 不同意	不同意	不知道/ 沒意見
	總計	1192	100.0	50.2	37.8	88.0	5.5	2.6	8.1	3.9
性別	女性	597	100.0	48.7	38.7	87.4	6.1	2.7	8.8	3.7
	男性	595	100.0	51.6	36.9	88.5	4.9	2.5	7.4	4.1
年齡	20-29 歲	248	100.0	49.4	37.4	86.7	6.5	4.0	10.5	2.8
	30-39 歲	251	100.0	52.0	41.2	93.2	2.6	2.7	5.3	1.5
	40-49 歲	256	100.0	57.2	31.6	88.8	6.8	2.6	9.4	1.8
	50-59 歲	214	100.0	48.4	40.8	89.2	7.0	1.5	8.4	2.3
	60 歲以上	224	100.0	42.6	38.7	81.3	4.9	2.1	6.9	11.8
最高學歷	國小及以下	133	100.0	40.7	36.0	76.7	5.0	0.0	5.0	18.3
	初中、國中	120	100.0	44.8	45.6	90.3	5.2	1.4	6.6	3.0
	高中、高職	365	100.0	53.6	36.3	89.9	5.3	2.5	7.8	2.3
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	50.6	37.9	88.5	6.5	3.5	10.0	1.4
	研究所及以上	70	100.0	56.7	36.7	93.5	2.0	3.6	5.6	1.0
	未回答	7	100.0	47.7	15.8	63.5	0.0	0.0	0.0	36.5
居住地區	北部地區	523	100.0	53.4	34.1	87.5	6.3	3.4	9.7	2.8
	中部地區	294	100.0	53.1	38.0	91.1	3.2	1.5	4.8	4.1
	南部地區	340	100.0	41.0	44.2	85.2	6.8	2.3	9.1	5.7
	東部地區	30	100.0	68.8	25.5	94.3	2.0	2.0	4.1	1.6
	金馬地區	5	100.0	48.3	51.7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
城鄉地區*	都會地區	753	100.0	50.5	36.0	86.5	6.5	3.2	9.6	3.9
	鄉村地區	440	100.0	49.7	40.9	90.5	3.9	1.6	5.5	4.0
家庭月收入	30000 元以下	264	100.0	48.7	35.4	84.1	5.9	2.9	8.8	7.1
	30001~60000 元	540	100.0	51.0	37.7	88.6	6.0	2.9	8.9	2.5
	60001 元以上	208	100.0	58.7	34.8	93.4	3.9	1.5	5.4	1.1
	拒答	180	100.0	40.1	45.2	85.3	5.4	2.4	7.9	6.9
有無子女	有	918	100.0	49.7	38.6	88.3	5.5	2.2	7.7	3.9
	沒有	275	100.0	51.6	35.1	86.7	5.6	3.8	9.4	3.9
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	33.1	55.0	88.1	7.8	3.0	10.8	1.1
	國小	191	100.0	57.6	35.3	92.9	3.7	1.8	5.5	1.6
	國中	117	100.0	59.1	32.8	91.9	4.1	3.1	7.2	0.9
	高中/高職	94	100.0	55.4	34.9	90.3	5.8	1.9	7.8	2.0
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	53.0	32.6	85.6	7.3	2.7	9.9	4.5
	小孩沒有在讀書	345	100.0	47.6	39.8	87.4	5.3	2.1	7.4	5.1
	未回答	310	100.0	51.7	34.3	86.1	5.7	3.4	9.1	4.9

附表 11

11.您同不同意大陸學生來台就讀技專校院？

	樣本數	合計	非常 同意	還算 同意	同意	不太 同意	非常 不同意	不同意	不知道/ 沒意見	
總計	1192	100.0	10.0	27.9	38.0	20.3	30.0	50.3	11.7	
性別*	女性	597	100.0	8.7	26.9	35.6	23.5	31.6	55.1	9.3
	男性	595	100.0	11.4	29.0	40.4	17.1	28.4	45.4	14.2
年齡***	20-29 歲	248	100.0	13.3	36.2	49.5	17.9	27.5	45.4	5.1
	30-39 歲	251	100.0	11.7	33.2	44.9	23.2	25.5	48.7	6.3
	40-49 歲	256	100.0	6.6	26.8	33.4	18.7	33.5	52.2	14.4
	50-59 歲	214	100.0	10.0	26.3	36.2	22.8	30.1	52.9	10.8
	60 歲以上	224	100.0	8.6	15.7	24.3	19.2	33.6	52.8	22.9
最高學歷***	國小及以下	133	100.0	9.3	14.3	23.5	16.1	30.0	46.1	30.4
	初中、國中	120	100.0	10.2	9.9	20.1	29.4	33.7	63.1	16.8
	高中、高職	365	100.0	8.8	30.3	39.2	20.5	31.1	51.6	9.2
	專科/大學/ 技術學院	497	100.0	9.4	34.8	44.1	19.0	29.0	48.0	7.9
	研究所及以上	70	100.0	23.1	24.4	47.5	23.4	24.1	47.5	5.0
	未回答	7	100.0	0.0	20.4	20.4	0.0	34.3	34.3	45.3
居住地區	北部地區	523	100.0	10.5	28.1	38.7	20.8	29.9	50.7	10.6
	中部地區	294	100.0	8.9	27.5	36.4	17.7	33.3	50.9	12.7
	南部地區	340	100.0	8.3	29.1	37.4	22.9	26.3	49.2	13.4
	東部地區	30	100.0	25.5	15.1	40.6	8.8	45.6	54.4	4.9
	金馬地區	5	100.0	52.3	32.4	84.7	15.3	0.0	15.3	0.0
城鄉地區	都會地區	753	100.0	10.1	27.5	37.6	22.2	29.8	52.0	10.4
	鄉村地區	440	100.0	10.0	28.6	38.6	17.0	30.3	47.4	14.1
家庭月收入**	30000 元以下	264	100.0	6.3	23.0	29.3	23.3	31.0	54.3	16.4
	30001~60000 元	540	100.0	8.7	31.9	40.5	21.8	29.0	50.8	8.7
	60001 元以上	208	100.0	18.6	28.6	47.2	16.4	28.9	45.3	7.5
	拒答	180	100.0	9.9	22.5	32.3	16.0	32.6	48.7	19.0
有無子女*	有	918	100.0	9.3	26.1	35.4	20.0	31.6	51.5	13.1
	沒有	275	100.0	12.4	34.2	46.6	21.4	24.7	46.1	7.3
子女就學階段	幼稚園	76	100.0	7.2	37.1	44.3	18.7	26.8	45.5	10.2
	國小	191	100.0	14.1	25.2	39.3	18.9	30.4	49.3	11.4
	國中	117	100.0	5.5	29.4	34.9	20.6	34.0	54.6	10.5
	高中/高職	94	100.0	9.2	29.9	39.1	16.1	31.5	47.6	13.2
	專科/大學/ 技術學院以上	182	100.0	8.3	20.4	28.6	22.4	35.0	57.5	13.9
	小孩沒有在讀書	345	100.0	7.9	23.8	31.7	20.0	33.1	53.0	15.2
	未回答	310	100.0	12.8	33.9	46.7	20.9	23.6	44.5	8.8

2009 年臺灣地區民眾對重要教育議題看法之調查研究

主題四：技職教育

調查對象：20 歲以上台閩地區民眾

您好！這裡是透真民調中心，接受國家教育研究院的委託，正在進行民眾對重要教育議題看法的電話訪問，打擾您幾分鐘，請教您幾個簡單的問題，謝謝！（您的電話是電腦隨機抽出來的，訪談作為學術使用，不會對外公開）

QR1. 請問您年滿 20 歲了嗎？(若未滿 20 歲，則請年滿 20 歲的家人接受訪問)

(01)年滿 20 歲 (繼續訪問) (02)未滿 20 歲 (中止訪問)

【主要問項】

十、請問您同不同意將通過英檢加入技專校院畢業門檻？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (98)不知道/沒意見

十一、您同不同意技專校院應該加強和企業/產業界的合作？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (98)不知道/沒意見

十二、請問您認為專科學制應不應該繼續保留？

(01)非常應該 (02)還算應該 (03)不太應該 (04)非常不應該 (98)不知道/沒意見

十三、請問您同不同意技術學院改名科技大學之條件宜更嚴謹？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (98)不知道/沒意見

十四、請問您同不同意持續補助技專院校獎勵教學卓越計畫，以提升技專校院整體教學品質？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (98)不知道/沒意見

十五、您同不同意技職教育之介紹與宣導宜從國中階段推動？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (98)不知道/沒意見

十六、您同不同意具有三年工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修的資格？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (98)不知道/沒意見

十七、 您同不同意教育部投入經費改善技專校院的師資、設備、課程與教學？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (98)不知道/沒意見

十八、 您同不同意就讀高職免學費？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (98)不知道/沒意見

十九、 您同不同意教育部補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (98)不知道/沒意見

二十、 您同不同意大陸學生來台就讀技專校院？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (98)不知道/沒意見

【基本資料】

1. 請問您今年幾歲？

(01)20-24 歲 (02)25-29 歲 (03)30-34 歲 (04)35-39 歲 (05)40-44 歲
(06)45-49 歲 (07)50-54 歲 (08)55-59 歲 (09)60 歲以上 (98)未回答

二十一、 請問您的最高學歷是什麼？

(01)國小及以下 (02)初中、國中 (03)高中、高職 (04)專科／大學／技術學院
(05)研究所以上 (98)未回答

二十二、 請問您有沒有小孩？

(01) 有 (02) 沒有

二十三、 請問您的小孩有沒有在就學？目前正在就讀哪一個階段？【若「有」續問就學階段，可複選】

(01) 幼稚園 (02) 國小 (03) 國中 (04) 高中/高職
(05) 專科/大學/技術學院以上 (06) 小孩沒有在讀書 (98)未回答

二十四、 請問您這裡位於哪一個縣市？

(01)台北縣 (02)宜蘭縣 (03)桃園縣 (04)新竹縣 (05)苗栗縣
(06)台中縣 (07)彰化縣 (08)南投縣 (09)雲林縣 (10)嘉義縣
(11)台南縣 (12)高雄縣 (13)屏東縣 (14)台東縣 (15)花蓮縣
(16)澎湖縣 (17)基隆市 (18)新竹市 (19)台中市 (20)嘉義市
(21)台南市 (22)台北市 (23)高雄市 (24)連江縣 (25)金門縣

二十五、 性別？

(01) 女性 (02) 男性

二十六、 家庭月收入？

(01)30000 元以下 (02)30001~80000 元 (03)80001 元以上 (04)拒答

我們的訪問到這裡為止，謝謝