

全球高等教育排名：為何它們仍然具有相關性？

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

每當全球大學排名發布時，總會引發對其內在價值和實用性的討論。大學全球排名因其簡化地呈現大學所做的工作、在塑造社會中的角色及對經濟的影響而受到批評。

同時，大學全球排名被各機構和政府廣泛用於多種目的，包括學生招募、員工晉升、基準測試和監控與既定政策目標的一致性。

排名季節開始

2024 年的全球高等教育排名正式拉開帷幕，QS 於 6 月 4 日發布了 2025 年世界大學排名 (WUR)，《泰晤士高等教育》(THE) 於 6 月 12 日發布了第六版影響力排名。本月底，US News 將發布其 2024-2025 年最佳全球大學排名。這個季節將在 8 月份發布《世界大學學術排名》，然後在 9 月份《泰晤士高等教育》發布世界大學排名，並在 12 月份 QS 發布永續發展排名。

是否已失去勢頭？

在學術界，有關全球排名是否在經過 20 年後已不再有勢頭，以及它們是否能長期存在的辯論越來越多。一方面，某些國家系統對全球排名的需求在減弱；另一方面，對於希望進行國內或地區基準測試的機構來說，這依然是一條途徑。

此外，參與全球排名的機構數量仍在不斷增加。2024 年，QS 評估了 5,663 所機構，但僅發布了來自 106 個國家的 1,502 所機構的結果。當 QS 和 THE 在 2004 年首次發布聯合全球排名時，僅包括來自 29 個國家的 200 所大學。

自 2019 年 THE 影響力排名首版發布以來，當時有 462 所機構為四個或更多可持續發展目標 (SDGs) 提供數據，如今參與的機構數量已增加了 1,501 所。2024 年，有 1,963 所機構上榜，高於 2023 年的 1,591 所。

儘管我們可能認為已有足夠的全球排名，但更多的排名系統仍在不斷出現。2024 年早些時候，CTWS 萊頓排名推出了其以文獻計量為重點的開放版排名。此外，還有一個高排名學者的排名系統——

Scholar GPS，並且在 2024 年晚些時候，THE 將推出其跨學科科學排名。

變化中的全球格局

過去二十年來，高等教育的世界發生了顯著變化。直到 2002 年，北美和西歐的高等教育入學人數比其他任何地區都多。自 2003 年以來，東亞及太平洋地區的入學人數和佔全球的比例均位居第一。

到 2012 年，南亞和西亞的入學人數超過了北美和西歐，成為全球第二大區域。北美和西歐的全球入學比例從 1999 年的 29.7% 下降到 2022 年的 15.6%，預計到 2030 年僅為 13%，到 2040 年為 10.4%。相反，東亞及太平洋地區 2022 年的全球比例為 34.2%，預計到 2030 年將增加到 38.4%。

另一個觀察變化格局的角度是全球科學在各地區的變化。2020-2022 年間，中國的出版物數量為 270 萬篇，而美國為 230 萬篇。印度在全球排名第三，超過英國、德國和義大利，隨後是日本、加拿大、法國和俄羅斯，這些國家在 Elsevier 的 Scopus 數據庫中是學術成果的前十名生產國。儘管美國和西歐國家在知識產出方面的主導地位逐漸減弱，中國和印度尚未在研究影響力方面有所增加。

過去 20 年來，我們看到埃及、馬來西亞、伊朗和阿拉伯等國家因出版物數量和影響力的強勁增長而脫穎而出。巴西、韓國、台灣和土耳其等國家在出版物和影響力方面也持續增長，儘管增長率低於前述四國。

全球排名開始反映這些趨勢，顯示我們已從兩極世界演變為三極世界。北美和西歐的重心正在轉向亞洲及太平洋地區。同時，我們也見證了全球北方適應全球南方崛起的過程。

三極世界

在 2004 年 QS 和 THE 首次聯合發布的世界大學排名中，200 所上榜大學中有 78.5%（即 157 所）來自北美和西歐，11.5% 來自亞洲，8.5% 來自澳大利亞和新西蘭，1.5% 來自其他地區。

2024 年，QS 世界大學排名前 200 名中的 64%（即 128 所）來自北美和西歐，16%（即 32 所）來自亞洲，13% 來自澳大利亞和新西蘭，7% 來自其他地區。

我們是否可預期來自北美和西歐的老牌、資源豐富且研究密集型的大學將繼續保持全球排名前茅？可能需要一些年才能看到前 10、20 和 50 名大學的地理組成發生變化。然而，這種變化終將到來，僅僅是時間問題。

證據顯示，亞洲及其他地區的大學在全球排名中的能見度將持續增加。QS 在世界大學排名中的亞洲大學比例從 2018 年的 21.8% 增加到 2025 年的 26.6%，而北美和西歐的大學比例則從 51.5% 下降到 38.5%。

同時，其他地區的大學比例從 2018 年的 22.0% 增加到 2024 年的 31.8%。澳大利亞和紐西蘭的參與機構數量相對穩定（在 8 年內介於 43 到 46 所之間），但其全球參與機構比例從 4.6% 下降到 3.1%。

亞洲地區大學的能見度增加尚未在頂尖位置顯現。過去兩年內，唯一排名全球前 10 的亞洲地區大學是新加坡國立大學。另外四所大學排名在 11 到 20 之間。未來或許會看到南洋理工大學、北京大學、香港大學或清華大學進入全球前 10 名。

還有一組 10 到 13 所來自中國、香港、日本、馬來西亞、韓國和臺灣的學校，在過去 8 年中排名全球前 50 並持續取得年度進步。同時，阿根廷、巴西、智利和墨西哥的頂尖大學也在排名中逐步上升。

2023 年，QS 和 THE 世界大學排名引入了新的方法論。預計未來還會有更多改進。然而，在成熟經濟體之外的大學的進步仍在繼續。

繼續投資於加強國家教育系統，包括提高高等教育參與率和完成率以及投資研究和研究培訓的國家，最終將超越其他國家。

這些崛起中的大學及其他多所大學在多項指標上的表現得到提升，包括在頂級期刊中的發表量增加和國際合著的增多。這些努力有助於在聲譽調查中的得分提升，這對許多全球排名的批評者而言，是展現大學內部學科或學校層面情況的樣貌。

多年來，我們看到，當學科、學校或學院層面發生結構性變化時，員工會與其他機構的同行分享他們的看法。這種看法經常影響人們在進行聲譽調查時對機構的評價。這是因為 QS 每年都會進行學術和雇主聲譽調查。

年初時，QS 會發送電子郵件邀請學者和雇主參加這些調查。這

些回應經過分析後，形成了 6 月初發布的結果。通過 QS 聲譽調查的結果，可以評估國家教育系統品質的變化。許多曾經是教育服務進口國的國家現在成為成千上萬國際學生的家園，並迅速發展出強有力的品質保證機制，因此聲譽也在提升。

大學選擇參加地區和專業排名的一個原因是可以獲得與同行的基準數據，同時展示在永續發展目標、機構使命和政府政策目標方面的進展。在參與 THE 影響力排名或 QS 永續發展排名的情況下，大學有了一個工具，可以為政府、民間社會和市場制定改進的路線圖和基於證據的影響途徑。

排名背後

大多數人只看到摘要形式的公開結果，缺乏上下文或每個指標分數和排名背後的細節。每年，QS 向參與機構提供一份包含其在每個指標上表現的數據檔案，並包含排名計算所用的基礎數據。

這是一個寶貴的資源，因為它為分析師提供了洞見，顯示出驅動其機構排名上升或下降的因素。這些資訊在公開發布前至少一週到達。還有其他工具（如 QS 聲譽數據集和 Elsevier 的 SciVal），允許用戶進一步了解哪些因素影響了表現，並讓他們了解自己在實現機構使命方面的進展。

此外，參加 THE 影響力排名的機構可以訂閱方式獲取其他機構提交的數據和證據。通過這種機制，這個排名達到了一定程度的透明性。在許多國家系統中，由於缺乏集中數據收集和及時報告機構層面表現的機制，主要的排名系統成為機構基準測試的來源。

許多國家系統缺乏資源和基礎設施來建立集中數據收集系統，以使機構能夠進行比較或與同行基準測試。在這裡，全球高等教育生態系統存在一個關鍵的失敗點。如果這個失敗不解決，我們可能會看到對依服務付費數據供應的依賴增加，以支持各機構的決策。

撰稿人/譯稿人：林雅婷

資料來源：University World News 2024 年 6 月 15 日

<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20240615080410851>