

高中家政居住篇學習需求之分析研究

摘要

本研究之宗旨乃在男女平權的教育基礎下，思考家政教育的教學內容是否符合學生實際的生活需求，在制式的教育型態下，教師以有限的教育資源，把握些許的教學時間，建立家政科教學模式，使課程內容能真正符合社會生活環境的需求，滿足學生學習欲望，開創家政科教育嶄新的教學方向。

長期處於升學壓力環境下的學校教育體制，要達到五育均衡是有其先天外在條件不足的因素存在，特別是現今社會普遍對學歷有極端認知偏差的價值觀下，未來的改革路程仍是我等必須努力的課題。家政科教學在整個教育學習體制中，常因配合學校的教學方針，受到限制約束的現象，並未因推動教育改革的推展而獲得完全的舒緩。反而因現有升學方式的不明確化，使教學內容至今仍無法達到完全的正常化。特別是在有限的教學資源中，家政科教育仍依然是藉由教師個人的思維、意志與執行能力來推動教學工作。因經濟發展的成效，促進社會的工商化程度加速，明顯的短縮城鄉間生活品質的差距，但這般的現象卻沒有反應在教育體制的領域上。城鄉間教育內容的差異，一般人的觀念，仍存在進入明星學校就讀的意圖，這對包括家政科在內之非升學之教科的教學品質與成效影響，是本研究所欲探討的課題。

本研究依據「高中家政教學達成率與未來發展」之間卷調查，由臺灣地區之高中及高職的家政教師及學生為調查對象，旨在了解現今的家政科教學是否有確實的推展，及其內容是否能滿足學生的期待，符合社會的需求。並以學校的屬性將其區分為都會城市群與鄉鎮地方

群，都會城市群為臺北、桃園、臺中及高雄四個地區，鄉鎮地方群為及上述區域之偏遠地域，比較城鄉間家政科教學內容的差異。以問卷調查所獲得的結果為基礎，就其間認知差異部份進行討論。

問卷調查之調查項目是依據教學指導手冊編製而成，由於在製作問卷時遭遇九二一集集大地震，導致居家環境受到空前的破壞，所以問卷的內容集中於生活住家的範圍內，在居住生活的一般知識、居住文化、居住生活論、住宅管理問題、圖面規劃及室內設計，高齡及殘障之居住問題、生活環境與設備。各個學習領域中每項列舉認為必要者以○表示，若認為沒必要則以x表示。統計調查數據可歸納下列之結果：

(1) 認為與自己有關而需要學習的部份

學生比較關心的項目是室內設計，而教師則以購買住宅及貸款等相關知識。自身以外則以高齡層住家問題。

(2) 認為沒有學習必要的部份

學生以生活居住史及生活文化等關心度較低，而教師則以設計圖的繪製及集合住宅、大樓住宅的相關知識。

(3) 男女間的差異

男女生共同認為必要學習的部份包括資源、能源問題及垃圾處理、高年齡層的生活環境及環境設施、居住之必要設備、隱私及獨立空間的問題、自己房間的理想設計圖。而男生認為較需要的部份有自身環境的整理、居家環境。此外，多數的女生認為有學習必要的項目包括嬰幼兒的照顧及安全的環境、廚房的功能性及其設計、室內設計規劃等部份。但是女生關心的室內部份，男生並沒有減少其關心的程度。

(4) 城鄉間的差異

大都會與鄉鎮在居住生活上有差異性存在，鄉鎮群對居住區域有較高的關心，但關心的內容並無太大的落差。都會群則較關心隱私及獨立空間的問題、家俱的選擇及配置等相關知識的獲得。

(5) 教師與學生的差異

以學生學習目標為基準，比較教師教學的方向，有些許的落差。學生比較重視的「室內設計等相關知識」、及「隱私及獨立空間的問題」，則屬教師認為較無必要教授的項目。

最後，本研究依據文獻探討之心得及調查結果與討論，理解高中生對家政科教學的認知，短縮學生學習意願與教師教學內容的落差，提供家政科教學有更良好的教學空間。

第一章 緒論

第一節 研究緣起與動機

家政科教育內容修正在過去數年間被廣泛討論，特別是一九八〇年代後期至最近的十年，因應教育改革的推動，教育界提出許多重要的構想與方案(行政院，2000年)。高級中學及高級職業學校的家政科教學內容，在變革的過程中，仍然保存舊有的性質，維持原本格調。但是，當身處在激進變化的現實生活背景下，如何有效的將學校所學習的家政課程，落實活用在實際生活環境中是教育工作者需要認真思考的課題。維持家政科領域的教學內容的持續性是非常重要的，特別是以嶄新的觀點與積極的態度來面對現行教學中被輕忽的課程，探討為何家政教學在學校的教育過程中無法與其他學科並進。就社會學習的歷程來看，家政科的教育領域是往後生活中最不可欠缺的學習內容，但是在教育學習場所並沒有切實的反應其原有的價值與地位。依據現代的生活感覺的觀點，則我們有必要認真思考現行的教學內容是否符合社會實際的需求。

本研究乃是建立在此一前提下，調查現行的家政教育課程內容學習的實際狀況，並希望能對未來家政教學發展提出具體的修正方案。特別是藉由在教學第一線的教育工作者，提出其本身教學意欲與心得，探究如何建構教學內容的思考程序，確實掌握與學生學習興趣，使教與學有最大的交集。配合學生所關心的話題，產生良性互發展，意圖為家政教育的教學內容提出統合的方案。

家政科教學領域的範圍非常的廣泛，包括第一學年(一之一)衣著篇(1.穿著的藝術、2.衣著的選購與管理)、(一之二)飲食篇(1.合宜的飲食、2.食物製備、3.食品安全)。第二學年(二之一)家庭篇(1.青年身心

發展與適應、2.生涯規劃、3.婚姻與家庭生活、4.家庭管理、5.家庭法律常識)、(二之二)居住篇(1.居住環境的選擇、居住環境的衛生、3.居住與環保)等四大主題(教育部，1997年)。

由於發生在九二一集集大地震，使居家環境遭受到空前的傷害與損壞，安全的住家被視為是現今最重要的課題。本研究以居住領域為主要探討之課題，希望能在急遽變化的生活環境中，思考如何面對現實的挑戰及創造更美好的生活空間。積極在需要改善的論點中，檢討被長期忽略的部份，特別是以現實社會的深入理解住家環境的重要性外，也必須能確立教育實踐的地位(Edward A，1965)，如此的教學內容才能符合現代生活感覺的品味的要求。

本研究在此前提下，進行居住領域課程內容教學進展之調查。探討教育現場之教學者的授課意欲，與學生的興趣及所關心的相吻合，使教育內容能達到統合的目的。當然重新構築教學的內容是必需由各種不同的角度來了解問題的癥結，除了理解教師如何在僅有的教學時間內活化教學的內容外，也必須了解學生對家政科居住篇的教學內容關切程度，及教師的授課內容是否與學生所期待內容有所交集。因此，藉由問卷調查來發現問題，進而解決問題。

第二節 研究目的

本研究是依據現行高級中學家政科教育課程的範圍，以高中生及家政科或生活科教師為調查對象，調查比較現行家政科教育內容之居住篇課程，學生之學習要求與教師教授內容的共同程度。探討其間的落差，收集教育現場之教育工作者客觀意見及了解學生所要之學習內容，整理作為日後家政科教學內容修正之參考。

本研究主要目的如下：

- 一、 理解現行家政科教育內容的教學執行程度。
- 二、 家政科之居住篇學習的必要性。
- 三、 了解家政教師在僅有的時間內，如何取捨教授家政科居住篇之內容。
- 四、 了解學生對家政科之居住篇學習內容的要求。
- 五、 都會與鄉鎮對家政科居住篇內容的學習狀況。
- 六、 教師與學生對家政科居住篇內容的認知程度。

第三節 研究問題

依據研究目的，歸納本研究所要探討的問題如期：

問題一：現行家政科居住篇教學的必要性？

問題二：家政科居住篇各學習分野的比較？

問題三：學生對家政科居住篇教學內容的認同度？

問題四：男女生間對家政科居住篇教學內容的學習要求差異？

問題五：都會與鄉鎮不同型態學校對家政科居住篇教學內容的學習要求差異？

問題六：教師教授內容與學生學習的成效？

第四節 研究步驟與架構

遭受到九二一集集大地震侵襲後的臺灣，整個社會對居住的觀念有些許的改變。本來被大多數人嚮往的鄉村生活，因災難發生後，整體救援及醫療設施的不足，開始有往都會遷徙的傾向。在有限的生活空間中，如何營造出舒適的生活環境，是現代人所欲追求的品味，更是促進社會環境邁向健康的基本因素。本研究以文獻分析的方法，理解家政科教學具備時代性功能，在哲學理念及實際體驗的架構下，形成技能學習的運作模式，作為本研究的理論基礎；探討現代社會既已

存在的種種現象與風氣，理解身為此世代的學生與教育工作者內心深處的思維，找尋其間最大的學習統合點，避免教育資源的浪費，作為修正現行家政科教學方式的參考與依據。美國之家政教育發展是為世界各國學習之典範，其教學內容與授課形態也較開放活潑，教師與學生之間的交流是以互動的方式來進行教學活動，提供學生對自我學習的意識有充分表達的機會。同屬亞洲的日本，生活形態與我國非常類似，其家政科教育的本質與內涵，融合東西方文化的思維，吸取其優點，改造其缺點，重塑出一種屬於其國家獨特的家政科教育內容。因此，本研究之文獻探討是以歐美各國及日本的家政科教育資料為主要參考。

需求的評估是了解家政科教學達成狀況重要的步驟，依據前述文獻，探討所得的問題，編製「家政科教學居住篇學習內容調查問卷」，以問卷的方式進行相關之研究。

本研究論文的架構安排如下：

第一章緒論：包含研究之緣起與動機、研究目的、研究問題、及研究步驟與架構之敘寫。

第二章文獻探討：依據家政科居住篇之教學內容，理解其教學之本質，參考歐美等國現行之家政科居住篇的教學內容及相關教育之模式，理解其之教學架構。整理出先進國家有關家政科居住篇的教學方式與教材。就我國現行的教學內容，了解是否能符合學生真正的需求。並就實際的狀況，評估學習的需求程度及學習過程的價值認同等，作為本研究的理論基礎，再依據文獻探討的結果，擬定本研究的發展架構。

第三章.研究方法

依據研究目的與文獻探討之結果編製「家政科居住篇學習認知之

問卷調查」進行調查、分析資料，以了解現代學生及教師對現行家政科居住篇學習認知程度及觀感。其步驟如下：

(一)資料分析：閱讀相關資料，對歐美、日各國及國內現行之家政科教學內容作通盤性的了解，並對坊間室內設計、佈置與裝潢等相關書籍與家政科教材比較整理。所獲得的資料，做為本研究發展的基本方向。

(二)製作問卷鄉：依據現行國內家政科之居住項目之教學內容，編製成相關之問卷調查表。

(三)問卷調查：將上述之問卷調查表，徵詢有意協助調查之教師，在兼顧城鄉間等外在條件因素的影響，廣泛的進行問卷調查，探討學生與教師對現階段家政科教學內容的認知與理解程度，以便能獲取客觀的統計資料。

(四)統計分析：整理回收之問卷調查表，運用統計方法予以規歸納，並將獲得的數據分析，提出結論與建議。

第四章.受試樣本概況

依據所獲得之有效問卷，將受試者的基本背景及成長特質作初步的分析。

第五章.家政科居住篇教學之認知分析

首先將所獲得的結果，依據其關心程度與學習欲求程度作有系統的比較，再進一步探討各項的解釋能力與相關性的認知度，並將其歸納整理合併，作有意義的分析。

第六章.調查結果分析與討論

依據學生所處之學校、區域、性別等不同的背景狀況，分析其對家政科居住篇的學習欲求度與教師教學的趨向，探討學生在不同的生活環境及背景下，對家政科居住篇的學習的差異。

第七章.結論與建議

綜合研究的結果，提出具體的建議，作為我國家政科教學的參考更期望能使家政科教學內容能獲得學生的認同，使教育改革能真正落實。

第二章 文獻探討

為建構現代化的教育體制，符合社會的實際需求。技能科教學與學習，不僅需注重基本技能的練習，也必須配合相關技能的理論基礎及學理的充實，也就是包括家政科在內的教學是以技能認知為學習基礎(高廣孚著，1989年)。

對於技能知識的分析有執行上的困難，在各種學習的過程中，是很不容易區分其界限。萊爾(Gibert Ryle)提出如何分辨技能認知與事實認知的不同(Ryle, G, 1949)。萊爾將技能的認知視為知識的實踐，事實認知則是將技能理論化，且二者均是一種能力的表現。技能學習是一種知行合一的學習，教師在教授課程時必須「由知導行」、「由行而致知」再「由知行以導思」，使學生在學習的過程中能達到「知其所學，為其所用」的目的。技能的學習，在於多層次的練習，使其熟能生巧。類似的練習由表面的觀點或許屬機械性的動作，由嘗試錯誤開始學習到熟練的境界。但實際上並非如此，當遭遇困難時，經過極短的試探，便能掌握整體情境，藉由洞察力，適應突然的環境。這種領悟能力是包含許多的心靈作用與智慧表現。

魏泰默(Wertheimer)在「創造性思維」指出傳統邏輯與聯想理論(高廣孚；1989年)，深刻的支配當前學校教學，不僅無法導引學生創造思維，更容易導致學生盲目練習。受到聯想理論哲學的影響，教師以制式教學，學生也僅能以按圖索驥的程序學習。但若外在因素改變，可能會因無法立即調適而停滯。所以具備創造性的思考是當今教育必須努力的課題。

近數十年間，在科學技術進步及高度經濟成長的影響下，家庭生活及社會環境有非常明顯的變化，除了帶來富裕的生活以外，也相對

的引起環境問題、公害問題、消費者問題。伴隨著高齡化社會的進展及小家庭化現象所衍生青少年的教育問題等需要解決的課題非常多。要克服上述的問題，必須以積極進取的態度來面對未來社會建設的展望。處於這種狀況中，以家庭生活中心為主之家政科教育，應將視點放置在教學內容必須能因應社會變化的學習上發展。

居住是非常現實的問題，對現在的家、結婚後的家、近期間可能的改建的家，其所對應的態度也有認知上的差異(三枝佐枝子，1986年)。不論是房舍是租借或者是自己所擁有，由於其所需要支付的金額不少，因此在決定前必須審慎思考與判斷；本身的經濟問題、父母同住可能衍生的問題、甚至對自己未來的人生規畫均必須包含在內。此類的思考模式與方向，年輕世代與為人父母世代是完全不同；單身與有家庭者間也有很大的差異、自己擁有房子或現在沒有房子的觀感也是不盡相同。若所居住的地方遭受天災，可能在頓時之間，導致家園毀壞。面對這些可能遭遇到的情況，學習未雨綢繆的防範方法是必須的課題。所以，居住及住宅的問題，對我們日常生活的影響是非常深刻，認真思考與確實學習如何規畫現在所擁有的生活環境，期待能建立更美好的未來。

第一節 住宅的變化

我們的生活受到外在社會環境變化的影響非常大(Santayana，1949)，在家居生活中每個人的活動方式、與共同生活的家人的對應方式、日常生活用具的變化，甚至可擴大生活範圍至家庭外的居住環境的變化，這種現象在近十年最為顯著(岡田光正，1976年)。

住宅是可以明確反應生活的指標，藉由其房舍的屬性為透天房屋、集合式住宅等房屋的樣式(許美瑞，1995年)，自有或租借等所有權

的形態，建築的年數與老朽的程度，及建築材料及設備的水準，家族一人所能使用的平均面積及因地震後的地質因素都可以了解其居住的生活品質。此外，也可藉由售屋市場之新建工地的開工狀況，及社會整體的住宅供需情況，解讀房屋市場的動向。所謂建築業是所有行業的火車頭，建築業的興盛衰退，可相當程度性的反應國內整體經濟發展動向，自然也就會影響消費市場的供需變化。前幾年土地價格急遽攀升，導致一般薪水階級無法購置自己的房舍，然而房屋市場在建築商大量搶建的風潮下，都市高樓林立，市郊高級別墅型房舍如雨後春筍般增加，有供過於求的現象。但是新建房屋的價格仍居高不下。昔日以投資方式，貸款搶購房舍，確因沒達到預期的投資目標，購置後經過數年都沒入居的中古新屋的價格雖然每下愈況，幾乎必須認賠賣出，造成都會的空屋率每年增加。這樣的情況非常容易演變成社會問題及經濟問題(商品科學研究所，1980年)。所以住宅所有權的屬性，必須要思考其因應經濟狀態變化的能力、家族成員的人數增減、成長、就業等形態及場所的變化。若僅是以投資的心態購置，則也必須思考所承擔的風險是否與自己的能力相符合。

居家設備方面，除了生活的基本設備外，現代的房屋也開始強調功能性與特質性，來滿足購屋者的需求。強調提升生活品質與住宅機能的一體化，來區隔市場，吸引不同層次的消費者認同。

量與質層面的住宅變化，可能因位置而不同，在都會或在鄉鎮也可能因生活形態產生些許的差異。都會間的高級住宅區、衛星城及老舊社區間因地段不同而變化。在理解大環境下的住宅變化的同時，也應思考自我成長住宅及社區的背景是學習的必要課題。

第二節 住家與家族

我們生活的空間，可區分為屬於工作性質的「社會活動的場所」、
「個人及家族的家庭生活」、及「休閒及交際的場所」，我們無法以非常明確的方式來區分其間的差異，甚至在某些方面也可能有相當大的重疊區域存在(渡邊光雄，1990年)。

一.住家的機能

住家是個人及家族實施基本生活的場所，因此其具備如基地般的機能。其構成之家族成員，在這裡經營食、衣、住、育兒、睡眠、洗澡、等基本生活的行爲。人運用此地彼此交流，爲家族成員慶祝各式各樣的活動。家庭是提供孩子學習成長，是家族成員間培養感情的場所(尾島俊雄，1988年)。更是爲持續所擁有的生活品質，必須從事掃除、清潔、整理的工作，雖屬繁雜卻是重要不可欠缺的工作。也就是說這裡是屬於家族成員共同擁有的生活場所，是食、衣、住等生活起居的場所，家族彼此分享成長的歡樂，也共同承擔外在的挑戰。每個家族成員秉持承先啓後的信念，努力在這裡建立屬於這個家族僅有的生活習慣與文化特質(文化白皮書，1998年)。

二.居住者的變化

居住者自身的生活形態是會影響其生活機能的變化，今天我們的生活方式除了小部份的基本機能維持不變外，大部份是伴隨生活者的需要而改變。居住者與居住場所的關係，在近幾年來有非常顯著的變化。以民國八十八年的統計資料爲例，一戶的平均人數爲 3.4 人(內政部戶籍人口統計資料，1999)。現代臺灣的家庭構造以小家庭居多，在都會由於工作性質的關係，單身族的比例有日益增加的趨勢。此與未

婚族群大多數集中居住在都會城市，及沒有與家族成員共同生活的高年齡層增加有密切的關係。在這樣的背景下，住宅的需求樣式也產生變化，在都會套房式的大樓陸續被推出，兼具養老及安養中心功能的高年齡住宅也開始為建商重視。

三.主婦與住家

在一般的觀念，家的構成要件是必須有一位女主人。售屋廣告常常強調的部份也是以女性為主要訴求重點。所以主婦的意見是可以左右居家生活的方向，這種現象或許與傳統的「女主內，男主外」觀念有關，但是女性意識抬頭應是主要決定的要素。一般而言，女性實際在家的時間比較長，對家事的工作比男性強，對住家較能提出具體的希望與問題(垣本充，1991年)¹。然而時代的演變，在婦女走出家庭的口號下，鼓勵大多數的婦女應積極參與社會活動，約有四成五的女性外出工作²，扣除行動不便的老人及嗷嗷待哺的嬰兒以外，大部份人都忙碌於自我興趣與社會活動，居家設備的使用率自然也就有降低的趨勢。婦女因工作或外出機率增加，導致居住的需求機能有些許的變化。生活起居在社會架構變化下，成員沒有充分時間整理住家，所以住家的功能自然也就往省時方便的方向發展。特別是能在短時間內提供飲食的廚房，提供舒適溫度的空調系統，及消除一天疲勞的衛浴設備等都是現代住宅必備的功能條件。

家族成員有各自的工作時間與生活習慣，對生活形態的分配也就產生不同的時間差，與家族成員共同生活的意識，已逐漸被以重視個人生活為主的樣式所取代。這樣的生活環境下，家族間的情感因彼此

¹ 垣本充編，生活文化論；居住與生活形態，1991。

² 八十九年勞參率與失業率，勞動統計指標，行政院勞工委員會。

接觸時間減少，逐漸呈現薄弱化，這是家族崩潰的前兆現象，也是身為現代人的我們所必須正視的迫切課題。

四.高齡者與住家

社會組成架構逐漸高齡化，是現代社會非常嚴重的問題，這已不是單純的住宅問題而已，是必須審慎檢討社會整體的生活，要以各種不同形式的支援的嚴肅對應問題(高岡齊，1975年)。現代的孩子願意與父親同住的比例有減少的趨勢，即使願意同住，其理由是眼前的收入，尚無法達到經濟獨立的能力，因此在不得不的情況下，必需與父母同住，待往後能力許可也會搬出去。而不願意的原因，則是無法擁有獨立自由的生活空間居多。所以，建造可以同時擁有隱私及互相照顧的住宅是未來的發展趨勢。如此，則父母在身體健康的時期可支援孩子，年老的時候需要看護時，子女也可就近照顧協助，親子間的生活自然具備安心感與信賴感。

但是以上述的思考可能會將高齡者的看護責任，完全由家庭主婦來承擔，變成其固定的工作。所以應正視無法自立生活的高齡者及身心障礙等社會弱勢團體的住宅問題。

五.孩子與住家

孩子的問題是住家問題最大的重點，昔日孟母三遷的例子，就是要給孩子一個良好的成長環境，七十年代後期的孩子開始擁有屬於自己的生活空間。青少年問題逐年增加的要因與孩子擁有自己的房間多少也有關係，雖不能將其簡單歸納於此，但卻是問題的癥結。這使我們了解住家與居住者的關係，居住者生活的變化與居住環境是有密切的關係。

六.男性與住家

一般所謂一家之主的男性，除假日與夜晚期在家的時間是很少。在社會高度成長下，家庭與其說是男性生活的場所，不如說是其休息的場所。但是隨著產業構造及環境變化，男女平權的意識，影響女性對生活樣式的認知，產生年輕族群的女性以自我為中心的生活形態變化。家庭成爲興趣的空間，夫婦各自擁有自己獨自的房間。當然家庭也成爲夫婦共同工作的地方。

所以，居住者的意識與生活方式變化，是會反應在居住生活的要求上。尤其今日的社會以強調個人及漸次形成高齡化，如何有效結合資訊對個人生活及社會變化的影響，必須將現在的與未來的自己相重疊，審慎思考當今的居住問題點，方能爲未來的世代構思一個獨立良好的生活形態與環境。

第三節 居住與生活形態

所謂人生百態，隨著生活的多樣化，人類對生活形態的觀點也不盡相同。對居住條件的要求，因家族成員其成長階段不同，對生活方式的思考邏輯與價值觀認知也有差異，因此如何建立家族間的共識，努力使居住品質提升是我們所要學習的中心課題。

一.工作與住宅

生活形態的差異取決於工作方式，夫婦均在工作的雙薪家庭，經營商店的自營商，上班族，醫生、律師、建築師等自由業，或學校教師及公務員等職業，因其工作內容不同，其生活形態也會有不同。以實際的生活而言，日常生活的家事、育兒等家庭內的工作大部份由主婦一手承擔，爲了減輕負擔，追求居住機能化是非常重要的(加賀谷清

隆，1985年)。例如確保廚房、書房及房間的基本機能重要的，略微整理或輕忽打掃並不會影響日常生活的步調。更何況自營業的工作場所與住家可能同一地點，明確的區隔生意與家族生活的空間，是現代社會所應努力的課題。休息是為走更遠的路，有效規劃廚房、客廳的功能性，思考如何能使家族成員得以對家事工作提供自發性的協助模式，是家政科教育學習的目標，也是共同努力的方向。

二.人際關係與住家

與人交往衍生的人際關係對居家生活是有影響，特別是工作的關係、社會活動或興趣活動而被他人進出較多的家庭，隨時可能都有人拜訪的情況、要如何維持一定程度私人性的家庭生活是今天值得思考的方向。

七〇年代的購屋風潮中，建構了以自我家族為生活中心的思考模式，與他人的關係開始緊縮至最保守的範圍，加上治安的惡化，閉鎖家族的現象逐漸在社會不同的階層擴散(渡邊光雄，1990年)。在家庭內無法滿足家族成員需求的部份也隨之增加，特別是孩子成長時的玩伴，必須由家庭外部來支援。所以近年來，社區家族間開始有交往的傾向。這種交流的模式是以主婦與孩子為中心(加賀谷清隆，1985年)，有相互間的朋友、知己所構成的家庭聚會。但是，家庭中是否具備適當的場所是交流發展的癥結，由家庭外的寒暄交往，轉變成必須開放自宅的隱私交往，改變以往封閉式的生活形態。

這種在屬私生活的場所交往的人際關係與交流方式的變化，若有系統的規畫，則可以區隔部份的自我生活，繼續保有基本的家庭隱私。所以現代規畫家庭室內設計，是以兼顧注重個人生活隱私，及能容納比較多人的客廳為整體設計的思考中心(渡邊光雄，1990年)，都

可反映這個家族或夫婦對外的人際關係及社會生活。不僅是現在而已，也可揣摩其對未來生活的期待。

三.物品與住家

「擁有」是非常快樂的感受，但是若過多則可能造成生活上的負擔，有效的整理家中物品，是決定其居住生活品質的主要因素(岡田光正，1976年)。充分利用家電製品，使我們得以有多采多姿的生活意境。但是，居住的空間若不寬廣，則多餘的設備反而會顯現出居住生活的粗糙。所以居家物品的整理收拾得當與否，可以表現居住者的個性。處在富裕的時代，對物品的欲求永遠是不會滿足，當外出在購物時往往會忽略物品真正的實用性，容易遷就瞬間所有性，所以如何區別物品的使用價值與所有價值是重要的學習。

第四節 居住與科學技術

我們常常在電視中看到高價位、大坪數的高級住宅的銷售廣告，這對一般的市井小民而言是非常奢侈的幻想，期待自己有朝一日也能擁有如此的豪宅。尤其進入電子時代，技術與功能大幅的革新，強調生活的便利性，所有的設備均以電腦控制(尾島俊雄，1988年)，為調適基本的生活形態的變化，具備基本的現代生活常識及洞悉未來技術發展是身為現代人無法避免的課題。

一.火與水

火與水是人類生活不可欠缺的資源(高岡齊，1975年)，不論是煮飯、洗濯、等家事工作，尤其是洗澡的方式由古至今並沒有顯著的變化，所改變的僅是更加注重其方便性與安全性而已。

追求家事合理化是大家所期望的目標，而其與居住生活文化的關係比較密切是設備改善，其中最明顯的是廚房導入現代化的配置，使家事工作更具備效率化與機能化，不僅大幅度減少家庭主婦花費在家事上的時間，更降低工作所帶來的負荷與壓力(天野博正，1982年)。新式住宅更是以此為促銷的賣點，強調住宅擁有多項智慧型的設備，可以使家庭生活空間更為舒適便利。但是具備完善設備的生活空間時，對未來居住生活的表現，除了單純的居住與強調高級的裝潢外，我們也必須注重家族成員間的交流，特別是逐漸以重視隱私為中心的生活，提供家族成員自發性對家事工作的關心，是共同建造一個健康祥和的生活環境基本要素。此外也必須開始思考如何協助單身老人自立生活的問題，使社會不致因高齡化而需支付龐大的福利資源。

浴室也是水與火不可欠缺的場所，尤其近年來人們利用泡浴來消除疲勞的風氣日漸盛行，蓮蓬頭供水方式的多樣化及按摩浴缸的多功能化，改變以往的衛生設備印象，兼具美容與健康的機能，使外在生活的壓力可以獲得舒緩。水與火供給方式藉由科技的革新，不僅改善人們的生活方式，更提升人類的生活水準。

二.空氣

現代家庭裝設冷氣的比例非常高，特別是都會地區因環境本身處在每家空調排熱系統中，所以外部溫度非常高。為了平衡外界溫度的差異，冷氣使用率自然也就提高。人們長期處在空調的環境中，會減弱對外界的抵抗力。這樣的結果(天野博正，1982年)，便容易發生所謂冷氣病的不舒服狀況。有些人因個人生理問題無法在冷氣房中生活，但沒有改善外部的環境，只得無可奈何的面對。所以提供一個舒適的環境是今後所應努力的課題。

然而，要建造一個舒適的生活空間，需要消耗多少的能源，是非常現實的問題。對未來能源的供給，由於我們的能源並無自給的能力，幾乎是依賴外國進口。所以在期望擁有一個舒適生活空間的同時，必須審慎的思考包括核能發電在內的能源供給問題。此外，面對地球大氣污染的問題，為下一代保存未來，我們必須修正以往的生活樣式，省能源及活用新資源的技術開發是必須強制要求的工作。

身處在生活與生活環境急遽變化的現代，要求與昔日一樣是不可能，但是最少也不能歪曲與自然間的關係。建立正確現代生活的價值觀是身為現代人所應具備的本質。

第五節 因應現實狀況的變化

自然環境的能量往往不是我們所能預料，當九二一集集大地震發生時，住家的毀損導致生命也喪失，所以建設一個安全的住家是一切發展的根本。在這樣的前提下，前述的構想與所處時代的狀況必須相吻合與對應，包括經濟狀況及社會形態的變化、擴大對周遭環境問題的關心程度、及審慎面對社會逐漸高齡化等現象。家政科教學自學校實行男女共學的時點起，必須以客觀的態度來檢視家政科居住篇教育的教學內容。因此在基本生活的架構，廣泛的網羅居住領域內可能發生的問題，詳細檢討現行的教學內容，並徵求教育現場的教學意見，及了解學生的學習意欲。使學生對未來居住的生活擁有憧憬，不論外在環境如何的變化，均有能力與信心去克服。在我們的生活過程中，這三十年來的變化是前所未有的體驗。其變化之迅速，不是僅只於產業界或科學技術的層面而已，更直接影響到我們現實的生活的內部。然而對於自己生活形態的取捨是決定於我們本身的智慧與決心。讓人們了解若為了要追求擁有更舒適的生活，而必須去破壞人類全體環境

的嚴重性，開始思考對大地破壞程度的，就是一個典型的例子。

第三章 研究方法

根據研究之目的，本研究是採行調查研究法，茲將研究的對象、研究工具的編製、執行的程序、資料分析與統計處理方式，分別論述於後。

第一節 決定取樣人數

依據地理位置，及教育部所歸類之學校屬性定義，將臺灣地區的學校區分為都會城市型與鄉鎮型的學校，以郵寄方式，將問卷調查表送給曾經來臺灣省中等學校教師研習會參加研習的教師，要求其協助調查工作進行。都會城市型的包括臺北縣、新竹縣市、臺中縣市及臺南縣市等七個地區，鄉鎮型有臺北縣、新竹縣、臺中縣及臺南縣等四個地區為調查對象，選取公私立高中十五所進行調查，回收問卷調查表學生的部份共有一千四百九十份(回收率 67.3%)，教師的部份則有二十三份(回收率 80%)。

第二節 研究工具的編製

依據本研究調查的需要，設計高中家政教學認知問卷調查表，茲就研究工具的編製過程及主要內容說明如下：

參考現行高中家政科及生活科技科之課程標準居住篇之教學的主題，就居住環境的選擇(包括購屋、家居設計、傢俱)、居住環境的衛生與綠化、居住與環保等有關居住部份細分，網羅作成調查項目。認為有必要學習者以○表示，若認為沒有必要學習者則以 X 表示。沒有表示意見以△表示。

本研究除將上述各項列入調查外，也要(1)把握高中生自身對家政

科居住篇教學的要求，(2)男女生對家政科居住篇教學的認知差異，及(3)檢探討大都會與地方間對家政科教學意圖的差異，(4)比較教師與學生對現行家政科居住篇教學內容的認知程度。

關於(1)的部份所調查的對象原先是以修畢家政科居住篇的學生為主，但對其信賴度存有疑問，經過修正問卷調查內容後，以高中生曾經學習或將學習家政科居住篇的學生為調查對象，本次接受調查學生的回答應屬可信賴。

此外，為避免增加調查學生的負擔，本次調查也盡可能以現在所關心的話題為詢問素材。

第三節 實施程序

本研究在調查問題編製完成及樣本選定後，於八十八年十一月至八十九年一月間進行調查工作。

一.學生問卷調查部份

委託曾經前來臺灣省中等學校教師研習會研習的家政科教師協助，安排時間，以班級為單位採隨機取樣，進行問卷調查的工作。

二.教師問卷調查部份

委託曾經前來臺灣省中等學校教師研習會研習的家政科教師協助參與調查的工作。

第四節 資料處理

獲得之有效資料收集齊全後，開始進行資料分析及處理工作，本研究採用之統計方法如下：

簡單百分比

本研究取得之基本資料及各項問卷調查之結果，採取百分比表示。並就所獲得的統計數據，分析其對家政科居住篇學習的意欲認知與教學達成度。

第四章 受試樣本概況

依據所收集之有效資料，一千四百九十份的學生資料，及二十三份家政教師的基本資料，進行本研究之受試者背景資料分析。

一.學生基本資料

受試者共有一千四百九十人，其中男生為五百一十二名，佔全體之 34.3%，依據其學校屬性為都會城市型有三百七十九名，為鄉鎮地方鄉鎮型之學校有一百三十三名。女生九百七十八名，佔全體之 65.7%，學校屬性為都會城市型有六百五十八名，為鄉鎮地方鄉鎮型之學校有三百二十名。但是因我國高中越區就讀的情況非常多，所以也將其住家位置列入參考資料。

二.教師機基本資料

受試教師以有教授家政科居住篇者為問卷調查對象。

一.都會城市型與鄉鎮地方鄉鎮型的分類

為避免因越區就讀，模糊居家位置導致研究結果產生偏差，本研究先依據教育主管單位所制定學校所處位置屬性定義，再參考學生提供之基本資料。若有回答家庭居住地所在屬性者以學生所填寫為依據，沒有回答居住地屬性者，則以學校所在地屬性為主要參考依據。以下是都會城市型與鄉鎮地方鄉鎮型的調查人數。

都會城市型共八百三十二名，其中男生二百九十一名，女生五百四十一名。鄉鎮地方鄉鎮型共六百五十八名，其中男生二百二十一名，女生四百三十七名。會與學校所在地屬性產生落差的原因，乃是高中有很多學生是寄宿在外之故。

第五章 家政科居住篇教學之認知分析

第一節、必要學習的項目

經由調查的結果，我們可以理解學生對學習家政科居住領域的興趣尚待加強。在所有的調查項目中僅二項(參照表一)，是有過半數的學生圈選○，現在的學生對家政科教學中居住的課程內容的相對關心程度不高，本次問卷調查的探詢目的並非以教學課程內容的成效為主，是調查沒有學習經驗的內容，學生原始的學習期待感。因此要求的目標點不侷限是否超過半數，相對的超越 40%以上的學生選擇○，應可視之學生比較關心的項目。

表一 各項目學生與教師的回答比例(%)

項目內容	學生			教師
	○	X	△	○
平面圖的理解	24.9	58.8	16.2	53.2
自己房間的設計	45.6	39.9	14.5	15.6
住宅的規劃	32.3	52.3	15.4	19.7
房間的選擇與配置	35.4	50.7	13.9	12.6
周遭環境的整頓與整理	42.1	41.1	16.8	49.3
集合住宅相關知識	40.3	42.4	17.3	43.2
購屋相關之法律常識	32.9	51.4	15.7	45.3
居住環境的選擇	26.4	55.6	18.0	43.3
基本建築常識	26.7	51.8	21.5	45.1
居住生活的沿革	22.5	58.1	19.4	30.4
個人房間與隱私	51.9	26.6	11.5	16.3
比較各種住宅差異的知識	33.7	50.0	16.3	39.4
生活與房間設計的關係	45.6	35.5	18.9	58.7
家族成長與居住之對應	31.6	53.0	15.4	56.4
生活起居格式與住宅設計	40.6	47.3	22.1	29.4
住宅問題與政府政策	36.4	51.7	11.9	70.1

購屋費用與貸款常識	41.9	45.5	12.6	72.4
居家安全相關常識	55.9	29.5	14.6	59.2
適切的清掃方法	28.6	52.8	18.6	10.9
基本住宅修理方法	40.2	43.1	16.7	42.9
集合住宅的管理制度	42.1	38.6	19.3	45.3
房間使用功能與相關配置	43.4	40.3	16.3	25.9
廚房基本機能與相關設計	45.8	39.9	14.3	40.6
家族間互動關係	31.7	53.1	15.2	29.4
居家生活的動線規劃	42.9	46.2	10.9	25.6
家俱規格的相關常識	26.3	57.0	16.7	34.1
物品收拾整理的方法	32.3	55.9	11.8	30.3
設計的知識(色澤及格式)	52.1	37.0	10.9	39.4
家俱的選擇與配置	40.3	42.1	17.6	36.3
窗簾、床單等材料配置知識	41.8	45.5	15.7	33.6
個人房間的構成及其配置	49.3	40.1	10.4	30.5
二或三代同堂的住宅規畫	41.6	45.9	12.5	60.1
高齡層的住宅安全知識	24.7	61.6	13.7	65.3
高齡層的居住計劃	38.7	45.3	16.0	64.2
有關嬰兒的住宅安全知識	44.3	40.3	15.4	63.5
嬰兒房的配置	46.3	40.1	13.6	
獨居老人的住宅問題	30.1	58.3	11.6	60.3
能源問題及垃圾處理問題	53.9	27.8	18.3	50.6
室內採光與衛生問題	30.6	53.0	16.4	49.3
室內通風與衛生問題	32.6	51.4	16.0	48.7
空調與衛生問題	33.2	53.0	13.8	43.9
基本居住設備的常識	30.3	57.9	11.8	58.3
照明度與照明設備常識	29.9	57.7	12.4	26.9
噪音、空氣污染等環境問題	26.8	56.9	16.3	39.4
都會高密度生活問題	30.5	53.6	15.9	38.1
建造適合居住環境的知識	34.8	50.9	14.3	49.3
生活景觀的規劃知識	40.1	46.1	13.8	46.5
通勤、上學的交通問題	45.2	44.2	10.6	26.3
地方年齡兩極(老、少)問題	34.4	51.3	14.3	21.1

注 1：○為回答有教育必要，X 為回答無教育必要之比例，△回答不知道的比例。

所以由表一，可理解現在學生對家政科居住教學內容比較期待學習的課程有自己房間的設計、周遭環境的整頓與整理、集合住宅相關知識、個人房間與隱私、生活起居格式與住宅設計、購屋費用與貸款常識、居家安全相關常識、基本住宅修理方法、集合住宅的管理制度、房間使用功能與相關配置、廚房基本機能與相關設計、居家生活動線規劃、設計的知識(色澤及格式)、傢俱的選擇與配置、個人房間的構成及其配置、窗簾或床單等材料配置知識、二或三代同堂的住宅規畫、有關嬰兒的住宅安全知識、嬰兒房的配置、能源問題及垃圾處理問題、生活景觀的規劃知識及通勤、上學的交通問題等二十三項，其中只有居家安全相關常識(55.9%)、能源問題及垃圾處理問題(53.9%)個人房間與隱私(51.9%)及設計的知識(色澤及格式)(52.1%)四項超過 50%。

第二節、不必要學習的項目

相對認為沒有必要學習超過半數的計有平面圖的理解、住宅的規劃、房間的選擇與配置、購屋相關之法律常識、居住環境的選擇、基本建築常識、居住生活的沿革、比較各種住宅差異的知識、家族成長與居住之對應、住宅問題與政府政策、適切的清掃方法、家族間互動關係、傢俱規格的相關常識、物品收拾整理的方法、高齡層的住宅安全知識、有關嬰兒的住宅安全知識、獨居老人的住宅問題、室內採光與衛生問題、室內通風與衛生問題、空調與衛生問題、基本居住設備的常識、照明度與照明設備常識、噪音及空氣污染等環境問題、都會高密度生活問題、建造適合居住環境的知識、地方年齡兩極(老、少)問題等二十六項(參照表一)。其中超過 55%的部分有平面圖的理解(58.8%)、居住環境的選擇(55.6%)、居住生活的沿革(58.1%)、傢俱規格的相關常識(57.0%)、物品收拾整理的方法(55.9%)、高齡層的住宅安全

知識(61.6%)、基本居住設備的常識(57.9%)、照明度與照明設備常識(57.7%)噪音及空氣污染等環境問題(56.9%)等九項。而最沒有學習意欲的是高齡層的住宅安全知識(61.6%)及居住生活的沿革(58.1%)。

第三節、男女學生的學習項目的認知差異

本調查為由性別差來了解其學習意欲的的差異，男女學生各自認為有學習必要超過 50%的項目列於表二。

表二·男女學生意見差異表

(以男學生回答有必要學習達 30%以上為基準)

順序	項目	男生	女生
1	能源問題及垃圾處理問題	60.3	50.5
2	高齡層的居住計劃	60.1	27.5
3	二或三代同堂的住宅規畫	59.4	32.3
4	高齡層的住宅安全知識	58.2	7.2
5	個人房間的構成及其配置	55.4	46.1
6	個人房間與隱私	55.3	50.1
7	自己房間的設計	54.1	41.1
8	適切的清掃方法	53.6	15.5
9	購屋費用與貸款常識	52.3	36.4
10	通勤、上學的交通問題	51.2	42.0
11	周遭環境的整頓與整理	50.4	37.7
12	設計的知識(色澤及格式)	48.7	53.9
13	生活起居格式與住宅設計	47.3	37.1
14	物品收拾整理的方法	45.4	25.4
15	家俱的選擇與配置	43.6	38.5
16	比較各種住宅差異的知識	42.6	29.0
17	生活與房間設計的關係	40.6	48.2
18	家俱規格的相關常識	40.1	19.1
19	居家安全相關常識	38.7	64.9
20	基本住宅修理方法	37.9	41.3
21	居家生活的動線規劃	36.4	46.3

22	居住環境的選擇	36.3	21.2
23	獨居老人的住宅問題	31.6	29.3
24	噪音、空氣污染等環境問題	30.9	24.6
25	家族間互動關係	30.5	27.7
26	嬰兒房的配置	30.1	54.7
27	廚房基本機能與相關設計	30.0	54.0

男生 512 人=100%，女生 978 人=100%

男生認為最有迫切學習的「能源問題及垃圾處理問題」，女生也有過半的人數認同，「個人房間與隱私」男女雙方也有過半數的認同。男女之間有比較大的落差的部份有「高齡層的居住計劃」、「二或三代同堂的住宅規畫」、「高齡層的住宅安全知識」除了課程並無高年齡層的內容外，也多少有反應現代的社會狀態，男生必須思考結婚後，父母的生活方式，而女性則偏向建立小家庭的獨立生活方式。城鄉距離與住宅問題是有深遠的關聯性，所以男女生均認為有學習的必要。整體而言室外的部分男生的關心程度較高，反之室內的部份則以女生較有學習興趣。

第四節、城鄉學生的學習差異

大都市與鄉鎮地方生活方式或許並沒有很大的差異，但是對事物的價值認知可能城鄉有所差異，這種現象可能與成長過程有關。本次的調查是以兩極的方式來探討，其結果如表三所示。

表三.鄉鎮地方群・都會城市群意見比較

順序	項目	鄉鎮地方群	都會城市群
1	設計的知識(色澤及格式)	54.9	46.1
2	有關嬰兒的住宅安全知識	52.3	40.8
3	房間的選擇與配置	50.8	28.9
4	居家安全相關常識	50.3	58.3
5	個人房間的構成及其配置	49.6	39.1

6	生活景觀的規劃知識	47.3	36.9
7	生活起居格式與住宅設計	46.7	37.9
8	家俱規格的相關常識	44.5	18.4
9	基本住宅修理方法	42.9	38.9
10	能源問題及垃圾處理問題	42.5	58.9
11	二或三代同堂的住宅規畫	42.1	41.8
12	個人房間的構成及其配置	41.7	42.5
13	家族間互動關係	41.5	23.1
14	自己房間的設計	41.4	47.4
15	獨居老人的住宅問題	40.9	25.3
16	適切的清掃方法	40.6	23.3
17	物品收拾整理的方法	40.5	28.7
18	噪音、空氣污染等環境問題	40.4	20.8
19	廚房基本機能與相關設計	40.2	48.2
20	周遭環境的整頓與整理	40.0	43.0
21	集合住宅相關知識	38.7	41.0
22	基本建築常識	36.4	22.4
23	比較各種住宅差異的知識	35.8	32.8
24	房間使用功能與相關配置	34.3	47.4
25	生活與房間設計的關係	33.5	50.8
26	居住環境的選擇	32.1	23.9
27	居家生活的動線規劃	31.6	45.9
28	基本居住設備的常識	30.1	30.3

都會城市型以 1037 名=100%，鄉鎮地方鄉鎮型有 453 名=100%

在家俱規格的相關常識、家族間互動關係、噪音及空氣污染等環境問題、適切的清掃方法等鄉鎮地方鄉鎮型的學生學習認為有學習必要的差距較明顯，但在居家生活的動線規劃、能源問題及垃圾處理問題等則以都會學生認為有必要學習的比例較高。

第五節、教師與學生的學習認知差異

本項調查是要比較學生與教師對現行家政科居住篇教學內容關心的差異，問卷調查統計的結果如表四所示。

表四 學生與教師對家政科居住篇教學內容的關心程度比較

順序	項 目	學 生	教 師
1	居家安全相關常識	55.9	59.2
2	能源問題及垃圾處理問題	53.9	50.6
3	設計的知識(色澤及格式)	52.1	39.4
4	個人房間與隱私	51.9	16.3
5	個人房間的構成及其配置	49.3	30.5
6	嬰兒房的配置	46.3	62.3
7	廚房基本機能與相關設計	45.8	40.6
8	自己房間的設計	45.6	15.6
9	生活與房間設計的關係	45.6	58.7
10	通勤、上學的交通問題	45.2	26.3
11	有關嬰兒的住宅安全知識	44.3	63.5
12	房間使用功能與相關配置	43.4	25.9
13	居家生活的動線規劃	42.9	25.6
14	周遭環境的整頓與整理	42.1	49.3
15	集合住宅的管理制度	42.1	45.3
16	購屋費用與貸款常識	41.9	72.4
17	窗簾、床單等材料配置知識	41.8	33.6
18	二或三代同堂的住宅規畫	41.6	60.1
19	生活起居格式與住宅設計	40.6	29.4
20	集合住宅相關知識	40.3	43.2
21	家俱的選擇與配置	40.3	36.3
22	基本住宅修理方法	40.2	42.9
23	生活景觀的規劃知識	40.1	46.5

能源問題及垃圾處理問題、廚房基本機能與相關設計、居家安全相關常識、周遭環境的整頓與整理、集合住宅的管理制度、窗簾及床單等材料配置知識、集合住宅相關知識、家俱的選擇與配置、基本住宅修理方法、生活景觀的規劃知識等教師與學生間的差異較小。自己房間的設計、購屋費用與貸款常識、個人房間與隱私、通勤及上學的交通問題等則顯示師生對教學內容的認知差異程度比較大。

第六章 調查結果分析與討論

第一節 結果分析

本次的調查結果，高中生對家政科之居住篇教學內容關心程度之所在，有相當的見解。其中就觀察的內容，歸納提出下列之要點。整體而言，學生對現行的家政科教學居住篇內容的關心並無深切的感受表現。僅「居家安全」、「環保問題」、「自我生活空間」等有較高的學習興趣。但是，在自「我生活空間」的「自己房間的設計」教師的教授意識並不高，這與學生的學習意圖有明顯的差異性存在。「居家安全」受到多數學生的重視，可能與九二一集集大地震所造成的損傷有密切的關係。環保意識的提升也連帶影響學生對自己生活環境的重視程度。然而，對學校整體就現行家政科教學居住篇內容認知的偏低，若要探討其解釋的合理性，除了現行家政科居住教學內容無法符合學生的學習要求外，目前的升學制度對整體教學的影響也是不容忽略的事實，有效的導正是提升包含家政科在內的所有藝能科教育能真正邁向正常化教學的重要前提。在目前的升學主義環境下，學生在家庭中首要工作是讀書，其在改善家庭的生活形態的發言地位，相對之下也就非常薄弱。加上少子化的影響，孩子本身自我意識較強，對周遭環境缺少了一點的關心，自然也就減少對環境改革的驅動力。因此，培育現代學生擁有主動性的行動能力是未來教學所應努力的課題。若我們的孩子能由自己所居住的生活空間開始，超越自我的界限，對成長社區與生活環境產生發自內心的關懷，那麼整體社會不良的風氣應可因此而有所改善。

第二節 問題探討

在普遍欠缺學習意欲的家政科居住篇的內容中，「居家安全」、「環保問題」、「自我生活空間」獲得大多數學生的學習認同，這可能與現在生活環境有密切的關係。今日高中生的居住生活，因為小家庭化與少子化的趨勢，在邁向擁有個人房間的生活背景狀況下，對「自我生活空間」的規劃，自然會期待擁有更大的隱私，所以也就比較容易獲得現代孩子的重視。高中生的日常生活不論是時間或空間都受到束縛，在自己的房間裡是唯一可以脫離外界所施與的壓力，是自己可以完全控制的空間，不論其狹窄與否，是最能表現自我的場所。在自己的房間內可擁有最基本的自由，內部的設計是可以展現自己的期待與裁量。換言之，是延伸本身的興趣生活、衣服裝飾等外在形態表現的關心範圍。

九二一集集大地震造成巨大的創傷，徹底改變以往對安全住家的印象模式，原本所擁有的一切幸福生活，在瞬間被毀滅。本次問卷調查中「居家安全」獲得學生與教師共同的認同，可能是面對空前的災難，所產生對自身環境安全迫切性的影響。如何建造一個安全舒適的家庭環境，是現代人應學習的課題。

對於未來的變化，我們幾乎無法預測其可能的速度，產業與科技的進步，加速改變我們的生活。然而在高度科技的環境下，也必須有人文智慧的配合。近年來，對環境保護的重視就是一個很好的例子，現代學生對「能源與垃圾問題」有比較高的關心程度，顯示現代學生開始思考擁有快適生活時，又能兼顧不會破壞環境的學習。

在本次的問卷調查中，有某些部份，學生與教師間有認知的差異存在。其中教師以比較否定的態度，有「適切的清掃方法」、「房間的

選擇與配置」、「自己房間的設計」、「個人房間與隱私」等項目。由於國中、小已有相關修習「適切的清掃方法」的學習，所以教師認為沒有必要再重複教授。在自己的空間內摸索的效果，可能沒有比全家在和諧的場所學習要好。此外，接受問卷調查教師大部份介於需要承擔住家責任的年齡層，對現實生活中「購屋費用與貸款常識」、及「嬰兒保育等相關問題」有更深一層的認識與思考。現在的學生對現實的生活仍懷有理想，期待學習的居住生活項目可能與現實生活有所落差，導致師生間的學習意識產生隔閡(大學家政科教育研究會編，1993)。

老人居家及高年齡層社會問題的學習，並沒有受到師生大多數的關心，除了沒列入在標準課程中，也與現行社會福祉問題仍尚未有明確的發展趨勢有關。未來，類似的問題將是無法避免，如何在問題嚴重化以前，未雨綢繆是教育工作者所應注意與研究的課題。

第七章.結論與建議

第一節 結論

依據高中家政科居住篇之教育內容，細分製作的問卷調查所得的調查結果。可以明確了解「居家安全等相關問題」、及「能源問題及垃圾處理問題」是高中階段被認為必須教授與學習的內容。整體調查結果，家政教師認為對於家政科居住篇的教學內容，並沒有豐富的教授經驗，對此方面的指導自然也就缺乏自信。加上若欲詳細教導，則因受限於授課時間的不足，及升學壓力的關係，學生本身的關心程度降低，容易造成對居住篇教學認知落差。

本次的調查，學生對家政科居住篇教學內容，基本上超越學校的差異、性別的差異、及區域的差異，但是與教師則有比較明確性的差異存在。終究其原因，除了學生本身學習意欲較低外，教學指導手冊中對家政科居住篇的要點無法滿足教學的要求也可能是主要的原因。尤其是學生本身並未掌握現實生活狀況的決定權，僅能以虛擬架構來思考學習的背景下，對課程自然不會提昇學習的興趣。

九二一集集大地震改變我們的生活價值觀，極度的感受到居家安全的重要性，特別是對建築的架構是否符合能承受某種程度的震動，已成為臺灣人民必修的課程。居家安全在本次調查中因實際的狀況，導致學生有學習的需要。換言之，學習的內容必須與現實相融合，教學間方能有互動，引發學習的意欲。

在本次調查中，高年齡層居住問題並未獲得多數的認同，除未列入教學內容外，也受現行的社會形態的影響。但是，未來社會構成份子的平均年齡將更趨高齡化，若在現行的教育內容中無法就可能發生

的問題未雨綢繆，則對社會整體的發展將產生極大的影響。

本次調查受限人力，無法就家政科居住篇內容作更細緻的問題探討，但是藉由教育現場所獲取的調查結果，可初步理解現行家政科教學呈現下列現象：

1. 現行的家政科居住篇，並沒有獲得大多數學生的關心與認同。
2. 學生間並沒有因地域、性別、學校的不同而產生非常明顯的學習認知的差異。
3. 家政科居住篇教師教授內容的認知程度與學生所要學習的內容認知有些許的差異。
4. 家政科的學習因非屬升學科目，對學生的家庭生活是有其需求性，但面對升學壓力，其需求性並未因升學制度的多樣化而提昇。

第二節 建議

家政科教學在面對未來教學的發展，應兼顧實際社會狀況及學生本身的學習欲求，使課程內容的架構能夠滿足學習者的居住生活。特別是居住生活，是整體家庭生活構成的基本要素，提供家族成員一個身體與心靈的成長空間。美滿的家庭生活，是可以表現獨特的創造力，展現適宜的價值觀，進而達到自我實現的滿足。

我們期待未來的家政科居住篇之教學指導內容，能因應時代與環境的需要，能確實滿足學生學習的欲求，方能提昇學生學習的興趣。現行的家政科教學內容無法獲得大多數學生的認同，除了因家政科與未來升學沒有太大的關係外，課程內容與學生實際生活狀況有明顯的落差也是不可忽視的問題。因此就包括居住篇在內的家政科及生活科

的教學發展而言，提出下列的建議；

1. 依據標準課程的內容，深入理解學生所欲學習的方向。
2. 配合學校所處的環境，規劃學校獨特的教學模式。
3. 以學生的立場與觀點來擬定教學方針。
4. 將教學內容與學生實際生活相結合，達到學以致用的目的。
5. 善加運用機會場所做為教育的功能，使學生的學習能事半功倍。

家政科居住篇教學內容關心程度調查(學生部份)

一.你的基本資料

- 1.性別 男 女 2.家族成員共 人
- 3.你認為自己居住的區域屬 都會城市 鄉鎮地方
- 4.未來的出路 繼續升學 工作 不知道
- 5.上學的方式 (1)搭校車 (2)搭公車 (3)家人接送 (4)騎單車
- 6.住家與學校的距離 約 公里 需花費 小時
- 7.家庭的經濟狀況 (1)小康 (2)普通 (3)富裕
- 8.現有房屋為 (1)自有 (2)租屋
- 9.是否與祖父母同住 (1)有 (2)無
- 10.是否滿意現在的居住環境 (1)很滿意 (2)尚可 (3)不滿意
- 11.是否滿意現行家政科課程的教學 (1)很滿意 (2)尚可 (3)不滿意
- 12.對家政科居住篇課程的教學是否有期待 (1)有 (2)無

二.家政科居住篇關心程度調查

你對下列家政科居住篇之內容認為是否有必要學習?

項 目	有	無必要	不知道
平面圖理解			
自己房間的設計			
住宅的規劃			
房間的選擇與配置			
周遭環境的整頓與整理			
集合住宅相關知識			
購屋相關之法律常識			
居住環境的選擇			
基本建築常識			

居住生活的沿革			
個人房間與隱私			
比較各種住宅差異的知識			
生活與房間設計的關係			
家族成長與居住之對應			
生活起居格式與住宅設計			
住宅問題與政府政策			
購屋費用與貸款常識			
居家安全相關常識			
適切的清掃方法			
基本住宅修理方法			
集合住宅的管理制度			
房間使用功能與相關配置			
廚房基本機能與相關設計			
家族間互動關係			
居家生活的動線規劃			
家俱規格的相關常識			
物品收拾整理的方法			
設計的知識(色澤及格式)			
家俱的選擇與配置			
窗簾、床單等材料配置知識			
個人房間的構成及其配置			
二或三代同堂的住宅規畫			
高齡層的住宅安全知識			
高齡層的居住計劃			
有關嬰兒的住宅安全知識			
嬰兒房的配置			
獨居老人的住宅問題			
能源問題及垃圾處理問題			
室內採光與衛生問題			
室內通風與衛生問題			
空調與衛生問題			
基本居住設備的常識			
照明度與照明設備常識			
噪音、空氣污染等環境問題			
都會高密度生活問題			

建造適合居住環境的知識			
生活景觀的規劃知識			
通勤、上學的交通問題			
地方年齡兩極(老、少)問題			

在此深深感謝各位同學能在繁忙的課業中，協助參與本次的問卷調查工作。 謝謝

教育部臺灣省中等學校教師研習會

陳妙娟敬上

家政科居住篇教學內容關心程度調查(教師部份)

一.你的基本資料

- 1.性別 男 女
- 2.婚姻狀況 (1)已婚 (2)未婚
- 3.家族成員共 人
- 4.你認為自己居住的區域屬 (1)都會城市 (2)鄉鎮地方
- 5.教授家政科或生活科的年數 年
- 6.上班的方式 (1)搭校車 (2)搭公車 (3)家人接送 (4)騎單車
(5)其他
- 7.住家與學校的距離 約 公里 需花費 小時
- 8.現有房屋為 (1)自有 (2)租屋
- 9.是否與父母同住 (1)有 (2)無
- 10.是否滿意現在的居住環境 (1)很滿意 (2)尚可 (3)不滿意
- 11.是否滿意現行家政科課程的教學內容 (1)很滿意 (2)尚可
(3)不滿意
- 12.對擔任家政科居住篇課程的教學是否有期待 (1)有 (2)無

二.家政科居住篇教授必要性調查

你對下列家政科居住篇內容認為是否有必要教授?

項 目	有	無必要	不知道
平面圖理解			
自己房間的設計			
住宅的規劃			
房間的選擇與配置			
周遭環境的整頓與整理			
集合住宅相關知識			

購屋相關之法律常識			
居住環境的選擇			
基本建築常識			
居住生活的沿革			
個人房間與隱私			
比較各種住宅差異的知識			
生活與房間設計的關係			
家族成長與居住之對應			
生活起居格式與住宅設計			
住宅問題與政府政策			
購屋費用與貸款常識			
居家安全相關常識			
適切的清掃方法			
基本住宅修理方法			
集合住宅的管理制度			
房間使用功能與相關配置			
廚房基本機能與相關設計			
家族間互動關係			
居家生活的動線規劃			
家俱規格的相關常識			
物品收拾整理的方法			
設計的知識(色澤及格式)			
家俱的選擇與配置			
窗簾、床單等材料配置知識			
個人房間的構成及其配置			
二或三代同堂的住宅規畫			
高齡層的住宅安全知識			
高齡層的居住計劃			
有關嬰兒的住宅安全知識			
嬰兒房的配置			
獨居老人的住宅問題			
能源問題及垃圾處理問題			
室內採光與衛生問題			
室內通風與衛生問題			
空調與衛生問題			
基本居住設備的常識			

照明度與照明設備常識			
噪音、空氣污染等環境問題			
都會高密度生活問題			
建造適合居住環境的知識			
生活景觀的規劃知識			
通勤、上學的交通問題			
地方年齡兩極(老、少)問題			

在此深深感謝各位老師能在繁忙的教學中，協助參與本次的問卷調查工作。 謝謝

教育部臺灣省中等學校教師研習會

陳妙娟敬上

參考文獻

- 八十八年中華民國臺閩地區重要人口指標，內政部戶籍人口統計資料。
- 文化白皮書；生活與文化，文建會，1998
- 八十九年勞參率與失業率，勞動統計指標，行政院勞工委員會。
- 內政部戶籍人口統計資料，1999
- 高廣孚著；教育哲學，五南圖書出版公司，1989年，頁256。
- 許美瑞；高中家政，高中家政教科書編輯委員會編，正中書局，1995。
- 教育改革總諮詢議報告書，八十九年，行政院。
- 家政科課程標準編著，教育部86年審定版。
- 三枝佐枝子・商品科學研究所編，「行動派婦女的生活感覺」，日本經濟新聞社，1986年。
- 大學家政科教育研究會編：男女共學家政科研究之展開，法律文化社，京都，1993
- 大學家政科教育研究會編：男女共學家政科研究之展開，法律文化社，京都。1995
- 天野博正著「環境科學」，技報堂出版，1982年。
- 加賀谷清隆・梶田真司・里深文彥・中垣洋一・原田康子著「母與子的生物學」，圭文社。
- 尾島俊雄著，「未來住宅」，讀賣新聞社，1988年。
- 岡田光正・藤本尚久・曾根陽子著「住宅計劃學」，鹿島出版，1976。
- 垣本充編，生活文化論；居住與生活形態，1991。
- 高岡齊・高岡研一著「生活科學」，創元社，1975年。

商品科學研究所・CDI 邊著，「生活財生態學」，Liburopoto 社，1980 年。

渡邊光雄・高阪謙次著「新・居住學」，Mineraruwa 社，1990 年。

Edward A・Fitzpatrick，Philosophy of Education，The Bruce Publishing Company，Malwaukee，U・S・A；1965。

Ryle，G；The Concept of Mind，London，Hutchinson University Library，1949。

Santayana，G；The Life of Reason，New York，Chales Scribner Son，1953。