

# 家庭教育中親子關係與感情認知之研究

## 摘 要

現代社會環境中，家長對子女教育的責任關係與教育概念，是影響其未來整體教育成長的方向，特別是在資訊非常發達的時代下，若沒有明確的學習與教導目標，則我們孩子的成長將會受到局限，自然也就無法獲得預期的期待，甚至可能會因親子間認知落差，呈現走火入魔的情況。尤其是家長自身的教育價值觀，誤導孩子學習態度的認知與價值觀的判斷。

家族的生活形態是深刻的影響與孩子的愛情關係，生活教養是屬於家庭內基本的教育學習，也是家庭內每個人共同的責任。以愛為前題的教育行為是現代教育所推動的教育方式，運用自身的身教與言教的教導方法，來教育孩子是我們努力的方向。

本研究是以臺灣地區之國中學生及其家長為調查對象，旨在了解於少子化社會環境中，容易造成對孩子的愛情沒有限界給與及期待的情況下，產生過度疼愛或管教過嚴的偏差行為。特別是青少年時期的情緒變化，導致其思惟的對立，直接的影響親子間關係的維繫，甚至決定親子間的相處與對應的好壞。

親子間的對話過程是取決於情緒性的評價，也就是相互間認知共通性的多寡，直接的影響到親子間關係的良否。身為現代人如何找尋適宜的教育學習模式，使親子間的交流能在期待的範圍內發展，是維繫未來家庭和諧重要的因素，也是創造美好將來的基本。

本研究以上述議論為基礎進行實證性的調查，探討親子間因彼此生活經驗不同，導致相互間認知的差異，甚至是否受到孩子本身的情緒性經驗的影響，而使親子間的對應產生摩擦。本研究主要的目的乃在規定

之情緒性經驗下，具體的探討親子間整體的關係發展良否與彼此間的認知是否有偏差，並以親子間關係的良否為基本，就其日常生活經驗認知差異中，有偏差的部分進行討論。

本研究所使用的評量工具為「親子關係與感情認知調查問卷」，分為學生卷與家長卷二卷，調查結果以因素分析，二因子變異數分析，單因子變異數分析等統計方法進行各項考驗，主要情況有：

一、家庭環境差異性的調查：以學生的觀點來進行調查，將其區分為

(a)富裕，(b)普通，(c)小康等三個家庭環境群。

二、生活經驗認知偏差之調查：是以親子間日常生活經驗為調查基礎，

形成測定之調查項目。就生活經驗領域中之「學習」、「交友」、「遊玩活動」、「零用錢」、「環境整理」、「家事協助」、「生活諮詢」、「未來的發展」等八部分，並就經驗領域的認知程度，以「五等量表」問卷設計來區分其滿足度，期待度，及對應方法（嚴寬程度）。

此項是以父親、母親及孩子為個別調查單位。

教育責任是屬於家庭共同的行為，雙親認知的交集多寡，是影響家長對子女的教育態度，而其一致性則是決定家庭教養的主要方向。本研究獲得主要結果有：

一、孩子比較希望父母能更寬容，更放任。

二、對於孩子的實際行動的滿足度，父母認為孩子行動積極度較自己要來的差（不滿足），也就是對孩子的實際行動滿意度低。

三、上述的傾向，與家庭環境狀況有密切的關係，其生活狀況愈差著，其認知差異性愈大。

最後，本研究也依文獻探討之心得及調查結果與討論，對國中生的情緒性經驗的反應，及縮短孩子與家長間認知差異，提供家庭生活能更具備和諧健康的成長空間。

# 第一章 緒 言

## 第一節 研究緣起與動機

連結人與人之間情愛關係的感情，是以人為生存個體，運用返複的遺傳所延伸而成的機能（黑田實郎等譯，1976）。然而孩子感情依存的對象由特定的個人（大部分以母親居多）擴大發展為群體。若就人格形成及其發的觀點，則可以了解親子關係是具備相當大的影響性，特別是由孩子的情緒及其感受來自雙親的信賴感（感情：attachment）是非常重要的觀點（矢野喜夫等譯，1979），而其中心為所影響的感情行為是自孩子三歲開始，在此成長的過程中，家庭整體的結構與功能形態也因而產生了變化，欲維持家庭生活功能健全的發展，則是須要家庭所有成員共同的努力。

家庭的功能非常的多，但最主要是提供家人有一個能共同生活空間，及彼此成長環境的需要與支持。並藉由相互間的關懷與交互作用，而構成其行為型態、角度和價值觀（Buckley, 1967, 1968）。

親子關係對人格形成及發展的影響是需要深入的探討，特別是孩子對來自父母情緒信賴感（愛情 attachment）認知的重要性是近年來研究的方法（黑田實郎等譯，1977）。尤其是幼少期的親子關係是最初建立人際關係，其重要性是無可置疑的。所以對人格形成的培養占極重要地位的家庭所承擔的責任也就自然增大。在家庭內有來自父母溫暖的情感，培育其對人際關係的滿足性。健全的家庭人際關係，藉由親子本性的真情流露，配合生活環境的塑型，以父母對子女愛的共同性，創造出不同生活形態家庭文化。

家庭教育的效果是受到家庭生活形態，家庭中的親子關係等因素所影響，若無法擁有健全的家庭生活，則孩子的成長將是不幸的開始，對

孩子往後人際關係的建立是會有負面的影響，甚至對自己的未來充滿不信任感。初期會利用說謊來掩飾自己的過失，漸漸的開始改變生活的規律性，欠缺學習的集中力，自然在學業上無法獲得具體的成果。所以由父母獲得良性的情感，在溫暖感情世界下，擁有良好的人際關係，是培養健全人格形成過程中不可欠缺的重要因素（佐治守夫等編，1968：49～75）

父母與子女間並非僅是權利與義務的關係而已，也非僅是單純的施與受關係。父母由子女成長過程中也體驗許多人生的第一次經驗；父母費盡心血，照顧子女，但由其成長中歡笑與滿足，則一切的辛勞均獲得回報。而且在此過程中，子女的反應，正是父母修正自己的方法，同時與子女學習成長。

在人類的發展過程中，親子相互間的良好影響，會使彼此的心理及社會等各方面的成長更為健康。而探討生命循環過程中，親子間互動關係的論述非常的多（Erickson, E. H. 1963; Duvall, E. M. 1977; 朱瑞玲，1985；林菊枝，1980；王連生，1968；黃迺毓，1987）。親子關係健康的發展與感情交流的順暢是維持家庭生活幸福的主要因素，且為社會穩定的基礎，是為當前重要的課題。

## 第二節 研究目的

本研究是在家政教育課程的範圍內，以國中男女學生，及其家長對親子關係與感情交流情況的認知程度，來探討家庭教育中，父母對教養方式，良性親子關係的建立程序與相互感情的交流狀況。並以下列課題作為家政課改革之參考。

具體而言，本研究主要目的如下：

- 一、理解父母親及子女對建立相互間的良好親子關係的認知與態度。
- 二、探討影響父母親對子女教養方式的要因。

- 三、研究不同家庭背景學生，家長對親子關係的認知。
- 四、了解父母對家庭教育內涵的認知程度，探究父母親教育態度的一致性。
- 五、探討親子間彼此間的要求與期待。
- 六、理解教育行為與責任是屬家庭成員共同努力的成果。

### 第三節 研究問題

依據研究問題，歸納本研究須要探討的問題如下：

#### 一、親子關係

- 問題 1：父母親及子女間的認知程度為何？
- 問題 2：父母親及子女對建立良性親子關係的態度為何？
- 問題 3：影響父母親教養態度的主要因素為何？
- 問題 4：來自家庭背景不同的孩子對父母的教養認知的評價為何？
- 問題 5：在不同家庭背景的孩子，其基本的教養認知的差異為何？
- 問題 6：父母親與孩子間相互的期待與評價為何？
- 問題 7：教育過程中是否會因過度的期待，而造成管教過嚴的狀況？
- 問題 8：父母親及子女間期待更佳親子關係為何？

#### 二、感情交流

- 問題 9：父母親及子女的認知方式是否會影響家庭管教的方法與結果？
- 問題 10：在家庭生活中，父母親與子女彼此是否真正的理解對方的感受？
- 問題 11：父母親及子女對事物的評價及價值觀是否一致？
- 問題 12：現在的生活形態是否符合自己的理想？
- 問題 13：父母親及子女是否確實明瞭對方的要求與期待？
- 問題 14：期待理想的家庭生活為何？

#### 第四節 研究步驟與架構

我國的社會形態正面臨轉型，教育改革也處於關鍵期，家庭教育機能的恢復是健全整體教育的基本要素，更是促使社會環境邁向健康的先決條件。本研究前半部是以文獻分析的方法，由家政教育的論點來探討親子關係的定義，哲學理念，感情交流的形態與架構，運作模式與認知程度，以作為本研究之理論基礎；分析現代社會既已存在的種種現象與趨勢，理解身處此世代的父母及子女心中深處的思維，找尋彼此間最大的交集，減少相互間的摩擦，作為家庭生活形態改良之參照與依據。美國是家政教育發展的先進國家，對子女的教養方式也較我國要開放，對子女的人格養成與人際關係，也採取較尊重的態度來面對。同屬於儒家思想圈的日本家庭教育內涵則與我國的生活形態形態非常類似，其家庭教育的本質與精神是融合了東西方文化的優點，改造西方教育的缺失，塑造出一種家庭教育值觀念與理論思想。因此，本研究之文獻探討是以美國與日本的家庭教育資料為主要參考。需求評估是親子關係發展首要步驟，依據前述文獻探討所得課題，編製「親子關係及感情認知調查問卷」，以問卷的方式進行實徵性的研究。

本研究論文的架構安排如下：

第一章結論，包含研究的緣起與動機，研究目的，待答問題及研究步驟與架構之敘寫。

第二章文獻探討，包含家政教育中親子關係與感情交流的本質，美國與日本現階段親子關係的相關育模式，及親子關係之概念性架構與感情交情的影響程度，家庭內生活形態的需求評估與價值觀的認知程度等作為研究的理論基礎，並根據文獻探討的結果，擬定本研究的發展架構。

第三章研究方法，依據研究目的與文獻探討的結果編製「親子關係及感情認知調查問卷」進行調查、分析資料，以了解現代學生，及其家長對親子關係與感情交流的認知程度與觀點。

第四章受試樣本概況，依據有效問卷，將受試者的基本特質作初步的分析。

第五章親子關係及感情認知程度分析，首先將所獲得的結果，依其認知程度將項目排度有系統的比較後，再進一步的探討各項目的解釋能力及相關議題的認知程度，並將其濃縮合併，經因素分析確定有意義的因素。

第六章親子關係及感情認知的調查結果分析與討論，依學生不同的家庭生活背景狀況，與其家庭之親子關係及感情交流認知的分析，探討學生在不同生活環境背景的狀況下，所成長的家庭需求與親子間認知的差異性。

運用家庭之親關係及感情交流認知狀況，比較各個不同家庭背景的學生，親子間維繫感情與相互間期待的差異。

第七章結論與建議，綜合研究結果，提出具體建議，希望能提供作為我國家庭教育發展之參考。

## 第二章 文獻探討

本章依文獻探討的結果，分為親子教育的本質，父母的使命與角色認知，現代化家庭的管教態度，家庭教育的任務，情緒信賴與感情培養等五大部分進行討論。

### 第一節 親子教育的本質

#### 一、家庭內的人際關係

家庭是人類最初接觸的人際關係，因為只與自己的家族交往所以是最單純，也由於彼此相處密切，切深入理解，自然也就較能擁有包容與感恩。但也因朝夕相處的原故，摩擦的機會自然比較多，所以家庭也是最具影響人際關係的場所。

家族關係中的親子關係是一門學問，更是一门藝術。父母在生兒育女時，並無選擇的權利，而子女也無法選擇自己喜歡的父母。親子感情是本性的交流，但常為外界環境影響，因此親子之間的愛雖是人類與生俱來，共同所擁有的天性，但表達方式受到生活素質與教育觀點不同，而有顯著的差異。教育學者張春興先生明確的指出問題少年的原因是由於父母管教方式不當所致（張春興，1984）。此乃因社會變遷迅速，原本機制的失調，影響孩子的價值觀，再加上親子關係維繫方式的不良，終於引發孩子的叛逆性。現代人對親子關係的認知，乃停留在社會化的單向模式，強調父母是子女的啓蒙教師，孩子是單純的學習者，父母將自己認為基本價值觀，生活態度及行為準則傳授給孩子，使其能為社會所接受。但實際上親子間應屬彼此互動的關係，每個人不僅是行為的啓動者，也是接受者。也就是說親子間的關係應是雙向的模式，父母的經驗可以作為子女行為教養規範，而子女的生活步調也會影響父母的教育程序。這種互動性的關係是屬於社會成長的系統，有許多偶然的因素，

如性別、發展階段、健康狀況等，均是影響家族成員行為的互動因素，也就是親子關係是受到外界的影響而隨時在改變的。

## 二、親子教育的時代意義

親子關係的發展是影響孩子的人格形成，孩子在承受來自父母的愛情是非常敏感。其成長的中心是一至三歲為主，而二至三歲之間更是最重要的發展期。此時期是孩子開始接觸家庭以外的人與事，也是奠定適應基礎最佳時機。特別是由人格形成的場所—家庭中，開始脫離來自母親獨占的愛，開始接觸新的人際關係，探索外在環境的機會。

父母對自己子女的未來是有夢想與期待，自然也就依父母的規劃給與教育，使其具備基本的能力。但是現代的父母對子女的教育有不確定感，並努力期許成為稱職的父母，所以親子教育的內容必須能符合時代的功能與背景。也就是教養孩子，是以訓練其具備適應外界種種的改變能力，及培養子女思考解決問題的能力，而非僅教他解決的速食方法。

王連生先生指出「親子教育乃是父母所施行之情感生活之指導，與道德觀念之養成」。也就是父母把待人處事的社會規範教育給子女，使其成長後能適應現實的生活情況。但由於社會的多元化，人與人的接觸頻繁，孩子受到外界的影響俱增，以往父母以身作則的教育方式已無法滿足其需求，更不能抵抗外界的誘惑。因此，除了諄諄教誨和以身作則，也應提供孩子一個良好的學習與成長的環境，方能真正達成親子教育的功能。

## 第二節 父母的使命與角色認知

### 一、父母所承擔的角色

有來自父母完整與溫暖的愛是培育健全人格不可欠缺的要素，現代青少年的叛逆性是最令父母頭痛的問題，而其反抗的情況不論是表面性

或是來自其心靈深處，乃源自於父母過度的溺愛與縱容。在面臨教養困境後，自然也就採取比較消極的態度，但事實上在青少年時期的孩子是最需要來自父母的關懷，多數的青少年卻因要保持表面的酷與自尊，而主動與家族保有距離，甚至認為父母無法真正的理解青少年的憂悶，彼此間的隔閡也漸漸擴大。所以親子關係並非僅是幼少時期而已，在青少年時期也是影響其人格形成的重要的要因。

父母的角色有四個特點 (Rossi, 1968)

- (1) 母親的責任較父親的責任大。
- (2) 父母親的角色是不能由自己選擇。
- (3) 親子關係是無法消滅。
- (4) 父母的職務是無法預習。

在中國古老社會，長輩會教導為人父母的基本常識與技能，但現代的社會則以小家庭居多，學校與社會並無整體的教育材料，使初為人父、人母者均依照書本來養育兒女，非常容易造成年輕的父母手忙腳亂。然而在孩子的成長過程，父母配合時代的需求，調整自己的角色，才不至因觀念的差異，導致彼此的對立與衝突。

## 二、親子間的互動關係

家庭主要的功能是提供家人一個健全成長的場所，藉由家人相互作用構成其生活行為形態、角色、和價值觀。而行為是親子互動的結果，且這種交互作用的行為，是具備連續性、修正性。

「情緒性」對親子間的交互作用有深遠的影響 (前田嘉明，1974：8~14)，Harlow 運用隔離的猴子與代理母親間的關係進行深入的研究。這個研究是以二個玩偶作為代理母親，其中一個是以鐵線製造的母親，而一個則是以布作成，採取隔離的方式來飼育猴子幼兒。其中鐵線製造的母親僅給與哺乳的工作，而哺乳以外的工作則由布的代理母親來執

行。由柔軟的布猴子幼兒獲得接觸的喜悅與溫馨，Harlow 稱為「愛情」(Harlow, 1958: 673~685)。生後三十~九十日之間，布的代理母親若無提供接觸的機會，則就無法明確的表現出其愛情反應，這可理解在生長環境中，有愛情臨界期的存在。或許人類感情世界並沒有如此嚴格的臨界期，但是對母親的愛情依賴，與情緒關係應是擁有同樣的認知感。在人生的初期若孩子是受到有完整的照顧，雖不致於可完全決定其未來的成長，但是可預知由於有良好的起始點對其往後的學習並不需要再修正。這也就是說，不要讓孩子輸在起始點上(小嶋季夫，1993)，親子間的關係，是一切整體教育的基礎。也就是說，其教育的期限，應不僅僅是在幼少期而已，更應包含極富多樣變化的青少年期及青年期，甚至要延伸至成人期，也就是說一生都會受到教育學習的影響。

青少年期的親子間關係，由於生理與心理的變化，所以牽涉甚廣，特別是感情的表現與情緒發洩(情緒的信賴感)要如何控制。依據 Arnold 的論點，認為情緒並非僅由知覺所衍生而出的，應是先就對象的認知有益與否，再經過依主體的觀點給與直覺的評價過程後，才建構出情緒的內涵，也就是說「……比較接近好的評價……對不良的評價量敬而遠之的行動傾向……」(Arnold, M. B., 1960)。

### 三、現代化的父母與家庭

現代化是意味著「捨棄自己，遷就他人」(楊國樞，1978)，特別是我國的社會與人民而言，其所代表的是一種外來的壓力，呈現一種不同於傳統的生活形態；而在這種強烈對比的被動意識下，現代化的變遷包含一種自我否定的歷程，在其內心深處是充滿著屈辱，痛苦及抵抗的經驗。但是，現代化的潮流是不可抗拒的過程，其目的乃是在追求人類更高的幸福。而現代化應包含強調生命的本質價值，重視人類潛能、意願、及幸福，並依個人取向作為一切學習的根本，尊敬個人的性格，及忠於

自我的感受，承擔應有的責任，進而達成所欲要求目標的實現。

現代父母乃是具備現代人的條件，家庭是社會群體中的最小單位，所以現代家庭也應具備現代社會雛形的特色。現代父母的角色是在矛盾環境下成長而來的結果，必須兼顧「傳統的子女」與「現代的父母」。常有人自我調侃：「年輕時，我們必須服從父母的命令，如今為人父母，環境又要求須尊重孩子的意見」，甚至也有人自我解嘲：「年輕時的時間被父母限制，如今的時間卻被孩子牽制，一輩子完全無自我的時間。」

現代化必須是全面性的，若有選擇性則很容易的造成社會問題與家庭問題。因此增進家庭成員的幸福是視代化的主要工作，凡妨害家庭追求幸福的舉動與行為均不是現代家庭所擁有的。

### 第三節 現代化家庭的管教態度

#### 一、管教的內涵

管教是教導子女，使其行為能合乎社會所認定的標準與要求，協助孩子學習控制衝動與情緒，了解生活及工作上與人相處的技巧及方法。而有效的管教必須是正面，合理及適度的行為，並且要符合子女的年齡及發展階段，到母親與子女相互理解彼此需求與充分認識問題的根源。

Maultsby 認為父母親儘可能減少對孩子的規定，但需要嚴各的執行 (Maultsby, 1979)。特別是出爾反爾的管教方式，將會使孩子無所適從，造成「反效果」的教育結果，對父母失去信心，也無法獲得正確的行為態度。每個家庭都有屬自己管教方式，但其往往也有受人格性質，家庭背景、價值觀、社經地位、家庭目標、子女人數及出生順序等外在因素的影響。因此了解孩子的行為動機，並能共同設定管教的規則，建立明瞭有效的互動關係，藉機會教育培育孩子的決定力及責任心。

## 二、建立良好的溝通管道

親子關係的好壞取決於溝通管道的通暢，現代的父母常常納悶，為何親子間的衝突總是無法避免。在這段期間，父母會覺得孩子無法達到自己的基本要求，而孩子也覺得父母過於干涉自己的行動，在相互無法完全理解對方的情況下，彼此的誤解也就與日俱增。

事實上父母與子女間的關係是動態的、相互影響，每個人不僅是發動者，也是接受者，所以家族共同生活可提供彼此的學習機會，彌補各自不足的部分。由此觀點，可以思考父母與子女間的關係應採雙向的溝通方式，如此不僅父母可以影響子女的行為，子女也可提供外界的觀念給父母，達到相互成長的互動關係，而這種關係則是促進親子關係邁向更成熟的改變。今日的父母對教育自己的孩子會感覺到無所適從的恐懼，致力提供給子女最佳的生活學習環境，但是最佳的定義為何，則無法說出所以然來。所以教導孩子以客觀的態度面對問題，判斷問題的所在，思考各種解決之道。也就是不要製造問題，但也不怕面對問題。

## 三、父母對孩子的管教原則

每個家庭都有屬於自己的教育方式，所以管教原是沒有固定不變的準則。也就是甲家庭的管教方法，並不一定完全可適用於乙家庭。但是家庭管教態度有其基本的原則，而這正是每個家庭由生活過程中嘗試學習找尋最佳的方式，其中積極的去理解孩子的感受與動機，並運用時機適時的介入參與，在機會教育的情況下與孩子討論管教的規則。當然親雙方良性的溝通是有利家庭的互動，尤其溝通的表情、聲調、態度、手勢等均會影響親子雙方的感受，父母若能由孩子外在的種種表現，真正的去體會孩子的內心深處，則將擁有建設性的溝通，反觀過度的批判則是屬於破壞性的溝通。在溝通的家庭中也須提供孩子學習的機會，並建立其培養自信心與責任感，使其能達成自我約束，自重自愛的教育目的。

父的管教態度應本持著關心的態度，所以父母的權力並不須要過度，使孩子在信服的環境下培養出自我成長的能力。而父母則須讓孩子了解其擁有無限的關愛，及家庭是永遠的避風港，隨時觀察孩子的行為，技巧或間接的提供輔導，活用諮詢時有效的傳達自己的理念，預防或解決親子間的衝突。

現代的青少年由於受到外界環境影響非常的大，家庭的影響力相對的減少，父母與孩子間對立的情況也就增加，父母通常認為子女故意與自己過不去，是受到外界行為的影響，很容易被激怒，但憤怒是無法解決問題，反而可能使問題更為複雜。唯有真心的面對問題，才能看清問題的所在，進而能獲得解決問題方法。

#### 第四節 家庭教育的任務

##### 一、青少年的家庭觀

Duvall 認為家庭應提供青少各種需要的設備，及相關金錢的供給，而家庭的成員也須要分擔生活的責任 (Duvall, E. M. 1977)。特別是家務責任的分擔，最好能斟酌孩子的意欲與能力，使其能悅誠服的履行自己的責任，也不會因過度的強迫，傷害相互的感情，當然權利應與責任相增長，如此才能使孩子的心理平衡。

孩子進入青少年期，須要了解的事物增多，好奇心的驅使。往往會產生無法獲得家人認同的思考邏輯。此時也是親子間摩擦產的的起始期。青少年開始對喜愛教訓人的權威型教養方式產生反感，甚至不理會，此時也就是所謂的「反抗期」。若認為青少年的相法與行為是幼稚，就會「主動的」提供主觀的解決辦法及意見，否決孩子先前努力，也自然的會限制其行動，使孩子的自主權受到嚴重的干涉，造成彼此的代溝。事實上外界環境的影響，虛榮心會使孩子的要求比較高，也會須要擁有自我的隱私與完全屬於自己天地。

## 二、跨越溝通的差距

現代忙碌的生活，人與人的溝通不足，使彼此間的關心程度也降低了許多。家庭最大的功能是能提供一個心靈休息的場所，任何愉快與不愉快的事情均可獲得解放。然而，最近的親關係並非是良性的發展，家人往往是最後才知道，甚至還是由外人那兒聽來的，這種現象乃是家庭在溝通上有問題。

孩子有事喜歡與朋友討論，而不與父母討論。並非孩子不信任自己的父母，而是害怕父母的責備。所以建立良好的溝通管道是為人父母首要課題，在溝通的過程中，除了言語的尊重外，也須運用其他的方法，由孩子的舉止神情來觀察其生活情況。但不可過度緊迫盯人，使孩子喘不過氣，當然更不可視孩子的回答為頂嘴，而給與處罰，因為如此會產生反效果，甚至失去良好的溝通管道。

包容與體諒是現在孩子所欠缺的對人處事的態度，由日常的生活，建立孩子的好人際關係，以關心他人來改變自己閉鎖的心靈，並進而能設身處地的理解他人的感受，體會不同環境下的生活方式，使自己的成長空間更為寬廣。

## 三、孩子對父母的期待

在孩子的成長過程中，不僅身理變化，心理的變化也很大。對家人的看法自然會改變。其對父母的要求因年齡的不同而有差異，尤其是對自主權的要求，會與父母劇理力爭，甚至會有偏激的反抗行為。父母要能真正的理解孩子的心聲，才能體會孩子的心境。特別是青少年時期是才需要外界的關心與支持，不要認為孩子所追求的獨立是完全的獨立。畢竟隨著年齡的增長，與孩子相處的時間逐漸的減少，而為父母自然的會將自己的經驗傳授給孩子。但是由於生活環境的差異，孩子並不能完全的體會，甚至會誤解父母言過於實而輕忽。這種現象也就會影響親子

間的溝通行為，所以教導符合時宜的經驗才是最好的教育模式，也是不會破壞親子關係的舉動。

一般現代的父母對親子間的衝突認為是自然且無法避免的（黃迺毓，1991）現代的青少年被允許可與父母有不同的意見與想法，刻意的標新立異，製造問題，引起衝突與誤解，甚至反抗父母的教養方式，使父母束手無策，大歎父母難為。但若由另一個角度來看，孩子也認為父母干涉過度，無法理解自己的思考行為，往往不分青紅皂白，為反對而反對，完全無法溝通。親子間的衝突是必要，特別是孩子的成長過程中，了解辨別是非，澄清自己的觀念，在努力調適的過程中找出屬於自己發展的方法，達成自我要求的滿足。

Weiner (1977) 認為青少年與父母的衝突，大部分是來自大眾傳播媒體的影響，往往小題大作的擴張問題，容易造成青少年與父母間的誤解 (Weiner, 1977)。所以身為現代父母，應理解現代生活的形式，儘可能短縮親子間的距離，與孩子產生共振的波動。

#### 四、父母對子女行為的期許

父母與子女的密切關係，導致對子女的要求也自然的提高，或許各個家庭的標準不同，但社會價值觀往往是影響父母的判斷。Bigner 提出父母對子女的期許與要求是隨孩子年齡增長而有所改變 (Bigner et al., 1982)。父母對子女的行為常會有反應，而子女則可由其中找尋出行為規範，如此良性的互動，自然可以建立親子的溝通管道。而子女也可理解父母的期待。「望子成龍，望女成鳳」的心態是永遠不變的準則，在此則下，自然對孩子的要求增加。再加上自我補償與滿足的心情下，可能超越孩子的負擔。所以擬定適宜的要求與期待，也是身為現代父母的重要課題。畢竟現實的生活是充滿挑戰與困難，特別是父母的期待，若無法符合孩子心中的目標，則會影響其與學習的情緒，也就會激發其

反抗的心理，增加親子間的摩擦。

## 五、滿足個人及共同的需求

隨著年齡的增加，對事物的態度會有所改變，當然要求度與滿足感也略有調整。對人生的態度及生命的價值認知會有新的認識。一個家庭中，其成員的年齡層分布是有差異，各人角色有一定的功能，其對家族的影響也是相當的多，要如何的承擔自己的責任是現代家庭成員的義務。Erickson 的心理社會發展理論，提出個人一生的心理發展架構 (Erickson, E. H.)。子女在成長過程受到父母的影響最深，在此期間，父母不僅要滿足個人的需求，也要協助子女成長。在共同的生活，父母的自我成長是必要的。特別是孩子進入身理開始變化的青少年期，父母有效的引導其情緒是非常重要的工作，孩子的情緒往往是被視為負面性的行為表現，但是可藉由父母身教來導正孩子的錯誤，若父母欠缺自省與自覺的能力，言教與身教無法一致，則將使孩子產生疑惑。

父母的成長環境不同，對孩子期許與要求的程度，直接影響教養的態度，而也造就每個孩子不同的性格。家庭成員在不同的認知下，要達成彼此間共同生活的交集，是有必要擬定基本的標準，所以建立明確的家庭常規，不僅可使共同生活的成員有遵行的方向，自己也能對行為舉動負責。而父母則可配合孩子的個性，來表達對其的期望與要求。

## 第五節 情緒信賴與感情培養

### 一、青少年期情緒信賴

青少年期的親子關係對情緒信賴有密切的影響，人與人的交往程度的深淺是決定彼此間感情發展的重要因素。對人的關心，與人相處的情緒表現，是人與人的交往不可欠缺的基本條件，這不僅是決定親子間良性或惡性發展的情緒要因，更是藉由情緒經驗累積衍生而出的成果。所

以親子間的關係是取決相互間的信賴與理解，與親子間訊息傳達管道暢通品質有關。這也是「親子間情緒信賴程度是取決於彼此間交流（communication）的過程」（山田洋子，1993）。

## 二、父母與青少年期子女的關係

青少年期的子女與父母間的關係，由昔日完全依賴開始轉變為獨立。但是家庭對孩子而言仍有其重要性，所以維持親子間的感情與溝通是必要的。隨著年齡的增長，彼此的地位與角色也有所變化，這種改變可能會引起衝突與摩擦，因此建立適應問題與解決情緒危機是重要的課題。在此時期父母若無法調整自己的態度，則很容易造成家庭危機。一般而言母親較難面對這個時期，此乃因母親的生活中心是以家庭與子女的起居為主，父親則是以事業為生活動心。但由於我國社會形態，雙薪家庭比例有逐年增加的趨勢，父母期待脫離孩子的期盼也略有增加。Targ認為當子女可獨立後，有預先擬定計劃者，其適應性比較沒有困難（Targ, 1979）。Bart則指出母親在子女獨立後，生活重心改變，瞬間無法適應（Bart, 1975）。但Barber的研究則發現父親在面對子女離去的感情更為脆弱，特別是在自己可以不需要在事業上花太多精神時，在規劃的過程中往往會忽略，所以比較不容易接受（Barber, 1980）。

養兒育女的目的是希望其具備獨立自主的能力，對待事物的態度能有效率，對自己的行為負責任。父母理想的子女是沒有過度的依賴心，能嚴己寬人，確實的掌握自己未來的人生方向。父母在適度的協助與指導下，給與孩子屬於其個人的成長空間，觀察孩子所擬定的學習目標，接受新一代的知識與觀念，找尋最適合孩子的教育模式。而子女在父母期待與愛情的關懷下，自然的成長，建立真正屬於自己的個性，由各種的訓練培養出父母所期待的人格。

### 三、給與孩子成長的空間

樹大分枝是自然的法則，家庭成長至一定的程度，孩子當然需要自立門戶，但這不是力量的分散，而勢力的擴張，家庭成長為家族。其構造擴大，昔日的家庭經營方法，也因新成員加入，帶進其原有家庭的習慣與生活方式，經過彼此的適應，融合成另一種新的家庭文化模式。孩子成立真正屬於自己的家庭，自然會有其理想與看法，而這個思考邏輯的根源是來自父母的家庭，所以創立新的家庭並非是背棄，而另一種新的發展。對於原生家庭的生活哲學與生活形態並不是完全移植到新的家庭中，必須要配合時代的腳步，符合生活的需求，發展出屬於自己理想的家庭生活。

孩子的幸福是家長努力的目標，也是作為父母的心願。但是，一般人對於幸福的定義是非常主觀，是家長單方面的認知，往往欠缺孩子的感受，例如無條件的提供食、衣、住、行等富足的物質生活，但孩子可能需要的並非僅是物質滿足，而是精神的自由。所以給與孩子判斷的機會，適度的輔導與修正，使孩子擁有選擇與決定生活方式的能力。

### 第三章 研究方法

根據研究目的，本研究採調查研究法，茲就研究對象、研究工具的編製、實施的程序、資料分析與統計處理，分別論述於後。

#### 第一節 決定取樣人數

依地理位置將臺灣地區的學校區分為都會與郊外的學校，配合來研習的教師所屬學校的屬性，選取國中二、三年級的學生一千二百五十三名及其父母五百五十名（每個家庭二份）作為調查的對象。其中學生的問卷全部收回，而父母的問卷回答者則有四百三十一名，回收率 78.4%（其中包含單親家庭，父親的部分二百一十二份，49.2%。母親的部分二百一十九份，50.8%）。

#### 第二節 研究工具的編製

依本研究調查之需要，設計親子關係及感情認知問卷，茲就研究工具的編製過程及主要內容說明如下：

##### 一、調查問卷的擬定

##### (1)家庭環境差異之調查：

參考田中寬一之田研式家庭環境診斷調查（田中寬一，1952）對學生實施問卷調查，其獲得點數結果將所屬家庭區分為(A)富裕(B)普通(C)小康等三個家庭環境等級。

##### (2)親子間生活經驗認知相關調查：

參考小山隆之青少年期教養方式之調查報告（小山隆，1967）為問卷樣本，就親子間在日常生活經驗中的認知差異進行測定調查。這個生活經驗的領域包含「讀書學習」、「與朋友的交往」、「遊玩活動」、「零用錢的使用方式」、「清潔整理」、「家事協助」、「生活諮詢」、「未來的發展

方向」等八個範圍。並就其各自經驗領域的滿足感，期待感，對應方法（嚴格程度）以五個階段進行評價。此項調查是就父親，母親，及學生三者分別實施獨立的調查。獲得下列十二項的資料，由八領域中的內容來探討親子關係認知的差異，並就各項目結果進行評價。

- ①在現實的生活中父親對子女的評價（滿意，不滿意）
  - ②父親對於子女未來的期待程度（高，低）
  - ③父親認為自己對子女的管教態度（疼愛放任，嚴格管教）
  - ④在現實的生活中母親對子女的評價（滿意，不滿意）
  - ⑤母親對於子女未來的期待程度（高，低）
  - ⑥母親認為自己對子女的管教態度（疼愛放任，嚴格管教）
  - ⑦在現實的生活中子女對父親的評價（滿意，不滿意）
  - ⑧在現實的生活中子女對母親的評價（滿意，不滿意）
  - ⑨子女對於父親的期待程度（高，低）
  - ⑩子女對於母親的期待程度（高，低）
  - ⑪父親的自我評價（滿意，不滿意）
  - ⑫母親的自我評價（滿意，不滿意）
- 具體的調查內容詳列於問卷調查中。

### 第三節 實施程序

本研究在問卷編製及樣本選取完成後，於八十七年十一月至十二月間進行調查工作。

#### 一、學生問卷調查部分

委託前來臺灣省中等教師研習會研習的教師協助，將問卷攜回，並安排施測時間，以班級為單位進行施測。

## 二、學生家長問卷調查部分

由在述的學生班上抽選十名，由學生將家長之問卷調查攜帶回家中由其家長詳細的應答，並在次日攜回，經檢視全為有效問卷。

## 第四節 資料處理

有效樣本資料收集齊全後，開始進行資料分析處理工作。本研究採用的統計方法如下：

### 一、簡單百分比

本研究基本資料及問卷的各項的結果，採用百分比表示。

### 二、因素分析 (Factor analysis)

本研究獲得的資料，進行因素分析，其步驟為因素之抽取，轉軸與解釋。

### 三、母平均值差的檢定

考驗不同背景的家庭，歸為三個納組別，其是否存在明顯的認知差異，若有差異則進行更進一步的檢定方式。

### 四、Welch 檢定 (Welch-test)

考驗受測者是否因性別，家庭環境的不同，在評定其親子關係與感情認知程度上有明顯的差異。

## 第四章 受試樣本概況

依據所收集的有效問卷，一千二百五十三名的學生，四百三十一名的學生家長的基本資料，將受試者的背景資料作業本的分析。

### 一、學生基本資料

受試的一千二百五十三名學生中，有男生五百九十七名，占 47.6%，女生六百五十六名，占 52.4%。其中二年級的學生有五百八十九名，占 47.0%。三年級的學生有六百六十四名，占 53.0%。

### 二、父母的基本資料

受試父母五百五十名（每個家庭二分）作為調查的對象。父母的問卷回答者有四百三十一名，回收率 78.4%（其中包含單親家庭，父親的部分二百一十二分，49.2%。母親的部分二百一十九分，50.8%）。

父親的平均年齡為 42 歲（年齡範圍 35~57 之間），母親的平均年齡為 37 歲（年齡範圍在 32~53 之間），父親的職業為白領薪水階級（包含私人機關白領階級及公務員）有 81 名，藍領勞動階級 67 名，自營業老板 57 名，農業相關從事者 7 名。母親是白領薪水階級（包含私人機關白領級及公務員）有 52 名，藍領勞動階級 67 名，協助家庭自營業者有 63 名，偶而出外打工者 37 名，其餘為專業主婦。此外家庭平均人數為 4.38 人（家庭人數介於 3 人~7 人）。

### 三、家庭環境差異的分類

在排除家庭環境診斷檢查的偏差值下，由檢查獲得的點數（滿點為 300 點）來區分家庭環境的等級，以下是構成家庭環境的三個等級基礎。

A 組：屬於富裕的家庭環境有 139 名（獲得點數在 231 點以上）

B 組：屬於普通的家庭環境有 224 名（獲得點數在 201 點至 230 點

之間)

C組：屬於小康的家庭環境有 68 名（獲得點數在 200 點以下）

#### 四、家庭環境組別之親子間生活經驗的認知差異

以親子的教養關係認知的 12 項目為基礎，在 8 個生活領域中探討親子間的滿足度，期待度，及與父母相處方式的評價、再藉由總合點數評定的結果、給與其差異評價。並在家庭環境組別間進行比較。但在此，為將認知差異擴大，採用五等量表方式來進行得點評定，也就是將 5 點乘 5 倍，4 點乘 4 倍，3 點乘 3 倍的方式操作。

## 第五章 親子關係與感情認知之分析

### 第一節 父母的對應及子女行動實現的認知差異

#### 一、父親與孩子的對處，父親與孩子認知的差異

由⑦之在現實的生活中子女與父親對處的評價（非常疼愛點數為 5，非常嚴格點數為 1）減③父親認為自己與子女對處的態度（疼愛放任點數為 5，嚴格管教點數為 1），若其數值為 0，則孩子與父親之間無認知上的差異，所得的點數為正值，且其數值愈高者，則可視之為父親對孩子是愈採疼愛放任程度愈高。反觀，若所得的點數是負值，則表示父親對孩子的管教是愈嚴格。（但是有關「生活諮詢」與「未來發展」的部分，沒有以正、負來表示，正是以“無法成為諮詢的對象”，“希望無法獲得認同”，而負則是代表相反的意見。）

表 1 孩子與父親對處的認知差異

評價項目	A 組	B 組	C 組
讀 書	1.86	3.21	3.31
交 友	7.43	9.52	5.47
遊玩活動	6.92	9.01	9.54
零 用 錢	7.11	6.83	7.05
整理清潔	0.29	7.10	10.29
家事協助	2.73	4.51	4.82
生活諮詢	-0.91	-0.40	1.17
未來發展	-1.09	-0.91	-0.24

在表 1 中可以理解由問卷所獲得的結果，整體而言是趨向於正值，也就是說孩子認為父親對待自己是疼愛放任的感覺占多數。

組別誤差是使用主要平均值誤差來進行檢定，若不屬於主要集團等分散的情況，則採用 Welch 的檢定方式來補正。在此整理清潔而言 A 組為（ $M=0.29$ ）與 B 組（ $M=7.10$ ），C 組（ $M=10.29$ ）相比較，可以理

解其認知程度有相當大的差異。(B vs. A;  $t=2.44, df=21, p<0.02$ ; C vs. A;  $t=3.30, df=18, p<0.004$ )。然而在「生活諮詢」方面則比較接近，C組 ( $M=1.17$ ) 與A組 ( $M=-0.91$ )，B組 ( $M=-0.40$ ) 來比較，有發現父親比較不能成為生活諮詢的對象，可將其視父親有採取放任的態度來面對孩子的傾向 (C vs. A;  $t=1.88, df=16, p<0.08$ ; C vs. B;  $t=1.80, df=11, p<0.10$ )。

## 二、母親與孩子的對處，母親與孩子認知的差異

由⑧之在現實的生活中子女與母親對處的評價 (非常疼愛點數為 5，非常嚴格點數為 1) 減⑥母親認為自己與子女對處的態度 (疼愛放任點數為 5，嚴格管教點數為 1)，其方法與上述的情況相同。

表 2 孩子與母親對處的認知差異

評價項目	A 組	B 組	C 組
讀 書	-0.94	1.23	1.34
交 友	4.56	4.46	10.29
遊玩活動	4.87	8.64	2.95
零 用 錢	3.62	5.83	4.05
整理清潔	0.36	4.59	10.29
家事協助	1.35	2.91	1.82
生活諮詢	-0.82	-0.51	-0.17
未來發展	-0.98	-0.03	-1.24

在表 2 中可以理解由問卷所獲得的結果，整體而言並不似父親般的數值，可視之為母親與孩子間的溝通較為流暢，彼此間的關係也就比較良好，孩子認為與母親溝通比較容易。以整理清潔方面，比較與父親的認知情況，C組 ( $M=10.29$ ) 與A組 ( $M=0.36$ ) 比較認知程度也是有相當的差異 (C vs. A;  $t=3.09, df=19, p<0.01$ )，而與B組 ( $M=4.59$ ) 的比較，則有相當的認知差異性存在 (C vs. B;  $t=1.75, df=11, p<0.10$ )，再由B組 ( $M=4.59$ ) 來觀，則與A組 ( $M=0.36$ ) 也

有認知差異的存在傾向 (B vs. A ;  $t=1.89$  ,  $df=30$  ,  $p<0.07$ ) 以家庭環境的組別來區分母親的放任程度則是有  $C > B > A$  的順序排列。此外在「交友」方面，C組 ( $M=10.29$ ) 與B組 ( $M=4.46$ ) 比較，也可發現母親有朝向放任的傾向 (C vs. B ;  $t=1.85$  ,  $df=10$  ,  $p<0.08$ )。

### 三、對孩子在現實生活中，父親自己評價

以「①在現實生活中父親對自己的評價 (非常滿意為5，不滿意為1)」的點數減去「①在現實的生活中父親對子女的評價 (非常滿意為5，不滿意為1)」的點數，其數值若是為0，則視為父親與孩子在認知上並無差異，而若是正的點數愈高，則可視之為自己的主動的行為較父親的眼光要來的高。反觀，若是為負值則雖不致於判斷是關係不好，但可將其視為認知有相當的差異 (在此對「未來發展」的項目，若為正值是表示服從父親的意見，而負值則是代表彼此的方法認知有差異)。

表3 孩子在現實生活中與父親的認知差異

評價項目	A 組	B 組	C 組
讀書	-1.35	-3.33	-1.85
交友	4.89	3.05	3.49
遊玩活動	2.85	3.54	1.67
零用錢	-0.50	-3.32	-6.57
整理清潔	0.96	-1.35	-0.91
家事協助	-0.45	-0.89	-0.82
生活諮詢	-3.82	-3.51	-4.27
未來發展	-3.28	-1.23	-3.14

調查的結果如表3所示，除了「交友」與遊玩活動外，全部的數據均往負的方面表示，這正顯現在現代的生活環境中成長的孩子，並沒有符合父親的期待。此與一之父親與孩子的相處是採比較放縱的結果是有關連。

組別的差異，以「零用錢」的使用認知而言C組 ( $M=-6.57$ )，A組 ( $M=-0.50$ ) 相比較，可以理解是朝向不會主動的參與的傾向來表示 (C vs. A ;  $t=1.72$ ,  $df=14$ ,  $p<0.10$ )

#### 四、對孩子在現實生活中，母親自己評價

表 4 孩子在現實生活中與母親的認知差異

評價項目	A 組	B 組	C 組
讀書	-3.52	-2.98	-7.15
交友	1.29	4.56	6.52
遊玩活動	1.35	4.14	0.79
零用錢	1.00	-3.46	-8.14
整理清潔	-1.18	-2.24	-0.95
家事協助	-3.25	1.19	-3.28
生活諮詢	-0.52	-0.49	-1.07
未來發展	-5.18	-3.31	-3.89

以「⑫在現實生活中母親對自的評價（非常滿意的點數為 5，不滿意的點數為 1）」的點數減去「④在現實的生活中母親對子女的評價（非常滿意的點數為 5，不滿意的點數為 1）」的點數，其值的判斷方式與前述相同。

調查結果如表 4 所示，幾乎與父親的情況相類似，同樣有顯示朝負值方向的認知差異傾向，在母親的眼光，孩子本身也是欠缺主動的態度等面對問題。

組別的差異，其情況與父的場合是相同，以「零用錢」的項目來作比較，C組 ( $M=-8.14$ ) 的孩子與A組 ( $M=1.00$ ) 的孩子作比較，可前明顯的理解C組是朝不主動的方向發展 (C vs. A ;  $t=2.97$ ,  $df=13$ ,  $p<0.01$ )。此外，B組 ( $M=-3.46$ ) 的孩子與A組 ( $M=1.00$ ) 的孩子作比較，同樣可判斷朝B組也是朝不主動的方向發展 (B vs. A ;  $t=1.57$ ,  $df=31$ ,  $p<0.09$ )

## 第二節 父母與子女期待的認知差異

### 一、父親對子女的期待

以②父親對於子女未來的期待程度（大的點數為5，小的點數為1）減去①在現實的生活中父親對子女的評價（非常滿意者為5，不滿意者為1），若其數值是0，則表示對於父親的期待，與滿足孩子的行動力的認知是沒有差異。而正值則表示孩子尚未符合父親的期待，亦即父親有失落感。反觀若為負值，則是表示父親對自己孩子的努力滿意度在原先的期待以上。

表5 父親對孩子的期待

評價項目	A 組	B 組	C 組
讀 書	-1.64	-1.98	-1.15
交 友	-2.29	-3.63	-3.52
遊玩活動	-2.85	-3.43	-3.79
零 用 錢	-3.99	-3.61	-4.04
整理清潔	-2.81	-3.54	-3.98
家事協助	-3.05	-3.39	-3.48
生活諮詢	-3.27	-3.47	-5.76
未來發展	1.84	1.79	1.59

調查的結果如表5所示，除了對「將來發展」以外，整體幾乎呈現負值的傾向之認知差異。其所代表的意義是父親認為自己孩子的行為，已超越自己原先的期待，此樂觀想法與第一節之一的結果是有關連。

此外，就組別的差異來探討，任何領域均沒呈現有意義數值的傾向，無法明確的區分其實際的差異。

### 二、母親對子女的期待

以⑤母親對於子女未來的期待程度（大的點數為5，小的點數為1）減去④在現實的生活中母親對子女的評價（非常滿意者為5，不滿意者為1），其數值的評價方法與上述的方式相同。

調查結果列於表 6 中，其所呈現的傾向與父子間的情況是相同，整對幾乎也是呈現負數值方向的認知差異，這說明母親也是認為自己的孩子具備超越自己對其期待的能力。

表 6 母親對孩子的期待

評價項目	A 組	B 組	C 組
讀書	-2.29	-2.14	-6.86
交友	-6.18	-3.39	-3.27
遊玩活動	-2.96	-3.11	-4.09
零用錢	-3.19	-5.12	-7.94
整理清潔	-4.83	-4.54	-5.89
家事協助	-3.51	-3.79	-3.88
生活諮詢	-6.89	-6.70	-6.36
未來發展	0.36	4.59	7.29

但若由組別的差異來探討，唯一呈現正值方向發展的是「未來發展」，以 C 組 ( $M=7.29$ ) 與 A 組 ( $M=0.36$ ) 比較，呈現有意義認知差異 (C vs. A;  $t=2.10$ ,  $df=17$ ,  $p<0.05$ )，此外 B 組 ( $M=4.59$ ) 也可視為與 A 組之間有呈現認知差異的傾向 (B vs. A;  $t=1.72$ ,  $df=34$ ,  $p<0.09$ )。這可解釋為 B, C 組的母親與 A 組的母親比較，B, C 組母親的希望較容易被自己的孩子所接受。再就讀書方面的認知略為探討，C 組的母親 ( $M=-6.86$ ) 與 B 組之間也呈現差異 (C vs. B;  $t=2.12$ ,  $df=8$ ,  $p<0.06$ )。A 組 ( $M=-2.29$ ) 母親的數值可視為幾乎與 B 組的得點相同，所以 C 組的母親，與其他組別的母親比較，可將其視之為 C 組母親的期待，作為子女的比較容易去實現。

### 三、孩子對父親的期待

以⑨子女對於父親的期待程度 (非常小的點數為 5，非常大的點數為 1) 減去⑦在現實的生活中子女對父親的評價 (非常寬鬆的點數為 5，非常嚴格點數為 1)。若其數值為 0，則表示孩子的期待 (例如其程度是

非常需要的點數是 5)，而父親的對處態度是非常寬鬆（沒話說的點數是 5）之間可視為在認知上是無差異存在。而若是為正值則可將其視為父親的管教方式是比孩子的期待，在程度上是朝較嚴格的方向執行，也就忽略孩子的期待。反觀若數值是負的時候，則表示是超越孩子期待以上的寬鬆方面執行（但是在「生活諮詢」與「未來發展」的項目，正值的意義是表示「可成為生活諮詢的對象」，「可接受所要求的希望」，負值則是代表相反的方向，亦即有認知上差異）。

調查的結果列於表 7 中，全部數據是呈現負值的傾向，整體之間並無特別差異存在，這可表示各組是呈現無差異性情況。也就是說可視父親的作為能符合孩子的期待以上，或父親的管教方式是在自己的要求範圍內的寬鬆（此現象也與第一節之一，父親與孩子的相處是採比較寬鬆的結果是有關連）。

表 7 孩子對父親的期待

評價項目	A 組	B 組	C 組
讀 書	0.07	-2.21	-4.29
交 友	-3.28	-2.89	-0.97
遊玩活動	-1.67	-4.91	-4.93
零 用 錢	-2.39	-2.52	-1.94
整理清潔	0.53	-2.43	-3.91
家事協助	0.11	-0.39	-1.08
生活諮詢	0.09	0.61	0.36
未來發展	0.13	-0.59	-1.29

組別的差異，在讀書方面 C 組 ( $M = -4.29$ ) 的孩子與 A 組 ( $M = 0.07$ ) 的孩子比較，可以明顯的發現父親是超越期待以上疼愛的傾向成長 (C vs. A ;  $t = 2.15$ ,  $df = 19$ ,  $p < 0.04$ )，而 A 組，B 組之間並沒有發現明顯的差異存在。

#### 四、孩子對母親的期待

以⑩子女對於母親的期待程度（小的點數為 5，大的點數為 1）減去⑧在現實的生活中子女對母親的評價（非常疼愛的點數為 5，非常嚴格點數為 1）。其所獲得的見解與第二節之三的方式相同。

調查結果列於表 8 中，並沒有比父子間的情況顯著，整體而言是有朝負的方向發展，亦即有呈現認知差異非常少或無認知差異的傾向。這也可解釋母親對孩子而言，是超越自己所期待以上的疼愛與放任，或者是朝自己期待的方向前進。

但是各組別間也存在微少的差異是不容否認的，特別是 A 組可視之為無認知無差異的情況，而 B 組則在「讀書」，「交友」與「家事協助」三項所獲得的數值是正，這意味著較其所期待要嚴格，但是在「遊玩活動」的項目，則是呈現期待以上的放任。外在 C 組方面的結果是在「家事協助」項目比較嚴格，但是在「交友」「遊玩活動」與「整理清潔」等三項的數值是負，也就是可解讀為處在比較放任的生活情況。

表 8 孩子對母親的期待

評價項目	A 組	B 組	C 組
讀 書	0.54	0.22	-1.12
交 友	-1.18	2.12	-3.78
遊玩活動	-0.56	-3.84	-2.36
零 用 錢	1.39	1.32	0.44
整理清潔	0.68	0.93	-4.01
家事協助	1.61	2.03	4.18
生活諮詢	0.29	0.67	0.89
未來發展	0.12	-0.37	0.17

## 第六章 調查結果分析與討論

### 第一節 結果分析

本研究以前述區分之三組之家庭環境狀況為調查基礎，探討各組家庭成員依情緒經驗指標，是否有存在差異認知的情況，整體的結果可歸納如下之論點。

- (1)關於父母親間的相處情況，對父母親與子女間的認知影響，父母比孩子的對應要寬容對子女是採疼愛放任的態度居多。且就父親與母親的比較結果，則可發現父親方面的傾向比較明顯。(結果第五章第一節之二)
- (2)孩子現實環境中的行為活動的滿意度，父母親與子女間的認知差異，子女是朝比較被動的態度來處理，也對現有的生活不甚滿足(結果第五章第一節之三及四)。
- (3)前述的傾向，與家庭環境狀況的好壞有密切的關係，在此則顯現出家庭環境狀況愈差者，其彼此的認識(父母親與子女的認知)差距呈現愈大的現象。尤其以「整理清潔」，「零用錢的使用」及「與朋友的交往」等三個生活領域、及「生活諮詢」領域、若其家庭生活環境愈差者，其父母親所採管教的方式是愈近縱容，放任的態度。而孩子自身對自己的行為活動不甚滿意的現象，也明確的呈現在各個組別的差異性(結果第五章第一節之一，二，三，四)。
- (4)比較父母對子女期待的觀點(結果第五章第二節之一、二)與子女對父母親期待的觀點(結果第五章第二節之三、四)，可理解父母親對自己子女的評價是超越期待以上，而子女對父母親的評價是超越期待以上的疼愛。也就是說，孩子認為父母親對自己的

管教方式並不嚴格。這個結果與現實的生活對應，由行為活動判斷（結果第五章第一節之一、二、三、四）可視為呈現同樣的傾向。如此的傾向在「讀書學習」的領域中，可明確的認識在組別間有差異性存在（亦即家庭生活環境狀況愈差者，這種程度的傾向有愈強的趨勢）。但是在「未來發展」領域的調查結果，被歸納為生活環境差的組別，其孩子的行為活動是比較無法滿足母親原先的期待。而孩子對母親的期待並沒有實際存在有意義的差異性。但是，可以感覺到母親的管教態度，是同時擁有放任的領域與嚴格的領域的情況，這與調查結果的現實判斷在程度上是略有呈現微少差異性存在的傾向。

由以上的諸項結果，我們可以擬定一個假設來檢證「愈不好的家庭環境，其親子間呈現的認知差異有愈大的傾向」的現象。或許這個現象是因父母為了欲提高家庭自身的生活品質，父母親致力在追求經濟能力的擴張，在時間上多少會忽略孩子成長過程所造成的情況。也可能是學生彼此間生活環境不同，但欲與他人齊頭並進，自然容易與家人產生摩擦，增加認知的差異。

然而，此事對於父母親實際的對處態度，與孩子實際的行為活動，表現出父母親是採取縱容，放任的態度，而孩子對自己的行為活動有呈現不滿足的意識。而且，在許多的領域中均非常明顯的表現在生活環境比較差的家庭中，這種現象是我們不能忽略的。也就是說，孩子對自己父母親放任的管教態度，多少也有不滿的想法。此外，由相互期待的論點，在各個領域中，父母親以縱容，放任的態度來教養孩子者幾乎都感到無法達成預期的要求（亦即無法滿足期待），多少會呈現微妙的偏離現象。更簡單陳述，父母親採取縱容的方法，放任的態度來管教自己的子女，孩子對現實生活環境的要求水準有低落的現象，且這是由孩子的不滿所衍生出來的因果關係。

以上的狀況是以青年期的親子關係為討論基礎，即使是父母親限制孩子的行為活動也可能導致親子間認知差異，且這種現象的發生率又與家庭生活環境狀況有關，愈差的其認知差異程度也就愈大。因此若由改善家庭生活環境狀況方面著手，或許可以短縮彼此的認知差異。也就是說，為孩子建立一個適宜學習情緒經驗的環境，則可以獲得良好的溝通管道，對親子關係的維護是有幫助的。

## 第二節 調查案例

本次的調查過程中，遇到一個的事實，可作為具體探討的範例。是一個在都會區內的男學生，因行為不良被學校處以「留校查看」的罰則後的改善過程。

A生的家庭是由父、母、兄及本人所構成的小家庭，這在一般人的眼光中，應是沒有任何問題的標準家庭，父親是基層公務員，母親在私人機構服務，回家的時間約在晚上七點以後，兄長因什學的原故，長時間在補習或圖書館等地讀書，在家的時間非常的少。而A生四點放學回家後，一個人獨處的時候非常頻繁。自國小開始被父母要求練習鋼琴，但A生對此全然沒有趣味興趣，反而因個性比較外向，喜歡與朋友談天遊玩。偶而與父母相處的時刻，均是圍繞要好好認真讀書的話題上，親子間的對話充滿非常嚴酷的語言，自然A生開始選擇逃避的態度來面對。初期，A生將來自己緊閉在房間內，而後開始有偷竊，吸煙，男女交往等偏差行為發生，學校在處分時通知父母親，在訓導室孩子與父母交談，自始至終均保持沈默且眼神呆滯。這種現象使其父母了解問題的嚴重性，便開始找尋因應之道。與輔導教師商量的結果，決定為A生改變生活環境，暫時借居在從事零售業的伯父家，放學後並以打工的方式協助看店，其學費也由A生打工所得來支付。此外課餘常與伯父家的小狗玩，漸漸感覺照顧小狗是自己的義務，養成放學立刻回家的習慣。晚

餐的時候，伯父夫婦一定安排會話的時間，初期A生僅默默的聽，漸漸的融入這種氣分，參加話題的討論，其心靈獲得開拓，注入另一股新的精神力量。其間伯父夫婦看到A生在吸煙，便給與猛烈的叱責，但A生並不反抗，認為是伯父愛的表現，是出自伯父夫婦內心自然的感情。至此A生的人生觀徹底的改變，對人處事的態度也變成開朗樂觀。約一年A生再度回到自己的家庭生活，其父母深刻的理解「以往常以工作的忙碌為理由，無法與孩子建立良好的溝通方式，僅認為自己努力的工作，無條件的提供孩子豐衣足食的生活環境，卻忽略孩子內心深處的苦悶與問題，不知不覺中孩子墜入這種狀況，所幸及早發現並有兄長的協助，才重新的找回孩子的心，從現在開始我夫婦也要學習兄長的方法，與孩子共同思考，一起成長。」

此事例報告是事後的報告，未必能完全反應當時的實際狀況。但是在此有幾項值得我們去探討，伯父夫婦看到A生在吸煙，給與猛烈的叱責，A生並不排斥，認為是愛的表現。及A生的父母親「從現在起我夫婦也要與孩子共同思考與成長（亦即更用心去理解孩子的想法與行為原因）」，與尊重孩子立場的反省表現。由於伯父夫婦與A生之間常藉由日常生活的會話，有最直接的接觸，並運用基本生活的須知，培養A生新的觀感。即使伯父在A生吸煙時，猛烈的指責他，因彼此認知差異非常小，所以可坦然接受，並慢慢的將不良的習慣改正。在青少年期的孩子，是比較有情緒變化的現象。在家中為人父母者若不運用每天一起生活與會話的機會，培養親子間的共通性，減少相互間認知的差異，則孩子會漸漸的自外於父母親，甚至衍生出更多的問題。也就是認認知差異愈大，解除的方法與手段愈少，孩子可接受的情緒經驗也就呈現絕望的狀態。這個例子在我們的生活周遭是常發生的，任何時代也同樣有類似的問題，但是只要本持著直接相互交流的心態，對問題的解決是有助益的。

簡單而言，建立青少年所期待的家庭環境，提供青少年的適宜的情

緒經驗的最佳方法，是親子間採取積極的態度，以直接的溝通方式，來理解相互間的心聲，解除彼此的認知差異是必要的課題。這種認知差異的縮減，是需要將本位主義捨棄，以對方的立場來思考問題徵結所在，找尋共同的交集與解決方法的一致性，方能有效的解除彼此的摩擦，減少相互的認知差異。

在今日以經濟掛帥的時代，家族成員對未來必要以非常嚴謹的態度來面對，若遇到直接關係的問題，而不直接去面對，選擇逃避的話，則日後可能會模糊問題的焦點。為了追求家庭的經濟能力，面對外在的激烈競爭，必須犧牲家庭時間，失去親與子，夫與妻對話的機會，使「有家庭之名，而無家庭之實」，那人生價值將是否定且無意義的。

現代人在人際關係非常不安定，與充滿著無數變數的未來的環境下，確保適宜的情緒經驗，與改革社會生活的缺失是長期努力的方向。而當務之急，則是恢復健全的家族及家庭機能，也就是不論是在家事，或職業上，應建立家族成員間相互協力與協同的體制。

在進行社會生活改革工作的長期目標時，深入的思考量符合現代家關係所期待的方法變通是不可忽略的課題，而這就是要積極的排除造成認知差異的要因，使彼此的意向能獲得相互的認同。應不是僅處在第三者立場，而是要本著直接面對問題的決心，將影響發展的負面要因轉化為正面要因。

## 第七章 結論與建議

### 第一節 結論

本研究提出青少年期親子關係的問題點的解除要因來思考，但是在研究的過程中，仍有無數的盲點無法克服。例如家庭環境狀況調查而言，其所獲得的結果是非常表面化，可能有不盡詳實之處。今後，應朝更具心理層面，物理層面的環境要因來探索是有必要的。特別是不盡詳實之處。今後，應朝更具心理層面，物理層面的環境要因來探索是有必要的。特別是在認知差異的基本下來思考現代家庭的親子關係的形成本質，所獲得的結論卻是超越預先所擬定的狀態，尤其是影響親子關係之認知差異之種種要素的調查是必要的課題。由此論點，則本研究對親子間的分析的研究方法是採取實踐性研究的第一階段，專論親子間的認知差異，所以並無法就側面的題找尋明確的答案。

本研究的結果可歸納為：

- (1)在孩子的認知，父母親的對處是有比較疼愛放任的傾向。
- (2)父母親於孩子的實際行動，認為孩子本身欠缺積極主動的態度。
- (3)若家庭生活環境狀況愈差，親子間的認知差異則有愈大的傾向。

由以上可知在確立親子關係根本問題的必要性之同時，家庭本身也應反映在社會環境自我努力改善的決心與期待。現在的青少年是未來的主人翁，掌握未來的方法，自己所期待的情緒經驗是會留傳到下一代，自己所不欲的部分也不會給下一代，因此培養健康的生活意欲觀念是本研究最主要的希望。此外，配合九年國教的改革，及男女平權教育的前提下，提供男女學生一個無差別的共同學習場所是必然的趨勢。未來家政課程也將合併成為生活科，男女學生以相同的立場與觀點，配合各自的需求來學習，對重塑家庭重要的新概念是有助益，也建立對家庭價值

另一個新的認識，恢復原先應有的家族關係，並期許因此能培養我們的孩子擁有健康的人際關係。

## 第二節 建議

青少年期的情緒經驗，與孩子的行為活動有非常密切的關係，這種現象是值得身為現代的父母與孩子共同去探討在其親子間，互相是否存在認知差異的問題，特別對事物的價值觀上的認知差異及生活步調的一致程度。具體影響情緒經驗指標的家庭環境狀況調查，其結果是直接影響認知差異有無的判斷。由社會環境變遷的角度來論述，人與人的交往機會由彼此協助逐漸演化為重視隱私權與自我生活的封閉方式，這種現象使孩子的生活空間大幅的壓縮，由課堂外的學習機會也就自然的減少，導致孩子對人際關係的處理欠缺學習的場所，所以身為現代父母有必要用更大的心力去理解孩子的心靈深處。每個家庭都有其各自的教育方式，父母所努力的目的是追求子最大的幸福，所以可能會採取比較嚴的手段及方法，來教育孩子。偶而子女的想法並不為父母所認同，此時若以家長的尊嚴來解決問題，則將使問題更為複雜化，相對的也會增加親子間的衝突。但是若能以另一個角度來面對，深入的探討問題點的所在，思考問題的時效性，理解對方的立場與感受，運用彼此的誠此與善意，相信能共同協調出合適的解決方法。

在面臨這樣的結果，身為現代父母親除了應致力改善家庭生活環境外，也須在親子間的交流上多花心力，如此自然能減少因生活環境及成長時代的不同，所衍生親子間認知差異存在。畢竟為人父母者曾經歷過青少年的時期，在那時也有許多不滿意的地方及不願意的行為。在「己所不欲，勿施於人」的前題下，對孩子的教養不可完全以自己的理想與期待來施行，必須改變「所有的努力與管教是要給孩子最好的成長環境與生環境」的偏差觀念，思考如何能「提供給最適合孩子本身的學習的

機會與環境」。所以，建立親子良好的溝通管道，教導正確的價值觀，給與孩子適宜的情緒經驗環境的保障，是作為現代家長所必須努力的目標與課題。

## 附錄一 家庭環境調查表

1. 家庭成員：① 5 人（含以上）② 4 人③ 3 人④ 2 人⑤ 1 人（含以下）
2. 家庭中的生產人口：① 5 人（含以上）② 4 人③ 3 人④ 2 人⑤ 1 人（含以下）
3. 主要生產者的工作質：① 公務員或管理階層② 勞動階層③ 自營業④ 自由業⑤ 農業
4. 家庭中的消費人口：① 5 人（含以上）② 4 人③ 3 人④ 2 人⑤ 1 人（含以下）
5. 家庭每年總收入約：① 一百萬以上② 九十九萬～七十萬③ 六十九萬～五十萬④ 四十九萬～三十萬⑤ 三十萬以下
6. 家庭每年總支出約：① 一百萬以上② 九十九萬～七十萬③ 六十九萬～五十萬④ 四十九萬～三十萬⑤ 三十萬以下
7. 家庭收入的來源：① 夫工作② 妻工作③ 夫妻共同工作④ 祖產⑤ 親友支援
8. 每月的收入是否有感到不足：① 有② 無
9. 若有感到不足約差多少：① 五萬以上② 五萬以下三萬以上③ 三萬以下一萬以上④ 一萬以下⑤ 不定期但數目不大
10. 現有的住家是：① 自有無貸款② 自有但貸款③ 借用但免費④ 借用須付租金⑤ 其他
11. 是否有貸款：① 有② 無
12. 回答有者、金額為：① 三百萬以上② 二百九十九萬～二百萬③ 一百九十九萬～一百萬④ 九十九萬～五十萬⑤ 四十九萬以下
13. 支付貸款的年限：① 30 年② 25 年③ 20 年④ 15 年⑤ 10 年（含以下）
14. 是否有存款：① 有② 無
15. 回答有者、金額為：① 三百萬以上② 二百九十九萬～二百萬③ 一百

九十九萬~一百萬④九十九萬~五十萬⑤四十九萬以下

16. 家庭每月最大的支出：①飲食費用②交通費用③製裝費用④房屋貸款或租金⑤教育費⑥交際費用⑦奉養父母⑧醫藥費用⑨零用金⑩保險費用
17. 每月支出飲食費用：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下  
占每月收入的百分比：
18. 每月支出交通費用：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下  
占每月收入的百分比：
19. 每月支出製裝費用：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下  
占每月收入的百分比：
20. 每月支出房屋貸款：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下  
占每月收入的百分比：
21. 每月孩子教育費：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下  
占每月收入的百分比：
22. 每月支出交際費用：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下  
占每月收入的百分比：
23. 每月奉養父母金額：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下  
占每月收入的百分比：
24. 每月支出醫藥費用：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一

萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下

占每月收入的百分比：

25. 每月可動用零用金：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下

占每月收入的百分比：

26. 每月須付保險金：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下

占每月收入的百分比：

27. 每月是否有結餘：①有②無

28. 每月結餘金額：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下

占每月收入的百分比：

29. 每月紅字金額：①三萬以上②三萬以下二萬以上③二萬以下一萬以上④一萬以下五千以上⑤五千以下

占每月收入的百分比：

30. 對現在的工作是否滿意：①非常滿意②還算滿意③馬馬虎虎④不太滿意⑤不滿意

占每月收入的百分比：

31. 是否會有高就：①絕對會②或許會③不知道④應該不會⑤絕對不會

32. 對未來的感覺：①充滿希望②尚有希望③不知道④得過且過⑤沒有希望

33. 自認現在的生活品質：①非常高②普通高③普通④有待努力⑤非常差

34. 對現在的生活的感覺：①非常好②好③普通④不很好⑤非常不好

35. 未來家庭的生活品質：①會再提高②應能維持③不知道④維持困難⑤可能降低

## 附錄二 親子關係與感情知調查問卷（父母部分）

親愛的家長：

謝謝您協助此次的調查，本研究的目的是希望透過此研究了解現在社會環境中，家長對子女教育的責任關係與教育概念，對整體教育的影響程度。特別是資訊社會下，若擁有明確的學習與教導目標，則對我們的孩子的成長是有助益。

本問卷僅作為學術研究之用，不會將個人的資料公開，問卷無參考答案之部分，請依您自己實際的情況填寫。您所提供的資料對本研究是非常重要的，再次的感謝您的幫忙，並祝健康快樂。

臺灣省中等學校教師研習會家政研究室 敬啓

中華民國八十七年十月

### 第一部分 被調查者個人資料

性別：            年齡：            職業：            學歷：            職位：  
家庭狀況：        家族人數：        子女：            興趣：            運動：

### 第二部分 調查事項

#### 一、孩子的教育學習

1. 現在每天與孩子相處的時間？

①非常多 ②可以說是多 ③普通 ④不能說是多 ⑤非常少

2. 孩子學校的事情的參與程度？

①非常多 ②可以說是多 ③普通 ④不能說是多 ⑤非常少

3. 對孩子的功課的參與程度？

①完全參與 ②幾乎都有 ③偶而有 ④不一定有 ⑤完全沒有

4. 對孩子的成績

①非常在意 ②在意 ③順其自然 ④不在意 ⑤非常不在意

5. 對孩子的學習成效

- ①非常在意 ②在意 ③順其自然 ④不在意 ⑤非常不在意

6. 對孩子成績的滿意度

- ①非常滿意 ②滿意 ③普通 ④不滿意 ⑤非常不滿意

7. 對孩子的學習態度

- ①非常滿意 ②滿意 ③普通 ④不滿意 ⑤非常不滿意

8. 為孩子的學習會

- ①犧牲一切 ②盡量配合 ③配合 ④任其發展 ⑤不管

## 二、朋友交往

1. 對子女與朋友交往是否重視門當戶對的觀念

- ①非常重視 ②重視 ③普通 ④不重視 ⑤非常不重視

2. 對孩子交友的期待

- ①非常重視 ②重視 ③普通 ④不重視 ⑤非常不重視

3. 對孩子交友的認同程度

- ①非常認同 ②認同 ③普通 ④不認同 ⑤非常不認同

4. 孩子與成績不好的交往

- ①非常反對 ②反對 ③普通 ④不反對 ⑤非常不反對

5. 對孩子協助朋友的認同程度

- ①非常認同 ②認同 ③普通 ④不認同 ⑤非常不認同

6. 孩子與朋友出遊

- ①非常反對 ②反對 ③普通 ④不反對 ⑤非常不反對

7. 孩子與朋友出遊時間

- ①非常重視 ②重視 ③普通 ④不重視 ⑤非常不重視

8. 認為孩子與受朋友的影響

- ①非常大 ②大 ③普通 ④小 ⑤非常小

9. 認為孩子與朋友的關係

- ①重於家庭 ②略大於家庭 ③差不多 ④略小於家庭 ⑤小於家庭

10. 認為孩子交友會受自己影響

- ①絕對會 ②應該會 ③不一定 ④應該不會 ⑤絕對不會

三、遊玩活動

1. 認為孩子有從事不適宜的遊玩活動

- ①絕對有 ②應該有 ③偶而有 ④應該沒有 ⑤絕對沒有

2. 自己會影響孩子的遊玩活動

- ①絕對會 ②應該會 ③不一定 ④應該不會 ⑤絕對不會

3. 參加孩子遊玩活動的程度

- ①全程參與 ②幾乎沒有 ③偶而有 ④不常有 ⑤完全沒有

4. 你認為危險的活動孩子會

- ①忽視警告 ②暗中遊玩 ③適可而止 ④偶而試試 ⑤絕對禁止

5. 孩子的活動會

- ①事先稟報 ②到時再說 ③偶而會說 ④時常沒說 ⑤完全不說

6. 孩子到達目的地連絡的程度

- ①絕對會 ②時常會 ③偶而會 ④時常不會 ⑤絕對不會

7. 孩子對活動的內容會

- ①完全公開 ②大部分說 ③偶而說 ④大部分不說 ⑤完全隱瞞

8. 對孩子活動能

- ①完全掌握 ②大部分掌握 ③偶而掌握 ④大部分無法掌握 ⑤完全無法掌握

9. 參與孩子活動的感覺

- ①非常有趣 ②有趣 ③偶而有趣 ④無趣 ⑤非常無趣

10. 參孩子活動的態度

- ①非常積極 ②積極 ③偶而積極 ④應付了事 ⑤完全不關心

四、零用錢的使用

1. 對孩子零用錢的使用

- ①非常嚴格 ②嚴格 ③普通 ④不嚴格 ⑤非常不嚴格

2. 對孩子零用錢的額度限制

- ①非常嚴格 ②嚴格 ③普格 ④不嚴格 ⑤非常不嚴格

3. 壓歲錢的歸屬

- ①完全歸孩子 ②大部分屬孩子 ③各半 ④小部分屬孩子 ⑤完全不給孩子

4. 認為孩子零用錢的額度

- ①非常多 ②算多 ③普通 ④不算多 ⑤非常少

5. 孩子要求提高零用錢的額度

- ①無商量餘地 ②可參考 ③視情況而定 ④盡量配合 ⑤完全配合

6. 孩子使用零用錢的方式

- ①非常精確 ②精確 ③普通 ④不精確 ⑤非常不精確

7. 孩子使用零用錢會

- ①事先稟報 ②常會稟報 ③偶而會稟報 ④不常稟報 ⑤完全稟報

8. 孩子對自己存款的態度

- ①非常積極 ②積極 ③偶而積極 ④應付了事 ⑤完全不關心

9. 孩子的金錢觀念

- ①非常正確 ②正確 ③偶而正確 ④不很正確 ⑤完全不正確

10. 孩子零用錢的來源

- ①非常多 ②很多 ③普通 ④不很多 ⑤非常少

## 五、清潔整理

### 1. 孩子對自己的清潔態度

①非常積極 ②積極 ③偶而積極 ④應付了事 ⑤完全不關心

### 2. 孩子對自己的生活環境整理

①非常積極 ②積極 ③偶而積極 ④應付了事 ⑤完全不關心

### 3. 孩子衣著的整理

①符合要求以上 ②符合要求 ③普通 ④差強人意 ⑤要求以下

### 4. 對於孩子的工作態度

①符合要求以上 ②符合要求 ③普通 ④差強人意 ⑤要求以下

### 5. 對於孩子的期許

①非常高 ②高 ③普通 ④低 ⑤非常低

### 6. 對孩子清潔評價

①非常高 ②高 ③普通 ④低 ⑤非常低

### 7. 對孩子環境整理的評價

①非常高 ②高 ③普通 ④低 ⑤非常低

### 8. 孩子的清潔整理是否要善後

①絕對需要 ②需要 ③可有可無 ④不甚需要 ⑤不需要

### 9. 是否需要鞭策孩子的清潔整理

①絕對需要 ②需要 ③可有可無 ④不甚需要 ⑤不需要

### 10. 整體而言孩子的清潔整理的結果

①非常好 ②好 ③尚可 ④差 ⑤非常差

## 六、家事協助

### 1. 孩子是否有會主動協助家事？

①時常 ②幾乎都有 ③偶而 ④不常 ⑤完全沒有

2. 你對孩子的處事態度

①滿意 ②尚滿意 ③普通 ④不甚滿意 ⑤不滿意

3. 你對孩子期待度

①非常高 ②高 ③普通 ④低 ⑤非常低

4. 你對孩子工作舉止

①滿意 ②尚滿意 ③普通 ④不甚滿意 ⑤不滿意

5. 你對孩子工作評價

①滿意 ②尚滿意 ③普通 ④不甚滿意 ⑤不滿意

七、生活諮詢

1. 你自認與孩子相處情況

①非常融恰 ②尚屬融恰 ③普通 ④不很融恰 ⑤不融恰

2. 對孩子的管教態度

①放任 ②尚屬放任 ③普通 ④尚屬嚴格 ⑤嚴格

3. 若孩子遭遇困難時你會是第一個尋求協助者

①是 ②可能是 ③不一定 ④可能不是 ⑤絕對不是

4. 孩子遭遇困難時你的立即反應

①嚴格責背 ②責背中給與協助 ③順其自然 ④安慰 ⑤給與支持

5. 若是自己孩子犯錯時、你的態度

①嚴格責背 ②責背中給與協助 ③順其自然 ④安忍並協助其走出陰影 ⑤完全支持

6. 當孩子被欺侮時

①嚴格責背 ②適度責背 ③了解情況、協助解決 ④給與安慰 ⑤完全支持

7. 當孩子成績不理想時

①嚴格責背 ②適度責背 ③了解情況、協助解決 ④給與安慰 ⑤任

其自由

8. 當孩子不想上學時

- ①嚴格責背 ②適度責背 ③了解情況、協助解決 ④給與獎勵 ⑤任其自由

9. 你認為自己對孩子關心程度

- ①非常關心 ②應屬關心 ③普通 ④不甚關心 ⑤不關心

10. 不論孩子發生任何事情、你均會是其最佳後盾

- ①絕對會 ②應該會 ③或許會 ④或許不會 ⑤應該不會

八、未來的發展方向

1. 對於現在生活的評價

- ①好 ②應該是好 ③普通 ④不完全是好 ⑤完全不好

2. 是否有養兒防老的觀念

- ①有 ②不一定有 ③尚未有 ④不一定沒有 ⑤完全沒有

3. 對孩子未來的發展

- ①積極介入 ②偶而介入 ③順其自然 ④應孩子要求 ⑤任其發展

4. 你認為你的孩子是否會依你的期待發展

- ①絕對會 ②應該會 ③或許會 ④或許不會 ⑤應該不會

5. 你認為對孩子思維能理解與否

- ①非常理解 ②大概理解 ③不甚理解 ④大概不理解 ⑤不理解

6. 若與孩子的想法有差異

- ①強力修正 ②適度修正 ③適可而止 ④修正自己 ⑤不管他

7. 對於子女的未來發展是否有影響力

- ①絕對有 ②應該有 ③不知道 ④應該沒有 ⑤沒有

8. 對於子女的未來發展的期待程度

- ①非常大 ②大 ③普通 ④小 ⑤非常小

9. 現在對子女的安排是否符合自己的期待

①完全符合 ②大部分符合 ③尚可 ④小部分符合 ⑤完全不符合

10. 若從新來、你教育子女是否會改變方法

①絕對不會 ②可能不會 ③可能會 ④應該會 ⑤絕對會

## 附錄三 親子關係與感情認知調查問卷（學生部分）

親愛的同學：

謝謝你協助此次的調查，本研究的目的是希望透過此研究了解現在社會環境中，家長對子女教育的責任關係與教育概念、對整體教育的影響程度。特別是資訊社會下，若擁有明確的學習與教導目標，則可將我們內心深處的思維，傳達給父母，了解我們真正的需求。使成長的過程不甚留白。

本問卷僅作為學術研究之用，不會將個人的資料公開，問卷無參考答案之部分，請依自己實際的情況填寫。閱所提供的資料對本研究是非常重要的，再次的感謝閱的幫忙，並祝健康快樂。

臺灣省中等學校教師研習會家政研究室 敬啟  
中華民國八十七年十月

### 第一部分 被調查者個人資料

性別：            年齡：            興趣：            運動：            零用錢：  
家庭狀況：        家族人數：        兄弟姐妹：        排行：

### 第二部分 調查事項

#### 一、教育學習方面

1. 現在每天與父母相處的時間？

①非常多 ②可以說是多 ③普通 ④不能說是多 ⑤非常少

2. 父母對自己學校的事情的了解程度？

①非常多 ②可以說是多 ③普通 ④不能說是多 ⑤非常少

3. 父母對自己的功課的了解程度？

①完全參與 ②幾乎都有 ③偶而有 ④不一定有 ⑤完全沒有

4. 父母對自己的成績

①非常在意 ②在意 ③順其自然 ④不在意 ⑤非常不在意

5. 父母對自己的學習成效

①非常在意 ②在意 ③順其自然 ④不在意 ⑤非常不在意

6. 父母對自己成績的滿意度

①非常滿意 ②滿意 ③普通 ④不滿意 ⑤非常不滿意

7. 父母對自己的學習態度

①非常滿意 ②滿意 ③普通 ④不滿意 ⑤非常不滿意

8. 父母為自己的學習會

①犧牲一切 ②盡量配合 ③配合 ④任其發展 ⑤不管

二、朋友交往

1. 父母對自己與朋友交往是否區別的觀念

①非常重視 ②重視 ③普通 ④不重視 ⑤非常不重視

2. 父母對自己交友的期待

①非常重視 ②重視 ③普通 ④不重視 ⑤非常不重視

3. 父母對自己交友的認同程度

①非常認同 ②認同 ③普通 ④不認同 ⑤非常不認同

4. 父母對自己與成績不好的交往

①非常反對 ②反對 ③普通 ④不反對 ⑤非常不反對

5. 父母對自己協助朋友的認同程度

①非常認同 ②認同 ③普通 ④不認同 ⑤非常不認同

6. 父母對自己與朋友出遊的態度

①非常反對 ②反對 ③普通 ④不反對 ⑤非常不反對

7. 父母對自己與朋友出遊時間

①非常重視 ②重視 ③普通 ④不重視 ⑤非常不重視

8. 父母對自己受朋友影響的程度

- ①非常大 ②大 ③普通 ④小 ⑤非常小

9. 自己與朋友的關係

- ①重於家庭 ②略大於家庭 ③差不多 ④略小於家庭 ⑤小於家庭

10. 認為自己交友會受父母影響

- ①絕對會 ②應該會 ③不一定 ④應該不會 ⑤絕對不會

### 三、遊玩活動

1. 父母認為自己有從事不適宜的遊玩活動

- ①絕對有 ②應該有 ③偶而有 ④應該沒有 ⑤絕對沒有

2. 父母會影響自己的遊玩活動

- ①絕對會 ②應該會 ③不一定 ④應該不會 ⑤絕對不會

3. 父母參加自己遊玩活動的程度

- ①全程參與 ②幾乎沒有 ③偶而有 ④不常有 ⑤完全沒有

4. 父母認為危險的活動自己會

- ①忽視警告 ②暗中遊玩 ③適可而止 ④偶而試試 ⑤絕對禁止

5. 自己的課外活動會

- ①事先稟報 ②到時再說 ③偶而會說 ④時常沒說 ⑤完全不說

6. 自己到達目的地後會與父母連絡

- ①絕對會 ②時常會 ③偶而會 ④時常不會 ⑤絕對不會

7. 對自己的課外活動內容會

- ①完全公開 ②大部分說 ③偶而說 ④大部分不說 ⑤完全隱瞞

8. 父母對自己活動能

- ①完全掌握 ②大部分掌握 ③偶而掌握 ④大部分無法掌握 ⑤完全無法掌握

9. 認為父母參與自己活動的感覺

- ①非常有趣 ②有趣 ③偶而有趣 ④無趣 ⑤非常無趣

10. 認為父母參與自己活動的態度

- ①非常積極 ②積極 ③偶而積極 ④應付了事 ⑤完全不關心

#### 四、零用錢的使用

1. 父母對自己零用錢的使用

- ①非常嚴格 ②嚴格 ③普通 ④不嚴格 ⑤非常不嚴格

2. 父母對自己零用錢的額度限制

- ①非常嚴格 ②嚴格 ③普格 ④不嚴格 ⑤非常不嚴格

3. 自己壓歲錢的歸屬

- ①完全歸孩子 ②大部分屬孩子 ③各半 ④小部分屬孩子 ⑤完全不給孩子

4. 認為自己零用錢的額度

- ①非常多 ②算多 ③普通 ④不算多 ⑤非常少

5. 自己因需要、要求父母提高零用錢的額度，父母的對應

- ①無商量餘地 ②可參考 ③視情況而定 ④盡量配合 ⑤完全配合

6. 自認為使用零用錢的方式

- ①非常精確 ②精確 ③普通 ④不精確 ⑤非常不精確

7. 自己使用零用錢會

- ①事先稟報 ②常會稟報 ③偶而會稟報 ④不常稟報 ⑤完全稟報

8. 自己對存款的態度

- ①非常積極 ②積極 ③偶而積極 ④應付了事 ⑤完全不關心

9. 自己的金錢觀念

- ①非常正確 ②正確 ③偶而正確 ④不很正確 ⑤完全不正確

10. 自己零用錢的來源

- ①非常多 ②很多 ③普通 ④不很多 ⑤非常少

五、清潔整理

1. 自己對清潔工作的態度

- ①非常積極 ②積極 ③偶而積極 ④應付了事 ⑤完全不關心

2. 自己對生活環境的整理態度

- ①非常積極 ②積極 ③偶而積極 ④應付了事 ⑤完全不關心

3. 自己衣著的整理

- ①符合要求以上 ②符合要求 ③普通 ④差強人意 ⑤要求以下

4. 自己的工作態度

- ①符合要求以上 ②符合要求 ③普通 ④差強人意 ⑤要求以下

5. 父母對自己的期許

- ①非常高 ②高 ③普通 ④低 ⑤非常低

6. 父母對自己清潔評價

- ①非常高 ②高 ③普通 ④低 ⑤非常低

7. 父母對自己環境整理的評價

- ①非常高 ②高 ③普通 ④低 ⑤非常低

8. 自己的清潔整理是否要父母善後

- ①絕對需要 ②需要 ③可有可無 ④不甚需要 ⑤不需要

9. 是否需要隨時要求自己注意清潔

- ①絕對需要 ②需要 ③可有可無 ④不甚需要 ⑤不需要

10. 整體而言自己的清潔整理的結果

- ①非常好 ②好 ③尚可 ④差 ⑤非常差

## 六、家事協助

1. 自己是否有會主動協助家事？  
①時常 ②幾乎都有 ③偶而 ④不常 ⑤完全沒有
2. 父母對自己的處事態度  
①滿意 ②尚滿意 ③普通 ④不甚滿意 ⑤不滿意
3. 父母對自己期待度  
①非常高 ②高 ③普通 ④低 ⑤非常低
4. 父母對自己工作舉止  
①滿意 ②尚滿意 ③普通 ④不甚滿意 ⑤不滿意
5. 父母對自己工作評價  
①滿意 ②尚滿意 ③普通 ④不甚滿意 ⑤不滿意

## 七、生活諮詢

1. 你自認與父母相處情況  
①非常融恰 ②尚屬融恰 ③普通 ④不很融恰 ⑤不融恰
2. 父母對自己的管教態度  
①放任 ②尚屬放任 ③普通 ④尚屬嚴格 ⑤嚴格
3. 若自己遭遇困難時父母會是第一個尋求協助者  
①是 ②可能是 ③不一定 ④可能不是 ⑤絕對不是
4. 自己遭遇困難時，父母立即的反應  
①嚴格責背 ②責背中給與協助 ③順其自然 ④安慰 ⑤給與支持
5. 若是自己犯錯時，父母的態度  
①嚴格責背 ②責背中給與協助 ③順其自然 ④安忍並協助其走出陰影 ⑤完全支持
6. 當自己被欺侮時，父母的對應  
①嚴格責背 ②適度責背 ③了解情況、協助解決 ④給與安慰 ⑤完

全支持

7. 當自己成績不理想時父母的態度  
①嚴格責背 ②適度責背 ③了解情況、協助解決 ④給與安慰 ⑤任其自由
8. 當不想上學時，父母的態度  
①嚴格責背 ②適度責背 ③了解情況、協助解決 ④給與獎勵 ⑤任其自由
9. 你認為父母對自己關心程度  
①非常關心 ②應屬關心 ③普通 ④不甚關心 ⑤不關心
10. 不論自己發生任何事情、父母均會是其最佳後盾  
①絕對會 ②應該會 ③或許會 ④或許不會 ⑤應該不會

#### 八、未來的發展方向

1. 對於現在生活的評價  
①好 ②應該是好 ③普通 ④不完全是好 ⑤完全不好
2. 是否有三代同堂的觀念  
①有 ②不一定有 ③尚未有 ④不一定沒有 ⑤完全沒有
3. 父母對自己未來的發展  
①積極介入 ②偶而介入 ③順其自然 ④應孩子要求 ⑤任其發展
4. 你認為自己是否會依父母的期待發展  
①絕對會 ②應該會 ③或許會 ④或許不會 ⑤應該不會
5. 你認為父母對自己的思維能理解與否  
①非常理解 ②大概理解 ③不甚理解 ④大概不理解 ⑤不理解
6. 若與父母的想法有差異  
①強力修正 ②適度修正 ③適可而止 ④修正自己 ⑤不管他

7. 對於自己的未來發展，父母是否有影響力  
①絕對有 ②應該有 ③不知道 ④應該沒有 ⑤沒有
8. 對於自己的未來發展，父母的期待程度  
①非常大 ②大 ③普通 ④小 ⑤非常小
9. 現在對自己的安排是否符合父母的期待  
①完全符合 ②大部分符合 ③尚可 ④小部分符合 ⑤完全不符合
10. 若為人父母，你教育子女是否會改變  
①絕對不會 ②可能不會 ③可能會 ④應該會 ⑤絕對會

## 參考書目

英文部份：

- Arnold, M. B. ; Emotion and personality Vol. 1, Columbia University  
Pres (1960)
- Barber, C. E. (1980) Gender differences in Experiencing the  
transition to the empty nest. Family Perspective, 14. 87~  
95.
- Bart, P. (1975). The loneliness of the long distance mother. In  
J. Freeman, ed., Women: A feminist perspective, Palo Alto, CA:  
May field.
- Bigner, J., Jacobson, B., Turner, J., Bush-Rossnagel, N. (1982).  
The development of social competence in children. Paper  
presented at the 5th National Symposium on Building Family  
Strengths, Lincoln, Nebraska.
- Buckley, W., ed (1968). Modern systems research for the  
behavioral scientist. Chicago: Aldine.
- Buckley, W., ed (1967). Sociology and modern systems theory.  
New York: Prenticehall.
- Duvall, E. M. (1977). Marriage and Family Development. 5th ed.  
Philadelphia: J. B. Lippincott.
- Erickson, E. H. (1963). Childhood and society. (2nd ed.) New  
York: Norton.
- Harlow, H. F: Am. Psychol., 13, 673~685(1958)
- Hurlock, E. (1980). Developmental Psychology. 5th ed. New  
York: McGraw-Hill.

- Maultsby, H. (1979). Rational rules for making rules. *Interaction*, 7, 3-4.
- Rossi, A. (1968). Transition to Parenthood. *Journal of Marriage and the family*, 40, 105-114.
- Targ, D. B. (1977) Toward a reassessment of women's experience at middle age. *Family Coordinator*, 28, 377~382.

#### 日文部分：

- 小嶋秀夫：親子關係研究之今日課題(日本家族心理學會編) family and communication (symposium)：家族心理學年報，11, 91~102 (1993)。
- 山田洋子：家族間會話研討會；由言語的立場來探討與家族的會話，家族心理學年報，日本家族心理學會，11, 41~54 (1993)。
- 佐治守夫、水鳥惠一、星野 合(編)：臨床心理學之基礎，誠信書房，東京，49~75 (1968)。
- 前田嘉明(編)：動機與情緒，東大學出版會，東京，8~14 (1974)。
- 黑田實郎，岡田洋子等譯：母子關係の理論，岩崎學術出版，東京(1976)。
- Bowlby, J. (1977)，黑田實郎等譯：母子關係之理論 II 分離的不安，岩崎學術出版社。

#### 中文部份：

- 王連生 (1968)·親教育的基本觀念之分析，師友月刊，162：9~12。
- 朱瑞玲 (1985)·社會變遷中的子女教養問題之探討。加強家庭教育促進社會和諧學術研討會論文。行政院研考會。
- 林菊枝 (1980)·婚姻與家庭，臺三版，臺北；中正書局。
- 黃迺毓 (1991)·家園同心——家庭與幼兒園教養觀念的溝通，臺北；信誼基金會。

黃迺毓 (1991)·家庭教育，五南圖書出版公司，P229。

楊國樞 (1978)·現代社會的心理適應。臺北；水牛出版社。

張春興 (1984)·跟孩子一起成長，臺北市立社教館(幸福叢書第六輯)，  
8。