壹、緒論

一、研究與編輯緣起

近年來，教育研究之風氣日盛，教育行政機關也積極推動國民小學研究工作，藉以改進學校教育活動、提高教育成效。唯國民中小學教師由於研究方法論的訓練稍嫌不足，以及客觀條件的限制，故在從事教育研究工作時不無困難。一般而言，國民中小學教師研究工作之困難所在，除文獻之蒐集外，當以評量方法之應用與評量工具之編製最為深切，因而影響研究工作的品質與意願。職此之故，如欲鼓勵中小學教師從事研究工作，除應多方提供教育文獻外，亦須有系統的提示適當的評量方法，並提供適用的評量工具。

國內從事教育研究而較具水準者，除各教育研究所之博、碩士論文外，當以大專院校之教授學者的著作為多。此等論文或著作中所採用之評量工具，大體經精心編製或修訂，故具有相當程度的效能，可供其他研究者參考採用。但一般博、碩士論文或教授學者之學術研究著作，未必刊登評量工具之全文，且流傳亦非普遍，故其研究中使用之評量工具並未盡能提供中小學教師從事研究工作時參考。如果能夠有系統的蒐集此等論文或著作中使用的評量工具，加以整理、選擇、編輯成冊，除呈現評量工具之全貌外，並解說該評量工具之效能與適用範圍，進而提示簡潔之評論，必能有助於國民中小學教師研究工作之進行。有鑑於此，國立教育資料館乃規畫委託國立台北師範學院擬定專案計畫，成立研究小組，研究並編輯國民中小學教育研究常用評量方法與工具。專案小組由國立教育資料館陳漢宗館長擔任計畫主持人，統籌全案之規劃，並由國立台北師範學院陳鏡潭院長擔任研究主持人，由初等教育研究所吳明清所長擔任協同主持人，領導研究及編輯工作之進行；專案小組研究人員則包括國立台灣師範大學教育系所梁恆正教授，國立台北師範學院初等教育研究所歐用生教授，初等教育系林新發教授，楊文貴教授，以及國科會人文處舒緒緯先生，並由初等教育系助教李宜玫及初等教育研究所研究生詹婷姬擔任研究助理。研究期間亦承國立教育資料館資料組洪文向主任與熊宗樺編輯在行政上，提供協助與指導。

二、研究與編輯目的

本專案旨在研究並編輯國民中小學教育研究常用的評量方法與工具，其具體目的如下：

㈠介紹評量的基本觀念與方法，並提示教育研究上應用的要領；

㈡蒐集、整理、並選擇可供國民中小學教育研究使用之評量工具；

㈢介紹並評述上述評量工具之特性與適用範圍；

㈣分類編輯上述評量工具供國民中小學教師暨一般教育研究者參考應用。

三、研究與編輯範圍

本專案介紹之評量方法，係以國民中小學教育人員從事教育研究時必須具備並應用之評量的基本觀念與方法為主；至於評量工具的蒐集與編輯，則以問卷、量表、調查表、測驗等可用於教育研究中蒐集國民中小學相關實徵資料為主。此等評量工具依其學術領域分為㈠心理與輔導、㈡組織與行政、㈢課程與教學、㈣教師與進修、㈤特殊教育及其他等五類，其來源則以國內教育研究所之博、碩士論文、國科會獎助之學術著作，以及各大學院校學報或集刊所刊登之研究報告為主。為顧及評量工具之時效性，資料之蒐集暫以近十年之教育論文與著作為主。

四、研究與編輯方法

本專案之進行，係由研究小組共同規劃資料蒐集的範圍與標準，並確定資料名稱及來源，然後發函徵求論文或著作之作者同意提供原作暨使用之評量工具共一百種，經研究小組會商並決定選用其中九十六種評量工具後，邀請有關專家學者針對每種測驗工具之效能及適用範圍加以介紹，並提出應用上之建議，最後再經研究小組全盤檢查後編輯成冊。受邀為本專案各種評量工具撰寫「內容簡介」之學者包括梁恆正、林新發、周天賜、曹中瑋、阮美蘭、吳昭容、蔡克容、楊文貴、舒緒緯、李宜玫等人，而為各種評量工具撰寫「應用上的建議」之學者則有吳明清、吳裕益、吳鐵雄、范德鑫、洪碧霞、郭生玉、歐用生、簡茂發、盧欽銘等人，其姓名均附於各評量工具之簡介及建議之末。

為期讀者在參考應用各種評量工具時，因了解評量的方法與原理而更適切有效，故由吳明清教授除在緒論中略作說明外，並撰寫評量的基本觀念與方法乙章，針對國民中小學教育研究常用概念與方法作簡要之說明與提示，供讀者參考。　　（吳明清撰）

貳、評量的基本觀念與方法

評量一詞，實包含「評鑑」(evaluation)與「測量」(measurement)兩個概念，都是了解事物特徵的程序。依據測量學家史蒂芬斯(S. S. Stevens)的解釋，測量乃是「依照規則賦予事物特徵特定數字的程序」。[①]據此可知，測量乃是將事物的特徵加以「量化」的過程，也是「量化研究」(quantitative research)不可缺少的程序。換言之，從事量的研究時，必須使用適當的工具，針對所欲探討的事物特徵加以測量。至於評鑑的程序，雖可包含研究者主觀的判斷與評價，但在實徵研究中仍以量化的特徵為基礎，故測量的相關概念與方法大體也可應用於評鑑。基於此種認識，本文說明評量的概念、方法、與應用時，並未將評鑑與測量作嚴格的區分。再者，基於本文旨在提示讀者一個簡潔的輪廓，俾能掌握評量的基本觀念，以增進選擇並運用各種評量工具的適切性，故本文有關評量的概念與方法、說明、力求簡明扼要，因而難免有過份簡化或掛一漏萬之疏失，尚祈讀者參閱文末所附參考書目之相關書籍與文獻。以下先提示評量的基本概念，然後再說明評量的主要方法及其應用。

一、評量的基本概念

欲了解評量的性質、並適當使用評量工具進行研究時，必須先了解「尺度」(scale)、「信度」(reliability)、效度(validity)、以及「常模」(norm)四個基本概念。以下分述之。

㈠尺度(scale)

任何測量必須有測量的準則和依據，例如量桌子長度時，或用掌距來量、或用台尺來量、或用米達尺來量，總要有個依據才行。這個作為測量的準則或依據，也就是測量的「尺度」。在測量時如採用不同的尺度，則對事物或變項特徵的描述和說明就提供不同的信息。以上述量桌子長度之例而言，採用不同尺度測量的結果，可能是五個掌握，也可能是三尺三寸、或一百公分。雖然桌子的長度不變，但因測量尺度不同，故對桌子長度的說明也不一樣。

尺度的種類大致有四種：一是「名義尺度」(nominal scale)、二是「順序尺度」(ordinal scale)、三是等距尺度(interval scale)、四是比例尺度(ratio scale)。[②]這四種尺度具有不同的特徵，也有不同的功用。研究者必須了解這四種尺度的性質，才能選擇適當的尺度，用來編製測量工具。以下分述四種尺度的性質：

1. 名義尺度(nominal scale)

名義尺度係依事物的特徵或屬性之不同，賦予不同名稱，作為一種標記，進而可將特徵或屬性相同者歸為類別，故也稱為「類別尺度」(categorical scale)。換言之，名義尺度的主要功用是在區分類別，給每一個類別適當名稱，藉以辨識。譬如：人之「性

別」可區分為「男性」與「女性」；婚姻狀況可區分為「已婚」與「未婚」；家長職業可區分為「專業」、「半專業」、以及「非專業」三類；而「休閒嗜好」可區分為「戶外休閒」與「室內休閒」，或區分為「益智性活動」、「運動性活動」、以及「娛樂性活動」三類等，都是應用名義尺度來分類。因此，應用名義尺度測量或描述事物的特徵時，就要設法將該事物依其特徵加以分類，並標示類別的名稱，然後給它一個代碼(code)。

2.順序尺度(ordinal scale)

順序尺度是將事物依其特徵或屬性的大小、或多少的程度，排成順序或等級。譬如，將十個參加演講比賽的學生依其成績高低自1排至10，這就是順序尺度的應用。換個方式來看，如果以順序尺度測量四年乙班五十名學生的成績，請問小明的成績如何？答案可能是「小明是第五名」，而不是「小明的成績是80分」。同樣的方式，我們可以採用順序尺度來測量一個人的價值觀念，了解忠、孝、仁、愛、信、義、和、平八德，何者最重要？何者次之？何者殿後？換言之，順序尺度可以排列八德重要性的等級，顯示一個人的價值觀念。由此看來，順序尺度的主要功用是排列等級，比較順序。在等級或順序的排列中，可以比較個體之間的地位，可說明「大於」或「小於」的關係和差異，但個體之間的差異並無相同的單位。故全班第一名的成績與第二名成績的差異，未必等於第二名成績與第三名成績的差異。這個特徵要特別留意。

3.等距尺度(interval scale)

等距尺度是一組具有連續性、單位又相等的數值。如果應用等距尺度來測量變項，乃是依其特徵或屬性之不同賦予不同的數值，使這些數值不僅顯示大小的順序，而且數值之間具有相等的距離。例如，以等距尺度測量學生的國語科成績，乃在0分至100分的範圍內，依學生的學習表現給予一定分數。從學生的分數既可看出學生成績高低的順序，也可以了解學生之間成績的差距。在教育研究中，許多變項都是採用等距尺度來測量的，如智力，以智商表示；性向，以性向測驗的分數表示；學業成就，以成就測驗的分數表示，都是等距尺度的應用。

由上述的說明可知，等距尺度的主要特徵在於：(1)分數、(2)連續性、與(3)等距；而其主要功用則在於採用連續且等距的分數說明變項特徵或屬性的差異情形。但是，等距尺度所採用的分數，雖然可以有「0」，卻非「真正的零點」(true zero)。試想學生的國語科測驗成績，範圍是0分至100分。假如大中的成績是0分，難道表示大中的國語科能力是空白嗎？當然不是。分數上的「0」是人為的零點，是研究者決定的一個點。因此，大中考了0分，只能解釋說，大中在這次測驗中，全部題目都答錯了，而不能說大中的國語能力是0。同樣的道理，溫度計上的刻度，也是一種等距尺度，但溫度計上的零度，也不是真正的零點。因此，攝氏零度並非表示沒有溫度。我們使用的「年代」，也是等距尺度，也沒有真正的零點。紀元元年只是以耶穌基督的誕生為起算點，並不意味著人類的歷史從那一年開始。由於等距尺度沒有真正零點，所以在比較差異時，只能就分數作加減運算，而不能以乘除倍比的關係來說明。昨天的氣溫是15°C，今天的氣溫

是30°C，我們只能說，今天比昨天熱了15°C，而不能說今天的熱度是昨天的二倍。同理，國語科測驗小明考了90分，小華只有45分，那並不意味著小明的國語能力是小華的兩倍。這一個解釋上的限制要特別予以留意。

4.比例尺度(ratio scale)

比例尺度具有等距尺度的全部特徵，而且有「真正零點」。因此比例尺度的數值之間有相等的比例(ratio)，不僅可以加減，也可以作乘除的運算。例如。人的身高，可以採用比例尺度來測量，以0代表沒有高度，0以上的不同數值代表實際高度，而身高200公分即為身高100公分的兩倍。體重的測量也是如此。又如年齡也可以採用比例尺度測量，因為零歲是真正的零點。據此可知，比例尺度所提供的信息最多，功用最大，但在實際測量的應用上卻不多見。一般說來，物理特徵的測量（如重量，長度等）比較可能採用比例尺度，但心理特徵的測量大體以等距尺度為主，因為人類的心理特質很難找到真正零點。

以上分別說明四種尺度的特徵與功用，也有一些舉例，綜合起來，在實際應用尺度測量事物特徵時，須特別注意下列幾點：(1)四種尺度的層次不同，名義尺度最低，然後是順序尺度、等距尺度、比例尺度，依次遞升。(2)尺度的層次不同，所提供的信息也不同；高層次的尺度提供較多信息；凡較低層次之尺度能提供的信息，其較高一層尺度均能提供。(3)尺度的應用可以轉換，但限於由較高層次尺度轉變為較低層次尺度使用。譬如學科成績，本可使用等距尺度測量，而以分數表示；但亦可改以順序尺度測量，依成績排成名次；也可以採取名義尺度測量，依成績將學生區分為及格與不及格兩類。(4)尺度的使用應依照變項性質與研究目的來選擇。有些變項只限於使用某種尺度始能測量，如性別只能用名義尺度，那就必須依據變項性質選用尺度；如變項可用多種尺度測量者，如前舉學科成績之例，則以研究目的來決定。(5)尺度的應用與資料的統計分析有關；以不同尺度測量的變項，各有其不同的、適用的統計方法。總括言之，研究者在應用各種尺度時，必須考慮變項的性質、測量的目的、以及未來統計分析的方法。

㈡效度(validity)

效度是指根據測量結果推論變項特徵的適切性(appropriateness)。譬如說，我們想了解學生的學習動機，因此採用一個學習動機量表加以測量，每一個學生都得到一個「分數」，我們要根據這個分數來推論學生的學習動機。在此種情況下，我們要先確定，依據這個分數來推論學生的學習動機是否適切？是否有意義？是否有用？換言之，這個測量所得的分數能否真正解釋學習動機？如果答案是肯定的，那麼依據這個測量結果所作的推論就有效；如果答案是否定的，那麼推論就無效。不過，效度並非「全有」或「全無」的概念，而是程度高低之分。由此可知，效度乃是測量的必要條件，缺乏效度則推論與解釋都不適切，這個測量就沒有意義，也沒有用處，因為它不能解釋真正想解釋的特徵或屬性。

習慣上，測量學者常將「效度」分為三類，即：內容效度(content validity)、構

念效度(construct validity)、與效標關聯效度(criterion related validity)。但美國心理學會(American Psychological Association)於一九八五年修訂出版的「教育與心理測驗標準」(Standards for Educational and Psychological Testing)中，一反傳統的觀點，而以效度證據(evidences of validity)來代替效度的分類。③換言之，如欲確定測量工具的效度，那就必須蒐集足以說明效度的證據（即資料）。因此，習慣上稱為內容效度者，宜改稱為「內容關聯的效度證據」(content-related evidence of validity)，而構念效度及效標關聯效度兩者，亦宜改稱為「構念關聯的效度證據」與「效標關聯的效度證據」。以下即以這三種效度證據的性質與蒐集方法加以說明：

1. 內容關聯的效度證據

這一類效度證據係從測量工具的內容來檢查，看看是否符合測量目標所預期的內容。譬如說，一個學科成就測驗的預期內容是一學期的教材，但測驗題目所涵蓋的範圍卻只有第一課至第五課，其餘十五課的教材在測驗題目中都付之闕如。這樣的測驗顯然缺乏效度，因為測量的內容未盡周延完整，故測量的結果無法有效推論全學期的學習成就。

2. 構念關聯的效度證據

一般而言，構念(construct)是一種假設性的實體，是學者或研究者基於學術的目的，為說明一個假設存在的屬性或特徵，而精心創造或借用的名稱。譬如「智力」、「焦慮」、「動機」等都是心理學的構念；而「地心引力」則是物理學的構念。因此，構念可視同一般概念，但卻是抽象的、假設性的存在，無法直接觀察或測量，而必須藉間接的指標來推論。譬如上述「地心引力」是由蘋果（或其他物體）落地的現象推論其存在；而「智力」則藉個體的學習行為與表現來推論其存在。

通常，學者提出一個「構念」時，都有一套相關的理論或原理來支持，因此，如果我們研究的變項或特徵是一個構念，則在應用測量時，須將測量的內涵與結果，與此一構念的相關理論及其衍生的現象相比較，藉以推論測量結果能否適切有效的解釋此一構念的性質與特徵。譬如，針對「智力」這個構念進行測量時，因智力理論提示智力隨年齡而發展的原則，故智力測量的結果應顯示測量分數隨年齡遞增的現象，始符合智力的理論。唯其如此，才能確定此一智力測驗適切有效。換言之，欲從構念的分析來考驗測量工具的效度時，須以相關的理論為分析檢驗的架構和依據。

3. 效標關聯的效度證據

此類效度證據之蒐集係以其他測量為標準（習稱效標），將測量結果與效標作一比較，若彼此相關程度愈大，顯示效度愈高，反之亦反。如果這種比較係以受試者受測一段期間後的實際行為表現為效標，則稱為「預測性效度證據」(predictive evidence of validity)；如果以受測時的其他資料（含測驗）為效標，則稱為「同時性效度證據」(concurrent evidence of validity)。舉例來說，對一群兒童實施創造力測驗，測定每名兒童創造力的高低，經過一段期間（也許是幾個月，甚至是好幾年），看看這些受試的兒童有何具體的創造性行為表現。如果兒童的測驗分數與創造行為表現有密切相關，顯

示測驗結果足以預測創造行為，因此效度高；若測驗分數與創造行為毫不相關或相關很小，那麼效度就低。這樣的資料就是「預測性效度證據」。至於「同時性效度證據」，通常係以受試兒童的其他測驗分數、學業成績、教師評定等當前資料為效標。譬如編製一份學業成就測驗後，將測驗結果與受試者當時之學業成績來比較，求得兩者的相關，即為「同時性效度證據」。若相關程度高，當然成就測驗結果的推論就適切有效。

以上三類效度證據並無優劣好壞之分，在研究過程中應用測量工具時，須視研究問題的性質與研究目的而決定採用何種效度證據。研究者在選擇現成的測量工具時，必須檢視該種測量工具的效度，如係自行編製測量工具，則須考驗並提示該項測量工具的效度。一個未曾提示或說明效度的測量工具，即難確定其測量結果的適切性，因此不可冒然使用。

㈢信度(reliability)

依通俗的說法，信度是指測驗結果的可靠性。如果照美國教育與心理測驗標準之定義，信度指的是測驗分數未受測量誤差(errors of measurement)影響的程度。④這兩種解釋並不衝突，蓋測量誤差愈小，測量結果愈可靠。換言之，如果測量的結果能反應受試者真實的特徵，而不因其他因素（如測驗情境、受試者心理情緒狀態、測驗題目的性質等）而影響其測驗分數，那麼這個測驗所測量的結果是可靠的。

信度也是測量的基本要素之一，缺乏信度的測量就不具意義，也不能使用。因此，研究者在使用測量工具時，一定要知道測量的信度。然而如何估量測量的可靠程度呢？大體有兩個途徑可循，一是估量測驗結果的穩定性(stability)，一是估量測驗題目的內部一致性(internal consistency)。兩種途徑各有數種方法可以使用，以下簡述之：

1. 穩定性之估量

測量結果的穩定性，係以同一測量工具實施二次測量結果的相關程度（即相關係數）來估量，相關程度愈高，表示測量結果愈穩定，亦即信度愈高；反之則反。如欲了解測量結果的穩定性，可採用「再測法」(test-retest method)與「複本法」(alternate forms method)，其程序如下：

⑴再測法

先選擇適當對象定期實施測量，經一段期間（通常是二至三週、或三至四週）後，以同一測量工具；對先前受測之對象實施第二次測量，求得兩次測量結果（通常是分數），計算其相關程度，即可說明此一測量工具的再測信度（test-retest reliability）。

⑵複本法

再測法費時較長，且兩次測量結果的同異易受記憶與成長的影響，故有時不易估量測量結果的穩定性。在此情形下，即可採用複本法，先編製乙份測量工具，稱為正本，然後另行編製乙份性質、內容、難度均相同、但文字不同的題目，作為複本，並以正本與複本針對相同對象實施測量，求得兩份測量結果，計算其相關程度，即可據以估量測量結果的穩定性，了解測量工具的信度。

2.內部一致性之估量

以再測法估量測量工具的信度，固有其可能的缺失與限制，但如採用複本法，因必須編製測量工具的複本，故也有其困難與不便。因此，如以一次測量結果來檢視測量題目的內部一致性，並據以估量測量結果的可靠程度，即可免除再測法與複本法之缺失與困難。以下三種方法可以估量測量題目的內部一致性：

(1)折半法(split-half method)

針對一群受試者實施測量之後，將題目平均分為兩組（通常以題號為準，單號題一組，雙號題一組），分別計算受試者在各組的得分，並進一步求得這兩組分數的相關程度，然後依據「斯－布公式」(Spearman - Brown Formula)計算，所得結果即為信度係數。斯布公式如下：

$$\text{測驗信度}=\frac{2\times(\text{折半測驗分數之相關})}{1+(\text{折半測驗分數之相關})}$$

(2)庫李公式(Kuder－Richardson Formula)

如果顧及測驗的完整性，或因折半計分有所不便，而不採用折半法時，則可改用庫李公式計算測量題目的內部一致性，作為信度的指標。庫李公式有兩種，分別是K-R 20與K-R 21，前一個公式計算的結果較精確，後一個公式的計算程序則較為簡便。公式如下

K－R21　信度係數$=\frac{K}{K-1}\left(1-\frac{M(K-M)}{KS^2}\right)$

K：測驗題數

M：測驗分數之平均數

S：測驗分數之標準差

K－R20　信度係數$=\frac{K}{K-1}\left(1-\frac{\Sigma pq}{S^2}\right)$

K：測驗題數

p：每一題目答對人數佔總人數之比率

q：每一題目答錯人數佔總人數之比率，即1－p

Σ：表示總和

S：測驗分數的標準差

(3)α係數

庫李公式適用於答題有對錯性質之測驗，但一般態度或意見量表均無對或錯的答案，故不適用。在此情況下，可採用史丹福大學(Stanford University)柯隆巴克(Lee J. Cronbach)教授所發展的α係數，依一定公式估量測驗的內部一致性，作為信度的指標。其公式如下：

$$\alpha=\frac{K}{K-1}\left(1-\Sigma\frac{Si^2}{Sx^2}\right)$$

K：測驗題數

Sx：測驗分數之標準差

Si：個別題目分數之標準差

綜合以上有關信度的種類及其計算方法之說明可知，一種測量工具的可靠性（即信度）可以藉不同的方法來了解，也都可以採用一個「係數」來表示其程度的高低。當然，不同性質的測量工具所要求的信度可能不一樣，標準化的成就測驗比普通智力測驗要求較高的信度，智力測驗又比人格測驗要求較高的信度，但一般而言，一個測量工具的信度至少應在.70以上，始稱得上可靠。須知信度是效度的必要條件，信度太低的測量工具，就不可能具有適當的效度。因此研究者在編製或選用測量工具時，一定要愼重考慮該種測量工具的信度。

㈣常模(norm)

一般說來，測量的目的有二，一是了解個體的特徵，二是探討群體的趨勢，而個體特徵的了解常須安置在群體趨勢中來比較始具有意義。因此測量的結果必須提示一個說明群體內差異情形的分數架構，作為解釋個別分數的標準與依據。這個群體的分數架構就是俗稱的「常模」(norm)。在教育研究相關的測量中，常用的常模有年齡常模。如依據年齡常模，即可知道各個年齡組受試者在某一種測量結果的平均分數，進而可以了解某一個受試者的測驗分數在群體中的位置。例如一個語文能力測驗的年齡常模，八歲組的平均分數是60，九歲組的平均分數是65分，而十歲組的平均分數是70分。那麼一個八歲兒童在該項測驗得了66分，即可依據上述常模，推斷他的語文能力不僅高於八歲兒童的平均程度，而且已具有九歲組兒童的平均程度。

在上述年齡常模中，也可以採用各種「標準分數」(standard scores)來解釋個別分數在其年齡組所居的地位。較常用的標準分數有：百分等級(percentile rank)、Z分數、與T分數。百分等級係指個體在特定群體中，分數在其下的人數百分比率。如以前段所舉之例而言，該名八歲兒童的語文能力測驗得分是66分，若計算其百分等級為80，意即在八歲組兒童中，有80%的兒童語文能力測驗分數不及得66分的該名兒童。換言之，百分等級愈高，表示在群體中的地位愈高。至於Z分數，實即以標準差為單位的相對分數。當Z＝0時，表示該個體的分數恰在群體的平均分數上；若Z＞1，表示在平均數之上；若Z＜1（亦即負號），表示低於平均數。概括而言，如個別分數轉換為Z分數、且Z＝1時，意即該個別分數大約勝過84%的人數；Z＝2時，大約勝過97%的人數；Z＝－1時，大約勝過15%的人數；Z＝－2時，則僅勝過2%的人數。通常資賦優異學生的智商，Z分數都大於2。至於T分數，則由Z分數轉換而來，若T＝50，表示恰好在平均數位置上，T＞50表示高於平均數，T＜50表示低於平均數。

除年齡常模外，教育測量也常使用年級常模，藉以了解各年級的平均程度，並解釋個別學生在該年級中的相對地位。但無論採用年級常模或年齡常模，通常都按地區、性別分別列出。換言之，男女生各有其年齡或年級常模，而城鄉不同地區也各有其常模。

以上四節分別說明尺度、效度、信度、與常模四個概念及其相關的方法與程序。這四個概念都直接關聯到測量工具的編製與使用。尺度是編製測量題目的依據，效度與信度是保證測量結果之可靠性與適切性的指標，而常模則是解釋測量結果的架構，四者缺一不可。因此在教育研究中使用評量工具時，必須確實了解這四個概念的意義、性質、以及應用的方法。

二、評量的主要方法

從研究的角度來看，評量工具的應用，旨在蒐集資料，藉以了解事物或變項的特徵。在教育研究中，最常使用的評量工具有問卷(questionnaire)、量表(scales)[5]、以及測驗(test)。換言之，研究者常採用問卷、量表、與測驗來評量事物或變項的特徵。因此，從事教育研究工作時，必須熟悉問卷、量表、與測驗的編製方法與使用要領。以下分節說明，供讀者參考。

㈠問卷的編製與應用

「問卷」是法文questionnaire一字的中譯名稱，原意是「一種為了統計或調查用的問題表格」，若直譯的話，可譯成「問題表格」。目前大家習慣用「問卷」一詞，可說是相當達意的譯法。在應用調查法(survey research)從事教育研究時，問卷是蒐集實徵資料的主要工具，因此研究者必須熟悉問卷的編製與實施方法。

乙份問卷是由許多題目(items)組成的，每一個題大都包含「問題」(questions)與「答題」(answer)兩部分，因此在應用問卷從事調查研究時，必須先會編寫題目。以下先就「問題」的型式與「答題」的型式略加說明，然後再分別提示問卷編製及實施的程序與要領。

1.問題的型式[6]

問題是一個題目的骨幹，故也稱為「題幹」(Stem)，一般而言，問卷所採用的問題，因其性質或內容不同，大致可作幾種分類，茲舉例如下：

⑴直接問題與間接問題：

①您對學校功課感到興趣嗎？（直接）

②您覺得學校的活動中什麼事令您愉快？（間接）

③您覺得學校功課對未來生活有益嗎？（間接）

⑵特定問題與普通問題：

①您喜歡爬山嗎？（特定）

②您喜歡從事休閑活動嗎？（普通）

⑶事實問題與意見問題：

①您家裡訂了幾份報紙？（事實）

②您認為一個家庭應該訂幾份報紙？（意見）

③您平時在家陪伴子女做功課嗎？（事實）

④您認為家長有必要在家陪伴子女做功課嗎？（意見）

(4)行為問題、知識問題，與態度問題：

①您自本學期以來打過電動玩具嗎？（行為）

②您知道本校所屬社區有幾家電動玩具店嗎？（知識）

③您贊成在校園裡放置電動玩具嗎？（態度）

(5)威脅性問題與非威脅性問題：

①您這學期來考試作弊過嗎？（行為、威脅性）

②您知道成人的正常血壓是多少？（知識、威脅性）

③您對婚前的性行為有何看法？（態度、威脅性）

上述三個例句中，第①個問題涉及道德規範；第②個問題是現代人的基本知識，不知道就不好意思；第③個問題也涉及社會價值與期望。當答題者回答這三個問題，心中都可能有所顧忌。因此這幾個問題都是威脅性的問題，在編寫時要小心處理，設法在文字及形式上避免引起答題者的心理防衛。至於非威脅性問題係指與道德規範、社會價值、及個人隱私無關的問題，不致引起填答者的心理防衛。

(6)獨立問題與關聯問題：

①您喜歡戶外運動嗎？

②您喜歡那一種戶外運動？（關聯問題）

從上述兩個問題可以看出，第②個問題是依附在第①個問題之下，只有在第①個問題回答「喜歡」時，才有機會回答第②個問題。所以這是一個關聯性問題。

(7)疑問句與敘述句：

①您認為中學男女分校應予取消嗎？（疑問句）

□應予取消　□不應取消　□無意見

②中學應取消男女分校：（敘述句）

□贊成□　不贊成　□無意見

2.答題的型式

一般常用的答題型式可以大分為兩類：一是「開放式答題」(open-ended response)，一是「封閉式答題」(closed response)。所謂開放式答題，就是不限定答題的方法，允許填答者在問題有關的範圍內，用各種方式自由回答；而封閉式答題則不僅限定答題範圍，也限制答題的方法。請看下述幾個例子：

①您為什麼要繼續升學？

②您為什麼要繼續升學？（可以複選）

□(1)為了充實自己

□(2)為了習得一技之長

□(3)父母的期望

□(4)其他

③您父親的職業是：_____

④您父親的職業是：_____

□(1)軍□(2)公□(3)教□(4)農□(5)工□(6)商□(7)其他

由上述的例子可以看出，例①是完全無結構的、開放式答題，答題者可以從各個角度充分說明升學的理由。例③也算是開放式答題，但範圍比較明確，填答者只要填寫幾個字即可，故稱為「填充式」(fill-in)答題。至於例②與例④則都是封閉式答題，填答者只要依據自己情形，在適當的空格裡勾選即可。

一般說來，開放式答題型式採用「問答」或「填充」；至於閉鎖式的答題型式則以「是非」、「選擇」為主，包括「檢核法」(checklist)、「類別法」(categories)、「評定法」(rating)以及「等級法」(ranking)。以下分別舉例說明封閉式答題的基本型式：

(1)檢核法：通常用在初步了解有關行為與知識的事實。

您平時做什麼戶外運動？（可以複選）

□①爬山	□⑤打籃球	□⑨打棒球
□②遊泳	□⑥打網球	□⑩慢跑
□③騎馬	□⑦打羽毛球	□⑪其他
□④打排球	□⑧騎單車	

(2)類別法：通常用在行為或知識已有明確類別時；但若態度或意見可以明確分類時，亦可採用。

您目前就讀的學校是：

□①公立學校　□②私立學校

您贊成中學男女合班嗎？

□①贊成　□②無意見　□③不贊成

(3)評定法：通常用來評量態度的程度。

您認為下列因素對一個人事業成功的重要性如何？（請圈選適當的號碼）

重要性	低				高
教育	1	2	3	4	5
智力	1	2	3	4	5
人格	1	2	3	4	5
家世	1	2	3	4	5
運氣	1	2	3	4	5

(4)等級法：通常用來了解態度的相對程度。

請將下列因素依其對一個人事業成功的重要性，依序排列等級（等級愈低，表示重要性愈低；等級愈高，表示重要性愈高） ___教育　　___家世 ___智力　　___運氣 ___人格

3.編製問卷的程序

一份良好的問卷，必須能幫助研究者蒐集到預期蒐集的資料，藉以達到研究目的。因此編製問卷的時候，必須確實掌握研究的目的，以研究目的為起點構思問卷的題目，其程序大體如下：

(1)確定所欲探討的變項：在編製問卷之初，須將研究中有關的變項明確列出，然後根據變項的性質，逐一編寫題目。舉例言之，若想採用問卷調查國民小學的「學習環境」時，須先列出研究變項，包括物質環境與心理環境兩類變項。前者有「校園美化程度」、「學習空間大小」、與「專科教室之設置」；後者則有「班級氣氛」、「師生關係」、與「同儕關係」。確定這六個變項之後，再逐一構思題目。

(2)選定問題的型式：問題的型式很多，但每一種型式均有利弊，故如何決定問題型式，難有定則。基本的要領是：依據變項的性質、並考慮統計分析的方法，選擇一種較能引發填答者真實反應的題型。

(3)選定答題的型式：相同的問題可以採用不同的答題型式，前已述及。如何選擇答題型式，也無固定法則可資遵循。通常，可以從幾方面來考慮：其一，填答者是否容易填答？其二，要花費多少時間填答？其三，填答結果如何統計分析？所以，無論選定那一種答題型式，一定是填答者會填、也願意填，而且有適當的分析方法。

(4)撰寫問卷題目：在選定問題型式與答題型式之後，就要一題一題地撰寫題目。這是編製問卷最難的部分，也是最重要的部分。撰寫題目時，必須以變項為依據，並兼顧文字的適當運用，同時考慮題目的順序。

(5)撰寫指導語：在一份問卷裡，除了問卷的標題、編製者資料，以及題目之外，還要有一段指導語，置於題目之前。指導語一方面說明問卷的目的，一方面說明填答的方法，使填答者因了解這份問卷的意義、價值、與重要性，而能熱心據實填答，也使填答者因了解填答方法而能以適當的形式填答，增加問卷資料的效度。若問卷中有特殊題型及填答方法者，則在每個題目之前說明填答方法。

(6)預試與修正：問卷編擬完成後，一定要經過預試，以確定題目型式、內容，以及文字的適切性。預試的對象必須在研究的母群體中選取，也要略具代表性，人數不定，五至十人亦可。經過預試並加以修正後的問卷才能使用。

(7)建立效度與信度：問卷的信度大都以「重測信度」(test-retest reliability)為主。在問卷經過預試修正後，在研究的母群體中選取適當人數填答，大約二週後，同樣的

人再填答一次，比較兩次填答結果的一致程度而決定信度。若爭取時間，在第一次填答之後，改以訪問方式進行，然後比較填答與訪問結果的一致性而定信度的高低。至於效度，可請專家分析每個題目的適切性，建立「專家效度」。若能蒐集先前相關研究的調查資料作為效標，也可建立效標關聯的效度證據。

4.撰寫問卷題目的原則

在上述編製問卷程序中，撰寫研究題目可說是最難的部分，也是最重要的部分。撰寫問卷題目時，必須以研究的變項為基礎，並兼顧文字的簡潔流暢，同時也要考慮題目的順序，以利填答者填寫。以下幾個原則可供參考。

⑴要運用填答者能了解的文字、名詞、或概念；敘述要扼要、通順；避免使用學術性專門名詞。

⑵問題所傳達的信息要明確，不可語意含糊、目標曖昧；如涉及抽象概念，必須提示具體指標。

⑶避免「雙管」(double-barreled)的問題：原則上，一個題目只能問一件事、一種態度、或一個概念。如果在一個問題中包含並行的兩件事或兩個概念，就成為雙管的問題，填答者無從填答。例如，「您的教育抱負與職業抱負受誰的影響？」、「您贊成國民小學取消早自修與午休嗎？」都是雙管的問題，必須各拆成兩個問題來問。

⑷避免在問題中暗示或引導填答的方向。譬如，「爬山是一種很好的戶外活動，您喜歡爬山嗎？」這個問題的前半句就具有引導作用，容易影響填答者的反應，而造成偏差。

⑸對於敏感的、有威脅性的問題，要妥用文字。通常，使用較長的句子、或提供合理化的線索，有助於減低敏感性與威脅性。譬如，若開門見山就問「您有過自慰的行為嗎？」填答者可能有所顧忌而不敢據實回答：若改為「根據醫學報導，自慰並非病態行為，而且大部分身體健康的人都有過自慰的經驗，請問您有過自慰的行為嗎？」，不但句子加長，也有合理化的線索，可以減輕或紓解填答者的心理威脅而據實填答。

⑹在題目的順序方面，通常是容易回答的問題在先，複雜的問題在後；一般性的問題在先，特定的問題在後，呈漏斗狀；普通的問題在先，敏感的、涉及社會期望的問題在後；封閉式問題在先，開放式問題在後。同時，問題的排列要有邏輯順序。

⑺題目的長度、型式要有變化，藉以維持填答者的興趣；同時，要避免採用固定的答題型式，以免填答者受填答趨向的影響，而不仔細閱讀題目內容。

⑻問卷必須匿名填答；如需要填答者的背景資料，則置於題目的最後來問。

5.問卷的實施要領

問卷的實施有兩種方式，一是郵寄，一是當面實施。郵寄問卷可以簡省經費與人力，但無法控制填答情境，故回收率(return rate)低；當面實施雖然花費較大，但能掌握填答狀況，故可以有相當高的回收率。然而，當面實施只適合於團體施行，所以必須填答者有團體組織時才方便實施，譬如，以學校學生為對象時，若經校方同意，即可安排團體實施問卷。

郵寄問卷的最大困難是無法掌握回收率。一般的問卷調查，應有50％以上的回收率，資料的分析才有意義，若能得到70％以上的回收率，才算理想。不過，當樣本愈小時，要有較高的回收率才具有代表性。

問卷的回收率固然與問卷本身的內容及形式有關，如內容過於複雜、填答不易，就會減低填答的動機，但若在實施過程中予以適當留意，也有助於提高回收率。首先，在郵寄問卷時，一定要附上書明地址的回郵信封，讓填答者在填答完畢之後方便寄回。其次，要做追蹤催促的工作。雖然問卷係採匿名填答，但研究者可事先在每一份問卷上編號，作為識別填答者的依據。通常在問卷郵寄二、三週後，須查明未填回者姓名資料，再補寄一份問卷，請求填答。若問卷之實施要求完全保密，故不但匿名，而且問卷上不能編號時，則在郵寄問卷二、三週後，再寄一份問卷給全部填答者，並附一封「提醒信」(reminder letter)，說明如已填妥寄回者可不必理會此信，若因事忙碌而未克填回者，則請費神填答後寄回。在第一次催促後二、三週，如覺回收率仍嫌不足，則可再一次以同樣方式催促。總之，在問卷實施過程中要盡一切努力提高回收率。若最後結果回收情況不甚理想時，在研究報告中要據實說明。

㈡量表的編製與應用

在教育研究中最常用的量表是「態度量表」。一般常用的態度量表有三種型式：一是塞斯通式量表(Thurstone scale)，二是李克特式量表(Likert scale)，三是語意區分法(Semantic differential technique)。以下分述各種型式的特徵：

1.塞斯通式量表(Thurstone scale)

塞斯通量表係心理學家塞斯通(L. L. Thurstone)所創，採用「相等出現間隔法」(method of equal-appearing interval)來編製態度量表，其步驟如下：⑦

⑴針對特定的態度對象（人、事、物），編寫大約200條有關的積極性及消極性的「敘述」。

⑵請專家（大約50人）判斷這200條「敘述」。判斷的方法是將這200條「敘述」依其積極性（即贊成程度）平均分為11組（堆），每一組各給一個代碼，積極性最高者為11，最低者為1。這個代碼也就是每個評判者給予每一條「敘述」的分數。換言之，每一條「敘述」都得到50個分數（最小是1，最大是11）。

⑶分別將每一條「敘述」的得分作成次數分配，取其中數(median)（即次數居於50％位置的分數），作為「量表值」(scale value)；並計算其「四分差」(semi-interquatile)（即次數居於75％之分數與次數居於25％之分數的差之一半，亦即$(Q_3-Q_1)/2$作為「模糊指數」(ambiguity index)。模糊指數愈大，表示評判者意見愈不一致。

⑷將「四分差」太大之「敘述」刪除，保留20條「敘述」作為題目，即可構成一個態度量表。下圖是一個「教學態度量表」的部分題目，每一個題目均註明「量表值」(scale value)。

教　學　態　度

以下各題敘述，如果您同意，就請在題號前畫✓，若您不同意，則請在題號前畫×

量表值	
10.2	1.教學是社會上最迫切需要的一種專業。
10.0	2.教師是國家的領導者。
8.7	3.教師是社會的工程師。
5.0	4.如果教師嚴格依照教科書教學，學生會學得更多。
2.6	5.就教學方法言，教學專業大約落後20年。

但在實施塞斯通量表時，量表值不可以顯示出來，以免受試者在表示「贊成」或「不贊成」的意見時，受到量表值的暗示。俟受試者填答之後，計算其「贊成」的題目之量表值，並以這些題目的量表值的中數作為該受試者的態度分數。

2.李克特氏量表(Likert scale)

李克特式量表就是大家熟悉的評定量表(rating scale)，係由社會心理學家李克特(R. Likert)所創。[8] 下圖是李克特育兒態度量表的一部分題目：

下列各題的敘述，請依您贊成或不贊成的程度，在適當位置作✓號。

	非常贊成	贊成	不一定	不贊成	非常不贊成
1.家裡有小孩，使夫婦更為親密	□	□	□	□	□
2.教小孩子學習各種事物是件愉快的事	□	□	□	□	□
3.小孩子本質上有許多惡性，所以要嚴格	□	□	□	□	□
4.照顧小孩使做母親的失去許多社交機會	□	□	□	□	□
5當遭遇生活困境時，小孩是鼓勵與希望	□	□	□	□	□

李克特量表的編製方法比塞斯通量表簡單，故在應用上相當普遍。其編製程序如下：

(1)針對態度對象編寫題目。題目中要包含正向（如上圖例題中的第1、2、5題）與反向（如第2與4題）的題目，同時儘量避免太多中性或極端傾向的題目。

(2)決定評定的等級（通常採5點或7點評定量表）。

(3)選取一群受試者（大約100人左右）填答上述題目。

(4)決定計分方式後記分。通常以正向題目選答「非常不贊成」者給1分，依次往上，填答「非常贊成」者則給5分；若是反向的題目，則反之，亦即填答「非常贊成」者則給1分，填答「非常不贊成」者給5分。因此，得分愈高，表示態度愈積極，得分愈低表示態度愈消極。以上圖的題目為例，得分愈高，顯示對「育兒」的態度愈積極、愈有責任感；得分低則顯示消極的育兒態度，不喜歡、不願負責等。

(5)計算每一名受試者的總分（亦即將每一個題目所得的分數加起來），並進一步分別計算每一個題目的得分與總分之相關係數(correlation coefficient)。相關係數太低的題目即予刪除。這個過程也就是題目分析(item analysis)。

(6)經題目分析後保留的題目就構成一份態度量表。實施時，只要依據受試者填答情形換算分數，計算總分即可了解該名受試者態度傾向。必要時也可依據個別受試者的總分計算群體的平均數，作為比較群體間態度傾向的指標。

3.語意區分法(semantic differential technique)

語意區分法係奧斯古(C. E. Osgood)等人所發展的測量技術，旨在區分持定概念(concept)的意義，也可以用來測量態度。[9]應用語意區分法時，須以兩極化(bipolar)的形容詞（或副詞）為題目，讓受試者依自己的想法與感受，在兩極之間標定位置，藉以表達對特定概念的看法。其基本題型如下圖所示：

	教　師							
①快　樂	＿＿	＿＿	×	＿＿	＿＿	＿＿	＿＿	悲哀
②不公平	＿＿	＿＿	＿＿	＿＿	＿＿	×	＿＿	公平
③和　平	＿＿	×	＿＿	＿＿	＿＿	＿＿	＿＿	兇猛

在上圖中，「教師」係受評的概念；而每一對兩極化的形容詞即為題目，每一題目區分為七個間隔，代表趨向兩極的不同程度；間隔上的「×」號，就是要受試者標記的符號。計分的方法係從1分至7分，依題目的積極性增加。以上圖的題目為例，第①題靠「悲哀」的一端可得1分，靠「快樂」的一端可得7分，其中依次為2，3，4，5，6分；第②題則方向相反，靠「不公平」的一端為1分，往右遞增分數，至「公平」一端則為7分。計算每一名受試者的總分，即可知其在積極為消極之間的偏向。

奧斯古等人在其原著中提出50對形容詞，經因素分析(factor analysis)後歸為三類：一是「評價」(evaluation)，如「誠實——不誠實」、「勇敢——懦弱」、「美——醜」等；二是「潛力」(Potency)，如「大——小」、「輕——重」、「深——淺」等；三是「活動」(activity)，如「主動——被動」、「快——慢」、「和平——兇猛」等。其中也有些形容詞可以同時歸在不同類別。不過，在應用語意區分法測量態度時，儘量選用評價性形容詞作為題目。至於填答方式與計分方法則與上述一般語意區分法相同。根據受試者的填答結果，可以了解個別受試者對特定概念（如教室、教學、校園、學校風氣等）的態度傾向與強度，也可以比較個別受試者對不同概念的態度差異。同時，也可以作團體間的比較，或比較同一團體對不同概念的態度。總之，語意區分法編題簡易，施行方便，又能作多種分析，可以作為蒐集教育研究資料的方法。

㈢測驗的編製與應用

在教育研究中，常須應用測驗(test)來了解研究對象的特質與屬性。大體而言，測驗有兩類：一是心理測驗，一是教育測驗。心理測驗包括人格測驗、智力測驗等；教育測驗則以學科學習性向測驗與成就測驗為主。由於心理測驗的編製是一項艱鉅的工作，不僅程序繁瑣，而且費時費力甚多，故常非研究者獨力所能負擔；況且目前學術界及民間均有專門機構編製各類心理測驗出售應用，故通常研究者只要依據研究目的選擇適用

的測驗即可，不一定要自行編製。因此，研究者須具備選擇與使用心理測驗的能力與技巧。至於教育測驗之應用，因其內容較具特殊性，現成的測驗未必盡符研究之需要，而常須研究者自行編製，故研究者應熟悉編製的方法與程序，以下分就心理測驗的選擇與實施以及教育成就測驗的編製程序加以說明。

1.心理測驗的選擇與實施

就基本性質來看，一般心理測驗大都是「標準化測驗」(standardized test)。標準化測驗具有三個基本特徵：其一，它是經由標準化的程序編製而成的；其二，它有標準化的實施程序與計分方法；其三，它有解釋測驗結果的標準。就編製程序言，標準化測驗係經由客觀、嚴謹的編寫測驗題目，並經「預試」加以修正，然後定式，故具有相當程度的效度及信度。就實施程序及記分方法言，標準化測驗均明確規定實施程序與記分方法，故任何人主持測驗及評計測驗結果均無二致。就測驗結果之解釋言，標準化測驗均有「常模」(norm)作為解釋的標準。這些特徵就是心理測驗的基本性質，也是「好測驗」應具備的條件。

選擇測驗時，要從兩個問題來考慮：其一，這個測驗的性能好不好？其二，這個測驗合不合本研究之用？蓋測驗的性能係從測驗的信度、效度、實施程序、計分方法、以及常模幾方面來檢查。性能好的測驗，一定要有相當程度的信度與效度，一定有明確簡便的實施程序與計分方法，也一定有適當的常模。通常，這些資料都會在測驗手冊(manual)中詳細說明。因此，在選擇測驗時，一定要詳細閱讀測驗手冊，了解測驗的性能。同時，要看看文獻中有關該測驗的使用效果及評論，作為選擇應用的參考。

其次，從實用的觀點來看，一個測驗是否適用，必須從研究目的、研究對象，以及研究資源來考量。我們要考慮，測驗的性質與功用是否符合研究需要？測驗的適用對象是否符合研究對象？測驗所需的時間、人力、經費是否符合研究的條件？如能在這幾方面充份檢討，才能選到一個性能好的，而且適用的測驗。

至於心理測驗的實施要領，基本上要依照測驗手冊上規定的標準化程序執行。無論是個別施測抑或團體施測，都要安排一個適當的施測場所，避免外界的干擾；然後依照測驗手冊上的指導語說明作答的方法，以及注意事項，並鼓勵受試者認真作答。施測過程中，不可自作主張的補充解釋題目，或暗示作答方法，否則將影響測驗的客觀性與標準化；再者，也要確實遵照規定，控制作答時間。時間一到，務必收卷，不可提前、也不可延後。同時，測驗結果之整理與計分，也要依據測驗手冊上提示的方法來執行。唯有依據標準化的程序實施測驗，測驗結果才可靠，作為研究資料才有意義。

2.教育成就測驗的編製程序

教育成就測驗之編製程序，大致可以分成五個主要步驟：(1)界定測量目標、(2)發展題庫、(3)預試、(4)分析題目、以及(5)建立信度與效度。以下逐步說明：

(1)界定測量目標

測量什麼？這是編製成就測驗所要考慮的第一個問題，由於教育成就測驗必須以學習的材料、以及預期的學習目標為依據，因此在編製時，先要熟悉學習材料的內容，並

確定學習的目標，進而依據內容與目標製成一個「雙向細目表」(two-way specification)，如下圖，作為選題及分配題數的架構。

內容 目標 題數	第1單元	第2單元	第3單元	第4單元	第5單元
1.了解名詞與字彙 2.了解事實與信息 3.了解普遍原理 4.解釋關係 5.計算與解題 6.預測與推論 7.評鑑與判斷					

在上述雙向細目表中，橫排代表各項學習目標，直行代表學習內容（可直接填上單元名稱）。據此就可周全且均衡的分配測驗題數，填在「目標」與「單元」交叉的適當位置上，作為編選測驗題目(item)的依據。同時，也要考慮測驗的題型與難度，一併在雙向表上適當位置註明。

⑵發展題庫

在確定測量目標，決定測量項目之後，就要編寫測驗題目，建立題庫(item pool)。一般而言，研究用的成就測驗大都以「客觀測驗題」(objective-test item)為主，而較少採用申論的題目(essay)，除非測量的目的與寫作能力有關。常用的客觀測驗題包括：是非題，選擇題，配合題，以及簡答題（類似填充題的簡答）。編寫這類題目時，必須講求命題的技術，始能發揮題目的測量作用。以下列舉一般性的命題原則以供參考，至於各類題目的命題方法與要領，務請參閱教育測驗的專門書籍。編寫成就測驗題目的一般原則如下：⑩

①試題之取材宜均勻分佈，且應包括教材的重要部分。

②試題文字力求淺顯簡短，題意須明確，但不可遺漏解題所依據的必要條件。

③各個題目須彼此獨立，不可相互牽涉。

④試題應有不致引起爭論的確定答案。

⑤試題之中不可含有暗示本題或其他題目之正確答案的線索。

⑥試題文句須重新組織，避免直接抄襲課文或原來材料。

⑦試題宜注重基本原理之了解與活用，不可偏重零碎知識的記憶。

⑶預試

初步編寫完成的題目，必須經過預試，鑑別題目品質後，始能採用。預試的對象必須從研究的母群體中選取，也要有代表性。實施時，作答時間可以稍為加長，讓受試者均有完卷機會，但要紀錄完卷時間，以供決定測驗長度之參考。在受試者作答過程中，應容許

適當的發問（尤其是與題意有關的問題），藉以確定受試者是否完全了解題目文字意義。總之，預試時要儘量保持正式測驗時的情境與條件，但也要注意施測過程中受試者的反應，作為修訂測驗題目或施測程序之參考。

(4)分析題目

分析題目的目的，是要了解每一個題目的「難度」(difficulty)與「鑑別度」(discriminability)，作為取捨的依據。通常，這個步驟稱為「題目分析」或「項目分析」(item analysis)。所謂「難度」，是指題目的難易程度。如果有一個題目，全部受試者都答對了，顯然這個題目太容易；如果全部受試者都答錯了，顯然題目太難了。因此，由答對人數的比率可以推論題目的難度，難度太高或太低的題目都不是好題目。至於「鑑別度」則是指測驗題目能鑑別出受試者能力的程度。理論上，能力高的受試者比較可能做對題目，能力低的受試者比較可能做錯題目。因此，若有一個題目能力高的受試者答對了，能力低的受試者答錯了，那麼這個題目就有鑑別力；相反的，如果能力高的受試者答錯了，但能力低的受試者卻答對了，那麼這個題目就缺少鑑別力。鑑別力低的題目就不是好題目。

在分析題目難度與鑑別度時，係以預試的結果為依據。先計算每一受試者的測驗總分，然後按分數高低排列。分數在前27%者，稱為「高分組」，分數在後27%者，稱為「低分組」。然後依據下列公式分別計算每一個題目的難度：

$$\text{題目難度(P)} = \frac{\text{高分組答對人數} + \text{低分組答對人數}}{\text{高分組總人數} + \text{低分組總人數}}$$

至於題目的鑑別度，則依下列公式計算：

$$\text{題目鑑別度(D)} = \frac{\text{高分組答對人數}}{\text{高分組總人數}} - \frac{\text{低分組答對人數}}{\text{低分組總人數}}$$

通常，題目難度以.50最為適中，而鑑別度則愈大愈佳。不過，在實際選擇題目時，均定一個範圍，難度以.33至.67之間，鑑別度則要大於.30，凡逾越此範圍的題目，須予以刪除。刪除後留下的題目則按難度排列，自易而難。

預試的功用是在測試題目的適當性，故作為預試用的題目數量要多，以免在刪除修正後，所遺可用題目不足。若經預試修正後的題目確實不夠用，則須增編題目，再經預試，並作題目分析後，始可應用。若勉強選用難度及鑑別度均不適當的題目，將減低測驗結果的有效程度。

(5)建立信度、效度，並編寫手冊

標準化測驗必須具備相當程度的信度(reliability)及效度(validity)，故在編製成就測驗時，也要提示有關信度及效度的資料。有關信度及效度的性質，以及建立信度及效度的方法、本文第一部分已有說明，請自行參閱。

在建立信度與效度之後，必須編寫測驗手冊，作為未來正式實施測驗，以及計算分數的依據。通常，測驗手冊的內容，除了說明測驗的性質、目標、內容、編製經過、以及信度與效度資料外，要明定實施程序與計分方法。由於研究者應用成就測驗蒐集研究資料時，未必自己主持測驗之實施與計分，故這兩項一定要在手冊中說明清楚，以免影響測驗實

施與結果計分的可靠性。至於常模，並非每一項研究都需要。因為應用成就測驗所蒐集的資料，常作為團體的比較與分析，而較不需要了解個別分數的團體地位，故研究者可斟酌實際情形決定是否建立測驗常模。一旦測驗編製完成，即可藉之蒐集研究所需資料。至於實施成就測驗的要領，大體與一般心理測驗的實施相同，力求客觀、標準化。

以上各節分別說明評量的基本概念與主要方法，旨在增進有意從事教育研究者有關評量的了解，俾在選擇與應用各類評量工具時，能做最適切的決定與表現，且在自行編製評量工具時，能做最周密的考慮，藉以提昇教育研究的品質，唯以篇幅所限，本文之說明大都提綱契領，故難免不夠詳盡，如果讀者覺得本文有所不足，務請自行參閱參考書目中所列有關測驗與評量的專書。再者，本文所示觀點與資料，部分摘自拙著「教育研究：基本觀念與方法之分析」乙書，特此註明。（吳明清撰）

附註：

①參見Stevens, S. S.(1959). Measurement, Psychophysics, and Utility. In C.W. Churchman & P. Ratoosh(Eds). Measurement: Definition and Theories. New York: Wiley, P.19

②這四種測量尺度自Stevens於1959年提出後，沿用迄今。參見上註PP.18-63。

③美國心理學會(American Psychological Association). 教育研究學會(American Educational Research Association)與全國教育測量委員會(National Council on Measurement in Education)共同於1985年修正出版「教育與心理測驗標準」(Standards for Educational and Psychological Testing)，對於效度的解釋，強調效度的「單一概念」(Unitary Concept)，故捨棄傳統有關效度的分類方式，改以「效度證據」代之。詳見：American Psychological Association(1985). Standards for Educational and Psychological Testing. Washington, D.C.: American Psychological Association, P. 19。

④測量誤差係指測量時實得分數（或稱觀察值）與真實分數（或稱真值）的差距。通常以實得分數的變異量中所占比率來說明。測量誤差愈小，測量的信度就愈高；反之則反。參見：郭生玉（民78），心理與教育測驗（4版）。台北：精華書局，68頁。

⑤英文的scale一字具有「尺度」與「量表」兩種意義。尺度是測量的準則，而量表則指由尺度構成的測量工具。

⑥有關問卷題目的分類、型式、與設計，請參閱S. Sudman & N.M. Bradborn(1982). Asking Questions: A Practical Guide to Questionnaire Design. San Francisco: Jossey-Bass.

⑦參見L. L. Thurstone & E. J. Chave(1929). The Measurement of Attitudes. Chicago:University of Chicago Press.

⑧參見R. Likert(1932), A Technique for Measurement of Attitude. Archives of Psychology, 22,140,PP.1-55.

⑨參見C. E. Osgood, et al.(1957). The Measurement of Meaning. Urbana, IL:University of Illinois Press.

⑩引自簡茂發與郭生玉撰（民67），編製測驗題目的技術。刊於楊國樞等編著，社會及行為科學研究法。台北：東華書局，頁442- 444。

叁、評量工具簡介

一、心理與輔導類

編號：101　兒童自我控制評量表

評量工具

學生姓名：_____性別：_____評量日期：___年___月___日
就讀學校：_____年　級：___年___班
評 量 者：_____認識該生多久：_____
說　　明：本量表係用以評量兒童自我控制的情形。作答的方法是仔細閱讀題目，然後根據你對該生平日的觀察，找出適當的數字圈起來，請逐項評量，不要遺漏。

	出現情形				
	從未如此	很少如此	有時如此	經常如此	每次都如此
1. 當他和你約定做一件事時，他無法按照約定去完成嗎？	1	2	3	4	5
2. 當他沒有被邀請參加遊戲或活動時，他會搗亂嗎？	1	2	3	4	5
3. 當他情緒激動時（如高興・生氣・悲傷），他無法很快地平靜下來嗎？	1	2	3	4	5
4. 他每次作業或工作的品質，有很大的差異嗎？	1	2	3	4	5
5. 他不會為自己的目標而努力嗎？	1	2	3	4	5
6. 他會問一個問題後，還等不及老師或同學的回答，又接著問另一個問題嗎？	1	2	3	4	5
7. 上課時他會不當地打斷老師或同學的談話嗎？	1	2	3	4	5
8. 他會做一件事無法堅持到底，有始有終嗎？	1	2	3	4	5
9. 他無法等待老師詳細的說明後，才進行工作嗎？	1	2	3	4	5
10. 他會迫不及待地想得到他喜歡的東西嗎？	1	2	3	4	5
11. 他沒有耐性地排隊等待做一件事嗎？	1	2	3	4	5
12. 上課時，他無法集中注意坐著學習嗎？	1	2	3	4	5
13. 在團體的行動時，他無法服從別人的意見嗎？	1	2	3	4	5
14. 他在做一件工作前，需要被提醒好幾次嗎？	1	2	3	4	5
15. 當被老師責罵時，他會不當地回嘴嗎？	1	2	3	4	5

16.他常忘記日常生活瑣事或作業嗎？	1	2	3	4	5
17.他很難專心做一件工作嗎？	1	2	3	4	5
18.他寧願選擇較小而立即的獎賞，也不願意期待日後較大的獎賞嗎？	1	2	3	4	5
19.他會搶別人的東西嗎？	1	2	3	4	5
20.當別人在做事時，他會打擾他們嗎？	1	2	3	4	5
21.他會不遵守班上或學校的規則嗎？	1	2	3	4	5
22.他走路時會東張西望嗎？	1	2	3	4	5
23.回答問題時，他會不經思考回答好幾個無關的答案嗎？	1	2	3	4	5
24.他工作時容易分心嗎？	1	2	3	4	5
25.他做事粗心嗎？	1	2	3	4	5
26.他和同學一起玩，會爭吵嗎？	1	2	3	4	5
27.在同一時間內，他會不停地變換不同的活動嗎？	1	2	3	4	5
28.當一開始遇到困難的工作或作業時，他會感到挫折而放棄嗎？	1	2	3	4	5
29.他會在遊戲時搗亂嗎？	1	2	3	4	5
30.他會不加思考就行動嗎？	1	2	3	4	5
31.他會在同一時間內，分心去做許多事嗎？	1	2	3	4	5

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表目的在評量小學生在班級中的衝動行為、非自我控制行為和搗亂行為。量表共有三十一題，包含1.對自我控制行為的敘述。2.對衝動行為的敘述。3.對自我控制和衝動行為的敘述。

二、適用範圍

國民小學三至六年級學生。

三、編製依據

修訂者依Kendall和Wilcox (1979)所編製的自我控制評定量表中有關衝動型兒童行為特色的實徵研究和文獻，經國小教師、教授、研究生，評估、及提供修正或刪除意見，預試後編成。

四、信度

修訂者以80位受試者為對象，相隔一個月的重測信度為.86。以162位受試者為對象，內部一致性係數α為.97，折半信度為.96。以82位受試者為對象，測得評分者信度為.82。

五、效度

本量表以效標關聯效度加以考驗。以82位受試者為對象，與郭秀玲（民70）所修訂的「教師行為量表」得分相關達.78。以36位受試者的得分和教師在班級中所觀察的「衝動行為」相關達.41。

六、實施和計分

本量表在每一個題目之後，依其出現情形，列有「從未如此」、「很少如此」、「有時如此」、「經常如此」、「每次都如此」，由教師根據對受試者平日的觀察，找出適當的數字圈起來。計分方式，「從未如此」、「很少如此」、「有時如此」、「經常如此」、「每次都如此」依序給予一分、二分、三分、四分、五分。得分愈高表示有較多的衝動行為。

七、資料來源

江淑卿（民78）之自我教導訓練的不同策略對衝動性兒童之輔導效果研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編著者同意。

編製者聯絡處：台北市福德街253號福德國小。（阮美蘭撰）

應用建議

心理學家企圖從非智力的變項來了解影響兒童認知行為的因素，作為輔導改進的依據，藉以提高兒童的學習效果。在這方面的努力而較具成效的是有關兒童「認知型式」的研究與發現。所謂「衝動型」兒童及其「衝動行為」即為此類研究的具體結果。唯心理學的研究中，用以鑑別兒童衝動傾向的工具，多為心理測驗，在一般學校教室活動中實施起來較為不便，因此本量表由教師就學生的行為表現情形加以評定，實施簡便，其應用性相對提高。

由於本量表之修訂及編製程序尚稱嚴謹，其信度、效度都相當理想，故施測後所得結果應屬適切可靠。但因採五點評定量表型式，教師評分時難免因缺乏明確行為標準而易陷入主觀評斷，故在學校中使用時，宜由多位任課教師共同評定，以求客觀。再者，本量表之主要目的係在鑑別具有衝動傾向的學生，強調其認知策略或認知表現的弱點，作為進一步輔導的依據。故性質上，本量表是一種診斷性工具，須有配合之輔導或教學措施，始能發揮此量表應用的效果。學校訓導人員及教師，千萬不可以此量表作為考評學生行為或品行的依據。（吳明清撰）

編號：102　兒童認同對象調查問卷

評量工具

指導教授：郭為藩　博士；編製者：呂錘卿

小朋友好：

這是一份問卷，目的在瞭解你所學習的對象。這不是考試，你的答案無所謂對錯，對你的學校成績沒有任何影響。所得的資料，只供研究，不做其他用途。請你誠實的去回答，不要參考別人的答案。　謝謝你

學校：＿＿＿＿＿＿幼稚園／國民小學

班級：＿＿年＿＿班＿＿號　性別：□男，□女

國立台灣師範大學教育研究所編製　中華民國七十六年元月

【基本資料】

1. 出生日期：民國＿＿年＿＿月

2. 父母教育程度：（各選一項打✓）

父	母		父	母	
□	□	①不識字	□	□	②識字（未就學）
□	□	③小學	□	□	④國中、初中（職）
□	□	⑤高中（職）	□	□	⑥專科
□	□	⑦學士學位	□	□	⑧碩士學位
□	□	⑨博士學位			

3. 父母職業：（各選一項打✓）

父	母		父	母	
□	□	①軍人、警察	□	□	②公務員
□	□	③教師	□	□	④工業
□	□	⑤商業	□	□	⑥自由業
□	□	⑦私人企業機構職員以上	□	□	⑧工友、工廠工人
□	□	⑨小店主、小販			

若上面各項職業都不適合，請另填字，父親的職業是：＿＿＿＿＿＿，母親的職業是：＿＿＿＿＿＿。

【問卷內容】

1.(1)你將來長大了，要不要像爸爸一樣？

□要　□不要　□不知道

(2)你將來長大了，要不要像媽媽一樣？

□要　　□不要　　□不知道

2. 你心理比較想學習的對象是：_____，為什麼？（就爸爸、媽媽兩人）

因為：

□①他的行為、品德可做為模範。

□②他很漂亮（英俊）。

□③他有很好的工作。

□④他對我很好，常買東西給我。

□⑤我很像他。

□⑥他很有權力：獎賞及處罰的權力。

□⑦我怕失去他的愛和關心。

□⑧他很有學問。

□⑨他很關心、愛我。

□⑩其他：_____

3. 你心裡想要學習的對象是：_____，為什麼？（就爸爸、媽媽以外的其他人）

因為：

□①他的行為、品德可做為模範。

□②他很漂亮（英俊）。

□③他有很好的工作。

□④他對我很好，常買東西給我。

□⑤我很像他。

□⑥他很有權力：獎賞及處罰的權力。

□⑦我很怕失去他的愛和關心。

□⑧他很有學問。

□⑨他很關心我、愛我。

□⑩其他：_____

4.(1)你心裡想要學習的對象是：_____，為什麼（就書本、電視、電影……等裡面的人物）

因為：

□①他很會演戲、唱歌或主持節目。

□②他很偉大，對國家民族很有貢獻。

□③他的技藝很好（如：彈琴、畫圖、下棋、書法…）

□④他武功很好，有超人能力。

□⑤他很有學問及研究、創造精神。

□⑥他能主持正義、消滅壞人。

□⑦他很有趣，會逗人家笑，很好玩。

□⑧他的行為、品德可做為模範。

□⑨他在體育、運動表現得很好。

□⑩其他：_____

(2)你從那裏認識他的？_____

(3)你從什麼時候開始，就想學習他？_____

（上面你選出的三個人中）

5.(1)你心裡最想學習的對象是：_____，為什麼？

因為：

原因與第_____題第_____項原因相同。

(2)你從什麼時候開始，就想學習他？_____

兒童認同對象調查問卷施測說明

本問卷在幼稚園採個別晤談方式；小學二～六年級採用團體施測方式，俟發現答案特殊、不明、或有問題時，再作個別晤談；一年級施測方式，則視入學久暫而定。

【封面說明】

1.將封面說明念一遍。

2.補充說明：

「學習的對象是指你在行為、態度和思想以他為樣子，想要像他一樣的人。這種情形，與你喜歡的人或崇拜的人，並不一定相同。換句話說：你喜歡的人，並不一定是你學習的對象，你崇拜的人，也不一定是你學習的對象。」

3.填寫學校、班級和性別。

※標題中「認同」二字不必解釋，若有學生問及，則說明如下：

「你心裏想要學習他，想要像他一樣。」

【基本資料】

1.逐題逐項念一遍。

2.職業一欄允許學生充分問清楚，直到填寫完畢。

【第1題】

1.題目念一遍。請選一個答案打✓。

2.補充說明：

「要不要像爸爸、媽媽一樣，是就整體的而言」。

【第2題】

1.題目補充：

「就爸爸、媽媽兩人來比較，你將來長大了，要像誰一樣？換句話說：你心裡比較想學習的對象是誰？為什麼？」

2.如果第一題兩個小題都填「要」，請你在「要」當中，選一個比較想要學習的對象；如果第一題兩個小題都填「不要」或「不知道」，請你在「不要」或「不知道」當中

，選一個比較想要學習的對象。例如小華在分組活動中，喜歡躲避球又喜歡桌球，但他只能選一項；小英生病，不想打針也不願吃藥，但他必須選擇一項。

3. 你為什麼想要學習他？下面列了九項原因，請你逐項看清楚，選一個主要原因打✓，如果都不適合，請你在第⑩其他一項裏打✓，並另外填寫原因。
4. 逐項念原因。

【第3題】

1. 題目補充：

「你的親戚（如爺爺、奶奶、叔叔、伯伯、兄弟姊妹…等）、老師（從幼稚園到現在）和朋友當中，你要像誰一樣？換句話說：你心裡想要學習的對象是誰？為什麼？」

2. 這一題中的「親戚」不包括父母親。
3. 如果你學習的對象很多，請許多人當中，選一個最想學習的人；如果你沒有學習的對象，請你想想看，那一個是你比較想學習的人。
4. 如果你填的是「親戚」，請寫稱呼就可以，例如：叔叔、表姊；如果你填的是「老師」或「朋友」，請你加括號註明男生還是女生。例如：郭為藩(男)、楊芳枝(女)。
5. 你為什麼想學習他？填法與第二題相同。

【第4題】

1. 題目補充：

「除了第二、三題所提的人（父母、親戚、老師、朋友）以外，你從書本、電視、電影、漫畫、或別人口述中，認識了許多人：有中國人、有外國人；有現在的人、有過去的（歷史上的）人；有真實的人、有虛構的人（卡通人物），這麼多人當中，你要像誰一樣？換句話說：你心裡想要學習的對象是誰？為什麼？」

2. 如果你學習的對象很多，或沒有學習的對象，也依照第三題所說的去填寫。
3. 你為什麼想學習他？填法與第二題相同。
4. 你從那裏認識的？例如：「課本」、「故事書」、「漫畫」、「電視」、「電影」、「錄影帶」…等。其中「課本」指教科書。
5. 你從什麼時候開始，就想學習他？例如：「這一學期」、「一年級或四年級」、「二年前」、「三年前」…等，如果記不得幾年前，則填寫「很久以前」或「小時候」。

【第5題】

1. 題目補充：

「上面第二～四題中，你選了三個人，這三個人當中，你再比較一下，你最想要像誰一樣？換句話說：你心裡最想學習的對象是誰？為什麼？」

2. 你為什麼想學習他？如果這一題你填的是第二題的人（爸爸、媽媽），而第二題填的原因是第十項，則這一題的原因就填第二題第十項。如果填的是第三或第四題的人，以此類推。
3. 你從什麼時候開始，就想學習他？其填法與第四題相同。

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在於實在楷模人物（父母、親戚、老師和朋友等）與符號楷模人物（課本、故事書、漫畫書、電影、電視…等）的綜合比較。問卷共含二部分五大題：(1)實在楷模人物：①第一題：對父親、母親的認同②第二題：對父母的認同。③對親戚、老師、朋友的認同。(2)符號楷模人物：①第四題。第五題是綜合比較。

二、適用範圍

幼稚園至國小六年級。

三、編製依據

編製者參考國內外文獻（如Hetherington1967;McDonald 1980;Pedersen & Seanford 1969;Terry 1973;Feilitzen & Linne 1974;蔡榮貴民68；郭為藩民70；李美枝民74）經初步問卷調查、預試及預試分析、修改問卷後編成。

四、信度：未詳。

五、效度：未詳。

六、實施與計分

五年級兒童實施調查法，二年級先施以問卷調查再輔以個別晤談，幼稚園中班兒童以晤談法。

第1題：(1)你將來長大了，要不要像爸爸一樣？(2)你將來長大了，要不要像媽媽一樣？選一個答案打✓。

第2題：(1)如果第一題兩個小題都要填「要」，則在「要」當中選一個比較想要學習的對象，如果第一題兩個小題都填「不要」或「不知道」，請你在「不要」或「不知道」當中，選一個比較想要學習的對象。(2)你為什麼想要學習他，請在九項原因中選一個主要原因打✓，如果不適合，請在第⑩項裏打✓，並另外填寫原因。

第3題：(1)你的親戚、老師和朋友當中，選一個最想學習的人。(2)你為什麼想學他，填法與第2題相同。

第4題：(1)你心裏想要學習的對象是誰？（除第二、三題所列的人以外）。(2)你為什麼想學他，填法與第二題相同，(3)你從那裏認識的？如課本、漫畫、故事書、錄影帶等。(4)你從什麼時候開始，就想學習他？例如：「這一學期」、「一年級或四年級」，如果記不得幾年前，則寫「很久以前」。

第5題：(1)在第二～四題中，從選的三個人當中，選出你心裏最想學習的對象。為什麼？(2)你為什麼想學習他？(3)你從什麼時候開始，就想學習他，填法與第四題相同。

七、資料來源

呂錘卿（民76）之我國兒童認同對象之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台中師院社教系。（阮美蘭撰）

應用建議

本問卷為一半開放式調查問卷，編製者對〝認同〞之相關研究及理論依據有很詳細的介紹，又以開放式問卷先蒐集資料，編製問卷進行預試，後經專家評定，修訂成此問卷，就研究工具的發展而言過程嚴謹，但理論建構的實徵資料依然缺乏。

編製者可就其研究發現與文獻（實徵或理論）符合的程度提供部份建構效度的參考資料，重測的一致性也是工具穩定的重要必備資料。研究人員如對認同的對象或認同原因，感興趣可參考使用，但如果幼稚園小朋友（或甚二年級）對認同概念仍難釐清，應考慮編製不同語文層次的問卷或暫緩探討，以免誤導。（洪碧霞撰）

編號：103　母親角色行為量表

評量工具

指導教授：蘇建文老師；編製者：李雲

各位同學：

你好！這份問卷的內容是你和母親在一起時，常會發生的情形，主要目的是想了解現代母親怎樣照料子女，並且了解子女是否希望母親這樣照料他們，問卷不必具名，填答的資料僅供學術研究之用，對你及你的母親不會有任何影響，請你據實回答，謝謝你！

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十八年三月

壹・基本資料

請依照你個人的狀況，在選擇題前面的（　）內填上適當號碼，題中畫線部份，請依各題的需要列出說明或填入數字，並請每題都填。

（　）1.母親：1.存　2.歿

（　）2.父親：1.存　2.歿

（　）3.性別：1.男　2.女

（　）4.家庭類型：1.小家庭　2.折衷家庭　3.大家庭

（　）5.目前與你同住的家人有那些？（可複選）

1.父　2.母　3.兄，弟，姐，妹　4.祖父　5.祖母

6.外祖父　7.外祖母　8.已婚之伯，叔，舅；伯母，嬸嬸，舅媽

9.未婚之伯，叔，舅；姑，姨　10.其他人(請列出＿＿＿＿＿＿)一共有＿人

（　）6.母親的教育程度是：

1.不識字　2.雖未上學但識字　3.小學　4.初中或初職　5.高中或高職

6.專科學校　7.大學　8.研究所以上

（　）7.父親的教育程度是：

1.不識字　2.雖未上學但識字　3.小學　4.初中或初職　5.高中或高職

6.專科學校　7.大學　8.研究所以上

（　）8.母親的工作時段大約是：（可複選）

1.深夜：大約零晨○點到四點

2.清早：大約四點到八點

3.早上：大約八點到十二點

4.下午：大約十二點到十六點

5.晚上：大約十六點到二十點

6.晚上：大約二十點到二十四點

7.輪班制

8.母親不就業，是純粹的家庭主婦

[選6者，下列題目不用回答]

( ) 9.母親的工作必需經常加班嗎？1.需要 2.不需要

( ) 10.母親每天工作的時數大約是：

1.0小時 2.0-4小時（包括4小時） 3.4-8小時（包括8小時）

4.8-12小時（包括12小時） 5.12-16小時（包括16小時）

6.16-20小時（包括20小時） 7.20-24小時（包括24小時）

( ) 11.母親的工作地點：

1.在希裡 2.外出，但在住家附近（走路約10-20分鐘可到達）

3.外出，但不在住家附近

( ) 12.母親工作以後：

1.可以隨時回家 2.每天下班回家 3.不能每天回家

( ) 13.母親工作以後，和母親聯絡的方式：

1.可以用電話聯絡 2.沒有電話或不能使用電話，必須親自到工作地點找母親

3.無法聯絡

( ) 14.母親的工作是：

1.自己經營公司，工廠或店面，並未僱用他人

2.自己經營公司，工廠或店面，並僱用他人（包括有親戚幫忙，或一起經營）

3.在父親或親戚經營的公司，工廠或店面幫忙

4.受僱於政府或和政府有關的機關

5.受僱於私人機構

6.其他（請說明_____）

( ) 15.母親下班以後，需不需要花時間做和工作有關的事？

1.常常需要 2.偶爾需要 3.不太需要 4.不需要

( ) 16.母親對自己的工作情況表示：

1.工作很累 2.還好 3.不累 4.沒有說過這方面的事

( ) 17.我覺得母親對目前工作的滿意程度是：

1.很滿意 2.滿意 3.有點不滿意 4.不滿意 5.很不滿意

( ) 18.我覺得父親對母親去工作的態度是：

1.很贊成 2.贊成 3.沒意見 4.不贊成 5.很不贊成

( ) 19.我覺得父親幫忙母親做家事或照顧子女的情形是：

1.經常幫忙 2.偶爾幫忙 3.很少幫忙 4.從不幫忙

( ) 20.有其他人幫忙母親做家事或照顧子女嗎？（可複選）

1.祖父，祖母 2.外祖父，外祖母 3.兄，弟，姐，妹，我

4.已婚之伯，叔，舅；伯母，嬸嬸，舅媽 5.未婚之伯，叔，舅；姑，姨

6. 僱請他人　7. 沒有任何人幫忙

（　）20-1 如果有人幫忙，他們幫忙的情形是：

1. 經常幫忙　2. 偶爾幫忙　3. 很少幫忙

21. 父母親的職業是：

父母親的職業（父母親各「✓」選一項）	父母	父母	父母	父母	父母
	□□工廠工人	□□技工 水電匠	□□技術員 技佐	□□中小學 校長	□□大專校長
	□□學徒	□□店員 小店主	□□委任級公務人員	□□中小學 教師	□□大專教師
	□□小販	□□零售員 推銷員	□□科員 行員 出納員	□□會計師	□□醫師
	□□佃農 漁夫	□□自耕農	□□縣市議員 鄉鎮民代表	□□法官 推事 律師	□□大法官
	□□清潔工 雜工	□□司機 裁縫	□□批發商 代理商 包商 小型公司負責人	□□工程師 建築師	□□科學家
	□□臨時工 工友	□□廚師	□□尉級軍官	□□薦任級公務人員，公司行號，科長	□□特任或簡任級公務人員
	□□建築物看管人員，門房	□□美容師 理髮師	□□警察 女警隊員 消防隊員	□□院轄市議員 省議員	□□立法委員 監察委員 考試委員 國大代表
	□□傭工 女傭	□□郵差	□□船員 飛航人員	□□經理 襄理 協理 副理	□□大型機構公司之董事長 總經理
	□□侍應生 舞（酒）	□□士（官） 兵	□□秘書 代書	□□校級軍官	□□將級軍官
	□□無業（或）家庭主婦	□□打字員	□□電影，電視演員	□□作家 畫家 音樂家	
	SES	□□領班 監工	□□服裝設計師	□□新聞，電視記者	其他： 父：_____ 母：_____

貳・填答說明

一、問卷當中，每一題的左右二邊各有五個不同程度的答案。

二、題目的左邊，從「經常如此」到「從不如此」五個選項，代表母親實際上照料你的情形。

三、題目的右邊，從「非常希望」到「非常不希望」五個選項，代表在母親照料你這件事上，你對母親的期望程度。

四、請依照你母親真實的情況，以及你真正的期望作答。

五、請先閱讀中間的題目，再回答左邊部份，等一百題都答完，再答右邊的部份，回答時請在每一題選項下的空格□內打「✓」，請每題都填。

叁・例題

我覺得母親的實際情形						我對母親的期望				
總是如此	經常如此	有時如此	很少如此	從不如此		非常希望	有點希望	無所謂	有點不希望	非常不希望
□	□	□	□	□	1.母親督促我作功課	□	□	□	□	□

如果母親經常督促你作功課，就在「經常如此」的□內打「✓」

如果你希望母親督促你做功課，就在「希望」的□內打「✓」

肆・問卷內容

我覺得母親的實際情形						我對母親的期望				
總是如此	經常如此	有時如此	很少如此	從不如此		非常希望	有點希望	無所謂	有點不希望	非常不希望
□	□	□	□	□	1.母親幫助我解決生活上遭遇的困難	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	2.母親因為我表現出好的行為而誇獎我	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	3.母親知道我外出的時間	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	4.母親教導我處理意外事件的方法	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	5.母親提醒我那一類的休閒活動是有益的	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	6.母親提供有關青少年身心發展的書籍，雜誌給我	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	7.母親教導我如何選擇朋友	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□	8.母親和我討論我功課上遭遇到的困難	□	□	□	□	□

□ □ □ □ □ 9.母親幫助我實踐事先想好的生活作息方式 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 10.母親知道我回家是幾點鐘 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 11.母親教導我注意晚歸的安全問題 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 12.母親提醒我什麼時候該讀書，什麼時候可以從事休閒活動 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 13.母親在我受到挫折時安慰我 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 14.母親尊重我的志向 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 15.母親協助我接受自己的長相（包括高矮、胖瘦、美醜） □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 16.母親教導我那些是好學生應該具有的品德（遵守校規……） □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 17.母親禁止我和行為不良的朋友來往 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 18.母親的賞罰有一定的標準 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 19.母親知道我外出的去處 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 20.母親教導我遇到壞人時的應付方法 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 21.母親協助我選擇娛樂或運動器材（如小電腦、籃球、課外讀物……） □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 22.母親協助我了解自己的興趣和能力 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 23.母親教導我有關月經的正確概念（女生答）
母親教導我有關夢遺的正確概念（男生答） □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 24.母親教導我那些是為人子女應盡的責任（孝順、敬愛兄長、愛護弟妹……） □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 25.母親在家裡為我安排適合讀書的環境 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 26.母親叮嚀我依天氣的冷暖增減衣服 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 27.母親處罰我時會說明原因 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 28.母親知道我為什麼外出 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 29.母親訓練我注意使用瓦斯、水、電的安全 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 30.母親和我一起看電視或聽音樂 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 31.母親訓練我清理自己的衣物或房間 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 32.母親教導我那些是合乎自己性別的行為 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 33.母親教導我對長輩說話的禮貌 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 34.母親樂意幫助我招待朋友 □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 35.母親知道我月考的時間 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 36.母親為我添購衣物 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 37.母親在我犯錯時，給我為錯誤行為解釋的機會 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 38.母親知道我和那些人外出 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 39.母親提醒我注意交通安全 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 40.母親是家人紛爭的協調者 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 41.母親幫我買衣服時會顧及我喜歡的式樣 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 42.母親教導我尊重別人的感受 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 43.母親知道我有那些好朋友 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 44.母親知道我在學校的成績表現 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 45.母親關心我的身體健康 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 46.母親在我犯錯之後，會給我彌補過失的機會 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 47.母親提醒我注意戶外活動的安全 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 48.母親讓我有機會說出對家裡的期望 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 49.母親教導我有接受別人批評的度量 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 50.母親會問寄信給我的朋友是誰 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 51.母親幫助我改正我的缺點 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 52.母親提議和我去看表演或展覽（如廟會、地方戲曲、音樂會、舞蹈、花車遊行、書畫展、博物館、資訊展……） □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 53.母親因為我成績進步而獎勵我 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 54.母親叮嚀我上學時，東西要帶齊 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 55.母親提議帶我一起去郊遊、旅行 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 56.母親公平地對待每一個子女 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 57.母親注意到什麼時候該給我零用錢 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 58.母親分析在國中階段交男女朋友可能會產生的影響 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 59.母親知道我怎樣使用零用錢 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 60.母親除了工作之外，僅可能撥時間和子女在一起 □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 61.母親看得出我在喜怒哀樂上的情緒變化 □ □ □ □ □

～～謝謝你的協助～～

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在測量母職，以子女的養育、教育為主要內涵。問卷共61題，包含知覺和期望二部分；以青春期子女成長需求為出發點，了解子女、協助子女完成個體的及社會的成長。問卷題目界定在11個層面即學業、生活照顧與生活律則、賞罰、行蹤、安全、休閒、慰藉、自主性、性教育、社會行為、交友，來敘述一般母親實際作為。

二、適用範圍

國民中學學生。

三、編製依據

編製者根據文獻探討(Binger 1979; Matthews & Quinn 1981; Talbot及Kellmer Pringle 1980; Carro 1983; Kingston & Nock 1985; Spitze 1988;徐美惠，民72；陽琪，民73；陳媛嬿，民77；陳皎眉，民77等），參考一般母親角色內涵、青春期子女特徵及問題、相關問卷，並訪問十位國二學生母親，經專家學者修改預試後編成。

四、信度

編製者以100位受試填答情形，分析本問卷信度的計算，各層面的α係數與總分的α係數均在.68以上。

五、效度

本問卷以專家效度分析為主。編製時竭力列出所有可能問題，並請八位教授和六位研究生檢查試題歸類、並潤飾文句、刪除不合題義的題目。

六、實施與計分

填答者在每題左邊（我覺得母親實際情形）的「總是如此」、「經常如此」、「有時如此」、「很少如此」、「從不如此」五個選項中及右邊（我對母親的期望）的「非常希望」、「有點希望」、「無所謂」、「有點不希望」、「非常不希望」的五個選項中，各勾出一個和自己感受最相近的答案。

計分方式，每一題目在實際情況部分，依「總是如此」、「經常如此」、「有時如此」、「很少如此」、「從不如此」，各給予五分、四分、三分、二分及一分。在期望部分，依「非常希望」、「有點希望」、「無所謂」、「有點不希望」、「非常不希望」依序給予五分、四分、三分、二分及一分。反面敘述題目則反向計分。

七、資料來源

李雲（民78）之母親工作狀況與子女對母親角色行為的知覺與期望。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。
編製者聯絡處：新竹明新工專。（阮美蘭撰）

應用建議

角色(role)是近代行為科學的重要概念，廣泛的被應用於社會學、心理學、行政學，以及教育。由角色的了解，可以推論行為的可能性，故探討教育相關人員（如教師、家長、校長等）的角色，自有其研究的意義與應用的價值。本量表雖名為母親角色行為量表，實際上測量的卻是子女知覺的母親角色行為，故與直接探討母親角色行為的結果，未必完全相同，此點在應用本量表時宜特別注意。

由於本量表：編製者原以本量表探討母親工作狀況與子女對母親角色行為的知覺及期望之關聯，故量表之第一部分（即基本資料）頗多涉及母親的工作狀況。但因填答者不是母親本人，而是子女，故對母親工作狀況未必十分清楚，所填答案也就未必客觀正確。因此，研究者如欲應用本量表進行相關研究時，可斟酌刪除第一部分的基本資料，或依研究目的加以修改。至於第二部分的角色知覺與角色期望，因具有適當的信度與效度，故應用上較具普遍性，學校輔導人員或導師，可藉此量表了解學生對其母親的角色知覺與期望，作為親職教育或導師聯繫的參考依據，應可增進教師、母親與學生三者的互動關係。如藉此量表略作修正，由母親直接填寫，更能了解親子間對母親角色行為的期望差距，作為輔導的依據。（吳明清撰）

編號：104　學習方法效率量表

評量工具

《適用對象：國小4～6年級》《所需時間：40分鐘》　　吳新華編製

作答說明

一、這份測驗的目的是為了提高你在學成績，請你對每一題都仔細思考並一一作答。

二、這份測驗是讓你重新檢討自己的學習方法，以提高學業成績，它與智力測驗或學科考試不同，也與學業成績無關，所以你不必顧慮到怎樣答才對或怎樣答比較好的問題，只要根據你的想角、或實際的狀況作答即可。

三、每個題目都有[1][2][3]或[4]項答案，請在答案紙上你認為對的那一項答案的號碼上畫「○」。當你很難決定那一項答案時，就請選擇與你的感覺或想法較接近的答案畫「○」。雖然沒有時間的限制，但是請儘快作答。

四、作答之時，每個問題請不要同時圈選兩個以上的答案。

五、如果要重新圈選答案，請在選錯的答案上畫「×」，再另於正確的答案上畫「○」。

六、如有看不懂題目的意思，或看不清楚的字，請向指導老師發問。

七、請別忘了填寫學校名稱、年級、性別、座號以及姓名。

心理出版社印行　中華民國七十九年三月

P.

1. 在每學期開學之前，你有沒有檢討自己的成績？然後考慮應加強學習的學科，並據以訂好全學期的計畫？
   [1]每學期都訂計畫；[2]有時候訂計畫；[3]沒有訂計畫。
2. 你每星期都檢討自己的成績，並且對下星期應加強學習那一科都先擬好計畫嗎？
   [1]經常這樣做；[2]有時這樣做；[3]幾乎沒有這樣做過。
3. 寒、暑假中有沒有特別擬好計畫以進行學習？
   [1]經常這樣做；[2]有時這樣做；[3]幾乎沒有這樣做過。
4. 有沒有計畫要利用星期天來學習一些東西？
   [1]經常這樣做；[2]有時這樣做；[3]幾乎沒有這樣做過。
5. 對於自己的學習計畫的內容會不會加以檢討反省？
   [1]會檢討；[2]有時會檢討；[3]幾乎不檢討。
6. 對於比較沒有把握（不拿手）的學科會不會想特別用心去學習？
   [1]經常想；[2]有時會想；[3]從來沒想過。
7. 會不會考慮安排每天的作息時間而擬好一套有規律的學習計畫？

[1]會規畫；[2]偶爾會；[3]幾乎沒有

8. 有沒有將你的學習計畫畫成圖表？

[1]經常畫成圖表；[2]曾經畫成圖表；[3]沒有畫。

9. 你曾經將以理解為主的科目（像數學、自然）和以記憶為主的科目（像國語、社會）相互配合學習嗎？

[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]從未這樣。

10. 你是否不會一口氣用功 2 、 3 個小時，並且中間還會安排適當的休息？

[1]經常這樣；[2]有時這樣；[3]沒有這樣讀；[4]不會讀那麼久。

11. 當情緒不好或讀書效果不佳的時候，你會選讀自己比較喜歡的科目來調適嗎？

[1]經常如此、或乾脆休息；[2]沒有特別想到要這樣；[3]會感到焦慮不安。

12. 你曾經用功到半夜12點，或凌晨 1 點鐘嗎？

[1]最晚到11點；[2]有時會；[3]經常這樣；[4]不會那麼用功。

13. 你是否曾經連續用功 3 至 4 小時，然後一連幾天不讀書？

[1]不會這樣；[2]有時這樣；[3]經常這樣。

14. 你會為了要在短時間內提高自己的學習效果而去努力與計畫？

[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]不曾想過。

15. 你有沒有向老師、父母、或長輩請教過讀書（學習）的方法？

[1]有時候會；[2]偶爾會；[3]沒有請教過。

16. 一年當中，你每天都一定會在家用功嗎？

[1]每天都這樣；[2]偶爾有些日子不讀書；[3]不用功的日子比較多。

17. 學期初所訂的計畫能加以實行嗎？

[1]幾乎都能完成；[2]大致都能照著做；[3]未能實行；[4]沒有訂計畫。

18. 每週的學習計畫能加以實行嗎？

[1]幾乎都能完成；[2]大致都能照著做；[3]未能實行；[4]沒有訂計畫。

19. 寒、暑假的學習計畫能加以實行嗎？

[1]幾乎都能完成；[2]大致都能照著做；[3]未能實行；[4]沒有訂計畫。

20. 在訂好計畫之後，你是否可以不受情緒的影響而照原計畫實行？

[1]經常可照計畫實行；[2]有時候會改變；[3]會受影響而無法實行。

21. 星期天的學習，可以依計畫實行嗎？

[1]可依計畫實行；[2]有時候辦不到；[3]無法實行；[4]沒有訂計畫。

22. 你有沒有因玩過頭了（如看電視、棒球、電影、卡通、聽音樂等）以致造成用功的時間不足的情形？

[1]從來沒有；[2]偶爾有；[3]經常這樣。

23. 當不能依計畫用功時，你會感到焦慮嗎？

[1]幾乎不會；[2]偶爾會；[3]經常會；[4]沒有訂計畫。

24. 當計畫不能實行時，有沒有因而使你對學習產生厭惡感？

[1]幾乎沒有；[2]偶爾有；[3]經常有；[4]沒有訂計畫。

25.有沒有因電視節目太好看了，以致要改變你原訂的學習計畫？

[1]幾乎沒有；[2]偶爾有；[3]經常有。

26.除了家庭作業外，在家中有沒有學習其他的東西？

[1]經常有；[2]偶爾有；[3]幾乎沒有。

27.除了學校的功課之外，你一天之中在家學習的時間有多少？

[1]1小時以上；[2]30分至1小時；[3]30分鐘以下；[4]沒有學習其他的。

28.你有沒有接受校外的模擬考試（坊間的測驗）來試探自己的實力？

[1]有時接受；[2]偶爾接受；[3]幾乎沒有。

29.你有沒有盡量親近老師，向他請教有關學習的事情？

[1]積極向老師請教；[2]偶爾會請教；[3]非必要之時不請教老師

30.即使沒有別人的提醒，你也會自動用功嗎？

[1]經常自動的用功；[2]偶爾需要提醒；[3]經常需要督促。

31.在學習的過程中遇有不懂之處，會不會設法解決它？

[1]經常會設法；[2]偶爾會擱在一旁不管；[3]經常會置之不理。

32.字典或辭典有沒有經常放在身旁並且充分利用它？

[1]經常使用；[2]偶爾使用；[3]不太使用。

33.為了學習，有沒有經常自動的利用學校附近的圖書館？

[1]經常利用；[2]偶爾利用；[3]從不利用。

34.會不會和朋友討論學校的功課？

[1]經常討論；[2]偶爾討論；[3]不討論功課方面的問題。

35.會不會認為自己的頭腦不好所以不管怎麼用功都沒有用？

[1]不會這樣；[2]偶爾這樣想；[3]經常這樣想。

36.有沒有這樣想過：用功真是一件無聊的事？

[1]沒有；[2]偶爾；[3]常常。

37.有沒有想過要休學或轉到別的學校去？

[1]沒有；[2]偶爾；[3]常常。

38.會不會一想到要走近書桌就會覺得不耐煩？

[1]不會；[2]偶爾；[3]常常。

H.

1.有沒有因睡過頭而遲到了？

[1]幾乎沒有；[2]偶爾有；[3]經常有。

2.睡覺和起床的時間有沒有固定？

[1]大致固定；[2]偶爾會改變；[3]沒有規律（沒有固定的時間）。

3.你會不會一面吃飯一面看書或筆記本？

[1]讀書和吃飯分開；[2]偶爾會；[3]常常這樣；[4]沒有那麼用功。

4. 你有沒有一面看電視一面讀書？

[1]讀書和看電視分開；[2]偶爾有；[3]經常這樣；[4]沒有那麼用功。

5. 你有沒有因過份熱衷看電視，以致妨礙學習？

[1]沒有；[2]偶爾有；[3]常常這樣。

6. 自己會不會把用功和遊戲之間很明確的劃分清楚？

[1]都是這樣做；[2]偶爾會這樣做；[3]沒有想過這種事。

7. 自己的書房有沒有經常清理得很整潔？

[1]經常很整潔；[2]偶爾會整理；[3]通常很髒亂。

8. 你覺得自己的生活很規律嗎？

[1]很規律；[2]偶爾不規律；[3]不規律的情形較多。

9. 你不曾失約過嗎？

[1]是；[2]偶爾有；[3]經常有。

10. 你一定會按時做好習題嗎？

[1]一定會；[2]偶爾忘記做；[3]忘記做的情形較多。

11. 當天所學的功課是不是一定加以復習？

[1]一定復習；[2]偶爾沒復習；[3]幾乎沒復習。

12. 會不會盡量預習功課？

[1]都會預習；[2]不常預習；[3]幾乎沒預習。

13. 有沒有事先將必須的學用品準備齊全後才開始用功？

[1]都是這樣做；[2]偶爾這樣做；[3]沒有這樣做。

14. 在開始用功時，有沒有將字典、辭典、或參考書等放在身旁？

[1]有；[2]沒放在身旁，偶爾會去找；[3]常要去找；[4]不常用這些。

15. 在用功的時候，多餘書本物品等是不是盡量移開，不放在身邊？

[1]都是這樣做；[2]偶爾這樣做；[3]經常亂放。

16. 必要的學用品有沒有經常買齊全？

[1]經常齊全；[2]偶爾會不齊全；[3]常常不夠。

17. 坐到書桌旁開始用功前，會不會東摸摸西看看，耽誤很多時間？

[1]立刻開始用功；[2]稍微會耽誤一點時間；[3]會拖延很長的時間。

18. 你能全神貫注的用功嗎？

[1]能；[2]短時間可以；[3]不可能。

19. 有沒有無法使自己靜心讀書的情形？

[1]幾乎沒有；[2]偶爾有；[3]常常有。

20. 在用功的時候，你的頭腦中會不會想東想西？

[1]幾乎不會；[2]偶爾會；[3]常常會。

21. 在用功時你會不會採取有計畫的休息？

[1]會；[2]偶爾會；[3]沒有想過這件事。

22.在睏倦、或吵雜的時候，你怎麼用功？

[1]選讀自己喜歡的科目、或讀出聲音來、或寫要點等方式；[2]瞌睡的情形下選讀重要的科目；[3]很焦急的讀重要的科目。

23.是不是曾經忘記做習題？

[1]一次也沒有；[2]偶爾會忘記；[3]經常忘記。

24.你的書房（用功的地方）是不是設在安靜、而且採光、通風都很好的地方？

[1]很好；[2]不怎麼好；[3]不好。

25.你所用的書桌椅高度合適嗎？

[1]合適；[2]稍微不合適；[3]很不合適，所以用功時很不方便。

26.必需的學用品家人是不是都會買給你？

[1]會；[2]有時會；[3]不會。

27.在你讀書的時候，家裏的人有沒有盡量配合你而保持安靜？

[1]經常這樣配合；[2]偶爾會配合；[3]常常都很吵雜。

28.有沒有因為家中發生事故而使你無法用功的情形？

[1]沒有；[2]偶爾有；[3]經常有。

29.你有沒有經常和家人（父母）討論事情？

[1]經常會和家中的任何一位討論；[2]只和固定的人商量；[3]幾乎不跟任何家人討論。

30.家裡的人（父母）會不會關心你的成績？

[1]很關心；[2]偶爾會關心；[3]幾乎不關心。

31.家裡的人（父母）會不會注意到你的健康？

[1]經常會；[2]偶爾會注意；[3]幾乎不關心。

32.父母中的任何一位會不會去參加你的學校所舉辦的親職活動？

[1]參加；[2]幾乎不參加；[3]從來不參加。

B.

1. 你在任何學科上課之前，有沒有將教科書先看一遍？

[1]每次都這樣；[2]選擇部份科目看；[3]偶爾會看；[4]從來不先看。

2. 你對明天要上的自己比較喜歡的科目，會不會事先準備（預習和復習）？

[1]經常先準備；[2]偶爾會準備；[3]幾乎不準備。

3. 你對明天要上的自己比較不喜歡的科目，會不會事先準備（預習和復習）？

[1]經常先準備；[2]偶爾會準備；[3]幾乎不準備。

4. 預習時對於不懂的或較難的地方會不會摘記在簿本上？

[1]經常會；[2]偶爾會；[3]幾乎不會。

5. 國語科不但一定會預習，而且對不懂的地方也一定澈底弄清楚？

[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]幾乎沒有

6. 數學科不但一定會預習？而且對不懂的地方也一定設法弄清楚？

[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]幾乎沒有

7. 在實驗或觀察課之前，有沒有在家裏事先加以審查？
[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]幾乎沒有
8. 正在用功的時候，正好有親友邀你去玩，這時你怎麼辦？
[1]委婉的拒絕；[2]有時拒絕、有時去玩；[3]常常馬上去玩。
9. 在上課的時候，對於重要的地方有沒有立刻記下來？
[1]常常這樣；[2]偶爾這樣；[3]幾乎沒有
10. 在上課的時候，有沒有因認真寫筆記而漏聽了重要部份的情形？
[1]沒有；[2]偶爾有；[3]常常有。
11. 在上課的時候，對於老師所講的話，有沒有只將重點加以筆記？
[1]經常這樣；[2]看情形；[3]全部加以筆記；[4]幾乎不做筆記。
12. 你的筆記本是不是每科都最少有一冊？
[1]有；[2]有的科目有、有的科目沒有；[3]幾科整理成一冊。
13. 你有沒有準備實驗觀察筆記、書法練習簿、或計算用筆記本？
[1]各科都有；[2]有的科目有、有的科目沒有；[3]都沒有。
14. 你有沒有借用朋友的筆記來全部照抄？
[1]從來沒有；[2]偶爾有；[3]經常有。
15. 你是不是偶爾會將筆記本拿出來看，把其中不足的地方再予補充或重新整理？
[1]常這樣做；[2]偶爾這樣做；[3]幾乎沒有這樣做。
16. 有沒有很愼重的把必要的圖、曲線圖、或表等畫在筆記上？
[1]經常都這樣；[2]有的會、有的不會；[3]幾乎沒有這樣做過。
17. 上課時若有疑問，即使是小問題，是不是也會請教老師，以求完全了解？
[1]經常這樣；[2]偶爾會；[3]不會。
18. 有疑問的時候，會不會因為擔心同學的取笑或老師的輕視而不敢發問？
[1]沒有這種情形；[2]偶爾會；[3]常常會。
19. 同學在發問的時候，是不是也會注意傾聽，以做為自己學習時的參考？
[1]經常這樣；[2]偶爾會這樣；[3]幾乎不去聽。
20. 你在提出問題向老師請教時，都不會考慮班上其他同學？
[1]不會；[2]偶爾會；[3]經常會；[4]幾乎不提問題。
21. 不管在任何場所，你是不是都會充分考慮後再發問？
[1]經常這樣做；[2]不經深入考慮就問；[3]想到問題就發問；[4]幾乎不發問。
22. 在預習與復習時，是不是會把疑問寫在筆記上以便發問？
[1]經常這樣做；[2]偶爾這樣做；[3]不會這樣做。
23. 你對上課的內容，是不是即使不發問也都能了解？
[1]全部了解；[2]部份不了解；[3]不懂的地方較多。
24. 在上課時，有沒有和同學交頭接耳的談話？
[1]幾乎沒有；[2]偶爾有；[3]經常這樣。

25.在上課時會不會打哈欠？

[1]幾乎不會；[2]偶爾會；[3]經常這樣。

26.在上課時會不會打瞌睡？

[1]不會；[2]偶爾會；[3]經常這樣。

27.在上課時會不會看其他的書籍或抄寫別科的筆記？

[1]幾乎不會；[2]偶爾會；[3]經常會。

28.對你不喜歡的老師在上課時，就不會用心聽講？

[1]不會這樣；[2]偶爾會；[3]不用心聽講。

29.是不是曾經因為態度不好而受到老師的注意？

[1]幾乎沒有；[2]偶爾有；[3]經常有。

30.必要的東西是不是盡量在上課中學會它？

[1]經常這樣做；[2]偶爾這樣做；[3]沒有這樣做。

31.在聽課的時候，是不是大概能把握那些是重要的？那些是不重要的？

[1]知道；[2]有時候不知道；[3]不知道。

32.對於老師所說的話，是不是一定會遵守？

[1]一定遵守；[2]大體會遵守；[3]不太遵守。

T.

1. 接到試卷後是不是先大體看一遍，再從簡單的問題答起？

[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]立刻從第一題作答。

2. 在作答時，遇到比較困難的問題是不是留到最後才寫？

[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]那一題答完後才繼續回答後面的問題。

3. 有沒有曾經把試題看錯的情形？

[1]幾乎沒有；[2]偶爾有；[3]常常這樣。

4. 有沒有因不依規定的記號或不按規定的地方作答而被扣分的情形？

[1]沒有這種情形；[2]偶爾有；[3]經常有。

5. 回答問題時，有沒有先整理自己的思路再作答？

[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]想到那裏就寫到那裏。

6. 寫答時字體有沒有寫得端正很容易閱讀？

[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]字很潦草。

7. 作答時是不是會注意到有沒有寫錯別字或遺漏的地方？

[1]經常注意；[2]偶爾會注意；[3]根本不會注意。

8. 對於已寫好的答案是不是一定再檢查一遍？

[1]會；[2]偶爾會；[3]不再去看。

9. 考完之後會不會和同學討論，或找參考書以查對所寫的答案是不是正確？

[1]都是這樣做；[2]偶爾這樣做；[3]不會去查對。

10. 考完試後是不是會覺得很放心？

[1]依然放心不下；[2]偶然會放心；[3]非常放心。

11.發回來的考卷會不會立刻撕破它或丟棄它？

[1]不會；[2]偶爾會；[3]經常這樣做。

12.會不會認為答案很重要而長期加以保存？

[1]會；[2]偶爾會；[3]不會做這種事。

13.對於發回來的考卷是不是會加以訂正？

[1]經常這樣做；[2]偶爾會訂正；[3]不會做這種事。

14.發回來的考卷你會不會和同學互相交換看，彼此檢討核對？

[1]就是這樣；[2]偶爾這樣；[3]不會做這種事。

15.看過同學發回來的考卷之後會不會反省你自己的答案？

[1]常常這樣；[2]很少會這樣；[3]不會做這種事。

16.每次考完試後，會不會要求自己不再犯同樣的錯誤（沒有寫記號、沒有按規定的地方寫答案）？

[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]不會做這種事。

17.考完之後會不會將自己的成績畫成統計圖表以便檢討考試結果？

[1]經常這樣；[2]偶爾這樣；[3]完全不會。

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在提供國小教師評量其學生的學習方法是否具有效率與效果，以做為學習指導的客觀線索。量表共119題，四大領域：(1)學習的計畫與實行(P)、習慣與環境(H)、上課的學習行為(B)、應試技巧(T)，十三個分測驗和一項「測謊檢證尺度(L)」。

二、適用範圍

國民小學 4 ～ 6 年級學生。

三、編製依據

本量表採自日本學者松原達哉所編之「ESHI」(學習方法效率量表Effective Study Habits Inventory)經測驗專家修正、預試及1251名國小學生為常模樣本修訂完成。

四、信度

以113名學生為樣本、間隔六週重測，十三個量表之重測穩定係數為.424～.637，全量表之穩定信度為.781。

五、效度

本量表之同時效度，一以509位學生為樣本，以學習適應量表為效標，得相關係數.143～.924，全量表之相關係數為.793。其次以國語、數學、社會、自然等四科成績為效標，56個相關係數中，達.05顯著水準以上者34項。

又以常模樣本1251名學生為對象，求出全量表及13項分測驗的內在相關，9項相關係數全達.001顯著水準。

此外，考驗常模樣本之性別、學校類型、年級變項的差異，發現各類變項間之差異均極顯著。

六、實施與計分

本量表的題目有1、2、3或4的答案，題目中經常出現「常常」、「不時」、「偶爾」的詞彙，填答者選擇自己認為最適當答案號碼畫個〝○〟

得分的計算：1.測謊檢證尺度(L)得分：P、H、B、T四領域共8題，選答1得＋1分，2.依答案紙上圈選的答案，選1得＋1分，選2得0分，選3或4得－1分，未選答得0分。算出各分量表的得分時，須減去檢證尺度(L)各題的得分。3.合計P、H、B、T四個領域的得分為總分。

七、資料來源

吳新華(民78)之學習方法效率量表(小學生用)修訂報告。台南師院學報、22期。

八、備註

本量表已於七十九年交由〝心理出版社〞出版公開發行。

編製者連絡處：國立台南師範學院初教系。（阮美蘭撰）

應用建議

一、問卷的標題易致誤解，以為是在測量學習效率。如果改為學習方法或態度似較佳。

二、部分題目及選項之語氣不太配合，事實上題幹可以簡化，選項可以改成每題完全一樣，那就不必在每題之後都列出選項。

三、計分說明不太明確，所提供的範例似乎有誤。

四、所使用的「學習方法效率量表總偏差值」這個名詞，很容易誤以為是某種新的量尺值或是不佳的學習方法之指標。事實上只是直線轉換的T分數（平均數為50，標準差為10的標準分數）。

五、「負分」的計分方式，使用不便，最好改為「正分」的計分方式，此種轉換不會影響測驗分數的性質。

六、計分繁複，可設計成電腦化測驗，或使用電腦來計分和解釋。

七、本量表可用來了解學生的學習態度或常用的學習方法，除了可作為研究工具外，也可作為學習輔導的診斷工具。分析時，除了作全量表及分量表解釋外，個別題目之得分也具診斷價值。但要注意到分量表及個別題目的信度偏低的問題。(吳裕益撰)

編號：105　國小學童生活適應量表

評量工具

吳新華　編製

作答說明

(1)本量表共有100個問題，現在藉這些問題，想瞭解你的「現況」和對某些事物的看法；另一方面，這是你「自我瞭解」的一個機會，因此，請坦誠地回答各題。

(2)請從頭開始全部一一（在答案紙上）作答。

(3)每題都有「是」和「否」兩個答案，請從中就你目前的狀態或看法圈選一個（以✓記號）。

(4)測驗時間雖然不限制，但務請儘快作答。

(5)題中若有不瞭解的字和詞，可以請教老師。

甲、

1. 你的家人同意你自由地和朋友交往嗎？
2. 你覺得大家都認為你很好相處嗎？
3. 遇有煩惱和困難時，你有可商量的朋友嗎？
4. 你在家裡有可商量的人嗎？
5. 在家裡，要決定一件事情時，家人能常跟你商量嗎？
6. 你家裡的人，相信你所說的話嗎？
7. 你的家人喜歡你帶朋友到家裡玩嗎？
8. 在家裡，當你有請求時，有人隨時教導或陪伴你嗎？
9. 不管多秘密的話，你也有可商談的人嗎？
10. 你覺得別人都以為你是性情很好的人嗎？

乙、

11. 如果別人遭受困難或失敗時，你會盡力使之不難過或不感到羞愧嗎？
12. 你參加比賽失敗時，能保持不灰心的態度或表情嗎？
13. 你覺得你的朋友認為你是公平的嗎？
14. 當朋友打架時，你會盡力去勸解嗎？
15. 為了你朋友的方便，你會改變預定的計畫嗎？
16. 你經常去稱讚或賞識班上的同學嗎？
17. 你會積極去實現你的諾言嗎？
18. 你能使自己避免去談容易傷人的事情嗎？
19. 你覺得自己被別人認為親切的嗎？
20. 你覺得把你當作要好的人很多嗎？

丙、

21.你覺得和別人在一起，比自己一個人好嗎？

22.你常常和朋友一起做功課或一起遊戲嗎？

23.你認為到朋友的家玩比留在自己的家好嗎？

24.你參加過男女童子軍，或教會等學校以外的集會活動嗎？

25.你經常和朋友玩或到朋友家裡玩嗎？

26.你覺得和朋友一起做功課比自己在家做功課好得多嗎？

27.你常和朋友一起去參加宴會或集會嗎？

28.你常常擬寫聚會或開會計畫或當過主席嗎？

29.你覺得你是被認為一位樂於幫助別人的人嗎？

30.學校所舉辦的活動，你大部份都參加了嗎？

丁、

31.學校所開的課，你都喜歡上嗎？

32.你能遊戲時盡情地玩，做功課時專心地做嗎？

33.當你想起明天有非做不可的事情時，你會厭煩嗎？

34.你認為老師都公平地對待我們嗎？

35.你有很多事想和朋友交談嗎？

36.你自己很重視平日的功課，或很認真去做工作嗎？

37.你常去釣魚、游泳或遠足以增加生活情趣嗎？

38.你有蒐集物品的興趣嗎？

39.你常彈奏樂器嗎？

40.你喜歡製作模型飛機或小船嗎？

戊、

41.你深信「人只要行善求正，則無論遇到任何事，最後都會得到幸福」嗎？

42.你想過將來想成為那一類的人物嗎？

43.你認為自己想要的，也應該給予他人嗎？

44.你認為評估一個人應該行為表現重於人緣嗎？

45.你認為，功課好和品行好是一樣重要的嗎？

46.你想主持正義時，雖然發現困難重重，你還是相信正義最後可實現嗎？

47.你認為，如果不被人發現，可以隨時取用他人的東西嗎？

48.你覺得世界上正直的人很少嗎？

49.有人成功時，一般來說大家應該高高興興為他慶賀嗎？

50.你覺得世界上的人幾乎都忙得毫無空閒地在工作嗎？

己、

51.參加集會時，你會為選位子而感到困擾嗎？

52.在餐廳一齊進餐時，同桌有人遲到，你會先開動嗎？

53.你有喃喃自語的情形嗎？
54.你只有跟服從你的人一起遊戲嗎？
55.你覺得自己經常會說出令人傷心的話嗎？
56.從小時候起，只要你強求，大抵上都能獲得你想要的東西嗎？
57.對任何事情，只要自己不喜歡的，你即隨口說不喜歡或不要嗎？
58.你曾為「達不到自己想達到的目的」而和他人爭吵嗎？
59.你由於很多人對你不公平的態度，而經常想對這些人施予報復嗎？
60.只要不去理會他人的好惡，你就可把事情做好嗎？

庚、

61.你曾因為有很多事不稱心覺得活著沒用嗎？
62.你會為莫名其妙的事情而陷於不安狀態嗎？
63.你曾經有過恍惚的狀態，但沒有人發覺的情形嗎？
64.你覺得好像有什麼不知明的原因，在妨礙你想做的事情嗎？
65.你常常為「想做的事情未能如願」而操心嗎？
66.你常常太關心自己的事，而忽略了別人的意見嗎？
67.你會擔心自己所想的事，會被別人認為很幼稚嗎？
68.你能不受周圍的事情的影響而保持鎮靜嗎？
69.你常常覺得自己的運氣比別人差嗎？
70.當你遇到不愉快的事情時，你都一直銘記在心嗎？

辛、

71.即使你認為喜歡的人，你也不容易親近他嗎？
72.你覺得與年幼的兒童玩比與同年齡的朋友玩更有趣嗎？
73.在學校裡，你覺得朋友都比你快樂嗎？
74.你常常被人家說「不夠用功」而感到不愉快嗎？
75.你很擔心自己不漂亮或不整潔嗎？
76.你覺得你的朋友都信任你嗎？
77.你覺得難於和周圍的人互相協調做事嗎？
78.你自己很想做的事，却常有「別人總在妨礙或排斥你去做」的感覺嗎？
79.你會有「大部份的人總是只顧自己，而忽視別人的事情」的感覺嗎？
80.你覺得大部份的人都被大家認為很有才華嗎？

壬、

81.你會因自己的腿太粗或太細而擔憂嗎？
82.你會因自己的下顎或臉型難看而擔憂嗎？
83.若面頰有傷疤或痣，你會覺得不愉快嗎？
84.若你臉上有青春痘或雀斑，你會覺得很討厭嗎？
85.你擔心由於過胖而未能做某些工作嗎？

86.你擔憂自己的嘴唇難看嗎？
87.你討厭自己的脚傷或脚型難看嗎？
88.你會因自己的耳型難看或重聽而難過嗎？
89.你常常為青春痘、雀斑或痣等感到難過嗎？
90.你有時會感到自己的頭髮或髮型怪異嗎？
癸、
91.你常有胃病發作嗎？
92.你常有頭痛的情形嗎？
93.你曾有口吃或說話不流暢的情形嗎？
94.你有嚴重的瞇眼、皺眉的習慣嗎？
95.三更半夜你曾驚醒或有說夢話的情形嗎？
96.你很少做惡夢嗎？
97.你曾有過肌肉發抖或跳動的情形嗎？
98.你曾有過食慾不振，或為不合胃口的食物而怕沾筷子嗎？
99.你常有手脚僵硬或顏面肌肉緊張的情形？
100.即使不很熱，你也常出汗或總有怪味的情形嗎？

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在協助國小教師評量學生生活各方面的適應是否良好，以做為生活輔導的客觀線索。量表共一百題，分成：(1)親和力(2)社交技巧(3)社會適應(4)功課與遊戲的適應(5)生活的目標(6)行為不成熟(7)情緒不穩定(8)不適應感(9)器官自卑感(10)神經質等10項分量表。

二、適用範圍

國小四年級至六年級。

三、編製依據

編製者採自日本田中教育研究所開發的「心理健康診斷測驗加以修訂。經測驗專家、國小校長、主任共同加以修飾，並請國小四、五、六年級兒童407位為預試對象，經試題分析，根據下列標準選取正式之題目：(1)主成份分析之值大於.30者，及(2)內部一致性較高者。正式修訂本共100題（10個分量表，每分量表各10題）

四、信度

以國小學生115名為樣本間隔二週、四週施測，得十個分量表的重測穩定係數為.873與.813，全量表的重測穩定係數為.915。

五、效度

本量表之同時效度，係以「小學人格測驗」為效標，全量表之相關為.69。

六、實施與計分

每題都有「是」和「否」二個答案，填答者就自己目前的狀態或看法圈選一個（以✓記號）。得分的計算：1.對照標準答案卡，與答案卡吻合的回答，一題一分；2.各分量表分開累計得分，共可得十項分數。前五項得分愈高，表示該項特質愈佳，後五項則經轉換，得分愈高該項特質愈輕，適應也愈良好。3.前五項分數合計為「正面影響因素」之得分，後五項分數合計為「負面影響因素」之得分。4.累計十項得分為全量表總得分，得分愈高表示生活適應愈良好。

七、資料來源

吳新華（民80）國小學童生活適應量表編製報告。台南師院學報24期。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台南師院初教系。（阮美蘭撰）

應用建議

一、手冊上信度研究部分，提到「測量標準誤有助於了解信度係數的穩定性、內部一致性、或其他誤差，故予並列。」此段敘述有待商確，信度係數的穩定性是受樣本人數影響，測量標準誤是信度的另一種表示方法，有助於估計受試真分數的可能範圍，但無法了解信度係數的穩定性。

二、全量表的標準差為10.45，但全量表的測量標準誤竟高達18.814，這是明顯的錯誤，其他數據可能也有類似的錯誤（如，10個分量表的測量標準誤也均大於標準差）。

三、所進行的各項差異考驗，由於樣本數高達2101名，因此，所有考驗也如預期都達.001顯著水準。此種統計考驗並沒有多大意義，最好能再提供其他統計關聯強度量數。

四、本量表與目前常用的小學人格測驗有類似的功能，是了解國小學生心理及社會適應的另一項工具。（吳裕益撰）

編號：106　國小兒童社會態度調查問卷

評量工具

親愛的小朋友：

這是一份很有趣也很有意義的問卷，它的目的在於了解你（妳）對一般社會問題的看法以及妳（你）的日常休閒活動。每個問題的答案無所謂對或錯，只要回答出你（妳）的真實情形和想法就是對。請誠實的回答問卷上的每個題目。

謝謝妳（你）的合作。

省立台南師範學院初等教育系　敬啟

第一部份：基本資料與休閒活動

1.學校＿＿＿＿＿＿　年級＿＿

(　)2.性別：(1)男(2)女

(　)3.父親職業：(1)工(2)商(3)教(4)公(5)軍(6)農(7)漁(8)自由(9)無

(　)4.母親職業：(1)工(2)商(3)教(4)公(5)軍(6)農(7)漁(8)自由(9)無

(　)5.父親教育程度：(1)不識字(2)小學(3)國中(4)高中（職）(5)專科(6)大學(7)碩士(8)博士

(　)6.母親教育程度：(1)不識字(2)小學(3)國中(4)高中（職）(5)專科(6)大學(7)碩士(8)博士

(　)7.家裡有幾台電視：(1)沒有(2)一台(3)二台(4)三台以上

(　)8.家裡有沒有個人電腦：(1)有(2)沒有

(　)9.家裡有沒有供個人電腦玩的電動玩具磁碟片：(1)有(2)沒有

(　)10.家裡有沒有電動玩具遊樂器（如任天堂）：(1)有(2)沒有

(　)11.平日看電視的情形是(1)很少或不看電視(2)每日看半小時左右(3)每日看1-2小時(4)每日看3小時以上

(　)12.平日玩電動玩具的情形是：(1)沒有玩過（答沒有玩過者請跳至第23題）(2)只玩過幾次(3)每週都要玩幾次(4)幾乎每天都玩

(　)13.打電動玩具的技術：(1)很好(2)普通(3)很差

(　)14.每次玩電動玩具的時間大約是：(1)半小時左右(2)1小時左右(3)2小時左右(4)3小時以上

(　)15.通常玩電動玩具的地點是：(1)家裡(2)朋友或同學家(3)電動玩具店

(　)16.通常玩電動玩具時是：(1)自己玩(2)和別人一起玩

(　)17.最喜歡玩的打電動玩具方式是：(1)自己過關(2)和別人合作過關(3)和別人競爭高分

(　)18.最喜歡玩的電動玩具類別是：(1)攻擊類，如快打旋風(2)閃躲類，如瑪利兄弟(3)運動類，如棒球(4)智慧類，如魔術方塊(5)賭博類，如麻雀學苑(6)其他（請寫出）

(　)19.有沒有在電動玩具店打過電動玩具：(1)有(2)沒有

(　)20.若有的話是：(1)自己去(2)和父母一起去(3)和朋友一起去

(　)21.打玩電動玩具後感覺：(1)快樂(2)悲傷(3)生氣(4)興奮(5)疲倦⑥挫折(7)厭煩(8)其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

(　)22.父母親對你玩電動玩具的態度是：(1)讓我自己決定玩多久(2)讓我玩但有時間限制(3)禁止我玩

23.請依序（由1寫至5，1表示最喜歡）寫出平日最喜歡的消遣活動：看報紙＿，看電視電影＿，看漫畫＿，打電動玩具＿，聽廣播＿

24.請寫出最喜歡看的兩個電視節目：＿＿＿＿＿＿＿＿和＿＿＿＿＿＿＿＿

第二部份：社會態度

首先說明本部份的填答方式，以第一個問題為例，如果你強烈的感覺男人比女人聰明，就在非常同意下的橫線＿以打個✓；如果你覺得男人比女人聰明但是感覺並不很強烈就在同意下的橫線＿上打個✓；如果你覺得男人和女人一樣聰明或是對這問題沒有什麼感覺就在無意見的橫線＿上打個✓；如果你強烈的感覺女人比男人聰明，就在非常不同意的橫線＿上打個✓；如果你覺得女人比男人聰明但是感覺並不很強烈就在不同意下的橫線＿上打個✓。其他的問題請用同樣的方式填答。

	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意	
1.男人比女人聰明	＿	＿	＿	＿	＿	1
2.戰爭可以解決兩個國家之間的問題	＿	＿	＿	＿	＿	2
3.我可以打欺負我的人	＿	＿	＿	＿	＿	3
4.現在壞人太多了，政府應該讓好人買槍保護自己	＿	＿	＿	＿	＿	4
5.如有外星人來到地球，我相信他們會很友善	＿	＿	＿	＿	＿	5
6.我的父母常說我是一個乖孩子	＿	＿	＿	＿	＿	6
7.我不喜歡和別人一起工作	＿	＿	＿	＿	＿	7
8.我覺得社會上大多數的人都只顧自己不管別人	＿	＿	＿	＿	＿	8
9.如果甲國總統被乙國暗殺，甲國應該向乙國開戰	＿	＿	＿	＿	＿	9
10.女人可以像男人一樣成為很好的軍人	＿	＿	＿	＿	＿	10
11.我喜歡像藍波這樣勇敢專門打擊壞人的勇士	＿	＿	＿	＿	＿	11
12.我覺得每個人家裡最好都有一把槍來保護自己	＿	＿	＿	＿	＿	12
13.我們應該發展雷射武器以防止外星人進攻	＿	＿	＿	＿	＿	13
14.我最討厭班上同學不遵守學校的規定	＿	＿	＿	＿	＿	14
15.我覺得沒有人幫忙反而更能專心的把事情做好	＿	＿	＿	＿	＿	15
16.我遇見的人大部份都很友善而且樂於助人	＿	＿	＿	＿	＿	16
17.我國應該發展核子彈以嚇阻別國進攻我國	＿	＿	＿	＿	＿	17
18.照顧家庭是婦女的天職，男人應以事業為重	＿	＿	＿	＿	＿	18

19.打人永遠是不對的 _ _ _ _ _ 19
20.我很想學習開槍射擊 _ _ _ _ _ 20
21.為了保護我國，發展軍事力量控制外星球是很重要的 _ _ _ _ _ 21
22.我最討厭別人要我做這做那 _ _ _ _ _ 22
23.兩個人一起做事比一個人做事來得好 _ _ _ _ _ 23
24.生活在這個世界上實在不怎麼快樂 _ _ _ _ _ 24
25.我覺得沒有勇氣上戰場打仗的都是膽小鬼 _ _ _ _ _ 25
26.男人比女人勇敢 _ _ _ _ _ 26
27.很多時候打人是有道理的 _ _ _ _ _ 27
28.如果大家都有槍，社會上的犯罪事件一定會減少許多 _ _ _ _ _ 28
29.我認為我們可以和外星人和平相處 _ _ _ _ _ 29
30.我們應該聽父母或老師的話，因為他們知道什麼對我們最好 _ _ _ _ _ 30
31.我的朋友都認為我是一個很合群的人 _ _ _ _ _ 31
32.我想我有可能碰到壞人被他欺負 _ _ _ _ _ 32
33.如果兩國發生戰爭，可以使用核子彈或氫彈攻擊對方 _ _ _ _ _ 33
34.女人比較適合當老師、秘書、護士等，工程師、科學家、醫生等應由男人擔任 _ _ _ _ _ 34
35.我曾經因為有人罵我或侮辱我而打他 _ _ _ _ _ 35
36.如果大家都帶槍，社會上的犯罪事件一定會增加 _ _ _ _ _ 36
37.像我這種年齡的孩子最應該聽從父母的告誡 _ _ _ _ _ 37
38.有時候兩個人一起工作反而會礙手礙腳愈幫愈忙 _ _ _ _ _ 38
39.女人結婚後應該留在家裡照顧家庭與子女 _ _ _ _ _ 39
40.如果有人先打我，我就可以還手 _ _ _ _ _ 40

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國小兒童接觸電動玩具與其社會態度之相關。問卷內容包括二部分：第一部分為個人基本資料—填答者之性別、年級、學習、家長職業以及平日接觸電動玩具及收看電視節目型態之習性。第二部分包括四十個陳述句，涵蓋接觸電動玩具與社會態度的幾個層面；包括暴力、自衛、性別角色、服從權威、樂觀、孤僻等架構而成。

二、適用範圍

國民小學四至六年級。

三、編製依據

編製者參考國外有關兒童社會態度問卷，再根據國內外有關文獻（如Bobko & Davis 1984; Rushbroou 1986, Pominick 1984, Loftus & Loftus 1983; Greenfield 1984等；楊孝濚，民67；趙文藝，周震歐，民70；黃音凱，民71)經96名學生預試修正完成。

四、信度

編製者以回收之574份調查問卷，利用α係數分析問卷之信度，各因素（社會態度）的α係數值如下：

自衛.771，暴力.528，性別角色.604，服從權威.509，樂觀.421，孤僻.403，全部.721。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

第一部分由填答者回答基本資料與休閒活動。第二部分40個陳述句，每個問題都依Likert式五點量表，自非常同意至非常不同意，區分為五個不同的反應層次，由填答者就每個選項評定其符號程度，圈選最適合自己看法的答案。

七、資料來源

吳知賢（民79）之電動玩具對國小兒童社會態度影響之研究。久洋出版社。

八、備註

編製者聯絡處：國立臺南師院初等教育系。

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編著者同意。（阮美蘭撰）

應用建議

一、社會態度問卷有40題，分為六個層面，各層面相當獨立，不能合起來當做一個量表，手冊上所提到的全量表的α係數沒有什麼意義。如果合起來當一個總分，那分數高代表什麼意義？有必要加以釐清。

二、根據因素分析結果，同一層面的題目，其因素負荷量有正也有負，如果要將同一層面的題目之得分加總，那有些題目的得分就需加以轉換，這些題目需加以註明。

三、六個層面中，只有二個的α係數高於.70，其餘均偏低，如果要使用本量表，最好重新修訂。

四、本量表主要是作為研究之用，使用時要注意到各分量表相當獨立，不能當作一個量表來處理。另外，各分量表的信度大都偏低，如必需使用本量表，最好重新修訂。（吳益裕撰）

編號：107　國小數學科自我觀念問卷

評量工具

指導教授：毛連塭博士；編製者：陳麗華

這一份問卷是在了解小朋友們學習數學時感到困擾與滿意的情形。它不是考試，你的答案無所謂對或錯，對你學校的數學成績也沒有任何影響。最重要的是照你的實際情況與想法去回答，不必管別人怎麼想。

【基本資料】

1. _____國小　　2. 四年____班

2. 座號_____　　4. 性別：□男　□女

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十五年十一月

填答說明：

作答的方式很簡單，以下共有40個句子。每個句子都有四個可能的答案：「非常符合」、「有些符合」、「不太符合」、「很不符合」。在四個中選一個最符合你的想法和經驗的答案。請看下面的例題：

	非常符合	有些符合	不太符合	很不符合
例1：我喜歡上數學課。……	□	□	□	□

△如果你「有些」喜歡上數學課，就請你在「有些符合」下面的□內打〝✓〞，變成

	非常符合	有些符合	不太符合	很不符合
例1：我喜歡上數學課。……	□	☑	□	□

	非常符合	有些符合	不太符合	很不符合
例2：我的數學能力比一般人差。……	□	□	□	□

△如果你覺得自己的數學能力不但「不」比一般人差，而且好很多，就請你在「很不符合」下面的□內打〝✓〞，變成

	非常符合	有些符合	不太符合	很不符合
例2：我的數學能力比一般人差。……	□	□	□	☑

作答的時候不要考慮太久，每題都要做，而且只能選一個答案。

如果已經明白作答的方法，就按照順序作下去，如果有不明白的，可舉手發問。

請依照最近以來，你對數學的想法，填寫下面的題目：

	非常符合	有些符合	不太符合	很不符合
1.不管我怎樣努力，我的數學總是考不好。	□	□	□	□
2.我的反應遲鈍，所以數學老是學不好。	□	□	□	□
3.數學課時，大部分時間，我都感到很愉快。	□	□	□	□
4.要我專心作數學，實在不是一件容易的事。	□	□	□	□
5.我覺得自己無法作好數學科作業	□	□	□	□
6.我不知道該怎樣去學習數學。	□	□	□	□
7.像我這樣的人，不可能在數學方面得到老師及同學的誇獎和欽佩。	□	□	□	□
8.我對數學很感興趣。	□	□	□	□
9.不管我多麼努力，數學成績也不可能有多大的進步。	□	□	□	□
10.數學課所教的知識，令我感到厭煩。	□	□	□	□
11.我對自己現在的數學能力很有信心。	□	□	□	□
12.我的數學能力在我們班上，是中上程度的。	□	□	□	□
13.我對老師教過的數學習題，大部分都能熟練。	□	□	□	□
14.我有能力把數學學好。	□	□	□	□
15.學數學時，我的反應很快。	□	□	□	□
16.數學科是我的專長。	□	□	□	□
17.數學課所教的重點，我都能了解。	□	□	□	□
18.我有能力做比較難的數學題目。	□	□	□	□
19.我不會而想問老師的數學題目，可能其他小朋友已經會了。	□	□	□	□
20.在數學科方面，我有能力幫助其他同學。	□	□	□	□
21.我總是擔心自己的數學能力不如別人。	□	□	□	□
22.我的數學成績，常令我感到灰心。	□	□	□	□
23.我對自己在數學上的表現，感到很光榮。	□	□	□	□
24.當數學考不好時，我不敢讓別人知道。	□	□	□	□
25.我的數學成績，常讓我覺得自己的腦筋不靈活。	□	□	□	□
26.在數學方面，我永遠考不到較好的成績。	□	□	□	□
27.不管我的數學考得如何，我都能面對現實。	□	□	□	□
28.我擔心數學會考不及格。	□	□	□	□
29.我不喜歡別人批評我的數學能力。	□	□	□	□
30.不管我的數學成績怎麼樣，我仍然相信自己是有能力的人。	□	□	□	□

31.不管我會不會，我總是認真作數學習題。 …… □ □ □ □
32.我會想辦法去了解上課時聽不懂的數學題目。 …… □ □ □ □
33.同學在討論數學問題時，我也會參加討論。 …… □ □ □ □
34.上數學課時，我認真學習老師教的知識。 …… □ □ □ □
35.碰到不會做的數學題目，我會主動向別人請教。 …… □ □ □ □
36.不管我的數學成績怎樣，我還是願意努力學習。 …… □ □ □ □
37.我想要學更多的數學知識。 …… □ □ □ □
38.雖然我不滿意現在的數學成績，但也想不出其他的辦法。 …… □ □ □ □
39.我很懶得去作數學習題。 …… □ □ □ □
40.上數學課的時候，我不知道要做什麼才好。 …… □ □ □ □

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在測量國小學生對自己身為一個數學學習者以及自身在數學科學習狀況的主觀知覺，以供數學輔導之參考。問卷共含四十個題目，內容涵蓋覺知、情意與行動傾向三個層面而包括了數學科自我形象、數學科自信、數學科自我接納、數學科自我行動四項因素。

二、適用範圍

國民小學中、高年級學生。

三、編製依據：

本問卷係由編製者參考洪志成（民75）用因素分析所得的(1)數學科自我形象、(2)數學科自信、(3)數學科自我接納、(4)數學科自我行動等四項因素為架構，再輔以國外既有的學科自我觀念量表（如Brookover et al., 1967; Guskey, 1985, Nordon, 1980），以及國內學者（如林邦傑，民70；林家興，民71）修訂的有關量表之題項，加以改編而成。

四、信度

編製者以八十五位國小四年級學生求得Cronbaclα係數為.95；而以八十五位國小四年級學生進行相隔二週重測信度研究，求得重測信度係數為.86。

五、效度

㈠建構效度：本問卷題目之選擇，係依國內外相關文獻，並請曾任教過小學的研究生、現任小學教師、及專家學者加以斟酌修正，以獲得較高之建構效度。

㈡表面效度：問卷題目曾由編製者與國小四年級學生逐句推敲，使題目合乎國小學生的程度與表達方式。

㈢效標關聯效度：與數學學業成績的相關為.26～.33。

六、實施與計分

本問卷共計四十個題項，每一個題項的敘述後面列有「非常符合」、「有些符合」、「不太符合」、「很不符合」四個選項。填答者依自身實際經驗，選擇自認為最適當的選項，在其所屬的方格內打「✓」號。

計分方式，若題目屬正向敘述，則在上述四種選項的得分依次為4分、3分、2分、1分；若屬反向敘述，則在上述四種選項的得分依序為1分、2分、3分、4分。得分愈高表示自我觀念愈積極。

七、資料來源

陳麗華（民76）：精熟學習模式及其在國小數學科教學上之效果研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：台北市立師範學院初等教育學系。（蔡克容撰）

應用建議

本問卷實為一李克量表，就效度而言，編製者提及所依據的理論架構，但相關實證資料是一片空白，適切樣本的因素分析資料迫切需要。該量表與數學成績的相關交待不詳，比如樣本人數和其他重要特質都應提供說明。信度（α和重測）資料中樣本只有85人，可能不夠穩定（以200人以上為宜）。一般態度或人格量表並不強調內部一致性，因為通常該領域的內涵都有相當程度的異質性。本量表在包含四個分量表的情況下，全量表（40題）α為.95，實在是有待商榷，因為這麼強的單一性對原建構中的數學自我形象、信心、接納和行動四個分向度的假設非常不利。整體而言，本量表的信、效度資料亟待充實。

編者在小朋友對數學自我覺知的內涵和常用字彙先以半結構式的問卷蒐集資料，值得嘉許。但有些字詞如「總是」、「都」、「永遠」、「不論……仍」，或「不管……都」應謹慎使用（非必要，避免使用太絕對的字詞）。此外像「在班上排名中上程度」的敘述，可能淪為事實的判斷，宜避免。全量表雖正、負向敘述各約一半比率，但在分量表內，正負問題數比率懸殊，以正向敘述為例，各分量表題數分別為2，9，3，7題。如欲以分量表進行解釋應再做正負向題數。研究人員參考時最好重新改編並建立其自身的信效度資料，尤其有關四個分量表的建構證據是這類量化工具發展時例行的必要資訊。（洪碧霞撰）

編號：108　國中三年級學生升學行為問卷

評量工具

指導者：簡茂發博士；陳伯璋博士

本問卷的目的是在瞭解國民中學畢業班學生準備參加升學考試的各種態度、行為與可能的影響因素，以作為改進升學考試與輔導的依據。你的答案只作研究分析之用，並且絕對保密。請你依照實際情形回答每一個問題。非常謝謝你的協助與支持，預祝你升學考試一帆風順、金榜題名！

國立臺灣師範大學教育研究所　博士班研究生譚光鼎編製　中華民國八十年五月

壹、基本資料

1. 學　　校：＿＿縣（市）＿＿＿國民中學，三年＿班，座號：＿＿

2. 性　　別：□1. 男　□2. 女

3. 現在家庭

居住地區：□1. 院、省轄市　□2. 縣轄市　□3. 鎮　□4. 鄉(村)　□5. 偏遠地區(山地、離島)

4. 出 生 序：（我在兄弟姐妹中的排行是：）

□1. 老大　□2. 中間　□3. 老么　□4. 獨生子女

5. 家庭環境：

下面各題是有關家庭休閒生活、特質設備等方面的敘述句，請按照你家裡的實際情形，在每一題前面「是」或「否」之下的□內勾選適當答案。

是	否		是	否	
□	□	1. 你家裡目前有訂閱雜誌	□	□	10. 你家有手提式錄影機
□	□	2. 你家裡的書籍超過500本	□	□	11. 你家有冷氣機或暖氣機
□	□	3. 你的父母經常閱讀雜誌書刊	□	□	12. 你家有鋼琴或小提琴
□	□	4. 你的家裡有收藏古董文物	□	□	13. 你家有音響設備
□	□	5. 你的家人常觀賞影劇、音樂會、書畫展等活動	□	□	14. 你家有裝設衛星天線（小耳朵）
			□	□	15. 你家有裝設電話傳真機
□	□	6. 你家裡有自用的停車庫	□	□	16. 你曾學過鋼琴或小提琴
□	□	7. 你家裡有個人電腦	□	□	17. 父母為你請過家庭教師
□	□	8. 你的家人曾去國外旅遊	□	□	18. 你參加過校外的才藝班
□	□	9. 你家有自用汽車	□	□	19. 你父親曾到國外進修過

6. 父母親的最高教育程度：（請在「父」「母」親欄內各勾選一項）

父母	父母	父母	父母	父母
□□研究所	□□大　學	□□高中或高職	□□小學	□□不識字

□□專科學校　□□初中或初職　□□識字但未上學

7. 父母親職業：（A.請在父母親欄內各勾選一項；B.請注意：父母親若有「失業」、「退休」或「死亡」情形時，請勾選他在失業、退休或死亡之前的最後一項職業。）

父母	父母	父母	父母	父母
□□大專校長	□□中小學校長	□□技術員 技　佐	□□技　工 水電匠	□□工廠工人
□□大專教師	□□中小學教師	□□委任級公務人員	□□店　員 小店主	□□學徒
□□醫師	□□會計師	□□科　員 行員 出納員	□□零售員 推銷員	□□小販
□□大法官	□□法官 律師 推事	□□縣市議員 鄉鎮民代表	□□自耕農	□□佃農 漁夫
□□科學家	□□工程師 建築師	□□批發商 代理商 包　商	□□司機 裁縫	□□清潔工 工　友
□□特任或簡任級公務人員	□□薦任級公務人員 公司行號科長	□□尉級軍官	□□廚師	□□臨時工 工　友
□□立法委員 監察委員 考試委員 國大代表	□□院轄市議員 省議員	□□警　察 女警隊員 消防隊員	□□美容師 理髮師	□□建築物看管人員 門房
□□董事長 總經理	□□經理 襄理 協理 副理	□□船員	□□郵差	□□傭工 女傭
□□將軍	□□校級軍官 警官	□□代書	□□士官 士兵	□□侍應生 舞女、酒女
S E S	□□作　家 畫　家 音樂家	□□電影、電視演員	□□打字員	□□無業 家庭主婦
	□□廣播、電視記者	□□服裝設計師	□□領班 監工	其他：父＿＿ 母＿＿

貳、學校教育經驗

下列各項敘述句是關於你在學校生活中所可能獲得的經驗，大致分為導師與輔導活動二方面。請按照你真實的經驗，在每題左方「是」或「否」之下的□內，勾選最適當的答案。

是　否

□ □ 1.導師認為你應當參加升學考試，繼續求學
□ □ 2.導師認為你畢業後學有一技之長就可以了
□ □ 3.導師期許你考上第一志願學校
□ □ 4.導師認為你的成績在聯考中會有不錯的表現
□ □ 5.導師認為你畢業後只要考得上一所學校就可以了
□ □ 6.導師希望你將來讀大學
□ □ 7.輔導老師提供去年的聯考資料給你們參考
□ □ 8.輔導老師介紹各種學校給你們選擇
□ □ 9.輔導老師教你們盡力考試，不要放棄自己
□ □ 10.你沒有甚麼興趣閱讀「輔導活動」課的教材
□ □ 11.你常閱讀輔導室或輔導老師所發的各種輔導書刊
□ □ 12.你很滿意輔導室或輔導老師提供的升學指導
□ □ 13.輔導室或輔導老師提供你們有關升學與就業的資料
□ □ 14.輔導老師根據你的綜合表現建議你升學或就業
□ □ 15.輔導老師建議你們根據自己的能力興趣選擇將來要讀的學校

叁、升學意願

1.下列各題是有關國三學生對畢業後繼續升學之意願的問句，請在問句下的選項中勾選一個最符合你意見的答案。每題只能選一個答案。

2.請注意：「升學考試」是泛指「各種公、私立高中、高職、五專學校之聯合招生或獨立招生考試」而言，並不是單指某一類學校的入學考試。

一、你目前對畢業之後有甚麼打算？

□1.若考不上理想的學校就補習重考。
□2.只要考得上任何一所學校就去讀，考不上再重考。
□3.若考不上學校就去就業。
□4.準備就業，不準備參加任何升學考試。

二、你認為畢業後「繼續升學」是不是很重要的事？

□1.極重要，應全力以赴。
□2.很重要，值得努力。
□3.重要，應該努力。
□4.不太重要，但可以試一試。

三、你目前對畢業後繼續升學是否有何意願？

□1.升學意願非常強烈。

□2.升學意願很強。

□3.有升學的打算，但意願並不強烈。

□4.升學意願很低。

四、你對畢業後的升學考試是否有信心？

□1.極有信心考上最好的學校。

□2.很有信心考上學校。

□3.有信心考上學校。

□4.不太有信心考上學校。

肆、志願學校排序

一、對於各種高中、高職與五專學校，你目前心中的選擇意願為何？請在下表中按照自己心裡的意願，用阿拉伯數字1，2，3，4，5，6填寫優先順序。

學校類別	a.公立高中	b.私立高中	c.公立高職	d.私立高職	e.公立五專	f.私立五專
優先順序						

伍、升學態度

1.下面的敘述句共分成五部分，目的是在瞭解國三學生應付升學考試時的各種態度與實際準備行動。請在每一題之後的項目中選擇最符合你目前狀況的答案，並在□畫「✓」。每一題請儘快回答，不要思考太久。

2.請注意：「升學考試」，是泛指「各種公、私高中、高職、五專學校之聯合招生或獨立招生考試」而言，並不是單指某一類學校的入學考試。

一、你認為各種升學考試的目的與功能應該是……	非常同意	大致同意	不太同意	很不同意
1.為國中畢業生分配教育機會 ……	□	□	□	□
2.為社會發掘優良的人才 ……	□	□	□	□
3.使能力好的人繼續再受教育 ……	□	□	□	□
4.培養社會需要的知識與能力 ……	□	□	□	□
5.使青少年自由發展……	□	□	□	□
6.測量學生能力的高低……	□	□	□	□
7.為社會培養各種人才……	□	□	□	□

8.使人有機會接受比較高深而專門的知識 ……	□	□	□	□
9.評量國中三年來所學到的知識 ……	□	□	□	□
10.指引個人未來發展方向 ……	□	□	□	□
二、每當想到升學考試或準備升學考試時，你常感覺到……	總是如此	時常如此	偶而如此	很少如此
1.徬徨無助 ……	□	□	□	□
2.因面對考驗而感到高興 ……	□	□	□	□
3.因無法躲避而沮喪……	□	□	□	□
4.偶而情緒低潮……	□	□	□	□
5.心理常忐忑不安……	□	□	□	□
6.壓力十分沈重……	□	□	□	□
7.心情常保愉快……	□	□	□	□
8.自己似乎沒甚麼價值……	□	□	□	□
9.沒有時間去思考其他生活事物 ……	□	□	□	□
10.前途似乎被別人所操縱 ……	□	□	□	□
11.讀書變得很乏味……	□	□	□	□
12.生活充滿動力……	□	□	□	□
13.對教育制度感到滿意……	□	□	□	□
三、你準備參加升學考試的動機是……	總是如此	時常如此	偶而如此	很少如此
1.想要讀心目中理想的學校 ……	□	□	□	□
2.為了增進學識，充實自我 ……	□	□	□	□
3.為了將來讀大學……	□	□	□	□
4.為了提高自己的學歷……	□	□	□	□
5.因為社會盛行「讀書才有出息」的觀念 ……	□	□	□	□
6.為了測驗自己的能力有多少 ……	□	□	□	□
三、你準備參加升學考試的動機是……	總是如此	時常如此	偶而如此	很少如此
7.因為要在工商業社會立足，學歷比甚麼都重要 ……	□	□	□	□
8.為了將來讓父母過好一點生活 ……	□	□	□	□
9.為了光宗耀祖，使父母安慰 ……	□	□	□	□
10.因為升學後就業機會比較多 ……	□	□	□	□
11.為了作弟妹們的榜樣……	□	□	□	□

12.為了決不輸給兄姐…… □ □ □ □
13.希望成為國家有用的人 …… □ □ □ □
14.順從父母的意思…… □ □ □ □
15.為了將來服務社會…… □ □ □ □

四、在畢業之前的這段時間裡，你經常表現的行動是……	總是如此	時常如此	偶而如此	很少如此
1.參加課後校外補習……	□	□	□	□
2.自備模擬小考，不斷磨鍊 ……	□	□	□	□
3.牢記各科老師所教導的考試要訣 ……	□	□	□	□
4.每日復習 ……	□	□	□	□
5.擬訂一個升學目標，努力以赴 ……	□	□	□	□
6.沒有花太多時間去讀書 ……	□	□	□	□
7.減少休閒娛樂以準備考試 ……	□	□	□	□
8.常常挑燈夜戰……	□	□	□	□
9.按部就班配合學校的復習考試計畫 ……	□	□	□	□
10.星期假日到圖書館唸書 ……	□	□	□	□

五、對於即將要參加的各種升學考試，你認為它有甚麼價值……	總是如此	時常如此	偶而如此	很少如此
1.促進因才施教理想的實現 ……	□	□	□	□
2.激發學生學習興趣……	□	□	□	□
3.啟發學生天賦能力……	□	□	□	□
4.區別學生能力的高低……	□	□	□	□
5.鼓勵人奮發向上……	□	□	□	□
6.幫助有抱負、有能力的人上進 ……	□	□	□	□
7.保障個人的教育權利……	□	□	□	□
8.有助個人的自我肯定……	□	□	□	□
9.爭取未來較佳的工作機會 ……	□	□	□	□
10.維護社會的公平競爭……	□	□	□	□
11.去蕪存菁、挑選人才……	□	□	□	□
12.使社會在安定中發展……	□	□	□	□
13.為以後的生活鋪路……	□	□	□	□

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國中三年級學生有關升學的意願、態度及影響的相關因素。全問卷分為五個部分：㈠基本資料：包括個人資料、父母教育程度職業類別，及十九題家庭環境的題目。㈡學校教育經驗：目的在瞭解國中畢業班學生所獲之教師期望與輔導經驗，共十五題。㈢升學意願：包括畢業後打算、升學是否重要、升學意願強烈程度、升學考試信心等四個題目。㈣志願學校排序：依個人意願排列公私立高中、高職、五專之優先順序。㈤升學態度：包括升學考試目的、升學考試的感受、升學考試的動機、畢業前的行動表現及升學考試的價值五類問題。

二、適用範圍

國民中學三年級學生。

三、編製依據

問卷之第二、三、五部分，係以開放式問卷調查國中畢業生，再依回答結果擬題，並經預試後編成。

四、信度

以八十九名學生之填答結果進行Cronbach's α值，及三十五名進行兩週重測信度，結果如下：

國中三年級學生升學行為問卷之信度分析

問卷分量表名稱 / 信度係數類別	家庭環境	學校教育經驗	升學意願	對升學考試的認知	對升學考試的感受	參加升學考試的動機	準備升學考試的行動	對升學考試的評價
內部一致性係數	.75	.69	.74	.81	.84	.88	.87	.92
重測信度係數	.93＊＊	.55＊＊	.85＊＊	.66＊＊	.82＊＊	.76＊＊	.85＊＊	.63＊＊

五、效度

本問卷進行效標關聯效度分析。以郭生玉編「成就動機問卷」（郭生玉，民62）及劉俊豪編「國中學生升學選校意願調查問卷」（劉俊豪，民73）作為效標。結果約半數之相關達顯著。

六、實施與計分

學校教育經驗部分，在每題前分「是」、「否」兩選項，受試依真實經驗作答。答是者1分，答否者0分。升學意願部分，四個題目下各有四個選項，由受試勾選一個最符合者。勾①者得4分，依次遞減，勾選④者得1分。志願學校排序部分，受試依個人意願

與喜好程度區分六種志願等級，填「1」者為第一志願學校組，依次類推。升學態度部分，五類問題下各有十、十三、十五、十、十三個子題，每子題填答方式採Likert四點量表式記分。勾選「非常同意」或「總是如此」得4分。依次遞減，勾「很不同意」或「很少如此」得1分。

七、資料來源

譚光鼎（民81）：台灣地區國中學生升學狀況之研究一中等教育選擇功能之探討。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，121～142頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：暨南大學籌備處。（曹中瑋撰）

應用建議

依本問卷編製者之定義，「升學行為」係指國民中學三年級學生對於未來畢業後是否繼續受教育之意願，以及對各高中、高職、五專等學校之入學招生考試之認知、動機、情緒反應、實際行動與評價等態度之綜合性行為表現。因此本問卷之內容，主要包括「升學意願」與「升學態度」兩方面。

本問卷係經科學化程序編製，也有信度與效度之考驗，故在應用上應有其可靠性與適切性。各國民中學如為了解應屆畢業生升學意願與升學態度，似可實施本問卷，了解國三學生的心理傾向與想法，作為升學輔導的參考依據。唯目前國民中學正試辦（實驗）自願就學方案，國中學生的升學意願與升學態度可能因此而有所改變，因此學校如應用本問卷時，宜考慮這種情形，以免誤解學生對升學的意願與態度。如為切合當前實際狀況，學校亦可以本問卷為基礎，將自願就學方案相關的因素與問題加以考量而作適當修正。再者，學校應用本問卷時，如覺項目太多，亦可根據學校輔導之實際需要，選擇部分項目加以應用。（吳明清撰）

編號：109　生活態度量表

評量工具

國立台灣教育學院輔導學系　編

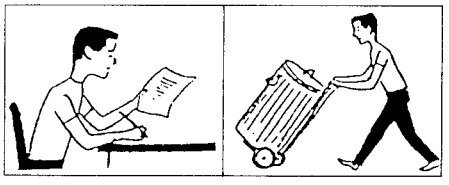
各位同學：

這是一份附有圖畫的量表，而不是考試題，所以沒有「對」或者「錯」的分別，請你放心的作答。

這份量表共有38題，每題有兩幅圖畫，圖畫下面有文字說明，請你先閱讀這些文字說明後，再看圖畫旁邊的問題，以你自己的看法選出一個答案，把答案用阿拉伯數字「1」、「2」或「3」為代表寫在答案紙題號右邊的括弧內。

請你誠實的回答每一個問題，同時不要在量表題本上寫字或作任何記號。謝謝你！

1.



小華把每天必須做的事寫在一張紙上。

然後小華說：我先把垃圾放在外面，明天一早垃圾車就可以把它載走。

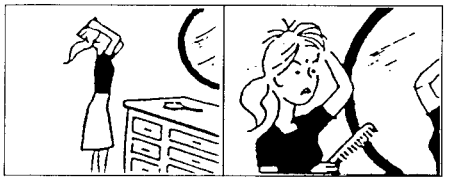
小華已經學會了做什麼？

①有計劃地處理事情

②出外工作

③做他要做的事

2.



小英在上學前很匆忙地梳她的頭髮。

小英自言自語說：〝我的頭髮仍然很亂〞。

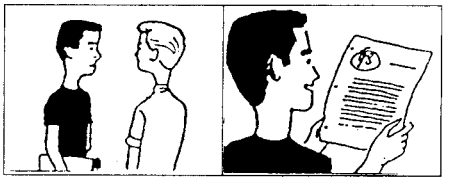
小英應該：

①只稍為梳一下就到學校去

②不必整理她的頭髮就去學校

③把她的頭髮梳整齊後才上學

3.



大年對阿吉說：〝對不起，今晚我不能陪你去玩，因為明天我要考試。〞

後來大年考試得到好成績，他說：〝考前看看筆記，並且早一點睡覺是很值得的。〞

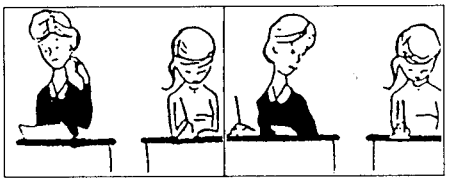
大年非常高興，因為：

①他在考前做了充分的準備

②他的父母會很欣慰

③他比阿吉考得好

4.

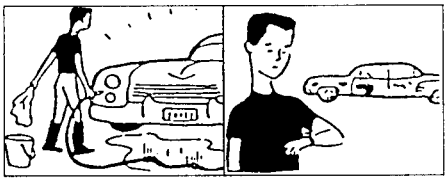


英娟在考數學時，一時忘了如何演算其中的某一題。

然而她發現旁邊的阿美卻做好了；如果英娟想看的話，她是可以看到答案的。

英娟應該：
①放棄演算這個問題，並把考卷交給老師
②抄襲阿美的答案
③再把問題看一遍，並且試著再演算看看

5.

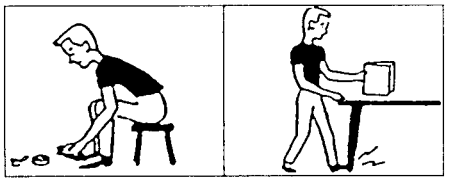


小明在星期天替爸爸洗車。

有一個星期天，爸爸的車子又髒了，可是小明正想去參加遊戲。

小明應該：
①先去玩，再回來洗車
②先把車洗好後，再去玩
③先去玩，改天再洗車

6.

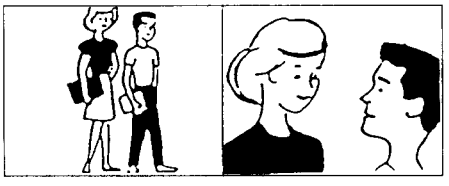


阿福很喜歡他的新鞋子，同時盡量不使他的鞋子受到太大的磨損。

阿福知道他的腳時常會踢到傢俱。

阿福應該：
①去給醫生檢查看看是什麼原因使他這麼粗心
②試著去控制他自己的腳
③把新鞋子收藏起來，不要穿它

7.

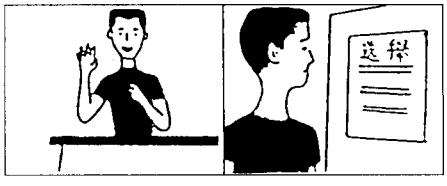


美俐和小雄同樣是15歲。

美俐對小雄說：〝你看看我，比你高出許多。〞

小雄不應該擔心，因為：
①身高並不是很重要
②男孩子不必太注意自己的身高
③女孩子比男孩子長得快

8.

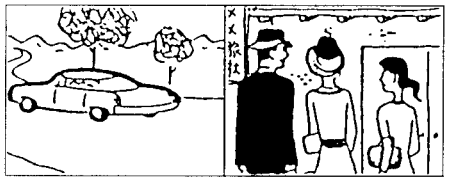


〝請大家選我當班長〞大年在台上發表他的理想與抱負並請同學們支持他。

當投票結果公佈後，大年沒有被選為班長。

大年應該：
①請人再數一遍同學們所投的票
②向被選上班長的同學致賀
③聲明這次選舉不公平

9.



麗萍與父母一同到外地去旅行。

晚上時，他們投宿在一家旅社。麗萍發現旅社與她的家有許多不同的地方。

麗萍應該：

①練習適應新環境

②告訴她的父母，她不喜歡這個旅社

③要求父母開車回家

10.

珍妃說：〝今晚我不要洗碗筷了。〞

不久，許多珍妃的朋友來找她，珍妃想準備一些點心給他們吃；可是看到沒有洗的碗筷，使她覺得很不好意思。

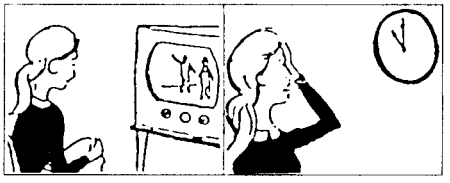
珍妃應該：

①請她的朋友幫她洗碗筷

②責怪她的妹妹沒洗碗筷

③告訴她的朋友，她很抱歉沒有洗碗筷，所以無法供應點心給他們吃

11.



阿鳳在她做功課之前一直在看電視。

當電視節目結束之後，阿鳳發現，她已經沒有時間做功課了。

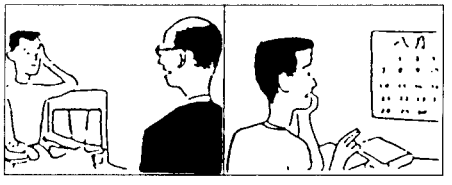
阿鳳應該：

①明天一早到學校就馬上做功課

②先把功課做完，如果還有時時才去看電視

③一邊做功課一邊看電視

12.



學校快放暑假時，老師規定每位同學須寫一篇作文在開學時交給老師。

下星期就要開學了，可是小明的作文仍然還沒有做完，他自言自語地說：〝我該怎麼辦！〞

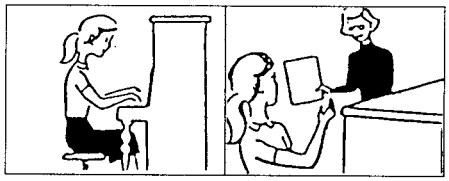
由於小明沒有按時把功課做好，現在他應該：

①收集有關的材料，然後馬上開始寫作

②要求老師給他較多的時間，讓他做完功課

③請求父母幫他做

13.



雪莉正在學習彈鋼琴。

雪莉的鋼琴老師每星期都給她一些新作業讓她練習。

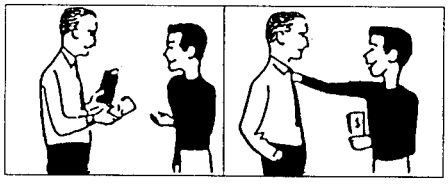
雪莉應該：

①對新作業抱怨

②對新作業感到憂慮

③嘗試去練習新作業

14.



文雄的爸爸對文雄說：〝這是你要求買新外套的錢。〞

文雄謝謝爸爸答應讓他買外套。

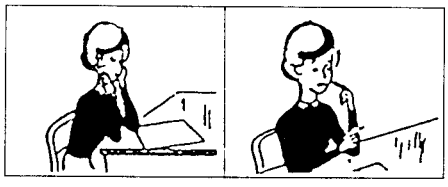
文雄有了錢之後，接下來他應該做的事是：

①請教他的爸爸，給他一些有關新外套的建議

②馬上到服裝店去買新外套

③告訴他的朋友，並與他們討論

15.



小莉說：〝我的心情很不好〞

在昨晚的團體活動中，我一直很煩燥，並且出了許多洋相。

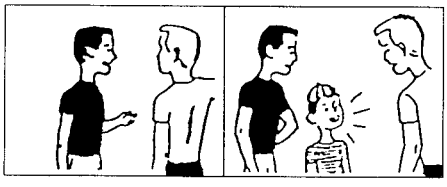
小莉應該：

①忘記昨晚所發生的一切

②檢討反省一番，下次不要再犯

③以後不要去參加團體活動，以免再出洋相

16.



俊華跟一位朋友在談話。

當俊華正在說話時，他的小弟弟走過來，而且開始說起話來。

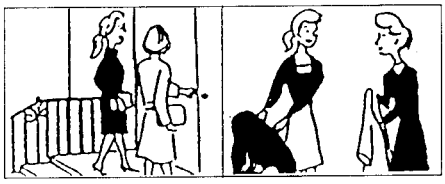
俊華的小弟也過來參加他們的談話，是因為：

①他並不很懂事

②他並不是不懂事，只是想要開玩笑

③他想要參與他們之間的談話

17.



美麗和美華一起去參加同學的生日宴會。

他們到了以後脫下外套，美麗對美華說：〝妳的洋裝好漂亮哦！〞美華回答說：〝妳的衣服也很好看呀！〞

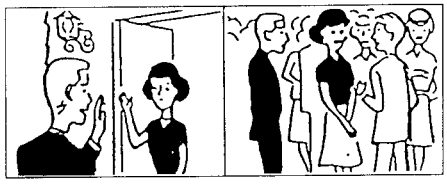
美麗與美華知道像他們彼此之間的讚美可以：

①使別人高興

②使別人受到傷害

③使別人覺得不好意思

18.



文榮參加小英的生日宴會。

在宴會中，文榮發現除了小英之外，其他的人，他都不認識。

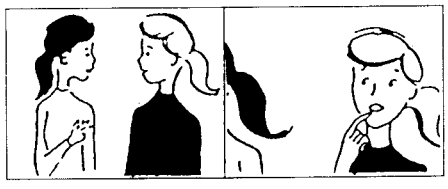
文榮應該：

①保持沈默，直到小英把他介紹給大家認識後才說話

②獨自坐在一個固定的地方，直到宴會結束

③盡量與鄰近的人做朋友

19.



放學後，珍妃邀海倫去她家玩。

海倫很想去，可是媽媽卻要她回家，海倫不知道該怎麼辦才好。

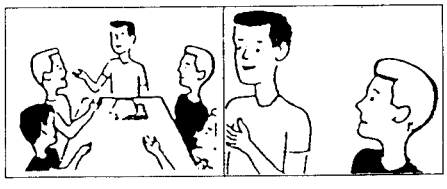
海倫應該：

①先徵求媽媽的同意後才去珍妃家

②聽媽媽的話直接回家

③不必告訴媽媽就去珍妃家

20.



阿宗在當班會主席時，除了小華他請每一位同學發表意見。

小華不知道阿宗為什麼不請他發言。

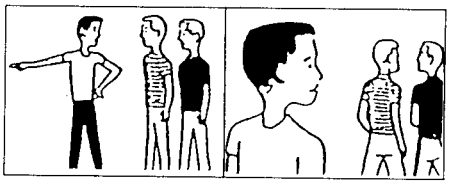
阿宗應該也要求小華發表他的意見，因為：

①每個人都有機會發言

②小華有比阿宗更好的意見

③小華是阿宗的朋友

21.



小寶和兩位朋友正計劃做些活動，但是小寶不顧其他兩位朋友的意見而獨自去游泳

過了幾天以後，小寶發現他的朋友離他而去。

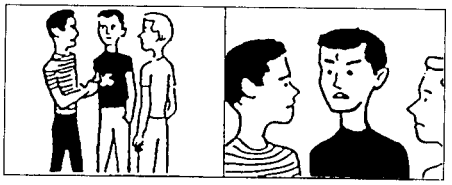
小寶的朋友離他而去，可能是因為：

①他不管別人的想法

②他的穿著不恰當

③他對別人不表示興趣

22.



大民說，在看球賽時，男生應和男生坐在一起看。

而小德則認為男生可以坐在他自己喜歡的位置看球賽。

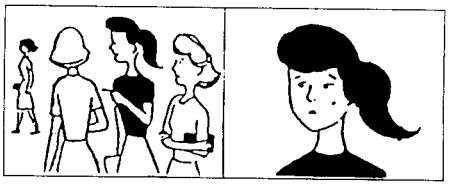
小德為了要維持與大民的友誼，小德應該：

①坐在他喜歡的位子

②與大夥坐在一起看球賽

③說明不和大夥坐一起看球賽的理由

23.



素芬對其他女孩說了阿珠的壞話。

事後素芬覺得對她所說的話感到後悔。

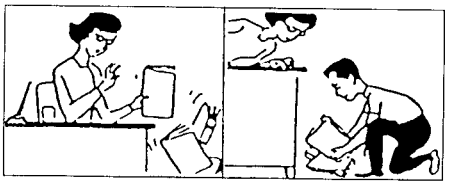
素芬感到後悔是因為：

①說出她對別人的看法

②在背後批評別人

③不應該說那些傷害別人的話

24.



林老師不小心把書桌上的書弄掉在地上。

小華很快地上前去把書撿起來。

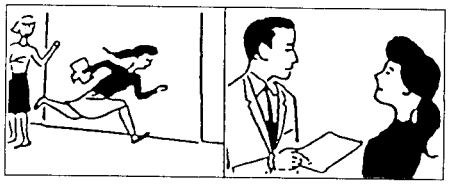
小華幫老師把書撿起來是因為：

①希望老師喜歡他

②幫助老師把書撿起來是應該的

③沒有其他的同學會幫老師撿書

25.



淑芬與一位朋友聊天，等到上課鈴響了，她才匆忙地跑去教室。

到了教室，淑芬對老師說：〝我遲到了，因為我身體不舒服。〞

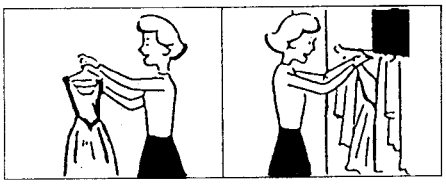
淑芬應該告訴老師她遲到的真正原因，因為：

①她並不會欺騙任何人

②說實話勝於找藉口

③老師知道〝生病〞並不是真正原因

26.



小鳳說，〝這是我的新洋裝〞。

我要把它掛在衣櫥裡以免弄皺。

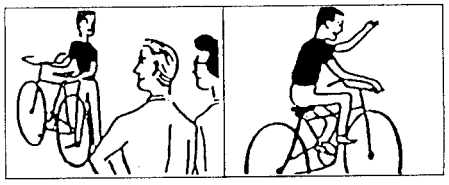
小鳳這樣做表示：

①她知道如何保管衣服

②她不想讓別人看到她的新衣服

③她捨不得穿

27.



阿男的爸爸媽媽買了一部腳踏車給阿男做生日禮物。

阿男想要讓爸爸媽媽知道他是多麼喜歡這部腳踏車。

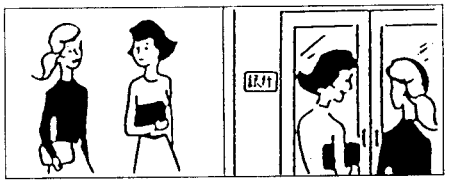
阿男應該：

①表現給爸爸媽媽看他能騎得很快

②好好保養他的腳踏車

③每天謝謝爸爸媽媽為他買腳踏車

28.



〝我的姊姊花錢的速度跟她賺錢的速度一樣快。〞阿秀說。

英娟說：〝我以前也很會花錢，但現在我每星期都存一些錢到郵局去。

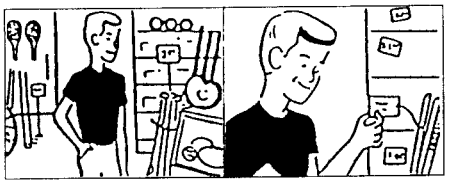
英娟發現節省金錢最好的方法是：

①不去花錢

②把錢定期地儲蓄起來

③買了她需要的東西後，剩下的存起來

29.



〝店裡有許多我想買的東西〞國華自言自語地說。

〝可是我的錢不太夠。〞

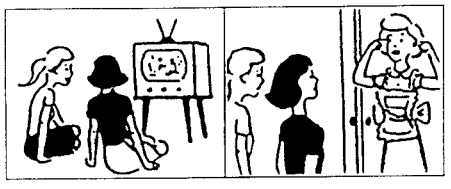
國華應該：

①在買之前到別家商店去比較一下價錢

②要求店員把價錢降低一點

③只要錢夠的話，儘量買他想要的東西

30.



小莉和小美一回家就開始看電視。

她們不知道電視的聲音開得太大了，直到鄰居張太太過來抱怨，他們才知道。

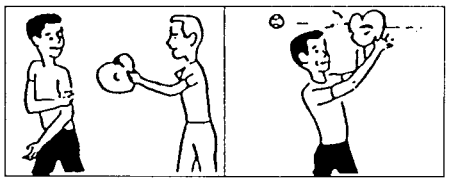
小莉和小美應該告訴張太太：

①她們高興把電視聲音開多大就開多大

②她們高興什麼時候開電視機就什麼時候開

③她們會把電視聲音關小聲一些

31.

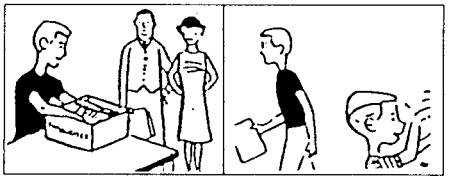


阿寶把棒球套借給大年玩。

大年拿了棒球套之後向阿寶說了聲謝謝。在玩的時候，球套被撞破了。

大年應該：
①把球套還給阿寶，但是不告訴他球套已經破了
②把球套還給阿寶，並且願意再賠一個還他
③繼續使用球套

32.

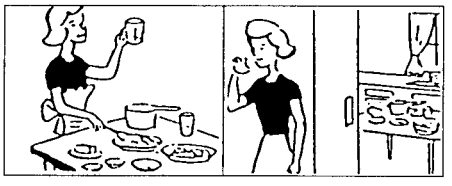


智宏的爸媽在他生日時買了一部打字機給他，智宏非常高興，並且答應要好好愛惜它。

沒有多久，智宏用了打字機以後忘了把蓋子蓋好，他的小弟弟就玩起打字機了。

智宏忘了將打字機的蓋子蓋好是因為：
①他願意與小弟弟共用打字機
②他並不愛惜打字機
③他很快就忘了他所答應的話

33.

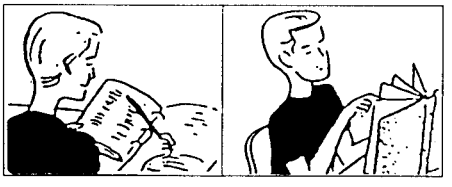


美華很喜歡煮菜，有一天她煮菜時用了很多盤子。

在她煮好後，她並沒有把用過的盤子洗乾淨。

美華應該：
①把盤子放在一邊不去管它
②把盤子用水隨便沖一沖
③把盤子洗好並排整齊

34.

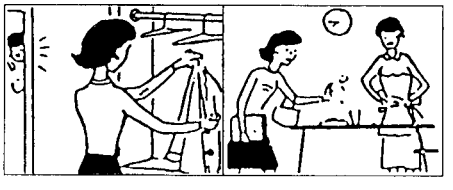


大榮的作業寫得很整齊又保持得很乾淨，大榮覺得很光榮。

當考試到時，大榮在準備上很方便。

大榮保持每天作業的整齊和乾淨，到考試時，他：
①花費了較多的時間
②節省了時間
③浪費了時間

35.

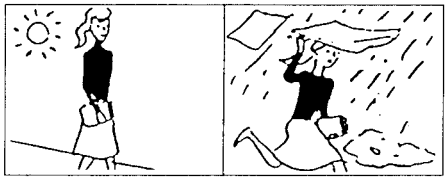


小美花費很久的時間在穿制服上，她的媽媽喊了許多次要她吃早飯。

當小美出來吃飯時，她發現已經沒有時間吃飯了。

小美應該：
①在睡覺前，就把第二天要穿的衣服準備好
②在早上才決定要穿那一件制服
③先去吃飯，並請媽媽趕緊幫她準備衣服

36.



美惠上學時天氣很晴朗。　可是上學途中，卻突然下起大雨來了。

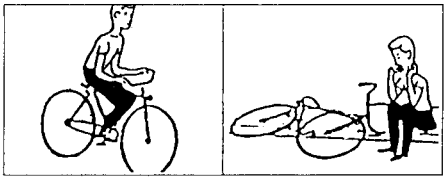
美惠應該：

①對這場雨覺得不高興

②抱怨這場突然下的雨

③儘快地趕到學校去

37.



阿吉騎腳踏車上學，在途中後輪胎突然破了。　阿吉不知道怎麼辦才好。

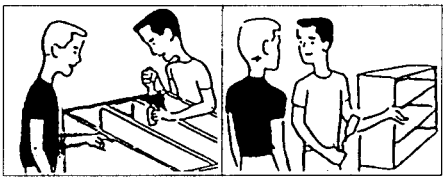
阿吉應該：

①牽著腳踏車去學校，放學後再送去車店修理

②暫時放在路邊

③騎著破了後胎的腳踏車去學校

38.



〝國良，你在做什麼呢？〞他的朋友問道。　〝我在給自己做一個書架。〞

國良在做一個書架，可能是因為：

①他的父母要他做的

②他要做來放置他的書籍

③他沒有足夠的錢去買一個

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在診斷青少年在自我接納，與他人相處和適應環境等三方面，俾便協助教師在輔導學生解決他們所遭遇的各種行為問題。量表共38題。第1～15題為接納自我部分。第16～25題為接納他人部分，其餘為適應環境部分。

二、適用範圍

國小高年級學生。

三、編製依據

編製者選取Lawrence (1966)所編訂之〝gettig along〞量表，首先將其翻譯成中文，並參酌本國的文化情境編修成初稿。經國小五、六年級98名進行預試。求取各題與總分的相關在0.2分者，並取總分最高25%與最低之25%為高、低分組，求得各題平均數的差異來決定題目的取捨。經項目分析結果，總共38題。

四、信度

編製者以國小六年級學童48人作為信度考驗樣本，接納自我部分的α係數為0.79，

接納他人部分之α係數為0.51，適應環境方面的係數是0.42，總分部分之α係數為0.79，所有α係數信度皆達.01顯著差異水準。

五、效度

以團體差異的分析來考驗本量表的效度：1.由教師評定43位接受自我，接受他人和適應環境等三個層面中選取較高者11名與較低者11名，比較二組在生活態度量表三種分量表及總分的分數皆達顯著水準。2.選取50位學童自我態度問卷高分組及低分組各12人，就其生活態度量表的總分作t檢定達顯著水準。

六、實施與計分

量表的每一題均有兩幅圖書，圖畫下面有小段文字說明，受試先閱讀這些文字說明後，再看圖畫右邊的三個問題，以受測者的看法選出一個答案，答對一題得一分，答錯一題則零分，分數愈高表示生活適應方面發展愈好。

七、資料來源

陳貴龍（民76）之國民小學學生生活適應之比較研究。國立台灣教育學院輔導研究所，輔導學報，10期。

八、備註

編製者聯絡處：國立彰化師範大學輔導學系

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編著者同意。（阮美蘭撰）

應用建議

一、以高低分組平均數（或答對率）之差異作為題目鑑別度的指標，是過去沒有電腦協助的一種變通方法，既然有電腦，那就沒有必要再計算此種指標。

二、各分測驗之內部一致性信度偏低，以分測驗分數來解釋時，要考慮到信度偏低的問題。

三、信度係數並非以達到統計考驗的顯著水準為滿足。達到顯著水準只是說母群的信度是0的概率很小，並不是信度很高。

四、用來計算信度估計值的樣本數太少。最好能在200人以上，所得到的信度才比較穩定。

五、題目內容是否在測量接納自我、接納他人及適應環境有必要作進一步探討，很可能是在測量道德判斷或智力。

六、最好再進行因素分析研究，並以較具代表性的樣本建立常模。

七、本問卷所測量的「構念」之意義有必要作更多相關研究來釐清，三個分量表的信度也均偏低，因此，如果要使用本量表，宜重新修訂。（吳益裕撰）

編號：110　國中德育評量狀況及意見調查問卷

評量工具

指導教授：黃政傑博士；編　製　者：劉約蘭

敬愛的老師：

　　您好，本問卷是希望了解目前國中德育評量狀況，及您對國中德育評量的意見。各題答案並無所謂的「對」或「錯」，調查結果亦純供學術之用，絕對保密，請您放心據實填答。

　　您的意見非常寶貴，並且有助於當前國中教育的改善，敬請撥冗於二日內填妥，送回貴校分發問卷人員處，以便寄回，感謝您的協助。　敬　祝　　教安！

國立台灣師範大學教育研究所　敬啟　中華民國八十一年三月

一、【基本資料】

請將適當選項的號碼填入每題(　　)內：

(　　)1.是否擔任導師：(1)是　(2)否

(　　)2.是否擔任公民科教師：(1)是　(2)否

(　　)3.任教年資：(1)0-3年　(2)4-10年　(3)11-15年　(4)16-20年　(5)21年以上

(　　)4.最高學歷：(1)一般大專校院　(2)師大（院），或教育系　(3)教育相關科系研究所（含四十學分班）　(4)其他（請說明）＿＿＿＿＿

二、【填答說明】

㈠本問卷所指稱的「德育評量」係指：教師就學生的道德認知、道德行為及道德情操等方面，蒐集所需的事實性資料，加以比較、分析與研判，並評定成績的過程。

㈡本問卷共有十四項關於國中德育評量的問題，請依個人狀況、經驗、感受或判斷選填最適當的答案。

三、【問卷內容】

以下是目前德育評量的結構，請先閱讀下表內容後，就您個人的想法回答下列問題，並在適當答案前的方格內打✓。

德育成績

操行成績　70%			公民與道德　30%
基分　八十分			
導師上下加減十分	出席考勤：全勤加五分，曠課、在校無故缺席酌予扣分	獎懲：大功＋9、小功＋3、嘉獎＋1；大過－7、小過－2（第三次起－3）、第二次警告起－1分	

學科成績　百分數——＼等　——／第

1. 公民與道德學科成績是否應納入德育成績中計算？

□(1)不納入德育成績中計算　□(3)納入德育成績但增加占分比率

□(2)仍占德育成績30%　□(4)納入德育成績但降低占分比率

2. 基分制定是否合理？

□(1)合理，維持八十分　(3)不合理，應提高

□(2)不合理，應取消　□(4)不合理，應降低

3. 導師上下加減十分權限是否合理？

□(1)合理，維持現況

□(2)不合理，取消

□(3)不合理，修改為上下可加減_____分

4. 操行分數結構應否修改？

□(1)維持現狀

□(2)維持現狀並加入其他項目，包括：_____

□(3)刪除「出席考勤」項目

□(4)刪除「獎懲」項目

□(5)刪除「出席考勤」與「獎懲」項目

□(6)其他，包括：_____

5. 德育應該由誰評量？（可複選）

□(1)導師　□(5)訓導人員

□(2)科任教師　□(6)學生家長

□(3)自己　□(7)其他人員，包括：_____

□(4)同學

6. 德育評量結果應該如何呈現？

□(1)僅以百分法打分數

□(2)直接以等第呈現

□(3)維持現狀（打分數再轉換為等第）

□(4)只敘寫評語，不打分數或等第

□(5)其他：_____

8. 當您進行德育評量時，依據學生下列那些表現？請逐項閱讀並✓選適當的答案。（可複選）

□(1)道德條目的記憶與理解程度　□(7)人際關係

□(2)公民與道德學科考試成績　□(8)出席狀況

□(3)團體規範的遵守　□(9)積極從善的態度

□(4)對待師長的態度　□(10)道德判斷的成熟度

□(5)校內外競賽表現　□(11)建立或修正道德原則的能力

□(6)平日服務精神表現

⑿其他評量重點（請說明）：_____

9. 您認為下列評量重點的重要性如何？請逐項閱讀並圈選一個最適當的答案。

	非常不重要				非常重要
⑴道德條目的記憶與理解程度	1	2	3	4	5
⑵公民與道德學科考試成績	1	2	3	4	5
⑶團體規範的遵守	1	2	3	4	5
⑷對待師長的態度	1	2	3	4	5
⑸校內外競賽表現	1	2	3	4	5
⑹平日服務精神表現	1	2	3	4	5
⑺人際關係	1	2	3	4	5
⑻出席狀況	1	2	3	4	5
⑼積極從善的態度	1	2	3	4	5
⑽道德判斷的成熟度	1	2	3	4	5
⑾建立或修正道德原則的能力	1	2	3	4	5

10. 當您進行德育評量時，參考過下列資料嗎？請逐項閱讀並圈選一個最適當的答案

	未曾				總是
⑴學生觀察紀錄	1	2	3	4	5
⑵個別晤談紀錄	1	2	3	4	5
⑶家庭（電話）訪問紀錄	1	2	3	4	5
⑷其他任課教師意見	1	2	3	4	5
⑸學生自評活動結果	1	2	3	4	5
⑹學生互評活動結果	1	2	3	4	5
⑺教師自編問卷結果	1	2	3	4	5
⑻性向測驗或智力測驗結果	1	2	3	4	5
⑼學科考試成績	1	2	3	4	5
⑽學生輔導資料紀錄表（B表）	1	2	3	4	5
⑾出席紀錄	1	2	3	4	5
⑿圖書借閱紀錄	1	2	3	4	5
⒀日記或週記	1	2	3	4	5
⒁自傳	1	2	3	4	5

(15)讀書報告 1 2 3 4 5

(16)作業 1 2 3 4 5

(17)其他資料（請說明）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

11.以下是各類文獻中曾提及關於德育評量的問題，請逐一閱讀每項問題，並就現況中您所認定問題的嚴重性，在一個適當的位置圈選。

	不嚴重				非嚴常重
	←				→
(1)無明確一致的德育評量標準	1	2	3	4	5
(2)德育評量與群育評量標準混淆	1	2	3	4	5
(3)無實際觀察全班每一位學生言行表現的機會	1	2	3	4	5
(4)無法兼顧學生行為動機與結果	1	2	3	4	5
(5)無法掌握學生課間活動出缺席情形	1	2	3	4	5
(6)功過獎懲標準不明確	1	2	3	4	5
(7)學生因參加校外比賽優勝記功而提高德育成績	1	2	3	4	5
(8)未運用多種方法進行評量	1	2	3	4	5
(9)缺乏科學化評量工具	1	2	3	4	5
(10)評量時間不足	1	2	3	4	5
(11)參與評量人員太少	1	2	3	4	5
(12)純粹打學生的印象分數	1	2	3	4	5
(13)公民與道德學科只評量認知層面而忽略實踐層面	1	2	3	4	5
(14)評分難以精確	1	2	3	4	5
(15)百分數轉換成等第不合理	1	2	3	4	5
(16)德育評量結果過分簡化，無法具體傳達學生德育表現優劣	1	2	3	4	5
(17)學生不重視德育評量結果	1	2	3	4	5
(18)不知如何運用德育評量結果輔導學生	1	2	3	4	5
(19)學生產生作偽習慣	1	2	3	4	5
(20)影響學生的自我概念	1	2	3	4	5
(21)傷害師生關係	1	2	3	4	5

12.您認為德育評量與群育評量標準可能混淆的情形應該如何改善？請✓選一項最適當的答案。

□(1)制定德育評量與群育評量標準細目表。

□(2)區分德育評量與群育評量人員使其不具雙重評量身分。

□(3)將德育評量與群育評量合併實施，呈現單一評量結果。

□(4)其他方法，請說明：_____

13.您認為學生因參加校外比賽優勝記功而提高德育成績的情形應該如何改善？請✓選一項最適當的答案。

□(1)視競賽性質將記功加分納入智育或體育評量成績中。

□(2)提高因參加校外比賽優勝而記功加分的標準，例如：獲得競賽前三名本可記大功，現改為記小功。

□(3)減少因參加校外比賽優勝記功的實加分數，例如：記大功原本加九分，若因參加校外比賽優勝記大功者實加五分。

□(4)其他方法，請說明：_____

_____

14.在您進行德育評量的過程中，曾否遭遇過其他問題，或有其他想法及建議，請寫出：

_____

_____

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在調查國中教師對於德育評量制度、重點、方法及問題的意見。本問卷共計十三大題六十八題。包括以下幾個類別和層面：㈠德育評量制度，包括：1.結構；2.人員；3.結果呈現。㈡德育評量重點，包括：1.道德認知；2.道德行為；3.道德情操。㈢德育評量方法，包括：1.觀察；晤談；調查；測驗；紀錄與文件分析。㈣德育評量問題，包括：1.依據與標準；2.方法與實施；3.人員；4.結果呈現與運用；5.被評量者心理反應。及其他開放式問題等。

二、適用範圍

國中導師與公民科教師。

三、編製依據

由於國內外尚無與「國中德育評量」直接相關之研究工具，乃由研究者進行自編，首先依據研究目的初擬訪談大綱，並與指導教授及師大教育研究所博、碩士班研究生交換意見，經修改潤飾後，確定其內容。訪談結束後，依所得資料歸類彙整融入預試問卷中，預試時請填答教師就問卷內容提供意見及建議，並經修正編製成正式問卷。

四、信度

未評。

五、效度

未評。

六、實施與計分

本問卷的填答方式與題型主要有三大類型，一為選擇題型；一為李克特五點量表式題型；一為開放式問題。李克特五點量表式題型，乃是在問題呈現後分列若干細目，各細目旁皆有一區段，區段兩端分別代表「1」及「5」，「1」表示「非常不重要」、「未曾」或「不嚴重」，「5」表示「非常重要」、「總是」或「非常嚴重」，填答者於「1」至「5」的五個數字中可圈選一個最能代表其意見與看法的數字，俾瞭解其態度取向。

七、資料來源

劉約蘭（民81）：國中德育評量之研究。因立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學教育研究所（林新發撰）

應用建議

本問卷旨在調查國中教育有關人員對當前國中德育評量的意見，在性質上比較接近民意調查。因此，本問卷雖未提示信度，亦無具體指標說明效度，但其架構與題目仍具有參考價值。研究者除可直接應用本問卷來了解特定族群對德育評量的意見外，亦可模仿本問卷的形式與題目，另行編製適當問卷，用來調查特定族群對其他四育評量的意見，作為改進國中各育評量制度與方法之參考依據。（吳明清撰）

編號：111 學習風格量表(LSI)

評量工具

原編者：Canfield, A.A.；指導老師：吳武典　教授；修訂者：黃玉枝

學校：_____　年級：_____年_____班

姓名：_____　性別：_____　座號：_____

填答日期：_____年_____月_____

指導語

這份問卷的主要目的，是要了解你所喜歡的學習方式。因為每個人的喜好並不相同，所以沒有絕對正確或錯誤的答案。下列的題目，請根據你平常的感受或表現來回答。

例如：

很喜歡	喜歡	不喜歡	很不喜歡	
□	□	□	□	以圖片來幫助教學

類似的問題共有八十八題，每一題有四個答案：「很喜歡」、「喜歡」、「不喜歡」、「很不喜歡」。假如你「很喜歡」這種學習方式，那麼就在很喜歡之下的□內打「✓」；假如你「很不喜歡」這種學習方式，那麼就在很不喜歡之下的□內打「✓」；其餘依此類推。每一題都要作答，有問題可以舉手發問。

很喜歡	喜歡	不喜歡	很不喜歡	
□	□	□	□	1. 與同學相處融洽，並且能分享彼此想法和情感。
□	□	□	□	2. 教材內容有組織且主題層次分明。
□	□	□	□	3. 為自己定下讀書目標。
□	□	□	□	4. 將我的功課與別人相比較，且我的良好表現能受到肯定。
□	□	□	□	5. 老師和藹可親並且關心我。
□	□	□	□	6. 老師對於作業與要求能夠明確、清楚的提示。
□	□	□	□	7. 學習某一教材時，我有機會決定如何去學習。
□	□	□	□	8. 老師設定標準且要求我們達到。
□	□	□	□	9. 學習數學和物理。
□	□	□	□	10. 學習語言和文學。
□	□	□	□	11. 學習家政。

□ □ □ □ 12.上輔導活動課。
□ □ □ □ 13.上課時，傾聽老師的說明。
□ □ □ □ 14.閱讀別人的文章。
□ □ □ □ 15.看圖片、圖表、影片等。
□ □ □ □ 16.在課堂上實際去操作一些具體的事物。
□ □ □ □ 17.參加團體活動以了解其他同學。
□ □ □ □ 18.學習內容有清楚的大綱或說明。
□ □ □ □ 19.依照自己的能力定下作業的目標。
□ □ □ □ 20.知道自己的表現與別人比較的結果。
□ □ □ □ 21.老師對於作業的說明及規定含糊不清。
□ □ □ □ 22.計算物品價格的差異。
□ □ □ □ 23.寫報告或信件。
□ □ □ □ 24.建造或修理東西。
□ □ □ □ 25.和不熟悉的同學說話。
□ □ □ □ 26.聽錄音帶、或參加座談會。
□ □ □ □ 27.閱讀指定的教科書或其他課外讀物。
□ □ □ □ 28.觀賞影片、幻燈片、圖表、圖解等學習活動。
□ □ □ □ 29.在實驗室做實驗。
□ □ □ □ 30.有機會拜訪老師並與老師發展良好的關係。
□ □ □ □ 31.了解學習內容的特色及其要求。
□ □ □ □ 32.解決問題時，提出自己的方法並做出一些貢獻。
□ □ □ □ 33.有飽學的師長講解教材，並指導我學習的方向。
□ □ □ □ 34.計算所得稅或算帳。
□ □ □ □ 35.寫信或說故事給同學聽。
□ □ □ □ 36.修理器材。
□ □ □ □ 37.和同學一起聊天。
□ □ □ □ 38.尋找新工作時，請教別人有關這方面的訊息。
□ □ □ □ 39.閱讀最近一項有關新工作的報告。
□ □ □ □ 40.觀看有關新工作的示範。
□ □ □ □ 41.親自去體驗一項新的工作。
□ □ □ □ 42.在班上和其他同學合作並盡力幫助他們。
□ □ □ □ 43.課程內容或目標不清楚時，請教老師。
□ □ □ □ 44.自己決定能夠完成什麼事。
□ □ □ □ 45.評估其他同學的能力，藉此決定自己該怎麼努力。
□ □ □ □ 46.老師與學生保持良好的關係。
□ □ □ □ 47.老師對於作業、班級常規及評分標準都有明白的規定。

□ □ □ □ 48.老師能夠指導學生自行工作與學習。
□ □ □ □ 49.老師能夠維持班級常規並使學生完成指定的作業。
□ □ □ □ 50.學習數學和邏輯。
□ □ □ □ 51.學習寫作。
□ □ □ □ 52.學習工藝。
□ □ □ □ 53.上童軍活動課。
□ □ □ □ 54.聽演講。
□ □ □ □ 55.閱讀有關新產品特性的報告。
□ □ □ □ 56.從看影片或幻燈片中進行學習。
□ □ □ □ 57.以做實驗的方式學習。
□ □ □ □ 58.同學間常有爭吵、鬥嘴或打架。
□ □ □ □ 59.課程的安排沒有一定順序，不知道下一節要上什麼。
□ □ □ □ 60.在班上，我沒有機會做自己想做的事。
□ □ □ □ 61.不管大家做的如何老師都無所謂。
□ □ □ □ 62.老師喜歡學生，且真誠地去了解和幫助學生。
□ □ □ □ 63.老師對作業規定清楚明白，不會讓人感到困惑。
□ □ □ □ 64.老師尊重學生且讓他們發揮其能力和興趣。
□ □ □ □ 65.老師能掌握全班秩序並要求每個人達到某種標準。
□ □ □ □ 66.做管帳、記帳的工作。
□ □ □ □ 67.做會議紀錄與聯絡的工作。
□ □ □ □ 68.佈置場地、管理器材。
□ □ □ □ 69.舉辦迎新及康樂活動。
□ □ □ □ 70.聽有關環境保護的演講。
□ □ □ □ 71.閱讀有關環境保護的研究報告。
□ □ □ □ 72.觀看有關環境保護的電影、電視、影片等。
□ □ □ □ 73.實際地觀察生態環境。
□ □ □ □ 74.同學彼此互相幫忙。
□ □ □ □ 75.學習活動的主題層次分明。
□ □ □ □ 76.學生能根據教材主題及自己的能力，決定學習的領域。
□ □ □ □ 77.老師評分公正，優秀的學生能獲得榮譽與肯定。
□ □ □ □ 78.老師懷有敵意、易怒、或不體諒。
□ □ □ □ 79.在班上，我很少有機會決定自己的活動。
□ □ □ □ 80.老師缺乏指導和管理班級能力。
□ □ □ □ 81.學習數學、工程、會計。
□ □ □ □ 82.學習語文、寫作、演講。
□ □ □ □ 83.學習建築、安裝機器、操作儀器。

□ □ □ □ 84.從事採訪、推銷、教學的工作。
□ □ □ □ 85.上課時，聆聽老師講解及回答老師的問題。
□ □ □ □ 86.閱讀教科書或課外讀物。
□ □ □ □ 87.老師利用圖畫、影片、圖解等做說明。
□ □ □ □ 88.做實驗或實際使用材料設備。

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表的主要功能在於，測量學生教育經驗中的學習偏好，較傾向於『情意』和『態度』的層面。全量表可以了解受試的二十種學習偏好。這二十種學習偏好，包括下列四個範圍：(1)學習環境：同儕、組織、設定目標、競爭、教師、詳述、獨立學、權威。(2)學習興趣：數字、語文、操作、人際。(3)學習方式：聆聽、閱讀、圖像、直接經驗。(4)預期分數：預期得A；預期得B預期得C、預期得D、總分。所獲得的學習偏好，可以歸成九種類型：(1)社交的／應用的；(2)社交的；(3)社交的／概念的；(4)應用的；(5)中性的偏好；(6)概念的；(7)獨立的／應用的；(8)獨立的；(9)獨立的／概念的。

二、適用範圍

國中生。

三、編製依據

本量表係由編製者根據Canfield(1988)所編製的Canfield Learning Styles Inventory (Form C)修訂而成。由於原量表係屬自比性量表，編製者認為自比性分數不宜比較受試者間差異，故將原量表的形式，改成Likert四點量表。

四、信度

編製者以106位芳和國中一、二、三年級的學生為對象，求得各分量表的Cronbach α係數為.58～.78之間。而以一、二年級72名學生為對象，求得六週重測信度為.53～.82之間。

五、效度

將量表內容改以分量表形式將各項目歸類，並說明各分量表的定義，然後請國中教師10名、研究所碩士班博士班學生10名，審查其歸類結果是否適當，各分量表平均數均大於3.0，即表示都在同意程度以上。

六、實施與計分

由受試就各題內容勾選自己目前喜好的程度。依受試勾選答案，由「很喜歡」到「很不喜歡」分別為 4 ～ 1 分，得分愈高表示愈傾向該學習偏好。

七、資料來源

黃玉枝（民80）：國中資優生與普通學生學習風格及學校適應之比較研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台北師範學院特殊教育學系。（楊文貴撰）

應用建議

本量表適用於國中學生，旨在測量學生學習行為的情意特質，包括學習環境、學習興趣、學習方法三個層面，共有十六個分量表，可得到十六種學習偏好的分數。這是一套在學習心理研究及學習輔導上應用的良好工具。

原量表(Canfield，1988)係屬自比性量表，在研究與應用上有所限制，修訂者乃改採四點量表方式，使其適合於常模性的測量，可作個別間的比較，進行受試者差異的分析。

經由題本的編製、預試、項目分析、信度與效度考驗等步驟，本量表有一系列完整的研究資料，符合標準化測驗發展的要求。信度以Cronbach α係數與重測信度表示，十六個分量表的內部一致性及穩定性均佳。量表內容及形式經專家學者審查，各題項均獲得肯定。各分量表之間的相關係數介於.09～.72，大多為顯著的低中度相關，足見各分量表有所關聯但各具特色。此外，本量表施測及計分簡易，便於推廣應用。

（簡茂發撰）

編號：112　兒童對友伴行為之歸因與反應問卷

評量工具

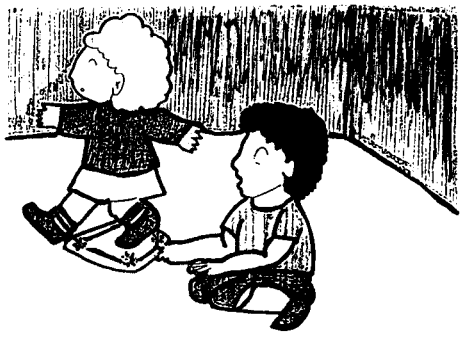
國小　班　姓名

1. 假如　　走過你旁邊時，弄掉了你的鉛筆盒，鉛筆也都摔斷了。你想，他怎麼會弄掉你的鉛筆盒呢？這時候你會怎麼做呢？
2. 假如你正在喝牛奶的時候，　　從後面撞了你一下，害你牛奶潑了滿身。你想，他怎麼會撞到你呢？這時候你會怎麼做呢？
3. 假如你的手帕（簿子）不小心掉在地上，　　走過來，踩髒了你的手帕（簿子），你想，他怎麼會踩到你的手帕（簿子）呢？這時候你會怎麼做呢？
4. 假如你正在專心畫圖的時候，　　的水槍的水噴到你的眼睛了。你想，他水槍的水怎麼會噴到你呢？這時候你會怎麼做呢？
5. 假如　　撞倒了你好不容易才蓋好的積木房子，你想，他怎麼會撞倒了你的房子呢？這時候你會怎麼做呢？
6. 假如　　在走廊上跑的時候撞倒了你，害你受傷了。你想，他怎麼會撞到你呢？這時候你會怎麼做呢？
7. 假如　　把向你借的故事書弄破了，你想，他怎麼會把你的故事書弄破呢？這時候你會怎麼做呢？
8. 假如　　的球丟到你的頭，讓你感覺很痛。你想，他的球怎麼會丟到你呢？這時候你會怎麼做呢？
9. 假如　　把你正在玩的玩具拿走了，你想，他怎麼會拿走你的玩具呢？這時候你會怎麼做呢？

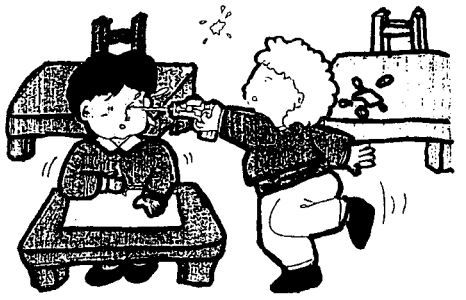
情境一

情境二

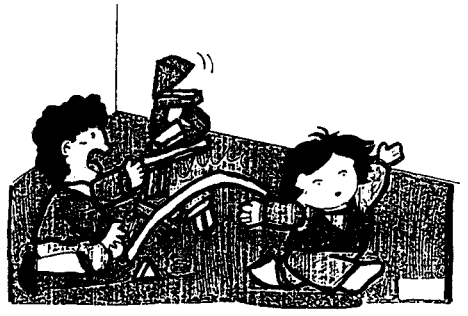
情境三



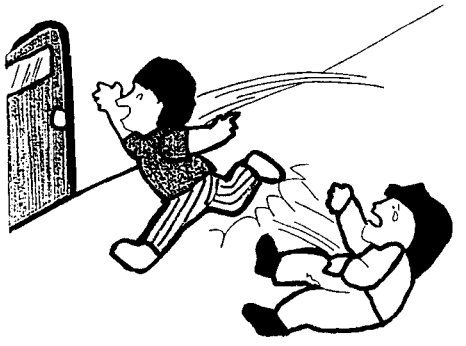
情境四



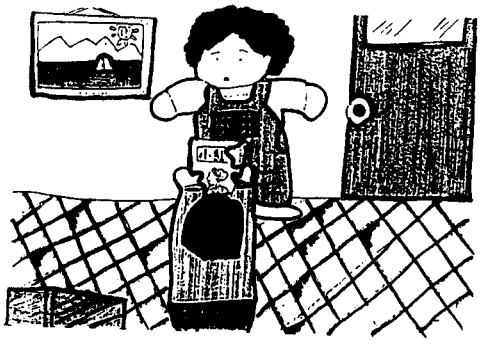
情境五



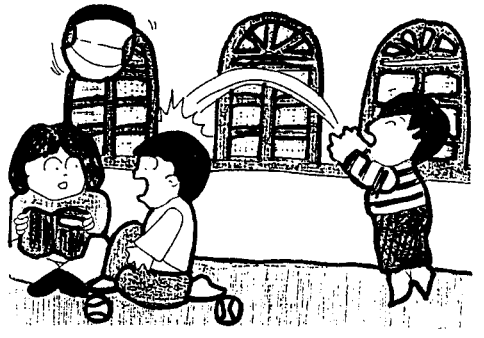
情境六



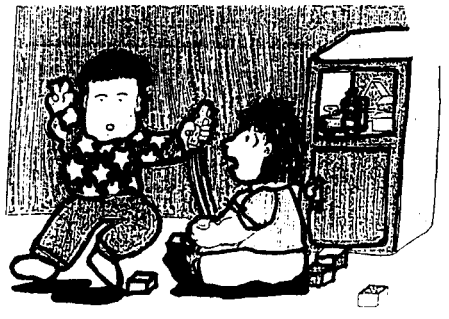
情境七



情境八



情境九



內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解兒童對於人際事件的歸因與預測自己將會採取的反應。內容包括下列九個假設情境：1、兒童眼睛被水槍噴到。2、被撞跌倒受傷。3、被球丟到頭。4、鉛筆盒被撞掉。5、牛奶被撞翻潑到衣服。6、手帕被踩髒。7、積木被撞倒。8、故事書被撕破。9、玩具被拿走。

二、適用範圍

幼稚園及國小低、中年級。

三、編製依據

本問卷係編製者參考Dogde（1980.1982)在其研究中所用假設情境之故事，再觀察兒童在學校中經常可能發生在友伴間，由友伴引發出負向或不愉快的結果，但是友伴意圖不明，此種人際問題情境，編製而成。

四、信度

此測驗之信度考驗分採重測信度和評分者一致性兩方式進行，結果如下：

1. 重測信度
   - 兒童對友伴行為歸因：.234～.600
   - 兒童對友伴行為反應：.463～.621
2. 評分者信度
   - 兒童對友伴行為歸因.97
   - 兒童對友伴行為反應.72

五、效度

未詳。

六、實施與計分

受試者接受情境假設晤談。反應真實生活中遭遇的人際事件。主試者並以「這時候你會怎麼做？」、「你想事情怎麼發生的？」再三追問其反應，直至兒童表示「沒有了」為止。訪談過程歷時10-15分鐘。對友伴行為歸因依程度由「惡意的、敵意的、故意的」至「善意的、好意的」分別為3～1分，每一情境最高可獲3分，最低可得1分。對友伴行為反應採預估行動評分；攻擊性反應（身體攻擊6分，語言攻擊5分，訴諸權威4分），非攻擊性反應（要求澄清3分，沒關係2分，正向反應1分），若同時產生多重反應採加重計分，其得總分即是。

七、資料來源

許淑琴（民79）：高低攻擊性兒童對友伴行為歸因與反應差異之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：中壢市中華路一段158號。（楊文貴撰）

應用建議

本問卷採個別晤談方式進行，共有九個假設情境，前三個情境中友伴行為損及兒童的身體，其餘的六個情境則是有關兒童物品受損的事件。配合每個假設情境，各繪製一張圖片，以利於兒童對假設情境之想像，均經預試以建立一套合適的施測方式。主試者須熟諳晤談要領，施測手續及計分方法，一邊錄音，一邊筆記受試者反應的要點，再核對給分，獲致兒童對友伴行為的歸因分數與反應分數。

在信度方面，相隔四週的穩定性係數並不高，評分者信度係數尚佳。效度資料缺如，有待進一步研究。（簡茂發撰）

編號：113 人物感覺量表

評量工具

親愛的小朋友，你好！

這是一份很有趣的問卷，主要用來幫助你了解自己在日常生活中，對自己有關的人的一些感覺。他們分別是你的爸爸、媽媽、爺爺（或外婆）、哥哥、姊姊、男長輩（任何你最熟悉的男長輩，如叔叔、舅舅…）女長輩（任何一位較熟悉的女長輩，如姑姑、阿姨…）。這不是考試，也不會用來當操行成績，請放心的作答，你回答得越真實，對你及老師的幫助，也就越大。謝謝你，可愛的小朋友！

祝你　學業進步！　　老師　敬上

爸爸讓我感覺到

非常的	相當的	有點的	相當的	非常的	
有趣					無聊
快樂					痛苦
討厭					喜歡
陌生					親切
緊張					輕鬆
看得起我					看不起我
想保護我					想傷害我
要求我很多					要求我很少
相信我					不相信我
對我公平					對我不公平

＊我覺得爸爸最像：（任何一種東西、或者動物）

媽媽讓我感覺到：

非常的	相當的	有點的	相當的	非常的	
有趣					無聊
快樂					痛苦
討厭					喜歡
陌生					親切
緊張					輕鬆
看得起我					看不起我
想保護我					想傷害我
要求我很多					要求我很少
相信我					不相信我
對我公平					對我不公平

＊我覺得媽媽最像：（任何一種東西、或者動物）

爺爺讓我感覺到：

非常的	相當的	有點的	相當的	非常的	
有趣					無聊
快樂					痛苦
討厭					喜歡
陌生					親切
緊張					輕鬆

奶奶讓我感覺到：

非常的	相當的	有點的	相當的	非常的	
有趣					無聊
快樂					痛苦
討厭					喜歡
陌生					親切
緊張					輕鬆

看得起我 ——————— 看不起我
想保護我 ——————— 想傷害我
要求我很多 ——————— 要求我很少
相信我 ——————— 不相信我
對我公平 ——————— 對我不公平

＊我覺得爺爺最像：（任何一種東西、或者動物）

哥哥讓我感覺到

非常的相當的有點的相當的非常的

有趣 ——————— 無聊
快樂 ——————— 痛苦
討厭 ——————— 喜歡
陌生 ——————— 親切
緊張 ——————— 輕鬆
看得起我 ——————— 看不起我
想保護我 ——————— 想傷害我
要求我很多 ——————— 要求我很少
相信我 ——————— 不相信我
對我公平 ——————— 對我不公平

＊我覺得哥哥最像：（任何一種東西、或者動物）

___（一位男的長輩）讓我感覺到：

非常的相當的有點的相當的非常的

有趣 ——————— 無聊
快樂 ——————— 痛苦
討厭 ——————— 喜歡
陌生 ——————— 親切
緊張 ——————— 輕鬆
看得起我 ——————— 看不起我
想保護我 ——————— 想傷害我
要求我很多 ——————— 要求我很少
相信我 ——————— 不相信我

看得起我 ——————— 看不起我
想保護我 ——————— 想傷害我
要求我很多 ——————— 要求我很少
相信我 ——————— 不相信我
對我公平 ——————— 對我不公平

＊我覺得奶奶最像：（任何一種東西、或者動物）

姊姊讓我感覺到：

非常的相當的有點的相當的非常的

有趣 ——————— 無聊
快樂 ——————— 痛苦
討厭 ——————— 喜歡
陌生 ——————— 親切
緊張 ——————— 輕鬆
看得起我 ——————— 看不起我
想保護我 ——————— 想傷害我
要求我很多 ——————— 要求我很少
相信我 ——————— 不相信我
對我公平 ——————— 對我不公平

＊我覺得姊姊最像：（任何一種東西、或者動物）

___（一位女的長輩）讓我感覺到：

非常的相當的有點的相當的非常的

有趣 ——————— 無聊
快樂 ——————— 痛苦
討厭 ——————— 喜歡
陌生 ——————— 親切
緊張 ——————— 輕鬆
看得起我 ——————— 看不起我
想保護我 ——————— 想傷害我
要求我很多 ——————— 要求我很少
相信我 ——————— 不相信我

對我公平 ———————— 對我不公平

＊我覺得___最像：（任何一種東西、或者動物）

___（正實習導師）讓我感覺到：

非常的	相當的	有點的	相當的	非常的	
有趣					無聊
快樂					痛苦
討厭					喜歡
陌生					親切
緊張					輕鬆
看得起我					看不起我
想保護我					想傷害我
要求我很多					要求我很少
相信我					不相信我
對我公平					對我不公平

＊我覺得___老師最像：（任何一種東西、或者動物）

我希望老師對我：_____

對我公平 ———————— 對我不公平

＊我覺得___最像：（任何一種東西、或者動物）

___（副實習導師）讓我感覺到：

非常的	相當的	有點的	相當的	非常的	
有趣					無聊
快樂					痛苦
討厭					喜歡
陌生					親切
緊張					輕鬆
看得起我					看不起我
想保護我					想傷害我
要求我很多					要求我很少
相信我					不相信我
對我公平					對我不公平

＊我覺得___老師最像：（任何一種東西、或者動物）

我希望老師對我：_____

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表的主要功能在於，測量兒童對生活中重要他人的感覺。包括十個分量尺：(1)『有趣-無聊』量尺(2)『快樂-痛苦』量尺(3)『討厭-喜歡』量尺(4)『冷淡-親切』量尺(5)『緊張-輕鬆』量尺(6)『看得起我-看不起我』量尺(7)『想保護我-想傷害我』量尺(8)『要求我很多-要求我很少』量尺(9)『相信我-不相信我』量尺(10)『對我公平-對我不公平』量尺。

二、適用範圍

國小中、高年級學生。

三、編製依據

本量表係由編製者採用語義分析法(Method of semantic differential)所編訂。量尺之選擇，係由研究者蒐集新店國小中高年級兒童之作文及日記簿，計三百七十六本。就其中兒童在描寫對於一些人物關係或感覺的語詞，加以整理。並請師專曾修文史組別

的教師二名，進行歸類與彙整之工作。然後選擇其中較具代表性之語詞十組，作為本量表之量尺。

四、信度

本工具之信度，以107位四、五年級學童為對象，求得兩週重測信度，十個量尺分別在.79～.93之間均達.05之顯著水準。

五、效度

內容上以兒童所能理解的詞彙為主，並符合所欲表達感覺，可說具有內容效度外。並以『群聚分析』(clusteranalysis)的方法，進行建構效度的考驗。「完整鏈結法」群聚分析獲得兩個群聚，第一個群聚包括六個量尺。第二個包括四個量表。與計分方向相符合，具有適當之建構效度。

六、實施與計分

為了使兒童容易作答起見，另在量尺的上面，加上提示的副詞，中間為空白，由中間往兩邊依序為『有點的』、『相當的』、『非常的』。希望以此來引導兒童更清楚表達自己的感覺。計分方式由量表左端到右端分別為1至7分，得分愈低和量尺左端的感覺愈接近，得分愈高和量尺右端的感覺愈接近。

七、資料來源

楊文貴（民79）：兒童之客體關係與其對實習老師之感覺的相關研究。台北師院學報，3期，1～42。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台北師院初教系。（楊文貴撰）

應用建議

本量表係採語義辨析法的測量工具，由十個 1 至 7 分的量尺所組成，以兒童所熟悉的人物為評析的對象。量尺兩極的形容詞取自國小中高年級兒童的作文及日記簿，再經專修文史的兩位教師歸類、彙整與選擇，具有相當的代表性和適切性。另在量尺上面附加「有點的」、「相當的」、「非常的」字詞，有助於兒童了解和作答。

有關信度和效度的考驗，相隔兩週的重測信度尚佳，以群聚分析法獲得兩個群聚，各含六個、四個量尺，前者由正向到負向，後者由負向到正向，顯示具有建構效度。在研究發展方面，可就國小學童日常接觸的人物，作為評析的概念，再把測量的結果進行因素分析，從評價的、力量的、活動的等語意層面，比較兒童對一些重要他人的看法，也可提供效度的佐證資料。（簡茂發撰）

編號：114　學生疏離感量表

評量工具

	非常不同意	不同意	不確定	同意	非常同意
1.對於學校所發生的弊病（如老師上課隨便，同學抽煙打架等），我覺得自己沒有力量去改正。	□	□	□	□	□
2.即使我自己改進，對學校的進步也沒有幫助。	□	□	□	□	□
3.課業太過繁重，我覺得難以應付。	□	□	□	□	□
4.我常有機會擔任班上幹部，並可影響同學。	□	□	□	□	□
5.我覺得生活都被老師和學校控制，毫無力量去做自己喜歡的事。	□	□	□	□	□
6.我有心向學，但總覺智力太差，比不上別人。	□	□	□	□	□
7.在班會上提出來要學校改進的意見，往往不受重視，沒有結果。	□	□	□	□	□
8.我覺得學校教育並不能幫助我解決問題，使我常感到前途茫茫。	□	□	□	□	□
9.我的意見常被老師和同學重視。	□	□	□	□	□
10.學校的校規很公平，行為不好的同學會得到應有的責罰。	□	□	□	□	□
11.學校太大且人員複雜，當有問題時，我不知道何處尋求幫助。	□	□	□	□	□
12.學校的例行活動（如朝會、班會、各種比賽），對我而言是很無聊的。	□	□	□	□	□
13.即使我很努力表現，老師也不會看重我。	□	□	□	□	□
14.同學之間常勾心鬥角，和他們維持關係是很危險的。	□	□	□	□	□
15.學校的一切活動，我覺得只是那些聰明的同學所預備的。	□	□	□	□	□
16.我覺得在學校所學的，將來會很有用。	□	□	□	□	□
17.我恨不得現在就畢業，馬上到外面賺錢，做自己喜歡的事。	□	□	□	□	□
18.我到學校上學只是聽從父母的意見，過一天算一天。	□	□	□	□	□
19.我覺得課本的內容毫無用處，與現實生活脫節。	□	□	□	□	□
20.我覺得校外生活比在課堂上能學得更多的東西。	□	□	□	□	□
21.我覺得好像不是屬於學校的一份子。	□	□	□	□	□
22.我常獨來獨往，免得遇上麻煩。	□	□	□	□	□

23.我在班上沒有知心朋友，他們也很少主動邀我參加聚會。…… □ □ □ □ □
24.我沒有喜歡的老師，遇到問題時也都悶在心裡。 …… □ □ □ □ □
25.我常參與班上活動，有時並代表班上參加比賽。 …… □ □ □ □ □
26.學校行政人員（如校長、管理組長等）的態度都很兇，對同學也都是冷冰冰的。 …… □ □ □ □ □
27.將來畢業後，我會很樂意以校友的身份回校參加校慶活動。… □ □ □ □ □
28.放學後，我不願留在校內溫習功課，希望馬上離開。 …… □ □ □ □ □
29.如果班上選幹部的話，我被提名或當選的機會很少。 …… □ □ □ □ □
30.我最好的朋友，大多是校外的人。 …… □ □ □ □ □
31.對於一些頑劣學生，學校根本無法管教他們。 …… □ □ □ □ □
32.老師在課堂上常不能維持教室秩序。 …… □ □ □ □ □
33.導師對班上的同學並不熟悉，所以有些同學在他面前裝得很乖，私下卻很壞。…… □ □ □ □ □
34.有些校外不良份子會到學校尋仇，甚至打傷學生。 …… □ □ □ □ □
35.在學校裡有些學生會威脅我或同學，要我們拿出錢，或是聽他們的命令。…… □ □ □ □ □
36.班上秩序很壞，同學考試常作弊。 …… □ □ □ □ □
37.我努力在班上做個好學生，但卻得不到同學的支持，甚至他們會嘲笑我。…… □ □ □ □ □
38.學校的設備陳舊，且常被學生破壞，學校也沒辦法。 …… □ □ □ □ □
39.我常覺得老師口是心非，要我們守規矩，自己卻行為不檢。… □ □ □ □ □
40.為了獲得同學的友情，有時我要被迫做一些違背學校規定的事情。 …… □ □ □ □ □
41.如果可以選擇，我寧願到附近較好的國中就讀。 …… □ □ □ □ □
42.我常聽到老師在課堂上抱怨學校不好的地方。 …… □ □ □ □ □

（謝謝你的合作）

內容簡介

一、測量功能及目的

本量表旨在測量學生對學校行政、規範、教學、師生關係、同儕互動、自我態度等的疏離傾向。其內容即包括㈠無力感㈡無意義感㈢無規範感㈣隔離感㈤自我孤立感這五個層面，除「無規範感」一層面包含12題之外，其餘四個層面均為10題，合計52題。

二、適用範圍

國民中學學生。

三、編製依據

本量表之編製根據M. Seeman對疏離感界定的五個層面，即(1)無力感；(2)無意義感；(3)無規範感；(4)隔離感；(5)自我孤立感等各層面的定義，並審視當前國中教育實況編製而成。

四、信度

編製者以北市福安、永和、木柵三所國中12個班級的國二學生為樣本（有效問卷數455份），其信度分析是以量表內部之一致性表示，其指標有二：

(1)各分量表及總量表內的內部一致性係數Cronbach α值在0.61～0.86之間。

(2)由分量表及總量表之間相關矩陣可知，相關係數在0.43～0.84之間，均達0.001顯著水準。

五、效度

其效度分析係考驗其建構效度，並以因素分析處理之。經分析抽出無規範感、無意義感、隔離感及無力感四個因素，基本上仍與Seeman對疏離感的界定相符。

六、實施與計分

量表採李克特式(Likert-type)答題型式區分五個等級，分別為「非常不同意」、「不同意」、「不確定」、「同意」及「非常同意」。勾選「非常不同意」者給2分，「不同意」者給1分，其餘則依此類推，反向題目則反之。量表總分愈高表示疏離感愈高。

七、資料來源

秦夢群（民79）之學生疏離感、學校組織氣候類型、與學生學業成就與性向之關係研究。國科會專題研究報告，編號NSC 79-0301-H-004-01，45頁至54頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請事先徵得同意。

編製者聯絡處：北市文山區政治大學教育研究所。（楊文貴撰）

應用建議

本量表係編製者根據M. Seeman (1959)對疏離感界定及量度，並審視當前國中教育的實況，設計題目，採五點量表作答方式，編成五個層面52題的預試題本。經由預試與因素分析，抽出四個因素，刪去21題，保留31題。有其學理依據和實徵研究資料，足以驗證其效度。至於信度，則以Cronbach α係數及各分量表和總量表之間的內部相關表示之，大致尚佳。

關於計分方式，敘述不夠明確。正向題目勾選「非常不同意」者給2分，「不同意」者給1分，其餘如何給分，祇以「其餘則依此類推」一語帶過，易滋混淆，須加以補充說明。反向題目則反之，亦宜以明確文字交代清楚。（簡茂發撰）

編號：115　青少年生活知識測驗

評量工具

指導教授：吳鐵雄博士；編製者：鐘碧娟

壹、基本資料

班級___年___班　座號：___　性別___

貳、作答說明

一、這是一份有關國中學生生活知識的測驗，目的是想知道各位同學了解的程度。全測驗共25題，每題均有三個選項(1)對(2)錯(3)不知道，請仔細閱讀每題敘述後，根據您所瞭解的事實逐一圈選作答，不要遺漏。

	對	錯	不知道
例如：卵巢是女性的生殖器官 ……	①	2	3

二、您所填答的資料，我們絕對保密，而且僅供學術研究之用，與您的能力和成績都沒有關係，請放心作答。

三、謝謝您的合作！

叁、問卷題

	對	錯	不知道
1.正常月經約28天一次，每次經期約持續4到5天。 ……	1	2	3
2.避孕藥丸非常有效，所以不必擔憂懷孕的可能。 ……	1	2	3
3.子女的性別，是由母親卵子所含染色體來決定。 ……	1	2	3
4.女性的陰道是經血與尿液共同使用的通道。 ……	1	2	3
5.未曾與患有性病的人發生性關係，就不會感染上性病。 ……	1	2	3
6.人工流產（墮胎）都是違法的。 ……	1	2	3
7.體臭（狐臭）是不會傳染的。 ……	1	2	3
8.與女性卵巢有相似功能的男性生殖器官是睪丸。 ……	1	2	3
9.自慰（手淫）會造成腎虧。 ……	1	2	3
10.經血是骯髒、不潔的。。 ……	1	2	3
11.現代醫療水準進步，人工流產（墮胎）不會有後遺症。。 ……	1	2	3
12.女性青春期的出現與子宮的成熟有關。 ……	1	2	3
13.包皮容易藏污納垢，所以每個男性都需要做割包皮手術。 ……	1	2	3
14.男性的夢遺如同女性的月經有週期性。 ……	1	2	3
15.在懷孕期間，月經不會產生。 ……	1	2	3
16.同性戀者才會感染愛滋病。 ……	1	2	3
17.生殖器的大小和人的體型、精力有關。 ……	1	2	3

18.處女膜不完整者，代表有性經驗。 …… 1 2 3
19.精子是循睪丸、附睪、輸精管、尿道而通往體外的。 …… 1 2 3
20.女性乳房較大者性慾較強。 …… 1 2 3
21.精子與卵子通常在女性陰道內結合成受精卵。 …… 1 2 3
22.卵巢是胎兒孕育成長的場所。 …… 1 2 3
23.差不多每一個梅毒和淋病的病人都能治癒。 …… 1 2 3
24.處女膜是個封閉的薄膜。 …… 1 2 3
25.女性在月經來潮期間，最好不要洗澡、運動，以免流更多血。…… 1 2 3

內容簡介

一、測量功能及內容

本測驗卷目的在瞭解青少年性知識的認知程度，全卷共有二十五題。

二、適用範圍

主要以國民中學學生最為適當。

三、編製依據

本測驗卷由編製者初擬五十個題目，請八名國中生物、健康教育科教師逐題刪改，並由師大教心系吳鐵雄教授審核，修訂成含三十九題的預試用測驗。以364名國中二年級學生預試結果進行項目分析，選取鑑別指數在.25以上，難度在.40～.90之間的題目，編成含二十五題的正式量表。

四、信度

以150名國中男女生為對象，相隔兩週重測，得重測信度為.76。以預試的364名學生資料進內部一致性考驗，得庫李信度值.87。

五、效度

採用秦玉梅（民76）所編製的「學校衛生教育研究」問卷上的第一部分—性知識為效標，以163名國中二年級男女生為對象，進行效標關聯效度之考驗，得同時效標指數.82。

六、實施與計分

採團體施測，每題均有三個選項：(1)對(2)錯(3)不知道，請受試者依自己的看法圈選。計分時參照標準答案，與標準答案相符者得一分，不符或圈選(3)不知道者均得零分，累計得總分。得分愈高，表示性知識程度越高。

七、資料來源

鐘碧娟（民79）：性教育輔導課程對國中學生性知識、性態度之影響。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請事先徵得同意。

編製者聯絡處：宜蘭市宜蘭高中。（吳昭容撰）

應用建議

本測驗雖名為「生活知識測驗」實則為「性知識測驗」，其所以如此，旨在減低受試者對「性知識」一詞的敏感性，以提高填答的可靠性。

本測驗雖然題目不多（共二十五題），但其題目係經題目分析(item analysis)程序編製而成，故其難度與鑑別度均在適當範圍。且因信度與效度均經考驗，並達顯著水準，故本測驗之可靠性與適切性大體可以接受。

本測驗之內容係以國中學生的性知識為主，唯測驗題目的建構似無明顯的概念架構。究竟國中學生的性知識宜包含那些始稱足夠，本測驗編製者在其研究中並未說明。因此研究者始欲應用本測驗，宜先建立性知識的內容架構（如包含性生理知識、性疾病知識、性生活知識等），增加題目數量，並再作預試程序後使用，以免遺漏性知識的重要層面與項目。

再者，如研究者以此測驗為基礎，進一步探討青少年性知識的來源，或比較男女學生及城鄉學生性知識之差異，均有其教育與輔導的價值。（吳明清撰）

編號：116　青少年生活態度量表

評量工具

指導教授：吳鐵雄博士；編製者：鐘碧娟

壹、基本資料

性別：____班級：____年____班　座號：____

貳、作答說明

一、這份量表的主要目的，是用來了解您對題目內敘述句的看法，請仔細閱讀後逐一作答，不要遺漏。

二、這不是測驗，答案無所謂「對」與「不對」，請您依據您自己真正的感受來作答，不必有所顧忌。

三、這份量表共有26題，每題有五種選擇，如果您圈選①，表示您對這項敘述非常不贊成；如果您圈選②，表示您對這項敘述不贊成；如果您圈選③，表示您對這項敘述沒意見；如果您圈選④，表示您對這項敘述贊成；如果您圈選⑤，表示您對這項敘述非常贊成。

叁、問卷題

	非常不贊成	不贊成	沒意見	贊成	非常贊成
1.實施性教育會造成性泛濫。	1	2	3	4	5
2.青少年男女間開始交往，最好單獨約會，以增進彼此的了解。	1	2	3	4	5
3.如果兩人相愛，婚前發生性關係也無妨。	1	2	3	4	5
4.性是與生俱來的本能，不需要學習，所以不必實施性教育。	1	2	3	4	5
5.婚前性關係是不道德的。	1	2	3	4	5
6.一名真正的男子漢，應該是強壯勇敢，不輕易落淚。	1	2	3	4	5
7.若沒有結婚的計劃，就不應該結交異性朋友。	1	2	3	4	5
8.男女之間沒有友情存在。	1	2	3	4	5
9.溫柔和順從是女性獨有的特質。	1	2	3	4	5
10.男性與生俱有領導的特質、攻擊性，因此凡事應該比女性主動、積極。	1	2	3	4	5
11.應該禁止青少年手淫的行為。	1	2	3	4	5
12.傳統的性別角色分化，男剛女柔，男主外、女主內，會阻礙男人與女人去追求更完美的自我。	1	2	3	4	5
13.性教育不應該列入正式課程，公開教導。	1	2	3	4	5

14.與異性朋友約會時，應堅守自己的原則，不做越軌的行為。… 1 2 3 4 5
15.手淫是可恥、骯髒的行為。 …… 1 2 3 4 5
16.勇敢、獨立、自主、進取是男性所獨有的特質。 …… 1 2 3 4 5
17.性教育就是人格教育，教導一個人成為男人或女人的教育。… 1 2 3 4 5
18.女性不應該有自慰（手淫）的行為。 …… 1 2 3 4 5
19.一般說來，自慰（手淫）是不健康的行為。 …… 1 2 3 4 5
20.男性應該有自慰（手淫）的經驗。 …… 1 2 3 4 5
21.結交異性朋友是個人私事，不必告訴父母。 …… 1 2 3 4 5
22.實施性教育是學校老師的責任。 …… 1 2 3 4 5
23.親密的身體接觸是兩性表達愛意的唯一方法。 …… 1 2 3 4 5
24.如果只是為了感覺美好而自慰（手淫），那是可以的。…… 1 2 3 4 5
25.性關係只能發生在已婚的夫婦之間。 …… 1 2 3 4 5
26.因為男女有別，所以男要勇敢、自主，女要柔順、乖巧，不可逾越。…… 1 2 3 4 5

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在瞭解青少年對於性方面的問題所抱持的態度。包含五個分量表：(1)對性教育的態度，包括第1、4、13、17、22等五題；(2)對自慰行為的態度，包括第11、15、18、19、20、24等六題；(3)對性別角色的態度，包括第6、9、10、12、16、26等六題；(4)對異性交往的態度，包括第2、7、8、14、21、23等六題；(5)對婚前性行為的態度，包括第3、5、25等三題。

二、適用範圍

主要以國民中學學生為對象。

三、編製依據

本量表係由編製者參考國內外之性態度量表（高毓秀，民75；秦玉梅，民76；Kilander, 1970; Altopp, 1981; Cernada, 1986），並根據研究目的初擬六十個題目，再請多位國中生物、健康教育、國文、公民科教師逐題刪改，並請師大吳鐵雄教授審核，修訂成四十五題的預試量表。以360名國中二年級學生為預試樣本，選取鑑別力臨界比(CR)值大於3.0以上，且和分量表總分相關達.01顯著水準之題項，編成含二十六題的正式量表。

四、信度

內部一致性係採預試樣本中正式試題的資料進行分析，量表一至五及全量表之Cronbach α係數分別為.77、.81、.74、.82、.64、.83。另以150名國中二年級男女生進行

相隔兩週之重測，量表一至五及全量表之重測信度分別為.76、.83、.73、.79、.62、.81。所有信度係數均達.05之顯著水準。

五、效度

採用高毓秀（民75）所編製的「性態度測驗」為效標，以163名國中二年級男女生為對象，進行效標關聯效度之考驗，得同時效標指數.89。

六、實施與計分

本量表採五點量表方式作答，每題均有五個選項：(1)非常不贊同(2)不贊同(3)沒意見(4)贊同(5)非常贊同，作答時依個人的觀點圈選。計分時依序得1、2、3、4、5分；負問題則採反問計分（第3、12、17、20、21、22、23、24題），而未答者以3分估計，累計得總分。得分愈高，表示性態度愈傾向保守。

七、資料來源

鐘碧娟（民79）：性教育輔導課程對國中學生性知識、性態度之影響。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：宜蘭市宜蘭高中。（吳昭容撰）

應用建議

本量表之內容實即青少年的「性態度」量表，因恐青少年填答者對「性態度」一詞之敏感而影響填答效果，故改以「生活態度」代之。

本量表業經信度與效度之考驗，且均達顯著水準，故在使用上應可確定其可靠性與適切性。

本量表包含五個分量表，分別提示性態度的五個層面，即：①對性教育的態度、②對自慰行為的態度、③對性別角色的態度、④對異性交往的態度、以及⑤對婚前性行為的態度。此一架構堪稱完整，可供研究者參考。

本量表題目不多（共二十六題），作答容易，故實施上相當簡便。其內容不僅可用來了解國中生的性態度，若以高中學生或大學生為對象，亦可施行。研究者如欲了解國小學生（尤其是高年級學生）的性態度，亦可以此量表為基礎，將各題目之文字與內容稍加斟酌修正，使符合國小學生的程度後，即可應用。（吳明清撰）

編號：117　生活習慣量表

評量工具

各位小朋友：

有許多小朋友因近視而戴上眼鏡，我們很想瞭解近視同學都有那些生活習慣，所以才編製這份問題。問題中的題目都無所謂好與壞，也沒有那個題目才是對或錯，我們只想知道你的生活現況。你的誠實作答，將可協助我們瞭解更多視力的保健問題，以幫助更多小朋友去注意視力保健，所以你的每一個回答都非常寶貴，因此，請你每一個題目都切實回答，謝謝你的合作。

並祝各位小朋友　學業進步　身體健康

臺南師範學院特殊教育學系王亦榮敬上

【基本資料】

（請在□處打「✓」記號，其餘部分請在＿＿＿＿＿＿＿＿寫上適當的字。）

1. 性別：□男　□女

2. 學校及年級：＿＿＿＿＿國民小學＿＿年級

3. 視力情形：你兩眼視力「最好」的那一隻眼睛，視力情形如何？

□　視力正常

□　近視　□　150度以內　□　151～300度　□　301～600度　□　601度以上。

□　散光

□　遠視

【問卷內容】

第一部分

填答說明：

(1)請老師逐題唸，小朋友逐題作答。

(2)各位小朋友，下面的每一個問題，若和你的情形相同，就在適當的□中打「✓」。例如：

問題：我經常一面吃零食，一面看電視。 ……

經常如此　偶爾如此　很少如此　從來沒有

……□　□　□　□

如果你確實經常如此，則就在「經常如此」那一行的□裡面，打「✓」；如果你從來都沒有過，則就在「從來沒有」那一行的□裡面打「✓」；其他的作答情形都是一樣的。

	經常如此	偶爾如此	很少如此	從來沒有
1.我常在客廳看書報雜誌。	□	□	□	□
2.我有偏食的習慣。	□	□	□	□
3.我花很多時間玩電腦、電視遊樂器或看電視。	□	□	□	□
4.發現視力不好時，我會告訴父母或老師，請他們設法解決。	□	□	□	□
5.看書看倦了，我喜歡起來活動活動，放鬆一下筋骨。	□	□	□	□
6.看電視時，我和電視機的距離約在三公尺以上。	□	□	□	□
7.我喜歡一面做功課，一面看電視。	□	□	□	□
8.我常看遠山綠樹，也常郊遊及做戶外活動。	□	□	□	□
9.我覺得我家電視機的畫面有點模糊不清。	□	□	□	□
10.我每天看電視的時間約在二小時以上。	□	□	□	□
11.我覺得教室陰暗，光線不是很好。	□	□	□	□
12.我覺得教室的黑板有反光的現象。	□	□	□	□
13.做功課時，不知不覺的頭會越垂越低。	□	□	□	□
14.我喜歡躺在床上或沙發上看書。	□	□	□	□
15.疲勞時，我常趴在書桌上看書或寫字。	□	□	□	□
16.我家電視機的畫面上，常有電燈或窗子的反射影子。	□	□	□	□
17.我每天晚上看書或做功課到很晚才睡覺。	□	□	□	□
18.在陽光照耀下，我照常看書。	□	□	□	□
19.在行駛的汽車上，我照常看書。	□	□	□	□
20.電視的廣告節目很精彩，我很喜歡看。	□	□	□	□

第二部份

作答方法：請在適當答案前面的□打「✓」。

1.什麼時候你開始學習寫字。

□(1)上幼稚園之前。 □(2)上幼稚園的時候。 □(3)上小學的時候。

2.教你學習寫字最主要的人是誰？

□(1)父母 □(2)幼稚園老師 □(3)小學老師 □(4)兄姊 □(5)其他小朋友 □(6)自己學習沒人指導

3.晚上做功課時，我房間內的照明情形是：

□(1)只開桌上的燈 □(2)只開室內的大燈 □(3)室內有大燈，書桌上也有桌燈 □(4)其他，請說明_____。

4.你通常怎樣打發時間？請選出三項你的主要休閒活動，並在花時間最多那一項前面的□內寫1，在花時間次多的那一項□內寫2，再在其次的那一項□內寫3。

□(1)看電視或電影。 □(2)看漫畫或小說 □(3)有空就在家裡，隨便做做不想外出。

□(4)打電腦或電動玩具。 □(5)玩各種球類活動。 □(6)各種戶外活動都好。 □(7)做做功課。 □(8)在外面閒逛。 □(9)其他，請說明_____。

5. 做功課時，老師或父母是否提醒你筆要拿好或坐姿要坐好？
□(1)經常如此 □(2)偶爾如此 □(3)很少如此 □(4)從來沒有

6. 師長是否曾經向你提醒下列事項（本題可複選）
□(1)握筆握得太低。 □(2)筆握得太垂直 □(3)字寫得太小 □(4)頭垂得太低了 □(5)寫字時身體歪向一邊 □(6)沒有上述各項事情 □(7)其他，請說明_____。

7. 在自己的座位上你是否能夠看清楚老師黑板上所寫的字。
□(1)很清楚 □(2)有些（有時）清楚，有些（有時）不清楚 □(3)不很清楚 □(4)很模糊

8. 你晚上做功課時燈光是從那一個方向照過來？
□(1)右方 □(2)左方 □(3)右上方 □(4)左上方 □(5)頭頂上 □(6)其他，請說明_____。

9. 你每天大約花多少時間看電視？
□(1)一小時以內 □(2)一小時以上至二小時 □(3)二小時以上至三小時 □(4)三小時以上

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在測量與視力健康有關之生活習慣。全量表共有二十題，包括三個因素：㈠偏習，例如不當的閱讀姿勢、不良的習慣等，包括第2、3、7、10、13、14、15、19、20等九題；㈡保健，例如戶外活動、避免眼睛疲勞等，包括第1、4、5、6、8等五題；㈢疲勞，如晚睡、反光等易造成眼睛疲勞的內容，包括第9、11、12、16、17、18等六題。

二、適用範圍

國民小學學生適用。

三、編製依據

本量表係依據編製者工作經驗，並參考楊國樞（民77）「國中學生生活問卷(A)、(B)」、劉信雄（民74）「國民中小學近視眼學生視力狀況調查分析」，及李叔佩（民77）「學生視力保健實驗研究學生生活問卷表」編製而成。另請三位國小老師就語意修改及國小四、六年級，語文程度中下的學生各一名，與編製者逐題討論題目。接著以四、六年級學生共96名進行預試，項目分析後，保留因素負荷量在.30以上之題目，編成正式題本。

四、信度

採內部一致性係數表示，求得Cronbach α為.7976，折半信度為.7756。

五、效度

採主成分分析法抽取因素，再以最少斜交法進行斜交轉軸，得前述三個因素，各占變異數百分比為17.4%、8.1%、及6.7%。

六、實施與計分

本量表試題包括正反兩面敘述，正面題依「經常如此」至「從來沒有」的順序，分別給4、3、2、1分，負向題則採反向計分。總量表得分愈高，表示其生活習慣對視力健康影響愈大。

七、資料來源

王亦榮（民80）：國小學生視力狀況與生活習慣之研究。台灣省視覺障礙兒童混合教育計畫、師資訓練班印行。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。
編製者聯絡處：國立台南師範學院。（吳昭容撰）

應用建議

本量表主要內容包括與視力有關之生活習慣，以「生活習慣量表」為名，易生誤解，這是使用者應加注意的地方。本量表在預試及標準化過程中，只以小學四年級與六年級學生為對象，所以本量表只能適用於小學四至六年級學生，而不能普遍應用於小學各年級之學生。

本量表以主成份分係(principal component analysis)方法進行因素分析，值得商榷，因為主成份分析目的在資料減縮(data reduction)，但是不論如何，既然本量表包含三個因素，則以全量表題目求折半信度係數，似乎並不合適。

就整個量表而言，內容包括兩部分，其中第二部分實為一問卷，對這個部分編訂者未進行任何質量研究，且其形式與第一部分完全不同，將這兩個部分放在一起並無必要，實宜將第二部分分離。（吳鐵雄撰）

編號：118 偏差行為量表

評量工具

〈取自活動經驗量表〉　註：有＊者為「偏差行為量表」

作答說明：

下面列舉了很多現在一般青少年可能會做的活動或事情，請你仔細閱讀每個句子後，在最符合你的情形之方格中打「✓」。

這個問卷的目的是想瞭解你曾經做過那些活動或事情，具有那種經驗，而不是想瞭解別人對這些活動或事情的看法和評價，因此，也就無所謂「該做」與「不該做」，只有你「做過」或「沒做過」。請據實填寫，並且每題都要作答，非常謝謝你的合作。

從不 很少 偶爾 經常 總是

1 攀岩
2 結交異性朋友
3 到陌生的地方探險
4 打撞球
5 參加自強活動或戰鬥營
6 抽煙＊
7 滑水
8 看限制級影片
9 衝浪
10 騎摩托車
11 賭博＊
12 開飛機
13 發生性關係
14 潛水
15 蹺課＊
16 不留學校規定的髮型
17 喝酒
18 跳傘
19 看黃色書刊
20 跳水
21 蹺家
22 滑雪
23 打架、互毆＊
24 開快車或飆車
25 與異性辦聯誼
26 露營或夜遊
27 到不正當的場所＊
28 乘滑翔翼
29 參加不良組織＊
30 手淫
31 隨身攜帶刀械＊
32 跳舞
33 深夜在外遊蕩＊
34 騎越野車
35 吸食強力膠或迷幻藥＊
36 登高山
37 調戲或輕薄異性＊

1 2 3 4 5 38.溜冰
1 2 3 4 5 39.藉故滋攪住戶或店舖*
1 2 3 4 5 40.四處旅行

1 2 3 4 5 41.看表演如演唱會等
1 2 3 4 5 42.對父母、尊長或教師態度傲慢*
1 2 3 4 5 43.到速食店、咖啡廳消磨時間
1 2 3 4 5 44.無故強人會面或跟追他人*
1 2 3 4 5 45.衣著新潮、時髦
1 2 3 4 5 46.使用暗語或怪號交談*
1 2 3 4 5 47.泛舟
1 2 3 4 5 48.偷別人的東西*
1 2 3 4 5 49.幻想、作白日夢
1 2 3 4 5 50.破壞公物*
1 2 3 4 5 51.參加向學校抗議的活勸
1 2 3 4 5 52.講粗話或髒話
1 2 3 4 5 53.做弊*
1 2 3 4 5 54.亂摸別人，毛手毛脚
1 2 3 4 5 55.打電動玩具
1 2 3 4 5 56.看脫衣舞、透明秀
1 2 3 4 5 57.到地下舞廳跳舞
1 2 3 4 5 58.玩〝大家樂〞
1 2 3 4 5 59.自殺、跳樓、撞牆
1 2 3 4 5 60.吃刺激性藥物*
1 2 3 4 5 61.開坦克車
1 2 3 4 5 62.到現場去看球賽，如棒球賽等
1 2 3 4 5 63.看A片錄影帶
1 2 3 4 5 64.唬爛、鬼扯
1 2 3 4 5 65.不穿規定的制服上學
1 2 3 4 5 66.在公共場所高聲喧嘩*
1 2 3 4 5 67.結交有犯罪習性的人*
1 2 3 4 5 68.裝扮標新立異

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在測量青少年行為偏差的程度。全量表包括二十二題。

二、適用範圍

國中、高中階段青少年使用。

三、編製依據

本量表採自吳靜吉和楊蕢芬（民76）編製的「活動經驗量表」中的一個分量表，是以概念分析法，將「少年事件處理法」、「少年不良行為及虞犯預防辦法」以及「台北市國民中學學生獎懲辦法」等規章中明令規定的不良行為，列為青少年的偏差行為。

四、信度

量表修訂時的Cronbach α信度為.90，另有其他研究顯示其Cronbach α信度介在.78至.93之間。

五、效度

本量表在效度方面，顯示能夠區分一般青少年和犯罪少年。另外，和馬傳鎮（民70）修訂的「少年犯罪量表」呈.40的相關，達顯著正相關。此外，在活動經驗量表中並編有效度題，即第12題「開飛機」和第61題「開坦克車」，在台灣的青少年幾乎不可能

嘗試，因此這兩題答分在0分以上者，即有亂填的傾向，這些受試應予刪除。

六、實施與計分

計分採五點計分法，從「從不」到「總是」分別給予0到4分，累計各題得總分，總分越高，表示行為偏差的傾向越強。

七、資料來源

楊蕢芬、吳靜吉（民77）：刺激尋求動機和創造力、偏差行為之關係研究。國立政治大學學報，第五十八期、第189頁至216頁。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：未定。（吳昭容撰）

應用建議

本量表為吳靜吉和楊蕢芬編製的「活動經驗量表」中的一個分量表。本量表到底包含整量表中的那一些題目，也就是到底所謂「偏差行為」是指那類行為，其意義並不明顯，因此研究者若使用本量表必然發生解釋上的困難。

從研究者的論文中並無法找到本量表之適用對象資料，或編訂本量表時之取樣對象，這也增加了本量表使用上的困難。

不過，在原來的全量表中包含了兩個效度題目，以便了解受試者是否認真誠實作答。是不錯的安排。（吳鐵雄撰）

編號：119　青少年生活經驗事件量表

評量工具

各位同學，您好：

這是一份有關國中生生活經驗的問卷，問卷題目無所謂對錯，也不是考試，只是個人的經驗調查；這份問卷的目的，主要是在幫助我們了解青少年。

當您看完一個題目時，不要考慮太久，請您以自己真實的情況作答，每一題都要作答；作完後，請檢查一遍，以免有遺漏。若有疑問，請詢問施測員。

本問卷，純作學術研究用，不作個別處理，並且絕對保密，請放心作答。謝謝您的合作。

國立臺灣師範大學衛生教育研究所啟　79.12.

第一部份

個人基本資料：

1. 校名：_____
2. 年級：□1一年級　□2二年級　□3三年級
3. 性別：□1男　□2女
4. 兄弟姊妹共____人（包括自己）
5. 排行：□1老大　□2中間　□3老么　□4獨子
6. 父母婚姻情況：□1同住　□2離婚　□3再婚　□4單親（沒有父或母）

第二部份

下面是國中生在日常生活中，可能遭遇到的事件，請您逐題閱讀，並回想一下，最近半年來，您有沒有發生過這些事件。

㈠如果〔發生過〕這件事，請在〝發生過〞這一欄中〔有〕下面的□內打✓，並繼續回答〝困擾程度〞其1,2,3,4,5的數字依序代表困擾的程度：〔1〕代表沒有困擾，〔2〕代表很少困擾，〔3〕代表有些困擾，〔4〕代表很困擾，〔5〕代表非常困擾；請您按照真實的情況作答。例如此事之〝困擾程度〞，若讓您覺得非常困擾，請在〔5〕下面的□內打✓，若讓您覺得沒有困擾，請在〔1〕下面的□內打✓。

㈡如果〔沒有發生過〕這件事，請在〝發生過〞這一欄中〔沒有〕下面的□內打✓，然後直接跳到下一題作答。（不必填答〝困擾程度〞）

〔發生過〕		〔困擾程度〕				
沒有	有	沒有困擾	很少困擾	有些困擾	很困擾	非常困擾
0	1	1	2	3	4	5

1. 父母之間發生爭吵 …… □ □…… □ □ □ □ □
2. 兄弟姊妹之間發生爭吵（包括自己） …… □ □…… □ □ □ □ □
3. 父母分居或離婚 …… □ □…… □ □ □ □ □
4. 父親或母親去世 …… □ □…… □ □ □ □ □
5. 家族近親有人去世（如祖父母，兄弟姊妹，伯叔姨舅） …… □ □…… □ □ □ □ □
6. 家裏有人罹患重病 …… □ □…… □ □ □ □ □
7. 與父母發生爭吵 …… □ □…… □ □ □ □ □
8. 父母對我期望太高 …… □ □…… □ □ □ □ □
9. 父母對我管束太多 …… □ □…… □ □ □ □ □
10. 家庭經濟發生困難或負債 …… □ □…… □ □ □ □ □
11. 生活空間狹窄吵雜 …… □ □…… □ □ □ □ □
12. 搬家 …… □ □…… □ □ □ □ □
13. 面臨期中考或期末考等重要大考 …… □ □…… □ □ □ □ □
14. 學校各種考試太多 …… □ □…… □ □ □ □ □
15. 學校的作業太多 …… □ □…… □ □ □ □ □
16. 學業成績不理想 …… □ □…… □ □ □ □ □
17. 聽不懂老師上課所教的內容 …… □ □…… □ □ □ □ □
18. 上課時不敢發問 …… □ □…… □ □ □ □ □
19. 有些科目的老師教得不好 …… □ □…… □ □ □ □ □
20. 有些老師教學態度過於嚴苛 …… □ □…… □ □ □ □ □
21. 對某些科目不感興趣 …… □ □…… □ □ □ □ □
22. 老師對我期望太高 …… □ □…… □ □ □ □ □
23. 被老師處罰 …… □ □…… □ □ □ □ □
24. 班上課業競爭太激烈 …… □ □…… □ □ □ □ □
25. 班上同學氣氛不合諧 …… □ □…… □ □ □ □ □
26. 與同學或朋友發生爭吵 …… □ □…… □ □ □ □ □
27. 沒有合得來的同學 …… □ □…… □ □ □ □ □
28. 好朋友轉學或轉班 …… □ □…… □ □ □ □ □
29. 參加不喜歡的社團活動 …… □ □…… □ □ □ □ □
30. 擔任不喜歡或不能勝任的幹部，職位 …… □ □…… □ □ □ □ □
31. 轉學 …… □ □…… □ □ □ □ □
32. 初次與自己喜歡的異性朋友交往 …… □ □…… □ □ □ □ □
33. 喜歡某位異性朋友，但不知對方意思 …… □ □…… □ □ □ □ □
34. 喜歡某位異性朋友，但不敢表達 …… □ □…… □ □ □ □ □
35. 喜歡某位異性朋友，但被拒絕 …… □ □…… □ □ □ □ □

36.與異性交往的機會很少 …… □ □…… □ □ □ □ □
37.異性朋友太多，不知如何選擇 …… □ □…… □ □ □ □ □
38.與異性相處會不自在 …… □ □…… □ □ □ □ □
39.家人反對我與異性交往 …… □ □…… □ □ □ □ □
40.師長反對我與異性交往 …… □ □…… □ □ □ □ □
41.與異性朋友吵架 …… □ □…… □ □ □ □ □
42.與異性朋友分手 …… □ □…… □ □ □ □ □
43.因有了異性朋友，增加自己情緒上的負擔…… □ □…… □ □ □ □ □
44.因有了異性朋友，使自己的功課退步 …… □ □…… □ □ □ □ □
45.因有了異性朋友，而與其他朋友同學疏遠…… □ □…… □ □ □ □ □
46.覺得自己容貌外表不如別人 …… □ □…… □ □ □ □ □
47.身體生長發育的改變（如身高，體重的改變；體型變化） …… □ □…… □ □ □ □ □
48.月經（女生），夢遺（男生）的出現 …… □ □…… □ □ □ □ □
49.會感到性衝動 …… □ □…… □ □ □ □ □
50.不了解自己 …… □ □…… □ □ □ □ □
51.懷疑自己的能力 …… □ □…… □ □ □ □ □
52.不了解生命與生活的意義 …… □ □…… □ □ □ □ □
53.不知如何利用休閒的時間 …… □ □…… □ □ □ □ □
54.時間太少，常覺忙不完 …… □ □…… □ □ □ □ □
55.對自己期望太高 …… □ □…… □ □ □ □ □
56.學校與家庭的想法不同 …… □ □…… □ □ □ □ □
57.參加課業或才藝補習 …… □ □…… □ □ □ □ □
58.迷上一個花錢花時間的嗜好（如電動玩具） …… □ □…… □ □ □ □ □
59.零用錢不夠 …… □ □…… □ □ □ □ □
60.覺得社會治安不好，會威脅自己的安全…… □ □…… □ □ □ □ □

第三部份

當您遇到讓您困擾的事件或問題時，您會使用那些方式去處理？

〔1〕代表從不這樣，〔2〕代表很少這樣，〔3〕代表有時這樣，〔4〕代表經常這樣，〔5〕代表總是這樣，請按照您真實的情況，在適當的數字下面的□內打✓。

	從不這樣 1	很少這樣 2	有時這樣 3	經常這樣 4	總是這樣 5
1.我會主動思考問題，設法了解原因 ……	□	□	□	□	□
2.我會試試各種可能解決的方法，不管有沒有效 ……	□	□	□	□	□

3.我會主動與對方溝通，表達意見 …… □ □ □ □ □
4.我會訂定計畫，並實際去執行 …… □ □ □ □ □
5.我會試著從各種角度分析問題 …… □ □ □ □ □
6.我會照我以前常用的方法去做 …… □ □ □ □ □
7.我會與同情況的人交換意見 …… □ □ □ □ □
8.我會去看心理建設方面的書 …… □ □ □ □ □
9.我會去尋求專家或輔導人員的協助 …… □ □ □ □ □
10.我會向我的好朋友求助 …… □ □ □ □ □
11.我會向別人訴說內心的感覺 …… □ □ □ □ □
12.我會看開些，坦然接受事實 …… □ □ □ □ □
13.我會把事情往好的方面去想 …… □ □ □ □ □
14.我會告訴自己，經歷此事，可以使自己更成長 …… □ □ □ □ □
15.我會告訴自己不要緊張 …… □ □ □ □ □
16.我會安慰自己，這不是最壞的情況 …… □ □ □ □ □
17.我會告訴自己要逆來順受，人總有不如意的時候 …… □ □ □ □ □
18.我會想一些其它開心的事情，讓自己的心情好些 …… □ □ □ □ □
19.我會告訴自己，以後不要再讓同樣的事情發生 …… □ □ □ □ □
20.我會去接受已經無法改變的事實 …… □ □ □ □ □
21.我會先觀察一段時間，再作打算 …… □ □ □ □ □
22.我會把感受放在心裡，不讓別人知過 …… □ □ □ □ □
23.能夠拖延我就會儘量拖延 …… □ □ □ □ □
24.我會逃避問題，不去想它 …… □ □ □ □ □
25.我會淡化此事…… □ □ □ □ □
26.我會否定此事的存在 …… □ □ □ □ □
27.我會獨自生悶氣…… □ □ □ □ □
28.我會變得急燥易怒 …… □ □ □ □ □
29.我認為事情多是自己惹出來的，應該怪自己不好 …… □ □ □ □ □
30.我會孤注一擲，去做冒險的舉動 …… □ □ □ □ □
31.我會孤立自己，不與別人交往 …… □ □ □ □ □
32.我會保密此事，不讓別人知道 …… □ □ □ □ □
33.我認為事情多是別人的錯，應該怪別人不好 …… □ □ □ □ □
34.我會希望自己有辦法改變事實或內心的感覺 …… □ □ □ □ □
35.我會心情不好，對什麼事都沒興趣 …… □ □ □ □ □
36.我會想自殺…… □ □ □ □ □
37.我會以休息或渡假的方式，暫時放下問題 …… □ □ □ □ □
38.我會去運動一下…… □ □ □ □ □

39.我會去吃東西…… □ □ □ □ □
40.我會去睡一覺…… □ □ □ □ □
41.我會做一些休閒活動，如看電視、聽音樂 …… □ □ □ □ □
42.我會去抽菸…… □ □ □ □ □
43.我會去喝酒…… □ □ □ □ □
44.我會使用迷幻藥，強力膠等類的藥物 …… □ □ □ □ □
45.我會使用鎮靜劑，安眠藥 …… □ □ □ □ □

第四部份

〔A〕

與半年前的自己比較，您目前的健康情況如何？（單選，請在適當的□內打✓）

□1差很多 □2差一些 □3沒有差別 □4好一些 □5好很多

〔B〕

下列是一些常見的健康問題，在過去的三個月中，您有沒有下列這些情況？

〔0〕代表三個月中，從來沒有過；〔1〕代表三個月中，曾有過一次；〔2〕代表三個月中，曾有過二次；〔3〕代表三個月中，曾有過三次；〔4〕代表三個月中，曾有四次或四次以上，並寫出次數

	次數				
	0次	1次	2次	3次	4次或以上
一、受傷及意外傷害 ……	□	□	□	□	□___
（如：因交通，運動，工作或其它原因引起之割刺傷，骨折扭傷或其它外傷）					
二、病毒或細菌感染（呼吸系統和腸胃系統除外） ……	□	□	□	□	□___
（如：皮膚過敏，起疹，發癢，青春痘；血液感染；肝炎；泌尿系統感染，尿濁，尿多，尿少；等等）					
三、呼吸系統疾病 ……	□	□	□	□	□___
（如：鼻病；耳朵發炎，耳鳴；喉炎，支氣管炎，肺炎，氣喘，呼吸道過敏，咳嗽，流鼻水，感冒；等等）					
四、腸胃系統疾病 ……	□	□	□	□	□___
（如：噁心，嘔吐，反胃，胃痛，腹痛，腹瀉，便秘，大便習慣改變；胃炎，腸炎；等等					
五、情感性或神經性問題 ……	□	□	□	□	□___
（如：癲癇，痙攣，憂鬱，焦慮，神經質，對任何事皆不感興趣，難以集中注意力，失眠，食慾不振，頭痛，偏頭痛，表達能力減退，記憶力減退；等等）					

六、其它問題…… □ □ □ □ □___

（如：月經突然改變，體重突然改變，貧血，舊疾復發，心臟血管疾病，視力減退）

＊＊問卷到此全部填答完畢，請再檢查一下，有沒有漏答之處，將其補上。＊＊

並謝謝您的合作。再見！

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在了解青少年的生活壓力，因應行為與身心健康情況。全量表包括四個部分：㈠基本資料；㈡青少年生活經驗事件量表，共60題，含四個分量表：⑴家庭事件分量表；⑵學校事件分量表；⑶異性交友分量表；⑷生長發育分量表。㈢青少年因應行為量表，共45題，分為四個因素：⑴主動解決與正向情緒處理，包括第1至21及25題；⑵逃避延宕與負向情緒處理，包括第22至24及26至36題；⑶轉移注意力，包括第37至41；⑷使用菸酒藥物，包括第42至45題。㈣健康狀況量表，包括自評題一題，及身心健康問題檢索六題。

二、適用範圍

國民中學學生使用。

三、編製依據

本量表第二至四部分，分別參考Newcomb, Michael et al（1981）、葉明華（民70）、郭靜姿（民75）、涂柏原（民76）、朱士祈（民77）、邱瓊慧（民77）及李鴻煌（民78）；與Folkman & Lazarus（1985）；以及Greenberg（1981）編成初稿，先請國內學者教師修改，再以國中一、二、三年級學生134人進行預試，再依Cronbach α信度及鑑別度分析，刪成正式題本。

四、信度

生活經驗事件量表的四個分量表之Cronbach α分別為.60；.79；.80；,76，全量表內部一致性為.90。因應行為量表的四個因素之Cronbach α分別為.92；.80；.76；.83。身心健康問題檢索之Cronbach α為.76。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

這二部份之計分包括客觀生活壓力及主觀生活壓力，前者採該事件發生過即計1分，未發生過即計0分，總分越高表示客觀生活壓力越大。後者依事件未發生過0分，發生

過但沒有困擾為1分，很少困擾2分，有些困擾3分，很困擾4分，非常困擾5分，總分越高表示主觀生活壓力越大。

第三部份採五點計分法，從不這樣至總是這樣分別為1至5分。分別就四個因素累計總分，再各自除以題數，得各類因應行為之平均值。

第四部分的自評題採五點計分法，差很多至好很多分別為1至5分。健康問題索引則以發生過之次數計分，0次至4次與4次以上者分別為0至4分，總分越高表示現身心健康問題越多，健康狀況越差。

七、資料來源

江承曉（民80）：青少年的生活壓力、因應行為與其身心健康之相關研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學衛教研究所。（吳昭容撰）

應用建議

本量表參考國內外相關量表編訂而成，計分方法簡單，頗適合國中學生使用。只是在編訂過程中有下列幾個問題未妥善處理，影響其適用價值：

1. 量表修訂過程中之預試樣本只取樣自一所國中，其代表性略嫌不足。
2. 有關量表之信度研究，未見樣本資料，且由結果可見：雖然全量表之α係數達.90，但其中「家庭事件分量表」之α值為.60，嫌太低。而效度研究只進行內容效度，若有其他效度資料當更有參改價值。
3. 量表中若干題目或文字有問題，或題意不適宜，影響了量表的價值。因附錄中之正式量表不全，只能參改預試量表，其中第33題「班上同學氣氛不合諧」之「合」字應改為「和」。第58題「意外懷孕」，並不適合男生，不知男生要如何作答。而第70題和71題則是相反的事件，若發生其中之一，則不會發生另一事件。
4. 本量表依據預設之四類事件編擬題，除利用信度係數來刪題外，宜有驗證性因素分析，來瞭解量表之結構是否與原先預期的相同。（吳鐵雄撰）

編號：120　子女自我分化量表

評量工具

我的生活天空

親愛的同學，您好！

很高興和您在這兒見面！

下面題目是小朋友和父母親、好朋友相處可能會有的一些情形。對這些事情的瞭解，將有助於一個人的將來的成長。老師覺得如果您有機會也想一想，可能對您的幫助也會蠻大的，所以就把它印出來，希望您好好的讀一讀，看看在你的生活裡是不是和題目說的情形一樣？如果『完全相同』就請在題目後面1-5的選擇中，把5用◯圈起來。如果『完全不同』就請把1用◯圈起來。然後依此類推，在您覺得最適當的號碼上畫◯。為了讓您能真正了解自己，選答時越能把自己真正的感覺表達出來對你的幫助愈大。同時，這份問卷填完後，老師一定不會把它拿給爸媽看，也不會用來計算成績，或是和其他的同學作比較，因此您可以儘量放心作答，您越認真填答，老師越要感謝您！

最後　祝您　學業進步！？越長越高！百事可樂！

再一次的謝謝您！謝謝！　國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所　敬上

	完全不相同	小部分相同	一半相同	大部分相同	完全相同
1. 我覺得爸媽會生氣或高興都是因為我的關係。……	1	2	3	4	5…1
2. 爸媽不會勉強我一定照著他們的話去做。……	1	2	3	4	5…2
3. 在學業上的表現符合爸媽的要求，對我來講是非常重要的。……	1	2	3	4	5…4
4. 爸媽一直想把我教育成他們理想的樣子，而不會問我的意見。……	1	2	3	4	5…7
5. 我常覺得自己應該改變現在的行為，去達到爸媽對我將來工作的希望。……	1	2	3	4	5…8
6. 我不能確定爸媽是不是真的愛我。……	1	2	3	4	5…9
7. 當我和爸媽意見不同時，我敢說出來。……	1	2	3	4	5…10
8. 按照爸媽的希望去選擇要過的生活，對我來講是非常重要的。……	1	2	3	4	5…11
9. 我常弄不懂爸媽對我的真正要求是什麼。……	1	2	3	4	5…12

10.爸爸常常會在我面前說媽媽的不對。 …… 1 2 3 4 5…13
11.我跟爸媽的感情很好。 …… 1 2 3 4 5…14
12.我很滿意現在我和爸媽相處的情形。 …… 1 2 3 4 5…15
13.我常覺得自己應該改變現在的行為，去達到爸媽對我學業上的要求。…… 1 2 3 4 5…16
14.我敢明白跟爸媽表示，我很愛他們。 …… 1 2 3 4 5…17
15.在家裡有時候，我好像跟媽媽〝同一國〞，而爸爸好像是〝另一國〞的。 …… 1 2 3 4 5…18
16.我願意把自己的秘密跟爸媽講。 …… 1 2 3 4 5…19
17.爸媽很重視我，我也很重視爸媽。 …… 1 2 3 4 5…20
18.我常覺得自己應該改變現在的打扮，去達到爸媽所希望我外表的樣子。 …… 1 2 3 4 5…21
19.我常常跟爸媽一起聊天、一起活動。 …… 1 2 3 4 5…22
20.我相信我跟爸媽講的事，他們永遠會替我保密。 …… 1 2 3 4 5…24
21.爸媽和我都不會勉強對方做不願意做的事。 …… 1 2 3 4 5…25
22.我非常喜歡我的爸媽。 …… 1 2 3 4 5…26
23.我常覺得自己應該改變現在的想法，去選擇爸媽希望我結交的朋友。…… 1 2 3 4 5…27
24.爸媽常常願意聽我說出想法和感覺。 …… 1 2 3 4 5…28
25.我喜歡的事，如果會讓爸媽不高興，我就不敢去做。…… 1 2 3 4 5…29
26.按照爸媽的希望去選擇朋友，對我來講是非常重要的。… 1 2 3 4 5…30
27.我常覺得自己應該改變現在的行為，去達到爸媽希望我過的生活。…… 1 2 3 4 5…31
28.爸媽吵架時，常常會拿我當出氣筒。 …… 1 2 3 4 5…32
29.按照爸媽的要求去打扮自己，對我來講是非常重要的。… 1 2 3 4 5…33
30.媽媽常常會在我面前說爸爸的不對。 …… 1 2 3 4 5…34
31.當我跟爸爸在一起時，媽媽好像都插不進來。 …… 1 2 3 4 5…35
32.按照爸媽的希望去選擇將來的工作，對我來講是非常重要的。…… 1 2 3 4 5…36
33.當我跟媽媽在一起時，爸爸好像都插不進來。 …… 1 2 3 4 5…37
34.爸媽常常會因為我的問題而吵架。 …… 1 2 3 4 5…38
35.爸媽兩人對我的態度常常不一樣。 …… 1 2 3 4 5…39
36.在家裡有時候，我好像跟爸爸〝同一國〞，而媽媽好像是〝另一國〞的。 …… 1 2 3 4 5…40

……

下面題目當中的□□是代表您最要好的平輩，他可能是您的同學、朋友或是兄弟姐

妹等。而且下面的句子都是描寫您們相處可能有的情形，請您選出一位您最好的朋友來當作□□。然後看看您們相處的情形是不是和題目所說的一樣？請同樣在後面圈出最能代表您的感覺的號碼來。謝謝您！

37.□□不愉快時，我常會覺得很可能是自己惹起來的。…… 1 2 3 4 5…41

38.當□□不在我旁邊時，很多事情我會不知道該怎麼做。… 1 2 3 4 5…42

39.當我不在□□旁邊時，很多事情□□會不知道該怎麼做。 1 2 3 4 5…43

（辛苦囉！看看下一頁的題目是不是更有趣？）

40.我做每件事，如果沒有先問□□的意見，會擔心□□不高興。…… 1 2 3 4 5…44

41.□□做每件事，如果沒有先問我的意見，會擔心我不高興。…… 1 2 3 4 5…45

42.當□□不在我旁邊時，□□會很想知道我都做些什麼。… 1 2 3 4 5…46

43.我會很想知道當我不在□□旁邊時，□□都做些什麼。… 1 2 3 4 5…47

44.如果我和□□分開了，我會覺得這是世界上最難過的事。 1 2 3 4 5…48

45.我常常很容易就對□□不高興。…… 1 2 3 4 5…49

46.□□常常很容易對我不高興。…… 1 2 3 4 5…50

……

最後，還有幾個最簡單、重要的問題，請別忘了(請在□上打✓，並在＿上填答)！

㈠、我今年＿＿歲

㈡、我在家裡是排行：

□1.老大 □2.中間 □3.最小 □4.家裡只有我一個孩子

㈢、我和爸爸媽媽住在一起：

□1.是 □2.只和爸爸住 □3.只和媽媽住 □4.都不住在一起

㈣、一般說來我在學校的表現：

□5.非常好 □4.很好 □3.普通 □2.不好 □1.非常不好

㈤、一般說來在家裡我覺得：

□5.非常舒服 □4.舒服 □3.普通 □2.不舒服 □1.非常不舒服

㈥、比較起來，在我家裡和誰的感情最好？

□1.爸爸和媽媽 □2.爸爸和我 □3.媽媽和我 □4.請寫出：＿＿和＿＿

㈦、我有知心的朋友：

□1.非常多 □2.很多 □3.普通 □4.很少 □5.非常少

㈧、我和爸爸的感情：

□5.非常好 □4.很好 □3.普通 □4.不好 □2.非常不好

㈨、我和媽媽的感情：

□5.非常好 □4.很好 □3.普通 □4.不好 □2.非常不好

（嗨！謝謝您！真希望後會有期……）

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在測量兒童『自我分化』程度的高低。包含七個分量表：(1)「代間混淆」，表示子女與父母之間的混淆或個別化的程度。(2)「代間親密」表示與父母之間的親密或滿意程度。(3)「涉入核心三角關係」，表示子女知覺涉入父母之間三角關係的程度。(4)「同儕混淆（個別化）」，表示與同儕重要他人間自我界域混淆的程度。(5)「同儕混淆（情緒自主）」表示與同儕重要他人間情緒涉入的程度。(6)「同儕混淆（安全感）」，表示對同儕重要他人的依賴程度。(7)因素七命名為「與父聯盟」，表示子女知覺與父親結盟的情形。

二、適用範圍

國小高年級學童。

三、編製依據

本量表係由編製者根據Bowen家庭系統理論和Minuchin的家庭建構理論並參照Bray等人(1984)之「家庭系統中的個人主權」(personal authority in the family system)量表之分量表架構編製而成。

四、信度

本量表之信度，以245位、六年級學生預試結果，進內部一致性分析，得內部一致性係數值.8193，每一題與總分相關在.29至.52之間。以建德國小79位五、六年級學生求其間隔五週之重測信度，各因素與總分之前後測相關由.2943至.5934，除了「與父聯盟」分量表外，其餘分量表與全量表之重測相關皆達顯著水準($p<.01$，$p<.001$)。

五、效度

以因素分析法進行考驗，並以最大變異法加以轉軸，選取因素負荷量較高的題目，結果顯示本量表含有七個因素。各題因素負荷量皆在.30以上。在內部一致性以79位高年級學生施測結果，進行分析，相關由.4047至.7376。

六、實施與計分

量表的選項為「完全不相像」、「小部分相像」、「一半相像」、「大部分相像」、「完全相像」等五項，依序1、2、3、4、5。負面題以反向計分。其得分愈高，表示其混淆愈少，即自我分化水準愈高。

七、資料來源

賈紅鶯（民80）：父母自我分化、子女自我分化與子女適應水準之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立陽明醫學院學生輔導中心。（楊文貴撰）

應用建議

本量表係根據Bowen的家庭系統理論與Minuchin的家庭建構理論，並參照Bray等人所編的「家庭系統中的個人主權量表」架構編製而成，可測量國小高年級學童「自我分化」程度的高低，以七個分量表分數及總分表示之。

在編製的過程中，特別注重題意的評鑑，務求符合五、六年級學童心理發展程度，也考慮用語的適當性。以台北市國小高年級學童為預試對象，再就預試結果進行項目分析，選出46題組成正式量表。以內部一致性係數和穩定性係數考驗信度，均獲得肯定。效度研究兼採因素分析及各分量表與總分之間的相關，以驗證其建構效度；再以本量表與國內同性質的其他量表之間的相關係數，來驗證效標關聯效度。大致言之，本量表具有效度，可以發揮其功能。（簡茂發撰）

編號：121　父母自我分化量表

評量工具

家庭生活經驗問卷（請母親填答）

指導教授：劉焜輝博士

敬愛的家長：您好！

家庭是影響一個人最重要的地方，但是目前國內有關家庭三代之間關係的研究卻很少。為了幫助天下的父母及子女更了解自己的家庭，進而建立幸福健康的家庭，真誠而榮幸的邀請您參與這項有意義的學術研究。懇請您花一些時間協助填答以下問題，一方面也提供一個了解自己的家庭關係的機會。為了報答您的支持，待本研究完成，將致贈研究結果摘要及有關建議，如果您有興趣，請在問卷下方填上您的大名及地址（不需要者可以不填）。在填答時，請勞駕儘量每一題都圈選出最適當的答案來。您所填答的資料只用來作團體的分析，並且絕對保密。因此，請您放心作答，勾答得越真實，本研究越能獲得真正的結果。謝謝您的協助！

下面的問題，是一些父母、配偶及子女彼此相處的情形。每一題都是一種關係現象的描述，沒有所謂的「對」或「錯」。請您對每一題的現象加以判斷，看看它所描述的情形是否正和您府上的情形一樣。題目上所說的「爸媽」，是指從小培育您和您生活在一起的親生父母（或養父母），不管您現在是否仍和他們生活在一起，只要判斷出您和他們相處時最明顯的感覺就好。而如果，您的父母有人不在了，那麼也請您回憶或想像，他（她）和您的關係。（由於您和您先生係來自不同的家庭，為了確保本研究結果推廣的正確性，請在填答時，暫時不要與您的先生討論，以免彼此影響）再一次的謝謝您！敬祝健康！快樂！

國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所　敬上

	全部不相像	小部份相像	一半相像	大部份相像	完全相像
1. 我和我先生的感情很好。 ……	1	2	3	4	5…1
2. 我很滿意我和我先生的關係 ……	1	2	3	4	5…2
3. 在處理重要問題時，我必須徵求爸媽的同意。 ……	1	2	3	4	5…4
4. 我和我先生的關係是互相平等的。 ……	1	2	3	4	5…5
5. 在教養孩子上符合爸媽的期望對我來講非常重要。 ……	1	2	3	4	5…6
6. 我跟媽媽聊天時，爸爸好像都插不進來。 ……	1	2	3	4	5…7

7.我經常覺得必須改變行為來符合爸媽對我外表儀容上的期望…… 1 2 3 4 5…8
8.我常常不敢照自己的想法去做，因為怕爸媽會擔心。…… 1 2 3 4 5…9
9.我很滿意我們夫婦之間的性生活。 …… 1 2 3 4 5…10
10.爸媽倆人常常對我意見不一樣！。 …… 1 2 3 4 5…11
11.我們夫婦倆常常一起討論生活裡的重要事情。 …… 1 2 3 4 5…12
12.我們夫婦倆喜歡一起談天、及從事一些休閒活動。 …… 1 2 3 4 5…13
13.在工作上符合爸媽的期望對我來講非常重要。 …… 1 2 3 4 5…14
14.和爸媽在一起我覺得很自在、快樂。 …… 1 2 3 4 5…15
15.我和我先生彼此互相尊重。 …… 1 2 3 4 5…16
16.當我不在時，我先生很多社交活動上會有困難。 …… 1 2 3 4 5…17
17.我跟爸爸聊天時，媽媽好像都插不進來。 …… 1 2 3 4 5…19
18.我和我先生在管教孩子的問題上常常意見不合。 …… 1 2 3 4 5…20
19.我常常把我們夫婦之間的事跟我的兒子或女兒說。 …… 1 2 3 4 5…21
20.我的想法和所做的決定通常要經過我先生的同意。 …… 1 2 3 4 5…22
21.在生活方式上符合爸媽的期望對我來講非常重要。 …… 1 2 3 4 5…23
22.我先生會很想知道當她不在我旁邊時，我所發生的每一件事。…… 1 2 3 4 5…24
23.我常常很情緒化地對我先生，以致於無法保持理性。…… 1 2 3 4 5…25
24.媽媽常在我面前說爸爸的不是。 …… 1 2 3 4 5…26
25.我常常覺得我先生跟我說這樣，其實指的是那樣。 …… 1 2 3 4 5…27
26.爸媽很想知道我所有的事情。 …… 1 2 3 4 5…28
27.我可以很信任的和爸媽無所不談。 …… 1 2 3 4 5…29
28.我和爸媽彼此尊重。 …… 1 2 3 4 5…30
29.我爸媽常常跟我講這樣，其實是指那樣。 …… 1 2 3 4 5…31
30.爸爸常在我面前說媽媽的不是。 …… 1 2 3 4 5…32
31.我喜歡我的爸媽。 …… 1 2 3 4 5…33
32.當我有困難時，爸媽常給我真正需要的幫助。 …… 1 2 3 4 5…34
33.我先生常常覺得我跟她說這樣，其實指的是那樣。 …… 1 2 3 4 5…35
34.在爸媽面前我可以把自己真正的需要說出來。 …… 1 2 3 4 5…36
35.我先生常常很情緒化地對我，以致於無法保持理性。…… 1 2 3 4 5…37
36.如果我爸媽以前對我不是那樣的話，我現在可能會更好些。…… 1 2 3 4 5…39
37.爸媽一直想著要把我改變成他們心目中的樣子。 …… 1 2 3 4 5…40
38.我常常很情緒化地對待爸媽，因此不能保持理性。 …… 1 2 3 4 5…41

39.我經常覺得必須改變行為來符合爸媽對我教養孩子上的期望。…… 1 2 3 4 5…42

40.我先生常常把我們夫婦之間的事跟我兒子或女兒說。…… 1 2 3 4 5…43

41.爸媽倆吵架時，常常找我去評理。 …… 1 2 3 4 5…44

42.爸媽並不覺得需要靠我為他們爭光。 …… 1 2 3 4 5…45

43.當我先生在場時，我的孩子好像沒辦法跟我很親近。…… 1 2 3 4 5…46

44.我們夫婦倆能互相信任我們所告訴對方的話。 …… 1 2 3 4 5…47

45.有時候我很懷疑爸媽對我真正的愛有多少。 …… 1 2 3 4 5…48

46.當我在場時，我的孩子好像沒辦法跟我先生很親近。…… 1 2 3 4 5…49

47.孩子的問題（行為、學校生活、身體）常常會讓我們夫妻吵架或帶給家裡很大壓力。 …… 1 2 3 4 5…50

48.我常常會和我先生及孩子們有不同的意見。 …… 1 2 3 4 5…51

49.我先生常常會和我及孩子們有不同的意見。 …… 1 2 3 4 5…52

基本資料

以下是一些本研究所需要的基本資料，對團體結果的分析非常重要，由於在本研究計畫上，「絕不作個人性」的資料分析，因此，請您放心填答，更謝謝您的信賴與協助（請在適當的□處打✓或____上填答）！

㈠、您是民國幾年出生的：民國_____年

㈡、您結婚多久_____年

㈢、您共有幾個孩子？_____個　住在家中的幾個？_____個

㈣、您最大的孩子幾歲？_____歲　最小的孩子幾歲？_____歲

㈤、您的職業、收入情況如何？

□1.就業中　職業是_____　每月大約收入_____

□2.未就業　平日主要工作：_____

㈥、您所接受最高的教育程度：

□1.未受正式教育　□2.小學　□3.國（初）中　□4.高中（職）　□5.大專

□6.研究所以上

㈦、除了您與配偶及孩子外，家裡同住的還有那些人？

□1.沒有

□2.與自己的爸媽或岳父岳母同住

□3.與其他親戚（如：伯叔、姨姑、兄弟或其他晚輩等）同住

□4.和其他人（非親戚關係）：請註明_____

㈧、您的父母親目前仍健在嗎？

□1.兩位都健在　□2.父親健在　□3.母親健在　□4.兩位都不在

㈨、您曾經因為心理的困擾尋找有關心理輔導機構或醫院的幫助嗎？

□1.有　□2.沒有

㈩、您覺得您心理上有個人或家庭的困擾嗎？

□1.有　□2.沒有

以您目前個人與家庭的困擾狀況，如果有專家給予協助的機會，您希望參加嗎？

□1.希望　□2.不希望

家庭生活經驗問卷（請父親填答）

	全部不相像	小部分相像	一半相像	大部分相像	完全相像
1.我和我太太的感情很好。 ……	1	2	3	4	5…1
2.我很滿意我和我太太的關係。 ……	1	2	3	4	5…2
3.在處理重要問題時，我必須徵求爸媽的同意。 ……	1	2	3	4	5…4
4.我和我太太的關係是互相平等的。 ……	1	2	3	4	5…5
5.在教養孩子上符合爸媽的期望對我來講非常重要。 ……	1	2	3	4	5…6
6.我跟媽媽聊天時，爸爸好像都插不進來。 ……	1	2	3	4	5…7
7.我經常覺得必須改變行為來符合爸媽對我外表儀容上的期望。 ……	1	2	3	4	5…8
8.我常常不敢照自己的想法去做，因為怕爸媽會擔心。 ……	1	2	3	4	5…9
9.我很滿意我們夫婦之間的性生活。 ……	1	2	3	4	5…10
10.爸媽倆人常常對我意見不一樣。 ……	1	2	3	4	5…11
11.我們夫婦倆常常一起討論生活裡的重要事情。 ……	1	2	3	4	5…12
12.我們夫婦倆喜歡一起談天、及從事一些休閒活動。 ……	1	2	3	4	5…13
13.在工作上符合爸媽的期望對我來講非常重要。 ……	1	2	3	4	5…14
14.和爸媽在一起我覺得很自在、快樂。 ……	1	2	3	4	5…15
15.我和我太太彼此互相尊重。 ……	1	2	3	4	5…16
16.當我不在時，我太太在很多社交活動上會有困難。 ……	1	2	3	4	5…17
17.我跟爸爸聊天時，媽媽好像都插不進來。 ……	1	2	3	4	5…19
18.我和我太太在管教孩子的問題上常常意見不合。 ……	1	2	3	4	5…20
19.我常常把我們夫婦之間的事跟我的兒子或女兒說。 ……	1	2	3	4	5…21
20.我的想法和所做的決定通常要經過我太太的同意。 ……	1	2	3	4	5…22
21.在生活方式上符合爸媽的期望對我來講非常重要。 ……	1	2	3	4	5…23
22.我太太會很想知道當她不在我旁邊時，我所發生的每一件事。 ……	1	2	3	4	5…24
23.我常常很情緒化地對我太太，以致於無法保持理性。 ……	1	2	3	4	5…25
24.媽媽常在我面前說爸爸的不是。 ……	1	2	3	4	5…26
25.我常常覺得我太太跟我說這樣，其實指的是那樣。 ……	1	2	3	4	5…27

26.爸媽很想知道我所有的事情。 …… 1 2 3 4 5…28
27.我可以很信任的和爸媽無所不談。 …… 1 2 3 4 5…29
28.我和爸媽彼此尊重。 …… 1 2 3 4 5…30
29.我爸媽常常跟我講這樣，其實是指著那樣。 …… 1 2 3 4 5…31
30.爸爸常在我面前說媽媽的不是。 …… 1 2 3 4 5…32
31.我喜歡我的爸媽。 …… 1 2 3 4 5…33
32.當我有困難時，爸媽常給我真正需要的幫助。 …… 1 2 3 4 5…34
33.我太太常常覺得我跟她說這樣，其實指的是那樣。 …… 1 2 3 4 5…35
34.在爸媽面前我可以把自己真正的需要說出來。 …… 1 2 3 4 5…36
35.我太太常常很情緒化地對我，以致於無法保持理性。…… 1 2 3 4 5…37
36.如果我爸媽以前對我不是那樣的話，我現在可能會更好些
。 …… 1 2 3 4 5…39
37.爸媽一直想著要把我改變成他們心目中的樣子。 …… 1 2 3 4 5…40
38.我常常很情緒化地對待爸媽，因此不能保持理性。 …… 1 2 3 4 5…41
39.我經常覺得必須改變行為來符合爸媽對我教養孩子上的期
望。 …… 1 2 3 4 5…42
40.我太太常常把我們夫婦之間的事跟我兒子或女兒說。…… 1 2 3 4 5…43
41.爸媽倆吵架時，常常找我去評理。 …… 1 2 3 4 5…44
42.爸媽並不覺得需要靠我為他們爭光。 …… 1 2 3 4 5…45
43.當我太太在場時，我的孩子好像沒辦法跟我很親近。…… 1 2 3 4 5…46
44.我們夫婦倆能互相信任我們所告訴對方的話。 …… 1 2 3 4 5…47
45.有時候我很懷疑爸媽對我真正的愛有多少。 …… 1 2 3 4 5…48
46.當我在場時，我的孩子好像沒辦法跟我太太很親近。…… 1 2 3 4 5…49
47.孩子的問題（行為、學校生活、身體）常常會讓我們夫妻
吵架或帶給家裡很大壓力。 …… 1 2 3 4 5…50
48.我常常會和我太太及孩子們有不同的意見。 …… 1 2 3 4 5…51
49.我太太常常會和我及孩子們有不同的意見。 …… 1 2 3 4 5…52

基本資料

以下是一些本研究所需要的基本資料，對團體結果的分析非常重要，由於在本研究計畫上，「絕不作個人性」的資料分析，因此，請您放心填答，更謝謝您的信賴與協助（請在適當的□處打✓或於_____上填答）！

㈠、你是民國幾年出生的：民國_____年

㈡、您結婚多久_____年

㈢、您共有幾個孩子？_____個　住在家中的幾個？_____個

㈣、您最大的孩子幾歲？_____歲　最小的孩子幾歲？_____歲

㈤、您的職業、收入情況如何？

□1.就業中　職業是＿＿＿＿＿　每月大約收入＿＿＿＿＿

□2.未就業　平日主要工作：＿＿＿＿

㈥、您所接受最高的教育程度：

□1.未受正式教育　□2.小學　□3.國（初）中　□4.高中（職）　□5.大專　□6.研究所以上

㈦、除了您與配偶及孩子外，家裡同住的還有那些人？

□1.沒有　□2.與自己的爸媽或岳父岳母同住　□3.與其他親戚（如：伯叔、姨姑、兄弟或其他晚輩等）同住　□4.和其他人（非親戚關係）：請註明＿＿＿＿＿

㈧、您的父母親目前仍健在嗎？

□1.兩位都健在　□2.父親健在　□3.母親健在　□4.兩位都不在

㈨、您曾經因為心理的困擾尋找有關心理輔導機構或醫院的幫助嗎？

□1.有　□2.沒有

㈩、您覺得您心理上有個人或家庭的困擾嗎？

□1.有　□2.沒有

以您目前個人與家庭的困擾狀況，如果有專家給予協助的機會，您希望參加嗎？

□1.希望　□2.不希望

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在測量小學生的父母之『自我分化』程度的高低。包含七個分量表：(1)「代間混淆」，表示父母與其原生家庭的混淆或個別化的程度。(2)「配偶親密」，表示與配偶關係的親密或滿意程度。(3)「代間親密」，表示父母與原生家庭父母的親密或滿意程度；(4)「核心家庭三角關係」表示父母與其孩子之間形成的三角關係；(5)「代間三角關係」，表示父母涉入其原生家庭父母之間三角關係的程度。(6)「核心家庭混淆」，表示核心家庭中配偶之間與子女之間相互混淆或個別化的程度。(7)「配偶混淆」，表示配偶之間混淆或個別化的程度。

二、適用範圍

國小學童家長；一般成人。

三、編製依據

本量表係由編製者根據Bowen家庭系統理論、Bray和Williamson等人之代間家庭系統理論，並參照Bray等人之「家庭系統中的個人主權」(personal authority in the family system)量表之分量表架構，及S.S. Stutman之原生家庭分化量表編製而成。

四、信度

本量表以356位學童的父母進行內部一致性分析，得α係數值為.8875，每一題與總

分相關在.25至.67之間。另以75位家長求得間隔五週之重測信度，各因素與總分之前後測相關由.2860至.6215。

五、效度

以因素分析法進行考驗，並以最大變異法加以轉軸，選取因素負荷量較高的題目，結果顯示本量表含有七個因素，符合自我分化之內涵，各題因素負荷量皆在.30以上。

六、實施與計分

量表的選項採「完全不相像」、「小部份相像」、「一半相像」、「大部份相像」、「完全相像」等五個選項，除利於受試作答外，其減少其受社會期望影響的可能。依序1、2、3、4、5。負面以反向計分。其得分愈高，表示其混淆愈少，即自我分化水準愈高。

七、資料來源

賈紅鶯（民80）：父母自我分化、子女自我分化與子女適應水準之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。編製者聯絡處：國立陽明醫學院學生輔導中心。（楊文貴撰）

應用建議

本量表係修訂者依據國外學者的家庭系統理論、代間家庭系統理論，並參照國外學者所編的家庭分化量表的架構和部分內容改編而成。曾有系統地探討原量表的信度和效度研究所累積之資料。在國內編訂的過程中，從文獻探討、擬題、預試、項目分析、選題定題本，以至信度和效度研究，均提供統計數據，並有扼要的文字說明。

在信度方面，以Cronbach α係數及重測信度表示其內部一致性和穩定性。在效度方面，則以因素分析結果驗證其建構效度；再以本量表與國內同性質的其他量表之間的相關係數，驗證其效標關聯效度。

本量表可得到國小學童的父母在七分量表上「自我分化」程度的量數及總分，據以研究其對子女適應情形的影響。（簡茂發撰）

編號：122　白日夢問卷

評量工具

1. 你有沒有想過跟很多的小朋友或動物一起玩？
2. 有沒有一個你常常會想到的幻想？
3. 上課的時候，你會不會想到別的事情上去？
4. 你會不會假裝你的家人受傷了？
5. 你會不會有時候覺得你的幻想就像真的一樣？
6. 你會不會覺得奇怪為什麼鳥會在天上飛，魚會在水裡游？
7. 如果有人惹你生氣，你會不會想踢他，弄壞他的玩具，或是告狀？
8. 你有沒有想過自己想要完成一些工作，例如：會拼一個很難的拼圖
9. 你有沒有想過，如果你在學校裡表現不好的話，會發生什麼事？
10. 你有沒有想過，等你長大的時候，這世界會是什麼樣子？長大以後你想做什麼事？
11. 你幻想的人或是事情，會不會就像你看得見、聽得見一樣的真實？
12. 當你幻想的時候，你有沒有想過自己是一個偉大的太空人、科學家、歌星、或是一個名人？
13. 你會不會有時候想去踢或去害你所討厭的人？
14. 你有沒有想過或是晚上做夢，你並沒有做錯事，但是有人要抓你、打你、你就想逃？
15. 你有沒有想過有的事是可以靠變魔術辦到的？
16. 你有沒有想過別的國家的人，比如：他們住在那裡？他們吃什麼？穿什麼？他們每天做什麼？
17. 有沒有人讀過仙女故事給你聽？
18. 你會不會想起一些你曾做過的壞事，而這些事是別人所不知道的？
19. 當你在玩家家酒的時候，你會不會感覺到可以看到很多和你一起玩的小朋友和地方？
20. 在玩家家酒的時候，你有沒有玩過小時候的事？
21. 你會不會想你是一個勇敢的英雄，救了一個人或是抓了一個壞蛋？
22. 你會不會玩和別人打架的遊戲？
23. 在你的假裝遊戲中，會不會有在你的真的生活中絕不會發生的事？
24. 你會不會覺得玩假裝的遊戲好快樂，因此不希望那個遊戲結束？
25. 當你在玩下棋、紙牌或是其他的遊戲的時候，你會不會常常不專心，需要別人告訴你，輪到你了？
26. 你會不會有時候什麼事都不想做，只希望別人說故事給你聽或是看電視？
27. 有時候你的幻想會不會是很可怕的？
28. 你會不會幻想一些意外的事，像火災或是車子的相撞？
29. 當你在幻想的時候，你會不會想到一些很難過的事？

30.你會不會因為一些事而感到害怕？
31.你常常夢到電視上所看到的事嗎？
32.當你一個人的時候，你常常幻想嗎？
33.你待在教室裡的時候，會不會常幻想？
34.當你一個人的時候，你常常玩假裝的遊戲嗎？
35.當你和朋友在一起的時候，你常常玩假裝的遊戲嗎？

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表目的在測量兒童白日夢傾向的高低。全量表共有三十五題，分為六個因素：㈠專心——攻擊性白日夢，包括第3、7、9、12、13、21、22、25、28等九題；㈡新奇的白日夢，包括第15、24、34、35等四題；㈢害怕的白日夢，包括第14、30兩題；㈣思考型白日夢，包括第1、2、8、10、16、17、26、27等八題；㈤真實性——虛幻性白日夢，包括第4、5、11、18、23、29、32、33等八題；㈥視覺型白日夢，包括第6、19、20、31等四題。

二、適用範圍

國小二年級至高中階段學生使用。

三、編製依據

本量表係根據Rosenfeld (1979)的「兒童白日夢量表」中譯後，請三位小學老師修改成適合國小二年級以上的學生使用之預試題本。以國小二年級、五年級、國中二年級，及高中二年級學生共229名為對象，進行項目分析與因素分析後，編成正式題本。

四、信度

以Cronbach α取得內部一致性信度係數為.416至.70，相隔兩週的重測信度為.445至.741。

五、效度

採用「想像遊戲傾向晤談表」所得的幻想和假裝的分數為效標，求得效標關連效度之典型相關係數為.192，達.025顯著水準。

六、實施與計分

本量表採三點量表方式，答「常常」者給兩分，答「很少」者給一分，答「不會」者給零分。各因素之總分越高，表示該型白日夢傾向越高。

七、資料來源

簡楚瑛（民76）：國民中小學學生白日夢之研究。國立政治大學教育研究所博士論文。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立新竹師範學院。（吳昭容撰）

應用建議

本量表雖然在測量兒童白日夢情形，但整個量表未出現「白日夢」，避免了受試者可能產生的刻板印象，就這一點而言，量表的設計很不錯。但是，此種量表在編製時題目的撰擬若稍不理想，就很可能影響到量表的信度與效度。本量表之信度雖不是很理想，但尚差強人意，但是效度却偏低，是本量表最大的缺憾。

本量表的適用對象標明為國小至高中的學生，但，衡之量表的題目，有相當數量的題目很長，題意也不是很清楚，國小二年級的學生是否能瞭解，值得懷疑，這可能是量表信度和效度不是很理想的另一原因。而編製者在進行量表信度和效度時所用之受試者是那一群體，在論文中並未說明，致所呈現的信度和效度之意義也不很清楚。研究者在使用本量表時，宜再探討本量表之信度和效度。（吳鐵雄撰）

編號：123 兒童家庭氣氛量表

評量工具

小朋友，以下所列的每一個句子都是在描述你和你家人平常相處的情形，請你仔細閱讀每一個句子，然後好好想一想每一句的描述，是否和你家的情形相同。如果描述的情形相同，請在句子前面圈選(1)；如果不同，則圈選(2)。現在請看下面的例子：

是　否

(1)2　1.我家的人常一起外出遊玩。

這表示你和家人是常常一起出去玩的，所以圈選(1)。

請你按照真實情形圈選答案。作答時，要看清楚題每一個句子的意思，但是不需要考慮太久。每一題都要回答，而且只圈選一個號碼。如果有不明白的地方，可以舉手發問。

好，現在開始作答！

是　否

1　2　1.我家的人是互相支持幫忙的。
1　2　2.我們在家很少表達自己的感覺。
1　2　3.我家的人認為把每一件事都做好是很重要的。
1　2　4.我的家人經常一起討論社會和政治的問題。
1　2　5.我們的家庭活動是經過非常仔細計劃的。
1　2　6.在家裡，我們可以說出任何想說的話。
1　2　7.我家的規矩不多。
1　2　8.我家很著重學習一些新的、不同的事物。
1　2　9.我們有時會討論一些宗教節日的意義。
1　2　10.家裡的日常用品常沒有放在固定的位置。
1　2　11.在家裡，我們之間有一種親密的感覺。
1　2　12.我們在家會互相討論個人的問題。
1　2　13.我家的人很有時間觀念。
1　2　14.我家有固定的辦事方法。
1　2　15.當家裡有事時，很少有人會自願去做。
1　2　16.我家的人會努力使所做的事越來越好。
1　2　17.我家的人很容易改變已經決定好的事。
1　2　18.我家裡很強調要守規矩。
1　2　19.我家的人會彼此互相保護。

1　2　20.我的家人很少參加工作和學校以外的娛樂活動。
1　2　21.我家每一個房間都很乾淨。
1　2　22.我們很鼓勵家人勇於爭取自己的權利。
1　2　23.我的家人會參加一些才藝班的訓練。
1　2　24.我家很清楚的劃分每個人該負的責任。
1　2　25.我們全家人都相處得很好。
1　2　26.「工作完後才能遊戲」是我家的規矩之一。
1　2　27.家人常外出遊玩。
1　2　28.家裡訂定的規矩，必須完全切實遵行。
1　2　29.我家的人彼此十分關心。
1　2　30.我家的人常有很多即興式的討論。
1　2　31.我家不鼓勵有人為自己的事情站出來說話。
1　2　32.我家每餐飯後立刻洗碗盤。
1　2　33.當家裡有人心情不好時，我們會去安慰她。
1　2　34.我家的人會一起閱讀書報雜誌。
1　2　35.我家的人喜歡音樂、美術或文學。
1　2　36.我們做家事時會分工合作。

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表用以測量國小六年級學生的家庭氣氛情形。包括㈠關係和諧性量表：家人可相互提供支持與協助，並鼓勵公開而直接的表達彼此感受與看法的程度。㈡成長導向性量表：家人重視個人的獨立性及在生活各方面之成就與發展的程度。㈢系統維護性量表：家人重視家庭活動與責任的組織性與結構性，並為家居生活設定規矩的程度。每分量表各12題。

二、適用範圍

國民小學六年級學生。

三、編製依據

本量表係以阿德勒學派學者Rodulf & Bernice(1981)編製的Family Environment Scale為藍本，並參考Drikurs(1957)及Shulman & Mosak(1988)之家庭氣氛意義加以修訂而成。

四、信度

以400位國小六年級受試之填答結果，進行Cronbach'sα值、折半信度及斯布公式校正值。其結果如下：

「兒童家庭氣氛量表」之信度表一(N＝400)

	Cronbach α	折半信度	斯布公式校正值
關係和諧性量表	.80	.68	.81
成長導向性量表	.66	.50	.67
系統維護性量表	.65	.50	.67

再以100名受試進行間隔四週的重測信度。三個分量表的重測信度依序是.84，.82，.80，均達.001顯著水準。

五、效度

本量表的效度採效標關聯效度、效標為吳武典、林繼盛（民71）編製的「家庭氣氛問卷」，以127位受試測本量表與效標之間的相關：

各分量表	效標分測驗	相關係數
關係和諧性量表	家庭語言互動	.58*
	家庭社會氣氛	.54*
成長導向性量表	父母期望水準	.34*
系統維護性量表	父母管教方式（縱溺）	−.34*

*p＜.001

六、實施與計分

本量表採「是」、「否」方式作答，受試在是、否兩向度中，評定題意是否符合事實。正向題答「是」給2分，答「否」給1分，反向題反之。分量表㈠為1，2，6，11，12，15，16，19，25，29，30，34各題，其中2，15為反向題，分量表㈡為3，4，8，9，20，22，23，26，27，31，32，35各題，其中20，31兩題為反向題。分量表㈢為5，7，10，13，14，17，18，21，24，28，33，36，其中7，10，17三題為反向題。

七、資料來源

許維素（民81）之家庭組型、家庭氣氛對兒童自卑感、社會興趣、生活型態形成之影響的研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，82～88頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：台北縣新店市中正路284巷4弄90號4F。（曹中瑋撰）

應用建議

一、本量表的題目分析既已採用「題目與分量表相關」法，就不必再採用「極端組差異法」。前者之穩定性優於後者。

二、三個分量表的時間穩定性尚佳。在內部一致性部分，有二個分量表不到.70，稍低。

三、最好再進行因素分析研究，以了解整個量表的因素結構，是否與編製者之預期相符。

四、本量表除了可作為教育研究的工具外，也可作為小學教師了解兒童家庭氣氛的工具。使用時要考慮到本量表所包括的三個分量表，是否是使用者所感興趣的構念。另外，本量表有二個分量表信度稍低，解釋測量結果時，要考慮到測量誤差可能不小的問題。如果可能，最好增加題數並重新修訂。（吳裕益撰）

編號：124 兒童生活型態量表

評量工具

小朋友，以下所列的每一個句子都是在描述你平常的情形，請你仔細閱讀每一個句子，然後好好想一想你是否同意每一個句子對你的描述。如果你非常同意，請在每一句前圈選(4)；如果你只是同意，則圈選(3)；如果你不同意，就圈選(2)；如果你非常不同意，則圈選(1)。現在請看下面的例子：

非常不同意	不同意	同意	非常同意	
1	2	(3)	4	1.我從不說謊話。

這表示你同意自己是一個從不說謊話的人，所以圈選(3)。

請你按照真實情形圈選答案。作答時，要看清楚題每一個句子的意思，但是不需要考慮太久。每一題都要回答，而且只圈選一個號碼。如果有不明白的地方，可以舉手發問。

非常不同意	不同意	同意	非常同意	
1	2	3	4	1.我會遵守規定。
1	2	3	4	2.我會嘲笑其他小朋友。
1	2	3	4	3.我是一個快樂的小孩。
1	2	3	4	4.為了讓別的小朋友喜歡我，我必須是一個成功的人。
1	2	3	4	5.我是一個聽話的小孩。
1	2	3	4	6.當我被處罰時，我就會去報復害我受處罰的人。
1	2	3	4	7.我最不喜歡傷害別人。
1	2	3	4	8.我不喜歡負擔一些責任。
1	2	3	4	9.我常覺得沒有人可以幫助我。
1	2	3	4	10.當別人贊同我所做的事情時，我會感到很愉快。
1	2	3	4	11.我會幫忙處理家裡的事。
1	2	3	4	12.我想要成為一個受父母讚許的孩子。
1	2	3	4	13.我害怕做錯事。
1	2	3	4	14.當我表現不錯的時候，我會覺得我是團體的一份子。
1	2	3	4	15.我沒有給父母帶來困擾。

1 2 3 4 16.我很霸道。
1 2 3 4 17.我覺得我是一個沒有能力的人。
1 2 3 4 18.當我做事成功時，我會覺得我很神氣。
1 2 3 4 19.當我傷到別人時，我會覺得我很了不起。
1 2 3 4 20.我喜歡贏過別人。
1 2 3 4 21.我很高興我能討父母歡心。
1 2 3 4 22.我會把很多事情都乖乖做好。
1 2 3 4 23.我想做什麼就做什麼。
1 2 3 4 24.我很怕我的父母。
1 2 3 4 25.我會想要去報復傷害我的人。
1 2 3 4 26.我喜歡當團體的領導人物，因為會最受人肯定。
1 2 3 4 27.我很有禮貌。
1 2 3 4 28.當別人叫我不要再做些不好的事時，我就會停止去做。
1 2 3 4 29.我覺得人們是尊重我的。
1 2 3 4 30.我覺得我是一個很順從別人的孩子。
1 2 3 4 31.我覺得我是別人的出氣筒。
1 2 3 4 32.當我被處罰時，我會變得更倔強固執。
1 2 3 4 33.我會討大人的歡心而不會惹他們生氣。
1 2 3 4 34.為了引起別人的注意，我會表很得很好。
1 2 3 4 35.我可以成功的報復別人。
1 2 3 4 36.我覺得別人是公平對待我的。
1 2 3 4 37.我從未去做任何我不該做的事。
1 2 3 4 38.我尊敬師長。
1 2 3 4 39.我常常和其他小朋友打架。
1 2 3 4 40.在家裡，好像做什麼事都是錯的。
1 2 3 4 41.我想要去控制其他小朋友。
1 2 3 4 42.我會故意讓爸媽傷心。
1 2 3 4 43.我很懂得讓別人知道我才是老大。
1 2 3 4 44.當我表現得很強悍時，我就會受到別人尊敬。
1 2 3 4 45.我在乎我是不是被別人喜歡。
1 2 3 4 46.如果事情不順我意，我就會大發脾氣。
1 2 3 4 47.我希望老師能喜歡我。
1 2 3 4 48.我覺得別人在利用我。
1 2 3 4 49.我的運氣最糟。
1 2 3 4 50.我在乎大人是不是贊同我做的事。
1 2 3 4 51.當別的小朋友按照我的意思去做事時，我會感到很得意。

1 2 3 4 52.爸媽覺得我是一個沒有希望的孩子。
1 2 3 4 53.為了報仇，我會公開反抗。
1 2 3 4 54.我喜歡我得到的關心和注意，是因為我表現良好。
1 2 3 4 55.為了得到別人的稱贊，我會努力表現自己。
1 2 3 4 56.當我的意見和別人相反時，我不敢說出來。
1 2 3 4 57.我喜歡別人都聽我的話。
1 2 3 4 58.我不太喜歡嘗試去做困難的工作。
1 2 3 4 59.我總是贏不過別人。
1 2 3 4 60.我很容易就會洩氣。

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表用以測量國小六年級學生的生活型態情形。分為四個分量表：㈠有益社會型量表：為了要引人注意或贏得讚賞，會以重視成功、尋求成就的行為表現之。㈡獲取依賴型量表：為了要引人注意或贏得讚賞，會以乖巧可愛、被動順從的行為表現，㈢支配型量表：為了要引人注意、獲得權力或尋求報復，會以騷擾、反抗、不合道德的行為表現之。㈣逃避型量表：為了要引人注意、獲得權力、尋求報復或自暴自棄，會以懶惰、固執、抗拒、無望無助的行為表現之。每個分量表各有15題。

二、適用範圍

國民小學六年級學生。

三、編製依據

本量表係根據Ansbacher (1988) 依Dreikurs (1950) 兒童偏差行為觀點，及Adler (1979) 生活型態理論所綜合而成的四種生活型態類型為架構，再參考阿德勒學派學者Wheeler，Kern & Curlette (1991) 編製的Life Style Personality Invertory加以修訂而成。

四、信度

以400位國小六年級受試之填答結果，進行Cronbach's α值、折半信度及斯布公式校正值：

	Cronbach α	折半信度	斯布公式校正值
有益社會型量表	.75	.61	.76
獲取依賴型量表	.78	.67	.80
支配型量表	.79	.69	.82
逃避型量表	.81	.67	.80

再以100名受試進行間隔四週的重測信度，四個分量表的重測信度依序為.75，.80，.87，.87，均達.001顯著水準。

五、效度

本量表採效標關聯效度。效標有四：趙曉美（民78）「學校生活經驗問卷」、吳武典（民64）「學生生活經驗問卷」、皮玉鳳（民78）「個人生活經驗量表」、張娟鳳（民74）「勝任動機量表」，依序分別與四個分量表求之間的相關。111位受試實施的結果為.32，－.35，.32，－.31，－.32，均達.001顯著水準。

六、實施與計分

本量表採Likert式四點量表形式作答，受試分別在「非常同意」至「非常不同意」四等級中，評定題意與個人感受符合的程度。正向題由「非常同意」依序4、3、2、1計分，反向題反之，分量表㈠為4、10、12、13、14、18、20、21、26、34、43、45、50、54、55。分量表㈡為1、5、6、7、8、11、15、16、22、27、28、30、33、37、38，其中6、8、16三題為反向題，分量表㈢為2、19、23、25、32、35、39、41、42、43、44、46、51、53、57。分量表㈣為3、9、17、24、29、31、36、40、48、49、52、56、58、59、60。其中3、29、36三題為反向題。

七、資料來源

許維素（民81）之家庭組型、家庭氣氛對兒童自卑感、社會興趣、生活型態形成之影響的研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，95～101頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：北縣新店市中正路284巷4弄90號4F。（曹中瑋撰）

應用建議

一、題目分析不必同時採用相關法及極端組差異法，既然有電腦，只要用相關法即可。

二、宜進一步進行因素分析，以了解整個量表的因素結構是否與研究者的預期相一致。

三、信度或效度的高低，不是以有無達統計考驗的顯著水準為主要效標。

四、宜進一步抽取代表性樣本，建立常模，以供測驗分數解釋之參考。

五、未來可考慮以IRT測驗分析軟體進行題目分析和分數之解釋。

六、本量表修訂過程大致尚稱嚴謹，實施及計分均簡便具實用性，且有豐富的相關研究，有助於了解本量表所測量的構念之意義。（吳裕益撰）

編號：125 同儕接納評定量表

評量工具

各位小朋友，下次班上調整座位時，你最喜歡那一位同性別的同學坐在您旁邊？在班上每位同性別的小朋友之後都有七個格子，(7)表示非常喜歡，(6)表示有些喜歡，(5)表示有點喜歡，(4)表示中等喜歡，(3)表示有點不喜歡，(2)表示有些不喜歡，(1)表示非常不喜歡。請你在每位同性別的同學後面之七個格子上選一個適當的格子打個“✓”。

喜歡程度 姓名	・7・6・5・4・3・2・1・
○○○	・7・6・5・4・3・2・1
○○○	・7・6・5・4・3・2・1
○○○	・7・6・5・4・3・2・1・
○○○	・7・6・5・4・3・2・1・
○○○	・7・6・5・4・3・2・1・
○○○	・7・6・5・4・3・2・1・
○○○	・7・6・5・4・3・2・1・

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在瞭解學童在班級中受同性別同學喜歡的程度。係由各受測班級之同性別學童互評喜歡的程度。

二、適用範圍

國民小學學生使用。

三、編製依據

測量同儕地位等級的工具大多借重社會計量技術，一為提名法，另一為量表法。後者是要每一受試者按某些特定的規準，如你最喜歡誰坐在你的旁邊，或你最喜歡和誰一起工作等，以李克特式量表(Likert-type scale)逐一評量其所有的同儕，每一個體得自所有同儕的得分，即為其在團體中受人接納的指數。

四、信度

編製者未就其信度進行研究，但指出Oden及Asher(1977)的研究，發現隔六週的再

測信度在.82至.84之間。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

本量表採七點計分法，從「非常喜歡」到「非常不喜歡」分別為七至一分。每名學生得自其他同性同學之評分的總和，其為受人接納的指數，總分越高表示越受人歡迎。

七、資料來源

王柏壽（民78）：結構式團體輔導對孤獨學童自我態度、社交能力及同儕接納的影響之實驗研究。嘉義師院學報，第三期，第55至110頁。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：嘉義師院初教系。（吳昭容撰）

應用建議

本量表是社會計量技術的一種，由受試者對班上同性別之同學以七點計分法進行評分，對七點之描述，編訂者以「有些喜歡」（6分）和「有點喜歡」（5分），以及「有點不喜歡」（3分）和「有些不喜歡」（2分）來說明，對一個小學受試者而言，可能不易分辨，這是本量表第一個有待改進的地方。其次，本量表之適用對象界定不清，有待補充。第三、本量表之修訂僅引用國外一般對社會計量之重測信度，却未見國內之研究資料，而修訂者也未對本量表進行信度效度研究，使用者亦應對此多加注意。

本量表由同儕對其他人做評量，而將所有人對某人的評量結果加起來之總分為該學生之被接受程度，這種方式牽涉到各人評量之分佈不同，將分佈不同（或稱單位不同）之數量相加，在統計上有其困難，這種問題，可參閱林清山著：心理與教育統計學，民81年，第五章。（吳鐵雄撰）

編號：126　國中教師權力類型問卷

評量工具

［作答說明］

一、這部份問卷的目的，是想了解「你的導師」處理班務的方式，因各班導師需視各班情境之不同，採取不同的處理方式，所以問題的答案就沒有對或錯的分別，請你按實際的情形來回答。

二、這部份共有30題，每題後面都列有四個不同的選項，分別是：「極少如此」、「少如此」、「常如此」、「極常如此」。請仔細想想你的導師是否有這樣的處理方式，然後在題目右方適當的選項方格中打「✓」，其中各選項的意義如下：

1.「極少如此」：表示題目所敘述的處理方式，你的導師幾乎不使用，如發生十次，使用這種方式在2次以下。

2.「少如此」：表示題目所敘述的處理方式，你導師使用的次數佔少部份，如發生十次，使用這種方式約3-5次。

3.「常如此」：表示題目所敘述的處理方式，你導師使用的次數佔大部份，如發生十次，使用這種方式約6-8次。

4.「極常如此」：表示題目所敘述的處理方式，你的導師幾乎每次使用，如發生十次，使用這種方式約9-10次。

※三、這部份問卷中的體罰，和規勸、糾正、指正之意義如下：

1.體罰：指有關身體上的處罰，諸如打手心、打屁股、罰站、罰半蹲、罰勞動服務、罰青蛙跳、罰伏地挺身及其他身體上的處罰皆是。

2.規勸、糾正、指正：皆指透過口頭或文字的方式勸導學生，使他能知錯而自我反省，但不包括身體上的任何處罰。

	極少如此	少如此	常如此	極常如此
1.導師會體罰上課遲到的學生 ……	□	□	□	□
2.當學生上課認真時，導師會發給獎品（如簿子、原子筆或其他東西） …	□	□	□	□
3.導師會指出成績退步未達標準學生錯誤的地方並指導他們改進……	□	□	□	□
4.導師會體罰成績退步或未達標準的學生 ……	□	□	□	□
5.學生成績退步或未達標準時，導師會罰錢或其他東西 ……	□	□	□	□
6.導師會規勸上學遲到的學生 ……	□	□	□	□
7.當全班表現優異時，導師會減少對我們的約束或給我們較多的自由……	□	□	□	□
8.對拾金不昧的學生，導師會發獎品獎勵 ……	□	□	□	□
9.導師會稱讚代表班上參加各種競賽的學生 ……	□	□	□	□

10.導師會體罰不認真做掃地工作的學生 ……□□□□
11.導師規定故意捉弄同學或老師要罰錢或其他東西 ……□□□□
12.學生看不良漫畫書，導師會指出是有害的，並指導他改過 ……□□□□
13.導師會體罰不按時交週記的學生 ……□□□□
14.導師規定上課吵鬧要罰錢或其他東西 ……□□□□
15.導師會糾正上課不帶用具或課本的學生 ……□□□□
16.導師會體罰上課吵鬧的學生 ……□□□□
17.當全班表現優異時，導師會發給每人獎品 ……□□□□
18.對成績進步的學生，導師會稱讚表揚或發給獎狀 ……□□□□
19.導師會體罰故意捉弄同學或老師的學生 ……□□□□
20.導師對班上的〝小老師〞或班長會發給獎品 ……□□□□
21.導師會糾正不認真做掃地工作的學生 ……□□□□
22.導師會體罰帶不良漫畫書到校的學生 ……□□□□
23.導師會發獎品獎勵代表班上參加各種競賽的學生 ……□□□□
24.導師會糾正故意捉弄同學或老師的學生 ……□□□□
25.導師會體罰上課不帶用具或課本的學生 ……□□□□
26.導師規定帶不良漫畫書到學校要被沒收或罰錢 ……□□□□
27.導師會規勸不按時交週記的學生 ……□□□□
28.導師會體罰服裝儀容檢查不合格的學生 ……□□□□
29.對成績進步的學生，導師會發給獎品 ……□□□□
30.當全班表現優異時，導師會稱讚誇獎我們 ……□□□□

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在了解教師使用各種權力類型的情形。內容共有三十題選項，可分為三類：1、屬於強制型權力的題目；2、屬於利酬型權力的題目；3、屬於規範型權力的題目。每種權力皆同時包括獎勵與懲罰兩個層面。

二、適用範圍

國民中學學生。

三、編製依據

編製者根據有關教師權力運用的文獻內容，搜集國中教師的實際經驗，並參考有關教師教導方式問卷編製而成。

四、信度

編製者將正式施測之結果以積差相關法，求其相關，各權力類型的相關在.761～

.769之間。另以112名學生求得重測信度在.64～.79之間；α係數則在.76～.82之間。

五、效度

本問卷著重建構效度的建立。在編製問卷時力求審愼，一方面依據理論與實證研究證據，使每一題符合研究的概念架構。同時並與實際從事國中教育工作者及學者專家討論，再請指導教授審查，以確定最適當之題目。另從內部一致性的分析顯示問卷各層面尙稱獨立。而各層面與整體概念則相當一致，尙具「區別性效度」。

六、實施與計分

施測時，請受試針對自己導師處理班級事務的各種方式加以勾選，依受試者所回答之情形分別給予計分，答「極少如此」給1分；「少如此」給2分；「常如此」給3分；「極常如此」給4分。每類型最高40分，最低10分，由於問卷中各權力類型之性質不同，故不計總分。

七、資料來源

郭丁熒（民77）：教師權力類型、學生參與心態與學生學校適應行為關係之研究。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編者同意。

編製者聯絡處：國立台南師院初教系。（楊文貴撰）

應用建議

本問卷是研究班級中師生互動情形的重要工具之一。國內外用來評量中學教師權力類型之量表並不多見，本問卷之編製在學術研究與輔導應用上有其價值。在編製過程中，曾多方參閱相關文獻及國內已有的類似問卷，並參酌國中教師實際有關經驗，撰擬六十題之初稿，經兩次預試及項目分析，然後選定三種權力類型各十題，編成正式問卷，有其理論基礎與實徵研究證據。

在信度方面，Cronbach α係數及重測信度均顯示其具有相當的內部一致性和穩定性。從各權力類型間的相關矩陣，可以看出彼此有所關聯，但仍各具獨立性，符合當此設計的概念架構，亦經專家學者認定，凡此皆可驗證其效度。（簡茂發撰）

編號：127　國中學生參與心態問卷

評量工具

［作答說明］

一、這部份問卷的主要目的，是用來了解你對現在班級的感覺。只要你依據在班上的生活狀況，據實的回答，就是適當的答案。因此，請儘量以你真正的感受來回答。

二、這部份問卷共有20題，每個題目都有五個選項：非常不同意、不同意、沒意見、同意、非常同意。請你仔細閱讀每一個題目，並選出符合實際感受的答案。

［問卷內容］	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意
1.班上的氣氛，我覺得很舒服	□	□	□	□	□
2.我不以這個班級為榮	□	□	□	□	□
3.我真的很討厭現在這個班級	□	□	□	□	□
4.在班上和同學一起上課，是一件非常愉快的事	□	□	□	□	□
5.接待到班上訪問的客人或家長，我覺得很光榮	□	□	□	□	□
6.我覺得導師太挑剔、太嚴厲，和學生有距離	□	□	□	□	□
7.如果可以轉班，我會很高興	□	□	□	□	□
8.比起其他班級，只有在班上才能真正感受到大家庭的溫暖	□	□	□	□	□
9.聽到別人對班上有稍微的批評，我心裏會很難過	□	□	□	□	□
10.班上大部分同學都是較呆板，不活潑的	□	□	□	□	□
11.如果能自由選擇班級，我仍然會選擇這一班	□	□	□	□	□
12.當在其他場合看到代表班上的班旗或班徽時，我會感到驕傲和快樂	□	□	□	□	□
13.班上像牢房，不像教室或是學習的地方	□	□	□	□	□
14.我覺得不必要對班上奉獻犧牲	□	□	□	□	□
15.我很重視班上環境的整潔，也不會亂丟紙屑	□	□	□	□	□
16.我將永遠記得我曾是這個班級的一份子	□	□	□	□	□
17.畢業後，我不參加這個班所舉辦的同學會	□	□	□	□	□
18.我認為自己是班上的一份子，對班上有義務	□	□	□	□	□
19.我對我的班級失望透了	□	□	□	□	□
20.我很珍惜我們班的班風	□	□	□	□	□

內容簡介

一、測量功能與內容

本問卷旨在評量學生對其現在所屬班級投入和專注傾向的情形。共有20題，涵蓋三大層面七個項目：

㈠、認知層面：1、對組織目標的認同；2、對組織上層結構的認同。

㈡、情感層面：1、對學校的讚賞；2、對學校的忠誠、任務和義務感；3、對學校的一般情感。

㈢、行為層面：1、學校活動的參與；2、繼續留在組織。

二、適用範圍

國民中學學生。

三、編製依據

編製者依據謝得爾斯(I. R. Sanders)1969所編之學生參與心態量表，斟酌文化國情差異，進行「國中學生參與心態量表」之修訂而成。

四、信度

編製者以112名永吉，麗山、礁溪、明倫學生為對象，求得重測信度為.6767，α係數為.8717。

五、效度

本研究進行複核效度，將得分最高之前27%受試者歸為高分組，得分最低之後面27%受試者歸為低分組，再進行t考驗，求得t值為－65.68，達非常顯著水準，顯示此問卷具有適當效度，能測出高低參與心態程度之不同。

六、實施與計分

依受試者所回答之同意程度分別給予計分，正面題之計分方式如下：「非常不同意」給1分；「不同意」給2分；「沒意見」給3分；「同意」給4分；「非常同意」給5分。反面題之計分則反之。

七、資源來源

郭丁熒（民77）：教師權力類型、學生參與心態與學生學校適應行為關係之研究。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台南師院初教系。（楊文貴撰）

應用建議

本問卷係根據I. R. Sanders(1969)所編之「學生參與心態量表」修訂而成。先將其譯為中文，再參酌文化及國情之差異加以修正，經預試及項目分析，決定全部採用而形成正式問卷，共有20題，含認知、情感、行為三個層面，包括七個項目，採五點量表方式計分，只求總分，不再細分成部分分數，其因素是否單純，值得進一步研究。

信度尚佳；效度考驗方法欠妥，以高分組與低分組的平均數之差異，進行t考驗，必然得到達顯著水準的結果，藉此推論具有效度，缺乏積極的說服力。（簡茂發撰）

編號：128 學生在校行為問卷

評量工具

［作答說明］

一、這部份問卷的主要目的，是用來了解你在學校的行為表現情形。因為每一個人的個性和經驗不一樣，行為表現自然會有差異，所以問題也不一定相同，只要你依據在學校裏的生活狀況，誠實的回答，就是適當的答案。

二、這部份問卷共有40題，每題前面都有兩個選項：「是」與「否」，請仔細想想每個題目，並選出符合你實際行為表現的答案，然後在適當的選項方格內打「✓」。

［問卷內容］

是 否

□□1.你經常在上課時眺望窗外嗎？
□□2.你經常維持桌面及抽屜的整潔嗎？
□□3.你經常主動地為老師服務嗎？
□□4.你喜歡和同學一起討論功課或參加活動嗎？
□□5.你經常在上課時，跟鄰座同學講話嗎？
□□6.你的教科書是否很快就弄縐或污損？
□□7.假如老師問你問題，你是否耐心地回答？
□□8.你是否常覺得不知該怎樣與同學們相處才好？
□□9.你是否覺得持續坐在教室上課，是一件很不耐煩的事？
□□10.你經常上課遲到嗎？
□□11.你經常主動向老師發問嗎？
□□12.你經常鼓勵和關心同學嗎？
□□13.你經常在上課時，保持安靜嗎？
□□14.你經常被老師或學校訓導人員處罰嗎？
□□15.你是否會主動請老師協助課業上的疑難？
□□16.你經常與同學吵架或打架嗎？
□□17.你經常在上課時，胡思亂想嗎？
□□18.你經常遲交作業嗎？
□□19.你被老師責罵後，是否會在背後埋怨他？
□□20.你是否主動去幫助同學解決困難？
□□21.當老師在講課時，你是否專心聽講？
□□22.你經常將該做的工作推給同學嗎？
□□23.你是否會因為不喜歡某些老師，所以也討厭上他們的課？
□□24.你是否常覺得在班上交不到好朋友？

□□25.你是否能自己完成老師所規定的作業？
□□26.你經常沒有做完份內該做的工作嗎？
□□27.當你不喜歡的老師在上課時，你是否會故意和他（或她）搗蛋？
□□28.你是否覺得要取得同學的信任與愛戴是很困難的？
□□29.你經常在課堂上打瞌睡嗎？
□□30.你經常要求老師提早下課嗎？
□□31.看到老師走過來，你會故意裝著沒看見嗎？
□□32.你是否常覺得在班上很孤立無助？
□□33.你經常在上課時，做其他的事嗎？
□□34.你是否都是在得到老師的允許後才離座？
□□35.上課時你經常將老師講解的重點摘記下來嗎？
□□36.你是否常覺得與老師親近是很困難的？
□□37.你是否常學習同學的長處和優點？
□□38.你經常將上課所需的書本和其他東西，事先準備好嗎？
□□39.你經常受到老師的鼓勵和嘉獎嗎？
□□40.同學沒來上課，你是否會主動探詢原因？

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在探討學生在學校學業適應、常規適應、社會關係等三方面的適應行為。內容共分為四個層面：1、勤學適應；2、常規適應；3、師生關係；4、同儕關係。合計40題。

二、適用範圍

國民中學學生。

三、編製依據

編製者參照莊明貞依據楊門(M. B. Yougman)所編製之「學生在校行為量表」，編訂而成。

四、信度

本研究採正式施測之結果以信度分析結果可得α係數為.8519，各層面之α係數分別如下：勤學適應為.7692，常規適應為.5650，師生關係為.6791，同儕關係為.6567，顯示信度尚稱良好。

五、效度

各層面間呈中低相關，總分與各層面的相關較高。

六、實施與計分

本問卷係採一般標準化測驗填答方式，由受試者在「是」、「否」兩個選項中，勾出符合自己實際行為表現之答案。受試者直接在問卷作答，不另附答案紙。計分方法，正向敘述者，答「是」給一分，答「否」則計零分；反向敘述者，答「否」給一分，答「是」則計零分。得分愈多，表示學校適應情形愈佳。

七、資料來源

郭丁熒（民77）：教師權力類型、學生參與心態與學生學校適應行為關係之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：未定。（介紹者：楊文貴）

應用建議

本問卷係依據M. B. Youngman所編之「學生在校行為量表」修訂而成，在原有的三個層面之外，另加「同儕關係」一項，而形成「勤學適應」、「常規適應」、「師生關係」、「同儕關係」四層面。國內的修訂者應為莊明貞，後來郭丁熒在其碩士論文研究中採用，補充信度考驗的資料。

在信度方面，重測信度係數介於.47至.69之間；Cronbach α係數介於.5650至.8519之間，其內部一致性尚佳。至於效度，各層面間的相關大致呈中低度（r＝.30～.50），總分與各層面分數之間則呈高相關，顯示本問卷各層面尚稱獨立，而各層面與整體概念亦相當一致，即在內容架構上應可以接受。（簡茂發撰）

編號：129　國中學生問題行為問卷

評量工具

〔教師用〕

您好：

在教書的過程中，您一定常會見到學生表現出一些問題行為，而每個人對各項問題行為的嚴重性，及問題行為可能形成原因的看法往往大不相同。

本問卷即是為了解您對目前國中學生常見之問題行為的嚴重性、及形成原因的看法。其中對嚴重性的看法乃是指您個人在見到學生有某項問題行為時，依個人的原則判斷此項行為是否為一需要特別注意、並加以改變的問題行為；而對形成原因的看法，乃指您個人對國中學生之所以會產生問題行為的主要影響原因的判斷與推測。

本問卷共分為三部份，共有四頁，因其主要目的是要了解您的想法，各題均無標準答案，請您依個人實際的想法與原則，逐題填答，不要疏漏。您所填答的結果僅供研究之用，絕對保密，不移至它用。謝謝您的合作！

國立彰化師範大學輔導研究所敬上

第一部份：基本資料

性　　別：□男　□女

年　　齡：□20～29歲　□30～39歲　□40～49歲　□50～59歲　□60以上

任教學校所在地：□省轄市　□縣轄市　□鄉、鎮

服務年資：□1年　□2～5年　□6～10年　□10年以上

畢業科系：□輔導、教育心理、教育、心理、應用心理、社會、社會工作、兒童福利等相關科系

□非上述之相關科系

擔任職位：□導師　□輔導教師　□除前述二者外之各科專任教師

第二部份：

下列有45項學生常見之問題行為，請您逐題依個人的看法判斷，若一位國中學生有下列各項問題行為時，是不是非常嚴重？嚴重程度如何？下面乃將嚴重程度劃分為五等級，依次是"0"代表不嚴重，"1"代表不甚嚴重，"2"代表嚴重；"3"代表很嚴重，"4"代表極度嚴重。請您仔細審視每一項問題行為後，在右列的五欄中，勾選出您的看法。

	不嚴重	不甚嚴重	嚴重	很嚴重	極度嚴重
	0	1	2	3	4

攻擊性強 ……□□□□□
偷竊……□□□□□
逃學……□□□□□
欺騙……□□□□□
破壞學校公物 ……□□□□□
看黃色圖片、書籍、錄影帶 ……□□□□□
殘酷、暴虐 ……□□□□□
依賴性強 ……□□□□□
沮喪、不快樂 ……□□□□□
喜歡支配別人 ……□□□□□
愛作白日夢 ……□□□□□
容易氣餒 ……□□□□□
自我中心、自私 ……□□□□□
恐懼、害怕 ……□□□□□
輕率、魯莽 ……□□□□□
缺乏責任感 ……□□□□□
對工作缺乏興趣 ……□□□□□
懶惰……□□□□□
容易緊張 ……□□□□□
過分批評別人 ……□□□□□
對有關「性」的活動過分感興趣 ……□□□□□
敏感……□□□□□
害羞……□□□□□
頑固、倔強、不講理 ……□□□□□
易受暗示 ……□□□□□
搬弄是非 ……□□□□□
脾氣暴躁、易怒 ……□□□□□
退縮、不喜與人交往 ……□□□□□
講髒話……□□□□□
對師長無禮、蔑視 ……□□□□□
抽煙（嚼檳榔、喝酒） ……□□□□□
工作或學習不認真 ……□□□□□
好與人爭辯 ……□□□□□
遲到……□□□□□
工作或學習時粗心大意 ……□□□□□
背後說別人壞話、好告密 ……□□□□□

破壞上課秩序（好動、無法安靜）……□□□□□
反應遲緩 ……□□□□□
愚蠢……□□□□□
作弊……□□□□□
欺壓弱小 ……□□□□□
上課作其他事（看漫畫書、吃東西、寫紙條）……□□□□□
學業成績太差 ……□□□□□
服裝儀容不整 ……□□□□□
好出風頭 ……□□□□□

第三部份：

在填完上列有關國中學生常見問題行為的嚴重性之看法後，依你的看法，一位國中學生若有問題行為時，最有可能受下列何種原因的影響？下列將每一項原因的可能性劃分為五等級，依次是"0"代表不可能、"1"代表有少許可能、"2"代表有可能、"3"代表很有可能、"4"代表極度有可能，請仔細審視下列每一項可能引起問題行為的原因後，在右列五欄中，勾選出您對每一項原因的可能性之看法。

	不可能	有少許可能	有可能	很有可能	極度有可能
	0	1	2	3	4
班上同學對他的態度 ……	□	□	□	□	□
家人不良的行為示範 ……	□	□	□	□	□
鄰居的影響 ……	□	□	□	□	□
課業失敗所產生的挫折感 ……	□	□	□	□	□
老師對學生的態度 ……	□	□	□	□	□
不良的個人習性 ……	□	□	□	□	□
不被關心、注意 ……	□	□	□	□	□
無法有效地學習 ……	□	□	□	□	□
傳播媒體的不當報導 ……	□	□	□	□	□
對課業缺乏興趣 ……	□	□	□	□	□
喜與他人唱反調 ……	□	□	□	□	□
嫉妒心強 ……	□	□	□	□	□
其他同學的影響 ……	□	□	□	□	□
他對學校的態度 ……	□	□	□	□	□
受其他同學干擾 ……	□	□	□	□	□
老師的管理方式不當 ……	□	□	□	□	□

不受同學歡迎 ……□□□□□
需要發洩多餘的精力 ……□□□□□
家庭的社經地位 ……□□□□□
不被父母或師長所了解 ……□□□□□
學生對道德規範看法的差異 ……□□□□□
希望在班上做老大 ……□□□□□
不良社會風氣的影響 ……□□□□□
學校法規無法有效懲處學生 ……□□□□□
學校教育策略以升學為重 ……□□□□□
父母的管教態度 ……□□□□□

＊非常感謝您的填答！＊

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷甲、乙二式，旨在了解國中學生、教師對學生常見問題行為的看法。問卷共分為(1)基本資料、(2)態度部分：45題為我國國中學生常見的問題行為。(3)歸因部分：26項常見引起學生問題行為的原因。

二、適用範圍

國民中學學生、教師。

三、編製依據

1.態度部分：

編製者參考Kyriacou和Roe(1988)， Pinckney(1962)， Schrupp和Gjerde(1953)；Wilson(1983)，Ziv(1970)，及林美珍(1971)等人所作之有關學生問題行為研究中所採用的問卷之內容。經訪問、修改和預試後編成。

2.歸因部分：

編製者參考Guttmann(1982)所作之有關學生問題行為歸因研究中所採用之問卷，經訪問、修改和預試後編成。

四、信度

編製者以90位國中學生、35位國中教師進行間隔兩週的重測信度係數，態度問卷部分為.85，歸因問卷部分為.74。內部一致性考驗係以正式研究資料，採用Cronbach α考驗，態度問卷之α係數為.96，歸因問卷之α係數為.93。

五、效度

採用因素分析法考驗其建構效度，以正交最大變異數轉軸法進行分析；態度問卷參考國外常用的三類分類方式，取其中特徵值最高的三因素1.攻擊及反叛性行為；2.學校

課業困擾行為；3.個人心理困擾行為，其特徵值分別為16.76、3.98、2.21，此三因素的累積變異量為總變異量的51%。歸因問卷，特徵值最高的三因素1.同儕、師生互動的影響2.家庭、社會、教育政策的影響3.個人特質及能力的影響，其特徵值分別為11.14、1.62、1.23，此三因素的累積變異量為總變異量的51.9%。

六、實施與計分

態度問卷：每一問題行為後，列有「不嚴重」、「不甚嚴重」、「嚴重」、「很嚴重」、「極度嚴重」五個選項，填答者勾選一項自認為最適當的看法。計分時，依勾選項目，自「不嚴重」、「不甚嚴重」、「嚴重」、「很嚴重」、「極度嚴重」，依序給予0分、1分、2分、3分、4分。

歸因部分：在每一問題行為原因後，列有「不可能」、「有少許可能」、「有可能」、「很有可能」、「極度有可能」，填答者依自己的看法勾選一項。計分時，自「不可能」、「有少許可能」、「有可能」、「很有可能」、「極度有可能」依序給0分、1分、2分、3分、4分。

七、資料來源

施香如（民79）之國中學生、教師對學生問題行為的態度與歸因研究。國立彰化大學輔導研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立彰化師範大學輔導研究所博士班。（阮美蘭撰）

應用建議

一、問卷標題易引起誤解，以為是實際問題行為之調查，事實上是態度與歸因之調查。

二、學生部分的樣本，只取一半來分析，顯然是一種浪費，增加抽樣誤差。如果認為教師與學生之態度與歸因有明顯差異，那只要分開分析就可以了。

三、問卷的內容架構宜作詳細說明。

四、因素分析結果的解釋有待斟酌。無論是態度或歸因問卷，報告中所提到的各個因素之特徵值是未轉軸以前的值，轉軸以後的結果並不是那樣。以態度問卷來說，第一個因素的特徵值為16.76，佔45個變項變異量的37.2%，那是指未轉軸前第一個因素，而非轉軸後的「攻擊及反叛性行為」那個因素。歸因問卷也有相同的問題。

五、所列的問題行為有45項之多，不同類別問題行為的影響因素必然有相當大的個別差異，因此，在調查問題行為的可能影響因素時，宜針對不同類別的問題行為，分別調查。（吳裕益撰）

二、組織與行政類

編號：201　國民中學校長領導行為與教師教學環境調查問卷

評量工具

指導教授：梁尚勇博士；編製者：王如哲

親愛的老師：

首先對您平日默默作育英才，孜孜不倦的教學熱忱，深表敬意。

這份問卷的目的旨在瞭解學校的行政領導及您對任教學校環境與設施的看法、感受，供為改進學校行政之參考。問卷上面請不必具名，只是徵詢您的寶貴意見，所填的資料純為學術研究之用而不涉及個別分析，請放心填答。請先詳閱填答說明，認清題意，然後依您實際感受逐題填答，不要有所遺漏。非常感謝您的協助與支持。

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十七年三月

適用對象：國民中學教師

【基本資料】

請選填貴校及您個人的背景資料（請將適合的選項號碼填入每題的□內）。

□1. 性別：(1)男　(2)女

□2. 年齡：未滿30歲　(2)30～未滿40歲　(3)40～未滿50歲　(4)50～未滿60歲　(5)60歲以上

□3. 教育程度：(1)研究所畢業　(2)研究所學分進修　(3)師大、師院或教育院系畢業　(4)師專、師範學校畢業　(5)一般大學畢業　(6)一般專科學校畢業　(7)其他

□4. 薪資待遇（以民國七十七年二月份為準，包括本薪、研究費、鐘點費及各項津貼在內）：(1)15,000元以下　(2)15,001～20,000元　(3)20,001～25,000元　(4)25,001元以上

□5. 任教年資：(1)未滿5年　(2)5年～未滿10年　(3)10年～未滿15年　(4)15年～未滿20年　(5)20年～未滿30年　(6)30年以上

□6. 擔任職務：(1)專任教師　(2)專任教師兼導師　(3)專任教師兼行政工作

□7. 任教地區：(1)城市（含院、省、縣轄市）　(2)鄉鎮　(3)偏遠地區(含山地、離島)

□8. 學校班級數：(1)24班以下　(2)25～50班　(3)51班以上

【填答說明】

這一部份計有20題，均是與校長領導行為有關的問題，請仔細閱讀每一問題，依您個人的親身感受，思索貴校校長所表現的行為次數而將適合選項號碼填入每題□內。

5＝總是（90％以上）
4＝常常（65～89％）
3＝有時（35～64％）
2＝偶爾（10～34％）
1＝從未（9％以下）

範例：

我們學校校長	總是（90％以上）	常常（65～89％）	有時（35～64％）	偶爾（10～34％）	從未（9％以下）
[4] 1. 他重視教師的福利。	5	4	3	2	1
[3] 2. 他強調工作如期完成。	5	4	3	2	1

【問卷內容】

我們學校校長	總是（90％以上）	常常（65～89％）	有時（35～64％）	偶爾（10～34％）	從未（9％以下）
□ 1. 他讓教師們知道他對他們的期待。	5	4	3	2	1
□ 2. 他和善可親。	5	4	3	2	1
□ 3. 他鼓勵教師使用統一的做事步驟。	5	4	3	2	1
□ 4. 他努力使教師們感到身為該團體一份子是件快樂之事。	5	4	3	2	1
□ 5. 他在團體裡試行他的新觀念。	5	4	3	2	1
□ 6. 他將教師的建議付諸實行。	5	4	3	2	1
□ 7. 他使教師瞭解他的態度。	5	4	3	2	1
□ 8. 他待全體教師如自己一般。	5	4	3	2	1
□ 9. 他決定將做何事及如何做它。	5	4	3	2	1
□ 10. 他將變革預先通知教師。	5	4	3	2	1
□ 11. 他指派特定的工作給教師。	5	4	3	2	1
□ 12. 他拘泥細節避免社交。	5	4	3	2	1
□ 13. 他一定讓教師瞭解他在團體中所扮演的角色。	5	4	3	2	1
□ 14. 他關心教師們的個人福利。	5	4	3	2	1
□ 15. 他擬定工作進度。	5	4	3	2	1
□ 16. 他願意從事變革。	5	4	3	2	1
□ 17. 他維持固定的處事標準。	5	4	3	2	1
□ 18. 他拒絕說明他的行動。	5	4	3	2	1

□19.他要求教師們遵循標準的法則及規定。 5 4 3 2 1

□20.他不諮詢教師團體的意見即採取行動。 5 4 3 2 1

【填答說明】

這一部份計有30題，均為與學校環境有關問題，請依據您個人的實際感受逐題作答，而將適合選項號碼填入每題□內。

5＝完全符合（90%以上）

4＝大部分符合（65～89%）

3＝尚稱符合（35～64%）

2＝大部分不符合（10～34%）

1＝完全不符合（9%以下）

範例：

	完全符合(90%以上)	大部分符合(65～89%)	尚稱符合(35～64%)	大部分不符合(10～34%)	完全不符合(9%以下)
[4]1.我覺得教學工作非常枯燥乏味。	5	4	3	2	1
[2]2.我認為認真教學的老師未必受到獎勵。	5	4	3	2	1

【問卷內容】

□1.對於學校行政決策，我覺得一點影響力也沒有。	5	4	3	2	1
□2.想要改進學校的制度或設施，我認為沒有什麼指望的。	5	4	3	2	1
□3.我覺得無法應付學校繁重的教學工作。	5	4	3	2	1
□4.我覺得教學工作相當充實而有意義。	5	4	3	2	1
□5.學校許多行政措施與規定（如簽到簽退、留校七小時…）很無聊。	5	4	3	2	1
□6.我對教書工作實在沒有什麼樂趣或使命感，可是人浮於事，謀職不易只好暫時屈就。	5	4	3	2	1
□7.我覺得學校措施不是很公平，有時認真教學的老師得不到獎勵，反而方便善於逢迎搞關係的老師。	5	4	3	2	1
□8.我覺得學校的規定對少數特權人物是產生不了約束作用。	5	4	3	2	1
□9.為了照料家庭或辦理私事，有時請人代為簽退是合情合理的。	5	4	3	2	1
□10.我覺得同事之間相處融洽且能相互幫忙。	5	4	3	2	1
□11.我覺得在學校同事之中很難找到足以信賴的朋友。	5	4	3	2	1

□12.在學校裡萬一我有什麼困難，真不知道找誰幫忙才好。 5 4 3 2 1
□13.學校教師同仁的態度使我感到很親切。 5 4 3 2 1
□14.我很喜歡這所學校且以擔任學校老師為榮。 5 4 3 2 1
□15.我很少和校長打交道，他也很少關懷我。 5 4 3 2 1
□16.我覺得在學校中處處受制於人，很少有施展抱負的機會。 5 4 3 2 1
□17.向校長或行政人員提建議是沒有什麼用的，因為他們不曾真正關心老師的問題。 5 4 3 2 1
□18.對於學校管理學生的辦法，我只有聽命行事無法表示意見。 5 4 3 2 1
□19.學校校務為少數人所把持，大多數的老師根本沒有影響力。 5 4 3 2 1
□20.我經常懷疑教書的意義何在。 5 4 3 2 1
□21.學校許多措施，在我看來沒有什麼意義只是增添老師麻煩而已。 5 4 3 2 1
□22.教學工作實在沒有太大的意義，有機會的話我會考慮轉業。 5 4 3 2 1
□23.學校的規定只有怕事的才會遵守。 5 4 3 2 1
□24.學校對教師工作要求實在太多了，偶而做不完，是可以體諒的。 5 4 3 2 1
□25.我覺得學校對於某些在校外兼差或補習的老師無可奈何。 5 4 3 2 1
□26.無論我如何努力善待同事，也很難獲得友誼。 5 4 3 2 1
□27.我覺得學校教師同仁很少彼此關心。 5 4 3 2 1
□28.縱使我有能力，我也不願意擔任學校行政工作。 5 4 3 2 1
□29.我覺得我無法認同這所學校，也不屬於學校的一份子。 5 4 3 2 1
□30.我感到教書工作沒有肯定自我的機會。 5 4 3 2 1

～～謝謝您的支持與合作～～

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷在於探討國民中學校長領導方式與教師疏離感的相關程度，內容包含兩部份。第一部份旨在瞭解校長的領導行為，而以「倡導」及「關懷」兩項行為表現為衡量基點，列出二十個題目；第二部份為教師疏離感量表，包括「無力感」、「無規範感」、「無意義感」、「社會孤立感」、及「自我疏隔感」五個層面，共三十題。

二、適用範圍

國民中學教師、國民中學校長。

三、編製依據

本問卷有關校長領導行為部份，係以美國俄亥俄州立大學發展的「領導行為描述問

卷—12」為藍本，而加以修訂完成；在教師疏離感的編訂方面，係採西門(M./Seeman)的理論架構為依據，另參酌相關之疏離量表加以修訂而來。

四、信度

本問卷以柯隆巴赫(L. J. Cronbach)的α係數作信度考驗。校長領導行為的「關懷」層面之α係數為.87，「倡導」層面的α係數為.87。而在「教師疏離感」量表中之五個分量表，α係數從.69至.92之間。

五、效度

本問卷採建構效度為主，經由學理分析及配合國內實況而加以編訂，並徵詢國中教師之意見加以修改而成。

六、實施與計分

本問卷對校長領導行為中「倡導」與「關懷」兩層面，係以萊克特(Likert)五點計分方式處理，列有「總是」、「常常」、「有時」、「偶而」、「從未」五種選項，正面敘述題依五分、四分至一分予以計算；反面敘述題則反向計分。在教師疏離感量表方面，則以「完全符合」、「大部份符合」、「尚稱符合」、「大部份不符合」、「完全不符合」五個選題，計分方式與前述情形相同。

七、資料來源

王如哲（民77），國民中學校長領導方式與教師疏離感關係之研究——融合管理方格理論之應用，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：中正大學台北辦事處。（梁恆正撰）

應用建議

本問卷分成兩部份，一部份係測量校長領導方式，另一部份則測量教師的疏離感。在編製時，均有理論依據，並參考有關量表設計。信度考驗結果，也頗為理想。效度雖以建構效度為主，但缺乏實證性研究資料，較難令人信服。雖然如此，本問卷尚有研究應用的價值。

應用此問卷時，下列幾點如能改進，將更為完善：

1. 此問卷應分開成兩個量表使用，不宜合併在一起。
2. 兩個量表所測量的向度，最好能再以因素分析法，加以確認，提出具體證據。
3. 兩個問卷分開後，可考慮增加其題數。
4. 量尺中的「總是」與「從未」，或「完全符合」與「完全不符合」，用詞過於強烈，但可改為「幾乎總是如此」字詞較佳。（郭生玉撰）

編號：202　國民中學學校狀況調查問卷

評量工具

指導教授：梁尙勇博士；編製者：方德隆

敬愛的教師：

這份問卷的目的在於了解目前國民中學的行政措施及教師工作狀況，以探討國民中學的實施成效，俾作為教育行政當局改進國民中學教育的參考。調查結果僅作學術研究，請據實填答，您的意見非常寶貴，謝謝您的支持與合作！

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十四年十二月

【基本資料】

請根據個人的狀況，在下列各項前之□內打「✓」。

1. 性　　別：□(1)男　□(2)女
2. 服務年資：□(1)1年以下　□(2)1～5年　□(3)6～10年　□(4)11～20年　□(5)21年以上
3. 擔任職務：□(1)專任教師　□(2)專任教師兼導師　□(3)專任教師兼行政工作
4. 教育背景：□(1)研究所　□(2)師大、師院、教育院系　□(3)一般大學　□(4)師專、師範　□(5)一般專校　□(6)其他
5. 任教地區：□(1)城市（含院、省、縣轄市）　□(2)鄉鎮　□(3)偏遠地區
6. 學校班級數：□(1)24班以下　□(2)25—49班　□(3)50班以上。

【說明】：本問卷分三大部份，共五十三題，務請每題都作答。

第一部份

本部份共有二十五題，每一題都有五個選項，請您依據題目的敘述與貴校的實際情形作一比較：

(1)若發現兩者完全相同時，請在「完全符合」的□內打「✓」。
(2)若發現兩者大多數相同時，請在「大致符合」的□內打「✓」。
(3)若發現兩者之間情況很難作決定時，請在「難以決定」的□內打「✓」。
(4)若發現兩者只有少部份相同時，請在「大多不符合」的□內打「✓」。
(5)若發現兩者完全不相同時，請在「完全不符合」的□內打「✓」。

	完全符合	大致相符	難以決定	大多不符合	完全不符合
1. 學校均按教師所學專長安排任教科目。 ……	□	□	□	□	□
2. 教師均依教務處擬定的進度表實施教學。 ……	□	□	□	□	□
3. 學校要求詳細記載教室日誌。 ……	□	□	□	□	□

4.校長授權各處室，分層負責處理校務。 …… □ □ □ □ □
5.校長處理校務習於墨守成規。 …… □ □ □ □ □
6.學校各處室主任及組長均依個人專長分派。 …… □ □ □ □ □
7.學校一切活動均按行事曆辦理。 …… □ □ □ □ □
8.學校對教師工作有所要求時，均有詳細的書面規定。 …… □ □ □ □ □
9.校長做一項決定，不會事先徵詢多數教師的意見。 …… □ □ □ □ □
10.學校教師教學按過去的習慣，很少創意。 …… □ □ □ □ □
11.學校各處室均能溝通協調，分工合作。 …… □ □ □ □ □
12.學校嚴格執行「留校七小時」。 …… □ □ □ □ □
13.學校協調或商議校務，大多透過正式會議或用公文通知。…… □ □ □ □ □
14.學校教師的意見很少為校長採納。 …… □ □ □ □ □
15.校長喜歡用過去的例子與現況相提並論。 …… □ □ □ □ □
16.學校「輔導活動」科目，都由專人負責教學。 …… □ □ □ □ □
17.學校教師均按規定簽到、簽退。 …… □ □ □ □ □
18.學校任何行政工作的推展，均訂有周詳的實施程序。 …… □ □ □ □ □
19.學校會議多由校長各處室主任發言，教師很少發表意見。…… □ □ □ □ □
20.學校不重視各科教學研究會的提案。 …… □ □ □ □ □
21.學校為配課需要，多數教師任教二種以上的科目。 …… □ □ □ □ □
22.有影響力的家長常干擾學校的行政和教學。。 …… □ □ □ □ □
23.學校年度考績時，備有書面考核記錄，可供參考。 …… □ □ □ □ □
24.校長對教師有所要求時，不會考慮教師的立場。 …… □ □ □ □ □
25.學校傳統包袱太重，一切措施略顯僵化。。 …… □ □ □ □ □

第二部份

本部份共有二〇題，每題也有五個選題，請依實際的經驗和感受填答。

	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
1.當我以教育人員自許，我覺得很滿足。 ……	□	□	□	□	□
2.我的主要生活興趣是在我學校工作之外。 ……	□	□	□	□	□
3.我對我的工作有點不滿意。 ……	□	□	□	□	□
4.生活上，我的主要興趣是與我在學校工作有密切關係的。……	□	□	□	□	□
5.如果我有足夠的錢，毋需工作也能安適生活，我將會辭職。…	□	□	□	□	□
6.我所煩惱，通常是有關工作上的事務。 ……	□	□	□	□	□
7.我常常想更換工作。 ……	□	□	□	□	□
8.我認為其他事情比我在學校的工作重要。 ……	□	□	□	□	□

9.我從事教育工作，使我得到很大的個人滿足感。 …… □ □ □ □ □
10.我大部份的精力都投入到我的工作上。 …… □ □ □ □ □
11.我對我的工作感到滿意。 …… □ □ □ □ □
12.和朋友談話，我最喜歡談論有關學校的事。 …… □ □ □ □ □
13.大部份的同事對他們的工作比我還滿意。 …… □ □ □ □ □
14.我最關心的事情是與工作有關的。 …… □ □ □ □ □
15.與其他行業比較，教育工作仍令人滿意。 …… □ □ □ □ □
16.我大部份的時間投入我的工作上。 …… □ □ □ □ □
17.教育人員的薪資並不很吸引人。 …… □ □ □ □ □
18.問題學生令我傷腦筋。 …… □ □ □ □ □
19.我是快樂的工作者。 …… □ □ □ □ □
20.我從學校回到家中，就不提學校的公務。 …… □ □ □ □ □

第三部份

每位教育人員在工作期間都完成某些事。這些事可能是「產品」或是「服務」。下列所舉的一些產品或服務都是學校產生的：

教師教學　學生學習　體育運動成就　社區服務　教學觀摩　聯課活動　學藝及遊藝競賽　校刊及學生刊物　家長會　新課程

請您在下列各題的□上，就自己認為最適當的打「✓」。

1.在您學校服務的成員，完成了多少上述所舉的事？
□(1)很多 □(2)多 □(3)普通 □(4)少 □(5)很少

2.就您所知，貴校成員所完成的「產品」或「服務」，其品質如何？
□(1)極佳 □(2)好 □(3)普通 □(4)差 □(5)極差

3.貴校的成員運用資源（錢、人力、設備等）是否獲得最大的產出？亦即，他們的工作效率如何？
□(1)很有效率 □(2)有效率 □(3)中度 □(4)無效率 □(5)毫無效率

4.貴校的成員在預料問題，避免問題發生或減少問題困擾方面，他們做得如何？
□(1)極佳 □(2)好 □(3)尚可 □(4)差 □(5)很差

5.貴校的成員，對於能影響他們工作方式的革新知識（如電腦、教育新知等），知道多少？
□(1)非常清楚 □(2)知道 □(3)普通 □(4)知道一點 □(5)不知

6.當例行的方法規則或設備改變時，貴校的成員，接受並適應改變的速度如何？
□(1)很快 □(2)快 □(3)普通 □(4)慢 □(5)很慢

7.以貴校的成員為例，有多少人很快地接受和適應改變？
□(1)幾乎全體 □(2)比一半多很多 □(3)多數 □(4)少於一半 □(5)比一半少很多

8.貴校成員，應付緊急突發事件做得如何？
□(1)極佳 □(2)好 □(3)尚可 □(4)差 □(5)很差

※如果您想得知本研究結果，請將大名及聯絡地址示下：

1.姓　　名：

2.地　　址：

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在探討國民中學組織結構與組織效能的相關程度。分析層面包括三部份：第一部份量表在檢定學校組織結構中的「專門化」、「標準化」、「正式化」、「集中化」，及「傳統化」的特質；第二部份量表以「工作滿意度」及「主要生活興趣」兩項指標來測定學校組織效能；第三部份量表以「生產力」、「適應力」及「彈性」三項學校校務運作績效來衡量「整體組織效能」。本份問卷總量表合計共五十三題。

二、適用範圍

國民中學教師。

三、編製依據

本問卷第一部份有關學校組織結構之量表，係採用卜夫(D. S. Pugh)等教育行政學者的理論架構及問卷設計。第二部份量表測量「工作滿意度」方面，問卷內容參酌E. A. Holdaway, P. C. Smith，及C. G. Miskel的研究資料；另在「主要生活興趣」量表內容參考R. Dubin及C. G. Miskel的生活及興趣問卷。第三部份「整理組織效能」測量內容，則多譯自C. G. Miskel修訂的「組織效能感受指數」而來。

四、信度

本問卷以七七五名受試中隨機抽取一百名樣本作為信度考驗之基礎。各分量表均以L. J. Cronbach的α係數加以檢定，α值介於.57至.88間，顯示出各分量表具有很高的一致性；另外，對「工作滿意」及「主要生活興趣」進行折半信度考驗，亦得到很高的數值，可支持問卷的可靠程度。

五、效度

採行「建構效度」及「表面效度」。

六、實施與計分

本問卷各題型之設計皆以李克特式五點量表(Likert-type five-point scale)為準。在學校組織結構量表上，以受試教師的感受表達符合程度的狀況，由「完全符合」至「完全不符合」五等級。在「工作滿意」及「主要生活興趣」量表，則以「非常同意」至「非常不同意」五等級。在「整體組織效能」受試填答學校績效亦依正向程度，五點計分方式予以加總。

七、資料來源

方德隆（民75），國民中學組織結構與組織效能關係之研究，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本問卷僅供參考之用，若欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：台北市歸綏街160巷7號。（梁恆正撰）

應用建議

本問卷分成三部分，分別測量學校組織結構、工作滿意度及組織效能。其編製均依據國外學者所設計之量表修訂而成。信度考驗結果，尚稱滿意。唯效度考驗僅敘及注重建構效度與表面效度，並未提出建構效度的實證性證據。

在應用此問卷時，下列幾點建議，可供使用者參考：

1. 學校組織結構與組織效能兩個分量表分別有若干項特性之測量，應再以因素分析法分析，以提出其因素結構之證據。

2. 組織效能分量表中所測量的「彈性」因素，僅有一個試題，顯然太少，宜再增加題目。

3. 五點量表中的「完全符合」與「完全不符合」，用詞似乎過於強烈，不易選答，宜修改為「非常符合」或「非常不符合」較佳。（郭生玉撰）

編號：203　國民小學校長領導行為描述問卷

評量工具

親愛的實習老師們：

首先恭禧您即將畢業成為合格的國小老師，在這一年的實習生涯中，想必酸甜苦辣都有，在即將實習期滿前夕，為瞭解各地區實習老師的工作滿足情形，特編此問卷，深盼您能惠予填答以獲得有力之證據，做為有關教育行政機關參考及修改實習法令之依據，所以您的填答非常重要，您所提供的資料僅做團體分析，個人資料絕不會對外公開，懇請您不必顧忌，詳實填答，並於收到問卷一週內填妥擲回，不勝感激。

耑此敬祝　教安

省立台東師院實習輔導室主任任晟蓀敬上　77年6月6日

【基本資料】

1. 性別：□男　□女　2. 服務地區：_____縣（市）

3. 畢業學校：_____立_____師範學院

4. 服務國小班級數：□6班以下　□7-24班　□25-59班　□60班以上

5. 目前有無兼任行政工作　□無　□有（請填明）_____

【填答說明】

這份問卷一共有三十個題目，每一個題目都是以簡短的直述句來描述校長可能表現的行為。請根據您實際的觀察在每一個題目後面適當的□內打✓。校長表現於每項行為的次數，我們採用〝總是〞、〝常常〞、〝有時〞、〝很少〞、〝從不〞五種不同的程度來描述，每題只打一個✓，煩請逐題填答謝謝您！

貴校校長所表現的領導行為：	總是	時常	有時	很少	從不
1. 校長私下幫助教師。	□	□	□	□	□
2. 校長能體察細微，使教師們樂於成為學校的一份子。	□	□	□	□	□
3. 校長容易讓教師們了解他的所做所為。	□	□	□	□	□
4. 校長常抽空聽取教師們的意見和感受。	□	□	□	□	□
5. 校長與教師們保持距離。	□	□	□	□	□
6. 校長重視教師們的福利。	□	□	□	□	□
7. 校長常不解釋他的作法。	□	□	□	□	□
8. 校長做事常不與教師們商量。	□	□	□	□	□
9. 校長不易接受的觀念。	□	□	□	□	□
10. 校長公平的對待所有的教師。	□	□	□	□	□
11. 校長願意改變現況而不墨守成規。	□	□	□	□	□

12.校長既友善又可親。 …… □ □ □ □ □
13.校長與教師們談話時，讓人覺得親切自然。 …… □ □ □ □ □
14.校長能將教師們的建議付諸實施。 …… □ □ □ □ □
15.校長在實施重要事項以前，先徵得教師們的贊同。 □ □ □ □ □
16.校長能明確的對教師們表示他的態度。 …… □ □ □ □ □
17.校長和教師們共同試驗他的新觀念。 …… □ □ □ □ □
18.校長以鐵腕作風管理學校事務。 …… □ □ □ □ □
19.校長對工作做不好的教師會加以指責。 …… □ □ □ □ □
20.校長講話肯定而明確。 …… □ □ □ □ □
21.校長指定教師去做特定的工作。 …… □ □ □ □ □
22.校長做事沒有計劃。 …… □ □ □ □ □
23.校長要求教師們的工作保持一定的水準。 …… □ □ □ □ □
24.校長重視會議時間的控制。 …… □ □ □ □ □
25.校長鼓勵教師們採取統一的步驟。 …… □ □ □ □ □
26.校長讓所有教師瞭解自己在學校中的職責與立場。 □ □ □ □ □
27.校長要教師們遵守法令和規章。 …… □ □ □ □ □
28.校長讓教師們瞭解〝別人對他們的期望〞。 …… □ □ □ □ □
29.校長盡力促使教師們竭盡所能的工作。 …… □ □ □ □ □
30.校長留意教師們工作的協調。 …… □ □ □ □ □

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷係對學校校長領導行為作實徵研究，以瞭解領導的特質與成員（教師）的相互關係，並探討以何種領導方式能產生較佳的成效。本問卷將領導型式分成「倡導」及「關懷」兩個層面，每個層面各自形成一個分測驗，各包括十五個題目，每個題目都在描述領導者可能表現的行為。

二、適用範圍

國民中小學校長。

三、編製依據

本問卷根據美國俄亥俄大學的J. K. Hemphill及A. E. Coons所發展的「領導行為描述問卷」編製而成。

四、信度

本問卷以重測法，依前後測之分數求其穩定係數。在前測時寄發40份，回收35份，再經過三十天後，以此35份再測，收回30份，依此求得皮爾遜積差相關係數。在「倡導

」層面為.704，「關懷」層面為.951。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

本問卷第一至第十五題屬於校長的「關懷」行為，第十六至第三十題為「倡導」行為。作答方式「以校長表現於每題所敘述行為的次數，依「總是」、「時常」、「有時」、「很少」及「從不」等五種不同程度。計分採「五點量表」，正向題依序給五分到一分，反向題目則採反向計分。兩層面各題累加總分之高低，可將國小校長的領導行為區分為「高關懷高倡導」、「高關懷低倡導」、「低關懷高倡導」及「低關懷低倡導」等四種類型。

七、資料來源

任晟蓀（民79），國小實習教師性別、任教地區、與校長領導型式對實習教師工作滿足影響之研究，高雄：復文圖書出版社。

八、備註

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立台東師範學院初教系。（梁恆正撰）

應用建議

本問卷主要依據國外學者所編製之領導行為描述問卷修訂而成。題目之敘述簡短清楚，易於做答。信度考驗以間隔30天之再測信度估計，得到「倡導」量表.70，「關懷」量表.95，間隔時間一個月，尚可得到如此理想之再測信度，實屬難能可貴，可見本問卷之穩定性頗高。唯效度方面，本問卷未提供有關資料。

在使用本問卷時，以下的建議可供參考：

1. 五點量尺中的「總是」及「從不」，用語過於強烈，宜改為和緩些。
2. 校長領導行為問卷國內有不少人編製，似可找一份公認有不錯效度的問卷，做為效標，以提供效標關聯效度。（郭生玉撰）

編號：204　國民小學組織結構與教師教學狀況調查問卷

評量工具

指導教授：黃昆輝博士；編製者：吳麗芬

各位老師：

您好！首先向您平日作育英才，誨人不倦的精神，致上最高的敬意。

這份問卷的主要目的，是要瞭解目前國民小學組織結構與教師教學狀況之關係，藉供研究改進教學環境之參考。問卷上面請不必具名，答案也無所謂「對」與「錯」。您的意見非常寶貴，所填答的資料純粹供為學術研究之用，不作個別之分析。請詳閱填答說明，看清題意，依照您的想法逐題填答。謝謝您的支持與合作！

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十四年十二月

▲本問卷包括二部份，共有42題，每題只能選擇一個答案。請所有的題目均填答，不要遺漏。

第一部分

【填答說明】

在第一部分中，每題的後面都有四個不同程度的答案，請您依據題目的敘述與貴校實際情形作一比較，然後選擇一個與貴校實況最接近的答案，並在該答案中打一個勾號「✓」。例如：

(1)如果題目的描述與貴校情形非常符合請在「非常符合」下面的方格「□」內打一個勾號「✓」。

(2)如果題目的描述與貴校情形大致符合請在「大致符合」下面的方格「□」內打一個勾號「✓」。

(3)如果題目的描述與貴校情形不大符合在「不大符合」下方的方格「□」內打一個勾號「✓」。

(4)如果題目的描述與貴校情形非常不符合，請在「非常不符合」下方的方格「□」內打一個勾號「✓」。

〔例題〕	非常符合	大致符合	不大符合	非常不符合
1.校長平易近人，作風開明。 ……	□	□	□	☑

貴校情形如果和本題所描述的內容非常不符合，則請在「非常不符合」下面的□內打一個勾號「✓」。

2.學校對老師的工作要求實在太多。 ……	☑	□	□	□

貴校情形如果和本題所描述的內容非常符合時，則請在「非常符合」下面的□內打一個勾號「✓」。

【基本資料】

請根據貴校及您個人的狀況，在下列每題中選出適當答案，並將代表號碼寫在題號前的（　　）內。

（　）1. 任教地區：(1)城市（含院、省、縣轄市）　(2)鄉鎮　(3)偏遠地區（含金馬、山地、離島）

（　）2. 學校班級數：(1)24班以下　(2)25～50班　(3)51班以上

（　）3. 任教年資：(1)未滿5年　(2)5年（含）以上，未滿10年　(3)10年（含）以上

（　）4. 擔任職務：(1)教師兼行政工作（不包括三處主任）　(2)級任老師　(3)科任老師

【問卷內容】	非常符合	大致符合	不大符合	非常不符合
1. 學校對任何行政工作的推展，均有詳密的實施程序。	□	□	□	□
2. 教師在學校有充分表達意見的機會。	□	□	□	□
3. 校長、行政人員重視學校行政的程序。	□	□	□	□
4. 教師任教年級、班別或科目（科任教師）由校長或主任指派，未尊重多數教師的意願。	□	□	□	□
5. 學校教職員要嚴格遵守有關規定和行政程序。	□	□	□	□
6. 教師提出有關改進校務與教學的建設性意見，多半都會被接納，並且付諸實現。。	□	□	□	□
7. 校長一向秉公處理事情，沒有通融的餘地。	□	□	□	□
8. 教師沒有參與教學及訓導有關措施之作決定的機會。	□	□	□	□
9. 學校要求教師照章行事，不可擅作主張。	□	□	□	□
10. 教師對其他教職員的考核有提供意見的機會。	□	□	□	□
11. 學校對教師或行政工作有所要求時，均用書面詳細規定並通知全體照辦。	□	□	□	□
12. 校長處理校務時，常參考多數教師提出的看法。	□	□	□	□
13. 學校各項措施大部分按照既定的進度進行。	□	□	□	□
14. 校長對教師有所要求時，多不會先徵詢教師的同意。	□	□	□	□
15. 學校對教師的教學情形或行政處理，均以書面紀錄供為考核之參考。	□	□	□	□
16. 學校召開會議時，多半是校長或各處室主任交付任務，教師少有機會發表意見。	□	□	□	□
17. 教職員必須嚴守簽到、簽退的有關規定。	□	□	□	□

18.對於學校新校舍的規劃或新設備的購置多半能參酌教師意見辦理。 □ □ □ □

第二部分

【填答說明】

1.問卷第二部分每一題所描述的內容是：一般學校教師在進行教學工作時所可能遇到的狀況。每一個狀況之左、右兩邊各有四個不同程度的答案。請您依據這些狀況對您教學可能有所影響的程度與該狀況發生的可能性，分別選出最切合您的意思的答案。

2.填答方式和本問卷第一部分一樣，根據您個人的看法，在答案下的方案「□」中打一個勾號「✓」。

(1)如果題目所指的狀況對您的教學表現非常重要，影響很大，則請在左邊「非常重要」下面的方格「□」內打一個勾號「✓」。然後再進一步考慮在目前國教實施條件或貴校實際情況下發生這個狀況的可能性究竟有多大；如果這個狀況非常可能發生，則請在右邊「非常可能」下面方格「□」內打一個勾號「✓」。

(2)如果題目所指的狀況對您的教學表現雖然不能說非常重要，但還算重要，仍然有它的影響力，則請在左邊「重要」下面的方格「□」內打一個勾號「✓」。然後再進一步考慮在目前國教實施條件或貴校實際情況下發生這個狀況的可能性究竟有多大；如果這個狀況不一定很可能發生，不過還有可能發生，則請在右邊「可能」下面方格「□」內打一個勾號「✓」。

(3)如果題目所指的狀況對您的教學表現不大重要，影響不大，則請在左邊「不大重要」下面的方格「□」內打一個勾號。然後再進一步考慮在目前國教實施條件或貴校實際情況下發生這個狀況的可能性究竟有多大。如果這個狀況不大可能發生，則請在右邊「不大可能」下面方格「□」內打一個勾號「✓」。

(4)如果題目所指的狀況對您的教學表現不重要，沒有影響，則請在左邊「不重要」下面的方格「□」內打一個勾號「✓」。然後再進一步考慮在目前國教實施條件或貴校實際情況下發生這個狀況的可能性究竟有多大。如果這個狀況並不可能發生，則請在右邊「不可能」下面方格「□」內打一個勾號「✓」。

3.請同時填答完每題左、右兩邊之答案再作下一題，不要遺漏。

〔例題〕

非常重要	重要	不大重要	不重要		非常可能	可能	不大可能	不可能
☑	□	□	□	……1.在一個享有盛名的小學服務。……	□	□	☑	□

如果您認為「在一個享有盛名的小學服務」對您的教學表現非常重要，則請在左邊「非常重要」下面的方格「□」內打一個勾號「✓」。

如果這對您非常重要，但考慮有關條件，您認為「在一個享有盛名的小學服務」對您來說可能性不大，則請在右邊「不大可能」下面的方格「□」內打一個勾號「✓」。

□ □ □ ☑ 2. 在自己的住家附近任教。 …… ☑ □ □ □

如果您認為「在自己住家附近任教」對您的教學表現不重要，則請在左邊「不重要」下面的方格「□」內打一個勾號「✓」。

同樣地，這一題還要考慮它發生的可能性。如果您認為「在自己的住家附近任教」，對您來說非常可能，則請在右邊「非常可能」下面的方格「□」內打一個勾號「✓」。

【問卷內容】

非常重要	重要	不大重要	不重要		非常可能	可能	不大可能	不可能
□	□	□	□	1. 考績獎金隨教學表現的考核而增減。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	2. 對教師額外的工作、服務，給予適當的津貼補助。 …	□	□	□	□
□	□	□	□	3. 提供合理獎金鼓勵教學表現優良者。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	4. 班級學生人數儘可能減少，以利教學。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	5. 有現代化的教學設備。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	6. 當教師需要教學設備時，就會很方便地得到。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	7. 家長支持教師的教學方式。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	8. 家長尊重教師的教學，主動請教教師有關教育的專業知識。	□	□	□	□
□	□	□	□	9. 家長、學區人士關心學校。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	10. 校長對教師的教學充滿信心。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	11. 校長不以學生的學業成績評定教師教學效率。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	12. 校長常和教師討論有關教學的問題。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	13. 學校行政措施所欲達到的目標和教師的教學目標一致	□	□	□	□
□	□	□	□	14. 教育行政主管機關的教育目標和教師的教學目標相近	□	□	□	□
□	□	□	□	15. 家長的期望一致和教師的教學目標。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	16. 校長及其他行政人員多能和教師共同策劃校務的發展	□	□	□	□
□	□	□	□	17. 在充實教學資源及設備時，校長會徵求教師的意見。	□	□	□	□
□	□	□	□	18. 校內一切有關教學活動的措施，先得到教師贊同再付諸實現。 ……	□	□	□	□
□	□	□	□	19. 教師以其他教學表現優良的教師為觀摩的對象。 ……	□	□	□	□

□□□□……20.學校對教師的教學表現引以為榮。 ……□□□□
□□□□……21.教師的教學表現受到朋友們的讚賞。 ……□□□□
□□□□……22.教師與家長的關係良好。 ……□□□□
□□□□……23.教師主動幫助其他需要幫助的教師。 ……□□□□
□□□□……24.教師和工友相處融洽。 ……□□□□

如果您對本問卷有任何建議請指教於后：_____

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在探討國民小學教師在實際的學校組織結構運作中，工作動機表現的層面，及其與組織結構正式化、集中化兩項特徵的相關程度。問卷第一部份測量組織結構正式化、集中化兩層面，共十八題；第二部份測量教師工作動機所涉及的八個層面，包括待遇、教學工作條件、學區及家長的支持、校長視導激勵、達成教育目標的激勵作用、參與決定、教學表現獲得讚賞，以及人際關係的和諧度等，每個層面各三題，共二十四題。全部問卷題數合計為四十二題。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

本問卷在組織結構之測量方面，係以海格(J. Hage)所發展的「組織結構：不證自明理論」為基礎；第二部份有關教師工作動機之測量，則採沃洛姆、波特、勞勒(V. H. Vroom, L. W. Porter & E. E. Lawier)的期望動機理論。另外，本問卷亦參酌海瑞克(H. S. Herrick)所設計的「組織結構問卷」及「動機與報酬量表」，經由修訂適合國內情況之使用而加以編製。

四、信度

本問卷以九十三名國小教師為預試對象，測量結果作為修正問卷初稿之信度考驗依據。問卷第一部份組織結構方面，正式化層面α係數為.70，集中化層面α係數為.85；第二部份工作動機的八個層面，α係數介於.54至.72之間。兩者信度考驗資料顯示各層面所測量之題目有很高的一致性。

五、效度

以建構效度為規準，在問卷題目方面參酌相關之理論，並徵詢實際從事小學教育工作者之意見加以修訂完成。

六、實施與計分

本問卷題目型式採李克特式(Likert type)的四點量表，在有關組織結構部份，以

「非常符合」、「大致符合」、「不大符合」、及「非常不符合」四選項，正向敘述題目之符合度分別以4分至1分計算，反向敘述則由1分至4分計算。在第二部分工作動機測量方面，每一題目敘述，要求受試考慮該題對教學的重要性，及其獲致的可能性，在題目左右兩邊乃分別有重要性及可能性兩選項，對於答「非常重要」及「非常可能」給予4分；填答「不重要」及「不可能」之題目則給1分，以此類推。

七、資料來源

吳麗芬（民75），國民小學組織結構正式化集中化與教師工作動機之關係，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本問卷僅供參考之用，若欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台北師範學院幼兒教育學系。（梁恆正撰）

應用建議

本問卷分成兩部分：一是測量組織結構，分為正式化、集中化兩個層面；另一是測量教師工作動機，分為八個層面。編製此問卷均依據相關的理論參考有關的問卷。信度方面，以α係數考驗，從係數得知，各分量表的內部一致性，尚稱適當。效度方面，僅注意題目內容的適切性，並未提供實證性的資料。

在應用此問卷時，考慮以下幾個建議：

1. 教師工作動機的各分量表，僅各有3題，題目似乎過少，最好再增加試題。
2. 本問卷實際上為兩個獨立的問卷，最好分開成兩個問卷，不宜合併成一個問卷。
3. 提供實證性的效度資料。
4. 第二部分問卷之填寫說明，過於冗長，宜修改成清楚簡要的說明。（郭生玉撰）

編號：205　學校管理模式問卷

評量工具

【基本資料】

請您在下列各項適當的方格內打「✓」

1. 性別：□(1)男　□(2)女
2. 學歷：□(1)師範　□(2)師專　□(3)學士　□(4)碩士
3. 年齡：□(1)30歲以下　□(2)31-40歲　□(3)41-50歲　□(4)51歲以上
4. 婚姻狀況：□(1)已婚　□(2)未婚
5. 服務年資：□(1)5年以下　□(2)6-10年　□(3)11-15年　□(4)16-20年
   □(5)21-25年　□(6)26年以上
6. 學校地區：□(1)院轄市　□(2)省轄市　□(3)鎮（縣轄市）　□(4)平地鄉
   □(5)山地鄉　□(6)離島地區
7. 學校班級數：□(1)12班以下　□(2)13-24班　□(3)25班以上

【填答說明】

1. 請您閱讀下列的敘述句後，依照您的感受與該敘述符合程度的高低，在每題各小項適當的數字上打圈。
2. 數列5.4.3.2.1.係代表從「非常符合」到「非常不符合」的輕重程度。
3. 愈接近1.表示敘述句與您的感受符合的程度愈高，愈接近5.則表示敘述句與您的感受不符合的程度愈高。
4. 在問卷上，若填“其他”欄，請惠予說明採用何種方式。
5. 本問卷共有五頁，全部填答時間約為10-15分鐘。

	非常符合	……非常不符合
例題：有關校內教職員制服的製作，貴校是：		
(1)交由專責單位全權處理……	5	4 3 2 1
(2)由全校同仁共同商議，作成決定 ……	5	4 3 2 1
(3)協調不同意見，斟酌情況作成決定 ……	5	4 3 2 1
(4)其他（請說明）：_____		

	非常符合	……非常不符合
下列敘述與您對服務的學校和工作實際感受的符合程度是：		
1. 在遴聘學校各處室組長，貴校是：		
(1)由校長或主任依據法令，就年資、專長、能力等條件決定人選……	5	4 3 2 1

(2)由各單位同仁共同商議，推舉適當人選 ……5.4.3.2.1
(3)由校長或主任從各方推荐人選中，權衡協商，決定人選 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

2.在決定校內同仁的考核方面，貴校是：
(1)根據學校教職員成績考核辦法規定辦理 ……5.4.3.2.1
(2)由學校教職員選出代表，共同決定 ……5.4.3.2.1
(3)由校長斟酌各方意見，權衡協商，再予評定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：＿＿＿＿＿＿

3.在調訓教師進修時(如：教師評量研習會、輔導工作研習會)，貴校是：
(1)由校長或主任就教師年資、專長及需要，決定人選 ……5.4.3.2.1
(2)由有關教師開會商議，共同決定 ……5.4.3.2.1
(3)就教師自由報名中，由校長或主任斟酌情況，再予決定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：＿＿＿＿＿＿

4.在決定級任老師人選方面，貴校是：
(1)由校長或主任就教師專長、能力、年資等條件決定人選 ……5.4.3.2.1
(2)由有關人員交換意見，訂定原則，推定人選 ……5.4.3.2.1
(3)由校長或主任斟酌各方意見，協調商議，再予決定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：＿＿＿＿＿＿

5.在決定員工消費合作社理監事方面，貴校是：
(1)由學校依「合作社法」規定由社員中選任之 ……5.4.3.2.1
(2)由全校教師共同商議，推舉人選 ……5.4.3.2.1
(3)由校長從各方推荐人選中，權衡協商，決定人選 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：＿＿＿＿＿＿

6.在聘請週會演講人方面，貴校是：
(1)由校長或主任就專長、能力等條件，決定人選 ……5.4.3.2.1
(2)由有關同仁共同商議，依一原則決定人選 ……5.4.3.2.1
(3)由校長或主任就各方推荐人選中，斟酌情況，決定人選 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：＿＿＿＿＿＿

7.有關各單位的預算編配方面，貴校是：
(1)由有關人員組成委員會全權決定 ……5.4.3.2.1
(2)依據各單位協商後之意見而定 ……5.4.3.2.1
(3)由校長協調各單位意見後再作決定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：＿＿＿＿＿＿

8.有關各單位的經費使用方面，貴校是：
(1)由校長依據有關規定辦理 ……5.4.3.2.1
(2)尊重有關人員協商後之意見而再作決定 ……5.4.3.2.1

(3)由校長協調各方意見後，再作決定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
9.有關員工消費合作社福利金的運用方面，貴校是：
(1)由理監事依據有關規定辦理 ……5.4.3.2.1
(2)由全校同仁共同商議決定 ……5.4.3.2.1
(3)由主管人員協調不同意見後，權衡輕重而定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
10.在家長會費的運用方面，貴校是：
(1)由學校依「各級學校家長會設置辦法」規定辦理 ……5.4.3.2.1
(2)依據各單位協商後之意見而定 ……5.4.3.2.1
(3)由校長協調各單位意見後再作決定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
11.在決定全校性的重要工作計畫時（如：學校研究發展特色、教學參觀日），貴校是：
(1)由主管單位依規定規劃……5.4.3.2.1
(2)由有關人員共同議決……5.4.3.2.1
(3)由主管單位協調各方意見，斟酌情況，再行決定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
12.貴校教職員工的自強活動通常是：
(1)由專責人員依規定辦法……5.4.3.2.1
(2)由全體教師共同決定……5.4.3.2.1
(3)由主辦人員協調各方意見，斟酌情況而定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
13.在編排課表時，貴校是：
(1)由教務處全權規定編排……5.4.3.2.1
(2)由全校教師議定編排原則而辦理 ……5.4.3.2.1
(3)由教務處斟酌情況，協調各方意見，分別安排 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
14.在分派教師任教班級方面，貴校最主要是：
(1)由校長或教務處依據既有原則安排 ……5.4.3.2.1
(2)由全體教師共同商議決定 ……5.4.3.2.1
(3)協調各方意見，斟酌情況，分別安排 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
15.在參與或辦理社區活動方面，貴校是：
(1)交專責人員全權處理……5.4.3.2.1
(2)由有關人員共同商議決定 ……5.4.3.2.1

(3)由主管單位協調各方意見，斟酌情況而定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
16.有關輔導個案名單決定，貴校是：
(1)由輔導室依有關法規，全權處理 ……5.4.3.2.1
(2)由輔導室會同級任老師與有關人員共同商議決定 ……5.4.3.2.1
(3)由輔導室協調不同意見，斟酌情況，再予決定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
17.有關學校推行民族精神教育方面，貴校是：
(1)由專責單位依規定辦理……5.4.3.2.1
(2)由有關人員共同商議決定 ……5.4.3.2.1
(3)協調各方意見，斟酌情況後決定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
18.在採購教學設備方面，貴校是：
(1)由主管單位依據有關規定處理 ……5.4.3.2.1
(2)由有關人員共同決議……5.4.3.2.1
(3)協調不同意見後決定……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
19.有關校園意外事件的處理問題，貴校是：
(1)交專責人員，依有關規定辦理 ……5.4.3.2.1
(2)由有關人員共同商議決定 ……5.4.3.2.1
(3)協調各方意見，權衡輕重後決定 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
20.對於校外壓力團體的要求，貴校是：
(1)依據有關規定處理……5.4.3.2.1
(2)召集校內外有關人員，共同決議處理方式 ……5.4.3.2.1
(3)協調校內外意見，斟酌情況予以處理 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____
21.當校方必須處理校內人員衝突時，貴校是：
(1)根據有關法規處理……5.4.3.2.1
(2)由有關人員開會，共同判定是非曲直 ……5.4.3.2.1
(3)協調衝突雙方意見，以求妥協 ……5.4.3.2.1
(4)其他（請說明）：_____

內容簡介

一、測量功能與內容

本問卷旨在瞭解國民小學行政人員，處理校務所採之管理行為與方式。問卷設計依組織理論中的三個模式概念：具機械性的官僚模式、具合作性的同僚模式，以及具動態性的政治模式，來分析國小校務中人事、經費，及校務活動三層面，所涵蓋的內容。本問卷編擬二十一題，各題均有四個選項，第一個選項屬於官僚模式，第二個選項屬於同僚模式，第三個選項屬於政治模式。第四個選項是「其他」，由填答者列出三者之外的處理方式。

二、適用範圍

國民小學行政人員。

三、編製依據

本問卷所依據的理論基礎，是以J.V. Baldridge所提出的官僚、同僚，及政治等三種管理模式為主，而問卷內涵則參考張建邦的「大學院校管理模式問卷」（民國71年），及台北市政府研考會的「台北市立中小學領導系統問卷」（民國76年）為架構。

四、信度

本問卷的信度，係採用Cronbach的α係數加以檢定。在「官僚模式」分量表的α係數為.67，「同僚模式」分量表的α係數為.75，「政治模式」分量表的α係數為.79；而總量表的α係數為.87。

五、效度

本問卷採用內容效度，延請十位學者專家對問卷內容加以鑑定其代表性及意義性。經由專家之效度考驗後，再以二十一題分析問卷各題目與各層面之相關，得知官僚模式與同僚模式之量表相關為.39，官僚模式與政治模式之量表相關為.20。同僚模式與政治模式量表相關為.56，可推定三個模式在問卷中的適切性。

六、實施與計分

本問卷以李克特式(Likert-type)的五點式量表，由受試者從非常符合到非常不符合的5-4-3-2-1中，在適當的數字上打圈。計分方式按5分至1分列計，最後累加各模式的總分。對於「其他」項，屬開放性填答，不予計分，供研究者參考。

七、資料來源

吳清山（民78），國民小學管理模式與學校效能關係之研究，國立政治大學教育研究所博士論文。

八、備註

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：台北市市立台北師範學院初等教育研究所（台北市愛國西路一號）

（梁恆正撰）

應用建議

本問卷在測量學校行政人員的三種管理模式。編製的主要依據是參考國內兩個問卷的內容，並有理論上的依據。信度的考驗，以α係數為指標，係數屬中等程度，表示各分量表內部一致性，尚稱適當。效度方面重視由專家評定內容的適切性，並求題目與各分量表的相關及各分量彼此間之相關，資料顯示出問卷的效度，尚屬理想。

在應用時，以下兩點建議，可供參考：

1. 量尺中由「非常符合」到「非常不符合」，用54321的數字打圈作答，似可改用五個刻度的量尺較為清楚明確。
2. 標題「學校管理模式」改為「學校管理方式」較佳。（郭生玉撰）

編號：206　學校效能量表

評量工具

【基本資料】

請您在下列各項適當的方格內打「✓」

1. 性別：□(1)男　□(2)女
2. 學歷：□(1)師範　□(2)師專　□(3)學士　□(4)碩士
3. 年齡：□(1)30歲以下　□(2)31-40歲　□(3)41-50歲　□(4)51歲以上
4. 婚姻狀況：□(1)已婚　□(2)未婚
5. 服務年資：□(1)5年以下　□(2)6-10年　□(3)11-15年　□(4)16-20年　□(5)21-25年　□(6)26年以上
6. 學校地區：□(1)院轄市　□(2)省轄市　□(3)鎮（縣轄市）　□(4)平地鄉　□(5)山地鄉　□(6)離島地區
7. 學校班級數：□(1)12班以下　□(2)13-24班　□(3)25班以上

【填答說明】

1. 請您閱讀下列的敘述句後，依照您的感受與該敘述符合程度的高低，在每題各小項適當的數字上打圈。
2. 數列5.4.3.2.1.係代表從「非常符合」到「非常不符合」的輕重程度。
3. 愈接近1.表示敘述句與您的感受符合的程度愈高，愈接近5.則表示敘述句與您的感受不符合的程度愈高。
4. 本問卷共有四頁，全部填答時間約為10-15分鐘。

下列敘述與您對服務的學校和工作實際感受的符合程度是：	非常符合 ……非常不符合
1. 本校訂有校務發展計畫，並能按計畫執行	5 . 4 . 3 . 2 . 1
2. 本校各學年之課程都能依據課程標準編排	5 . 4 . 3 . 2 . 1
3. 本校校地面積合乎學校目前教學的需要	5 . 4 . 3 . 2 . 1
4. 本校老師彼此之間都能相互尊重	5 . 4 . 3 . 2 . 1
5. 本校各處室之間能發揮互助合作的精神	5 . 4 . 3 . 2 . 1
6. 本校學生家長很少參與學校所舉辦的親職教育活動	5 . 4 . 3 . 2 . 1
7. 本校校長平時很關懷學校老師	5 . 4 . 3 . 2 . 1
8. 我對目前的教學工作感到滿足	5 . 4 . 3 . 2 . 1
9. 本校教師教學時能顧及認知、技能和情意的教學的目標	5 . 4 . 3 . 2 . 1
10. 本校學生在上課都能積極參與	5 . 4 . 3 . 2 . 1

11.本校班級常規很難維持……5.4.3.2.1
12.本校的圖書設備不敷教學需要 ……5.4.3.2.1
13.本校師生相處融洽……5.4.3.2.1
14.本校校長辦理校務具有教育理念 ……5.4.3.2.1
15.本校重大計畫都能符合九年國民教育政策 ……5.4.3.2.1
16.本校各班級均能照日課表上課 ……5.4.3.2.1
17.本校校舍的配置，以便利教學活動為原則 ……5.4.3.2.1
18.本校老師以在本校任教為榮 ……5.4.3.2.1
19.本校校務工作分配有勞逸不均的現象 ……5.4.3.2.1
20.本校均能定期召開家長會……5.4.3.2.1
21.本校校長很少處理部屬的訴怨 ……5.4.3.2.1
22.我覺得我目前的工作能發揮我的抱負 ……5.4.3.2.1
23.本校教師會擬訂教學活動設計 ……5.4.3.2.1
24.本校學生很喜歡參與校內所舉辦的教育性活動 ……5.4.3.2.1
25.本校學生都能遵守校規……5.4.3.2.1
26.本校經常會發現老師體罰學生 ……5.4.3.2.1
27.本校的普通教室能足夠配合學校班級教學的需要 ……5.4.3.2.1
28.本校校長很重視學生在校各項表現 ……5.4.3.2.1
29.本校各處室所訂的發展計畫目標明確清楚 ……5.4.3.2.1
30.本校排課時間都能合乎教學原則 ……5.4.3.2.1
31.本校學生活動空間太少……5.4.3.2.1
32.本校教師同仁意見分歧時，都能坦誠說出來 ……5.4.3.2.1
33.本校遭遇任何教務、訓導、總務、輔導等各項難題，都能順利解決……5.4.3.2.1
34.本校社區居民經常會支援本校各項教學活動 ……5.4.3.2.1
35.本校校長處理事情很少徵詢部屬的意見 ……5.4.3.2.1
36.我有良好工作表現時，能受到同事的讚賞 ……5.4.3.2.1
37.本校教師均能運用各種教學媒體，以增進教學效果 ……5.4.3.2.1
38.本校學生參與校際各項競賽均有良好成績表現 ……5.4.3.2.1
39.本校學生經常有打架的事情發生 ……5.4.3.2.1
40.學生遭遇困難時，老師會設法予以協助 ……5.4.3.2.1
41.本校能夠按實際需要設置綜合、自然、音樂、美術、社會等專科教室…5.4.3.2.1
42.本校校長注重教學正常化……5.4.3.2.1
43.本校各學科所訂的教學目標明確具體 ……5.4.3.2.1
44.本校都能按教師專長排課……5.4.3.2.1
45.本校噪音干擾很多……5.4.3.2.1
46.本校教職員平時對於校務常有怨言 ……5.4.3.2.1

47.本校各處理事情都以本位主義為出發點 ……5.4.3.2.1
48.本校學生家長會盡力協助學校各項革新措施 ……5.4.3.2.1
49.本校校長能尊重教師的決定 ……5.4.3.2.1
50.我在工作中能得到同事的信賴 ……5.4.3.2.1
51.本校教師均能採用適當的發問技巧，進行教學 ……5.4.3.2.1
52.本校學生很關心自己的學業成績 ……5.4.3.2.1
53.本校老師常因學生所表現的紀律而煩心 ……5.4.3.2.1
54.本校學生均會期望自己有良好的學業表現 ……5.4.3.2.1
55.本校設有兒童遊戲設備……5.4.3.2.1
56.本校校長能夠妥善運用學校經費 ……5.4.3.2.1
57.本校注重德、智、體、群、美五育均衡發展的教育目標 ……5.4.3.2.1
58.本校課程安排配合各科需要具有彈性 ……5.4.3.2.1
59.本校環境的綠化工作頗有成效 ……5.4.3.2.1
60.本校教職員都能奉獻最大的心力來達成學校的目標 ……5.4.3.2.1
61.本校各處室常因工作劃分不清而相互推諉 ……5.4.3.2.1
62.本校設有媽媽服務隊，協助推展學校活動 ……5.4.3.2.1
63.本校校長能致力維持學校人事內部安定 ……5.4.3.2.1
64.我覺得我目前的教學工作很有意義 ……5.4.3.2.1
65.本校教師能夠實施補救教學 ……5.4.3.2.1
66.本校學生能夠得到最大的學習機會 ……5.4.3.2.1
67.本校常因學生紀律欠佳而影響班級上課 ……5.4.3.2.1
68.本校老師都會尊重學生的意見 ……5.4.3.2.1
69.本校都能充分供應老師教學時所需的設備及器材 ……5.4.3.2.1
70.本校校長以校為家，全心投入校務 ……5.4.3.2.1
71.本校校務計畫具有特色……5.4.3.2.1
72.本校課程安排，正式課程與非正式課程（潛在課程）並重 ……5.4.3.2.1
73.本校校園規劃能夠與整個學校校舍相配合 ……5.4.3.2.1
74.本校教職員之間具有高度的團隊精神 ……5.4.3.2.1
75.本校各處室間很少進行溝通與協調 ……5.4.3.2.1
76.本校學生家長很關心其子女在校各項表現 ……5.4.3.2.1
77.本校校長能夠授權各處室主管推動業務 ……5.4.3.2.1
78.我覺得我目前的教學工作，具有挑戰性 ……5.4.3.2.1
79.本校教師平時能夠吸收新知，以增進教學能力 ……5.4.3.2.1
80.本校學生經常會無故缺席……5.4.3.2.1
81.本校學生常被外界人士批評風紀太差 ……5.4.3.2.1
82.本校學生表現欠佳時，老師會盡全力予以輔導 ……5.4.3.2.1

83.本校的設備及器材會考慮到學生的安全 ……5.4.3.2.1
84.本校校長處理校務習於墨守成規 ……5.4.3.2.1
85.本校所訂的校務發展計畫，能達成既定目標 ……5.4.3.2.1
86.本校課程安排，以教師為主，很少顧及學生的需要 ……5.4.3.2.1
87.本校環境的規劃能夠考慮未來發展的需要 ……5.4.3.2.1
88.本校教職員生都關心自己如何扮演好角色 ……5.4.3.2.1
89.本校各處室同仁很少來往……5.4.3.2.1
90.本校能夠善用社會資源……5.4.3.2.1
91.本校校長能盡全力處理師生所遭遇的困難 ……5.4.3.2.1
92.我覺得我目前的工作很有成就感 ……5.4.3.2.1
93.本校教師所使用的教材內容能夠適合學生的能力 ……5.4.3.2.1
94.本校學生寫家庭作業態度很認真 ……5.4.3.2.1
95.本校學生都能表現良好的禮節態度 ……5.4.3.2.1
96.本校的學生都很尊敬老師……5.4.3.2.1
97.本校教師所需的各類設備均能作有系統的管理 ……5.4.3.2.1
98.本校校長能以身作則，足為師生典範 ……5.4.3.2.1

內容簡介

一、測量功能與內容

本問卷旨在透過所建立的學校效能指標，探索有效能學校的共通特質。問卷設計係先經由意見調查歸類出國民小學14種重要的效能指標，再依此編製問卷題目。這些指標為學校計劃與目標、課程安排、環境規劃、組織氣氛、學校行政溝通協調、社區參與和支持、校長領導能力、教師工作滿足、教師教學品質、學生學習態度和成就、學生紀律、師生關係、學校設備、以及校長辦學態度等。依此指標設計而成之問卷計有九十八題。

二、適用範圍

國民中小學教師。

三、編製依據

本問卷參酌A.V. Codianni & G. Wilbur(1983)以及K. Reid, D. Hopkins, & P. Holly(1987)所作有關學校效能的理念架構。另參考R.M. Villanova(1981)學校效能問卷，編製而成。

四、信度

本問卷經由Cronbach的α係數進行信度考驗，並以Spearman相關方法對試題內容，加以檢定。

五、效度

本問卷以建構效度為主，全部問卷內容並曾延請十五位師範學院教授審定，是以具有可靠之內容效度。

六、實施與計分

本問卷以李克特式(Likert-type)的五點式量表，由受試者根據其服務學校和實際感受的符合程度，在適當的數字上（由1至5）打圈。正向敘述題目，「非常符合」給5分，「非常不符合」給1分；反向題目共二十題，則反向計分。最後累加成總分，在十四個指標中，每個指標七題，可分別在分量表上加總，以作為分析之依循。

七、資料來源

吳清山（民78），國民小學管理模式與學校效能關係之研究，國立政治大學教育研究所博士論文。

八、備註

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：台北市市立台北師範學院初等教育研究所。（梁恆正撰）

應用建議

本問卷在測量學校效能指標，可到十個主要學校效能指標。在設計此問卷時，除依據理論之外，尚參考國內外有關量表，並實際從開放式與封閉式問卷收集學校效能指標的資料，依據上述資料再設計題目，題目的設計過程，考慮十分仔細週延。信度方面，以α係數考驗，係數顯示各分量表的內部一致性頗為適當。效度方面，則以因素分析方法得到十個學校效能因素，顯示本問卷的建構效度，十分理想。

總而言之，本問卷從題目之設計到信度、效度的考驗，程序十分嚴謹，考慮極為週詳，可謂是一份非常好的問卷。不過，在使用時，從「非常符合」到「非常不符合」，如改用附上有刻度的量尺，將更為適當。（郭生玉撰）

編號：207、208　國民小學校長領導權力基礎與教師士氣調查問卷

評量工具

指導教授：謝文全博士；編製者：林重澎

您好：

這份問卷的目的，在於瞭解目前國民小學校長領導權力基礎及教師士氣現況，以作為研究改進之參考。調查採無記名填答，所得資料僅供學術研究之用，對外絕對保密，對您個人不會有任何影響，請您安心據實填答。謝謝您的支持與合作。

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十八年二月

【基本資料】

請您在(　)內，填上符合的號碼：

(　) 1. 任教地區：(1)城市（含院、省、縣轄市）(2)鄉鎮(3)偏遠地區（含山地、離島）。

(　) 2. 學校班級數：(1)12班以下(2)13～36班(3)37班以上。

(　) 3. 校長年齡：(1)40歲以下(2)41～50歲(3)51～60歲(4)61歲以上。

(　) 4. 校長學歷：(1)研究所以上（含進修班）(2)大學(3)專科或以下。

(　) 5. 您的性別：(1)男(2)女

(　) 6. 您的年齡：(1)30歲以下(2)31～40歲(3)41～50歲(4)51～60歲(5)61歲以上。

(　) 7. 您的學歷：(1)研究所以上（含進修班）(2)大學(3)專科或以下。

(　) 8. 您的服務年資：(1)5年以下(2)6～15年(3)16～25年(4)26～35年(5)36年以上。

第一部份：校長的權力運用問卷

【填答說明】

本問卷共30題，請您先閱讀每題的內容，並衡量您目前服務學校的實際狀況，再依您自己對此題所感到的「符合程度」，在適當的空格內打「✓」號。各題所列四個選項，個別含義如下：

1. 非常符合：代表本題的敘述與您目前服務學校的實際狀況「非常符合」。
2. 大致符合：代表本題的敘述與您目前服務學校的實際狀況「大致符合」。
3. 不太符合：代表本題的敘述與您目前服務學校的實際狀況「不太符合」。
4. 非常不符合：代表本題的敘述與您目前服務學校的實際狀況「非常不符合」。

【例題】	非常符合	大致符合	不大符合	非常不符合
我們校長每天準時上班……	□	☑	□	□

若您對於「我們校長每天準時上班」的敘述認為大致符合貴校校長的表現，請您在大致符合的下面□打「✓」號。

【問卷內容】	非常符合	大致符合	不大符合	非常不符合
1.我們校長對教師鼓勵多於責備。	□	□	□	□
2.我們校長能熟用教育原則推行校務。	□	□	□	□
3.我們校長常不顧教師的意願，指令老師做某種工作。	□	□	□	□
4.我們校長常強調不同層級的權力關係。	□	□	□	□
5.我們校長能與同事和樂相處。	□	□	□	□
6.我們校長以專業知識指引教師工作方向。	□	□	□	□
7.我們校長以專制方式處理校務。	□	□	□	□
8.我們校長常強調他的職位所賦予的法定領導權。	□	□	□	□
9.我們校長的言行舉止足為教師風範。	□	□	□	□
10.我們校長常用獎勵方式來推展校務。	□	□	□	□
11.我們校長常以命令的口氣指令同事。	□	□	□	□
12.我服從校長，是因為他擁有法定的領導權。	□	□	□	□
13.我很欣賞我們校長那種穩定祥和的情緒。	□	□	□	□
14.我們校長對於教師的升遷以教師表現來考慮。	□	□	□	□
15.我們校長對於表現良好的教師常給予特別優待。	□	□	□	□
16.我們校長能解決教師所提的工作難題。	□	□	□	□
17.我們校長常為教師爭取獎勵。	□	□	□	□
18.我們校長常強調部屬有依法服從長官的義務。	□	□	□	□
19.我很欽佩我們校長那種具有統觀全局及掌握關鍵的能力。	□	□	□	□
20.我們校長的人緣極佳。	□	□	□	□
21.我們校長常將表現良好的教師提出。	□	□	□	□
22.我們校長常能解決學校的偶發事件。	□	□	□	□
23.我們校長為人和善且具愛心。	□	□	□	□
24.我們校長常以權威姿態要求教師執行他所交付的工作。	□	□	□	□
25.我們校長常強調他對教師有考核權。	□	□	□	□
26.我很欣賞我們校長那種對人公正、誠實、爽直的個性。	□	□	□	□
27.我們學校的老師很難改變校長所作的決定。	□	□	□	□
28.我們校長常運用其人事安排權，促使教師聽命於他。	□	□	□	□
29.我們校長做各種計畫時總能面面俱到。	□	□	□	□
30.我們校長對教師有所要求時，不會先徵詢老師的同意。	□	□	□	□

第二部份：教師士氣問卷

【填答說明】

本問卷共24題，請您先閱讀每題的內容，再根據您自己的看法，對此題所感到的「同意程度」，在適當的空格打「✓」號。各題所列四個選項，個別含義如下：

1.很 同 意：代表您非常同意題目中所敘述的說法。
2.同　　意：代表您同意題目中所敘述的說法。
3.不 同 意：代表您不同意題目中所敘述的說法。
4.很不同意：代表您非常不同意題目中所敘述的說法。

【例題】	很同意	同意	不同意	很不同意
我認為教學是我的生活重心。 ……	□	□	☑	□

若您對「教學是我的生活重心」的說法不同意的話，請您在「不同意」下面的□打「✓」號。

【問卷內容】	很同意	同意	不同意	很不同意
1.我很喜歡與本校同事共事。 ……	□	□	□	□
2.我常能體會到工作的樂趣。 ……	□	□	□	□
3.我常與同事相互支援各項工作。 ……	□	□	□	□
4.學校舉辦的各項活動，我都能全神投入。 ……	□	□	□	□
5.我樂於參加學校各項會議，並適時提供改進意見。 ……	□	□	□	□
6.對於教學工作我總是盡全力去做。 ……	□	□	□	□
7.我很認同校長辦學的信念與方針。 ……	□	□	□	□
8.本校同事都能發揮高度的團隊精神。 ……	□	□	□	□
9.我對同事表現出和諧友善的態度。 ……	□	□	□	□
10.我對學校各種措施，均主動配合。 ……	□	□	□	□
11.我與本校同事意氣相投。 ……	□	□	□	□
12.我常主動參加各種進修研習活動。 ……	□	□	□	□
13.我常以學校目標為個人工作目標。 ……	□	□	□	□
14.我與同事們常互相勉勵，彼此要團結一致。 ……	□	□	□	□
15.在學校我常是孜孜不倦的奮發工作。 ……	□	□	□	□
16.我以身為本校教師為榮。 ……	□	□	□	□
17.我與同事們彼此提供意見，互相解決工作上的難題。 ……	□	□	□	□
18.在其它場合，我常說「我是某某學校」的老師。 ……	□	□	□	□
19.教學工作可以展現我的理想與抱負。 ……	□	□	□	□

20.我與同事們，都會互相鼓勵盡全力工作。 …… □ □ □ □
21.我對本校表現忠心耿耿。 …… □ □ □ □
22.對於學校規定的工作，我總能按時完成。 …… □ □ □ □
23.我願意為本校前途，全力以赴。 …… □ □ □ □
24.對於學校交付的工作，我對成果要求很高。 …… □ □ □ □

謝謝您的寶貴意見！

內容簡介

第一部份：校長權力運用問卷

一、測量功能及內容

本問卷根據教育行政學者研究校長領導權力基礎的理念架構，以法職權、強制權、獎賞權、專家權及參照權五種，瞭解這些權力運用的情況。分析層面可包括五種權力使用頻率多寡及差異、權力運用方式與校長個人人格特質、經驗背景及學校特性之間的相關程度。本問卷依上述五種權力特徵，各列六題編成，總題數共三十題。

二、適用範圍

國民中小學校長。

三、編製依據

本問卷之理論基礎，係參酌行政學者的研究成果，綜合歸納而來。其中如W.F. Glueck，R.L.Peabody，H.A.Siman，尤其是J.R.P. French及B.Raven的學理建構，對本問卷提供設計上最主要的參考依據。

四、信度

本問卷從調查樣本中，進行L.J.Cronbach的α係數作信度考驗。各層面α係數如次：「法職權」為.80，「強制權」為.88，「獎賞權」為.83，「專家權」為.92，「參照權」為.94。

五、效度

以建構效度為主。

六、實施與計分

本問卷所敘述校長的行為表現特質，由受試者依個人感受的符合程度，由「非常符合」到「非常不符合」四等級，勾選其中之一。亦即以李克特型式(Likert-type)的四點量表計分。各分量表總分加計後，可測知校長領導權在五個層面的使用頻率，而瞭解到各項權力的運用情形及頻率。

七、資料來源

林重澎（民78），國民小學校長領導權力基礎與教師士氣關係之研究，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：澎湖縣政府教育局。（梁恆正撰）

第二部份：教師士氣問卷

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解目前國小教師的工作士氣狀況，依學理分析，界定士氣為組織成員表現於組織認同、工作投入及團體凝聚力的態度。據此編擬二十四個題目，以測定上述三個層面之表現，得分愈高，則表示士氣愈高；反之，則愈低，顯示士氣低落現象。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

本問卷所依據之理論，除參酌有關個人工作滿足之研究外，並著重群體的團隊精神表現及目標達成度的理念架構。其中重要研究學者如D.Griffiths, R.Stagner, J.W.Getzels,及E.G.Cuba等人的研究發現，是作為本問卷之基礎。

四、信度

本問卷就預試樣本之資料，進行Cronbach的α係數考驗，以確定三個分測驗本身內容之間的一致性。在「組織認同」的α係數為.81，「工作投入」為.78，「團體凝聚力」為.82。其內容一致性高，量表具相當可靠性。

五、效度

以建構效度為主。

六、實施與計分

本問卷採四點量尺，受試者依敘述題目之內容，衡量在服務學校中的情境，表達「同意程度」，由「很同意」、「同意」、「不同意」到「很不同意」。計分係依程度之序，分別給予4分至1分。各層面總分的高低，代表受試者在各層面的士氣；三個層面累加總分，則代表整體士氣。三個層面各有八題，總分最高32分，最低為8分；全部總分為96分，最低為24分。

七、資料來源

林重澎（民78），國民小學校長領導權力基礎與教師士氣關係之研究，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：澎湖縣政府教育局。（梁恆正撰）

應用建議

第一部份：校長權力運用問卷

本問卷的編製係依據教育行政上的權力基礎理論及類似問卷，共有三十題，分別測量五種權力：法職權、強制權、獎賞權、專家權及參照權。題目敘述簡單清楚，填答容易。信度考驗方面，以α係數估計，所得係數在五個權力分量表均十分理想，表示各分量表的試題同質性甚高。但本問卷未提供效度考驗資料。

此問卷頗具實用價值，唯在使用時宜考慮以下的建議：

1. 信度資料可再加上再測信度的考驗，以了解此問卷測量因素的穩定性。
2. 五種權力分量表最好再提供因素分析資料，以做為本問卷之效度證據。（郭生玉撰）

第二部份：教師士氣問卷

本問卷的編製係根據有關士氣內涵之理論而發展出來的，有設計的理論基礎。共二十四題測量組織認同、工作投入和團體凝聚力。共分量表的α係數，尚稱合理，可供研究使用。而且，題目敘述，均相當清楚明確，做答方法亦很簡便。但本問卷缺乏效度的考驗，是其不夠完美地方。

使用本問卷時，下列的建議可供參考：

1. 既然以總分做為教師服務士氣指標，三個分量表和總分間的相關或各方量表之間的相關資料，最好再提供。
2. 三個分量表可採因素分析，以認定因素結構，以提供本問卷之效度資料。
3. 國內教師服務士氣量表不少，可找一個類似量表做為效標，考驗效度。（郭生玉撰）

編號：209　國民中學組織氣氛描述問卷

評量工具

指導教授：陳奎憙博士；編製者：張保光

敬愛的老師：

這份問卷的目的在於了解目前國民中學組織氣氛的實際情況，俾作與進一步研究的參考。調查結果係供學術研究之用，敬請您依照填答說明作答。您的答案將是最寶貴的意見。謝謝您的支持與合作。

國立台灣師範大學教育研究所編印　中華民國七十三年十二月

【填答說明】

一、本問卷共有48題，每題都有五個答案，請您根據貴校的實際情形，按照符合程度的高低，選擇其中一個答案作答：

1. 如果您覺得某一題的敘述，和貴校的實際情形完全符合，請您在同一題後面「完全符合」一項下的方格裏劃個☑。
2. 如果您覺得某一題的敘述，和貴校的實際情形大部份符合，請您在同一題後面「大部份符合」一項下的方格裏劃個☑。
3. 如果您覺得某一題的敘述，和貴校的實際情形無法決定，請您在同一題後面「無法決定」一項下的方格裏劃個☑。
4. 如果您覺得某一題的敘述，和貴校的實際情形大部份不符合，請您在同一題後面「大部份不符合」一項下的方格裏劃個☑。
5. 如果您覺得某一題的敘述，和貴校的實際情形完全不符合，請您在同一題後面「完全不符合」一項下的方格裏劃個☑。

二、每題只能選一個答案，「每題都請填答」。

三、問卷中有些題目提到「教師」，除該題有特別說明外，所指的是指貴校的「大部份教師」，而不是專指某位教師或某些教師。

※四、本問卷係以整體方式整理，而不作個別分析，因此填答時不須具名，將來統計時也不列校名，敬請放心填答，謝謝！

	完全符合	大部份符合	無法決定	大部份不符合	完全不符合
1. 教師在會議中的發言常是隨興漫談，並未能切合實際問題。	□	□	□	□	□
2. 各處室經常彼此各自為政，以致妨礙了教學工作。	□	□	□	□	□
3. 教師的服務情緒高昂。	□	□	□	□	□

4. 教師彼此了解家庭的狀況。 □ □ □ □ □
5. 校務會議多由校長或各處室報告，教師少有發言機會。 □ □ □ □ □
6. 校長常糾正教師的錯誤。 □ □ □ □ □
7. 校長每能率先努力工作，以為教師的榜樣。 □ □ □ □ □
8. 即使是教師個人的問題，校長也樂於協助解決。 □ □ □ □ □
9. 教師常談到想離開教育界，另謀發展。 □ □ □ □ □
10. 教師常須花許多時間參加校內的各種會議。 □ □ □ □ □
11. 教師經常愉快而充滿活力的完成工作。 □ □ □ □ □
12. 教師在校相處頗為愉快。 □ □ □ □ □
13. 校長的規定教師不得有任何異議。 □ □ □ □ □
14. 校長只要求教師完成工作，而不顧其處境的困難。 □ □ □ □ □
15. 校長對教師的工作不作消極性的指責，而作建設性的批評。 □ □ □ □ □
16. 校長在學生放學後，仍留校幫助教師解決教學及訓導上的問題。 □ □ □ □ □
17. 某些教師形成小團體，很少和其他教師相互往來或交換意見。 □ □ □ □ □
18. 教師在教學上所需的教具在使用或申購上常感覺不方便。 □ □ □ □ □
19. 在校務會議中，大家有一種「讓我們把事情做好」的氣氛。 □ □ □ □ □
20. 教師多能一起研究和解決教學上的問題。 □ □ □ □ □
21. 校務會議排定的程序常過於緊湊，致流於形式。 □ □ □ □ □
22. 校長常親自安排教師的各種工作，並嚴加督導，儼然是個大老板。 □ □ □ □ □
23. 校長推動各種工作都是幹勁十足。 □ □ □ □ □
24. 校長能為教師爭取各種福利。 □ □ □ □ □
25. 大多數教師彼此相處並不融洽。 □ □ □ □ □
26. 教師常感覺在校時工作忙碌，沒有時間準備教材。 □ □ □ □ □
27. 教師在工作時能表現出高度的合作精神。 □ □ □ □ □
28. 教師間如有急難，能互相探訪協助。 □ □ □ □ □
29. 校長喜歡對教師精神訓話。 □ □ □ □ □
30. 校長對教師的工作要求常是一講再講，喋喋不休。 □ □ □ □ □
31. 校長富有研究精神，常提出新穎而實在的看法。 □ □ □ □ □
32. 校長儘量避免增加教師額外的工作負擔。 □ □ □ □ □
33. 某些教師常和其他教師唱反調。 □ □ □ □ □
34. 教師常擔任教學以外的工作，以致妨礙了正常的教學。 □ □ □ □ □
35. 教師在教學活動中能有效的運用學校的教具和有關器材。 □ □ □ □ □
10. 教師樂於參加同學的婚喪喜慶事宜。 □ □ □ □ □
37. 校長不喜歡和教師面對面討論問題。 □ □ □ □ □
38. 校長只顧分派工作，而不注意教師們的反應。 □ □ □ □ □

39.校長在集會場合講話，常有充分的準備。 □ □ □ □ □
40.校長分配工作時能考慮教師的興趣和專長。 □ □ □ □ □
41.教師常因工作分配不均而引起不愉快的爭執。 □ □ □ □ □
42.校長常給教師一些莫名其妙的規定。 □ □ □ □ □
43.教師常主動而樂意地參與學校的各項工作或活動。 □ □ □ □ □
44.教師能彼此協助解決教學上或生活上的困難。 □ □ □ □ □
45.校長主持校務會議經常官腔十足。 □ □ □ □ □
46.校長常要求教師應為學校多盡心盡力，以爭取良好的績效。 □ □ □ □ □
47.校長推展校務時常能獲得教師的鼎力合作。 □ □ □ □ □
48.校長關心教師的家庭生活及教師個人未來的發展。 □ □ □ □ □

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷在檢定國民中學組織中，校長、教師的行為表現特質，以及學校組織氣氛的開放程度。在學校情境及其成員交互作用形成的組織氣氛，表現在教師行為層面的包括「離心」、「阻礙」、「工作精神」及「親密」；在描述校長行為的四個層面則為：「冷漠無情」、「強調績效」、「以身作則」、及「體諒」。經由這些層面交互而成的整個學校氣氛則可分為「開放型氣氛」及「封閉型氣氛」兩大類型，前者是「工作精神」（教師）及「以身作則」（校長）程度較高，而「離心」（教師）的程度較低，而後者則表現相反的特徵。

二、適用範圍

國民中學教師及行政人員。

三、編製依據

本問卷係根據A.W. Halpin及Croft所設計的「組織氣氛描述問卷」修訂而來。原問卷依上述八個層面而列出六十九題。本問卷參酌國內情況及教育工作同仁意見，在預試中增為七十二題，後再經由項目分析，乃擇取其中四十八題，編成正式問卷。

四、信度

本問卷的信度計算，採用Cronbach的α係數。教師的行為表現四個層面，α係數介於.67至.78之間；校長行為表現的四個層面，α係數介於.71至.86間，量表間一致性頗高。

五、效度

以建構效度為主，量表內容之設計力求與原理論架構一致。

六、實施與計分

本問卷採用李克特式五點量表(Likert-type five-point Scale)形式，由受試者在「完全符合」、「大部份符合」、「無法決定」、「大部份不符合」、「完全不符合」等五個選項中，勾選一個和受試自己的經驗或感受最接近的答案。計分方式一律採正向計分，其順序依「完全符合」給五分，至「完全不符合」給一分。得分愈高，表示其感受的程度愈高。

七、資料來源

張保光（民74），國民中學組織氣氛與學生疏離感之關係，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：新竹縣政府教育局（新竹縣竹北市光明六路10號）。（梁恆正撰）

應用建議

本問卷分為八個分測驗，其中四個係屬教師行為層面，另四個屬校長行為層面，每個分測驗均有6個題目。敘述方式有四個分測驗採用反面敘述，四個採用正面敘述。本問卷之編製，係依據國外學者已有之量表依國內教育環境修訂而成。信度之考驗以α係數為指標，一般而言，指數屬中等程度，代表各分測驗的內部一致性，尚屬適當。但效度考驗缺乏實證的資料，僅以內容效度為主要考慮。

應用此問卷時，下列幾點可供參考：

1. 效度之考驗除編訂時，重視題目之適當性外，尚應提供經驗性的證據。
2. 各分測驗題目之敘述方式，最好採正反兩面之敘述，避免全分測驗採用一方向之敘述。
3. 量尺中的「完全符合」與「完全不符合」，用詞過於強烈，影響填寫之傾向，似可修正為「幾乎完全符合」或「幾乎完全不符合」。（郭生玉撰）

編號：210　國民中學學生學校態度問卷

評量工具

指導教授：陳奎憙博士；編製者：張保光

各位同學

這份問卷的目的，主要是想了解目前國中生對學校態度的一般情形，作為研究的參考。問卷的每一個題目都沒有標準答案，只要你照實填寫，就是最好的答案了。你填寫的資料只作學術研究之用，絕對替你保密，對你不會有任何不好的影響。請你根據自己真實的經驗和感受放心回答。你的答案將是很寶貴的意見。謝謝你的支持與合作。

國立台灣師範大學教育研究所編印　中華民國七十三年十二月

【填答說明】

一、這份問卷共有32題，每一題都有五個答案。它們分別是：「完全符合」，「大部份符合」，「無法決定」，「大部份不符合」，「完全不符合」。請你選出一個和你的經驗或感覺最接近的答案。

請參考下面的例題：

例題：我很喜歡上體育課

這一題中所說的情形，如果和你的情形完全一樣，就請你在同一題後面「完全符合」那一項底下的方格裏劃個☑；如果和你的情形大部份一樣，就請你在同一題後面「大部份相符」那一項底下的方格裏劃個☑；如果和你的情形有時好像一樣，有時又好像不一樣，而無法決定時，就請你在同一題後面「無法決定」那一項底下的方格劃個☑。其餘以此類推。

二、每題只能選一個答案，「每題都請填答」。

三、問卷中有些題目提到了「老師」或「同學」，所指的是在你的學校裏的「大部份老師」或「大部份同學」，而不是專指「某一位老師」或「某一位同學」。

四、末頁附有「基本資料」也請你一併填寫。

五、有不明白的地方可請問師長。

六、請你鼎力協助，謝謝！

	完全符合	大部份符合	無法決定	大部份不符合	完全不符合
1. 無論我做得多好，也不會受到老師的重視。	□	□	□	□	□
2. 無論我怎樣對待同學，我總覺得無法獲得真正的友誼。	□	□	□	□	□

3.我覺得無法應付學校繁重的課業。 □ □ □ □ □
4.我在班會上對學校的建議常被學校採納。 □ □ □ □ □
5.即使和老師相處得再好，畢業後老師仍然會把我們忘掉。 □ □ □ □ □
6.多花時間和同學相處是不值得的，反正畢業後就要分散了。 □ □ □ □ □
7.我覺得學校的各項活動（如升降旗、週期會……）都很無聊。 □ □ □ □ □
8.學校的許多措施，在我看來只是在找學生的麻煩而已。 □ □ □ □ □
9.如果我是老師所喜愛的學生，我將可以獲得較多的權力或方便。 □ □ □ □ □
10.我喜歡在同學間表現得與眾不同，以便引起大家的注意。 □ □ □ □ □
11.學校所指定的課業有時實在是太多了，偶而做不完是情有可原的。 □ □ □ □ □
12.我覺得校規對某些同學產生不了約束作用。 □ □ □ □ □
13.老師很關心我，我也很少主動接近他們。 □ □ □ □ □
14.同學們彼此和睦相處，有如一家人。 □ □ □ □ □
15.與其把時間花在學校的課程上，我寧願利用這些時間去做別的事。 □ □ □ □ □
16.我覺得我好像不屬於學校的一份子。 □ □ □ □ □
17.我覺得處處受老師支配，沒有自我發揮的機會。 □ □ □ □ □
18.我覺得像我這樣的人，休想得到同學的歡迎。 □ □ □ □ □
19.即使我努力用功，我的成績也不會有多大的進步。 □ □ □ □ □
20.無論我多努力，在學校都不可能表現得令人滿意。 □ □ □ □ □
21.我不知道老師究竟對我有什麼幫助。 □ □ □ □ □
22.我不知道和同學交往到底有什麼好處。 □ □ □ □ □
23.我覺得在學校唸三年書，不如到社會上做三年事。 □ □ □ □ □
24.我覺得學校的許多規定都是莫名其妙的。 □ □ □ □ □
25.在學校裏，我找不到可以信賴的老師。 □ □ □ □ □
26.為了獲得同學的友誼，有時必須不顧學校或老師的規定。 □ □ □ □ □
27.為了爭取好成績，或避免考不好被處罰，有時作弊是不得已的事。 □ □ □ □ □
28.我覺得校規有時不但無法保障好學生，反而方便壞學生。 □ □ □ □ □
29.當我遭遇困難時，我不太願意去請教老師。 □ □ □ □ □
30.在同學間我常感到孤立無援。 □ □ □ □ □
31.我覺得課程枯燥乏味，但是却又不得不學。 □ □ □ □ □
32.學校的學園和各種設施都讓我覺得很親切。 □ □ □ □ □

一、學　　校：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　班　　級：□前段班 □後段班 □A段班 □B段班 □升學班 □普通班

（可以不填）　　（必須填寫）

二、姓　　名：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　性　　別：□男 □女

（可以不填）　　（必須填寫）

三、父母親教育程度與職業：

父母親的教育程度（父母親各「／」選一項）	父母 □□不識字	父母 □□雖未上學但識字 □□小學	父母 □□初中或初職 □□高中或高職	父母 □□專科學校 □□大學	父母 □□研究所
父母親的職業（父母親各「／」選一項）	□□工廠工人	□□技工 水電工	□□技術員 技佐	□□中小學 校長	□□大專校長
	□□學徒	□□店員 小店主	□□委任級公務人員	□□中小學 教師	□□大專教師
	□□小販	□□零售員 推銷員	□□科員 行員 出納員	□□會計師	□□醫師
	□□佃農 漁夫	□□自耕農	□□縣市議員 鄉鎮民代表	□□法官 推事 律師	□□大法官
	□□清潔工 雜工	□□司機 裁縫	□□批發商 代理商 包商	□□工程師 建築師	□□科學家
	□□臨時工 工友	□□廚師	□□尉級軍官	□□薦任級公務人員、公司行號科長	□□特任或簡任級公務人員
	□□建築物看管人員、門房	□□美容師 理髮師	□□警察 女警隊員 消防隊員	□□院轄市議員 省議員	□□立法委員 監察委員 考試委員 國大代表
	□□傭工 女傭	□□郵差	□□船員	□□經理 襄理 協理 副理	□□董事長 總經理
	□□侍應生 舞（酒）女	□□士（官）兵	□□秘書 代書	□□校級軍官 警官	□□將級軍官
	□□無業（或）家庭主婦	□□打字員	□□電影、電視演員	□□作家 畫家 音樂家	
	SES	□□領班 監工	□□服裝設計師	□□新聞、電視記者	其他： 父：＿＿＿ 母：＿＿＿

學校組織氣氛描述問卷預試項目分析結果

D	CR	Item
0.82	4.30	1.教師常發生在會議中彼此打斷發言的情形。
0.85	3.89	2.教師必須從事的例行事務常會妨礙教學的進行。
1.30	5.90	3.教師的服務情緒高昂。
0.70	3.66	4.教師常邀請同事到家裏小聚。
0.73	5.33	5.校務會議多由校長或各處室報告，教師少有發言機會。
0.62	3.24	6.校長常糾正教師的錯誤。
2.10	9.81	7.校長每能率先努力工作，以為教師的榜樣。
2.18	10.82	8.即使是教師個人的問題，校長也樂於協助解決。
1.02	4.84	9.教師在會議中的發言常是隨興漫談，並未能切合實際問題。
1.95	7.72	10.各處室經常彼此各自為政，以致妨礙了教學工作。
1.47	7.76	11.教師經常愉快而充滿活力的完成工作。
0.68	3.06	12.教師彼此了解家庭的狀況。
0.80	3.02	13.校長的規定教師不得有任何異議。
0.85	3.02	14.校長常要求教師盡全力做好工作。
1.50	6.02	15.校長對教師的工作不作消極性的指責，而作建設性的批評。

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷在測定國中學生在學校生活的情境中，對於所處的人事物所引發的心理感受，而以「疏離感」的程度進行兩層面的分析。第一層面以學生本身表現疏離感的情境，顯現出「無力感」、「無意義感」、「無規範感」及「社會孤立感」的特徵。第二層面以學生疏離的對象，亦有四種形式：「與教師疏離」、「與同學疏離」、「與課程疏離」，及「與學校制度設施疏離」。問卷就以上八個疏離現象，各以四題作測定之指標，全部問卷總計共三十二題。

二、適用範圍

國民中學學生。

三、編製依據

本問卷參酌國內外學者，諸如郭聰貴、汪履維，H. Kolesar等對學生疏離感的相關研究及問卷內容，加以改編，擬出八十題進行預試，經由項目分析後，擇其中三十二題而成。

四、信度

本問卷信度的計算，採L.J. Cronbach的α係數。八個分量表的信度係數是：「無力感」.69，「無意義感」.75，「無規範感」.69，「社會孤立感」.68，「與教師疏離」.72，「與同學疏離」.67，「與課程疏離」.74，「與學校制度及設施疏離」.64。

五、效度

以建構效度為基礎，並由九位研究生作內容效度之鑒定。

六、實施與計分

本問卷由受試就問題敘述表達個人感受或經驗的符合程度，由「完全符合」至「完全不符合」，依李克特五點量表形式予以計分；「完全符合」在正面敘述題上給予五分，反面敘述題目則給一分，依此類推。各分量表加總後，得分愈高表示疏離感程度愈高。

七、資料來源

張保光（民74），國民中學組織氣氛與學生疏離感之關係，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：新竹縣政府教育局（新竹縣竹北市光明六路10號）。（梁恆正撰）

應用建議

本問卷分為兩個層面，一為疏離感的情境表現，一為疏離感對象之表現，每個層面亦各有四個分測驗。擬定題目時除參考國內外相似問卷外，亦從實際情境中收集學生的實際經驗而據之擬定題目。題目經過預試分析後，從80題中選出較佳之32題。編製之過程，可謂十分慎重。信度之考驗，以α係數為指標，係數均在中等程度，表示各分測驗的內部尚稱一致。效度方面較注重題目內容的適切性，來提供實證性的資料。

本問卷雖有應用的價值，但使用時下列幾項建議可供參考：

1. 各分測驗僅各有4個題目，似乎過少，應再增加一倍的題目，如此可提高α係數。
2. 題目敘述的方向，僅有3題為正向敘述，其餘均為反向敘述，似乎應增加正向敘述題。
3. 提供效度考驗的實證資料。
4. 量尺中的「完全符合」及「完全不符合」的用語過於強烈，最後在前面加上「幾乎」兩個字。（郭生玉撰）

編號：211 國民小學教師與行政人員間衝突狀況調查問卷

評量工具

指導教授：謝文全博士；編製者：張鐸嚴

您好：

這份調查問卷的目的，在於想瞭解目前國民小學教師與行政人員間衝突的現況與解決的方式，以作為教育行政管理上的參考。調查採無記名填答，所得資料僅供學術研究之用，對外絕對保密，對您個人不會有任何的影響，請您安心據實填答。

謝謝您的支持與合作。

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十四年一月

【問卷說明】

一、本問卷以調查教師和行政人員間的衝突為範圍。教師和教師間、行政人員和行政人員間的衝突，則不在調查的範圍之內。

二、本問卷的「衝突」係採廣義的解釋，指您和對方由於歧異、溝通失誤或不滿對方……等原因，而引發的不相容或對立的行為而言，不只限於狹義的爭吵或打鬥行為。

【填答說明】

一、如果您是行政人員(校長、主任、組長)，則問卷中的「對方」係指「教師」而言。
例：要求「對方」體諒您的困難。即表示：要求「教師」體諒您的困難。

二、如果您是教師（科任、級任），則問卷中的「對方」係指「行政人員」而言。
例：要求「對方」體諒您的困難。即表示：要求「行政人員」體諒您的困難。

三、本問卷共有十個問題，每個問題均有若干子題，每個子題均有四個或五個選項。請您依照您的瞭解或經驗，在適當的□內打「✓」。請所有的子題均作答，不要遺漏。

例：貴校的行政管理是否和下列的描述一致？	總是	經常	有時	很少	從不
1. 強調一切照章行事，秉公處理。	□	□	☑	□	□
2. 強調一切服從上級的領導和規定。	☑	□	□	□	□
3. 強調一切努力以完成學校工作任務為先。	□	☑	□	□	□

例：您同意以下的看法嗎？	完全同意	大致同意	不太同意	完全不同意
1. 教師和行政人員的衝突應該避免。	☑	□	□	□
2. 衝突是破壞性的。	□	□	☑	□
3. 衝突對於個人與團體是弊多利少的。	□	☑	□	□

【基本資料】

請您在(　　)內，填上符合的號碼：

(　)1.性別：(1)女　(2)男

(　)2.擔任職務：(1)校長　(2)主任　(3)組長　(4)教師

(　)3.教育背景：(1)高中（職）以下　(2)專科　(3)大學以上

(　)4.學校規模：(1)12班以下　(2)13班～36班　(3)37班以上

(　)5.本校服務年資：(1)未滿5年　(2)5年（含）以上，未滿10年　(3)10年（含）以上

【問卷內容】

壹、貴校的行政管理是否和下列的描述一致？	總是	經常	有時	很少	從不	決斷值
1.強調一切照章行事，秉公處理。	□	□	□	□	□	8.09
2.強調一切服從上級的領導和規定。	□	□	□	□	□	10.47
3.強調一切努力以完成學校工作任務為先。	□	□	□	□	□	7.95
4.尊重部屬的意願和自由。	□	□	□	□	□	8.54
5.關心部屬的福利和權益。	□	□	□	□	□	12.39
6.體諒部屬的困難和立場。	□	□	□	□	□	13.83

貳、您曾因以下原因，而和對方發生衝突嗎？（「對方」的意義，請見填答說明一、二）	總是	經常	有時	很少	從不	決斷值
7.對方的要求不合理。	□	□	□	□	□	8.13
8.對方推卸應負的責任。	□	□	□	□	□	8.54
9.對方漠視您的權利（力）。	□	□	□	□	□	11.04
10.對方的言語、態度惡劣。	□	□	□	□	□	8.80
11.對方缺乏誠意和您溝通。	□	□	□	□	□	9.83
12.溝通不夠，彼此誤會。	□	□	□	□	□	8.10
13.彼此的工作意見不同。	□	□	□	□	□	9.81
14.彼此的利害關係不同。	□	□	□	□	□	12.29
15.彼此的價值觀念不同。	□	□	□	□	□	7.64
其他（請說明）＿＿＿＿＿＿	□	□	□	□	□	

叁、當您和對方發生衝突時，您是否會有以下的行為表現？	總是	經常	有時	很少	從不	決斷值
16.體諒對方的困難。	□	□	□	□	□	4.04
17.接受對方的要求。	□	□	□	□	□	7.54
18.容忍對方和您持相反的意見。	□	□	□	□	□	7.27

19.容忍對方和您衝突時，為了求勝所採取的手段（如：以利害關係對您施加壓力，或爭取別人的支持來孤立您……等手段）	□	□	□	□	□	4.89
20.堅持您的立場和態度要求對方接受。	□	□	□	□	□	7.45
21.解釋爭辯，試圖說服對方。	□	□	□	□	□	7.69
22.要求對方體諒您的困難。	□	□	□	□	□	5.92
23.運用各種手段以達成您的願望。	□	□	□	□	□	7.35
其他（請說明）＿＿＿＿＿＿	□	□	□	□	□	

肆、您和對方衝突的反應是否會受以下因素的影響，而有所不同？

	總是	經常	有時	很少	從不	決斷值
24.您的情緒好壞。	□	□	□	□	□	4.43
25.對方相對的態度和行為。	□	□	□	□	□	5.32
26.衝突可能引起的後果，和對您的影響。	□	□	□	□	□	7.33
27.衝突勝算的大小。	□	□	□	□	□	6.26
28.第三者（如：督學、校長、同事……等個人或團體）的態度。	□	□	□	□	□	5.65
29.衝突事項對您的重要性。	□	□	□	□	□	7.12
其他（請說明）＿＿＿＿＿＿	□	□	□	□	□	

伍、學校解決您和對方衝突的態度如何？

	總是	經常	有時	很少	從不	決斷值
30.積極尋求您和對方均滿意的解決途徑。	□	□	□	□	□	3.59
31.努力防止您和對方的衝突擴大。	□	□	□	□	□	8.24
32.僅表面關切，並沒有努力解決問題。	□	□	□	□	□	6.33
33.不予介入，由您自行解決。	□	□	□	□	□	7.81
其他（請說明）＿＿＿＿＿＿	□	□	□	□	□	

陸、學校有意解決您和對方的衝突時，通常採取何種方式？

	總是	經常	有時	很少	從不	決斷值
34.由校長來仲裁。	□	□	□	□	□	7.75
35.按法令或職權的規定來解決。	□	□	□	□	□	8.21
36.要求職位低、服務年資短或年齡小者讓步。	□	□	□	□	□	8.24
37.透過第三者（如：同事、校外人士……）居中協調。	□	□	□	□	□	3.49
38.召集有關人員，討論解決。	□	□	□	□	□	6.74
其他（請說明）＿＿＿＿＿＿	□	□	□	□	□	

柒、貴校教師和行政人員的衝突是否帶給學校以下的影響？ 決斷值

	總是	經常	有時	很少	從不	
39.使學校因而檢討現況，改進缺失。	□	□	□	□	□	6.34
40.使學校因而更瞭解、體諒部屬的立場和困難。	□	□	□	□	□	7.61
41.使學校的工作效率因而改善。	□	□	□	□	□	7.11
42.破壞了學校和諧的氣氛。	□	□	□	□	□	6.49
43.增加了學校行政管理上的困擾。	□	□	□	□	□	5.04
44.破壞了學校內部的團結。	□	□	□	□	□	4.88
其他（請說明）_____	□	□	□	□	□	

捌、您和對方的衝突，是否帶給您個人以下的影響？

	總是	經常	有時	很少	從不	決斷值
45.使您因而能瞭解並檢討本身的缺失。	□	□	□	□	□	6.39
46.使您因而能瞭解對方的立場和困難。	□	□	□	□	□	6.21
47.使對方因而能瞭解您的立場和困難。	□	□	□	□	□	7.91
48.損及您的尊嚴和形象。	□	□	□	□	□	7.12
49.損及您的工作動機和情緒。	□	□	□	□	□	8.16
50.加深您和對方的成見和隔閡。	□	□	□	□	□	6.39
其他（請說明）_____	□	□	□	□	□	

玖、您同意以下的看法嗎？

	完全同意	大致同意	不太同意	完全不同意	決斷值
51.教師和行政人員的衝突應該避免。	□	□	□	□	8.88
52.衝突是破壞性的。	□	□	□	□	9.80
53.衝突對於個人與團體是弊多利少的。	□	□	□	□	11.24
54.衝突是建設性的。	□	□	□	□	5.80
55.衝突對於個人與團體是利多弊少的。	□	□	□	□	8.08
56.與人發生衝突並不是一件罪惡的事。	□	□	□	□	5.06

拾、您對於以下情形感到滿意嗎？

	完全滿意	大致滿意	不太滿意	完全不滿意	決斷值
57.學校處理您與對方衝突的方式。	□	□	□	□	8.33
58.學校處理您與對方衝突的態度。	□	□	□	□	12.97

59.學校處理您與對方衝突的結果。 □ □ □ □ 10.79

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國民小學教師和行政人員間衝突的情形。問卷共有59題，分為學校行政管理的型態、教師和行政人員衝突的原因、教師和行政人員衝突的行為反應、影響教師和行政人員衝突行為反應的因素、學校解決教師和行政人員衝突的態度、學校解決教師和行政人員衝突的方式、教師和行政人員衝突對學校的影響、教師和行政人員衝突對個人的影響、教師和行政人員對衝突的看法、教師和行政人員對學校衝突管理的滿意程度等十個層面。

二、適用範圍

國民小學教師與校長。

三、編製依據

本問卷係編製者參考國外有關文獻（如Ruble & Thomas,1976;Sexton,1979），並由國民小學教師和行政人員提供修正意見，經預試修正後編製而成。

四、信度

編製者以87位受試者填答情形，分析本問卷之α係數，其結果如下：學校行政管理型態之關懷工作層面的信度為.83，關懷人員層面的信度為.90。教師和行政人員衝突原因層面的信度為.91，教師和行政人員衝突行為反應之關心自己衝突反應層面的信度為.72，關心對方衝突反應層面之信度為.76。影響衝突反應因素層面的信度為.80，學校衝突管理態度層面的信度為.79，學校衝突管理方式層面的信度為.76，衝突對學校影響之正面影響層面的信度為.85，負面影響層面的信度為.89，衝突對個人影響之正面影響層面的信度為.81，負面影響層面的信度為.82，對衝突看法之正面觀感層面的信度為.74，負面觀感的信度為.75，對學校衝突管理之滿意程度層面的信度為.92。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

本問卷之第1題至第50題採五點量表方式填答計分，填答者依其判斷，選擇自認為最適當的選項，在其所屬的方格內打「✓」，勾選「總是」者給5分，「經常」者給4分，「有時」者給3分，「很少」者給2分，「從不」者給1分。51題至59題則為4點量表型式，勾選「完全同意」者給4分，「大致同意」者給3分，「不大同意」者給2分，「完全不同意」者給1分。

七、資料來源

張鐸嚴（民74）。國民小學教師與行政人員間衝突管理之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者之同意。

編製者聯絡處：台北市文山區福興路82巷6弄5號3F。（舒緒緯撰）

應用建議

本問卷編製者參考國外有關文獻擬題，並由國小教師行政人員提供意見，經預試選題編製而成，各部分內部一致性係數（α係數）尚令人滿意。用字遣詞恰當，題意明確。問卷內容包含十個主題是一了解國小（或以上）教師和行政人員間之衝突情形良好工具。唯仍有下列幾項缺失值得今後使用者參考：

1. 編製者對於本問卷之效度並未交待清楚，其描述不能提供效度之充分證據，今後使用者若能提供更充分的效度證據，再使用它進行研究，其結果始較有意義。
2. 本問卷部分題目採五點量尺計分，有些則採四點計分，事實上本問卷稍加更改即可採用同一種點量尺計分，對作答者言，作答時心態上較能一致，統計分析也較為方便。
3. 十個層面的α係數中，有四個（關心自己的衝突反應、關心對方的衝突反應、對衝突的負面看法、對衝突的正面看法）低於.80若以Windso Baranawske, Clark，和Cutter的標準，這些係數值不甚令人滿意。（范德鑫撰）

編號:212 國民小學學校組織效能調查問卷

評量工具

指導教授：王家通博士；編製者：陳慶瑞

（甲卷）

為了瞭解國民小學的效能狀況，我們編製了這份問卷。由於針對國民小學所進行的研究，仍舊相當貧瘠，因此，我們願投入一份心力。衷心盼望能獲得校長您的協助；將來，如果此篇論文能有些微成就的話，除了指導教授的辛勤與睿智外，校長您的鼎力相助，將是最大的支柱！

國立高雄師範學院教育研究所編印　中華民國七十四年二月

壹、校長基本資料

1. 您在貴校擔任校長已經滿(　　)年(　　)月。
2. 貴校的類型是：□智類　□仁類　□勇類
3. 貴校的班級數是：(　　)班。
4. 您的性別是：□男　□女
5. 您的年齡是：(　　)歲。
6. 您擔任校長已有(　　)年(　　)月

貳、填答說明及示例

本問卷共分兩大部分。

㈠第一部分：

每題採用一對兩極端的形容詞，中間分成八個層次（如例題一），請您依實際的觀察，在適當的層次上打「✓」。

例題一：和藹的 8　✓7　6　5　4　3　2　1 不和藹的。

說　明：如果您認為所要形容的那位同事相當和藹，則請在靠近「和藹的」這個形容詞的適當層次上打「✓」（如例題一）。

㈡第二部分：

每題都以簡短的直述句來描述校長或教師所可能表現的行為（如例題二），請按實際的觀察，在每一題目的適當層次上打「✓」。

例題二：本校教師的士氣非常高昂……

非常符合　✓5　4　3　2　1　非常不符合

說　明：如果您覺得此題敘述與貴校教師的實際情況完全相符，則請在靠近「非常符合」的層次上打「✓」（如例題二）。

叁、問卷內容

第一部分（請依例題一的方式填答）

說　明：在您從事教育工作的生涯中，您可能遇到一些曾經和您一起工作但效率很差的同事，請您在這些人之中，選出一位；他可能是您現在或過去的同事，雖然他不一定是您所最不喜歡的人，但必需是與您一起工作時，最使您產生困擾或麻煩的一位。現在請您根據以下的十六對形容詞，來描述您這位同事。

1. 快樂的	8	7	6	5	4	3	2	1 不快樂的
2. 友善的	8	7	6	5	4	3	2	1 不友善的
3. 拒人千里的	1	2	3	4	5	6	7	8 平易近人的
4. 有幫助的	8	7	6	5	4	3	2	1 無用處的
5. 不熱心的	1	2	3	4	5	6	7	8 熱心的
6. 緊張的	1	2	3	4	5	6	7	8 輕鬆的
7. 疏遠的	1	2	3	4	5	6	7	8 親近的
8. 冷漠的	1	2	3	4	5	6	7	8 熱情的
9. 合作的	8	7	6	5	4	3	2	1 不合作的
10. 支持的	8	7	6	5	4	3	2	1 敵對的
11. 煩人的	1	2	3	4	5	6	7	8 有趣的
12. 好爭執的	1	2	3	4	5	6	7	8 和睦的
13. 有自信的	8	7	6	5	4	3	2	1 猶豫不決的
14. 有效率的	8	7	6	5	4	3	2	1 無效率的
15. 憂鬱的	1	2	3	4	5	6	7	8 開朗的
16. 開放的	8	7	6	5	4	3	2	1 保守的

第二部份（請依例題二方式填答）

1. 貴校的老師彼此之間相處的情況並不好。…非常符合 5 4 3 2 1 非常不符合

2. 貴校老師是可靠而值得信任的。……非常符合 1 2 3 4 5 非常不符合

3. 貴校老師相處的氣氛一向都很融洽。……非常符合 1 2 3 4 5 非常不符合

4. 貴校老師常跟您合作把事情做好。……非常符合 1 2 3 4 5 非常不符合

5. 您和貴校老師之間有摩擦。……非常符合 5 4 3 2 1 非常不符合

6. 在校務的推行上，貴校老師給您很大的幫助與支持。

……非常符合 1 2 3 4 5 非常不符合

7. 貴校老師彼此都很合作。……非常符合 1 2 3 4 5 非常不符合

8. 您和貴校老師的關係很好。……非常符合 1 2 3 4 5 非常不符合

9. 在學校的行政措施上，您有沒有使用藍圖、照片、模型或者詳細的指示，來說明工作的內容？……經常有 偶而有 幾乎沒有

10. 在學校的行政措施上，有沒有上級人員指示您或向您說明工作的具體目標？

……經常有 偶而有 幾乎沒有

11. 在工作時，您有沒有一套明確的作業程序？……經常有 偶而有 幾乎沒有

12. 在工作的過程中，您有沒有將工作劃分成幾個步驟？……經常有 偶而有 幾乎沒有

13. 您在工作的執行中，是否發現使用某些方法會比其他的方法更有效？

……經常有 偶而有 幾乎沒有

14. 您有沒有使用某些明確的方法，來考核工作成果是否符合要求？

……經常有 偶而有 幾乎沒有

15. 您有沒有使用書面資料，來說明什麼是最佳的工作成果或解決方案？

……經常有 偶而有 幾乎沒有

16.您評量貴校老師的工作成效時，是否依據同一的標準？…經常有　偶而有　幾乎沒有

17.您在評估工作成效時，是否使用量化的方法？……經常有　偶而有　幾乎沒有

18.您和貴校老師能不能在工作進行中，適時地評估工作成效，以作為將來改進的依據？

……經常有　偶而有　幾乎沒有

19.您是否有權直接獎懲貴校老師或者建議上級來獎懲他們？

……能直接獎懲或建議十分有效　能建議但不一定有效　不能

20.您是否有權直接影響上級對貴校老師晉陞或降級的決定？

……能直接做到或建議十分有效　能建議但不一定有效　不能

21.您是否在分配任務後，明示貴校老師用什麼方法去工作？

……有　有時有或在某些方面有　沒有

22.您是否有權考核貴校老師的工作績效？……有　有時有或在某些方面有　沒有

23.您是校長，但在貴校老師的心目中，您是否具有此項法定權威？……有　沒有

第三部分（請依例題一方式填答）

說　明：請就您自己的感覺，依據以下的十對形容詞，描述您學校的團體氣氛。

1. 友善的	8	7	6	5	4	3	2	1	不友善的
2. 接納的	8	7	6	5	4	3	2	1	排斥的
3. 滿意的	8	7	6	5	4	3	2	1	挫折的
4. 熱心的	8	7	6	5	4	3	2	1	不熱心的
5. 建設性的	8	7	6	5	4	3	2	1	非建設性的
6. 熱情的	8	7	6	5	4	3	2	1	冷漠的
7. 合作的	8	7	6	5	4	3	2	1	不合作的
8. 支持的	8	7	6	5	4	3	2	1	敵對的

9. 有趣的 ＿8 ＿7 ＿6 ＿5 ＿4 ＿3 ＿2 ＿1 煩悶的

10. 成功的 ＿8 ＿7 ＿6 ＿5 ＿4 ＿3 ＿2 ＿1 不成功的

（乙卷）

針對國民小學所進行的研究，仍舊相當缺乏。為了瞭解國民小學組織效能，我們編製了這份問卷。衷心盼望能獲得您的支持與協助；將來如果此篇論文能有一點成就的話，除了指導教授的辛勤和睿智外，各位老師的鼎力相助，實功不可沒！

壹、教師基本資料

請在適當的空格內打☑

1. 您的性別是：□男 □女
2. 您的年齡是：（ ）歲
3. 您的服務年資是：（ ）年
4. 您的婚姻是：□已婚 □未婚
5. 貴校的類型是：□智類 □仁類 □勇類
6. 貴校班級數是：（ ）班
7. 貴校校長的性別：□男 □女
8. 貴校校長的年齡：□40歲以下 □41～50歲 □51～60歲 □60歲以上

貳、填答說明及示例

本問卷的題目都以簡短的直述句來描述效能的情況，答案採用六點量表（在兩極端中分成六個層次）（如例題一）。請依貴校的實際情況，在答案的適當層次上打「✓」。

例題一：教育工作能使自己教學相長。……

非常不同意 ＿1 ＿2 ＿3 ＿4 ✓＿5 ＿6 非常同意。

說　明：如果您認為與您的看法大概相同，則可在第五個層次上打「✓」，餘類推。

叁、問卷內容

1. 每位老師在教育崗位上，都會完成一些事，比如教學、研究、輔導及行政等方面。請問在上述所列舉的事項以及教師本身職責所應做的事情中，貴校老師所完成的工作量如何？…

很　少 ＿1 ＿2 ＿3 ＿4 ＿5 ＿6 非常多

2. 就您所知，貴校老師所完成的教育成果，品質如何？ ……

非常差 ＿1 ＿2 ＿3 ＿4 ＿5 ＿6 非常好

3. 貴校在金錢、人力及教學設備的調度和使用上，是否能獲得最大的效果？ ……

毫無效果 1 2 3 4 5 6 非常有效果

4.就您所知，貴校的畢業生，在國中老師心目中的評價如何？……

很　　差 1 2 3 4 5 6 非　常　好

5.對於目前所從事的教育工作，您感覺如何？……

非常不滿意 1 2 3 4 5 6 非 常 滿 意

6.對於貴校所表現出來的團體氣氛，您感覺如何？……

非常不滿意 1 2 3 4 5 6 非 常 滿 意

7.貴校校長平時對校務的監督、管理及參與方面，您感覺如何？……

非常不滿意 1 2 3 4 5 6 非 常 滿 意

8.針對學生的學習態度和成就，以及社會大眾對教師角色的評價，您所獲得的精神報酬如何？……

非　常　少 1 2 3 4 5 6 非　常　多

9.對於貴校以及目前國小有關的考核、獎懲及升遷制度，您感覺如何？……

非常不滿意 1 2 3 4 5 6 非 常 滿 意

10.貴校老師在預測問題，避免問題發生和減少問題的影響方面，做得如何？……

很　　差 1 2 3 4 5 6 非　常　好

11.貴校老師對於能影響他們教學方式的革新知識，知道多少？……

完 全 不 知 1 2 3 4 5 6 非 常 清 楚

12.當教學方法，例行規定或教學設備改變時，貴校老師接受並適應這些改變的速度如何?

很　　慢 1 2 3 4 5 6 很　　快

13.在貴校中，有多少老師能很快地接受改變和適應改變？……

很　　少 1 2 3 4 5 6 幾 乎 全 體

14.在應付校內突發事件方面，貴校處理的情況如何？……

很　　差 1 2 3 4 5 6 非　常　好

15.在教學和行政問題的處理上，貴校所採取的方式，彈性如何？……

根本沒有彈性 1 2 3 4 5 6 非常有彈性

第二部份：

說明：請依下列直述句，描述貴校校長平素處理校務的作風。

1. 本校校長私下幫助教師解決問題。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

2. 本校校長體諒教師，使每位教師樂於成為學校的一份子。 ……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

3. 本校校長抽空聽取教師的心聲和意見。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

4. 本校校長重視教師的福利。 ……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

5. 本校校長以平等的地位對待所有的教師。 ……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

6. 本校校長採納教師的建議並且付諸實施。 ……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

7. 本校校長在進行重要工作以前，先設法獲取教師的贊同。 ……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

8. 本校校長和教師交談時，使教師感到輕鬆自然。 ……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

9. 本校校長表現支持教師的行動。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

10. 本校校長依多數教師的意見，而改變學校現況。 ……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

11. 本校校長容許教師參與學校的行政決策。 ……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

12. 本校校長待人和氣，平易近人。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

13. 本校校長讓教師瞭解他處理校務的原則與想法。 ……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

14.本校校長喜歡在學校中試行他的新觀念。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

15.本校校長強調維持一定的工作水準。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

16.本校校長讓教師瞭解學校及外界對他們的期望。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

17.本校校長強調按日課表上課。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

18.本校校長強調工作要如期完成。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

19.本校校長要求教師遵循教育法令及規章。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

20.本校校長設法使教師發揮最佳的工作效率。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

21.本校校長讓教師瞭解他在學校中的職責和立場。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

22.本校校長留意教師之間的工作協調。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

23.本校校長將要做的工作，排定工作程序和進度。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

24.本校校長態度明確，敢於要求教師。……

不相符 1 2 3 4 5 6 相符

內容介紹

一、測量功能與內容

本問卷旨在瞭解費德勒之權變領導理論在我國國民小學的適用性。為瞭解校長與教師對學校效能看法之異同，乃分為甲、乙兩卷，甲卷係由校長填答，乙卷則由教師填答。甲卷共分三部份，第一部份為「最不受歡迎同事量表」(LPC)，有16題；第二部份為「情境因素問卷」，分為校長與教師關係、工作結構與職權等三層面，有23題。第三部份有10題，但編製者並未加說明。

乙卷共分二部份，第一部份係「組織效能問卷」，共15題，分為生產力、教師工作滿足感、適應力及彈性等四個層面。第二部份係「領導行為描述問卷(LBBQ)」，共24題，分為倡導及關懷兩層面。

二、適用範圍

國民小學校長及教師。

三、編製依據

本問卷係編製者參考國內外文獻（如Fiedler,1967;Hoy&Miskel,1982;Fiedler, et al, 1977;Mott,1972;吳清基，民68；楊寶琴，民72等），加以修訂，並經預試修正後編製而成。

四、信度

編製者以219位受試者（包括44位校長及175位老師）之填答情形，分析其折半信度，然後再經斯布公式加以校正，其結果如下：

LPC量表之信度為.76	教師工作滿足感層面之信度為.74
校長與教師關係層面之信度為.84	適應力層面之信度為.63
工作結構層面之信度為.81	彈性層面之信度為.84
職權層面之信度為.58	關懷層面之信度為.86
生產力層面之信度為.71	倡導層面之信度為.82

五、效度

以建構效度為主。

六、實施與計分

甲卷第一部份採八點量表的方式填答計分。每一題均以一對相反的形容詞來描述，並以阿拉伯數字「1」到「8」來表示其程度的不同，填答者依其判斷，勾選適當的選項，凡勾選1者給1分，勾選2者給2分，以此類推。第二部份的第1至第8題，採五點量表方式填答計分，每一題由「非常符合」至「非常不符合」的五種程度加以描述，凡勾選1者給1分，勾選2者給2分，以此類推。第9題至第23題則採三點量表方式填答計分。但9至18題係以「經常有」、「偶而有」、「幾乎沒有」來表示程度的差異，而

19至23題則以「能直接獎懲或建議十分有效」、「能建議但不一定有效」、「不能」來代表。因此凡勾選「經常有」或「能直接獎懲或建議十分有效」者給3分，「偶而有」或「能建議但不一定有效」者給2分，「幾乎沒有」或「不能」者給1分。第三部份編製者未加說明。

乙卷的第一部份採六點量表方式填答計分。每一道題均以一對相反的形容詞來描述，並以阿拉伯數字「1」到「6」來表示其程度的不同。凡勾選「1」者給1分，「2」者給2分，以此類推。第二部份亦採六點量表方式來填答計分。填答者勾選適當的選項，按照「不相符」到「相符」六種不同程度，分別給予1分至6分。

七、資料來源

陳慶瑞（民75）。費德勒權變領導理論適用性之研究一以我國國民小學為例。國立高雄師範學院教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者之同意。

編製者聯絡處：屏東師院初教系。（舒緒緯撰）

應用建議

本問卷分成甲乙兩卷，甲卷由校長填答，內容包括「最不受歡迎同事量表」和「情境因素問卷」，乙卷由教師填答，內容包括「組織效能問卷」及「領導行為描述」問卷。從本問卷所提供的資料，將可了解國小學校的組織效能。

此問卷編製者參考國內外文獻擬題，並經預試，項目分析選題並報導了各題之鑑別度與決斷值、信度係數等。故編製過程十分嚴謹，唯今後使用本問卷時仍需注意下列幾點：

1. 本問卷之信度研究係採折半法信度再經斯布公式校正而得，使用斯布校正公式必須有兩半之變異數相等之假設，否則，所得之係數將有偏高之趨勢。
2. 本問卷之效度研究所提供之證據未具說服力，而且不足以說明本問卷具有構念效度。信度只是效度必要條件而非充分條件。故本問卷是否真能測量到所想要測量的心裡特質，恐怕需要使用其他方法提供構念效度之證據。
3. 同一份問卷中採用不同點計分，例如，校長用問卷有些題目採八點，有些題目採五點，而另外有些則三點計分，同一分問卷如無特別理由宜使用相同點計分。
4. 同一份問卷由數個性質不同的部分組成，項目分析又是根據總分進行，按照項目分析選題，結果極有可能把良好的題目剔除，這種情形應考慮就各個部分分開進行項目分析。（范德鑫撰）

編號：213　國民小學校長領導行為與教師工作狀況問卷

評量工具

指導教授：黃昆輝博士；編製者：陳慧芬

敬愛的老師：您好！

這份問卷的目的，是想瞭解貴校校長的領導行為以及您在學校的工作狀況和感受。

您所填的資料，不作個別探討，只作綜合分析，結果純供學術研究之用，所以問卷上面不必具名，請不必有所顧慮。您的意見相當寶貴，請先詳閱「填答說明」，再根據您實際的感受逐題作答。

謹對您共同為研究改進學校行政而投注心力，表示由衷的感謝！

國立臺灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十六年十一月

【基本資料】

請根據貴校以及您個人的狀況，選填適當號碼。

____1. 性別：①男　②女

____2. 年齡：①21～未滿30歲②30～未滿40歲③40～未滿50歲④50歲以上

____3. 任教年資：①未滿5年②5～未滿10年③10～未滿20年④20年以上

____4. 擔任職務：①級任老師②科任老師③組長④主任

____5. 最高學歷：①研究所②師大、師院或大學教育院系③一般大學④師專、師範⑤一般專校⑥其他（　　）

____6. 任教地區：①城市（院、省、縣轄市）②鄉鎮③偏遠地區（金馬、離島、山地）

____7. 學校班級數：①24班（含）以下②25～50班③51班（含）以上。

本問卷共包括四部份，計有80題，每題只能選填一個答案，請逐題填答，不要遺漏。

第一部分

【填答說明】

這部份的題目是想瞭解貴校校長的領導行為。每一題都有⑤總是④常常③有時②很少①從不　五個不同等級的答案。請依照貴校校長表現該行為的實際次數，選填最切合的答案號碼。

請看下面的例題：	總是	常常	有時	很少	從不
4 1. 校長強調團隊精神的重要。 ……	⑤	④	③	②	①
假如貴校校長"常常"表現此種行為，請在這個題目前面的橫線上填"4"。					
1 2. 校長鼓勵教師參加校外進修活動。 ……	⑤	④	③	②	①

假如貴校校長“從不”表現此種行為，請在這個題目前面的橫線上填“1”。

【問卷內容】

貴校校長常常表現下列行為嗎？	總是	常常	有時	很少	從不
__1. 校長讓教師知道他對他們的期望。	⑤	④	③	②	①
__2. 校長友善又可親。	⑤	④	③	②	①
__3. 校長鼓勵教師採取統一的做事步驟。	⑤	④	③	②	①
__4. 校長不向教師解釋他的行為。	⑤	④	③	②	①
__5. 校長在學校試行他的新觀念。	⑤	④	③	②	①
__6. 校長將教師的建議付諸實施。	⑤	④	③	②	①
__7. 校長讓教師瞭解他的態度。	⑤	④	③	②	①
__8. 校長寬以待人並對教師一視同仁。	⑤	④	③	②	①
__9. 校長決定“該做什麼事”以及“怎樣去做這些事”。	⑤	④	③	②	①
__10. 校長對校務作任何改變之前會告知教師。	⑤	④	③	②	①
__11. 校長會指派教師做特定的工作。	⑤	④	③	②	①
__12. 校長不喜歡與教師往來。	⑤	④	③	②	①
__13. 校長使教師瞭解他在學校所扮演的角色。	⑤	④	③	②	①
__14. 校長關心教師個人的福利。	⑤	④	③	②	①
__15. 校長擬定工作的進度。	⑤	④	③	②	①
__16. 校長願意從事校務的改變或革新。	⑤	④	③	②	①
__17. 校長保持一貫的處事標準。	⑤	④	③	②	①
__18. 校長設法使教師樂於在本校服務。	⑤	④	③	②	①
__19. 校長要求教師依有關規定行事。	⑤	④	③	②	①
__20. 校長做事不會徵詢教師的意見。	⑤	④	③	②	①

第二部分

【填答說明】

這部份的題目是想瞭解您對學校教學和行政工作的滿意程度。每一題都有⑤非常滿意④大致滿意③難以決定②不太滿意①非常不滿意五個不同等級的答案。請依照您在學校工作的實際感受，選填最切合的答案號碼。

請看下面的例題：

	非常滿意	大致滿意	難以決定	不太滿意	非常不滿意
5 1. 在工作過程中追求新知的機會。	⑤	④	③	②	①

假如您對工作中追求新知的機會感到“非常滿意”，請在這個題目前面的橫線上填“5”。

2 2. 學校的教學設備。 …… ⑤ ④ ③ ② ①

假如您對學校的教學設備感到“不太滿意”，請在這個題目前面的橫線上填“2”。

【問卷內容】

您對學校教學和行政工作的滿意程度如何？	非常滿意	大致滿意	難以決定	不太滿意	非常不滿意
__1. 教學和行政工作的忙碌程度。 ……	⑤	④	③	②	①
__2. 我能自主處理教學和行政工作的機會。 ……	⑤	④	③	②	①
__3. 校長對待教師的行為方式。 ……	⑤	④	③	②	①
__4. 從工作中能讓我嘗試各種不同事情的機會。 ……	⑤	④	③	②	①
__5. 從工作中能使我在社區裡享有特別地位的機會。 ……	⑤	④	③	②	①
__6. 校長作決定的能力。 ……	⑤	④	③	②	①
__7. 教學和行政工作不致使我做出違背良知的事情。 ……	⑤	④	③	②	①
__8. 所從事的工作會給我相當的安全感。 ……	⑤	④	③	②	①
__9. 學校執行政策的作法。 ……	⑤	④	③	②	①
__10. 從工作中能為別人服務的機會。 ……	⑤	④	③	②	①
__11. 在工作過程中要求他人參與工作的機會。 ……	⑤	④	③	②	①
__12. 所得待遇和工作負荷相稱的程度。 ……	⑤	④	③	②	①
__13. 在工作中能發揮自己才能的機會。 ……	⑤	④	③	②	①
__14. 在工作中能自己獨立判斷的機會。 ……	⑤	④	③	②	①
__15. 工作的陞遷機會。 ……	⑤	④	③	②	①
__16. 工作中能自己試驗新方法的機會。 ……	⑤	④	③	②	①
__17. 從工作中得到的成就感。 ……	⑤	④	③	②	①
__18. 工作完成後所得到的讚許。 ……	⑤	④	③	②	①
__19. 工作的環境（如燈光、通風……等）。 ……	⑤	④	③	②	①
__20. 自己與同事間相處的情形。 ……	⑤	④	③	②	①

第三部分

【填答說明】

這部份的題目是想瞭解您所從事的教學或行政工作的性質。每一題都有⑤非常符合④大致符合③難以決定②不太符合①非常不符合五個不同等級的答案。請依照您所擔任工作的實際狀況，選填最切合的答案號碼。

請看下面的例題：

	非常符合	大致符合	難以決定	不太符合	非常不符合
5 1.我的工作具有挑戰性。 ……	⑤	④	③	②	①
假如您的工作性質非常具有挑戰性，即與題意"非常符合"，請在這個題目前面的橫線上填"5"。					
1 2.我所從事的工作單純，沒有難以解決的問題。 ……	⑤	④	③	②	①
假如您的工作是複雜、難以處理的，即與題意"非常不符合"，請在這個題目前面的橫線上填"1"。					

【問卷內容】

您所從事的教學和行政工作的性質和下列敘述的符合程度如何？	非常符合	大致符合	難以決定	不太符合	非常不符合
__1.學校訂有明文詳列我的工作方針與具體目標。 ……	⑤	④	③	②	①
__2.我的工作可以劃分為幾個明確的步驟，逐步完成。 ……	⑤	④	③	②	①
__3.我知道我的努力能獲得多少的工作成果及讚許。 ……	⑤	④	③	②	①
__4.在每天的工作中，我處理同類的問題，作相似的決定。……	⑤	④	③	②	①
__5.對於我的工作職責及其內容，學校會指定專人向我說明或提供書面資料供我參閱。 ……	⑤	④	③	②	①
__6.對於工作的執行，學校訂有明確的方法及程序以引導我完成工作。 ……	⑤	④	③	②	①
__7.除了每天的例行工作（朝、夕會，升、降旗，上課……），我能預想工作中會遭遇的問題及其解決的方法。 ……	⑤	④	③	②	①
__8.我每天重複同樣的工作程序。 ……	⑤	④	③	②	①
__9.學校交付任務或對工作有所要求時，會以書面通知，其中詳列工作說明及有關規定。 ……	⑤	④	③	②	①
__10.我在執行工作時，必須依照既定的進度及程序，不能擅自主張。 ……	⑤	④	③	②	①
__11.我能預知當天所要做的事或上級可能交付的任務。 ……	⑤	④	③	②	①

第四部分

【填答說明】

這部份的題目是想瞭解<u>您對事情的一些看法</u>。每個題目都有兩種說法，分別以①和②表示。不論您選擇那一種說法，都沒有所謂的「對」或「錯」，也和您的能力沒有關係。請不用顧慮遲疑，據實地選擇"比較接近您自己看法"的一種說法，將答案號碼填在題目前面的橫線上。

請看下面的例題：

1 1.①不論老師怎樣教，有的學生就是無法進步。

②每個學生對老師都會心存感激。

假如您認為第一種說法比較接近您自己的看法，請在這個題目前面的橫線上填"1"。

【問卷內容】

本部份係洪有義譯訂之「洛氏內外控制量表」，題目略而不載。

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷共分四部份，第一部份旨在測量校長的倡導行為與關懷行為，共20題。第二部份旨在測量教師的工作內在滿足、外在滿足及一般滿足，共20題。第三部份則在測量教師從事之教學與行政工作的結構化程度，共11題。第四部份旨在測量教師之控制取向特質，測量工具係引用洪有義修訂美國洛特所編之「洛氏內外控制量表」，此處略而不談。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

本問卷之編製係由編製者參考國內外文獻後加以修訂，並由現職國小教師提供改進，再經預試修正後而成。

四、信度

編製者以165位受試者之填答情形，分析本問卷之α信度，其結果如下：

倡導行為層面之信度為.75

關懷行為層面之信度為.89

內在滿足層面之信度為.83

外在滿足層面之信度為.70

一般滿足層面之信度為.87

工作結構層面之信度為.73

五、效度

以建構效度為準。

六、實施與計分

本問卷之第一、二、三部份採五點量表方式填答計分。填答者依其心理感受與實際狀況，將適當之選項號碼，填寫於題號前的空格中。正向敘述題依「總是、常常、有時、很少、從不」或「非常滿意、大致滿意、難以決定、不太滿意、非常不滿意」或「非

常符合、大致符合、難以決定、不太符合、非常不符合」分別給予5分、4分、3分、2分、1分。問卷第一部份之第4、12、20題係反向題，因此採反向計分，依序給予1分、2分、3分、4分、5分。

七、資料來源

陳慧芬（民77）。豪斯「途徑—目標理論」在國民小學行政之應用。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者之同意。

編製者聯絡處：台中師院初教系。（舒緒緯撰）

應用建議

本問卷之編製過程嚴謹，遵守問卷之編製原則並按學者專家之決斷值標準選題。本問卷四部分性質不同，編製者按各測量層面進行各個的內部一致性分析，為一可用於各類學校了解校長領導行為與教師工作狀況之工具。今後使用者如能進一步考慮以下幾點，研究結果將更有價值：

1. 第一與第二部分是由編製者根據外國問卷編譯而成，除了在用詞上略作修改外，題目內容並未做大幅更動，而第三部分則完全由作者自編。此三部分雖有進行信度研究，且以一致性相當高，然而這未必保證這些部分的效度也高，不能因為此三部分經指導教授檢視與修飾，就有如編製者所稱的"內容具有相當的效度"。除非能進一步提供建構效度的證據。
2. 本問卷第一部分，部分題目之計分標準編製者並未根據其態度的贊成性而採一致的計分。這樣違反了李克特的問卷編製原則。例如，校長友善又可親，答〝總是〞為5分，〝從不〞為1分，而校長做事不會徵詢教師的意見，〝總是〞為5分，〝從不〞為1分。
3. 根據編製者之描述，內外制握量表具有構念效度。因為〝控制取向與適應成直線相關，而與智力、社會、認可價值、政治關係之相關都很低，符合研究目的〞。這種說法因過於簡要，難以令人了解。構念闡釋過程，一般需包含三個步驟：
   (1)確認與擬測量的構念有關之行為。
   (2)確認其他的構念並決定它們是否與測量的構念有關。
   (3)確認每一構念有關的行為並且確定它們與擬測量之構念的關係。
   一般言，明確的構念量數較定義不嚴謹的構念量數易於確定構念效度。
   (4)六個層面之α係數中，有一半低於.80，似嫌過低。（范德鑫撰）

編號：214　國民中學組織氣氛描述問卷

評量工具

（甲卷）

指導教授：蔡保田博士；編製者：黃月麗

敬愛的校長：

您好！校內組織氣氛被認為是影響辦學效果的重要因素之一，應予重視。本問卷之目的即在於瞭解目前國民中學組織氣氛的實際情況，俾供研究改進之參考。所填資料僅供學術研究之用，敬請您依貴校實際情形逐題填答，並於一週內填畢寄回。

您的答案是最寶貴的意見，您的協助則是最溫馨的鼓勵。感謝您！順頌　教安

國立政治大學教育研究所研究生黃月麗敬上　77.10.16

【填答說明】

一、本問卷共64題。請依據題目的敘述與您對貴校實際情形的感受作一比較後，按照兩者相符合的程度，圈出適當的數字。

1. 從「完全相符」到「完全不相符」分成「54321」五種高低程度。

2. 愈接近5表示該敘述與您的感受相符合的程度愈高；反之，愈接近1則表示不符合的程度愈高。

例：「教師擁有共同的興趣和嗜好。」

若您覺得本敘述和貴校實際情形「相符」，但未達「完全相符」，請把4圈起來：

完全相符 5 ④ 3 2 1 完全不相符

二、有些題目提到「教師」，除該題有特別說明外，所指的是貴校的「大部分教師」，而非專指某位教師或某些少數教師。若提到「校長」，則指「現任校長」而言。

三、本問卷將以整體方式處理，不作個別分析，因此選答時不須具名，將來統計時也不列校名，敬請放心填答。謝謝!!

【基本資料】

1. 性別：□男　□女。
2. 年齡：□未滿40歲　□40～50歲　□51～59歲　□59歲以上。
3. 到校任職：□未滿一年　□1～4年　□5年以上。
4. 教育背景：□研究所　□進修班　□師大或教育院系　□師專
   □大專一般科系　□其他（＿＿＿＿＿）。
5. 班級數：□24班以下　□25～49班　□50班以上。
6. 學生組成：□男女合班　□男女分班　□男校　□女校。

下列敘述與您對貴校感受的符合程度是：

	完全相符				完全不相符
1.教師常邀請同事到家裡小聚。	5	4	3	2	1
2.教師的工作情緒常是高昂的。	5	4	3	2	1
3.教師常打斷彼此在會議中的發言。	5	4	3	2	1
4.學校常給教師一些莫名其妙的規定。	5	4	3	2	1
5.教師在校相處頗為愉快。	5	4	3	2	1
6.教師常愉快的完成工作。	5	4	3	2	1
7.教師常談到想離開教育工作崗位，另謀發展。	5	4	3	2	1
8.教師常須花很多時間參加校內各種會議。	5	4	3	2	1
9.教師多能瞭解彼此家庭狀況。	5	4	3	2	1
10.教師在工作時能表現出高度的合作精神。	5	4	3	2	1
11.教師常因工作分配不均引起不愉快的爭執。	5	4	3	2	1
12.學校例行的事務和活動常干擾正常教學活動的進行。	5	4	3	2	1
13.遇有急難，教師會互相探訪和協助。	5	4	3	2	1
14.教師常肯在課餘時間為學生解答問題。	5	4	3	2	1
15.教師們常對一些不贊成團體意見的同事施加壓力。	5	4	3	2	1
16.學校沒有足夠的教具及圖書供教學使用。	5	4	3	2	1
17.教師們相處非常融洽。	5	4	3	2	1
18.教師常主動參與學校各項工作和活動。	5	4	3	2	1
19.有些教師形成小團體，很少和其他教師互相往來或交換意見。	5	4	3	2	1
20.教師在教學上所需用的教具在使用或申購上常感覺不方便。	5	4	3	2	1
21.教師常彼此交換教學及個人生活經驗。	5	4	3	2	1
22.教師在檢討工作成效時，懷著「改進缺失、力求進步」的態度。	5	4	3	2	1
23.教師開會時，總是提些不合實際的問題和主張。	5	4	3	2	1
24.學校考試過多，教師出題、批改等工作繁重而常有怨言。	5	4	3	2	1
25.教師常聚在一起研究或解決教學上的問題。	5	4	3	2	1
26.教師在教學活動中能有效運用學校的教具和器材。	5	4	3	2	1
27.教師常利用鑽營手段博取校長好感，並不專心教學。	5	4	3	2	1
28.校內各處室常缺乏聯繫和協調而影響教學工作。	5	4	3	2	1
29.教師常談及個人家庭狀況和生活上的事情。	5	4	3	2	1
30.校務會議時，常具有和諧且積極參與的氣氛。	5	4	3	2	1
31.教師因校內的比賽或競賽，常有勾心鬥角的情形。	5	4	3	2	1

32.學校常要求提交學生的作業和成績，使教師不勝負荷。…… 5 4 3 2 1
33.校長樂於為教師排難解紛。 …… 5 4 3 2 1
34.校長常率先努力工作，做為教師的榜樣。 …… 5 4 3 2 1
35.校長不常與教師面對面討論問題。 …… 5 4 3 2 1
36.校長常糾正教師的錯誤。 …… 5 4 3 2 1
37.校長關心教師的婚喪喜慶事宜。 …… 5 4 3 2 1
38.校長常比教師早到學校，比教師晚離開學校。 …… 5 4 3 2 1
39.校長常在上班時間離校外出。 …… 5 4 3 2 1
40.校長常留意教職員間的工作協調。 …… 5 4 3 2 1
41.校長相當重視教師應得的福利。 …… 5 4 3 2 1
42.校長推動校內各種工作都是幹勁十足。 …… 5 4 3 2 1
43.校長處理事情常依據法令規章，缺乏彈性。 …… 5 4 3 2 1
44.校長親自安排教師所擔任的工作（如排課……等）。…… 5 4 3 2 1
45.校長常協助教師解決教學和訓育上的問題。 …… 5 4 3 2 1
46.校長如有疑難或問題，常主動和教師討論。 …… 5 4 3 2 1
47.校長所訂的規定，教師不得有異議。 …… 5 4 3 2 1
48.校長經常巡堂以瞭解教師教學情形。 …… 5 4 3 2 1
49.即使是教師私人問題，校長也樂於協助解決。 …… 5 4 3 2 1
50.校長富有研究精神，常提出新穎而實在的看法。 …… 5 4 3 2 1
51.校長常不親自主持或列席校內的會議。 …… 5 4 3 2 1
52.校長常抽查學生作業和週記，以瞭解教師批改情形。…… 5 4 3 2 1
53.校長分配行政工作時，會考慮教師的專長和興趣。…… 5 4 3 2 1
54.校長常與教師溝通新的觀念和做法。 …… 5 4 3 2 1
55.校長主持校務會議時，常官腔十足。 …… 5 4 3 2 1
56.校長常要求教師多為學校盡心盡力，以爭取良好績效。…… 5 4 3 2 1
57.校長常儘量避免增加教師額外的工作負擔。 …… 5 4 3 2 1
58.校長在集會場合講話，常有充分的準備。 …… 5 4 3 2 1
59.校務會議排定的程序常過於緊湊，致流於形式。 …… 5 4 3 2 1
60.校長對於教師的要求，經常三令五申，一再強調。…… 5 4 3 2 1
61.校長關心教師的家庭生活及教師個人未來的發展。…… 5 4 3 2 1
62.校長對教師的工作常做建設性的批評，而非消極性的指責。… 5 4 3 2 1
63.校長常批評教師的錯誤，甚少顧及教師的心理。 …… 5 4 3 2 1
64.校長常公開讚揚工作勤奮的教師 …… 5 4 3 2 1

（乙卷）

指導教授：蔡保田博士；編製者：黃月麗

敬愛的老師：

您好！校內組織氣氛被認為是影響教學效果的重要因素之一，應予重視。本問卷之目的即在於瞭解目前國民中學組織氣氛的實際情況，俾供研究改進之參考。所填資料僅供學術研究之用，敬請您依貴校實際情形逐題填答，並於一週內填畢寄回。

您的答案是最寶貴的意見，您的協助則是最溫馨的鼓勵。感謝您！順頌　敬安

國立政治大學教育研究所研究生黃月麗敬上　77.10.16

【填答說明】

一、本問卷共64題。請依據題目的敘述與您對貴校實際情形的感受作一比較後，按照兩者相符合的程度，圈出適當的數字。

1. 從「完全相符」到「完全不相符」分成「54321」五種高低程度。

2. 愈接近5表示該敘述與您的感受相符合的程度愈高；反之，愈接近1則表示不符合的程度愈高。

例：「教師擁有共同的興趣和嗜好。」

若您覺得本敘述和貴校實際情形「相符」，但未達「完全相符」，請把4圈起來：

完全相符 5 ④ 3 2 1 完全不相符

二、有些題目提到「教師」，除該題有特別說明外，所指的是貴校的「大部分教師」，而非專指某位教師或某些少數教師。若提到「校長」，則指「現任校長」而言。

三、本問卷將以整體方式處理，不作個別分析，因此選答時不須具名，將來統計時也不列校名，敬請放心填答。謝謝!!

【基本資料】

1. 性別：□男　□女。
2. 年齡：□21～30歲　□31～40歲　□41～50歲　□50歲以上。
3. 任教年資：□5年以內　□6～10年　□11～20年　□20年以上。
4. 主要任教科目：□語文科　□社會科　□數理科　□藝能科。
5. 擔任職務：□教師兼行政工作　□教師兼導師　□專任教師
6. 教育背景：□研究所　□進修班　□師大或教育院系　□師專
   □大專一般科系　□其他（＿＿＿＿＿＿）。
7. 貴校班級數：□24班以下　□25～49班　□50班以上。
8. 貴校學生組成：□男女合班　□男女分班　□男校　□女校。
9. 貴校校長性別：□男　□女
10. 校長到校任職：□未滿一年　□1～4年　□5年以上。

下列敘述與您對貴校感受的符合程度是：

	完全相符				完全不相符
1.教師常邀請同學到家裡小聚。	5	4	3	2	1
2.教師的工作情緒常是高昂的。	5	4	3	2	1
3.教師常打斷彼此在會議中的發言。	5	4	3	2	1
4.學校常給教師一些莫名其妙的規定。	5	4	3	2	1
5.教師在校相處頗為愉快。	5	4	3	2	1
6.教師常愉快的完成工作。	5	4	3	2	1
7.教師常談到想離開教育工作崗位，另謀發展。	5	4	3	2	1
8.教師常須花很多時間參加校內各種會議。	5	4	3	2	1
9.教師多能瞭解彼此家庭狀況。	5	4	3	2	1
10.教師在工作時能表現出高度的合作精神。	5	4	3	2	1
11.教師常因工作分配不均引起不愉快的爭執。	5	4	3	2	1
12.學校例行的事務和活動常干擾正常教學活動的進行。	5	4	3	2	1
13.遇有急難，教師會互相探訪和協助。	5	4	3	2	1
14.教師常肯在課餘時間為學生解答問題。	5	4	3	2	1
15.教師們常對一些不贊成團體意見的同事施加壓力。	5	4	3	2	1
16.學校沒有足夠的教具及圖書供教學使用。	5	4	3	2	1
17.教師們相處非常融洽。	5	4	3	2	1
18.教師常主動參與學校各項工作和活動。	5	4	3	2	1
19.有些教師形成小團體，很少和其他教師互相往來或交換意見。	5	4	3	2	1
20.教師在教學上所需用的教具在使用或申購上常感覺不方便。	5	4	3	2	1
21.教師常彼此交換教學及個人生活經驗。	5	4	3	2	1
22.教師在檢討工作成效時，懷著「改進缺失、力求進步」的態度。	5	4	3	2	1
23.教師開會時，總是提些不合實際的問題和主張。	5	4	3	2	1
24.學校考試過多，教師出題、批改等工作繁重而常有怨言。	5	4	3	2	1
25.教師常聚在一起研究或解決教學上的問題。	5	4	3	2	1
26.教師在教學活動中能有效運用學校的教具和器材。	5	4	3	2	1
27.教師常利用鑽營手段博取校長好感，並不專心教學。	5	4	3	2	1
28.校內各處室常缺乏聯繫和協調而影響教學工作。	5	4	3	2	1
29.教師常談及個人家庭狀況和生活上的事情。	5	4	3	2	1
30.校務會議時，常具有和諧且積極參與的氣氛。	5	4	3	2	1
31.教師因校內的比賽或競賽，常有勾心鬥角的情形。	5	4	3	2	1

32.學校常要求提交學生的作業和成績，使教師不勝負荷。…… 5 4 3 2 1
33.校長樂於為教師排難解紛。 …… 5 4 3 2 1
34.校長常率先努力工作，做為教師的榜樣。 …… 5 4 3 2 1
35.校長不常與教師面對面討論問題。 …… 5 4 3 2 1
36.校長常糾正教師的錯誤。 …… 5 4 3 2 1
37.校長關心教師的婚喪喜慶事宜。 …… 5 4 3 2 1
38.校長常比教師早到學校，比教師晚離開學校。 …… 5 4 3 2 1
39.校長常在上班時間離校外出。 …… 5 4 3 2 1
40.校長常留意教職員間的工作協調。 …… 5 4 3 2 1
41.校長相當重視教師應得的福利。 …… 5 4 3 2 1
42.校長推動校內各種工作都是幹勁十足。 …… 5 4 3 2 1
43.校長處理事情常依據法令規章，缺乏彈性。 …… 5 4 3 2 1
44.校長親自安排教師所擔任的工作（如排課……等）。…… 5 4 3 2 1
45.校長常協助教師解決教學和訓育上的問題。 …… 5 4 3 2 1
46.校長如有疑難或問題，常主動和教師討論。 …… 5 4 3 2 1
47.校長所訂的規定，教師不得有異議。 …… 5 4 3 2 1
48.校長經常巡堂以瞭解教師教學情形。 …… 5 4 3 2 1
49.即使是教師私人問題，校長也樂於協助解決。 …… 5 4 3 2 1
50.校長富有研究精神，常提出新穎而實在的看法。 …… 5 4 3 2 1
51.校長常不親自主持或列席校內的會議。 …… 5 4 3 2 1
52.校長常抽查學生作業和週記，以瞭解教師批改情形。…… 5 4 3 2 1
53.校長分配行政工作時，會考慮教師的專長和興趣。…… 5 4 3 2 1
54.校長常與教師溝通新的觀念和做法。 …… 5 4 3 2 1
55.校長主持校務會議時，常官腔十足。 …… 5 4 3 2 1
56.校長常要求教師多為學校盡心盡力，以爭取良好績效。…… 5 4 3 2 1
57.校長常儘量避免增加教師額外的工作負擔。 …… 5 4 3 2 1
58.校長在集會場合講話，常有充分的準備。 …… 5 4 3 2 1
59.校務會議排定的程序常過於緊湊，致流於形式。 …… 5 4 3 2 1
60.校長對於教師的要求，經常三令五申，一再強調。…… 5 4 3 2 1
61.校長關心教師的家庭生活及教師個人未來的發展。…… 5 4 3 2 1
62.校長對教師的工作常做建設性的批評，而非消極性的指責。… 5 4 3 2 1
63.校長常批評教師的錯誤，甚少顧及教師的心理。…… 5 4 3 2 1
64.校長常公開讚揚工作勤奮的教師。 …… 5 4 3 2 1

（本問卷完，感激您撥冗襄助。）

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國民中學組織氣氛的實際情況，為測量校長與教師對組織氣氛的知覺差異，問卷共分甲乙二卷，甲卷專供校長填答，乙卷則由教師填答。雖然有甲乙卷之分，但內容却完全相同。本問卷共64題，分為離心、阻礙、工作精神、同事情誼、疏遠、以身作則、強調績效及關懷等八層面。

二、適用範圍

國民中學校長及教師。

三、編製依據

本問卷之編製係由編製者參考國內外文獻後（如Halpin & Croft, 1962；張銀富，民63；呂木琳，民66；楊寶琴，民72；黃耀卿，民74；張保光，民74；劉麗慧，民75），加以修訂，並經預試修正後而成。

四、信度

編製者以45位受試者之填答情形，分析問卷之α係數，其結果如下：

離心層面之信度為.7620

阻礙層面之信度為.7382

工作精神層面之信度為.8298

同事情誼層面之信度為.7746

疏遠層面之信度為.7676

以身作則層面之信度為.9219

強調績效層面之信度為.6784

關懷層面之信度為.9004

五、效度

以建構效度為主。

六、實施與計分

本問卷採五點量表方式填答與計分，由填答者依題目之敘述與本身所知覺氣氛的符合程度，勾選適當選項，由「完全相符」到「完全不相符」分別給予5分、4分、3分、2分、1分，而未填答之題目則以3分計算。

七、資料來源

黃月麗（民78），台北市國民中學校長與教師對組織氣氛知覺差異之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者之同意。
編製者聯絡處：台北市吳興街284巷22弄85號。（舒緒緯撰）

應用建議

本問卷由編製者參考國內外文獻、諮詢師長同學意見、並經預試、項目分析等步驟編製而成。為考慮填答者敏感反應，增加填答的意願，特將試題作合理的安排。題目用字遣詞適當、意義明確，適合於各層次學校組織氣氛實際狀況的研究工具。

整個問卷編製過程十分嚴謹，除了預試之後進行項目分析以作為選題之根據外，並提供了八個部分內部一致性係數（α係數）。是目前所用以研究國中組織氣氛的工具。就其內容言，它不僅可用於國中，其它類型學校亦可使用。

本問卷雖有二卷，甲卷供校長用，乙卷供教師填答。兩份問卷結果相比較，可了解教師與校長在組織氣氛上的差異。然而兩卷之問題却完全一樣。一般言，教師回答問卷時無所謂過於敏感而有不願作答的現象或歪曲事實之情形，因為所有題目中指的教師是指在學校服務的大部分教師並非指自己本身。但校長填答問卷時就大不相同，因為一個學校只有一位校長，故填答時難免有所顧忌而有歪曲的可能，故效度將大大減低是極其可能的事。至於效度研究，編製者所描述的過程雖然可說明本問卷具有某種程度的效度，但不夠明確與有力。若能實際進行因素分析以確定此問卷是否能測量到原想測量的心理屬性，或用其他方法提出更具體的效度證據，則本問卷之功能更能獲得肯定。

本問卷之計分標準編製者未根據其態度的贊成性而採一致計分，這一點違反了李克特氏之問卷編製原則。例如教師的工作情緒常是高昂的，完全符合為5分，完全不符合為1分，而教師常因工作分配不均引起不愉快的爭執，完全符合也是5分，完全不符合是1分。也許這種計分方式有助於了解作答者的反應心向，但其缺點為最後需經轉換，否則結果將不正確。

八個層面之信度係數中，有五個低於.80，其中強調績效層面之α係數只有.67840似嫌過低。（范德鑫撰）

編號：215 國民中學學校狀況調查問卷

評量工具

指導教授：黃光雄博士；編製者：游進年

敬愛的教師：

您好！

這份問卷的目的在於了解目前國民中學的學校狀況，以探討國民中學教育的實施成效。調查結果僅供學術研究之用，請您依據貴校實際情形，逐題填答，您的意見非常寶貴，謝謝您的支持與合作！

國立臺灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十九年三月

【基本資料】

請您在下列各項適當的方格內打「✓」。

1. 性　　別：□(1)男　□(2)女
2. 年　　齡：□(1)21～30歲　□(2)31～40歲　(3)41～50歲　□(4)51歲以上。
3. 學　　歷：□(1)研究所　□(2)師大、師院、教育院系　□(3)一般大學　□(4)師專、師範　□(5)一般專校　□(6)其他
4. 服務年資：□(1) 5 年以下　□(2)6～15年　(3)16～25年　□(4)25年以上。
5. 擔任職務：□(1)專任教師　□(2)專任教師兼導師　□(3)專任教師兼行政工作
6. 學校班級數：□(1)24班以下　□(2)25～49班　□(3)50班以上
7. 任教地區：□(1)城市（含院、省縣轄市）　□(2)鄉鎮　□(3)偏遠地區

【填答說明】

1. 請您閱讀下列的敘述句後，依照您的感受與該敘述符合程度的高低，在每題各小項適當的數字上打圈。
2. 數列5-4-3-2-1係代表從「非常符合」到「非常不符合」的輕重程度。
3. 愈接近5表示敘述句與您感受符合的程度愈高，愈接近1則表敘述句與您的感受不符合的程度愈高。
4. 本問卷共分兩部分，請逐一填答。

非常符合…非常不符合

例題：本校各單位經費的使用是由校長依據有關規定辦理。…… 5　4　3　2　1

第一部分　　非常符合…非常不符合

1. 本校教師有些行為會令人感到厭惡。 …… 5　4　3　2　1
2. 本校教師必須花很多時間參加校內的會議。 …… 5　4　3　2　1
3. 本校教師放學後會留校為學生做補救教學或個別輔導。…… 5　4　3　2　1
4. 本校教師以在本校任教為榮。 …… 5　4　3　2　1

5.本校校長能以身作則，堅守工作崗位。 …… 5 4 3 2 1
6.本校校長會公開讚美教師。 …… 5 4 3 2 1
7.本校開會時，校長指示、講話的時間佔大部分。 …… 5 4 3 2 1
8.本校例行的事務和活動會干擾教師教學。 …… 5 4 3 2 1
9.本校教師會彼此打斷會議中的發言。 …… 5 4 3 2 1
10.本校學生對於學校行政措施有時會表示他們的意見。 …… 5 4 3 2 1
11.本校教師對學生很友善。 …… 5 4 3 2 1
12.本校校長以鐵腕作風治校。 …… 5 4 3 2 1
13.本校校長監視教師在校所做的每一件事。 …… 5 4 3 2 1
14.本校教師較親近的朋友也在校內服務。 …… 5 4 3 2 1
15.本校教師支援行政工作會增加額外的負擔。 …… 5 4 3 2 1
16.本校教師會互相幫忙與支持。 …… 5 4 3 2 1
17.本校學生會運用邏輯推理的方法來解決問題。 …… 5 4 3 2 1
18.本校校長處理事情常依據法令規章，較缺乏彈性。 …… 5 4 3 2 1
19.本校校長經常堅持己見，不願採納別人的建議。 …… 5 4 3 2 1
20.本校教師工作情緒高昂。 …… 5 4 3 2 1
21.本校教師了解其他同事的家庭背景。 …… 5 4 3 2 1
22.本校教師的非教學性工作太多。 …… 5 4 3 2 1
23.本校校長樂於幫助教師解決問題。 …… 5 4 3 2 1
24.本校校長會說明他批評教師的理由。 …… 5 4 3 2 1
25.本校教師放學後有事，要找校長幫忙並不難。 …… 5 4 3 2 1
26.本校教師有時會邀請其他同事到家裡聚聚。 …… 5 4 3 2 1
27.本校教師彼此的交往有固定的模式。 …… 5 4 3 2 1
28.本校教師在這個學校任教很愉快。 …… 5 4 3 2 1
29.本校校長會使用建設性的批評。 …… 5 4 3 2 1
30.本校校長重視教師個人的權益與福利。 …… 5 4 3 2 1
31.本校校長會嚴密的督導教師的教學。 …… 5 4 3 2 1
32.本校校長說的多，聽的少。 …… 5 4 3 2 1
33.本校教師信任學生自行討論功課的能力。 …… 5 4 3 2 1
34.本校教師尊重其他同事的專業能力。 …… 5 4 3 2 1

第二部分 非常符合…非常不符合

1.本校能有效地達成國民中學五育均衡發展的教育目標。 …… 5 4 3 2 1
2.本校能善用校內外的各項人力及物力資源，以提高教學效果。 5 4 3 2 1
3.本校各項重要決定甚少考慮多數教師的意見。 …… 5 4 3 2 1
4.本校教師多能隨時吸收新知，以增進教學能力。 …… 5 4 3 2 1

5. 本校會要求或鼓勵教師及學生家長對學校做建設性的批評或評鑑。…… 5 4 3 2 1
6. 本校各科教學研究會較少發揮它的功能。 …… 5 4 3 2 1
7. 本校教師教學時能兼顧知識技能的傳授及品德的陶冶。…… 5 4 3 2 1
8. 本校建築空間及校園規畫具有前瞻性。 …… 5 4 3 2 1
9. 本校教學及課外活動，能配合地區特色，實施鄉土教材教學。 5 4 3 2 1
10. 本校在接受評鑑後，會將結果轉達給全體教師，並採取必要的改進措施。…… 5 4 3 2 1
11. 本校教師能有效的處理干擾教學活動的突發事件。 …… 5 4 3 2 1
12. 本校教師能充分發揮個人專長從事教學及社團指導工作。…… 5 4 3 2 1
13. 本校教師能配合時勢及社會的進步，給學生實施機會教育。… 5 4 3 2 1
14. 本校教學課程及時間的安排能兼顧各學科的性質。 …… 5 4 3 2 1
15. 本校學生在課業上，大部分不能達到教師的要求。 …… 5 4 3 2 1
16. 本校定期舉辦班級家長會及親職教育座談會。 …… 5 4 3 2 1
17. 本校學生家長會因過度關心小孩而有干預學校行政的情形。… 5 4 3 2 1
18. 本校社區居民肯定學校的教學成效。 …… 5 4 3 2 1
19. 本校會主動配合有關政令，推行社區服務運動。 …… 5 4 3 2 1
20. 本校教師能因應時代及社會的變遷，調整自己的教學及生活方式。 …… 5 4 3 2 1

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷共分二部份，第一部份為「國民中學組織氣氛描述問卷」，旨在測量教師對學校氣氛的主觀知覺；第二部份為「學校效能問卷」，旨在測量教師對學校整體組織效能的知覺情形。第一部份分為支持、指示、投入、挫折及親密等五個層面，共34題。而第二部份分為組織產能、組織統整、組織健康、組織回饋等四個層面，共20題，合計共54題。

二、適用範圍

國民中學教師。

三、編製依據

本問卷係由編製者參考國內外有關文獻（如Hoy, et al, 1987; Gottfredson, 1984; Immegart & Pilecki, 1970; Ogilvie & Sadler, 1979;吳清山，民78年），加以修訂，並由現職國中教師提供修正意見後編製而成。

四、信度

編製者以524位受試者填答情形，分析本問卷之α係數，其結果如下：

支持層面之信度為.91　　組織產能層面之信度為.83

指示層面之信度為.87　　組織統整層面之信度為.87

投入層面之信度為.85　　組織健康層面之信度為.78

挫折層面之信度為.85　　組織回饋層面之信度為.81

親密層面之信度為.71

五、效度

以建構效度為準。

六、實施與計分

本問卷第一部份及第二部份皆採五點量表的方式填答計分。由填答者依其所知覺之學校氣氛與學校效能的實際情形，勾選適當的選項，按照「非常符合」到「非常不符合」的不同程度，分別給予 5 分至 1 分，而反向題目則採反向計分。

七、資料來源

游進年（民79）。國民中學學校氣氛與學校效能關係之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者之同意。

編製者聯絡處：台灣師大教育研究所。（舒緒緯撰）

應用建議

本問卷是由編製者根據國內外有關文獻，並由國中教師提供意見修訂編製而成，包括國民中學組織氣氛描述問卷和學校效能問卷兩部份。分別測量教師對學校氣氛的主觀知覺和教師對學校整體組織效能的知覺。

本問卷題目簡要，意義明確，實具表面效度，雖然編製者只用它來研究國中，但就內容言，用於其它類型學校亦應無問題。唯今後使用者仍需注意下列幾項建議：

1. 本問卷兩部份都是依據外國學者之理論和問卷編製而成，因此除了參考教師意見外，進行項目分析選題實有必要。
2. 學校氣氛描述問卷34題，測量支持、指示、投入、挫折、觀察五個層面，有的層面只有 4 題，題數少其信度必受影響，若能適度增加題數，則此工具將更可靠。
3. 編製者所提供之效度證據仍無法取信於使用者。〝依據組織氣氛及學校效能理論架構編譯修訂，並逐題與多位國中教師討論，同時用字遣詞小心謹愼〞並不足以提供編製者所宣稱它能〝相當〞的構念效度證據。使用者使用之前應先用一些其它提供構念效度證據的方法進行效度研究。（范德鑫撰）

編號：216 國民小學校長情境領導行為與教師教學狀況調查問卷

評量工具

指導教授：吳清基博士；編製者：顏國樑

敬愛的老師您好！

這份問卷的目的，是想了解國民小學校長情境領導行為與教師教學狀況之關係，以作為研究改進學校行政之參考。各項答案無所謂對錯，您所填的資料，不作個別探究，只作綜合分析，純粹供學術研究之用。您的意見非常寶貴，請先詳閱填答說明，再根據您實際的感受逐題作答，並請於十月二十五日前寄回。謝謝您的協助。

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十八年十月

【基本資料】（請將適當選項的號碼填在每題前的＿中）

＿＿1. 性別：(1)男　(2)女

＿＿2. 年齡：(1)30歲以下　(2)31～40歲　(3)41歲～50歲　(4)51歲以上

＿＿3. 任教年資：(1)5年以下　(2)6～15年　(3)16～25年　(4)26年以上

＿＿4. 學校班級數：(1)6班以下　(2)7～24班　(3)25～48班　(4)49班以上

＿＿5. 學校地區：(1)城市（含院、省、縣轄市）　(2)鄉鎮　(3)偏遠地區（含金馬、離島、山地）

＿＿6. 最高學歷：(1)研究所　(2)師大、師院或大學教育系　(3)一般大學或專校　(4)師範、師專　(5)高中或檢定及格

＿＿7. 擔任職務：(1)級任教師　(2)科任教師　(3)組長或主任

※本問卷共包括三部份，每題只選填一個答案，請先閱讀填答說明後，再逐題填答。

第一部份

【填答說明】

下面共有二十八個題目，每一題目均與國民小學教學實施有關，各有七個連續性的答案選題，請您依自己目前實際做到的狀況，在適當的選項上打一個『✓』。每題均請作答，謝謝您！

【問卷內容】

1 2 3 4 5 6 7

1. 我能適時運用教具增進教學效果。……不能做到＿. ＿. ＿. ＿. ＿. ＿. ＿. 能夠做到

2. 我能熟悉國民小學課程標準。……不能做到＿. ＿. ＿. ＿. ＿. ＿. ＿. 能夠做到

3. 我能把握使自己教學成功。……不能做到＿. ＿. ＿. ＿. ＿. ＿. ＿. 能夠做到

4. 我能不斷參加在職進修以求自我成長。…不能做到＿. ＿. ＿. ＿. ＿. ＿. ＿. 能夠做到

5.我能在進行教學評量時，兼顧形成性及總
結性評量。 ……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到
1 2 3 4 5 6 7

6.我能瞭解任課教科書的內容。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

7.我能同時做到經師與人師。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

8.我能為教學工作付出更多的心血。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

9.我能在進行單元教學時，掌握正確教學目
標。 ……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

10.我能瞭解任課教學指引的內容。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

11.我能輔導學生養成良好的生活習慣。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

12.我看到學生成績進步時心中能感到快樂。不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

13.我能指導學生使用各科習作。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

14.我能瞭解任課班級學生的起點行為。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

15.我能感受到從事教學工作可以實現個人的
理想與抱負。 ……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到
1 2 3 4 5 6 7

16.我能從教學工作中得到生活的樂趣。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

17.我能依命題的原則自編測驗試題。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

18.我能瞭解班上學生的身心發展狀況。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

19.我能從教學工作中使自己教學相長。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

20.我能感受身為國小教師作育英才是有意義
的事。 ……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到
1 2 3 4 5 6 7

21.我能依學生學習需要來設立教學活動。…不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

22.我知道如何指導學生有效讀書的方法。…不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

23.我能感受在國民小學工作容易贏得學生家
長的肯定。 ……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

24.我能耐心地協助學生解決各種問題。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

25.我能熟練運用各種教學方法進行教學。…不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到
1 2 3 4 5 6 7

26.我能瞭解正確的教學活動規準。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

27.我能建立良好的師生關係。……不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

28.我能隨時要求自己做好教學的準備工作。不能做到 _. _. _. _. _. _. _. 能夠做到

第二部份

【填答說明】

每一位教育人員在工作時，必然會產生一些教學成果，它可能是具體的產出，也可能是抽象的活動。以下所列舉的一些產出，都是學校教學活動的結果：

教學計劃　學生學習　藝能活動　教學觀摩　班級經營
課程適應　課間活動　社團活動　刊物出版　社區活動

請您就下列各題，在自己認為最適當的選項前之〝□〞中打〔✓〕

【問卷內容】

1. 貴校教師完成〔多少〕上述所列舉的教學成果？
□(1)很多　□(2)多　□(3)普通　□(4)少　□(5)很少
2. 貴校教師所完成的教學成果，其〔品質如何〕？
□(1)極佳　□(2)好　□(3)普通　□(4)差　□(5)極差
3. 貴校教師在運用資源（錢、人力、設備等）以獲得最大產出的情況如何？亦即他們的工作效率如何？
□(1)很有效率　□(2)有效率　□(3)中度　□(4)無效率　□(5)毫無效率
4. 貴校教師在預期及預防教學問題方面成效如何？
□(1)極佳　□(2)好　□(3)尚可　□(4)差　□(5)很差
5. 貴校教師對於革新教學工作相關的知識（教學媒體、教學新知等）瞭解程度如何？
□(1)非常瞭解　□(2)瞭解　□(3)普通　□(4)慢　□(5)很慢
6. 貴校教師在接受並適應教學活動改變（擔任教學觀摩、校外教學參觀等）的速度如何？
□(1)很快　□(2)快　□(3)普通　□(4)慢　□(5)很慢
7. 以貴校為例，能很快地接受和適應學校教學活動改變的人數有多少？
□(1)幾乎全體　□(2)比一半多很多　□(3)多數　□(4)少於一半　□(5)比一半少很多
8. 貴校教師對於偶發事件及外界干擾教學狀況的處理能力如何？
□(1)極佳　□(2)好　□(3)尚可　□(4)差　□(5)很差

第三部份

【填答說明】

假設貴校校長處於下列各種情境中，請您仔細閱讀下列各種說明，並考慮在各種情境時，貴校校長通常會如何處置。請在您個人認為貴校校長所最可能採取行為選項前的〔□〕打〔✓〕。

【問卷內容】

……

情境一：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 最近學校大部份教師常不聽從校長的工作指示，
2. 同時學校教師的工作績效明顯降低，
3. 而且教師們只關心自己本身的福利。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 強調凡事要按規定的步驟及完成任務的需要。
□B 在不勉強原則下，使教師與校長有溝通的機會。
□C 與教師討論並設定目標。
□D 不去干涉，授權讓教師自己去做。

情境二：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 目前學校全體教師大都能瞭解他們自己的工作責任及應有的表現，
2. 而且學校教師的工作表現正開始逐漸進步中。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 與教師友善的相互溝通，並繼續確定全體教師是否注意他們自己的工作責任及應表現的水準。
□B 不採取任何明確的措施，授權教師自己去做。
□C 採取一些讓教師感到重要且樂於參與的措施。
□D 強調工作完成期限及任務重要性。

情境三：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 平時學校教師一向習慣自己解決問題，
2. 同時教師們的工作績效及團隊精神都表現不錯，
3. 假設目前學校教師遭遇到無法解決的困難。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 參與教師的討論，並且一起解決問題。
□B 授權讓教師自己去解決問題。
□C 迅速的指正教師的缺失，並且再指示做法。
□D 鼓勵教師解決問題，必要時提供需要的諮詢建議。

情境四：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 學校教師過去一向有優良的工作績效，
2. 同時學校教師支持校長的作法，
3. 假設校長考慮對校務做一個重大的改變。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 在不強迫原則下，讓教師參與設計此項改變。
□B 說明學校改變的事項，並且嚴密督導其執行。
□C 授權教師自行規劃新方向。
□D 採納教師建議，但由校長裁示改變的事項。

情境五：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 過去幾個月，學校教師的工作績效每況愈下，
2. 而且教師對工作目標漠不關心，
3. 同時需要校長隨時提醒教師準時完成工作。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 授權教師規劃他們自己的方向，校長不干涉。
□B 採納教師的建議，但要求達成目標。
□C 重新確定教師的角色及責任，並且謹慎地督導。
□D 在不勉強原則下，讓學校教師參與決定他們的角色和責任。

情境六：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 假設貴校校長新調到一所有工作效率的學校，該校前任校長是採取嚴格督導的領導型式，
2. 現在校長想維持該校原先的工作效率，同時實施一些人性化的措施。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 儘量做一些讓教師感到重要且樂於參與的措施。
□B 強調工作完成期限及任務的重要性。
□C 不去干涉，授權教師自己去做。
□D 讓教師參與決定，但要求達成所決定的目的。

情境七：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 學校教師平時具有良好的工作績效，
2. 但教師們偶而會表現不佳，
3. 假設校長正考慮對學校校務做重大的改變，而且學校教師也贊同校務的改變。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 明確說明改變的地方，並且仔細的督導。
□B 參與教師決定改變的事項，並且讓教師執行此項工作的計劃。
□C 願意依教師的建議做改變，但仍控制工作的執行。
□D 順其自然，授權教師自己去做。

情境八：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 學校教師一向具有良好的工作績效及團隊精神，
2. 假設校長想規劃今後學校發展的新方向。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 授權讓教師自行發展，校長不干涉。
□B 和教師討論目前的狀況，然後採取必要的措施。
□C 採取步驟，訂定計劃，並且按部就班督導。
□D 在不強迫原則下，讓教師參與討論學校發展的新方向。

情境九：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 教育局交付學校一項非常艱鉅的任務，
2. 但學校教師不明瞭該項任務的目標，
3. 同時進行工作會議時，教師們出席率低，工作態度也不認真。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 授權讓教師自己去解決問題，校長不干涉。
□B 採納教師的建議，並且要求達成任務。
□C 重新訂定目標，並仔細地督導。
□D 在不強迫原則下，讓教師參與目標的訂定。

情境十：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 學校教師以前經常能夠負起工作的責任，
2. 假設現在學校教師不服從校長訂定的工作要求標準。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 在不強迫原則下，讓教師參與討論重新訂定工作的標準。
□B 重新訂定標準並且謹慎地督導。
□C 讓事情順其自然發展，校長不干涉。
□D 採納教師的建議，但要求達成目標。

情境十一：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 某校校長一向採取授權給教師自己工作的領導方式，
2. 但該校學校教師之間關係良好，且都能夠做好自己本份的工作，
3. 假設貴校校長調到該校擔任校長。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 採取步驟指示教師按部就班的工作。
□B 使教師一起參與決策，並且鼓勵良好的表現。
□C 和教師討論過去的表現，然後檢討是否需要新的工作方式。
□D 授權讓教師自己繼續去做，不加干涉。

情境十二：當貴校校長面對學校下列整個情境時

1. 過去學校教師具有良好的工作績效，能夠勝任所擔任的工作，
2. 同時教師們能堅持長期工作目標，教師們之間的關係良好，
3. 假設現在教師突然遭遇到困難的事。

您的校長最可能採取下列那一種行為

□A 與教師討論解決問題的方法，並且檢討是否需要新的工作方式。
□B 授權給老師自己解決問題。
□C 迅速明確的指正教師的錯誤，並且謹慎地督導。
□D 在不勉強原則下，讓學校教師參與決定他們的角色和責任。

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷共分三部份，第一部份為「教師教學成熟度量表」，旨在測量教師教學之成熟度，分為工作成熟與心理成熟兩個層面。其中工作成熟又分為技能及知識二個層面，而心理成熟亦分為信心與激勵二個層面。第二部份為「整體組織效能問卷」，旨在測量

教師對學校整體組織效能的感覺。第三部份為「領導效能適應性描述問卷」，旨在測量國小校長領導型式及領導型式效能。本問卷共48題，其中第一部份有28題，第二部分有8題，第三部分有12題。

二、適用範圍

國小教師。

三、編製依據

本問卷係編製者參考國外文獻後（如Hamblton, Blanchard & Hersey, 1977; Miskel et al, 1979; Hersey & Blanchard, 1974），加以修訂，並由教育行政學之學者專家及現職國小教師提供改進意見，經預試修正後編製而成。

四、信度

編製者以122位受試者之填答情形，分析本問卷之α係數，其結果如下：

工作成熟之技能層面的信度為.90

工作成熟之知識層面的信度為.93

心理成熟之信心層面的信度為.91

心理成熟之激勵層面的信度為.94

整體組織效能的信度為.92

第三部份「領導型式及領導型式效能」，編製者則以重測法求得重測信度為.4865。

五、效度

以建構效度為主，其中第三部份「領導型式效能」以因素分析法求得總變異量百分比為.6460。

六、實施與計分

本問卷第一部份係採七點量表的方式填答計分。填答者依自己在教學方面實際做到的狀況，勾選適當的選項，按照「不能做到」至「能夠做到」七種不同程度，分別給予1至7分。第二部份則採5點量表計分。由填答者依其感受學校效能的狀況高低，勾選適當選項，選1者給5分，選2者給4分，以此類推。第三部份的計分方式較為複雜。首先校長領導型式的計分方式是依填答者根據每一情境所選擇校長最可能採取的領導型式，然後將受試者在12種情境所選擇的領導型式加起來，以次數最多者來代表校長的主要領導型式。如果所選擇之各領導型式次數相等，則不予計算。而校長領導型式效能的計分方式，係根據情境領導理論，校長領導型式愈能配合教師成熟度，領導效能愈高。依照填答者所選擇的領導行為與情境配合程度，分別給予2分、1分、－1分、－2分。分數越高，表示領導效能越高。

七、資料來源

顏國樑（民79）。情境領導理論及其在國民小學行政之應用。國立台灣師範大學教

育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者之同意。

編製者聯絡處：教育部秘書室。（舒緒緯撰）

應用建議

本問卷包括三部分：教師教學成熟度量表、整體組織效能問卷、領導效能適應性描述問卷，分別測量教師教學之成熟度、教師對學校整體組織效能的知覺，和校長領導型式及領導型式效能。

本問卷是由編製者參考國內外問卷及配合國內之教育情境，參考國小教師及學者專家之意見編製而成。題目用字遣詞恰當，題意清楚，第一與第二部分之內部一致係數均相當高（達.90以上），可適用於各類型之學校。唯有下列幾項值得今後使用者參考：

1. 第三部分問卷重測信度為.4865，雖然達到統計上的顯著，但就實際顯著性(practical significance)言，前後兩項分數變異能相互解釋的部分只有24%而已，此值似乎稍低了些。再者，此種性質的問卷使用內部一致性係數較穩定係數為佳。
2. 問卷內容使用的術語測驗或評量有關者（如形成性與總結性評量），有些回答者未必了解。有些觀念（如命題原則）填答者也未必知道。因此，應該對這些術語或概念於問卷中加以說明，以幫助填答者了解題意。
3. 問卷第二部分，編製者曾進行因素分析，各題的負荷量皆達.72以上。然而第一與第三部分編製者所描述之構念效度不足以令人信服，使用者似應使用其它方法以提供有效的構念效度之證據。（范德鑫撰）

編號：217　國民小學非正式組織問卷

評量工具

敬愛的老師：您好！

這份問卷的目的是探討目前我國國民小學非正式組織之現況及管理情形，以作為行政領導及促進學校行政效率之參考。本資料僅供研究之用，不作其他用途。您的意見非常寶貴，請您依題目說明逐題填答。並請一週內填妥後惠寄本人或交予聯絡的人。謝謝您的協助！

國立台灣師範大學教育研育究所研究生王進焱敬上　中華民國七十九年十二月

【問卷說明】本問卷提到下列名詞，其定義如下：

一、正式組織：指依法規設置的組織。在該組織內之成員有法定的職位，權責及工作內容，並經由組織系統圖表示正式的權力與層級節制等關係。如學校為正式組織之一。

二、非正式組織：指非依法規成立的組織。如貴校中教師與教師或教師與行政人員之間基於各種因素，彼此交互來往，自願地而自然結合的團體，如標會群，補習團、股友群、考試團、校友會、宗教講壇群、橋牌俱樂部、旅行團、教師福利促進會、麻將群、棋友會、蓋仙會、舞弊群、新進人員群、得勢派、廣東幫、政治評論會、主婦聯盟、運動群、品茶群…等等。

三、行政人員：指校長、主任和組長。

四、教　　師：指級任老師、科任老師。

個人基本資料：請您在（　）內填上符合的號碼：

（　）1. 性別(1)男　(2)女。

（　）2. 年齡：(1)30歲以下　(2)31-40歲　(3)41-50歲　(4)51歲以上（以足歲計算）。

（　）3. 服務貴校的年資：(1)未滿五年　(2)五年以上，未滿十年　(3)十年以上未滿十五年　(4)十五年以上。

（　）4. 學校班級數：(1)37班以下　(2)38班-63班　(3)64班以上。

（　）5. 最高學歷：(1)大學以上畢業　(2)專科畢業　(3)高中、職畢業　(4)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿。

（　）6. 專業程度：(1)師範院校畢業（含一般大學教育系）　(2)非師範院校畢業。

（　）7. 擔任職務：(1)級任教師　(2)科任教師　(3)教師兼主任或組長。

【問卷內容】

第一部份

下列題目是有關您參加非正式組織的實際經驗。請您按實際的情形，就最主要或適合的答案填寫在左邊的（　）內。如果您參加二個以上之非正式組織時，請擇一主要的

非正式組織表示意見。

( ) 1. 您參加該非正式組織的主要動機為何？

(1)為滿足個人生理上之需求，如薪資、報酬、物質方面。

(2)為免於恐懼、威脅，希求工作上的保障，獲得安全感。

(3)為希望與別人來往，建立友誼關係及隸屬團體感。

(4)為獲得別人的認同與尊榮感。

(5)為追求自我實現。

( ) 2. 貴校校長之行政管理，對您所參加的該非正式組織之形成有影響嗎？

(1)很有影響。 (2)有影響 (3)稍有影響。 (4)沒有影響。

( ) 3. 您所參加的非正式組織之成員間，彼此存在著下列何種主要相同的個人特性？

(1)年齡 (2)抱負。 (3)興趣。 (4)價值觀念。 (5)教育程度。 (6)經歷。 (7)個人性格。 (8)其他（請說明）_____。

( ) 4. 您所參加的該非正式組織包括那些成員？

(1)教師和行政人員。 (2)皆是教師。 (3)皆是行政人員。 (4)教師、行政人員和其他。

( ) 5. 您所參加的該非正式組織成員間，彼此之關係為何？

(1)由同一處（室）成員組成，具有上下的從屬關係，講求上下彼此互惠利益。

(2)由同一處（室）單位成員組成，具有上下的從屬關係，惟僅下級（上級）者寄望上級（下級）維護其利益。

(3)由不同處（室）成員組成，彼此並無從屬關係，為避免共同利益遭受威脅而採取消極防守的態度。

(4)由不同處（室）成員組成，彼此並無從屬關係，為求積極改善不合理的現狀。

(5)包括不同地位或處（室）人員，基於友誼上或共同興趣的來往而已。

(6)其他（請說明）_____。

( ) 6. 您所參加的該非正式組織是屬於何種性質的組織？

(1)政治性。 (2)經濟性。 (3)宗教性。 (4)學術性。 (5)藝術性。 (6)運動性。 (7)休閒性。 (8)其他（請說明）_____。

( ) 7. 您所參加的該非正式組織，其成立的主要目標是什麼？

(1)滿足彼此之友誼交往。 (2)獲得經濟利益。 (3)增長教學專業知識。 (4)爭取教師之權利。 (5)其他（請說明）_____。

( ) 8. 您所參加的該非正式組織之領導者或核心人物是基於何種原因而擔任？

(1)年資較長。 (2)年齡較大。 (3)職位較高。 (4)教學經驗豐富。 (5)善於體恤別人。 (6)輪流擔任。 (7)發起人。 (8)其他（請說明）_____。

( ) 9. 您所參加的該非正式組織之領導者或核心人物，若擔任貴校的行政領導者，您贊同嗎？

(1)非常贊同。 (2)贊同。 (3)不贊同。 (4)非常不贊同

(　)10.您所參加的該非正式組織之領導者或核心分子，其主要功能是什麼？
(1)協助成員解決私人的問題（家庭的或工作上的。）　(2)提供各種情報資訊。(3)傾聽成員訴苦，安撫情緒。　(4)當成員的代罪羔羊。　(5)協調與仲裁成員之間的糾紛。　(6)作為團體成員的發言人或負責人。　(7)其他（請說明）＿＿＿＿。

(　)11.您所參加的該非正式組織之成員來往情形為何？
(1)有固定的時間、地點。　(2)無固定時間、地點。　(3)有固定時間，無固定地點。　(4)無固定時間，有固定地點。

(　)12.您所參加的該非正式組織之成員間，意見傳達的主要方式為何？
(1)書面、文字敘述。　(2)面對面溝通。　(3)電話聯絡。　(4)會議或討論會。　(5)特殊暗語如：口哨、手勢、眨眼、點頭…。　(6)其他（請說明）＿＿＿＿

(　)13.您與該非正式組織成員之溝通時，常會談論學校事務嗎？
(1)總是。　(2)經常。　(3)有時。　(4)很少。　(5)從不。

(　)14.您所參加的該非正式組織成員之溝通，其訊息之真實程度有多少？
(1)90％以上。　(2)70％以上—90％。　(3)50％以上—70％　(4)50％以下。

(　)15.您所參加的該非正式組織（即行為標準），其主要的要求為何？
(1)強調成員的自主性。　(2)強調成員間的忠誠性。　(3)強調成員間的一致性行為。　(4)勿過於熱衷學校事務。　(5)成員間相互協助。　(6)無規範存在。　(7)其他（請說明）＿＿＿＿

(　)16.您所參加的該非正式組織之規範是如何訂定的？
(1)由傳統習俗保留下來。　(2)根據學校的規章而定。　(3)由非正式領導者自訂。(4)非正式領導者與成員共同研訂。　(5)由團體成員的交互行為所自然構成的。(6)無規範存在。　(7)其他（請說明）＿＿＿＿

(　)17.您所參加的該非正式組織之規範，對成員具有約束力嗎？
(1)有絕對約束力。　(2)很有約束力。　(3)稍有約束力。　(4)沒有約束力。　(5)無規範存在。

(　)18.您所參加的該非正式組織，對違反非正式組織規範的成員，常常採取下列何種處置？
(1)規勸。　(2)警告。　(3)嘲諷。　(4)不加理睬。　(5)罰鍰。　(6)逐出團體。　(7)其他（請說明）＿＿＿＿

(　)19.您所參加的該非正式組織對成員違反非正式組織規範時，由何人決定制裁？
(1)非正式領導者決定。　(2)成員共同決定。　(3)設置制裁小組決定。　(4)自己宣示。　(5)其他（請說明）＿＿＿＿

(　)20.您一直參加該非正式組織活動而不退出的原因為何？
(1)喜歡其他的成員。　(2)受到尊重的感覺。　(3)團體具有協助個人達成目標的能力。　(4)沒有其他可以取代之組織。　(5)害怕受到制裁。　(6)其他（請說明）＿＿＿＿

(　)21.您所參加之該非正式組織目前成員人數有多少？

(1)4人以下。　(2)5—10人。　(3)11—15人。　(4)16—20人。　(5)21人以上。

(　)22.您滿意該非正式組織過去的成就表現嗎？。

(1)非常滿意。　(2)滿意。　(3)不滿意。　(4)非常不滿意。

(　)23.您所參加的該非正式組織遭受外力威脅時，您願意與成員們群集抗拒嗎？

(1)非常願意。　(2)願意。　(3)不願意。　(4)非常不願意。

(　)24.當您所參加的該非正式組織與學校組織之目標或行為發生衝突時，您會選擇那一方面之決定？

(1)正式組織。　(2)非正式組織。　(3)視情況而定。　(4)不知道。

(　)25.您所參加的該非正式組織會嚴格限制其他人員參加嗎？

(1)嚴格限制。　(2)有限制。　(3)稍有限制。　(4)沒有限制。

(　)26.您所參加的該非正式組織可能會鬆散的原因是什麼？

(1)成員流動性大。　(2)行政人員的壓力。　(3)自然消失。　(4)團體聚會時間太少。　(5)個人目標已達到。　(6)缺乏領導中心。　(7)其他（請說明）＿＿＿＿

(　)27.您所參加的該非正式組織對您的教學是否有助益？

(1)非常有助益。　(2)有助益。　(3)沒有助益。　(4)非常沒有助益。

(　)28.您利用該非正式組織來協助本身的正式職務之推展嗎？

(1)總是。　(2)經常。　(3)有時。　(4)很少。　(5)從不。

第二部份

本部份共有五大題，每大題又包含若干子題。每子題有四或五個選項，請您依實際的經驗和感受，於右邊的□內打「✓」。

一、您所參加的該非正式組織，對學校行政運作產生下列的正面影響，您同意嗎？

	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1.增進學校組織的工作效率。	□	□	□	□
2.疏緩管理者的工作負擔。	□	□	□	□
3.制衡管理者權力的作用。	□	□	□	□
4.提供溝通訊息的管道。	□	□	□	□
5.滿足成員社會性需求。	□	□	□	□
6.提供成員挫折感或情緒發洩的管道。	□	□	□	□

7.其他（請說明）＿＿＿＿＿＿。

二、您所參加的該非正式組織，對學校行政運作產生下列的負面影響，您同意嗎？

	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1.抗拒組織技術革新，致而強化組織的惰性。	□	□	□	□
2.造成角色衝突，而使組織效率下降。	□	□	□	□
3.滋生謠言，製造困擾。	□	□	□	□
4.強調高度順從性，抹煞個人個性及創造性行為。	□	□	□	□
5.產生敵對性的群體。	□	□	□	□
6.其他（請說明）_____。				

三、貴校對非正式組織之管理，是否常常採取下列措施嗎？

	總是	經常	有時	很少	從不
1.融合非正式組織的需求於正式組織目標內。	□	□	□	□	□
2.給予非正式組織之成員有參與計劃的機會。	□	□	□	□	□
3.促成非正式組織間之合作，減少競爭、衝突的現象。	□	□	□	□	□
4.對非正式領導者適度尊重，並徵詢其意見。	□	□	□	□	□
5.力求管理上的公平、公正、公開制度。	□	□	□	□	□
6.建立成員申訴或建議的制度。	□	□	□	□	□
7.防止謠言之傳播。	□	□	□	□	□
8.實施輪調制度，調整工作權責。	□	□	□	□	□
9.遷調或升任非正式組織之領導者。	□	□	□	□	□
10.適時給予警告。	□	□	□	□	□
11.拆散非正式組織。	□	□	□	□	□
12.迫使非正式組織之核心分子調職或離職。	□	□	□	□	□
13.其他（請說明）_____。					

四、您認為管理者對非正式組織之管理，採取下列的措施有效嗎？

	非常有效	有效	沒有效	非常沒有效
1.融合非正式組織的需求於正式組織目標內。	□	□	□	□
2.給予非正式組織之成員有參與計劃的機會。	□	□	□	□
3.促成非正式組織間之合作，減少競爭、衝突的現象。	□	□	□	□
4.對非正式領導者適度尊重，並徵詢其意見。	□	□	□	□
5.力求管理上的公平、公正、公開之制度。	□	□	□	□
6.建立成員申訴或建議的制度。	□	□	□	□

7.防止謠言之傳播。 □ □ □ □
8.實施輪調制度，調整工作權責。 □ □ □ □
9.遷調或升任非正式組織之領導者。 □ □ □ □
10.適時給予警告。 □ □ □ □
11.拆散非正式組織。 □ □ □ □
12.迫使非正式組織之核心分子調職或離職。 □ □ □ □
13.其他（請說明）＿＿＿＿＿＿。

五、您對於以下情形感到滿意嗎？

	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意
1.貴校處理非正式組織的態度。	□	□	□	□
2.貴校處理非正式組織的作法。	□	□	□	□
3.貴校處理非正式組織的結果。	□	□	□	□

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷分兩部份，第一部份旨在調查國民小學教師非正式組織形成之原因、類型及特質，共有28題，分成非正式組織形成之原因、非正式組織類型、非正式組織之特質等三層面。第二部份有五大題，每大題有若干子題，第一、二大題在調查非正式組織對學校行政運作的影響，第三大題旨在調查學校行政領導者對非正式組織所採取的管理措施，第四大題為非正式組織管理之有效措施，第五大題為學校處理非正式組織之態度、作法和結果的滿意程度。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

本問卷之編製係由編製者參考有關文獻，並由若干學者專家及國小教師提供改進意見，經預試修正後編製而成。

四、信度

未詳

五、效度

未詳

六、實施與計分

本問卷第一部份主要係意見的調查，填答者依其實際情形勾選適當之選項，以作為研究之依據，但不加以計分。第二部份除了第三題採五點量表的方式填答計分外，其餘皆採四點量表之方式。在第一、二、四、五大題中，填答者依其判斷在每一題後的方格內勾選適當選項。凡勾選「非常同意」或「非常有效」或「非常滿意」者給4分，勾選「同意」或「有效」或「滿意」者給3分，勾選「不同意」或「沒有效」或「不滿意」者給2分，至於勾選「非常不同意」或「非常沒有效」或「非常不滿意」者給1分。另外在第三大題方面，凡勾選「總是」者給5分、「經常」者給4分、「有時」者給3分、「很少」者給2分、「從不」者給1分。

七、資料來源

王進焱（民80）。高雄市國民小學教師非正式組織之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者之同意。

編製者聯絡處：鳳山市大仁街43巷9號。（舒緒緯撰）

應用建議

本問卷可用以了解(1)國民小學教師非正式組織形成原因、類型和特質(2)國民小學非正式組織對學校行政運作的正負面影響(3)國民小學行政領導者對非正式組織所採取的管理措施及管理措施是否有效。

本問卷是編製者參考國內外有關文獻、學者專家與國小教師的意見、預試修訂編製而成，編製過程實屬用心。也是目前國內少有可用於了解教師非正式組織的問卷。雖然編製者用它來調查國小教師，但就其內容言，應可用於國小以上的學校教師。

從整個問卷的編製過程看來，此問卷應具有某種程度的效度，倘若能在預試之後，對部分題目進行試題分析並提供選擇試題標準依據之數據以及提供信度、效度係數，將更能令人信服。部分題目用字遣詞若能稍加修飾或更改，以保證受訓者確實了解題意及如何作答，本問卷將更能發揮測量功能。

本問卷中所謂〝非正式組織〞，按編製者之意，它包括的範圍極廣，各種組織性質迥異，作答者若參加兩個以上組織時，只能就其中〝主要者〞回答。而〝主要者〞一詞，有時難以判定，所調查結果將有所不同，甚至有可能相反或不一致的情形。倘在使用時，增加一題請受測者寫出（或勾出）參加組織名稱，再就各組織填答，其結果將可能反映實際情形。（范德鑫撰）

編號：218 國民小學校長領導特質與行政決定調查問卷

評量工具

指導教授：吳清基博士；編製者：李宏才

敬愛的老師：您好！

這份問卷的目的是想了解國民小學校長的領導特質與行政決定的實際情形，以作為改進學校行政之參考。您所填的資料，不作個別之探究，只作綜合之分析，純粹供學術研究之用。請根據貴校的實際情形逐題填答。您的意見非常寶貴，感謝你的支持與合作。

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國八十年三月

【基本資料】請將適當的選項號碼填入每題前面的(　)內。

(　)1. 您擔任的職務是　(1)主任　(2)組長　(3)級任教師或科任教師。

(　)2. 貴校班級數是　(1)12班以下　(2)13～24班　(3)25～48班　(4)49班以上

(　)3. 您任教的地區是　(1)城市（院轄市、省轄市、縣轄市）　(2)鄉鎮　(3)偏遠地區（含離島、金馬）

(　)4. 貴校校長的性別是　(1)男　(2)女

(　)5. 貴校校長的年齡是　(1)40歲以下　(2)41～50歲　(3)51～60歲　(4)61歲以上

(　)6. 貴校校長擔任校長職務的年資　(1)5年以下　(2)6～10年　(3)11～20年　(4)21年以上。

(　)7. 貴校校長的最高學歷是　(1)師範或師專畢業　(2)一般大學院校畢業　(3)師大、師院或大學教育系畢業　(4)研究所畢業（含研究所40學分班結業）

甲、校長領導特質描述問卷

【填答說明】

本問卷共有35題，都是以簡短的直述句來描述貴校校長領導師生，處理校務時，個人所表現的作風、人格特質與能力，請您根據實際的感覺，依照完全符合、大多符合、一半符合、大多不符合、完全不符合等五種不同的尺度描述，並請在前面(　)處填入適當的號碼。

【例題】	完全符合	大多符合	一半符合	大多不符合	完全不符合
(　)校長對自己所作的決定，如有疏失，從不推諉責任。	5	4	3	2	1

假如貴校校長的領導特質與上面的敘述完全符合時，請在前面的(　)填入 5

請開始填答，謝謝！

	完全符合	大多符合	一半符合	大多不符合	完全不符合
(　)1.校長能夠隨時吸收新的教育理念及教學方法，領導教師改進教學……	5	4	3	2	1
(　)2.校長與同仁和樂相處，同仁也都願意親近校長，並在工作上積極投入……	5	4	3	2	1
(　)3.校長面臨重大壓力或挫折時，常表現冷靜及韌性，能夠承受壓力，勇敢面對問題 ……	5	3	4	2	1
(　)4.校務重要決策，校長都能讓教師充分參與決定 ……	5	4	3	2	1
(　)5.校長身心健康，情緒穩定，不會隨便動怒或得意忘形……	5	4	3	2	1
(　)6.校長對於總務處及會計室編擬的概算會作適切的修訂……	5	4	3	2	1
(　)7.校長具有敏銳的觀察力，能瞭解同仁的需要與感受……	5	4	3	2	1
(　)8.校長不愛空談，一旦作成決定即會付諸實施 ……	5	4	3	2	1
(　)9.校長對於學校的各項問題，都能從整體的立場，客觀的分析與解決……	5	4	3	2	1
(　)10.校長對待同仁真誠守信，值得全校同仁信賴 ……	5	4	3	2	1
(　)11.校長對於學生問題的輔導，能夠提供正確的輔導策略與意見供教師參考 ……	5	4	3	2	1
(　)12.校長具有良好的表達能力，能夠充分溝通意見 ……	5	4	3	2	1
(　)13.校長發現錯誤決定，會勇於改正，並承擔其責任……	5	4	3	2	1
(　)14.校長處理校務會依不同的情境，採用權變的解決方式。…	5	4	3	2	1
(　)15.校長對於各項營繕工程或設備採購，都能公正公開，廉潔自持……	5	4	3	2	1
(　)16.校長對於現存的教育問題能以教育觀點來分析，指導正確的改進作法……	5	4	3	2	1
(　)17.校長具有同理心，能傾聽不同的意見，也能接納別人……	5	4	3	2	1
(　)18.校長重視各項校外比賽之參加，隨時會給予必要之支援與督促……	5	4	3	2	1
(　)19.校長對待同仁寬嚴並濟，賞罰分明 ……	5	4	3	2	1
(　)20.校長幽默風趣，常常可以化解同仁的糾紛 ……	5	4	3	2	1
(　)21.校長對於當前教育的目標，課程的內容都有深入的了解…	5	4	3	2	1
(　)22.校長具有親和力，同仁們都樂意跟隨他，並支持他……	5	4	3	2	1
(　)23.校長推展校務一向都表現十分被動消極 ……	5	4	3	2	1

( )24.校長主持會議，能夠掌握主題，引導同仁熱烈討論…… 5 4 3 2 1
( )25.校長固執已見，不能容納各種不同的意見。 …… 5 4 3 2 1
( )26.校長對於訓育的原理與實務有過人的見解 …… 5 4 3 2 1
( )27.校長具有廣泛的興趣與活動力，容易和員工打成一片…… 5 4 3 2 1
( )28.校長對於一項爭議的問題，能夠表現出果斷的魄力…… 5 4 3 2 1
( )29.對於教師間的紛爭，校長能作妥善公正的處理 …… 5 4 3 2 1
( )30.校長對於各項行政要求，都能以身作則 …… 5 4 3 2 1
( )31.校長無法協助教師處理教學時所遭遇的困難 …… 5 4 3 2 1
( )32.校長常以長官自居，對待同仁如同部下 …… 5 4 3 2 1
( )33.校長辦學非常投入，具有理想抱負 …… 5 4 3 2 1
( )34.校長不能放心交付主任依權責辦理各項事務 …… 5 4 3 2 1
( )35.校長為人和善具有愛心 …… 5 4 3 2 1

乙、校長行政決定調查問卷

【填答說明】

本問卷共有二十四題，都是有關貴校校長作決定行為的問題，每題後面都有五個等級的選項，請您詳讀每個題目之後，依據您的實際了解，在前面( )處填入適當的號碼。

【例題】	完全符合	大多符合	一半符合	大多不符合	完全不符合
( )若有民眾要求借用學校設施，校長會基於人情因素答應其要求。	5	4	3	2	1

假如貴校校長的實際決定行為與上面的敘述大多不符合，請在前面( )填入 2

請開始作答，謝謝！

	完全符合	大多符合	一半符合	大多不符合	完全不符合
( )1.為參加校外各項活動，校長會衡酌校內的主客觀條件決定參加項目……	5	4	3	2	1
( )2.若有民意代表來校推荐廠商，校長會基於影響工程品質的考慮，加以婉拒。 ……	5	4	3	2	1
( )3.學校新建工程時，校長會召集行政人員及教師共同討論，再請建築師設計 ……	5	4	3	2	1
( )4.為推荐優良教師，校長常憑個人主觀的看法，做為決定的依據……	5	4	3	2	1

( ) 5. 同仁提出的教學物品申購時，校長會考慮實際的需要，審慎的加以核定 …… 5 4 3 2 1

( ) 6. 校長要推展一項新措施時，常會先做好試探與溝通的工作 5 4 3 2 1

( ) 7. 為參加科學展覽，校長會指示教務處訂立周詳計畫，使師生樂意參展…… 5 4 3 2 1

( ) 8. 考核委員會初評的考績，校長會仔細的加以覆核或要求覆議 …… 5 4 3 2 1

( ) 9. 校長會依據教師專長、社區環境、學校設備等條件發展學校特色…… 5 4 3 2 1

( ) 10. 為辦理教師進修活動、校長會利用各種方法，強化教師專業知能…… 5 4 3 2 1

( ) 11. 若有記者到校推銷不需用的報章雜誌，校長會加以拒絕… 5 4 3 2 1

( ) 12. 校長會依據教師的專長與興趣，決定行政職務與課務的安排 …… 5 4 3 2 1

( ) 13. 為加強教師在職進修工作推展，校長對不擬參加進修同仁會極力說服…… 5 4 3 2 1

( ) 14. 學生若因意外事故受到傷害，校長會首先考慮如何搶救… 5 4 3 2 1

( ) 15. 校長常會主動就學校現況需求，要求各處室積極創新研究 5 4 3 2 1

( ) 16. 為貫徹教學正常化，校長對於少數遲到或缺課的教師會特別注意，並做妥善的處理，使其改正 …… 5 4 3 2 1

( ) 17. 對於各處室擬定的計畫，校長會加以統合分析 …… 5 4 3 2 1

( ) 18. 對於不適任的老師，校長會提供具體可行的方法，協助其改進教學。…… 5 4 3 2 1

( ) 19. 為達到校外教學的目的，校長要求事先妥善的規畫，事後也會要求檢討改進 …… 5 4 3 2 1

( ) 20. 教職員之間若有衝突發生，校長會運用各種方式，加以排解 …… 5 4 3 2 1

( ) 21. 校長不會主動蒐集有關教育的資料，藉以改進學校的行政措施…… 5 4 3 2 1

( ) 22. 為辦理體育表演會，校長會提示舉辦的意見與要點後，交有關處室研擬詳細計畫，經集會討論後再予實施…… 5 4 3 2 1

( ) 23. 教師要求辦理校外教學參觀，校長為避免意外發生一向不積極鼓勵…… 5 4 3 2 1

( ) 24. 校長會主動提示年度目標，供作各處室草擬校務計畫之參考 …… 5 4 3 2 1

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在調查國小校長領導特質與行政決定的實際情況。本問卷有二個部分問卷，一是「校長領導特質描述問卷」，另一是「校長行政決定調查問卷」。前者計有卅五題，分為五個層面：(1)專業學識；(2)人際關係；(3)工作動機；(4)督導能力；(5)身心品德。後者計有廿四題，分為三個層面：(1)居間決定；(2)請求決定；(3)創造決定。

二、適用範圍

國民小學教師

三、編製依據

「校長領導特質描述問卷」之編製，係以蔡培村所編之「學校組織行為調查問卷」中第一部份為主要參考依據。而「校長行政決定調查問卷」則以鄭美俐、林山太、林哲雄、黃宗顯等人有關「學校行政決定調查問卷」為主要參考依據。此外，尚參酌有關文獻、問卷以及編製者個人擔任校長之實際經驗並與國小校長、主任、教師及研究生多人詳細討論後，擬出問卷初稿，經指導教授修正及預試後編成。

四、信度

編製者以一〇九位可用樣本資料，採用克朗巴賀(L.J.Cronbach)所創用之α係數，考驗本問卷之信度，結果如下：

㈠校長領導特質描述問卷		㈡校長行政決定調查問卷	
專業學識	.92	居間決定	.77
人際關係	.93	請求決定	.67
工作動機	.91	創造決定	.84
督導能力	.95	整體行政決定	.91
身心品德	.91		
整體領導特質	.98		

五、效度

未詳。

六、實施與計分

問卷依樣本分配，採取函寄問卷方式進行調查，由受試者按其所知覺的實際情形作答，採李克特式五點量表(Likert-type-five-point scale)，正面敘述題依「完全符合」、「大多符合」、「一半符合」、「大多不符」及「完全不符合」，分別給予五、四、三、二、一分，反面敘述題則反是。

七、資料來源

李宏才（民80）：國民小學校長領導特質與行政決定合理性的關係。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：台北市環山路一段136巷14弄1號3Ｆ。（林新發撰）

應用建議

本問卷原為「國小學校校長領導特質與行政決定合理性的關係」之研究工具，可以用來比較公、私立國小之間的差異，亦可推廣使用在國中及其他各級學校方面。問卷之信度研究結果，令人滿意，可增加因素分析，了解其效度方面的性能。（盧欽銘撰）

編號：219　整體組織效能知覺指數問卷

評量工具

每位教育人員在工作期間都完成某些事。這些事可能是或是〝服務〞。下列所舉的一些產品或服務是學校所生產的：

教學方案設計　教材教具製作　學生學習成就　學生運動成就　學生常規訓練　學生童子軍活動　學生藝術和音樂成就　學校母姊會　社區服務方案　學生社團活動

下面每一題都有一個句子，請在五個答案之中，勾選一個最能描述您學校實際情形的答案。請回答所有問題。

8. 在您學校服務的同仁，完成了多少上述所列舉的事？

很　多　　多　　一　些　　少　　很　少

9. 就您所知您學校的同仁所完成的〝產品〞或〝服務〞，其品質如何？

很　好　　好　　尚　可　　不　好　　很不好

10. 您學校的同仁運用資源（錢、人員、設備等）是否獲得最大的產出？亦即，他們的工作效率如何？

很有效率　有效率　尚　可　無效率　毫無效率

11. 您學校的同仁，在洞察學校問題機先，以便減少問題的負面影響方面，他們做得如何？

很　好　　好　　尚　可　　不　好　　很不好

12. 您學校的同仁，對於能影響他們工作方式的創新知識，知道多少？

知道很多　知道不少　知道一些　不太知道　毫無所知

13. 當工作方法、例行工作規則或工作設備改變時，您學校的同仁適應變遷的速度如何？

很　快　　快　　普　通　　慢　　很　慢

14. 在您學校中，有多少同仁樂意接受學校環境會改變的事實？

很　多　　多　　一　些　　少　　很　少

15. 您學校的同仁，在處理緊急事件方面，做得如何？

很　多　　多　　一　些　　少　　很　少

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在測量教職員所知覺之組織效能的高低。閱卷計有八個問題，其中一題有

關產品品質，一題有關產品數量，一題有關生產效率，四題有關適應性，一題有關處理緊急事件的彈性。

二、適用範圍

國民中學教職員（不含工友）。

三、編製依據

本問卷之編製係編製者參考國外文獻(Miskel et al, 1979)，加以翻譯修訂而成。

四、信度

本問卷在Miskel et al, (1979) 的研究中，其α係數為.89；而在編製者對631位國中教職員所作的研究中，根據其填答情形，所求得之α係數為.86。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

本問卷採5點量表方式填答計分。填答者根據問卷上所列舉之十項學校所生產的產品或服務，並與實際情形相比較後，勾選適當選項，依「很多」、「多」、「一些」、「少」、「很少」，「很好」「好」、「尚可」、「不好」、「很不好」，「很有效率」、「有效率」、「尚可」、「無效率」、「毫無效率」，「知道很多」、「知道不少」、「知道一些」、「不太知道」、「毫無所知」或「很快」、「快」、「普通」、「慢」、「很慢」的次序，分別給予5分、4分、3分、2分、1分。

七、資料來源

張德銳（民80）。台灣省中小型國民中學組織效能與工作滿意、組織氣氛、校長行政能力與敬業精神調查研究。新竹師院學報，5期，99～148頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者之同意。

編製者聯絡處：台北市立師範學院初教系。（舒緒緯撰）

應用建議

本工具係由編製者參考Paul Mott編製，Miskel加以修改的問卷翻譯而成。共有八個問題，採用李克特五點量尺。可用以測量教職員知覺之組織效能之程度。理論上除了可用於國中外，尚可用於其他類型學校。

本工具之原版α係數值為.89，編譯者之研究所得之α係數為.86，題目意義明確，用字譴詞十分恰當，唯其他有關資料則付之闕如，因此，今後使用此工具者需注意下列幾項：

1. 進行正式研究之前就應進行工具的信、效度研究。其使用之樣本人數雖不必數百人之

多，但也不能太少。把正式研究的受試者用作進行工具之信度研究，在研究過程邏輯上並不恰當。

2. 信度只是效度之必要條件，而非充分條件。但編譯者既未交待原工具之效度係數，自己又未進行研究提出效度的証據。因此，本工具能測量到所要測量的心理特質，實難令人信服。

3. 由於內部一致性係數偏低，若能增加同性質題目或許有助於本工具之信度效度的提高。（范德鑫撰）

編號：220　國民中學組織氣氛量表

評量工具

這份量表的目的，是想藉著您的填答，以瞭解國民中學教育的實況。量表上面不必具名，所填資料僅供學術研究之用；請您依據貴校實際情形逐題填答，請勿遺漏。您的意見非常重要，謝謝您的支持與合作。

基本資料：

下列各題，請您在適當的〝□〞內打〝✓〞

1. 性　　別：□男　□女
2. 擔任職務：□專任教師　□級任導師　□教師兼行政工作　□職員　□其它
3. 您在貴校已經服務＿＿＿＿＿＿年
4. 貴校班級數：＿＿＿＿＿＿年
5. 貴校校長性別：□男　　□女

填答說明：

一、這份問卷共有二十六題，每題都有五個答案，請您根據您現在服務學校的實際情形，依照符合程度的高低，選擇其中一個答案作答：

1. 如果您覺得某一題敘述，和學校的實際情形80－100％符合，請您在「絕大部份符合」那一格打「✓」號。
2. 如果您覺得某一題的敘述，和學校的實際情形60－78％符合，請您在「大部份符合」那一格打「✓」號。
3. 如果您覺得某一題的敘述，和學校的實際情形只有40－59％符合，請您在「大約一半符合」一格打「✓」號。
4. 如果您覺得某一題的敘述，和學校的實際情形只有20－39％符合，請您在「少部份符合」那一格打「✓」號。
5. 如果您覺得某一題的敘述，和學校的實際情形只有0－19％符合，請您在「絕少部份符合」那一格打「✓」號。

二、每題只能選一個答案，每題都請填答

三、請您鼎力協助，謝謝！

	絕大部份符合	大部分符合	大約一半符合	少部分符合	絕少部分符合
1. 本校同仁工作情緒高昂。 ……	□	□	□	□	□
2. 本校同仁在工作時，常表現高度的合作精神。 ……	□	□	□	□	□

3.本校同仁有勾心鬥角的情形。 …… □ □ □ □ □
4.本校同仁樂意參與學校的各項工作。 …… □ □ □ □ □
5.本校同仁在有爭執時，能和平解決。 …… □ □ □ □ □
6.本校某些同仁常與其他同仁唱反調。 …… □ □ □ □ □
7.本校同仁對學校有認同感。 …… □ □ □ □ □
8.本校同仁會聚在一起研究解決問題。 …… □ □ □ □ □
9.本校同仁談到想要離開本校，另謀發展。 …… □ □ □ □ □
10.本校同仁充滿活力地完成工作。 …… □ □ □ □ □
11.本校同仁在工作時，能互相忍讓，不計較對方的過失。…… □ □ □ □ □
12.本校教師們肯在課餘時間為學生解答問題。 …… □ □ □ □ □
13.本校同仁在檢討工作成效時，懷有改進缺點、力求進步的態度。 □ □ □ □ □
14.本校同仁會形成小團體，很少和其他教職員溝通。 …… □ □ □ □ □
15.本校同仁較親近的朋友常是本校的同事。 …… □ □ □ □ □
16.本校同仁覺得校長值得信賴。 …… □ □ □ □ □
17.本校同仁對校長的辦學能力有信心。 …… □ □ □ □ □
18.本校同仁在工作發生困難時，樂意尋求校長的協助。…… □ □ □ □ □
19.本校同仁對同事們的家庭狀況有相當的了解。 …… □ □ □ □ □
20.本校同仁在私人生活上有困難時，樂意尋求校長的協助。…… □ □ □ □ □
21.本校同仁樂意參與同事的婚喪喜慶事宜。 …… □ □ □ □ □
22.在有爭執或糾紛發生時，本校同仁相信校長會做公平的處置。 □ □ □ □ □
23.本校同仁會邀請學校的同事到家裡小聚。 …… □ □ □ □ □
24.本校同仁相信校長會為他們爭取應得到的福利。 …… □ □ □ □ □
25.本校同仁如有急難，能互相協助。 …… □ □ □ □ □
26.本校同仁相信校長會為他們抵擋家長不合理的要求。 …… □ □ □ □ □

內容簡介

一、測驗功能及內容

本問卷旨在瞭解國民中學組織氣氛的現況。問卷共有26題，分為對學校工作的投入、團體的凝聚力、對校長的信賴、親和的關係等四個層面。

二、適用範圍

國民中學教職員（不含工友）。

三、編製依據

本問卷係取自顏秉璜等人（民79）於「台灣省國民中學初任校長行政效能評量研究」中所用之工具。

四、信度

編製者以631位受試者之填答情形，分析本問卷之α係數，其結果如下：

對學校工作的投入層面之信度為.96

團體的凝聚力層面之信度為.84

對校長的信賴層面之信度為.95

親和的關係層面之信度為.81

全部問卷之信度為.95

五、效度

編製者採斜交轉軸法，對本問卷之各項目進行因素分析，結果各項目的因素負荷量皆高於.30，符合要求。

六、實施與計分

本問卷採五點量表方式填答計分。填答者根據題目敘述與其所知覺之學校氣氛現況相比較，勾選適當選項，並依「絕大部份符合」、「大部份符合」、「大約一半符合」、「少部份符合」、「絕少部份符合」的次序，分別給予5分、4分、3分、2分、1分。

七、資料來源

張德銳（民80）。台灣省中小型國民中學組織效能與工作滿意、組織氣氛、校長行政能力與敬業精神調查研究。新竹師院學報，5期，99～148頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者之同意。

編製者聯絡處：台北市立師範學院初教系。（舒緒緯撰）

應用建議

本量表採用李克特五點量尺。其用字譴詞適當，題意明確，兩次信、效度研究所得結果令人相當滿意。為一了解國中及其他學校組織氣氛之良好工具。唯有下列幾項值得今後使用者參考。

1. 信度、效度研究與正式研究使用同一樣本，以研究過程之邏輯言似不合理，先獲得信、效度證據再使用它似較合理。
2. 本問卷之計分標準，編製者未根據其態度的贊成性而採一致計分方式。雖然這種做法對於防止作答者的反應心向有效，但其缺點是作答者常因未注意到否定字詞（因問卷未採特別用黑體字或劃底線）而填答結果恰巧相反。另外，最後統計時必須再經轉換否則結果或有相互抵消而影響研究結果之正確性之情事。（范德鑫撰）

編號：221　國民中學學校狀況及教師服務調查問卷

評量工具

指導教授：吳清基博士；編製者：江志正

敬愛的教師：

您好！

這份問卷的目的在了解目前國民中學的學校狀況及教師的服務情形，以供研究參考之用。調查結果僅供學術研究之用，請您依貴校實際情形及在學校服務的感受，據實逐題填答。您的意見非常寶貴，謝謝您的支持與合作。

國立臺灣師範大學教育研究所印製　中華民國八十年十二月

【基本資料】

請您就個人基本資料情形在下列各項適當適項的方格內打「✓」。

1. 性　　別：□(1)男　□(2)女
2. 年　　齡：□(1)21～30歲　□(2)31～40歲　□(3)41～50歲　□(4)51歲以上
3. 教育背景：□(1)師範院校畢業（含師範學校、師專、師院、師大等）
   □(2)非師範院校畢業（含一般學校、教育學分班等）
4. 最高學歷：□(1)研究所（含修畢四十學分進修班）　□(2)大學　□(3)專科以下
5. 服務年資：□(1)5年以下　□(2)6～15年　□(3)16～25年　□(4)26年以上
6. 擔任職務：□(1)專任教師　□(2)專任教師兼導師　□(3)專任教師兼行政工作
7. 學校班級數：□(1)24班以下　□(2)25～49班　□(3)50班以上
8. 任教地區：□(1)城市（含院、省、縣轄市）　□(2)鄉鎮　□(3)偏遠地區

第一部分

國民中學學校狀況調查問卷

【填答說明】

1. 請您閱讀下列敘述句後，依照您的感受與該敘述句的符合程度，在每一題後面選項的適當數字上打一個「○」圈號。
2. 數列1－2－3－4－5　係表示連續性的程度，愈接近5者，表示敘述句與您的感受符合程度愈高；愈接近1者，表示敘述句與您的感受不相符合的程度愈高。
3. 每一敘述句下均有兩個數列，第一個數列用以表示學校目前的運作情形，第二個數列則表示您所期盼的學校運作方式。

【例題】

校長總是很關心教師們的生活嗎？

目前的學校狀況　1　2　3　4　⑤

我所期盼的狀況　1　2　3　4　⑤

1. 如果您認為：「校長總是很關心教師們的生活。」則在5數字上打個圈號。

2. 如果您期盼：「校長總是很關心教師們的生活。」則在5數字上打個圈號。

		從不如此	很少如此	偶而如此	時常如此	總是如此
1. 為求提高行政績效，學校總是能分層負責以作成有關決定嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
2. 學校中參與作決定的人對有關的問題了解得很多嗎？（特別是教師與學生的問題）	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
3. 對和您工作相關的重要決定，您參與的機會很多嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
4. 教師們對學校各處室業務的狀況了解得很多嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
5. 學校提供幫助教師教學的資訊很多嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
6. 教育局對學校應達成的教育目標要求很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
7. 督學對學校教育所應達成的目標要求很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
8. 學校各處室彼此間合作程度很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
9. 學校各部門行政人員、教師、與學生總是團結合作、共同努力嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
10. 學校各處室之間發生衝突時，總能透過溝通促成相互了解而解決問題嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
11. 校長影響學校事務運作的程度很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
12. 教師們影響學校事務運作的程度很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
13. 行政人員影響學校事務運作的程度很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
14. 學生們影響學校事務運作的程度很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
15. 校長對您總是很友善支持嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
16. 校長對您教學的成功常很關心嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5

17.校長常幫助您解決問題嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
18.校長常鼓勵教師們交換意見與觀念嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
19.校長常鼓勵教師們團隊合作嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
20.學校總是設法提供教師教學所需的教具和設備嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
21.校長常提供您有用的資訊與觀念嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
22.校長常鼓勵您嘗試有效的教學革新嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
23.校長訂定的校務發展計畫總是適切可行嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
24.校長對學校教育所應達成的目標訂得很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
25.校長對於達成優良學校教育目標所具有的責任感很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
26.有關教學專業方面的事情，校長常徵詢並參考您的意見嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
27.有關非教學專業方面的事情，校長常徵詢並參考您的意見嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
28.校長常利用會議以解決問題嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
29.校長常能有效解決學校行政問題嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
30.校長常能有效解決教學（或專業）問題嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
31.您總是對校長信任和深具信心嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
32.校長總是能誠信與您溝通嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
33.您跟校長溝通時總是感到很自在嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
34.教師們對校長總是很友善支持嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5

35.教師們總是能很誠信的與校長溝通嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
36.教師們與校長的溝通常是很坦白開放的嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
37.校長對教師們在工作中所遭遇的問題了解得很多嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
38.教師們彼此之間相處總是很友善且能相互支持嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
39.教師們彼此之間溝通時常是很坦白開放的嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
40.教師們在工作上常能相互鼓勵嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
41.教師彼此間發生問題衝突時，常能相互接受解決的意見嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
42.當解決衝突問題的方法達成後，教師們彼此常能加以接受並且付諸實行嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
43.教師們對於達成優良學校教育目標所懷的責任感很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
44.學生對於學校為他們所訂定較高成就表現目標的接受程度很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
45.學校教學工作值得您努力投入的程度很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
46.您對未來從事教育工作所抱持的希望和信心仍然很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5
47.您對目前的工作感到滿足的程度很高嗎？	目前的學校狀況	1	2	3	4	5
	我所期盼的狀況	1	2	3	4	5

第二部分

教師服務狀況調查問卷

【填答說明】

1. 請您閱讀下列敘述句後，依照您的感受與該敘述句的符合程度，在每一題後面選項的適當數字上打一個「○」圈號。
2. 數列1－2－3－4－5　係表示連續性的程度，愈接近5者，表示敘述句與您的感受符合程度愈高；愈接近1者，表示敘述句與您的感受不相符合的程度愈高。

【例題】

我對教學活動相當認真專注 …… 1　2　3　4　⑤

如果您覺得：「您對教學活動真的相當認真專注。」則在5數字上打個圈號。

	完全不同意	不太同意	還算同意	大致同意	完全同意
1.我能以身為本校教師為榮。	1	2	3	4	5
2.我總是在教學前做好各項教學準備工作。	1	2	3	4	5
3.我和同事間相處極為愉快融洽。	1	2	3	4	5
4.我能主動了解學校的各項行事目標和作為。	1	2	3	4	5
5.我覺得在學校中工作能發揮所長且令人感到愉快。	1	2	3	4	5
6.我常主動參加各項進修研習以提高專業知能。	1	2	3	4	5
7.我樂於和本校的同事共事。	1	2	3	4	5
8.我對完成學校的目標深具信心。	1	2	3	4	5
9.我會盡力維護學校的形象和榮譽。	1	2	3	4	5
10.我對學生的各項作業活動總是認真指導批閱。	1	2	3	4	5
11.我能遵守學校內所訂定的各種規範。	1	2	3	4	5
12.我能針對學校的目標全力以赴。	1	2	3	4	5
13.我對學校的各項措施和活動深表支持。	1	2	3	4	5
14.我常付出額外的時間和精力來指導學生。	1	2	3	4	5
15.我對同事們總是表現出和諧、友善的態度。	1	2	3	4	5
16.我對學校各項活動的推展深表樂觀。	1	2	3	4	5
17.我覺得教學工作相當充實且有意義。	1	2	3	4	5
18.我總是如期完成學校的各項工作要求。	1	2	3	4	5
19.我和同事們常相互砌磋勉勵。	1	2	3	4	5
20.我能積極參與學校各項行事目標的制定。	1	2	3	4	5
21.我並不後悔選擇教育工作。	1	2	3	4	5
22.我常積極提供學校各項校務興革意見。	1	2	3	4	5
23.我和同事間常相互支援協助各項工作。	1	2	3	4	5
24.我能調整自己以符合學校目標的期望。	1	2	3	4	5
25.我常從教學工作中獲得樂趣和成就。	1	2	3	4	5
26.我樂於參與校內的各項行政工作。	1	2	3	4	5
27.我能儘量撥空參加學校團體的活動。	1	2	3	4	5
28.我常和同事們就學校的行事目標共同研商交換意見。	1	2	3	4	5
29.我覺得教師是一種受人尊崇的行業。	1	2	3	4	5
30.我能積極主動的配合校內的各項行政工作。	1	2	3	4	5
31.我能和同事們配合以發揮團隊精神爭取團體榮譽。	1	2	3	4	5
32.我能積極主動的促學校目標的實現。	1	2	3	4	5

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在測量學校之管理狀況與教師之工作士氣。本問卷包括「國民中學學校狀況問卷」及「國民中學教師服務狀況調查問卷」兩部份。前者計有四十七題，分為八個層面：(1)領導歷程；(2)激勵力量；(3)溝通歷程；(4)交互作用－影響歷程；(5)決定歷程；(6)目標訂定歷程；(7)控制歷程；(8)實際表現目標。後者計有卅二題，分為四個層面：(1)組織認同；(2)工作投入；(3)團隊精神；(4)目標意識。

二、適用範圍

國民中學教師。

三、編製依據

「國民中學學校狀況問卷」，依李克特（R.Likert）所編製之「學校剖析」教職員問卷(Profile of a School-Staff Questionnaire)譯編而成。「國民中學教師服務狀況問卷」，係由編製者參酌文獻及前人研究自編而成。

四、信度

(一)學校狀況調查問卷（以α係數表示）

領導歷程	.8965
激勵力量	.8691
溝通歷程	.8937
交互作用影響歷程	.6942
決定歷程	.8442
目標訂定歷程	.7443
控制歷程	.7769
實際表現目標	.8510
整體組織管理狀況	.9702

(二)教師服務狀況調查問卷(以α係數表示)

組織認同	.8861
工作投入	.8327
團隊精神	.8813
目標意識	.8996
整體工作士氣	.9614

五、效度

未詳。

六、實施與計分

採分層叢集取樣方法，抽取所需之樣本，再採取郵寄問卷方式進行調查。「學校狀況調查問卷」，採五點量表型態，由受試教師按其所知覺之情形作答，五點為「從不如此」、「很少如此」、「偶而如此」、「時常如此」、「總是如此」，依程度輕重分別給予一、二、三、四、五分。「教師服務狀況調查問卷」五點為「完全不同意」、「不太同意」、「還算同意」、「大致同意」、「完全同意」，依符合程度分別給予一、二、三、四、五分。

七、資料來源

江志正（民81）：國民中學學校組織管理型態與教師工作士氣之關係。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學教育研究所。（林新發撰）

應用建議

本問卷係使用在公立國民中學教師方面，今後除可擴大到私立學校範疇外，更可推及其他各級學校，研究對象亦可擴大包括校長、家長、及學生等。（盧欽銘撰）

編號：222　國民小學組織結構與教師服務狀況調查問卷

評量工具

指導教授：黃昆輝博士；編製者：林勝結

敬愛的老師：

您好！這份問卷的目的，是想瞭解目前國民小學組織結構與教師服務狀況的關係，以供研究改進國民小學教學環境的參考，問卷上面請不必具名，答案也無所謂「對」或「錯」，所填答的資料，純粹供學術研究之用，全部以電腦進行處理，不作個別分析，請先填寫基本資料，並詳閱填答說明，再依實際情形逐題填答，不要有所遺漏，並請於一週內填妥後，交請問卷分發者彙總寄回，感謝您的協助與合作。

國立臺灣師範大學教育研究所印製　中華民國八十年三月

【基本資料】

請在(　　)號內，填上符合貴校及您個人狀況的號碼：

(　)1.任教地區：(1)城市（含院、省、縣轄市）　(2)鄉鎮　(3)偏遠地區（含山地、離島）

(　)2.學校班級數：(1)24班以下　(2)25-50班　(3)51班以上

(　)3.性別：(1)男(2)女

(　)4.年齡：(1)30歲以下　(2)31-40歲　(3)41-50歲　(4)51歲以上

(　)5.任教年資：(1)1-5年　(2)6-10年　(3)11-20年　(4)21年以上

(　)6.擔任職務：(1)科任教師(2)級任導師

(　)7.最高學歷：(1)師專、師範學校畢業　(2)一般大專院校畢業　(3)師大師院、大學教育院系畢業或研究所四十學分班結業　(4)其他（　　）

(　)8.現在任教年級：(1)低年級　(2)中年級　(3)高年級　(4)跨越低中、低高或中高年級

(　)9.如有重新選擇職業的機會，您的選擇是：(1)仍願留任現職　(2)仍願留在教育界服務，但須改變現職　(3)不再選擇教育工作　(4)拿不定主意

(　)10.您打算提早辦理退休嗎？(1)是　(2)否　(3)尚未決定

第一部分

【填答說明】

在第一部分中，每題後面都有四個不同程度的答案，請先閱讀題目敘述的內容，並與貴校實際情形作比較，然後選擇一個與貴校實際情形最符合的答案並將其號碼填入右邊(　)中，例如：

1.如果題目敘述的內容，與貴校實際情形非常符合，請在右邊(　)中填入1

2.如果題目敘述的內容，與貴校實際情形大致符合，請在右邊(　)中填入2

3.如果題目敘述的內容，與貴校實際情形不大符合，請在右邊(　)中填入3
4.如果題目敘述的內容，與貴校實際情形很不符合，請在右邊(　)中填入4
【例題】
教師對其他教職員的考核有提供意見的機會 ……1　2　3　4　(1)
貴校的情形，如果與本題所敘述的內容非常符合時，即在右邊(　)中填入1
【問卷內容】

	非常符合	大致符合	不大符合	很不符合	
1.校長是一校之主，一切措施都由他決定 ……	1	2	3	4	(　)
2.學校要求詳細記載校務日誌 ……	1	2	3	4	(　)
3.科任教師大多由年齡較大的老師擔任，排課較為輕鬆……	1	2	3	4	(　)
4.學校教師對於教學方法都力求創新 ……	1	2	3	4	(　)
5.校長常跟老師晤談，關心同仁的日常生活 ……	1	2	3	4	(　)
6.教師對教務處的排課頗有微詞 ……	1	2	3	4	(　)
7.同事之間，常常為了班級各種競賽或考試成績而勾心鬥角…	1	2	3	4	(　)
8.級任老師任教年級、班別及科任教師任教科目、時數，均由校長或主任指定，未考慮多數教師的意願 ……	1	2	3	4	(　)
9.校長及各處室主任非常重視上級的規定和要求 ……	1	2	3	4	(　)
10.學校各處室工作職掌劃分不清，常有權責不清的情形發生…	1	2	3	4	(　)
11.學校行政人員常依照往例辦事，少有創意 ……	1	2	3	4	(　)
12.校長在各種會議場合，非常尊重教師的意見 ……	1	2	3	4	(　)
13.學校行政人員待人和氣，頗受教師們讚賞 ……	1	2	3	4	(　)
14.學校舉辦的康樂休閒活動，大多數老師都樂意參加……	1	2	3	4	(　)
15.教師提出有關改進校務和教學的建設性意見，大多數會被校長採納，並且付諸實施 ……	1	2	3	4	(　)
16.學校各項措施大部分按照既定的行事曆辦理 ……	1	2	3	4	(　)
17.學校安排科任教師任教科目，大致符合其所學專長……	1	2	3	4	(　)
18.學校傳統包袱太重，一切措施相當僵化 ……	1	2	3	4	(　)
19.教師們能夠坦然與校長討論學校的教育問題 ……	1	2	3	4	(　)
20.教師與行政人員都能彼此瞭解職務上的困難，互相體諒……	1	2	3	4	(　)
21.學校常發生教師爭執的情事 ……	1	2	3	4	(　)
22.學校召開各項會議時，大部分由校長或主任交付任務，教師很少發表意見……	1	2	3	4	(　)
23.學校對公物及教具的領用，訂有一定的手續 ……	1	2	3	4	(　)
24.中高年級的音樂及體育課，學校均安排專人負責教學……	1	2	3	4	(　)

25.校長喜歡拿過去的例子與現況相提並論 …… 1 2 3 4 ( )
26.即使是私人問題，校長也樂於協助教師解決 …… 1 2 3 4 ( )
27.學校行政人員具有官僚作風，教師們大多不願與他們來往… 1 2 3 4 ( )
28.學校教師喜歡評長議短，造成困擾和紛爭 …… 1 2 3 4 ( )
29.校長在決策過程中，很少事先徵詢教師的意見 …… 1 2 3 4 ( )
30.學校各處室推展業務或辦理活動，都會事先擬妥計畫…… 1 2 3 4 ( )
31.學校行政人員均熟悉自己業務的有關法令規章 …… 1 2 3 4 ( )
32.校長對於學校各項措施的改革，過於慎重保守 …… 1 2 3 4 ( )
33.校長平易近人，作風開明，獲得多數教師的敬愛 …… 1 2 3 4 ( )
34.行政人員樂於替老師們服務，溝通情形良好 …… 1 2 3 4 ( )
35.同事之間遇有急難，大多能彼此協助和關心 …… 1 2 3 4 ( )
36.各項行政業務，不論輕重緩急，均須事先請示校長後才能付諸實施…… 1 2 3 4 ( )
37.各項教學活動及行政處理經過，均作成書面記錄以供日後查考 …… 1 2 3 4 ( )
38.學校各項學藝及體育活動的指導老師大多具備該項專長…… 1 2 3 4 ( )
39.校長經常向同仁介紹新穎的專業理念 …… 1 2 3 4 ( )
40.教師很少與校長接觸，即使有問題，也不願跟他商談…… 1 2 3 4 ( )
41.學校行政人員與教師因職責不同立場互異，很難共同合作… 1 2 3 4 ( )
42.在學校裏，大多數的老師彼此都漠不關心 …… 1 2 3 4 ( )

第二部分

【填答說明】

在第二部分中，每題後面也有四個不同程度的答案，請先閱讀題目敘述的內容，且將它與您的服務情形作比較，然後選擇一個最符合的答案，並把它的號碼填入右邊( )中，例如：

1.如果題目敘述的內容，您總是有如此的感受，請在右邊( )中填入 1
2.如果題目敘述的內容，您時常有如此的感受，請在右邊( )中填入 2
3.如果題目敘述的內容，您有時有如此的感受，請在右邊( )中填入 3
4.如果題目敘述的內容，您從未有如此的感受，請在右邊( )中填入 4

【例題】

我覺得教書是一份沒有前途沒有發展的工作 ……1 2 3 4 (2)

如果您時常有如此的感受，即請在右邊( )中填入2

【問卷內容】

總是如此	時常如此	有時如此	從未如此

1.我對教學工作感到厭倦 …… 1 2 3 4 ( )
2.自從擔任教職以來，我覺得對人變得較為冷淡 …… 1 2 3 4 ( )
3.我很容易瞭解學生對事情的感受和看法 …… 1 2 3 4 ( )
4.繼續從事教學工作，令我難以忍受 …… 1 2 3 4 ( )
5.對某些學生所發生的事，我並不真正關心 …… 1 2 3 4 ( )
6.我覺得老師越來越難當 …… 1 2 3 4 ( )
7.當早上起床而想到又須面對一天的工作時，我就會覺得提不起精神…… 1 2 3 4 ( )
8.我覺得對學生越來越缺乏耐心 …… 1 2 3 4 ( )
9.我能有效的處理學生的問題行為 …… 1 2 3 4 ( )
10.對於目前的教學工作，我頗有挫折感 …… 1 2 3 4 ( )
11.繁重的教學（行政）工作，使我變得容易生氣 …… 1 2 3 4 ( )
12.我擔心自己會變成一個教書匠 …… 1 2 3 4 ( )
13.我真想請長假，在家裡好好休息 …… 1 2 3 4 ( )
14.我覺得自己對待學生的方式並不適當 …… 1 2 3 4 ( )
15.我對於任教科目都能勝任愉快 …… 1 2 3 4 ( )
16.在教學上，我覺得耗盡了工作的精神 …… 1 2 3 4 ( )
17.下課時，我很不喜歡學生來煩我 …… 1 2 3 4 ( )
18.從教學活動中，我感到我正積極地影響學生的學習…… 1 2 3 4 ( )

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在測量國民小學組織結構的運作情形及瞭解教師工作倦怠的狀況。本問卷包括兩個部分，共計六〇題。第一部份分為七個層面：(1)專門化；(2)集中化；(3)正式化；(4)傳統化；(5)教師與校長之關係；(6)教師與行政人員之關係；(7)教師與教師之關係。第二部份分為三個層面：(1)情緒耗竭；(2)缺乏人情味；(3)個人成就感。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

第一部分問卷小學組織結構，係參考吳清基（民67）、王秋絨（民70）、蘇育任（民74）、黃耀卿（民74）、方德隆（民75）、吳麗芬（民75）、謝文豪（民76）等人的研究工具，並參酌國民小學實際情形，編擬而成。第二部分參考「梅斯瑞工作倦怠量表(Maslach Burnout Inventory, MBI)，並參酌我國國民小學實際情形，增列題數，編擬而成。

四、信度

國民小學組織結構與教師服務狀況調查問卷之信度考驗結果如下：(以α係數表示)

專門化	.68	教師與行政人員之關係	.83
集中化	.70	教師與教師之關係	.75
正式化	.61	情緒耗竭	.78
傳統化	.75	缺乏人情味	.79
教師與校長之關係	.87	個人成就感	.55

五、效度

未詳。

六、實施與計分

採問卷調查方式，第一部分由受試者依其所知覺的學校組織結構運作情形，在「非常符合」、「大致符合」、「不大符合」、「非常不符合」四個選項中勾選適當答案，計分則依次給予四、三、二一分；反面敘述題目則反向計分。第二部分受試者依其服務（工作倦怠）情形，在「總是如此」、「時常如此」、「有時如此」、「從未如此」四個選項中勾選適當答案，計分仍依次給予四、三、二、一分，反面敘述題目則依次反向計分。

七、資料來源

林勝結（民81）：國民小學組織結構與教師工作倦怠之關係。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學教育研究所。（林新發撰）

應用建議

本問卷原為對公立國小教師使用者，今後可以用它探討私立國小組織結構運作與教師工作倦怠的關係，並比較公、私立國小的差異情形，省、市國小的差異情形，亦可推廣使用於國中以上學校及教育行政機關。至於研究對象亦可由教師推廣至學校行政人員（主任、組員）及學校職員等。問卷內容可再進行因素分析，以增加其內容之代表性及實用性。（盧欽銘撰）

三、課程與教學類

編號：301 國小學生環境知識與態度調查問卷

評量工具

【學生基本資料】

㈠姓名：_____性別：___出生年月日：__年__月__日

㈡校名：_____㈢班別：____年____班　座號：_____

第一部份

【問卷內容】

1. 通常造成人口增加的最主要原因是什麼？

□(1)高生育率。　□(2)低死亡率。　□(3)國外人口的移入。　□(4)高生育率加上低死亡率。

2. 大量的清潔劑流入河流中：

□(1)使河水看起來很髒。　□(2)產生令人難聞的臭味。　□(3)消耗掉水中魚類賴以生存的氧氣。　□(4)使河流乾枯。

3. 鯨魚大量減少的最主要原因是什麼？

□(1)工業廢水污染海洋。　□(2)輪船廢油污染海洋。　□(3)鯨魚本身食物減少。　□(4)人類的濫捕。

4. 下列的固體廢棄物，那一種不能被生物所分解？

□(1)塑膠製品。　□(2)報紙。　□(3)麵包。　□(4)木材。

5. 許多動物被列為"瀕臨絕種"（即將面臨絕種）的動物，而且可能面臨滅絕的命運，主要的原因是：

□(1)人類破壞了自然界的生態環境。　□(2)所有的動物遲早都要滅亡。　□(3)不能適應環境的改變。　□(4)讓人類知道，除了人類以外，其他動物也是很重要的。

6. 台灣地區的人口：

□(1)每年持續增加。　□(2)每年持續減少。　□(3)和過去五年一樣。　□(4)增加或減少，每年的情形都不一樣。

7. 動物和植物死亡以後，它們的遺體要經過那一種生物的作用，才能夠重新被其他生物所利用？

□(1)細菌或黴菌。　□(2)行光合作用的生物。　□(3)草食性動物。　□(4)肉食性動物。

8. 下列那一項是屬於能夠再生（經自然界循環產生）的能源：

□(1)水力。　□(2)石油。　□(3)煤炭。　□(4)天然瓦斯。

9. 下列那一項對地球上生物的生存，威脅最大？

□(1)細菌。 □(2)蒼繩。 □(3)老鼠。 □(4)人類。

10.下列那種物質使用後，無法重新再加以利用：

□(1)紙張。 □(2)石油。 □(3)銅。 □(4)鐵。

11.下列那一項是人類食物、衣服、居所和能源的原始資源？

□(1)綠色植物。。 □(2)煤和石油。 □(3)電力。 □(4)海洋。

12.深海中沒有綠色植物的存在，這是因為：

□(1)水的壓力太大。 □(2)深海中缺乏氧氣和二氧化碳。 □(3)水溫太低。 □(4)光線無法到達深海。

13.大部份的污染都發生在：

□(1)曾發生森林大火的地區。 □(2)洪水經常氾濫的地區。 □(3)暴風雨經常發生的地區。 □(4)人類大量居住的地區。

14.目前台灣地區的垃圾，主要是以那一種方式處理？

□(1)露天堆置或掩埋。 □(2)焚化爐燃燒法。 □(3)再循環法。 □(4)做堆肥法。

15.燃燒煤碳和石油的結果，大氣中二氧化碳的含量將會：

□(1)減少，但是不會影響地球的環境。 □(2)減少，可能嚴重的影響地球的環境。

□(3)增加，但是不會影響地球的環境。 □(4)增加，可能嚴重的影響地球的環境。

16.有一些昆蟲，並不能夠被殺蟲劑殺死，這是因為：

□(1)使用的殺蟲劑種類不對。 □(2)使用殺蟲劑的時間不對。 □(3)每天都有新品種的昆蟲產生。 □(4)有一些具有抗藥性的昆蟲存活下來，並且產生具有抗藥性的下一代個體。

17.實施垃圾分類，最主要的目的是：

□(1)避免蚊、蠅、老鼠的滋生，以維護環境衛生。 □(2)減少人力、物力的浪費。

□(3)方便垃圾的收集。 □(4)經過適當的回收處理以後，可以減少環境的污染。

18.未來世界能源最重要的來源可能是什麼？

□(1)海潮。 □(2)地熱。 □(3)太陽能。 □(4)風力。

19.你從那裏得到最多有關環境問題的知識？

□(1)學校上課。 □(2)學校安排的專題演講或活動。 □(3)閱讀報紙、雜誌、書籍、聽廣播、看電視。 □(4)和父母、家人、朋友及其他人的交談。

20.在你住的社區附近，下列那一種環境問題最為嚴重？(這一題最多可以選三個答案)

□(1)交通。 □(2)垃圾。 □(3)水污染。 □(4)土地利用。 □(5)空氣污染。 □(6)噪音吵雜。 □(7)過度擁擠。 □(8)農藥使用。 □(9)濫捕野生動物。

21.在台灣地區，下列那一種環境問題最為嚴重？ (這一題最多可以選三個答案)

□(1)交通。 □(2)垃圾。 □(3)水污染。 □(4)土地利用。 □(5)空氣污染。 □(6)噪音污染。 □(7)過度擁擠。 □(8)農藥使用。 □(9)濫捕野生動物。

第二部份

【問卷內容】

1.為了撲滅損害農作物的害蟲，農人可以使用具有長期性毒素的農藥 ……□同意 □不同意 □沒有意見

2.風景區、森林遊樂區，即使因為遊客太多遭受破壞，也不應該限制遊客人數和開放時間 ……□同意 □不同意 □沒有意見

3.人類不須擔心環境的惡化，因為科學和技術可以完全解決這個問題 □同意 □不同意 □沒有意見

4.沒有綠色植物，人類就無法生存 ……□同意 □不同意 □沒有意見

5.利用核能發電是一種廉價的能源，因此應該多鼓勵核能發電廠的設立 ……□同意 □不同意 □沒有意見

6.人類有保護自然環境的道義責任 ……□同意 □不同意 □沒有意見

7.維護自然資源是政府的責任 ……□同意 □不同意 □沒有意見

8.「嚴勵的處罰」是減低污染最根本的辦法 ……□同意 □不同意 □沒有意見

9.為了避免人口的過度膨脹，因此應該限制每對夫妻的孩子人數 ……□同意 □不同意 □沒有意見

10.台灣地區的生態環境惡化的程度，已經無法補救了…□同意 □不同意 □沒有意見

11.當一家新的工廠在你家附近建立時，你最先想得到的是：可以增加許多就業的機會 ……□同意 □不同意 □沒有意見

12.污染的標準訂得太嚴，會妨礙工業發展，影響我們的生活水準 ……□同意 □不同意 □沒有意見

13.如果我們限制人口的成長和教育人們有關環境問題的知識，大部份的污染問題將可避免發生 ……□同意 □不同意 □沒有意見

14.保護野生動物，對人類來說，沒有什麼價值 ……□同意 □不同意 □沒有意見

15.垃圾處理是政府的責任 ……□同意 □不同意 □沒有意見

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在測量國小學生對環境問題的基本知識與對環境問題所持的態度。本問卷包括兩部分，共計卅三題。涵括八個類目：(1)一般概念；(2)污染問題；(3)有毒物質；(4)自然資源；(5)人口問題；(6)能源問題；(7)廢物處理；(8)生態關係。

第一部分為環境問題測驗，內容包括環境實際問題及環境概念問題，第二部分為環境態度測量。

二、適用範圍

國民小學中高年級學生。

三、編製依據

本問卷係編製者參考Richmond和Morgan(1977)、Schlageter(1980)及余興全（民73）等有關環境知識與態度之問卷編擬而成。測驗的內容，係根據國內外研究者對環境教科書中教材內容所作的分析類目，另外，為瞭解國小學生環境知識的來源，及對台灣地區和居住社區環境問題的知覺，在第一部份的後面，另加三個題目予以調查。

四、信度

㈠環境問題知識測驗之重測信度為.79(P＜.01)庫李信度係數(KR-20)和Cronbach α信度係數均為.75。

㈡環境問題態度測驗之重測信度為.58(P＜.01)，Cronbach α信度係數為.51。

五、效度

㈠知識問卷部分以內容效度為主，唯未有進一步數據資料。

㈡態度問卷部分之效度分析，採用因素分析法，其中有六個因素，約能解釋變異量的60%。

六、實施與計分

㈠問卷第一部份為環境問題的知識，採用四選一的選擇題，答對一題給一分，答錯者為0分。

㈡問卷第二部份為環境問題的態度量表，每題有「同意」、「不同意」、「沒有意見」三個選項。為了方便電腦統計，凡填答正向態度者，每題給三分，填答「沒有意見」者給二分，填答反向態度者給一分。

七、資料來源

石明卿（民79）：國小學生環境知識與態度之研究。花蓮師院學報，第三期，頁二六三至三一八。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立花蓮師範學院。（林新發撰）

應用建議

本調查問卷原為對花蓮市區、鄉村、山地國小四年級及六年級學生進行環境知識與態度研究之工具，可以推廣用在台灣地區各省市國小四、六年級學生，以作比較研究之用。環境問題知識測驗之信度較佳，而環境問題態度測驗之信度較不理想，為何如此可作進一步的探討。（盧欽銘撰）

編號：302　國民中學數理科教學設計調查問卷

評量工具

指導教授：李咏吟博士；研究生：李孟文編製

敬啟者：

這份問卷的目的，是想了解您在教學設計之狀況，以作為提昇教師專業能力的參考。由於每位老師有不同的教學經驗、作風與觀點，所以各題的答案並無所謂的「對」或「錯」。您填答的資料僅作為學術研究之用，絕對保密，敬請放心逐題填寫。填妥後，請於一月二十日前，逕寄「台北市和平東路一段國立臺灣師範大學教育研究所」。謝謝您的合作與支持。

國立臺灣師範大學教育研究所敬啟　八十一年一月五日

【基本資料】

主要任教科別：□數學　□理化　□生物　□地球科學

性　　別：□男　□女

年　　齡：□二十歲以上未滿三十歲　□三十歲以上未滿四十歲　□四十歲以上未滿五十歲　□五十歲以上未滿六十歲　□六十歲以上

學　　歷：□博士　□碩士　□學士　□專科　□高中高職

畢業學系：□師範院校本科系　□非師範院校本科系　□師範院校相關科系　□非師範院校相關科系　□師範院校非相關科系　□非師範院校非關科系

服務年資：□未滿一年　□一年以上未滿二年　□二年以上未滿三年　□三年以上未滿六年　□六年以上未滿九年　□九年以上未滿十二年　□十二年以上未滿十五年　□十五年以上未滿十八年　□十八年以上未滿廿一年　□廿一年以上

學校所在地區：□院轄市　□省、縣轄市　□鄉鎮(不含偏遠地區)　□偏遠地區(含山地及離島)

【填答說明】

㈠本研究所舉之教學行為僅為教學設計中有關認知教學策略之部份，並未涵蓋教學時之所有事件，當然教學時仍有許多其他應注意之活動，惟本次研究暫不列入。

㈡本問卷共有三部份，第1至26題為有關教學時的封閉式問題，請您在符合您情形的位置上劃✓。第27至30題為開放式之問題，請儘量填寫，因為這部份的資料彙整後，將做為日後發展教材之參考，至為重要。第31至34題有關您對現行教材與制度的看法，您說明的理由可以反映多數教師的心聲，請詳細填答。

㈢謝謝您的協助與支持。

	一定如此	經常如此	很少如此	從未如此
1. 要求學生在上課前先預習新教材。	□	□	□	□
2. 教學前，先進行瞭解學生是否具有學習新單元內容所需的舊經驗。	□	□	□	□
3. 要求學生就預習中所發現的問題提出加以討論。	□	□	□	□
4. 每個單元開始教學時，會將單元學習的目標告訴學生。	□	□	□	□
5. 每個單元開始教學時，先將所有內容概括性地加以介紹。	□	□	□	□
6. 教學中，會注意採用由簡單到複雜的進行程序。	□	□	□	□
7. 在教過一觀念與原則後，即舉出應用的實例。	□	□	□	□
8. 教學中，先介紹一般的概念、原則，再介紹具有特殊性的原則。	□	□	□	□
9. 在教過一觀念或原則後，再以扼要的方式陳述一次，以加深印象。	□	□	□	□
10. 所教的觀念或原則用圖或表呈現出來，以強調重點。	□	□	□	□
11. 在教學進行中，提供學生自我評量的機會。	□	□	□	□
12. 教學時，設法將所教之內容與其他的學科內容相聯結。	□	□	□	□
13. 在教過每個概念或原則後，皆提供練習的題目。	□	□	□	□
14. 上課中，不鼓勵學生對內容有所質疑。	□	□	□	□
15. 在教授一個教材主題時，會把所有的內容根據其邏輯關係連貫在一起。	□	□	□	□
16. 教學進行中，隨時診斷學生的學習情形，或發現學生學習的問題。	□	□	□	□
17. 每節課結束前，對教過之所有內容再做統整性的提示。	□	□	□	□
18. 指出現在所教知識與學生已熟悉的知識間的同類性或相似性。	□	□	□	□
19. 教學中，利用一些比喻來解釋觀念或原則。	□	□	□	□
20. 採用實物或各類媒體來幫助學生形成對事物或觀念的影像。	□	□	□	□
21. 利用一些記憶術（如手勢、諧音、圖形等）來幫助學生記住一些事實或應用的原則。	□	□	□	□
22. 提供學生之間相互發問與討論的機會。	□	□	□	□
23. 要求學生把新學到原則或觀念，再用自己的話說出或寫出。	□	□	□	□
24. 要求學生把教材與上課講解內容做重點式的筆記整理。	□	□	□	□
25. 鼓勵學生自行多做推論，不論推論是否正確。	□	□	□	□
26. 在包含一些小單元的大單元結束時，摘要敘述各主題的要點。	□	□	□	□

27. 在每教過一個概念或原則後，我們可以舉出一些應用的實例，例如解釋作用力等於反作用力的原則後，便以太空梭昇空作說明，更能幫助學生理解概念與原則。請就您剛結束教學之單元〔　　〕（括號內請填甫教完之單元各稱）其中之任何概念或原則，費神詳細陳述幾個您用過的實例。_____

28. 如果將所教內容關聯到其他相關之學科知識上，例如在數學二次函數中推導出物理上

自由落體的運算法，不僅可以加深印象、促進瞭解，亦可增加知識應用的層面。請就您剛結束教學之單元（單元同前）其中之任何概念或原則，能與其他學科知識相連結的事實加以說明。_____

29.如果以學生已熟知的觀念來類比新的觀念，例如以行星模型來比擬原子的結構，可以使學生易於接受新的訊息。請就您剛結束教學之單元（單元同前）其中之任何事實或原則，費神詳細陳述您所用過的類比例子。_____

30.教學上可以利用一些諧音、關鍵字、手勢、圖形位置等記憶術，例如教學生以「意思意思而已」來記住$\sqrt{2}=1.41421$，可以幫助學生記憶事實與善用原則。請就您剛結束教學之單元(單元同前)其中之任何事實或原則，費神詳細陳述您用過的記憶術例子。

_____

31.您對現行教材內容的編排順序是否滿意？請說明理由。

□(1)非常滿意 □(2)滿意 □(3)不滿意 □(4)非常不滿意

說明：_____

32.您對現行教科書單元中，主題、次主題的標示是否滿意？請說明理由。

□(1)非常滿意 □(2)滿意 □(3)不滿意 □(4)非常不滿意

說明：_____

33.您平常如何準備您的教學活動？

□(1)憑經驗，無需再加設計。 □(2)教學前，先行擬訂教學的簡案。

□(3)教學前，先行擬訂詳細的教案。

34.在現行的課程與體制下，您的教學設計與實際的教學行為是否能相符合？請說明。

□(1)完全符合 □(2)經常符合 □(3)偶能符合 □(4)不符合

說明：_____

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解現今國民中學數理科教師（含數學、理化、生物、地球科學）在教學設計中運用精緻策略的情況。內容分成三部分：㈠教師教學設計的精緻策略表現，包含精緻的進程、摘要、綜合、認知的催化四個層面，共二十六題。(2)精緻教學策略的實例，由教師舉其教學應用的例子，瞭解教師實際使用的情形，共四題。(3)有關現行教材與教學環境之看法與檢討。

二、適用範圍

國民中學數理科教師。

三、編製依據

問卷第一部分以Reigeluth(1979, 1983)教學的精緻理論為基礎，並參酌Thomas &

Robinson（1972)之統合性學習法(PQ4R)擬定出教師在運用精緻策略從事教學之行為，第二、三部分均為自行設計的開放式的問題。

四、信度

本問卷第一部分採用Crobach的α係數，及重測信度考驗信度，一致性信度係數α值總量表為.88，各層面在.62～.76之間，重測信度以30位受試隔月重測，總量表為.92，各層面在.79～.90之間。

五、效度

本問卷之效度以專家效度為主，由現任國中數理教師九名，師大教研所研究生六名及六位相關領域之教授檢查修訂試題，最後取得一致的認可。

六、實施與計分

本問卷的第一部分採Likert四點量表計分法，由受試在「一定如此」、「經常如此」、「很少如此」、「從未如此」四個選項中勾出和自已情形最接近的答案、計分正面敘述句採正向計分，依序為4、3、2、1。反向敘述句則反向計分。僅第十四題為反向題。

第二部分由受試依題意就剛結束教學的單元，詳細陳述使用過的策略實例。第三部分在每題之後列有三或四個選項，由受試則一勾選，並對所選說明理由。

七、資料來源

李孟文（民81）之教學的精緻理論及其在國中數理科教學之應用的研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，64～71頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學教育研究所。（曹中瑋撰）

應用建議

一、本問卷包括三部分，其中第一部分（精緻策略表現）除了可以作為教育研究工具外，也有助於教師對精緻教學策略之了解與應用。各師範院校也可用來分析和改進實習教師的教學策略。

二、精緻策略表現全量表的信度雖高，但各分量表題數較少，尤其是「綜合」層面只有4題，信度較差。如果要以分量表來解釋，需考慮到信度可能偏低的問題。

三、未來可進一步探討精緻策略表現與認知教學效果之關係。

四、未進行因素分析研究，無法了解量表的因素結構。（吳裕益撰）

編號：303　有助批判思考的教學行為觀察表

評量工具

第一部分　基本資料

觀察日期：___年___月___日　　觀察員：_____

學校名稱：_____國小　　學校地區別：□市區　□市郊　□郊區　□偏遠地區

教師性別：□男　□女　　教師最高學歷：□高中（職）、師範　□師專　□大學以上

教師教學年資：_____年　　教師年齡：___歲

年級別：□五年級　□六年級　　班級學生人數：_____

第二部分　觀察記錄

分類	1.教師發問的問題				2.候答時間	3.接納意見	4.補充見解	5.深入探討	6.暗示線索	7.多向溝通	8.學生發問
	知識	理解	應用	高層							
劃記											
合計											
備考											

	是	否
9.在教學之中，教師是否有給予學生合作學習的機會？	□	□

10.教室內座位安排的方式

□傳統式　□分組式　□其它（繪圖表示）

	總是	經常	有時	很少
11.教師在整個教學之中，觀念或文句能解釋並表達清楚。	□	□	□	□

填寫說明

1.教師發問的問題：（依布隆姆的分類方法）

1-1屬於知識層次的問題

1-2屬於理解層次的問題

1-3屬於應用層次的問題

1-4屬於高層次思考（包括分析、綜合、評價）的問題。

2. 候答時間：教師在發問問題之後，給學生至少三秒鐘的時間思考，再要求學生回答問題。超過三秒以上計算一次。

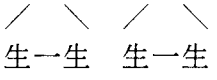
3. 接納意見：包括對學生的意見加以比較、進一步說明或歸納。上述情形，每出現一項，計算一次。「接納意見」的重點在於教師的反應，如果是老師再叫學生補充發言，則列入「補充見解」或「深入探討」。

4. 補充見解：就同一個問題，教師會請其他學生（或是學生主動）提出見解互異的不同看法，或對前一位發言同學的見解加以補充。同一問題，從第二位以後發言的同學，每人每次均計算。

5. 深入探討：教師針對學生的某一觀點，要求該名學生提出證據或進一步清楚說明。

6. 暗示線索：教師會給學生線索，暗示他們再去探討更合理的答案。每暗示一次，計算一次，同樣的暗示內容則不計入。

7. 多向溝通：教學之中，師生之間或學生之間有多向溝通。以 師 或 生 循環一次



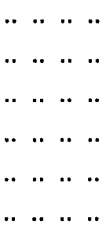
為計算單位，繼續出現則繼續計算。列入多向溝通的基本前提是需有三人以上參與發言。

8. 學生發問：學生主動或被動向教師提出問題，每問一個問題計算一次。

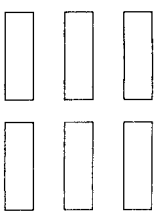
9. 合作學習：係指將班級學生分組，同一組中分配有不同能力的學生。在教學中，鼓勵學生互相協助，能力較佳者協助能力較差的同學，且學生學習成就的評量係以組內成員所達成的共同目標做為依據。

10. 座位安排方式，傳統式如圖(1)，分組式如圖(2)。

圖(1)



圖(2)



11. 本題由觀察人員觀察完每位教師的教學之後，在自己認為合適的選項中做記號。每一選項所佔的比例為25%。

內容簡介

一、測量功能及內容

本表旨在觀察教師在課堂上的教學行為，特別是有助於提昇學生批判思考能力的七項行為：教師的發問（題號1）；教師的候答時間（題號2）；教師的反應（題號3、4、5、6）；討論多向溝通和鼓勵學生發問（題號7、8）；合作學習（題號9）；教室內的座位安排（題號10）；教師的教學和行為示範（題號11）。只有一部分為基本資料之填寫。

二、適用範圍

國小教師教學行為之觀察。

三、編製依據

本表係參考國內外學者（如Osta,1985;Gall,1970;Winocur,1985;張五成，民72等）十數人之文獻，歸納出七項教學行為，並請十位學者提供意見，編成正式之觀察表。

四、信度

研究者與兩名訓練過之觀察員進行評分者間信度考驗，以分類一致的題數／（分類一致的題數＋不一致的題數）求出兩位觀察員之間的一致性係數，兩兩配對共三個係數，再予平均即為一個樣本的觀察信度。預試時一致性係數在.85以上；正式研究中，三十個樣本的平均一致性係數為.9587。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

本表之使用得由經過訓練之觀察員行使，觀察員的條件是師專或師大（院）畢業，具學教等經驗者，訓練內容包括：講解研究重點、講解觀察表內容、閱讀相關資料，並進行預試求取評分者間信度值。

計分時，以每一名教師為單位，第一、三至八題採平均所有評分者劃記之次數，表示各類行為出現之次數。第二題候答時間以超過三秒才計算一次，也以平均所有評分者劃記之次數，表示有無預留足夠的思考時間。第九及十題直接就各類選項分析即可。第十一題則將「總是」至「很少」四個選項，分別計為4、3、2、1，以平均所有評分者之評分，表示教師教學之清楚度。

七、資料來源

江芳盛（民79）：高雄市國民小學教師批判性思考教學行為之研究，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。編製者聯絡處：板橋國教研習中心。（吳昭容撰）

應用建議

本觀察表是應用在教師教室行為觀察的一種工具，此種觀察表的編製、使用、及資料分析本身就相當麻煩。這個觀察表也無可避免的存在一些問題。

第一、這個觀察表名為「有助批判思考的教學行為觀察表」，但基本上與一般常用之教師教學行為觀察表並無二致。看不出有批判思考教學之內涵。

其次，本觀察表記錄方式相當複雜，有劃記，是非式、量表式、和選擇式，這樣多樣的方式將增加記錄的困難，其信度考驗也有問題。

再者，研究者所採用的求評分者信度方法也值得商榷。利用「分類一致的題數／（分類一致的題數＋不一致的題數）」求一致性係數是有問題的，因為當觀察者在劃記時，時間相當短促，對教師在某一時間內所表現的某一特殊行為，不同觀察者的劃記是否一致，不知如何記錄？何況觀察表中有幾個題目是對不變的現況加以記錄，如第10題，這類資料將提升信度係數。實則，有關此種觀察表資料分析，可參閱國內外有關教師教學行為觀察表的方式。

最後，此種觀察表在應用時，使用者一定記住應在觀察一段時間之後，再驗證一下評分者信度，以確保結果之可靠度。（吳鐵雄撰）

編號：304　國民小學教學環境問卷（學童用）

評量工具

各位小朋友：

一、這份問卷的主要目的，是在了解你目前在校求學的情形，它並不是試卷，不必寫出你的姓名，它也沒有一定的標準答案，所以，你祇要坦白地照著實際的情況填答。

二、本問卷除基本資料外，題目分為兩部分，總共80題，每題有三種可能的答案，用「是」「不完全是」「不是」三格，請你在適當的位置打☑，記得每題都要填答。

三、例如：我幾乎天天都有機會見到校長或主任

	是	不完全是	不是
我幾乎天天都有機會見到校長或主任	□	□	□

如果你確實經常都有機會見到校長或主任，你就在「是」欄下的□打☑，如果你不是經常可看到校長或主任，但也有不少機會見到校長或主任，你就在「不完全是」欄下的□中打☑，如果你根本沒有機會見到校長或主任，你就在「不是」欄下的□中打☑。

甲、基本資料

1. 學校班級數（含啟智等其他班）：□18班以下　□19—36班　□37—72班　□73—90班　□91班以下

2. 性別：□男　□女

乙、題目

第一部份

	是	不完全是	不是
1. 我幾乎天天都有機會見到校長或主任	□	□	□
2. 我常有機會和校長或主任談話	□	□	□
3. 校長或主任經常到我們班上巡視	□	□	□
4. 我常有機會見到全校的大部份師長	□	□	□
5. 科任老師常有機會和我們班上同學在一起	□	□	□
6. 別班的老師也經常與我們見面	□	□	□
7. 我常有機會和別班同學一起玩	□	□	□
8. 我常有機會和其他班同學一起參加比賽活動	□	□	□
9. 全校各班同學常有機會互相碰面	□	□	□
10. 我曉得校長和每位主任的姓名	□	□	□
11. 校長或主任曾經叫過我的姓名	□	□	□
12. 我知道學校裏各處主任下也有組長的編制	□	□	□
13. 我認得出全校的老師	□	□	□

14.我能區別出校園中遇見的人是不是本校的老師	□	□	□
15.我認為大部份別班的老師，也知道我的姓名	□	□	□
16.我認得出全校大部份同學的面貌	□	□	□
17.我認為別班同學對我們班都很友善	□	□	□
18.我認識同年級的別班同學一半以上	□	□	□
19.每逢考試，我總是很緊張	□	□	□
20.我很害怕考試成績不好被老師罵	□	□	□
21.我覺得學校給我們的功課壓力很重	□	□	□
22.每次成績發表時，我都很怕輸給別人	□	□	□
23.我們的老師常拿別班和我們班相比	□	□	□
24.我覺得父母對我就讀本校期望很高	□	□	□
25.我覺得我們班上的同學常和別班吵架	□	□	□
26.我常看到同學因搶遊戲器材而爭吵	□	□	□
27.我覺得別班同學常常以敵對眼光看我們	□	□	□
28.我覺得學校大部份的同學，都不知道互相禮讓	□	□	□
29.我覺得班上的同學，不太喜歡借東西給別人用	□	□	□
30.我覺得我很怕遇見學校的老師	□	□	□
31.我覺得我不太喜歡和別的同學一起玩	□	□	□
32.我對自己好像沒有信心	□	□	□
33.我遇見學校老師，常想盡量躲開他	□	□	□
34.我覺得學校同學不太喜歡幫助人家	□	□	□
35.我有問題，常不敢去請教學校裏的老師	□	□	□
36.我若做錯事，一點也不覺得怕別人笑	□	□	□
37.我對學校的事，一點也不在乎	□	□	□
38.我在學校裏，時常感到很孤單	□	□	□
39.我除了和隔壁班同學有來往外，其他班就很少	□	□	□
40.我覺得本校各班同學間，沒有什麼聯絡	□	□	□

第二部份

	是	不完全是	不是
1.我們班上每次上課，都可使用到教具	□	□	□
2.每次上課老師分配教具，同學都足夠使用	□	□	□
3.我們不必排隊，隨時有機會玩到遊樂器材	□	□	□
4.我們週會時，不必分梯次舉行	□	□	□
5.我們要使用操場時，隨時都有空地	□	□	□
6.下課時，我通常是在操場上玩	□	□	□

7.我們上課時，隨時都可用到各種教學設備	□	□	□
8.每學期，我都有機會參加學校的比賽活動	□	□	□
9.我常有機會參加校外的活動	□	□	□
10.我每學期都有機會替學校老師做事，如到辦公室拿東西	□	□	□
11.我參加過學校的社團活動，例如樂隊、合唱團…等	□	□	□
12.我當過學校的糾察隊員、交通隊員或服務隊員…等	□	□	□
13.我們班上每個同學幾乎都參加過比賽活動	□	□	□
14.本學期我曾經上過朝會台上報告	□	□	□
15.本學期我參加過學校的比賽活動	□	□	□
16.學校的團體活動項目可任我們選擇參加	□	□	□
17.學校經常請外賓來校演說	□	□	□
18.學校有各種團隊活動供我們參加	□	□	□
19.學校裏有游泳池可供我們上課用	□	□	□
20.學校有童子軍組織活動	□	□	□
21.我很喜歡團體活動的內容	□	□	□
22.我參加的團體活動是出於自己興趣選擇的	□	□	□
23.學校經常有許多活動讓我們參加	□	□	□
24.團體活動，學校也請外面的專家來指導	□	□	□
25.我覺得下課時間學校也很安靜	□	□	□
26.上課時，走廊上就沒有同學走動	□	□	□
27.學校教室距離很適當別班不會吵到我們班上課	□	□	□
28.我們班上的同學數不超過40人	□	□	□
29.我覺得學校各班級都能和睦相處	□	□	□
30.我覺得學校裏的老師大都很親切且熱心教我們	□	□	□
31.本校同學不會對分數斤斤計較	□	□	□
32.我很少聽說學校同學互相碰撞	□	□	□
33.我很喜歡天天到學校上課	□	□	□
34.我以能就讀本校而覺得光榮	□	□	□
35.我很喜歡也很樂於參加學校各項活動	□	□	□
36.我認為學校的設備很適合我們的學習	□	□	□
37.我覺得到學校上課是一件快樂的事	□	□	□
38.如果我有弟妹我希望他們能就讀本校	□	□	□
39.我覺得學校老師很關心我們	□	□	□
40.我一點也不會想轉到別的學校去讀書	□	□	□

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解受試者在國民小學學習環境中所面臨的社會情境及學習安排情形。問卷共分二部分。第一部分為學生的社會情境，共有40題，用以調查(1)學生與行政人員間、學生與學生間，以及學生與教師間的三種互動頻率，(2)學生與行政人員間、學生與教師間、以及學生與學生間的三種互動強度、(3)壓力感、侵略感、退縮感、孤獨感四種互動方式。第二部分為學生的學習安排，也共有40題，用於調查學生的(1)學習資源，(2)學習參與，(3)課程廣度，(4)學習情境、(5)學習滿意等五個主題。

二、適用範圍

國民小學高年級學生。

三、編製依據

本問卷係由編製者參考 "Smith, R, M.; Neisworth, J. T.; & Greer, J. G. (1978): Evaluating educational environments、Columbus, OH: Merrill." 一書中所主張的教學環境向度，並參酌其他有關文獻自行設計而成。

四、信度

未詳。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

本問卷共分二部分，每一部分有40題，共計80題。每一題有三種不同的答案，包括「是」、「不完全是」、「不是」。由受試者選擇認為適當的答案，在其所屬的方格內打「✓」號。

計分時，凡第一部分一至八題答「是」者給二分，答「不完全是」者給一分，答「不是」者不計分；第一九至四〇題答案給分則相反。第一部分最高八〇分，成績愈高表示學生之社會情境愈好，反之則愈差。第二部分一至四〇題，凡答「是」者給二分，答「不完全是」者給一分，答「不是」者不計分。第二部分最高分八〇分，成績愈高，表示學生之學習安排愈好，反之則愈差。

七、資料來源

陳秀才（民75）：國民小學規模與教學環境之關係——台北市國民小學的規模研究。台北縣樹林鎮：台灣國語書店。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵求原編製者同意。

編製者連絡處：國立台中師範學院幼兒教育系。（蔡克容撰）

應用建議

本問卷為國小學童用的教學環境問卷，問卷為三點的李克特量表，原編製未提供信效度相關資料，雖提及編製所依據的理論，但相關實徵資料有待充實（如適切樣本的因素分析）。

就問卷編製的品質而言，大祇良好，唯一份80題的問卷恐怕太長。而無法取得充份合作的反應資料。題目的安排方式，本測驗提供了雙向細目表，依設計藍圖編製，過程尚稱嚴謹，但為避免兒童覺察所評量的內涵，應將各個層面的問題打散了，隨機出現。同一子項內的題目，也應均包含正負向陳述。三點計分的方法，也許可改為5點量表。（研究顯示反應選項以5-7點為佳）。

研究人員如對學生的社會情境、學習安排、師生的互動品質、學生學習的壓力、學習資源和機會的充裕程度、及對學校普遍的滿意程度、或史密斯(R. M. Smith, et al)等所主張的教學環境向度感興趣者，可參考原問卷之相關題目，引用或改編，並建立必要的信效度資料。（洪碧霞撰）

編號：305　國民小學學生語文興趣量表

評量工具

___年___班　座號___姓名_____性別_男_女

作答說明：

一、這份問卷的目的是想瞭解你在語文學習方面的情形，只供學術研究參考用，和你的在學成績沒有關係，所以請你按照實際的情形，誠實的回答。

二、如果你覺得題目所描述的內容和你的情形「非常符合」（約90%以上），就請你在那一欄的格子中打「✓」。如：

	非常符合	大致符合	有些符合	不太符合	很不符合
聽別人說話時，我愛在中途插嘴。 ……	☑	☐	☐	☐	☐

如果你覺得題目所描述的內容和你的情形「大致符合」（約75%左右），就請你在那一欄的格子中打「✓」。如：

	非常符合	大致符合	有些符合	不太符合	很不符合
聽別人說話時，我愛在中途插嘴。 ……	☐	☑	☐	☐	☐

如果你覺得題目所描述的內容和你的情形「有些符合」（約50%左右），就請你在那一欄的格子中打「✓」。如：

	非常符合	大致符合	有些符合	不太符合	很不符合
聽別人說話時，我愛在中途插嘴。 ……	☐	☐	☑	☐	☐

如果你覺得題目所描述的內容和你的情形「不太符合」（約25%左右），就請你在那一欄的格子中打「✓」。如：

	非常符合	大致符合	有些符合	不太符合	很不符合
聽別人說話時，我愛在中途插嘴。 ……	☐	☐	☐	☑	☐

如果你覺得題目所描述的內容和你的情形「很不符合」（約10%以下），就請你在那一欄的格子中「✓」。如：

	非常符合	大致符合	有些符合	不太符合	很不符合
聽別人說話時，我愛在中途插嘴。 ……	□	□	□	□	☑

	非常符合	大致符合	有些符合	不太符合	很不符合
1.別人對我說話時，我會注意他講得對不對。 ……	□	□	□	□	□
2.上課時，我會留心老師和同學說話的內容。 ……	□	□	□	□	□
3.在聽別人講話、演講時，我會留心他的優缺點作為自己的參考。 ……	□	□	□	□	□
4.別人對我說話時，我會眼睛看著他。 ……	□	□	□	□	□
5.聽別人說話時，我會儘量聽出他的重點。 ……	□	□	□	□	□
6.我有專心地傾聽對方講話的習慣。 ……	□	□	□	□	□
7.我會專心聽別人作報告或講演。 ……	□	□	□	□	□
8.我會耐心地聽別人把話說完。 ……	□	□	□	□	□
9.我會主動找機會去聽演講或辯論會。 ……	□	□	□	□	□
10.我會從別人對我說的話中，聽出我的看法和意見。 ……	□	□	□	□	□
11.開班會時，我會起來發言或提案。 ……	□	□	□	□	□
12.在新朋友面前，我會大方的作自我介紹。 ……	□	□	□	□	□
13.我曾面對鏡子，檢查自己講話的口型、表情和姿勢等。……	□	□	□	□	□
14.我會主動向老師爭取朗讀課文的機會。 ……	□	□	□	□	□
15.我會注意要求自己發音正確、口齒清晰。 ……	□	□	□	□	□
16.我會注意自己說話的聲調、語氣和速度等。 ……	□	□	□	□	□
17.在說話課或其他時候，我會找機會講故事或說笑話給別人聽。	□	□	□	□	□
18.上課時，我若有問題或意見，我就會主動舉手發言。 ……	□	□	□	□	□
19.老師問到的題目是我會的，我就主動舉手回答。 ……	□	□	□	□	□
20.被抽到作即席演講時，我會努力把握這個練習口才的機會。…	□	□	□	□	□
21.我在看書時，會因為精采引人的內容，讓我忘了周圍的一切。	□	□	□	□	□
22.我在課餘之後會抽出時間來閱讀。 ……	□	□	□	□	□
23.我會借書買書來看。 ……	□	□	□	□	□
24.我希望有更多的閱讀時間。 ……	□	□	□	□	□
25.我閱讀過不少的課外讀物。 ……	□	□	□	□	□
26.一有空我就會拿起書來讀。 ……	□	□	□	□	□
27.我有閱讀書籍和報刊的習慣。 ……	□	□	□	□	□
28.我會花時間在圖書館或書店瀏覽書籍。 ……	□	□	□	□	□

29.除了教科書外，我還搜集自己有興趣的書。 …… □ □ □ □ □
30.讀完一本書，我會把讀後心得說給別人聽或者寫下來。 …… □ □ □ □ □
31.作文課時，我會很用心。 …… □ □ □ □ □
32.寫完作文時，我會重新加以檢查再交出去。 …… □ □ □ □ □
33.作文簿發下來，我會看一看分數和評語。 …… □ □ □ □ □
34.我會留心所讀文章的寫作技巧，以增進作文能力。 …… □ □ □ □ □
35.寫作文時，我會儘量想出好的詞句。 …… □ □ □ □ □
36.上作文課時，我會把應該準備的物品帶齊。 …… □ □ □ □ □
37.我會把時間用在寫作上，以便將來成為一位作家。 …… □ □ □ □ □
38.我很願意和別人交換欣賞彼此的作文。 …… □ □ □ □ □
39.除了作文課以外，我還自己練習寫作和投稿。 …… □ □ □ □ □
40.寫作文時，我會先想好內容草稿再動筆。 …… □ □ □ □ □

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在測量受試者的語文學習興趣，以作為教學輔導之參考。量表係李克特式五點量表，包括聽（1～10題）、說（11～20題）、讀（21～30題）、寫（31～40題）四個分量表，每個分量表各10題，共計40題項。

二、適用範圍

國民小學高年級學生。

三、編製依據

本量表係由編製者參考有關文獻，依據Krathwohl, D. R.; Bloom, B. S.; & Masia, B. B.(1964)等人的情意目標分類體系，然後針對語文學習的四大層面：聽、說、讀、寫，分別敘寫各類目之行為指標作基礎，所發展而成。在編製過程中，亦曾請任教於國小的教師、及國小五、六年級學生提供意見、並經預試後編成。

四、信度

本量表的信度計算，係採用L. J. Cronbach所創用的α係數求得，結果如下：

第一分量表（聽）之α係數為.77。

第二分量表（說）之α係數為.86

第三分量表（讀）之α係數為.86

第四分量表（寫）之α係數為.86

全量表之α係數為.94

五、效度

本量表的效度以建構效度為主。在編製過程中，各題目均依照理論架構，並請三位

國立台灣師範大學教育研究所及輔導研究所的研究生、二位現任小學教師共同討論、再與二班國小五、六年級學生逐字逐句推敲、再經專家審閱，因此，本量表應具有相當之建構效度。

六、實施與計分

本量表在每一題目之後，列有「非常符合」、「大致符合」、「有些符合」、「不太符合」、「很不符合」五個選項。由填答者依自己的實際情形，選擇自認為最適當的選項，在其所屬的方格內打「✓」號。為了使選項意義更加具體明確，編製者在作答說明中，特別為每一選項的詞句賦予不同的百分比數值。

在計分方式上，由於本量表全屬正向敘述題，因此，依學生所勾選的反應項分別給予5至1分。也就是說愈符合者愈高分，愈不符合者愈低分。計分後，可得每一分量表的得分，累加四個分量表的得分，可得全量表的總分，得分愈高，表示對語文的興趣愈濃，反之則表示興趣愈低。

七、資料來源

陳金盛（民77）：情意目標的教學與評量之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立新竹師範學院初等教育系。（蔡克容撰）

應用建議

本量表為一李克特量表。量表中題目出現的方式最好能採取隨機的方式，即打破分量表的結構，降低受試者對分量表內涵的覺察。題目陳述的方式，宜正負向均勻分配隨機安排，以避免反應趨向，提升資料的效度。在作答說明方面，編製者對小朋友作答的標準化，對題目適切詞彙的斟酌都花了一番心血。

及就效度而言，本量表提及理論依據及分量表架構，相關的實徵資料仍有待充實。量表中包含四個分量表，理論上，因素分析是必要的例行程序，同時可藉此提供部份的建構效度。興趣量表與語文成就的相關資料也可提供部份效度的參考。在提供信度資料時原編製者未對資料樣本特質及人數作界定和說明，推斷其樣本為52人，a.宜再擴大些以取得更穩定的估計值（最好在200人以上）。本量表的每一分量表之Cronbach α皆在0.8左右，全量表的α為0.94，這麼強的單一性對原先建構的四分量表的假說有些不利。b.研究人員如對國小學生語文學習態度或語文教學中情意領域的成就感興趣可參考本量表的結構和題目陳述，唯陳述的正負向考慮及分量表題目的隨機出現是改編時應留意的。此外因素分析和其他信效度等實徵資料宜重新蒐集並考驗。（洪碧霞撰）

編號：306　國小學生家庭作業現況調查問卷

評量工具

親愛的小朋友：

在學校裏，老師經常要我們做各種家庭作業。為了瞭解同學們對家庭作業的看法，特別設計本問卷。它不是一項考試，所以不必緊張，只要你把自己真實的感受勾出來就可以，請你誠實地作答，非常謝謝你的合作。

吳清山敬啟　七十五年十二月十五日

壹、【基本資料】（請在"□"內打"✓"）

㈠就讀學校：_____

㈡年　　級：□(1)五年級，□(2)六年級

㈢父母親職業：□□(1)農，□□(2)工，□□(3)商，□□(4)公，□□(5)教，□□(6)軍，□□(7)自由，□□(8)無，□□(9)其他_____（請說明）

㈣父母親學歷：□□(1)研究所，□□(2)大學，□□(3)高中，□□(4)國中，□□(5)國小，□□(6)不識字

㈤全家每月收入：□(1)10,000元以下　□(2)10,001～20,000元　□(3)20,001～30,000元　□(4)30,001～50,000元　□(5)50,000元以上

貳、【問卷內容】

㈠在下列學科中，你覺得家庭作業出得最多的是那一科？

□(1)國語。　□(2)數學。　□(3)社會。　□(4)自然科學。

㈡在下列學科中，你覺得那一科的家庭作業，花費的時間最多？

□(1)國語。　□(2)數學。　□(3)社會。　□(4)自然科學。

㈢你每天做家庭作業的時間是：

□(1)1小時以內。　□(2)1小時至2小時。　□(3)2小時至3小時。　□(4)3小時至4小時。　□(5)4小時以上。

㈣你覺得老師規定家庭作業份量出得最多的時候是在：

□(1)星期例假日（星期六、星期日）前。　□(2)國定假日（如青年節、雙十節……）前。　□(3)月考前。　□(4)寒暑假的時候。　□(5)平時。

㈤國語科家庭作業最常使用的方式是：

□(1)抄寫生字、生詞及課文。　□(2)背誦課文。　□(3)剪貼報章雜誌及搜集資料。　□(4)閱讀課外書籍及心得寫作。　□(5)寫國語習作。　□(6)其他：_(請說明)。

㈥數學科家庭作業最常使用的方式是：

□(1)寫數學習作。 □(2)演算計算題及應用題。 □(3)製作圖表。 □(4)收集資料。 □(5)其他：_____（請說明）。

(七)社會科家庭作業最常使用的方式是：

□(1)寫社會習作。 □(2)背誦課文。 □(3)收集資料。 □(4)讀書心得報告。 □(5)其他：_____（請說明）。

(八)自然科學作業最常使用的方式是：

□(1)寫自然習作。 □(2)實驗觀察。 □(3)收集資料。 □(4)讀書心得報告。 □(5)其他：_____（請說明）。

(九)你覺得做家庭作業可以幫助自己預習或溫習功課嗎？

□(1)非常同意。 □(2)同意。 □(3)難以決定。 □(4)不同意。 □(5)非常不同意。

(十)你認為做家庭作業可促進學習的興趣嗎？

□(1)非常同意。 □(2)同意。 □(3)難以決定。 □(4)不同意。 □(5)非常不同意。

(十一)你覺得家庭作業可以培養自己獨立學習的能力嗎？

□(1)非常同意。 □(2)同意。 □(3)難以決定。 □(4)不同意。 □(5)非常不同意。

(十二)擔任國語科教學的老師，批改作業的方式經常是：

□(1)打等第（甲、乙、丙、丁）。 □(2)打分數。 □(3)只批〝閱〞字。 □(4)打成績（等第或分數）並加評語。 □(5)打成績（等第或分數）並訂正同學錯誤之處。 □(6)其他：_____（請說明）。

(十三)擔任數學科教學的老師，批改作業的方式經常是：

□(1)打等第（甲、乙、丙、丁）。 □(2)打分數。 □(3)只批〝閱〞字。 □(4)打成績（等第或分數）並加評語。 □(5)打成績（等第或分數）並訂正錯誤之處。 □(6)其他：_____（請說明）。

(十四)擔任自然科教學的老師，批改作業的方式經常是：

□(1)打等第（甲、乙、丙、丁）。 □(2)打分數。 □(3)只批〝閱〞字。 □(4)打成績（等第或分數）並加評語。 □(5)打成績（等第或分數）並訂正錯誤之處。 □(6)其他：_____（請說明）。

(十五)擔任社會科教學的老師，批改作業的方式經常是：

□(1)打等第（甲、乙、丙、丁）。 □(2)打分數。 □(3)只批〝閱〞字。 □(4)打成績（等第或分數）並加評語。 □(5)打成績（等第或分數）並訂正錯誤之處。 □(6)其他：_____（請說明）。

(十六)老師對於家庭作業做得很好的同學，經常會給予：

□(1)口頭勉勵。 □(2)物質獎賞（如用原子筆、筆記簿……）。 □(3)精神獎賞（如給獎卡……）。 □(4)沒有什麼表示。 □(5)其他：_____（請說明）。

(十七)老師沒有規定家庭作業時，我經常做那些活動：

□(1)欣賞電視節目。 □(2)閱讀課外讀物或報章雜誌。 □(3)溫習功課。 □(4)找人聊天。 □(5)其他：_____（請說明）。

㈥回到家裏，父母會詢問老師規定家庭作業的情形：

□(1)非常同意。 □(2)同意。 □(3)難以決定。 □(4)不同意。 □(5)非常不同意。

㈦父母每天會詢問我，是否做完了家庭作業：

□(1)非常同意。 □(2)同意。 □(3)難以決定。 □(4)不同意。 □(5)非常不同意。

㈧父母會陪我做家庭作業：

□(1)非常同意。 □(2)同意。 □(3)難以決定。 □(4)不同意。 □(5)非常不同意。

㈨我對家庭作業的態度是：

□(1)認真的。 □(2)馬虎的。 □(3)難以決定。 □(4)其他：_____(請說明)。

㈩我每天都能做完老師出的家庭作業：

□(1)非常同意。 □(2)同意。 □(3)難以決定。 □(4)不同意。 □(5)非常不同意。

(十一)我做不完家庭作業的原因是：(第二十二題填答(4)或(5)，請答此題，否則可以不答)

□(1)作業份量太多。 □(2)動作太慢。 □(3)邊看電視邊做。 □(4)參加課後才藝活動。 □(5)其他：_____（請說明）。

(十二)我對國語科家庭作業的感受是：

	非常同意	同意	難以決定	不同意	非常不同意
1.生動有趣的	□	□	□	□	□
2.富有挑戰性的	□	□	□	□	□
3.快樂的	□	□	□	□	□
4.喜愛的	□	□	□	□	□
5.單調乏味的	□	□	□	□	□
6.厭煩的	□	□	□	□	□
7.害怕的	□	□	□	□	□
8.痛苦的	□	□	□	□	□

(十三)我對數學科家庭作業的感受是：

	非常同意	同意	難以決定	不同意	非常不同意
1.生動有趣的	□	□	□	□	□
2.富有挑戰性的	□	□	□	□	□
3.快樂的	□	□	□	□	□
4.喜愛的	□	□	□	□	□
5.單調乏味的	□	□	□	□	□
6.厭煩的	□	□	□	□	□
7.害怕的	□	□	□	□	□
8.痛苦的	□	□	□	□	□

(共)我對社會科家庭作業的感受是：

	非常同意	同意	難以決定	不同意	非常不同意
1. 生動有趣的	□	□	□	□	□
2. 富有挑戰性的	□	□	□	□	□
3. 快樂的	□	□	□	□	□
4. 喜愛的	□	□	□	□	□
5. 單調乏味的	□	□	□	□	□
6. 厭煩的	□	□	□	□	□
7. 害怕的	□	□	□	□	□
8. 痛苦的	□	□	□	□	□

(芒)我對自然科家庭作業的感受是：

	非常同意	同意	難以決定	不同意	非常不同意
1. 生動有趣的	□	□	□	□	□
2. 富有挑戰性的	□	□	□	□	□
3. 快樂的	□	□	□	□	□
4. 喜愛的	□	□	□	□	□
5. 單調乏味的	□	□	□	□	□
6. 厭煩的	□	□	□	□	□
7. 害怕的	□	□	□	□	□
8. 痛苦的	□	□	□	□	□

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國民小學學生對家庭作業的看法，以供教學輔導之參考。問卷共分二十七個題目，主要內容計有(1)學生在家庭作業花費的時間、(2)教師規定家庭作業的方式、(3)學生對家庭作業功能的看法、(4)教師批改作業的方式、(5)教師對家庭作業的回饋方式、(6)父母關心家庭作業的程度、(7)學生對於家庭作業的感受、(8)學生家庭作業無法作完的原因。

二、適用範圍

國民小學高年級學生。

三、編製依據

本問卷係由編製者參考國內外有關文獻（如楊景堯，民68；胡鍊輝，民70；Knorr, 1981等），經若干專家學者，與國小教師、主任、校長等提供修正意見，並經預試後編成。

四、信度

本問卷係採重測信度，以51名五年級學生，間隔二週後，求得信度為.75。

五、效度

編製者認為本問卷題目經過專家學者及實務工作者的評鑑，應具有適當的建構效度。

六、實施與計分

本問卷第一至第二十三題，每一題目後有四至六個選項不等，由受試者，依實際情形在適當的選項前的方格中打「✓」號。第二十四至第二十七題，每一題目之後，列有「非常同意」、「同意」、「難以決定」、「不同意」、「非常不同意」五個選項，受試者選擇自認為最適當的選項，在其所屬的方格內打上「✓」號。

七、資料來源

吳清山（民78）：國小高年級學生家庭作業現況之調查研究。台北市立師範學院學報，20期，105～142頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：台北市立師範學院初等教育學系。（蔡克容撰）

應用建議

本問卷就效度而言，編者請專家及實務工作者提出修訂意見，已見部份內容效度，但其他實徵資料宜進一步充實。就信度方面，以師專附小51名學生為重測樣本，可能人數不足且代表性不夠。該問卷並不是一個量化的量表，許多題目的反應屬類別變項，重測一致性的處理方法應詳細交待。

問卷中部份題目以半結構方式作答，是值得嘉許，但題目內容分類及題號編排應按照邏輯順序。第24～27題可考慮從實證資料中選擇具代表性的形容詞，或以語義分析法的方式呈現。整份問卷用詞淺顯，適合國小五、六年級學生，是不錯的問卷。

對國小學童作業態度感興趣的研究人員可參考原問卷，將部份量化題目重新修改編輯，但信、效度資料都應重新蒐集並考驗。另外，本問卷僅對國小學生家庭作業現況作一初步廣泛的了解，因此其向度廣而每一向度題目少，參考使用者可就每一向度再行進一步編製量化的量表（如對教師所提供作業回饋滿意的程度），使教學或決策參考訊息的品質更為提昇。（洪碧霞撰）

編號：307　國中生學習與讀書策略量表

評量工具

您好：

為了協助國中同學有效的學習，我們正在進行如何增進讀書效果的有關研究；我們需要您的協助，請用心回答下面的問題，謝謝您！

國立彰化師範大學輔導研究所　敬上

壹、請詳細填寫下列基本資料（請在□內打✓）

一、學校：　　縣（市）　　國（初）中

二、年級：□1.一　□2.二　□3.三

三、性別：□1.男　□2.女

四、家長教育程度：

□1.大專以上　□2.高中（職）　□3.國中、初中（職）　□4.國小

□5.未曾就學

五、上學期學業總平均：（如忘記詳細數字，請填大約情形）

□1.　80以上　□2.　80-60　□3.　60以下

貳、填答說明

1.下面共有78個問題，每一題都要作答，請勿遺漏。

2.每一題前面有五個方格，代表五種程度，請依照您目前的狀況，在適當的方格內打『✓』

完全不像我	非常不像我	有些像我	非常像我	完全像我	
□	□	□	□	□	01.即使是我不喜歡的科目，我還是會很用功去爭取好成績。
□	□	□	□	□	02.我覺得自己在上課時會想其他的事，而沒有真正聽課。
□	□	□	□	□	03.我只有在考試的壓力下才會唸書。
□	□	□	□	□	04.我會把所讀的教材轉換成我自己的話加以學習。
□	□	□	□	□	05.我在閱讀時很難抓住重點。
□	□	□	□	□	06.學習上有不懂的地方，我會請教同學。
□	□	□	□	□	07.準備考試，我會事先假想可能會考的題目。
□	□	□	□	□	08.在唸書時，我想不通該如何去學習教材內容。
□	□	□	□	□	09.在學校我為自己設立高標準。
□	□	□	□	□	10.讀書時我很專心。

□ □ □ □ □ 11.做功課我常會拖延。
□ □ □ □ □ 12.在學習時，我想把不同的觀念聯結在一起。
□ □ □ □ □ 13.在老師發回打過分數的試卷後，我會把答錯的題目再試答一次。
□ □ □ □ □ 14.在上課或讀課本後，我很難把重點摘要出來。
□ □ □ □ □ 15.我參加重要考試會提心吊膽。
□ □ □ □ □ 16.課堂裡的大多數功課我都不喜歡。
□ □ □ □ □ 17.我發現很難遵守事先訂定的讀書計劃。
□ □ □ □ □ 18.我會把正在學的和已經知道的知識聯結起來。
□ □ □ □ □ 19.閱讀課本時，我會特別注意段落的開始或結尾，以幫助學習。
□ □ □ □ □ 20.當我讀書時，我會有系統地統整許多教材內容。
□ □ □ □ □ 21.我很難了解考題的意思。
□ □ □ □ □ 22.當我做作業時，常會胡思亂想。
□ □ □ □ □ 23.讀書時我會思考主題的內容，以決定如何去學習。
□ □ □ □ □ 24.當我閱讀較長的課文時，我會中途回想前面讀過的重點。
□ □ □ □ □ 25.我在思考問題時，常比較觀念的異同。
□ □ □ □ □ 26.當考試時，我才發現讀錯了重點。
□ □ □ □ □ 27.我擔心在班上的成績不好。
□ □ □ □ □ 28.我寧可不上學。
□ □ □ □ □ 29.我很會運用放學後的時間來讀書。
□ □ □ □ □ 30.我很難了解課本中那些是該記的。
□ □ □ □ □ 31.上課時我對聽不懂的教材內容，會多思考幾遍。
□ □ □ □ □ 32.我會因考低分而感到挫折。
□ □ □ □ □ 33.我只讀我喜歡的科目。
□ □ □ □ □ 34.我會因疲勞而不能專心。
□ □ □ □ □ 35.在學習生字或新概念時，我會想像它們所在的情境來學習。
□ □ □ □ □ 36.在家寫作業遇到不會的問題時，我會請教他人（如：父母，兄弟，家教）
□ □ □ □ □ 37.上課時，我會檢查自己是否了解老師正在講的內容。
□ □ □ □ □ 38.假如我答完考卷後還有時間，我會檢查一些答案。
□ □ □ □ □ 39.我不在乎受教育，我只想要能夠升學或工作。
□ □ □ □ □ 40.我不懂某些教材內容，因為我不注意聽講。
□ □ □ □ □ 41.我會發現正在學的知識和自己的經驗間之關聯。
□ □ □ □ □ 42.考試時遇到不會做的問題，我會想想其他的解題的方法。
□ □ □ □ □ 43.我會利用課文的標題，以找出學習的重點。
□ □ □ □ □ 44.考試時，我會緊張得頭昏腦脹，使自己無法達到最佳表現。
□ □ □ □ □ 45.我閱讀老師指定的教科書。

□ □ □ □ □ 46.考試時遇到不會做的問題，我會把題目再看一遍。
□ □ □ □ □ 47.我在考試的前幾天就開始準備功課。
□ □ □ □ □ 48.我擔心考不好會受到責罵或體罰。
□ □ □ □ □ 49.我會在上課時看其他無關的書。
□ □ □ □ □ 50.我在讀書時，似乎常鑽牛角尖而忘了重點。
□ □ □ □ □ 51.看了一段時間的書後，我常會停下來回想剛學的內容。
□ □ □ □ □ 52.即使充分準備，考試總令我不安。
□ □ □ □ □ 53.我對於要獲得什麼樣的成績有清楚的目標。
□ □ □ □ □ 54.老師所教的內容，我能分辨出重要或不重要的。
□ □ □ □ □ 55.我會測驗自己以確定是否明白所學習的內容。
□ □ □ □ □ 56.我在家會因為其他的事情（如：看電視，看報紙，和他人說話）而拖延做功課。
□ □ □ □ □ 57.學習上有不懂的地方，我會請教老師。
□ □ □ □ □ 58.當課業很難懂時，我不是放棄就是只讀簡單的部分。
□ □ □ □ □ 59.我為父母而讀書。
□ □ □ □ □ 60.對很複雜的思考問題，我會設法先把問題分解，從小的範圍去思考。
□ □ □ □ □ 61.考試時，我會擔心考不好而影響專心作答。
□ □ □ □ □ 62.我不知道如何學習不同的科目。
□ □ □ □ □ 63.在下次上課前我會溫習自己的筆記。
□ □ □ □ □ 64.我讓自己相信我不做課業的理由是對的。
□ □ □ □ □ 65.我想了解如何把所學用在日常生活中。
□ □ □ □ □ 66.在我看來，課堂上所教的有些並不值得學習。
□ □ □ □ □ 67.複習功課時，我會設法找老師可能會出的考試題目。
□ □ □ □ □ 68.學習教材時，我會把一些觀念結合起來，使得更有意義。
□ □ □ □ □ 69.即使學習教材是枯燥無趣的，我還是會想辦法把它讀完。
□ □ □ □ □ 70.讀書令我很緊張。
□ □ □ □ □ 71.當我決定讀書時，我會安排時間來確實讀書。
□ □ □ □ □ 72.課後我會複習上課所做的筆記，以幫助自己了解上課的內容。
□ □ □ □ □ 73.讀書讀了一段時間後，我會覺得書本的內容變得沒有意義。
□ □ □ □ □ 74.讀書時，我會使用圖表來幫助我了解。
□ □ □ □ □ 75.每次考試我幾乎都是臨時抱佛腳。
□ □ □ □ □ 76.複習功課時，我會再把家庭作業看一遍。
□ □ □ □ □ 77.我做一些課外題以應付考試。
□ □ □ □ □ 78.我會因情緒不穩而不能專心。

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在調查國中生學習策略的狀況。本量表共計七十八題，包括九個分量表：(1)態度與動機；(2)專心；(3)時間管理；(4)訊息處理；(5)閱讀理解；(6)解決學習困難策略；(7)自我測驗；(8)考試策略；(9)焦慮。

二、適用範圍

國中學生。

三、編製依據

本量表主要依據Weinstein(1990)所編的「中學生學習與讀書策略量表」(Learning And Study Strategies Inventory-High School Version)與李咏吟（民78）所編的「國中生學習與技巧調查問卷」進行修訂。由編製者先將Weinstein(1990)的「學習與讀書策略量表-中學版」的題目翻譯成中文後，分別請五位教育心理與輔導兩領域的專家及教授針對編譯的題目審閱外，並進行預試、項目分析，而後編製成本量表。

四、信度

本量表之重測穩定係數及內部一致性α係數分別列述如下：

量表	穩定係數	內部一致性α係數
㈠學習的態度與動機	.84	.80
㈡專心	.72	.68
㈢時間管理	.71	.65
㈣訊息處理	.74	.80
㈤閱讀理解	.73	.66
㈥解決學習困難的策略	.82	.83
㈦自我測驗	.78	.79
㈧考試策略	.70	.54
㈨焦慮	.67	.55
總量表	.89	.93

五、效度

以「學習風格量表」、學業成績、成績等級及年級考驗同時效度。本量表與學習風格量表的關係顯示學習風格類型較佳者學習策略亦較好；與成績等級的關係，也呈現出等級較高者其學習策略較佳；與學業成績的相關係數介於.03至.15之間，除焦慮量表外皆具正相關；而與年級的關係則出現相反的情形，年級愈高，學習策略的得分也越低。以因素分析考驗本量表架構，大部分的因素能參考原量表的架構加以命名，但有若干題目在因素間是重複的。所選取的七個因素共可解釋47.97%的變異量。

六、實施與計分

本量表採訪問與調查方式實施，量表作答型式為Likert式的五點量表，正向題依「完全不像我」、「非常不像我」、「有些像我」、「非常像我」、「完全像我」，分別給予一、二、三、四、五分；反向題之計分方法則反是。本量表之施測時間約需25至30分鐘。

七、資料來源

李咏吟、張德榮、陳慶福、林本喬、韓楷俚（民81）：修訂國中生學習與讀書策略量表研究報告。台北：國立台灣師範大學教育系所。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立台灣師範大學教育系所。（林新發撰）

應用建議

國中可使用此國中生學習與讀書策略量表，具體了解學生學習困擾之所在，態度是否積極，學習技巧是否良好等，並對需輔導之學生給予適時的協助。本量表目前尚用手計分，為節省人力，增加效率，宜將本量表自動化，使學生可自行利用電腦施測與計分，並由電腦表報中提示簡要的結果。

高中生及小學生這一方面的量表亦值得研究編製。（盧欽銘撰）

編號：308　國小學生學習適應量表

評量工具

編製者：陳英豪、林正文、李坤崇〈省立臺南師範學院印行　中華民國七十七年九月〉

一、作答說明

1. 你想瞭解你自己的學習狀況嗎？你想改善你的學習狀況嗎？如果你能按照你實際所做的情形，誠實地回答這本小冊子內所問的問題，你就能增進你的學習成果。
2. 因為這份量表是作為你改進學習狀況的依據，和你在學校的成績沒有關係，所以請你按照你自己實際所做的情形，坦白回答。
3. 當你看完一個問題，不需要考慮太久，趕快作決定，每題有四個答案，由你選擇一種作為自己的答案。

	非常相同	有點相同	有點不相同	非常不相同
第一種：如果你覺得某一問題所說的，和你的情形『非常相同』，就在答案紙同一題最左邊『非常相同』的括弧內打『✓』	(✓)	( )	( )	( )
第二種：如果你覺得某一問題所說的，和你的情形『有點相同』，就在答案紙同一題左邊『有點相同』的括弧內打『✓』	( )	(✓)	( )	( )
第三種：如果你覺得某一問題所說的，和你的情形『有點不相同』，就在答案紙同一題右邊『有點不相同』的括弧內打『✓』	( )	( )	(✓)	( )
第四種：如果你覺得某一問題所說的，和你的情形『非常不相同』，就在答案紙同一題最右邊『非常不相同』的括弧內打『✓』	( )	( )	( )	(✓)
4. 例如：『我很喜歡認識新朋友』。如果你覺得這一題和你所做的『非常相同』，你就在同一題最左邊『非常相同』的括弧內打『✓』。	(✓)	( )	( )	( )

二、注意事項

1. 作答時一定注意答案紙的號碼要和問題的號碼一致。
2. 對於問題的字義，如果有不明白的地方，可以發問。
3. 每一問題都要回答，作完後請檢查一遍，不要有遺漏。
4. 請不要在這本小冊子上畫上任何記號。

1.我時常複習功課。
2.我經常花時間來綜合整理所學過的東西。
3.當我讀完一課後，會將內容再回想一次，來加強記憶。
4.我自己不會擬定讀書計畫。
5.寒暑假的時候，我常毫無計畫地一天玩過一天。
6.我常因為看電視或和同學遊玩，而減少原先計畫的讀書時間。
7.我在家裡常排定溫習或預習功課的時間表。
8.我讀書一段時間（一、二小時）後，會休息一下，再繼續下去。
9.我懂得如何做筆記。
10.我時常把老師上課的重點扼要記下來。
11.我會排列課文內容的重要順序，來準備考試
12.考卷答完後，我時常會仔細地再檢查一次。
13.我常常一面看電視，一面寫作業。
14.我常忘記帶鉛筆盒或美勞用具上學。
15.我在家裡有固定的地點自修。
16.放學回家後，我總是先做作業，再看電視或遊戲。
17.上課時，我時常胡思亂想，不能集中注意力
18.我時常跟不上老師上課的教學進度。
19.我的作業簿經常維持很整潔。
20.我時常在最後一分鐘，才完成老師指定的作業。
21.我只會做老師指定的作業。
22.我常在課本上或筆記本上亂塗。
23.我不會做作業時，會努力去想解決的方法。
24.我遇到不會寫的作業，就自己亂寫。
25.我認為讀書很有價值。
26.我為了考試才讀書。
27.我做作業是因為怕老師處罰我。
28.因為成績不好，所以我愈來愈沒有興趣讀書
29.我希望學校常常放假。
30.我覺得操場比教室更吸引人。
31.我盡量避免讀困難的科目。
32.我認為讀書是件快樂的事。
33.為了獲得比別人更好的成績，我會比別人更加努力。
34.我對不喜歡的科目，上課時仍會專心聽講。
35.我覺得學校的老師都很和藹可親。
36.我認為學校空間太小。

37.我常因幫父母作家事，缺乏自修時間。
38.我家的氣氛很和諧，對我學習很有幫助。
39.父母對我的管教方式，相差很大。
40.我覺得教室燈光太暗。
41.我覺得教室通風良好。
42.我覺得教室的黑板很好。
43.我覺得很多課文太深了。
44.我覺得老師處罰學生很公平。
45.老師教學速度太快，我常覺得跟不上。
46.我時常遭受老師的責罵，很少被稱讚。
47.我常因意見不合，和同學吵架。
48.我常被其他同學恥笑。
49.我常覺得功課不如人。
50.我常受別人影響而失去信心。
51.我覺得成績好壞，是我的責任。
52.我對自己的期望很高。
53.我覺得做錯一件事，很難再改正過來。
54.家人作決定時，我常有機會表示意見。
55.只要我肯努力，就能通過任何一科的考試。
56.發生在我身上的事情，我大都有辦法掌握它。
57.我很少發脾氣。
58.考試的時候，我會很鎮靜。
59.我很少有頭痛的現象。
60.別人講話，我常聽不清楚。

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在瞭解學生的學習適應問題，包括「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」和「身心配應」等五個分量表，每個分量表各有12個題目，共六十題。

二、適用範圍

國民小學四至六年級學生。

三、編製依據

本量表係參酌國內外有關工具與學習理論，先初擬兩份學習適應問卷，實施調查與訪問國小教師和學生，再決定預試題本，進行預示與題目分析編製而成。

四、信度

量表之隔兩週重測信度係數介於.68至.86之間，隔四週重測信度係數介於.64至.84之間。Cronbach α係數自.57至.78，三者之平均值依序為.76，.73，.67；而且所有相關係數均達.001顯著水準。

五、效度

本量表以學習態度測驗、小學人格測驗和學業成績來考驗同時效度。此量表與學習態度測驗的相關係數介於.33至.74之間；與小學人格測驗的相關係數介於.08至.50之間；與學業成績相關係數介於.15至.39之間，三種相關係數共174個相關，除一個達.05顯著水準外，其餘均達.001顯著水準。但以因素分析來試探本量表架構與編製時所採架構不盡相符。

六、實施與計分

本量表在每題敘述句後，有「非常相同」、「有點相同」、「有點不相同」、「非常不相同」四個選項，由受試者依自己的實際學習狀況選答。

本量表並以4744名國小四至六年級學生為標準化樣本，建立一般國小學生、男生和女生以及四至六年級學生的百分等級常模。

七、資料來源

李坤崇（民79）之我國國小學生學習適應及其相關因素之研究。台南師院學報，23期，143～144頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：台南師院初教系。（曹中瑋撰）

應用建議

一、本量表可作為學習困擾的診斷工具，了解學生學習方面的問題。

二、施測所需時間很短，作答及計分也簡單，相當具實用性。

三、量表的作答說明及題目的用字有些地方值得斟酌，如「非常相同」。

四、雖然編製者強調其信度效度達.001顯著水準，但信效度的評鑑不能以有達到統計考驗的顯著水準作標準。達到顯著水準並不代表信度或效度很高，只是說母群的相關係數是0的可能性很小。

五、最好能進行因素分析研究，以了解全量表的因素結構。

六、部分分量表的信度稍低，解釋時需考慮到測量誤差可能不小的問題。

七、部分信度較低的分量表，未來重新修訂時，宜適度增加題數。（吳裕益撰）

編號：309 國民小學美勞科學生學習現況調查問卷

評量工具

指導教授：郭禎祥博士；編製者：連德仁

親愛的小朋友：

在學校裏，美勞課是大部份同學所喜歡上的課。為了瞭解同學們對美勞科上課情形的看法，特別設計本問卷。它不是一項考試，所以不必緊張，只要你把自己真實的感受勾出來就可以，請你誠實地回答，非常謝謝你的合作。

國立臺灣師範大學美術研究所敬啟　中華民國七十八年十二月

【基本資料】

1.就讀學校：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　2.就讀年級：□(1)五年級　□(2)六年級

3.性　　別：□(1)男　□(2)女　4.擔任班上美勞課的老師：□(1)級任教師　□(2)科任老師

【填答說明】

1.本問卷共有20題，每題後面均有幾個答案，請仔細閱讀後，根據實際情形在最適當答案前的□內打「✓」。

2.除題目後面另有說明為複選外（可選兩個答案以上），其餘均為單選。

3.如果所選的是「其他」一項，請在後面的橫線上附加說明。

4.除非另有說明，請依順序作答，不要遺漏。

5.本問卷共有5頁，全部填答時間約為12～15分鐘。

〔例題1〕　你會在意美勞成績的高低嗎？

□(1)非常在意　☑(2)在意　□(3)難以決定　□(4)不在意　□(5)非常不在意

〔例題2〕　你喜歡老師教哪種美勞題材？（可複選）

□(1)彩色筆畫　□(2)粉蠟筆畫　☑(3)水彩畫　□(4)版畫　☑(5)剪貼　□(6)雕刻　☑(7)泥塑

1. 上美勞課時，你都能認真學習嗎？

□①非常認真　□②認真　□③難以決定　□④不認真　□⑤非常不認真

2. 每週的美勞課，都按課表時間上課嗎？

□①都按課表時間上課　□②有時上，有時沒上　□③難以決定　□④很少上美勞課　□⑤都沒上美勞課

3. 你完成的作品，老師怎麼處理？

□①老師評定成績後，將作品給同學欣賞並且評述優缺點，然後發還給同學。

□②老師評定成績後，就發還給同學們，並沒有做評論。

□③作品交給老師後，很少還給同學們，有沒有評分也不知道。

□④其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

4. 每週上美勞課，你的作品都能按時完成嗎？
□①都能按時完成 □②有時完成，有時不能 □③難以決定 □④大都不能完成 □⑤從未按時完成

5. 如果學校規定每班設計美化環境的圖樣，你的看法如何？
□①我會熱心參與，並把美勞方面的能力表現出來
□②我雖沒有美勞方面的能力，但會熱心參與
□③雖然我有美勞方面的能力，但不想參與
□④因我沒有美勞方面的能力，所以不想參與
□⑤其他（請說明）＿＿＿＿＿

6. 通常你如何製作自己的美勞作品？
□①照老師指導的方法 □②照自己的構想和設計 □③模仿同學的方法 □④請老師和同學協助 □⑤請家人幫忙 □⑥其他（請說明）＿＿＿＿＿

7. 你上美勞課時，碰到製作上的困難，怎樣來處理？
□①繼續研究改進，自己解決困難 □②請別人指導後，自己再完成 □③和別人合力去完成 □④常放棄不做 □⑤其他（請說明）＿＿＿＿＿

8. 在製作美勞作品之前，你會先思考計畫嗎？
□①一定用心去思考計畫 □②有時用心思考計畫，有時則沒有 □③難以決定 □④很少去思考計畫 □⑤都沒有去思考計畫

9. 上美勞課時，對於老師的講解，你都了解嗎？
□①能全部了解 □②能部份了解 □③難以決定 □④大多不能了解 □⑤全部不了解

10. 你對自己所完成的美勞作品滿意嗎？
□①都很滿意 □②尚稱滿意 □③難以決定 □④不太滿意 □⑤很不滿意

11. 每週美勞課，老師所定的題目內容，你都喜歡嗎？
□①都很喜歡 □②尚稱喜歡 □③難以決定 □④不太喜歡 □⑤都不喜歡

12. 你同意美勞科由專門的科任老師來教導嗎？
□①非常同意 □②同意 □③難以決定 □④不同意 □⑤非常不同意

13. 你學了美勞後，會引用來美化你的生活環境嗎？
□①我會盡量利用來美化自己的生活環境 □②我會酌量利用它來美化 □③我只會欣賞，但不知怎樣用來美化 □④我不知怎樣用來美化，也不懂得欣賞它 □⑤我根本沒想過要用來美化生活環境

14. 你覺得學習美勞後，對其它學科有幫助嗎？
□①非常有幫助 □②尚有幫助 □③難以決定 □④沒有幫助 □⑤非常沒有幫助

15. 將美勞科與音樂科等相比較，你喜歡的程度如何？
□①同樣喜歡 □②較喜歡美勞課 □③難以決定 □④較不喜歡美勞課 □⑤都

不喜歡

16. 美勞是同學們必學的課程，你對它有興趣嗎？

□①很有興趣 □②尚有興趣 □③難以決定 □④不太有興趣 □⑤完全沒興趣

17. 你為甚麼對美勞課有興趣？（第十六題選①或②者，請答本題）（可複選）

□①老師教得好

□②上美勞課比上其它的課輕鬆

□③美勞科有較多應用的機會

□④因為我的美勞作品，常受老師和同學的稱讚

□⑤其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

18. 你為甚麼對美勞課沒有興趣？（第十六題選④或⑤者，請答本題）（可複選）

□①老師教得不好

□②上美勞課比上其它的課沒有內容

□③學了美勞後，沒有實際應用的價值

□④因我的美勞作品，雖很認真做，但都不被老師和同學稱讚

□⑤其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

19. 老師將美勞作品發還給同學們後，通常你如何處置？

□①將作品好好地保存下來

□②將作品轉送給他人

□③帶回家保存幾天後，再丟掉

□④立刻丟掉

□⑤其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

20. 在生活上，你如何來應用美勞的學習成果？

□①我會利用美勞方面的知識和能力，來佈置我的生活環境

□②我雖然不會應用，但懂得欣賞四週的環境

□③我還不會欣賞和美化我的生活環境

□④根本沒想過要應用美勞的學習成果

□⑤其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國民小學學生學習美勞科的狀況、反應及效果。問卷共分五大類20題項：(1)學習現況（1至5題）：調查學生上美勞課的學習狀況。(2)學習方法（6至8題）：調查學生學習美勞的表現方法及處理困難的方法。(3)學習反應（9至14題）：調查學生在學習美勞時或之後的反應狀況。(4)學習興趣（15至18題）：調查對美勞科感興趣的比例，並闡明興趣與不感興趣的理由。(5)學習效果（19至20題）：調查對美勞作品的處

理態度及其在生活上應用美勞的情形。

二、適用範圍

國民小學高年級學生。

三、編製依據

本問卷係由編製者參考相關文獻，根據實施現況，再佐以「台東縣國民小學美勞科實施調查表」，又與若干國小教師、主任、校長及美勞科輔導員和五、六年級學生等晤談，最後經預試修改後完成。

四、信度

本問卷採預試之198名學生間隔兩週之重測信度。其結果各題之信度均介於.97至.99之間。

五、效度

經郭禎祥等五位專家學者及五位國小美勞科任教師對本問卷作效度評鑑，結果顯示本問卷具有很高的內容效度。

六、實施與計分

本問卷每題有5至7個選項，由填答者依個人實際狀況及意見勾選適當選項。

七、資料來源

連德仁（民79）：國民小學美勞科教學與學生學習關係之研究。國立臺灣師範大學美術研究所碩士學位論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：台中商專商業設計科。（李宜玫撰）

應用建議

美勞科的學習有其特定的目標與內容，故本問卷之題目自有其特殊性，而在應用上受到限制。但本問卷從學習狀況，學習方法、學習反應、學習興趣、以及學習效果等五方面所建立的調查架構，則可適用於了解其他學科學生的學習現況。

本問卷已具有.90以上的再測信度，亦經專家評定具有相當程度的內容效度，故其性能應可肯定。研究者若能根據本問卷，調查國民小學學生之美勞科學習狀況，並進一步比較性別差異與地區差異，或就學生之家庭因素或學校因素加以分析，藉以了解可能影響學生美勞科學習的因素，對於改進國民小學美勞科之教學，提升美勞教學的效果，應有積極的意義。（吳明清撰）

編號：310　國民小學美勞科教學現況調查問卷

評量工具

指導教授：郭禎祥博士；編製者：連德仁

敬愛的老師：

　　您好。這份問卷的目的在於了解國民小學美勞課程實施情形，作為研究改進的參考。請就您對美勞課程實施的感受和看法，據實以答。本問卷所得資料純供學術研究之用，並不對學校或個人作分析。您的意見非常寶貴，有助於美勞課程的改進。謝謝您的支持與協助。

國立臺灣師範大學美術研究所敬啟　中華民國七十八年十二月

【基本資料】

請您在下列各項適當的方格內打「✓」

1. 性別：□(1)男　□(2)女
2. 學歷：
   □(1)一般高中　□(2)師範　□(3)師專　□(4)學士　□(5)碩士
3. 畢業相關科系：
   □(1)美術（工藝）相關科系畢業　□(2)非美術（工藝）相關科系畢業
4. 年齡：
   □(1)30歲以下　□(2)31～40歲　□(3)41～50歲　□(4)51歲以上
5. 參加在職進修及研習情形：（與美勞課程相關）
   □(1)無
   □(2)有（以一星期以上為限，可複選）
   - □ 研究所碩士班進修
   - □ 研究所學分班進修
   - □ 師（大）院或教育學院夜間部（進修部）進修
   - □ 公私立一般大學夜間部進修
   - □ 美勞課程研習
   - □ 其他（請說明）＿＿＿＿＿＿
6. 目前擔任之級職：
   □(1)學校行政人員　□(2)級任教師　□(3)科任教師
7. 曾任教美勞課年資：
   □(1) 5 年以下　□(2)6～10年　□(3)11～15年

【填答說明】

1. 本問卷共有34題，每題後面均有幾個答案，請仔細閱讀後，根據實際情形在最適當

答案前的□內打「✓」。

2. 除題目後面另有說明為複選外，其餘均為單選。
3. 如果所選的是「其他」一項，請在後面的橫線上附加說明。
4. 除非另有說明，請依順序作答，不要遺漏。
5. 本問卷共有 9 頁，全部填答時間約為15～20分鐘。

1. 學校如遇各項活動，而影響教學時，每週的美勞課時間，通常您如何安排？
□(1)依原定課表照常實施 □(2)美勞課盡可能照常實施 □(3)部分美勞課時間，移作其它學科教學 □(4)美勞課暫停，移作其它學科教學 □(5)其他（請說明）＿＿＿＿

2. 您認為國小美勞教學應採「科任制」，才可達到專業化嗎？
□(1)非常贊成 □(2)贊成 □(3)沒意見 □(4)反對 □(5)非常反對

3. 貴校美勞教學的任務，由何人擔任？
□(1)有美勞專長和興趣的科任老師 □(2)各級任教師 □(3)部份班級由科任，部份班級由級任教師擔任 □(4)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

4. 據您的觀察，在一般教師心目中，美勞科受到重視的程度如何？
□(1)非常受重視 □(2)尚受重視 □(3)難以認知 □(4)不受重視 □(5)非常不受重視

5. 美勞課教學時，您最重視下列哪方面？
□(1)培養兒童對美勞的學習興趣 □(2)培養兒童欣賞與審美的能力 □(3)指導兒童美勞作品的創造思考能力 □(4)培養兒童美勞技巧的能力 □(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿

6. 為達到「看、想、做、用」合一的目標，您認為美勞科教學應以下列何者做基礎？
□(1)滿足兒童未來的需要 □(2)滿足兒童現在的需要 □(3)滿足兒童過去的需要 □(4)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

7. 學生製作美勞作品時，您能充分注意鼓勵其創作和自我表現嗎？
□(1)已充分注意 □(2)尚知注意 □(3)難以認知 □(4)未能充分注意 □(5)從未注意

8. 您指導學生的作品，最常使用下列何種題材？
□(1)寫實的題材 □(2)抽象的題材 □(3)故事的題材 □(4)想像的題材 □(5)回憶畫的題材 □(6)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

9. 您認為在小學階段，需要教授學生藝術史的基本概念嗎？
□(1)非常需要 □(2)需要 □(3)難以認定 □(4)不需要 □(5)非常不需要

10. 您認為在小學階段，需要指導學生作藝術批評嗎？
□(1)非常需要 □(2)需要 □(3)難以認定 □(4)不需要 □(5)非常不需要

11. 您認為在小學階段，需要明確地啟發學生美學概念嗎？
□(1)非常需要 □(2)需要 □(3)難以認定 □(4)不需要 □(5)非常不需要

12. 如果在未來重編課程標準，或修訂教學指引，您同意將藝術創作、藝術史、藝術批評與美學，同時明訂於內嗎？
□(1)非常同意 □(2)同意 □(3)難以認定 □(4)不同意 □(5)非常不同意

13. 您擔任美勞科教學時，對教材的選擇，以下列何者為主？（可複選）
□(1)以市面購得的半成品為主 □(2)直接從鄉土教材中取得為主 □(3)以學生自由準備為主 □(4)部分由學校購買，部分由學生自己準備 □(5)身邊物的利用（廢物利用）為主 □(6)自然原素材為主 □(7)其他（請說明）＿＿＿＿＿

14. 您擔任美勞課，依據什麼方法編擬每週的單元進度？（可複選）
□(1)按課程標準編擬 □(2)參考美勞科教學指引編擬 □(3)按地區特色編擬 □(4)按自己的意思編擬 □(5)請教有美勞專業知能的學校同事或朋友 □(6)其他（請說明）＿＿＿＿＿

15. 您認為要發展兒童美術的知識與創造力，教材的選擇宜採哪種方式？（可複選）
□(1)教材由學生選擇為宜 □(2)教材由教師指定為宜 □(3)教材以美勞教學指引內容指定為宜 □(4)應依據學生的需要而設計 □(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿

16. 下列哪一項是您教授新單元主題時，最常用的方法？
□(1)講解示範並指導 □(2)講解後，學生自行製作 □(3)學生自由製作，然後指導 □(4)學生自由製作，不加干涉 □(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿

17. 您認為在美勞科教學中，下列哪種方式，最能使兒童做出創造性的作品？
□(1)啟發式的教學指導 □(2)傳統的講述式教學指導 □(3)臨模式的教學指導 □(4)自由發表式的教學指導 □(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿

18. 您認為在發展兒童「觀察力」、「感受力」上要以甚麼做基礎？（可複選）
□(1)讓兒童獨力自主去從事 □(2)讓兒童臨模學習 □(3)讓兒童聽從老師的指導來學習 □(4)其他（請說明）＿＿＿＿＿

19. 下列何者是您擔任美勞課教學時，感到困難的地方？（可複選）
□(1)沒有受過美勞專業訓練 □(2)對美勞教育不感興趣 □(3)美勞課程不受重視 □(4)每週規定的美勞教學時間太少 □(5)教材準備困難 □(6)沒有美勞專科教室或美勞專科教室不敷使用 □(7)其他（請說明）＿＿＿＿＿

20. 您擔任美勞科教學時，對學生感到困難最多的是甚麼？
□(1)學生對學習不太感興趣 □(2)學生準備的材料常不齊全 □(3)上課時間太少，無法培養出學生的興趣 □(4)其他（請說明）＿＿＿＿＿

21. 您上美勞課時，遇到美術資優學生怎麼處理？
□(1)有系統、有計畫的給予個別指導 □(2)和一般同學一起學習 □(3)任其自由發展 □(4)從未注意學生的特殊能力 □(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿

22. 您上美勞課時，遇到學習遲緩的學生怎麼處理？
□(1)有系統、有計畫的給予個別指導 □(2)和一般同學一起學習 □(3)任其自由發展 □(4)從未注意學生的特殊現象 □(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿

23. 每一單元的美勞教學結束後，對於學生的作品，您如何處理？（可複選）
□(1)評完成績後，即發還給學生
□(2)評完成績後，利用課堂時間將優良作品給學生欣賞，並加以講釋，然後再發還給學生
□(3)讓學生欣賞後，依學生喜惡的情形，來評量成績，然後再發還給學生
□(4)有時候評量成績，有時候未評量成績就發還給學生
□(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

24. 您擔任美勞教學時，最主要是依據什麼標準，來評量學生美勞作品的成績？
□(1)作品所表現的創造性 □(2)作品所表現的技巧 □(3)學生所表現的學習態度
□(4)學生所表現的藝術觀念 □(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

25. 您所擔任班級的學生，對於其美勞成績的高低在意嗎？
□(1)非常在意 □(2)在意 □(3)難以認定 □(4)不在意 □(5)非常不在意

26. 您贊同各師院普設美勞教育系，以充實國小美勞教育師資陣容，強化美勞教學品質嗎？
□(1)非常贊同 □(2)贊同 □(3)難以認定 □(4)反對 □(5)非常反對

27. 如果在國小美勞科師資不健全的情況下，您認為由各大專院校美術（工藝）科系畢業者，在補修教育學分後，轉任國小美勞科教師適合嗎？
□(1)非常適合 □(2)尚稱適合 □(3)難以認定 □(4)不適合 □(5)非常不適合

28. 在美勞科的進修上，教育局美勞科輔導團所辦的研習，其所安排的課程內容，您認為適合嗎？（未曾參加研習者免答）
□(1)非常適合 □(2)尚稱適合 □(3)難以認定 □(4)不適合 □(5)非常不適合

29. 如果在未來美勞科師資培育與進修研習上，增列藝術批評、藝術史與美學等課程，您同意嗎？
□(1)非常同意 □(2)同意 □(3)難以認定 □(4)不同意 □(5)非常不同意

30. 您認為國小美勞課程，最適合由哪種老師擔任？
□(1)受過美勞專業訓練的科任教師 □(2)各級任教師 □(3)有興趣的教師 □(4)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

31. 您對推展美勞教育工作感興趣嗎？
□(1)非常有興趣 □(2)尚有興趣 □(3)難以認定 □(4)沒有興趣 □(5)非常沒有興趣

32. 為了使兒童能適應時代的潮流，您認為美勞科教學應著重於哪方面？（可複選）
□(1)遵照課程標準或教學指引上的教材
□(2)使兒童面對自己的生活，不斷創新改進
□(3)使兒童能依照教師教學得到的經驗學習
□(4)隨時代潮流與社會變遷而改變
□(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

33. 您認為美勞課程的價值是甚麼？（可複選）

□(1)培養藝術創作人才 □(2)提高國民的生活品質 □(3)普及一般民眾的審美觀念 □(4)認識我國傳統文化 □(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

34. 您認為美勞教育宜從哪一階段推展？

□(1)從幼稚園階段起 □(2)從小學階段起 □(3)從國中階段起 □(4)從高中（職）階段起 □(5)其他（請說明）＿＿＿＿＿＿

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國民小學美勞科教師教學的現況及其感受和看法。問卷共含三十四個題目，可分八大類：(1)教學現況（1至5題）：調查國小美勞科教學現況。(2)課程內容（6至12題）：調查美勞科課程內容之最適合學生者，及最重視的內容及目標。(3)教材選擇（13至15題）：調查美勞科教學時，教師所常選擇之教材及單元教材的編擬方法。(4)教學方法（16至18題）：調查美勞科教學時採用的方法及最需改進之處。(5)教學困難（19至22題）：調查美勞科教學過程中，所有可能遭到的困難及解決之道。(6)教學評鑑（23至25題）：調查美勞科教學後，教師如何及依據何種原則來評鑑學生作品。(7)師資培育與進修（26至30題）：調查美勞科師資培育與進修上，應加強的部分。(8)教育展望（31至34題）：調查教師對目前美勞科課程及教學的期待與建言。

二、適用範圍

國民小學美勞科教師。

三、編製依據

本問卷係由編製者依據美勞科教學的理論及實際情形，並參閱有關台東縣國民小學美勞實施調查之問題及改進意見之文獻，以及現階段實施之國小美勞科課程標準與教學指引之規定；並與若干國小教師、主任、校長及美勞科輔導員和五、六年級學生等晤談，就目前國小美勞科教學提出改進意見；而根據上述資料編製預試問卷；預試後由專家學者提供修正意見後完成。

四、信度

本問卷採預試之40名教師間隔兩週之重測信度。其結果各題之信度均介於.92至.99之間。

五、效度

經郭禎祥等五位專家學者對該問卷作效度評鑑，結果顯示本問卷具有很高的內容效度。

六、實施與計分

本問卷每題有 4 至 7 個選項，由填答者依個人實際狀況及意見勾選適當選項。

七、資料來源

連德仁（民79）：國民小學美勞科教學與學生學習關係之研究。國立臺灣師範大學美術研究所碩士學位論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：台中商專商業設計科。（李宜玫撰）

應用建議

特定學科之教學現況向為教育行政機關所關心，也是學校教學視導的重點。欲了解教學現況，必須有適當的架構，始能掌握教學的各個層面，而不致遺漏重要項目。本問卷用來調查國民小學美勞科教學現況，在應用上雖有其範圍與限制，唯問卷中所提示的調查項目，包括：教學現況、課程內容、教材選擇、教學方法、教學困難，以及教學評鑑等六類，亦可作為調查其他學科教學現況的架構。

本問卷具有頗高的再測信度，故其可靠性應不必置疑；唯其效度係以專家就題目內容之分析所得的專家效度為主，雖可確定個別題目之適切性，但題目是否周延，較難確知，故在應用本問卷時，宜再斟酌題目的廣度與包容性，必要時得增添相關題目。譬如，有關美勞科教學的成效，本問卷尚無題目涉及，研究者如覺必要，可以增列相關題目，使教學現況的了解更完整。（吳明清撰）

編號：311　審美判斷力測驗

評量工具

各位小朋友，我們將要欣賞40組幻燈片，這些幻燈片都是繪畫的藝術作品。每組有兩張畫，這兩張畫在繪畫主題或風格上都很類似，希望小朋友仔細欣賞，然後依照你的喜好，在右、左兩張畫中選出你認為比較好的作品。如果你認為左邊一張較好，就在題號後左方格內打「✓」做記號，如果你認為右邊的畫較好，就在題號後右方格內打「✓」做記號。

班級＿＿＿＿　姓名＿＿＿＿　座號＿＿＿＿　性別＿＿＿＿

編　號	左	右	編　號	左	右
001			021		
002			022		
003			023		
004			024		
005			025		
006			026		
007			027		
008			028		
009			029		
010			030		
011			031		
012			032		
013			033		
014			034		
015			035		
016			036		
017			037		
018			038		
019			039		
020			040		

內容簡介

一、測量功能及內容

本測驗旨在瞭解兒童之審美判斷力。所謂判斷力即指兒童判斷藝術品內容是否符合統一、平衡、變化、節奏、內涵性等美的形式原則的能力。測驗共包含二個分測驗，各為20組藝術作品的幻燈片：前20題為具象作品，後20題為抽象作品。

二、適用範圍

幼稚園及國民小學學生。

三、編製依據

本測驗係由編製者根據察爾德(Child)、馬哈塔(Machotha)的美感判斷測驗之原則為理論基礎，廣泛收集畫冊，選擇符合統一、平衡、變化、節奏、內涵性等特質的藝術品，經師大美術研究所十名研究生共同評定，再經郭禎祥教授及編製者加以審核，並經預試後編製完成。

四、信度

編製者分別以未經「繪畫鑑賞教學」之幼稚園、國小三年級、六年級學生117人之間隔二週重測信度為.65，達顯著水準(P＜.01)。以及經「繪畫鑑賞教學」之幼稚園、國小三年級、六年級學生118人，間隔兩週得出之重測信度為.74，達顯著水準(P＜.01)。

五、效度

本測驗之效度係採師大美術研究所研究生10人共同建立之內容效度，經分析如下表。在評定「美」的五項特質下，所列數字表示研究生評定該組所依據之各項原則的人數統計。由此可知本測驗具有內容效度。

審美判斷力測驗內容效度分析表

編號	選項	美的原則					編號	選項	美的原則				
		統一	平衡	變化	節奏	內涵性			統一	平衡	變化	節奏	內涵性
01	左*		5		3	2	21	左*			1	9	
	右							右					
02	左*	3	6			1	22	左				1	
	右							右*			1		8
03	左						23	左				1	
	右*	1	9					右*	7	2			
04	左*	1	9				24	左					
	右							右*	1		6	2	1
05	左						25	左			1		
	右*	9				1		右*	5	2			2
06	左*	1	2	1	6		26	左*			6	3	1
	右							右					
07	左*	2		1	5	1	27	左*	4	1	1	3	1
	右		1					右					
08	左*	1		2		6	28	左			1		
	右		1					右*	4		3		2
09	左						29	左*		1	1	5	2
	右*				10			右			1		
10	左						30	左			1		
	右*	5		2	1	1		右*	4		1		4
11	左		1				31	左*		4	3	2	1
	右*	2		5	2			右					
	左*		1	2	6			左*		4	3	3	

12	左						32	左						
	右	1						右						
13	左		1				33	左*		1	5	3	1
	右*		1	6	2			右						
14	左			1			34	左*			2	2	5
	右*	2	1	4	2			右	1					
15	左						35	左	1					
	右*	9				1		右*		6		1	2	
16	左		1				36	左	1					
	右*			4	3	2		右*			3	5	1	
17	左*			2		7	37	左*	1		2	1	5	
	右		1					右				1		
18	左*	4	3	2		1	38	左*	1	5			4	
	右							右						
19	左		1				39	左*			1	5	3	
	右*			3	1	5		右				1		
20	左*	1		1	1	6	40	左*			6	2	2	
	右		1					右						

＊表示研究生10人中 9 人以上評定為較優者。

六、實施與計分

施測時需使用二部幻燈機及二個等大銀幕，放映大小為80公分×100公分，放映室燈光控制半暗，使銀幕畫面清晰而學生又能作答。主試者先發答案紙並指導學童填寫基本資料，而後說明指導語（請參考資料來源P.59）。並於放映兩組例題及示範後進行正式測驗。受試者在各組幻燈片中勾選認為較好的作品。計分時，對照受試所勾選的答案與上表中各題打「＊」者，答對得 1 分，答錯得 0 分，累加其總分，為本測驗所得分數。分數愈高者表示審美判斷力愈佳。

七、資料來源

張全成（民76）：繪畫鑑賞教學對幼稚園、國小三年級和六年級兒童審美判斷力的影響。國立台灣師範大學美術研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立新竹師範學院美勞教育學系。（李宜玫撰）

應用建議

依本測驗編製者之解釋，凡含有美的價值，根據美的原則或胎合美的原則之活動及其活動之產品，表現出創作者之思想及感情，並給予欣賞者以美的感受者，稱之為「藝術品」。審美判斷力乃是指對藝術品中的媒材（線條、色彩、肌理、空間、形狀）、形

式（主題、統一、平衡、變化、比例、節奏）及內容（表現的思想與感情或象徵的意義）等因素是否具有敏感的感受力與判斷力。此種能力的鑑定與培養具有明顯的教育意義，因此本測驗自亦有其價值。

審美判斷力可視為一種能力(ability)或性向(aptitude)，也可視為一種才能(competence)或表現(performance)。前者強調學習前的潛能；後者強調學習後的成果。本測驗編製之旨意，是在藉之驗證繪畫鑑賞教學的效果，故偏屬後者之意義。研究者如應用本測驗從事有關美勞教學效果之研究，應屬適切；唯若應用本測驗所得結果來預測未來學習的可能成就，是否適宜，恐須再加斟酌。

由於美術能力測驗編製不易，故在學校已能應用者尚不多見，益見本測驗之難能可貴。唯以本測驗形式特殊，須以繪畫作品作為提示材料，始能實施測驗，故研究者如欲應用本測驗時，必須參閱原著。（吳明清撰）

編號：312 學習適應量表

評量工具

姓名_____學校_____班級____性別____座號____導師____

本量表是希望了解學生對"導師"教學時的學習適應情形，以便作為改進學習時的參考。作答時，要以"自己的感覺"為標準，不必考慮太多因素。針對下列句子，請就其符合程度，在最適當的格子中劃上一個☑。請參考例題作答。

	符合程度			
	非常符合	大部分符合	大部分不符合	非常不合
例題：我很喜歡老師上課的方式。	☐	☐	☑	☐
1. 對於老師所講的內容，我能舉一反三。	☐	☐	☐	☐
2. 我能將老師所教的內容應用到日常生活中。	☐	☐	☐	☐
3. 我對老師每堂課的教學目標，都能清楚的了解。	☐	☐	☐	☐
4. 我能簡要的重述老師上課所講的內容。	☐	☐	☐	☐
5. 一旦我記得老師所教的內容，就很少忘記。	☐	☐	☐	☐
6. 我能將老師所教的內容重新組織，以自己的方法來記憶。	☐	☐	☐	☐
7. 我能記住老師上課所講的重點。	☐	☐	☐	☐
8. 老師舉行平時考時，我很難想起老師上課所講的話。	☐	☐	☐	☐
9. 上課時，我會用心的注意老師所教的內容。	☐	☐	☐	☐
10. 我在上課時能一直保持注意，聽老師講解。	☐	☐	☐	☐
11. 上課時，我無法注意聽講，會想一些其他的事情。	☐	☐	☐	☐
12. 上課時，我會同時做幾件事，不一定只聽老師上課。	☐	☐	☐	☐
13. 上課一段時間後，我會對老師所教的內容漸漸不注意。	☐	☐	☐	☐
14. 上課時，當我注意力不太集中時，我會馬上警覺而專心聽講。	☐	☐	☐	☐
15. 我能自我控制，讓自己專心聽講。	☐	☐	☐	☐
16. 回家溫習功課時，我會想起老師上課所講的話。	☐	☐	☐	☐
17. 老師舉行的平時測驗，我都能切實溫習好。	☐	☐	☐	☐
18. 我能清楚的了解現在在學什麼。	☐	☐	☐	☐
19. 我能在老師規定的時間內將作業寫完。	☐	☐	☐	☐
20. 上課時，我會隨時注意老師講到那裏。	☐	☐	☐	☐
21. 我知道我要花多少精力在學習這門知識上。	☐	☐	☐	☐
22. 我不在乎分數高低，所以我不特別用心聽講。	☐	☐	☐	☐
23. 上課時，我如果聽不懂，就不再用功學習。	☐	☐	☐	☐

24. 上課所教的教材，我覺得太難時，就放棄不聽了。 □ □ □ □
25. 我即使用心聽講，也還是跟不上同學。 □ □ □ □
26. 到考試時，我會緊張慌亂，以致不能達到應有的水準。 □ □ □ □
27. 我因為聽不懂老師上課所教的內容而感到沮喪。 □ □ □ □
28. 我一上課就感到疲勞、厭煩、昏睡，學習效率很差。 □ □ □ □
29. 如果老師不考試，我就不會想要讀書。 □ □ □ □
30. 除了老師指定的作業外，我就不想做功課了。 □ □ □ □
31. 我認為上課不聽也沒關係，到考試時開夜車就可以了。 □ □ □ □
32. 我在課業上不了解的地方，老師會不厭其煩的為我講解。 □ □ □ □
33. 老師像慈祥的長輩一樣關懷我。 □ □ □ □
34. 我覺得老師對我的日常行為，能持信任的態度。 □ □ □ □
35. 老師發現我有困難時，會主動協助我。 □ □ □ □
36. 我犯錯時，老師會指導我改正錯誤，而不指責我。 □ □ □ □
37. 我有好的表現時，老師會稱讚我。 □ □ □ □
38. 我喜歡幫老師做事情。 □ □ □ □
39. 我覺得老師偏心，所以我不喜歡他。 □ □ □ □
40. 我對老師的訓勉會感到不耐煩。 □ □ □ □
41. 我不喜歡老師，因為他上課時不知所云。 □ □ □ □
42. 我希望老師最好不要常到教室來。 □ □ □ □
43. 我會故意和老師作對。 □ □ □ □
44. 我覺得老師不了解我。 □ □ □ □

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表用以測量學生在認知學習、學習態度和師生關係三方面的適應情形。「認知學習量表」包括選擇注意、理解與記憶、期望與執行控制三因素，共二十一題。「學習態度量表」含認知性成份、情感性成份、行動性成份三因素，有十題。「師生關係量表」包括感情性對情感中性、廣佈性對專門性、普遍性對獨特性三方面的精神，有十三題，全量表共四十四題。

二、適用範圍

國民中學學生。

三、編製依據

本量表根據Gagné的訊息處理認知理論、Rosenberg & Hovland (1960)的態度形成理論，以及Parsons (1961)的師生關係特性等理論編製而成。

四、信度

本量表以173位受試者所填答資料，分別從Cronbach α係數及折半信度考驗其信度，結果如下：

分量表	Cronbach α值	折半信度
認知學習量表	.9173	.8942
學習態度量表	.7959	.7057
師生關係量表	.9141	.8646

五、效度

本量表之效度採建構效度，依理論編擬題目，經因素分析加以驗證，其因素分析結果與理論完全配合。

六、實施與計分

本量表採Likert式四點量表的形式作答。受試者根據題意，分別在「非常符合」、「大部分符合」、「大部分不符合」、「非常不符合」四個等級中，評定與個人感覺符合的程度。

計分方面，正向題「非常符合」到「非常不符合」依序以 4 、 3 、 2 、 1 計分，負向題則反向計分。認知學習量表自第 1 至21題，其中 3 、 4 、 5 及15四題為負向題。學習態度量表自第22至31題，十題均為負向題。師生關係量表自32題至44題，其中39～44題六題為負向題。

七、資料來源

張景媛（民78）之無特殊學習類型學生學習適應與知覺之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報，22期，222～223頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立台灣師範大學教育心理與輔導學系。（曹中瑋撰）

應用建議

一、本量表有助於教與學問題的診斷，施測及計分容易，具實用價值。

二、量表介紹部分提到第一個分量表（認知學習量表）的第 3 、 4 、 5 及15題，是負向題，可能有誤。有必要請原作者澄清。

三、所提供的折半信度係數，沒有註明是校正前或校正後的係數，有必要加以註明。

四、本量表的發展過程大致尚稱嚴謹，而且有豐富的相關研究，有助於了解本量表所測量的三個構念可能之意義。（吳裕益撰）

編號：313 教學情境量表

評量工具

姓名_____學校_____班級____性別____座號____導師_____

本量表是希望了解學生對〝導師〞教學方法的感覺如何，以作為改進教學時的參考。作答時，要以〝自己的感覺〞為標準，不必考慮太多因素。針對下列句子，請就其符合程度，在最適合的格子中劃上一個☑。請參考例題作答。

	符合程度			
	非常符合	大部份符合	大部份不符合	非常不符合
例題：我很喜歡老師上課的方式。	□	☑	□	□
1.老師會把教材內容講得生動有趣，提高我們學習的興趣。	□	□	□	□
2.老師會引起我們學習的興趣，使我們自動學習而不是被動聽講。	□	□	□	□
3.老師上課講解教材時，很能引起我們學習的的動機。	□	□	□	□
4.老師會鼓勵我們自己和自己比較，以求進步。	□	□	□	□
5.老師會鼓勵我們建立適當的自我期望。	□	□	□	□
6.老師教新單元時，會先講解學習新單元之前所應知道的基本知識。	□	□	□	□
7.老師上課時會先舉一些有關的例子來導引我們注意的方向。	□	□	□	□
8.上課時，老師會先讓我們知道這節課的目標是什麼。	□	□	□	□
9.老師會從一些簡單的知識說起，再進入真正的主題。	□	□	□	□
10.老師會幫助我們回憶過去學過的知識，再教新教材。	□	□	□	□
11.老師會有系統的將教材介紹給我們。	□	□	□	□
12.老師上課時，教材安排井井有條，讓我們很容易學習。	□	□	□	□
13.老師會分析教材讓我們了解。	□	□	□	□
14.同樣一件事，老師會運用各種可能的方法讓我們了解。	□	□	□	□
15.老師會準備輔助教材以提高教學效果。	□	□	□	□
16.老師常巡廻座位間，給學生個別的指導。	□	□	□	□
17.老師會教我們提高記憶的方法。	□	□	□	□
18.老師會指導我們溫習功課的方法。	□	□	□	□
19.老師會提出各種可能的情境讓我們思考。	□	□	□	□
20.老師會教我們將所學應用到日常生活中。	□	□	□	□

21.老師教學時，會安排活動讓我們思考與討論。 □ □ □ □
22.老師會以討論、比賽等方式鼓勵我們實際做做看。 □ □ □ □
23.老師上課時會說明這堂課的活動方式。 □ □ □ □
24.老師會發現我們學習困難所在，並幫助我們改善。 □ □ □ □
25.老師容許我們有創新的想法與做法。 □ □ □ □
26.老師會指導我們改進自己的學習方法。 □ □ □ □
27.老師會讓我們知道自己的優點與缺點。 □ □ □ □
28.老師會教我們將所學的原理原則用到其他事物上。 □ □ □ □
29.老師會讓我們產生成就感，而不是產生挫折感。 □ □ □ □
30.老師會教我們將所學的知識應用到不同的情境中。 □ □ □ □
31.當我們成績退步時，老師會鼓勵我們要努力用功。 □ □ □ □
32.老師常設法讓我們知道自己的進步情形。 □ □ □ □
33.老師會對我們作答的內容予以適當的指導。 □ □ □ □
34.老師會從我們作業中了解我們學習的情形。 □ □ □ □
35.老師對答錯的同學會指導其改正。 □ □ □ □
36.老師會訂正我們的家庭作業，並提供建議。 □ □ □ □

內容簡介

一、測量功能與內容

本量表係測量學生對教師教學行為的知覺。分為三個分量表：㈠教學準備量表：包括引起學習動機、具有先備知識兩項因素，共十題。㈡呈現教材量表：包含提供刺激材料、提供學習輔導，及誘發實作表現三大因素，共十五題。㈢增強遷移量表：包括提供回饋、增強和遷移，共十一題。全量表共三十六題。

二、適用範圍

國民中學學生。

三、編製依據

本量表根據Gagné的「學習時段和教學事件間的關係」理論編製而成。

四、信度

本量表以173位受試者所填答資料，進行Cronbach α係數及折半信度之信度考驗，其結果如下：

分量表	Cronbach α值	折半信度
教學準備量表	.8839	.8072
呈現教材量表	.9169	.8546
增強遷移量表	.9138	.8230

五、效度

本量表採建構效度進行效度考驗。依理論編擬題目，並經因素分析結果與理論完全符合。

六、實施與計分

計分方面，全部題目均為正向題，計分由「非常符合」到「非常不符合」依序以4、3、2、1計分。教學準備量表自第1題至第十題，呈現教材量表自第十一至二十五題，增強遷移量表自第二十六題至三十六題。

七、資料來源

張景媛（民78）之無特殊學習類型學生學習適應與知覺之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報，22期，222～223頁。

八、備註

本問卷僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學教育心理與輔導學系。（曹中瑋撰）

應用建議

一、本量表有助於教師之自我了解，及教學效能之提昇，也有助於師生間的溝通。施測及計分均方便，可推廣使用。

二、量表所有題目均有「老師」兩字，可以刪除。

三、本量表發展過程大致嚴謹，而且有不少相關研究，是一個值得採用的量表。

四、所提供的折半信度係數宜註明是校正前或校正後的係數。

五、本量表分為「教學準備」、「呈現教材」及「增強遷移」三個分量表來計分，其中「呈現教材」只計一個總分，但因素分析卻只呈現各題在所屬因素的負荷量，沒有呈現未轉軸前在第一因素（共同因素）的負荷量，似有不足。（吳裕益撰）

編號：314　數學學習信念問卷

評量工具

_____年_____班　姓　名：_____□男　□女

本問卷的主要目的是在瞭解你對學習數學的一些看法，答案沒有絕對的對或錯，只要按你自己的想法在適當的位置上打「○」即可。

例：我平時花不少時間做數學的練習題。

|　　|　　|　　Φ　　|

1	2	3	4	5
非常不同意	不同意	有些同意	同意	非常同意的

如果你在線上「4」的位置上打「○」，就表示你同意平時花不少時間做數學的練習題的說法。

---

1. 我對難一點的數學問題較有興趣。

|　　|　　|　　|　　|

1	2	3	4	5
非常不同意	不同意	有些同意	同意	非常同意的

2. 過了幾分鐘還做不出來的題目，大概就做不出來了。

|　　|　　|　　|　　|

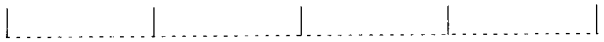
1	2	3	4	5
非常不同意	不同意	有些同意	同意	非常同意的

3. 做完數學問題，再驗算一下比較好。

|　　|　　|　　|　　|

1	2	3	4	5
非常不同意	不同意	有些同意	同意	非常同意的

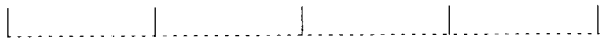
4. 上數學課使我很厭煩。



1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

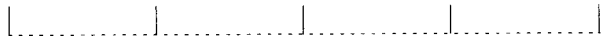
5.我的數學能力要比其他同學好一點。



1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

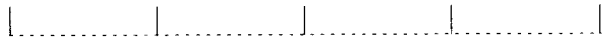
6.數學問題會就會，不會就不會，多想也沒有用。



1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

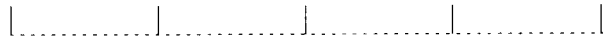
7.做數學問題時，應隨時檢查每一個步驟。



1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

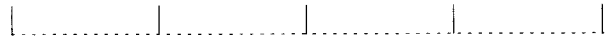
8.好多同學和我一樣討厭數學。



1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

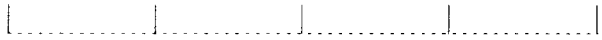
9.我覺得做應用題比計算題有意思。



1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

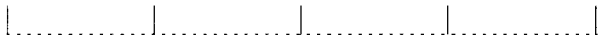
10.應用問題中出現的數字愈大，題目就愈難。



1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

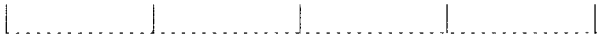
11.做應用題時，可以用很多方法（如畫圖表）來幫助我們瞭解問題的意思。



1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

12.我的數學成績好（或不好），是因為我很努力（或不努力）的關係。



1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

13.我相信只要好好去想，困難的問題也可以解得出來

1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

14.算出正確的答案比較重要，至於用什麼方法來解題，則比較不重要

1 2 3 4 5

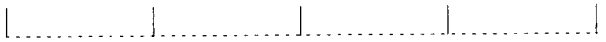
非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

15.我喜歡套用老師教過的公式來解決應用題。

1 2 3 4 5

非常不同意 不同意 有些同意 同意 非常同意的

16.我的數學成績好（或不好），是因為我的運氣好（或不好）的關係。

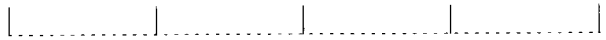


1 非常不同意　2 不同意　3 有些同意　4 同意　5 非常同意的

17.學習數學重要的是計算得又快又正確。

1 非常不同意　2 不同意　3 有些同意　4 同意　5 非常同意的

18.做數學問題時，如果不找出解題方法，我不輕易放棄。



1 非常不同意　2 不同意　3 有些同意　4 同意　5 非常同意的

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解受測者對數學認知歷程所擁有的知識和信念。本問卷共含十六題，預試題目十八題分屬四類知識：第 1 、 4 、 5 、 8 、 9 題與人的知識有關；第 2 、 6 、 10、14、17題與數學問題有關；第 3 、 7 、11、15、18題與數學學習策略有關；第12、13、16題與成敗歸因有關。

二、適用範圍

國民小學五、六年級學生。

三、編製依據

本問卷主要是根據Flavell(1971，1976，及1985)的定義與分類架構，認為「統合認知」(metacognition)包括認知的知識及認知的規律兩個領域，認知的知識又可分為：有關人的知識、有關策略的知識、有關問題的知識，及統合知識的經驗。此一觀點大體上為其他數學教育研究者所接受(Schoenfeld，1987；Lester & Garofalo，1987)。並經預試後，刪除鑑別力較低的第15及17兩題，編成正式問卷。

四、信度

以331名國小五、六年級學生為對象，內部一致性信度(Cronbach α)係數為0.81。

五、效度

以信度研究同一批資料進行建構效度考驗，採因素分析斜交轉軸法，得四因素，分別為因素一（人的信念）、因素二（策略的信念）、因素三（歸因）、因素四（問題的信念），其中除第 5 、10、11三題與原架構顯現差異外，餘尚稱符合。四個因素累積變異量佔總變異量的49.7%。

六、實施與計分

本問卷各題均採五點量表，自「非常的同意」、「同意」、「有點同意」、「不同意」、「非常不同意」五個等級中勾選其一，計分時先調整反向題目（第 2 、 4 、 6 、 8 、10、14、16題），再依 5 至 1 給分，合計總分代表受測者數學學習知識的水準，得分愈高表示信念愈正確。

七、資料來源

劉錫麒（民78）：國小高年級學生數學解題歷程及其相關因素的研究。台灣花蓮：真義出版社印行。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。
編製者聯絡處：國立花蓮師範學院。（吳昭容撰）

應用建議

本問卷依據Flavell的觀念，將認知的知識與信念區分為四種：人的知識、策略的知識、問題的知識、及統合認知的經驗。編製者所編擬的18個問題，經預試後保留16題組成問卷。雖然其Cronbach α為.81，具有滿意的內部一致性，但其建構效度並不理想，實際資料的因素分析結果雖然仍為四個因素，但其結構却與原編擬的結構有相當程度的出入。實則編製者所採用的因素分析方法為探索性因素分析，而不是驗證性因素分析，這是值得斟酌的。

另外，問卷所採用Likert五點量表方式，其中居中之處標為「有些喜歡」並非中性，是值得商榷的。（吳鐵雄撰）

編號：315 數學測驗

評量工具

數學應用試題(甲)

實驗組及控制組

（實驗組前測）

1. 丁丁的錢加上冬冬的錢共是880元，而丁丁的錢比冬冬多80元，問冬冬有多少元？
2. 店裏有西瓜若干個，先買進18個，然後賣出65個，還剩10個，問原來西瓜有多少個？
3. 素真有郵票250張，妹妹有郵票78張，如果要使兩個人的郵票一樣多，問素真要給妹妹多少張郵票？
4. 甲、乙、丙三人共有420元，只知甲比乙多 5 元，乙比丙多20元，問丙有多少元？
5. 74減去某數，再乘以 6 ，等於252，問某數是多少？
6. 林叔叔賣冰棒，今天共賣出330枝，只知賣出的紅豆冰棒是綠豆冰棒的二倍，問紅豆冰棒賣了多少枝？
7. 一根竹竿插入池塘中，露出水面的部分是水中部分的 2 倍，已知露出水面的部分是150公分，問這根竹竿全長多少公分？
8. 農場裏雞的數目是鴨的 3 倍又多50隻，如果雞有470隻，問鴨有多少隻？
9. 小文的身高158公分，比弟弟身高的 2 倍還少38公分，問弟弟的身高是多少公分？
10. 小華 6 年後的年齡是 3 年前的 2 倍，問小學今年幾歲？
11. 一個 6 公斤的東西加上兩個磚塊，總共的重量和 5 個磚塊一樣重，問磚塊一塊重多少公斤？
12. 哥哥比弟弟大 8 歲，再過 2 年，哥哥年齡恰巧是弟弟的 3 倍，問弟弟今年幾歲?

（控制組前測）

1. 小華 6 年後的年齡是 3 年前的 2 倍，問小華今年幾歲？
2. 一個 6 公斤的東西加上兩個磚塊，總共的重量 5 個磚塊一樣重，問磚塊一塊重多少公斤？
3. 哥哥比弟弟大 8 歲，再過 2 年，哥哥年齡恰巧是弟弟的 3 倍，問弟弟今年幾歲?
4. 丁丁的錢加上冬冬的錢共是880元，而丁丁的錢比冬冬多80元，問冬冬有多少元？
5. 店裏有西瓜若干個，先買進18個，然後賣出65個，還剩10個，問原來西瓜有多少個？
6. 素真有郵票250張，妹妹有郵票78張，如果要使兩人的郵票一樣多，問素真要給妹妹多少張郵票？
7. 甲、乙、丁三人共有420元，只知甲比乙多 5 元，乙比丙多20元，問丙有多少元？
8. 74減去某數，再乘以 6 ，等於252，問某數是多少？
9. 林叔叔賣冰棒，今天共賣出330枝，只知賣出的紅豆冰棒是綠豆冰棒的 2 倍，問紅豆冰棒賣了多少枝？
10. 一根竹竿插入池塘中，露出水面的部分是水中部分的 2 倍，已知露出水面的部分是150公分，問這根竹竿全長多少公分？
11. 農場裏雞的數目是鴨的 3 倍又多50隻，

如果雞有470隻，問鴨有多少隻？

12.小文的身高158公分，比弟弟身高的 2 倍還少38公分，問弟弟的身高是多少公分？

（實驗組後測）

1. 一根竹竿插入池塘中，露出水面的部分是水中部分的 3 倍，已知露出水面的部分是120公分，問這根竹竿全長多少公分？
2. 綠絲帶的長是黃絲帶的 2 倍又多40公分，如果綠絲帶是200公分，問黃絲帶是多少公分？
3. 爸爸的體重62公斤，比哥哥體重的 2 倍還少12公斤，問哥哥體重是多少公斤？
4. 小明 7 年後的年齡是 3 年前的 2 倍，問小明今年幾歲？
5. 2 根鐵棒和15公斤的重物，總共的重量和 7 根鐵棒的重量一樣重，問一根鐵棒重幾公斤？
6. 媽媽比文文大28歲，再過 3 年，媽媽的年齡恰巧是文文的 3 倍，問文文今年幾歲？
7. 姊姊的錢加上妹妹的錢共是780元，而姊姊的錢比妹妹多100元，問妹妹有多少元？
8. 店裏有若干枝簽字筆，先再買進25枝，然後賣了43枝，還剩11枝，問原來簽字筆有多少枝？
9. 甲、乙兩人，甲有糖果56顆，乙有糖果44顆，如果要使兩個人的糖果一樣多，問甲要給乙多少顆？
10. 紅球、白球、黑球共有340個，只知紅球比白球多25個，白球比黑球多15個，問黑球有多少個？
11. 42減去某數，再乘以 7 ，等於210，問某數是多少？
12. 張老闆今天賣出香蕉和柳丁共100公斤，只知賣出的柳丁是香蕉的 3 倍，問柳丁賣了多少公斤？

（控制組後測）

1. 紅球、白球、黑球共有340個，只知紅球比白球多25個，白球比黑球多15個，問黑球有多少個？
2. 42減去某數，再乘以 7 ，等於210，問某數是多少？
3. 張老闆今天賣出香蕉和柳丁共100公斤，只知賣出的柳丁是香蕉的 3 倍，問柳丁賣了多少公斤？
4. 姊姊的錢加上妹妹的錢共是780元，而姊姊的錢比妹妹多100元，問妹妹有多少元？
5. 店裏有若干枝簽字筆，先再買進25枝，然後賣了43枝，還剩11枝，問原來簽字筆有多少枝？
6. 甲、乙兩人，甲有糖果56顆，乙有糖果44顆，如果要使兩人的糖果一樣多，問甲要給乙多少顆？
7. 小明 7 年後的年齡是 3 年前的 2 倍，問小明今年幾歲？
8. 2 根鐵棒和15公斤的重物，總共的重量和 7 根鐵棒的重量一樣重，問一根鐵棒重幾公斤？
9. 媽媽比文文大28歲，再過 3 年，媽媽的年齡恰巧是文文的 3 倍，問文文今年幾歲？
10. 一根竹竿插入池塘中，露出水面的部分是水中部分的 3 倍，已知露出水面的部分是120公分，問這根竹竿全長多少公分？
11. 綠絲帶的長是黃絲帶的 2 倍又多40公分，如果綠絲帶是200公分，問黃絲帶是多少公分？

12.爸爸的體重62公斤，比哥哥體重的 2 倍　　還少12公斤，問哥哥的體重是多少公斤?

前測指導語

各位同學，現在我們要做一份數學測驗。每份考卷上都有12題應用題，這些題目有的比較容易，有的比較難一些。大家作答的時候，記得把解題的每一個步驟都要列出式子來，如果你有任何想法，也可以把它寫在答案欄上。

拿到考卷後，寫上你的班級、座號、姓名，就可以開始作答，35分鐘後收卷。

後測指導語

實驗組：

各位同學，現在我們要做一份數學測驗，這份測驗和兩個禮拜前做過的測驗很類似。每一份考卷上都有12題應用題，有的題目和我們在課堂上講過的類似，有的則不太相同。大家作答時，記得要先依題目的意思畫出圖來，然後再依圖的意思列出式子解題。

拿到考卷後，寫上你的班級、座號、姓名，就可以開始作答，下課後收卷。

控制組：

各位同學，現在我們要做一份數學測驗，這份測驗和兩個禮拜前做過的測驗很類似。每一份考卷上都有12題應用題，這些題目有的比較容易，有的比較難一些。大家作答的時候，記得把解題的每一個步驟都要列出式子來，如果你有任何想法，也可以把它寫在答案欄上。

拿到考卷後，寫上你班級、座號、姓名，就可以開始作答，35分鐘後收卷。

內容簡介

一、測量功能及內容

本測驗卷的目的在測量有關數學多項運算應用問題的解題能力，共有甲、乙兩套複本，每套複本均有12題。所謂「多項運算應用問題」指的是，解題時需要用到兩個或兩個以上的數學運算法則的應用題。例如「74減某數，再乘以 7 ，等於210，問某數是多少？」一題中，解題需要用到「÷」與「－」兩個運算法則。

二、適用範圍

國小中、高年級學生。

三、編製依據

本測驗卷係由編製者參考吳昭容（民79）、紀惠英（民80）與王登傳（民79）所使用的題目，改寫成十二種題目。每種題目皆為成對的試題，每組成對的題目具有相同的結構，解題方法和所用的運算法則也相同，只是數字和文字稍有變化。將這十二對題目拆開，分別編入複本甲、乙。

四、信度

本測驗卷以94名國小五年級學生為對象，一天施測的複本信度為.7389；138名五年級學生測得甲題本的內部一致性信度係數為.7516；136名五年級學生測得乙題本的內部一致性信度係數為.7362。

五、效度

以136名國小五年級學生接受甲題本，135名學生接受乙題本，並以同一學期數學學期平均成績為效標，結果複本甲、乙的效標關聯效度分別為.5654及.5017。

六、實施與計分

本測驗卷採用團體施測，作答時間為35分鐘。施測時要求學生將解題的每一步驟按順序列出橫式，每對一題得一分。只要問題能被轉換成正確的算式就算正確，否則即為錯誤。其最後的計算答案正確與否，不在計分的考慮範圍內。

七、資料來源

徐文鈺（民81）：圖示策略訓練課程對國小五年級學生的數學應用題解題能力與錯誤類型之影響。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

八、備註

本項問卷工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所。（吳昭容撰）

應用建議

數學是包含多樣材料的一門學科，故一般數學能力測驗或數學成就測驗通常使用各種材料的題目。本測驗之編訂者為配合其研究目的，所使用之題目都屬於可以用圖示策略解題的題目，因此，本測驗是屬於特殊用途之測驗，不可拿來當作一般數學成就或數學能力測驗來使用，這是使用者首先必須認清的，不然，將誤導測驗結果的意義。

本測驗採用國內各相關之測驗來編擬題目，編成複本，並分別進行信度和效度研究，其結果尚令人滿意。只是其所用之樣本只限於一所國民小學，是美中不足。且計分方法也略嫌麻煩。（吳鐵雄撰）

編號：316 問題解決能力測驗

評量工具

分測驗一：想一想，能不能解決？

本測驗一共有十個問題：要你根據題目所提供的內容，想一想，能不能解決問題。因此，有些可以解決有些不能解決，假如可以解決，答案是什麼？假如不能解決，原因是什麼？請看例題。

例題：五年三班的林英雄買了一枝新的原子筆，他準備用新筆寫作業，請問直到這枝新原子筆的水用完可以寫多少字？

㈠這個問題可以解決，答案是：(1)三天。 (2)一個星期。 (3)二個星期

㈡這個問題不能解決，因為

(4)林英雄不必寫作業。 (5)林英雄不會用原子筆。 (6)不知道一枝原子筆平均可以寫多少字。

想一想：這個問題只說林英雄有一枝新原子筆，除此以外，沒有作業內容多少的資料，也沒有一枝原子筆能寫多少字的資料，所以，在答案(甲)這個問題可以解決所列的三個答案可以不看，直接看(乙)這個問題不能解決，但是，因為：

(4)林英雄不必寫作業。

・這個答案不是解決問題所缺少的重要條件。

(5)林英雄不會用原子筆寫作業。

・這個答案也不是解決問題所缺少的重要條件。

(6)不知道一枝原子筆平均可以寫多少字。

・這個答案才是解決問題所缺少的重要條件。

所以例題的答案是 6 ，請你把 6 寫在答案紙上的例題：_____上。

你知道怎麼做了嗎？還有不明白的小朋友請舉手發問。

如果沒有問題，請不要翻頁，聽我說「開始做」，才可以翻頁作答，答案一定要寫在答案紙上，注意，題目號碼不能弄錯，不要在題本上做任何記號，你有充裕的時間，每題都可做完。

1. 李先生賣西瓜，每天固定賣20個，每一公斤賺10元，問一天可以賺多少元？

㈠這個問題可以解決，答案是：(1)30元。 (2)140元 (3)200元。

㈡這個問題不能解決，因為：

(4)不知道20個西瓜是幾公斤。 (5)不知道一個西瓜賣多少錢。 (6)不知道每個西瓜的本錢是多少。

2. 王老師一口氣能讀100個字，1 分鐘能寫40個字，請問王老師 2 分鐘可以讀幾個字？

㈠這個問題可以解決，答案是：(1)200個字。 (2)140個字。 (3)80個字。

㈡這個問題不能解決，因為：

(4)不知道總共要讀多少字。　(5)不知道平均 1 分鐘能讀多少字。　(6)不知道寫一個字要多少時間。

3. 請看一看光華、光明、光雄的資料，決定誰能當選糾察隊員。

姓名 資料 項目	光 華	光 明	光 雄
年　級	六	六	六
身　高	152公分	151公分	153公分
智　育	乙	甲	甲
德　育	甲	甲	甲
體　育	甲	乙	甲
群　育	甲	甲	乙
美　育	甲	乙	乙

糾察隊員的條件：
年級：六年級
身高：150公分以上
智育：甲等
德育：甲等
體育：乙等或乙等以上
群育：甲等
美育：乙等或乙等以上

㈠這個問題可以解決，答案是：(1)光華。　(2)光明。　(3)光雄。

㈡這個問題不能解決，因為：

(4)糾察隊員的條件太高。　(5)光華、光明和光雄的資料不夠。　(6)沒有體重的標準和資料。

4. 安徒生童話厚 1 公分，格林童話厚 3 公分，木偶奇遇記厚 2 公分，把這三本書放在寬50公分的書架上，書架還剩下幾公分？

㈠這個問題可以解決，答案是：(1) 6 公分。　(2)44公分。　(3)46公分。

㈡這個問題不能解決，因為：

(4)書架太小放不下。　(5)書本的厚度不同。　(6)不知道書本放在書架上的樣子是橫放還是直立。

5. 光華、光雄和光明比賽投圈，他們的比賽紀錄如下表，誰是勝利者？

姓　名	光華	光雄	光明
投　中	10	8	7
沒有投中	2	3	1
誰勝利			

㈠這個問題可以解決，答案是：(1)光華。　(2)光雄。　(3)光明。

㈡這個問題不能解決，因為：

(4)投圈的次數不相同。　(5)光華投中次數最多，可是沒有投中的次數却比光明多一個。　(6)光明沒有投中的次數最少，可是，投中的次數也是最少。

6. 李老師教四年級的自然科學，四年級的人數共有500人，每人有一本自然習作，請問李老師一天要改多少本習作？

㈠這個問題可以解決，答案是：(1)500本。　(2)大約200本。　(3)大約100本。

㈡這個問題不能解決，因為：

(4)不知道李老師什麼時候改習作簿。 (5)不知道李老師一天有幾節課。 (6)一天要改多少本習作是不一定的。

7. 請問六年甲班的光華、光雄和光明比賽跑100公尺誰跑得快？

光華說：「我跑100公尺，比光雄快。」

光雄說：「我跑100公尺，比光宏快。」

光明說：「我跑100公尺，比光華快。」

(甲)這個問題可以解決，答案是：(1)光華。 (2)光雄。 (3)光明。

(乙)這個問題不能解決，因為：

(4)時間不一樣，無法比較。 (5)跑的距離不一樣，無法比較。 (6)不知道光宏、光華和光明誰跑得快。

8. 請仔細讀一讀光明的成績單，再看一看媽媽的獎勵標準，想一想，光明可以得到什麼獎品？

光明的成績單	
科　　目	分數
國　　語	82
數　　學	70
社　　會	83
自然科學	79
生活與倫理	95
健康教育	96
音　　樂	80
體　　育	85

獎　勵　標　準	
四科90分以上	500元以內的兒童文學作品
全部80分以上	一客牛排
五科80分以上	一張電影票

(甲)這個問題可以解決，答案是：

(1)500元以內的兒童文學作品。 (2)一客牛排。 (3)一張電影票。

(乙)這個問題不能解決，因為：

(4)光明的成績單不完整。 (5)光明的媽媽會更改獎品。 (6)光明的哥哥比他更好。

9. 老師要編排自然科學分組座位，每一組規定要 3 個男生、 3 個女生，問全班48人可編成幾組。

(甲)這個問題可以解決，答案是：(1) 6 組。 (2) 8 組。 (3)16組。

(乙)這個問題不能解決，因為：

(4)不知道誰和誰編成一組。 (5)不知道男生、女生有多少人。 (6)男女生不願意同組。

10.博昌每天寫 4 張大楷，每張 8 個字，請問博昌一星期共寫幾張大楷？

㈠這個問題可以解決，答案是：(1)56張。　(2)32張。　(3)28張。

㈡這個問題不能解決，因為：

(4)博昌可能多寫或少寫。　(5)不知道他寫多少天。　(6)星期天是放假的日子，博昌不寫字。

分測驗二：找關係猜數字

本測驗一共有10題，要你根據數字排列的關係，找出□內應填入什麼數字最恰當。請看例題1.

1 ， 4 ， 7 ，10，13，□

從 1 ， 4 ， 7 ，10，13來看，正好是後一個數字比前一個數字多 3 ，因13＋3＝16，□內的數字應該是16，請把16寫在例題1.：＿＿＿＿上。

例題：2.　　1 ， 3 ， 7 ，15，31，□

從 3 和 1 差 2 ， 7 和 3 差 4 ，15和 7 差 8 ，31和差16來看，兩個數字間的差異是 2 ， 4 ， 8 ，16，正好是 2 × 2 ＝ 4 ， 4 × 2 ＝ 8 ， 8 × 2 ＝16，那麼16× 2 ＝32，因31＋32＝63，□內的數字應該是63，請把63寫在例題2.：＿＿＿＿上。

你知道怎麼做了嗎？還有不明白的小朋友請舉手發問。

如果沒有問題，請不要翻頁，聽我說「開始做」才可以翻頁作答，答案一定要寫在答案紙上，注意，題目號碼不能弄錯，不要在題本上做任何記號，你有充裕的時間，每題都可做完。

《聽老師說開始，才能翻下一頁》

① 20 ， 30 ， 50 ， 80 ， 120 ， □

② 4 ， 6 ， 10 ， 16 ， 24 ， □

③ 3 ， 7 ， 12 ， 18 ， 25 ， □

④ 80 ， 82 ， 86 ， 92 ， 100 ， □

⑤ 70 ， 75 ， 85 ， 100 ， 120 ， □

⑥ 9 ， 14 ， 18 ， 21 ， 23 ， □

⑦ 12 ， 22 ， 30 ， 36 ， 40 ， □

⑧ 1 ， 14 ， 28 ， 43 ， 59 ， □

⑨ 100 ， 52 ， 28 ， 16 ， 10 ， □

⑩ 7 ， 16 ， 34 ， 70 ， 142 ， □

分測驗三：拼排文章

本測驗一共有五題，每題都有一段文章和幾句無關的文句，你要在雜亂的文句中排除無關的句子，找出那段文章內容，並把文句按號碼順序寫出來。請看例題：

例題：①等了好久，一直沒有人來接電話。

②大龍的媽媽說：「喂！我是王太太，你找誰？」

③右手開始撥電話號碼。

④大龍失望的把電話聽筒放回電話機上。

⑤大龍有禮貌的問：「我是大龍，請問大明在家嗎？」

⑥大龍急著打電話找好朋友大明，他把電話聽筒拿起來，靠近臉頰。

⑦電話撥通了，只聽到鈴！鈴！鈴的聲音。

這七句都是有關打電話的句子，從雜亂的文句中，可以發現大龍打電話找大明，但是並沒有和他通話，因此第②、⑤兩句是無關的句子。

剩下①③④⑥⑦就是一段文章，按順序排列應該是⑥③⑦①④，請把答案寫在例題：＿＿ ＿＿ ＿＿ ＿＿ ＿＿ ＿＿ ＿＿

你知道怎麼做了嗎？還有不明白的小朋友請舉手發問。

如果沒有問題，請不要翻頁，聽我說「開始做」才可以翻頁作答，答案一定要寫在答案紙上，注意題目號碼不能弄錯，不要在題本上，做任何記號，你有充裕的時間，每題都可做完。

1.①他興沖沖的跑過去說：「我也要參加！」

②光華說：「我們不想去。」

③大明說：「玩球很有意思！」

④大龍站在門口，看見大華和大明在玩飛盤。

⑤大華和大明異口同聲說：「好啊！」

2.①大龍一邊寫功課，一邊看時鐘。

②他走進媽媽的臥室，站在床邊輕聲說：「媽，時間到了。」

③晚飯後，媽媽一邊洗衣服一邊問：「今天的功課多不多？」

④當大龍把功課做完，已經是下午四時五十八分了。

⑤大龍趕緊把電視機關掉，走進書房。

⑥大龍的好朋友在門外大叫：「大龍，上學了！」

⑦媽媽很疲倦的說：「大龍，去寫功課，下午五時正叫我起床。」

3.①抽出一本故事書。

②大龍走進文具店。

③拿起一枝好看的原子筆。

④立刻走到櫃台前去付錢。

⑤發覺果然是又好看又好寫。

⑥希望買一枝鉛筆。

⑦找到放原子筆的地方。

⑧在紙上寫寫看。

⑨拿著原子筆，離開文具店。

4.①餐廳裏的音樂、燈光都很柔美。

②大龍高興的說：「牛排來了！」

③媽媽坐在身旁聽見了，馬上說：「太浪費了！」

④今天是媽媽的生日。

⑤大龍贊同媽媽的意見，回頭對爸爸說：「我和爸爸一起做晚餐給媽媽吃。」

⑥爸爸拍拍大龍的肩膀，對大龍說：「晚上到餐廳去吃牛排，慶祝媽媽的生日。」

⑦媽媽高興的說：「好啊！爸爸的手藝是一流的。」

5.①大龍的媽媽要他去買一瓶醬油。

②大龍趕緊跑回家問：「媽媽要用醬油煮什麼？」

③他在口袋裏找到一元硬幣，撥電話回家。

④大龍很不好意思的說：「啊！我太粗心了！」

⑤來接電話的人是媽媽，大龍說：「我是大龍，請問媽媽要買什麼醬油？」

⑥正好路旁有一部公用電話。

⑦媽媽說：「一包味素，二包鹽」。

⑧走到半路，大龍忘記媽媽要他買什麼牌的醬油。

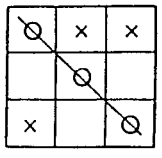
⑨媽媽哈哈笑說：「味味醬油啊！」

分測驗四：推測不同的結果

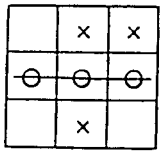
本測驗共有10題，都是要你推測：在玩○×遊戲時，可能發生的各種不同的情境，並考慮各種可能的結果。

○×遊戲的規則是：不管格子有多少格，只要連成直線、橫線或斜線的任何一方就是勝利者，以○為例如下圖：

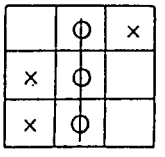
1



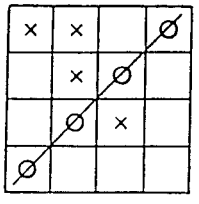
2



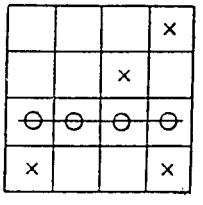
3



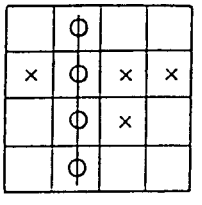
4



5

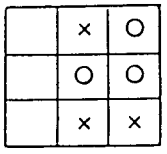


6



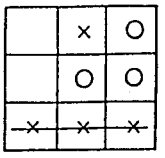
請看例題：

例題：



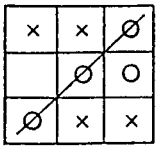
現在輪到×，會有那些不同的結果？

第一種可能：



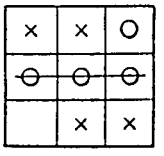
×連成一線就是×勝利

第二種可能：



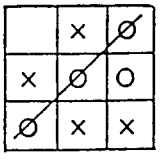
○連成一線就是○勝利

第三種可能：



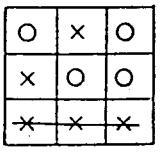
○連成一線就是○勝利

第四種可能：



○連成一線就是○勝利

第五種可能：



×連成一線就是×勝利

由此可知：這五種可能的結果是○勝利或×勝利。在答案紙上有六個選擇：

1.○勝利。　2.×勝利。　3.○勝利或×勝利。　4.不分勝負。

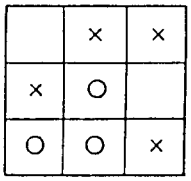
5.不分勝負或○勝利。　6.不分勝負或×勝利。　7.不分勝負或○勝利或×勝利。

因此，例題的答案是 3 ，請把 3 寫在例題：_____上。

你知道怎麼做了嗎？還有不明白的小朋友，請舉手發問。

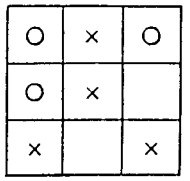
如果沒有問題，請不要翻頁，聽我說「開始做」，才可以翻頁作答，答案一定要寫在答案紙上，注意題目號碼不能弄錯，不要在題本上做任何記號，你有充裕的時間，每題都可做完。

①



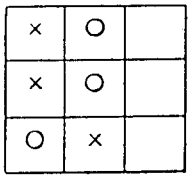
現在輪到◯，可能會有
那些不同的結果？

②



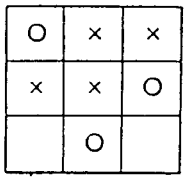
現在輪到◯，可能會有
那些不同的結果？

③



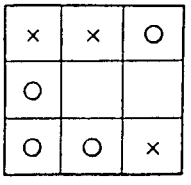
現在輪到◯，可能會有
那些不同的結果？

④



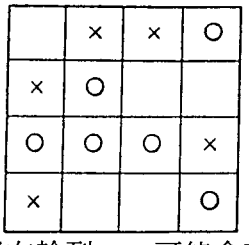
現在輪到◯，可能會有
那些不同的結果？

⑤



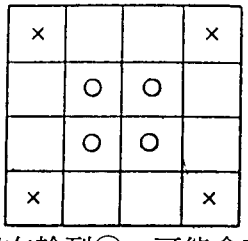
現在輪到×，可能會有
那些不同的結果？

⑥



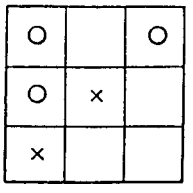
現在輪到×，可能會有
那些不同的結果？

⑦



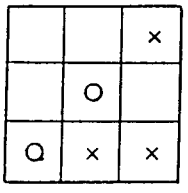
現在輪到◯，可能會有
那些不同的結果？

⑧



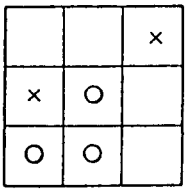
現在輪到×，可能會有
那些不同的結果？

⑨



現在輪到◯，可能會有
那些不同的結果？

⑩



現在輪到×，可能會有
那些不同的結果？

〈做完後，靜靜的休息，聽候指示〉

內容簡介

一、測量功能及內容

本測驗旨在瞭解兒童的問題解決能力，即兒童能發現問題、界定問題、提出可行的解決方案，計劃實施步驟、付諸實施、評鑑修正的能力。本測驗共有三十五題，分為四個分測驗：㈠想一想，能不能解決？㈡找關係猜數字㈢拼排文章㈣推測不同的結果。

二、適用範圍

國民小學三至六年級。

三、編製依據

本測驗係依據基爾福(Guilford，1967)的智力結構理論及編製者所提之「問題解決模式」為編製測驗理論基礎。整個測驗包含四個分測驗，均取材自國語、數學、遊戲的活動，不但與兒童的經驗背景一致，還能符合解決問題的思考歷程。總計從撰寫題目、預試、分析信度、效度為止，歷時五個月完成。

四、信度

庫李信度為.90，間隔二週的重測信度為.91(P＜.01)。

五、效度

以各班導師分別評量任教班級學生的問題解決能力為效標，求相關達到顯著水準（r＝.44，P＜.01)。三至六年級間具有直線趨向(F(１，368)＝278.343，P＜.01)。

六、實施與計分

本測驗適用於國小三至六年級（對三年級上學期的兒童需唸題目讓兒童作答），測驗時間不限制，約需90分鐘左右才能實施完畢。本測驗共有三十五題，答對一題一分，滿分是35分。

七、資料來源

王萬清（民76）：電腦輔助問題解決課程對兒童問題解決能力及程序思考能力之影響。國立師範大學輔導研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立台南師範學院附設實驗小學。（周天賜撰）

應用建議

邁向二十一世紀的現代社會中，變化急劇，價值混淆，思考多元，因此如何教導兒童批判思考、價值澄清、作決定，以解決問題，成為學校教學最新的一種趨勢，發展兒童解決問題的能力乃是當前教育上的重要課題。

就此而言，本測驗有其重要意義。本測驗編製過程及信度、效度考驗均極嚴謹，是了解兒童解決問題能力的指標之一，可作為教學和學習輔導的參考。唯使用時應注意下列數點：

1. 剛升上三年級的兒童，受語文程度限制宜謹慎使用。
2. 每一分測驗均以不同的學科內容編成，如第一、二分測驗為數字，第三分測驗為語文，第四分測驗為圖形，使用時宜加以考慮。
3. 本測驗原是配合作者自編之「電腦輔助問題解決課程」使用，應用於其他情境時應謹慎。（歐用生撰）

四、教師與進修類

編號：401　國民小學教師工作情境調查問卷

評量工具

指導教授：黃正鵠博士；編製者：周立勳

敬愛的老師：

由於國內針對國小教師在工作情境中遭遇的問題所作的研究尚不多見，因此我們編製這份問卷來探討國小教師實際的工作情境。您在本問卷所填的答案，僅作為學術研究之用，其結果絕對保密。將來本研究如能有所成就，則大部份要歸功於您的鼎力協助，衷心企盼您惠予支持與合作。

國立高雄師範學院教育研究所編印　中華民國七十四年十二月

壹、填答者基本資料

1.您的性別是：□男，　□女。　2.您的年齡是：（　　）歲。

3.您是否已婚：□是，　□否。　4.您任教的地區在：□市區　□市郊　□鄉鎮。

5.您任教學校的班級數是：（　）班。　6.您是否兼任組長以上的行政工作：□是　□否。

貳、填答示例及說明：（本問卷共分三大部份）

㈠第一部份：（工作壓力）

每題各依所經驗該項壓力事件的次數由「從未經驗到」、「不常經驗到」、「有時會經驗到」、「經常會經驗到」至「總是會經驗到」共計五個選項。請您讀完該句之後，於適當的＿中勾出您實際的經驗。

例題一：我覺得學校的工作量太多。……＿ ＿ ＿ ✓ ＿
　　1　2　3　4　5

說　明：當您於上題題後勾選"4"，即表示您經常會經驗到工作太多的壓力。

㈡第二部份：（工作感受）

每題之主觀的"工作感受"分兩部份作答。(A)為感受發生的次數；(B)為感受強烈的程度。前者(A)＿下的數值其代表的意義為1：一年只有幾次；2：每學期只有幾次；3：每月有幾次；4：每兩週有幾次；5：每週有幾次；6：每天都有。後者(B)是1：非常輕微；2：輕微；3：不太強烈；4：強烈；5：較強烈；6：很強烈；7：非常強烈。

例題二：我覺得我有"職業倦怠症"。…(A)＿ ＿ ✓ ＿ ＿ ＿ ：(B)＿ ＿ ＿ ＿ ＿ ✓ ＿
　　1　2　3　4　5　6　　1　2　3　4　5　6　7

。

說　明：當您對上題之感受，(A)勾選3；(B)勾選6，即表示您大概每個月都會有幾次職業

倦怠的感受，而這種感受很強烈。

㈢第三部份：（社會態度）

每題包括(a)和(b)兩種不同的說法，您要在(a)或(b)前的□勾選其中的一項說法，表示出您較確信的一種，請逐項個別回答。

例題三：☑(a)社會風氣敗壞，學校教師應負絕大部份的責任。

□(b)學校教育對於端正國民的道德，總是無能為力的。

說　明：如果您在上題勾選(a)時，即表示您比較相信(a)的說法是接近事實的。而認為學校教師應負起扭轉社會風氣的責任。

叁、問卷內容

第一部份：（工作壓力）

說明：1. 這個部份主要的目的是在調查您實際經驗到工作壓力的情形。問卷內容每題所陳述的都是您可能遭遇到的情境，請您據實的指出「經驗到下列有關事件壓力的次數」。

2. 請依例題一的方式填答。

	從未經驗到	不常經驗到	有時會經驗到	經常會經驗到	總是會經驗到
1. 我的工作負荷太重，在上班時間內不可能完成，必須帶回家做。	1	2	3	4	5
2. 學校行政人員要求不一致，使我無所適從。 ……	1	2	3	4	5
3. 我必須去解除與學校行政人員的歧見或衝突。 ……	1	2	3	4	5
4. 我覺得學校中，有少數教師無法負擔他們自己的工作量。……	1	2	3	4	5
5. 我必須批改許多學生的作業和試卷。 ……	1	2	3	4	5
6. 我必須處理學生之間的糾紛。 ……	1	2	3	4	5
7. 我覺得我是在一所充滿衝突氣氛的學校工作。 ……	1	2	3	4	5
8. 我對校內有關的決策和活動沒有一點影響力。 ……	1	2	3	4	5
9. 我工作的薪資和所負的職責不相稱。 ……	1	2	3	4	5
10. 我覺得工作的"量"太多，會影響我工作的"品質"。 ……	1	2	3	4	5
11. 我無法依照自己的想法充分運用時間。 ……	1	2	3	4	5
12. 我覺得少數暴戾學生的言行，使我缺乏安全感。 ……	1	2	3	4	5
13. 我不能滿足學生的期望。 ……	1	2	3	4	5
14. 我覺得學校裏某些教師根本沒有教學能力。 ……	1	2	3	4	5
15. 我覺得學校對教師缺少行政上的支持。 ……	1	2	3	4	5

16.我覺得行政人員處事不公影響士氣。 …… 1 2 3 4 5

17.我覺得我的校長對班級的問題缺少見識。 …… 1 2 3 4 5

18.我覺得我常向學生不厭其煩的叮嚀相同的事情。 …… 1 2 3 4 5

19.我覺得學生對我的教學沒有適當的反應。 …… 1 2 3 4 5

20.我覺得無法適切的控制我的學生。 …… 1 2 3 4 5

21.我覺得校長太冷漠，很少理會班級的事情。 …… 1 2 3 4 5

22.我覺得我正在為一份不適當的薪資工作。 …… 1 2 3 4 5

23.我必須花費個人的時間，參加正常教學工作以外的學校活動。 1 2 3 4 5

24.我覺得學校中教師彼此之間缺乏溝通。 …… 1 2 3 4 5

25.我覺得學校工作分配得不平均，我必須比別人多付出時間和精力。 …… 1 2 3 4 5

26.我不能滿足家長的要求。 …… 1 2 3 4 5

27.我班上有些學生常愛說話。 …… 1 2 3 4 5

28.我覺得我無法坦誠的向校長說出我對學校的觀感。 …… 1 2 3 4 5

第二部份：（工作感受）

說明：1.這個部份主要的目的是想要瞭解您實際從事繁重的教育工作以來，可能產生主觀的"工作感受"。根據有關的研究指出這些"感受"通常都會發生在一般專業人員身上。因此，藉您所提供真實的"工作感受"可印證研究的理論，並作為改進教育工作環境的參考。

2.請依例題二的方式填答。

	(A)感受發生的次數						(B)感受強烈的程度						
	每年只有幾次	每學期只有幾次	每月有幾次	每兩週有幾次	每週有幾次	每天都有	非常輕微	輕微	不太強烈	強烈	較強烈	很強烈	非常強烈
1.我覺得我的工作既吃力又乏味。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
2.我每到下班時間，總感到疲憊不堪。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
3.當早上起床而想到又須面對新一天的工作時，我就會覺得提不起精神。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7

4.我很容易能瞭解學生對事物的感受和想法。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
5.我常將某些學生當作是沒有個性的"物體"一般看待。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
6.整天在教導學生，我覺得實在相當勞累。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
7.我能很有效的處理學生的問題。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
8.我覺得教書教得興趣索然。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
9.我對我的工作有挫折感。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
10.我覺得從教學中我能積極主動的影響學生的生活。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
11.自我從事教職以來，我對學生的心腸愈變愈硬。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
12.我擔心教學工作會使我的情感漸漸的冷淡下來。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
13.我覺得目前的工作做得太辛苦了。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
14.我覺得精力充沛。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
15.我一點也不在乎學生會發生什麼事。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
16.我覺得處處要督促學生的言行，常給我莫大的壓力。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
17.我很容易就能和學生打成一片，並出現輕鬆愉快的氣氛。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
18.和學生親密的相處，我就感到非常的舒暢快活。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
19.我覺得我正處於智窮力竭的困境。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
20.我覺得教書工作是一件很有價值的事。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
21.在教學工作中，我都能很平靜的處理情緒上的問題。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
22.我覺得學生常常錯怪我。	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7

©1981 Consulting Psychologist press, Inc. All rights reserved. No portion of this material may be reproduced by means without written permission of the Publisher.

第三部份：（社會態度）

說明：1. 這個部份的目的是要探討教師對社會重大事件所持的意見，每個題目有(a)和(b)兩種不同的看法，請在兩者之中，選出您最確信的說法（只能選一個）。務請您選擇您確信是比較接近事實的說法，而不是您所希望能成為事實的說法，這只不過是個人主觀意見的反映，答案並沒有對與不對之分。

2. 請您仔細的在(a)或(b)前的□中勾選出您認為比較接近事實的說法。請一定要在每題中選一個答案，而勿須在任何一個題目上花費太多時間。

1. □(a)兒童惹麻煩，是因為父母對他們處罰過份。
   □(b)現今兒童的問題是父母對他們太寬容了。
2. □(a)人生活中發生的許多不愉快的事，部份是由於運氣不好。
   □(b)人的不幸是由他們自己的錯誤所造成。
3. □(a)戰爭的主要原因之一，是人們對政治的興趣不夠。
   □(b)不管人們如何努力防止，戰爭是永遠會存在的。
4. □(a)到頭來，人們最後仍會得到他們在這世界上應得的尊敬的。
   □(b)不幸的，無論一個人怎樣的努力，他的價值常被忽視。
5. □(a)老師對學生不公平，這種說法是毫無道理的。
   □(b)大部份學生都沒瞭解到，他們的分數受意外事情影響的程度。
6. □(a)沒有適當的機運，一個人無法成為有效的領袖。
   □(b)有才能的人而沒能成為領袖，是因為他們未能好好利用機會。
7. □(a)不管你怎樣的努力，有些人就是不喜歡你。
   □(b)無法使別人喜歡他們的人，不懂得如何與人相處。
8. □(a)遺傳有極大的影響，決定一個人的個性。
   □(b)一個人個性到底怎麼樣，是由他生活中的經歷所決定。
9. □(a)我常發現，要發生的事總會發生。
   □(b)對我而言，信仰命運，不如自己決定採取某種確切行動來得有效。
10. □(a)對準備完善的學生而言，極少有所謂不公平的考試之事。
    □(b)考試題往往與課程無關，努力準備事實上毫無用處。
11. □(a)成功是由努力下功夫所致，與運氣甚少，或絕無關係。
    □(b)能得到好的工作，主要是得天時地利之便。
12. □(a)普通老百姓能對政府的決策發生影響。
    □(b)世界是由當權的少數人所統治，一般小老百姓確實是無能為力，發揮不了什麼作用。
13. □(a)我訂定計劃時候，我幾乎能確定我有辦法使計劃成功。

□(b)計劃訂得太遠，並不是聰明之舉，因為許多事到頭來也不過是運氣好或運氣壞之分。

14.□(a)有些人簡直是壞的不得了。

□(b)每個人總是有些可取之處的。

15.□(a)以我而言，得到我所要的，與運氣甚少，或毫無關連。

□(b)很多時候，我們不如扔一個銅板（看是正反那一面）來作決定。

16.□(a)誰能成為老板，往往是靠誰的運氣好，能先佔地利。

□(b)能使一個人事情做得對，是靠能力，與運氣甚少，或毫無關係。

17.□(a)以世界大事而言，我們大部份都成為我們所無法瞭解，也無法控制的力量的犧牲者。

□(b)積極的參與政治與社會事務，人們就能控制世界大事。

18.□(a)大多數人都不瞭解他們一生受偶發事件影響的那種程度。

□(b)事實上，沒有所謂「運氣之事」。

19.□(a)人應該時時願意承認錯誤。

□(b)通常，最好是隱瞞一個人所犯的錯誤。

20.□(a)很難知道一個人是否真的喜歡你。

□(b)你的朋友有多少，是根據你的人有多好而定。

21.□(a)到最後，在我們身上所發生的壞事和好事互相抵消扯平了。

□(b)大多的不幸，是由於缺乏能力，無知和懶惰，或三者之一而來。

22.□(a)只要有足夠的努力，我們能掃除政治腐敗。

□(b)政客在位所做所為，一般人難能為力，很難發生制裁作用。

23.□(a)有時候，我真想不通，老師的分數是怎麼打的。

□(b)我得的分數和我努力學習的程度有直接關係。

24.□(a)一個好的領袖，是讓人們自己決定他們應該做的事。

□(b)一個好的領袖，是讓每個人都清楚的知道他們的工作是什麼。

25.□(a)很多時候，我覺得我對發生在我身上的事無能為力。

□(b)我無法相信，機會或運氣在我生命中佔重要地位。

26.□(a)人們寂寞，是由於他們未曾努力友善待人。

□(b)極為努力討好別人是沒多大用處的，如果他們要喜歡你，他們就喜歡你了。

27.□(a)高中裏對體育太過重視了。

□(b)團隊運動是培育一個人個性的良法。

28.□(a)我自己的所做所為，決定了我自己。

□(b)我有時感到，我對自己一生所走的方向，無法有足夠的控制。

29.□(a)大部份時候我都無法瞭解政客為什麼會那麼做。

□(b)到最後，人民還是要為地方政府及全國政府的好壞負責。

內容簡介

第一部份：國小教師工作壓力問卷

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解教師對工作壓力的知覺。問卷共含二十八個題目，以因素分析將工作壓力分為五項因素：(1)工作過度負荷、(2)班級教學、(3)學生行為、(4)行政上的支持、(4)專業不適任感。

二、適用範圍　國民小學教師。

三、編製依據

本份問卷主要內容係取自Clark(1980)所編之「教師職業壓力因素問卷」(The Teacher Occupational Stress Factor Questionnaire: TOSFQ)以及國立台灣範大學學生輔導中心（民73）之「國中教師學校壓力狀況問卷」，經十位國小資深教師提供修正意見，並經預試、因素分析、項目分析、信度考驗後編成。

四、信度

編製者以153位國小教師填答的資料，就五項因素所得的分數分別求其Cronbach α 係數代表內部一致性，結果如下：

因素一(工作過度負荷)之信度為.8273　　因素四(行政上的支持)之信度為.8670

因素二(班級教學)之信度為.6502　　因素五(專業不適任感)之信度為.7577

因素三(學生行為)之信度為.7215

五、效度

經因素分析共得五項因素28個題目，解釋量共佔整個壓力情境總變異量的39.353%。

六、實施與計分

本問卷採Likert式量表，在每一工作壓力題目之後，皆以受試感受知覺的程度，列有「從未經驗到」（1分）、「不常經驗到」（2分）、「有時會經驗到」（3分）、「經常會經驗到」（4分）、「總是會經驗到」（5分）五個選項，受試者選擇自認為最適當的選項，在其所屬的方格內打「✓」號。分數之高低即顯示該項工作壓力感受的高低。本問卷分別以五個因素計分，因素一（工作過度負荷）含第 1 、 2 、 3 、 4 、10、11、23、25等八題，因素二（班級教學）含第 5 、 6 、18、27等四題，因素三（學生行為）含第12、13、19、20、26等五題，因素四（行政上的支持）含第 7 、 8 、15、16、17、21、24、28等八題，因素五（專業不適任感）含第 9 、14、22等三題。

七、資料來源

周立勳（民75）：國小教師工作壓力、控制信念與職業倦怠關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編者同意。

編製者連絡處：高雄縣鳳山市光明路36巷之10號。（介紹者：周天賜）

第二部份：國小教師工作感受問卷

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解教師對工作倦怠「感受發生的次數」及「感受強烈的程度」。問卷共含二十二題，分成三個分量表：情緒耗竭、無人性化、個人的成就感等。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

本問卷修訂自Maslach與Jackson(1981)編製之「馬氏工作倦怠調查表」(Maslach Burnout Inventory, MBI)，經翻譯與初次修訂，並經預試後編成。

四、信度

編製者以180位國小教師取得樣本資料，三個分量表的信度以Cronbach α係數求之，結果如下：

㈠「情緒耗竭」分量尺：

1.在「感受發生的次數」層面之信度為 .8750

2.在「感受強烈的程度」層面之信度為 .8766

㈡「無人性化」分量尺：

1.在「感受發生的次數」層面之信度為 .7308

2.在「感受強烈的程度」層面之信度為 .7791

㈢「個人的成就感」分量尺：

1.在「感受發生的次數」層面之信度為 .8073

2.在「感受強烈的程度」層面之信度為 .8825

五、效度

未詳。

六、實施與計分

本量表每題分「感受發生的次數」（六點量表）及「感受強烈的程度」（七點量表）兩層面，要求教師作答時須對每一題目的兩層面均作反應。在「情緒耗竭」及「無人性化」兩個分量尺上，得分愈高，則感受「情緒耗竭」或「無人性化」的次數愈多或程度愈強；但在「個人的成就感」分量尺上，得分愈高，則個人對工作的成就感愈高。本問卷分別以三個分量表計分，「情緒耗竭」分量表含第1、2、3、6、8、9、13、16、19等九題，「無人性化」分量表含第5、11、12、15、22等五題，「個人的成就感」分量表含第4、7、10、14、17、18、20、21等八題。

七、資料來源

周立勳（民75）：國小教師工作壓力、控制信念與職業倦怠關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：高雄縣鳳山市光明路36巷1之10號。

據介紹者所知，「馬氏工作倦怠調查表」(MBI)在一九八六年的第二版，已將「感受強烈的程度」層面取消，僅保留「感受發生的次數」層面。（介紹者：周天賜）

應用建議

第一部份：國小教師工作壓力問卷

教師被賦予崇高的地位和繁重的使命，一般只顧及教師尊榮的一面，但往往忽略了教師面臨的身心壓力的問題。尤其是處在當前的社會中，教師面臨了更多的矛盾和衝突，如傳統與現代，理想與現實，理論與實際，家庭與學校，職業與生活，……等等，教師載負了過多的期望，將產生許多壓力和焦慮，如能加以了解，使其宣洩，或加以支持，導引至工作企圖方面，將是學校行政上的重要問題。

本調查問卷可使用於國小教師，了解其工作壓力的經驗，作為學校行政及在職進修教育工作者參考。唯應用時應注意：

1. 原問卷翻譯自美國、中美國情不同；並取自國立台灣大學輔導中心之國中教師壓力問卷，國小情形與國中有極大差異，問卷本身之理論基礎，宜再深化。且部分因素（如因素五）只有三題，是否可靠，應再繼續探討。
2. 問卷調查有其限制，應謹慎解釋。研究時若能再輔以參與觀察、深度訪談、文件分析等質的方法，將更可靠。（歐用生撰）

第二部份：國小教師工作感受問卷

教師倦怠是教師專業社會化研究上的重要課題，學校行政人員若能多了解教師壓力，注意其感受，給予支持和獎勵，使教師適應專業生涯，對於教育有極大的助益。本研究旨在了解國小教師倦怠的有關問題，作為輔導教師的參考。

本問卷使用時宜注意：

1. 原問卷翻譯(修改)自美國，中美社會情境及師資培育制度不同，其理論基礎宜再深化。
2. 該問卷只能了解「是什麼」，無法了解「為什麼」，有關「為什麼」的解釋，應繼續探討。
3. 問卷調查有其限制，應謹慎使用，如能輔之以「質的研究」，將更可靠。(歐用生撰)

編號：402　國小教師工作氣氛量表

評量工具

	非常同意	同意	無意見	有點不同意	非常不同意
1.在本校，並不需要個人判斷，因為幾乎每一件事都得經過上級批准	□	□	□	□	□
2.在本校誰要是做錯了事，總是東拉西扯找藉口	□	□	□	□	□
3.本校的問題之一，就是誰也不願負起責任	□	□	□	□	□
4.本校的陞遷制度，可以使有能力的人爬到最高層職位	□	□	□	□	□
5.本校工作人員所能獲得的獎酬和鼓勵，通常多於指責和批評	□	□	□	□	□
6.本校人員所獲得獎勵多少，可說和他的工作表現成正比	□	□	□	□	□
7.在本校，對於工作表現良好之獎勵及表彰，常嫌不夠	□	□	□	□	□
8.只要有好的觀念，本校是願意試行的	□	□	□	□	□
9.在本校，大家都富有創新的精神	□	□	□	□	□
10.在本校工作人員之間，氣氛至為和睦	□	□	□	□	□
11.在本校，大家一般都是不相往來	□	□	□	□	□
12.在本校同仁彼此之間的態度，是冷漠和互不關心	□	□	□	□	□
13.在本校，主管人員和部屬之間的關係十分親切	□	□	□	□	□
14.在本校，如果一旦犯錯，很難獲得上級的同情	□	□	□	□	□
15.主管人員常主動和你討論你在本校的發展前途	□	□	□	□	□
16.本校人員彼此之間，實在談不上真正信賴	□	□	□	□	□
17.本校主管人員的管理哲學，是強調人的因素，例如部屬的感受與反應等	□	□	□	□	□
18.在本校，對於工作要求的標準，相當的高	□	□	□	□	□
19.在本校，大家常感到一種無形的壓力，迫使大家繼續不斷的努力，以求改進個人和團體的工作表現	□	□	□	□	□
20.本校主管當局認為，有關本校和人員之間的爭辯，可能對組織是有益的	□	□	□	□	□
21.本校鼓勵大家坦白表示自己的意見，即使和上級的意見相左也沒有關係	□	□	□	□	□
22.本校工作人員，都以能在本校服務為榮	□	□	□	□	□
23.我感覺，我是屬於一個工作靈活有效的團體中的一員	□	□	□	□	□

24.就我所知，本校人員一般對於本校，並沒有多大的忠誠…… □ □ □ □ □
25.本校工作人員多數是唯個人利益是圖 …… □ □ □ □ □

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在評量國小教師在學校工作情境的氣氛。量表共含二十五題，分為兩個因素：工作情感及工作熱忱。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

本量表係由編製者參考有關文獻（許士軍，民60；黃玉清，民69），經預試與項目分析後編成。

四、信度

全量表總分的Cronbach α係數為 .86，九個分量表的Cronbachα係數介於 .55與.75之間。

五、效度

以九個分量表為單位，經因素分析法抽取兩個因素：工作情感及工作熱忱；此二因素的解釋量佔工作氣氛總變異量百分之六十四。

六、實施與計分

本量表共含二十五題，採五點量表，依兩個因素計分：工作情感(含責任、獎勵、人情、支持、認同、一般態度等六個分量表合計)及工作熱忱(含創新、標準、衝突等三個分量表合計)。兩個因素的分數愈高，則分別表示工作情感愈佳或工作的熱忱愈高。

七、資料來源

張進上（民79）：國小教師工作壓力調查與輔導之研究，國立台南師院初等教育學報，第三期，79頁至179頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立台南師範學院初等教育學系。（周天賜撰）

應用建議

學校文化或學校組織氣氛是決定教學品質和行政效率的重要因素之一，而培養良好而敦實的教師文化是釀成優良的學校文化不可或缺的條件。本量表旨在了解國小教師的

工作情境、工作熱忱、及其工作氣氛，對如何培養優良的教師文化和學校文化極有助益。

在應用本量表時應注意下列諸項：

1. 本量表分為九個分量表，每個分量表只有二、三個題目，是否可靠，宜再繼續研究。
2. 二十五個題目中，敘述方法不一，有消極的敘述（如3，11等），有積極的敘述（如4，13等），解釋時宜謹慎。
3. 本量表僅能測得教師對工作情境的「知覺」，需實際到國小參觀和訪問，才能真正了解教師工作的「氣氛」或「文化」。（歐用生撰）

編號：403 國民中學輔導教師專業知能調查問卷

評量工具

敬愛的老師：

您好！感謝您填寫「國民中學輔導教師資料調查表」。茲為進一步瞭解我國國民中學輔導教師專業知能的狀況，以作為改進國民中學輔導工作之參考，請您再填答本卷。請就下列各項輔導專業知能，依個人實際狀況在「未具備」、「略具備」、「頗具備」等三種不同程度中，擇一選答，請打「✓」表示。如有您未從事過的項目，亦請從三個選題中，擇一作合理選答。您所填寫之資料，僅供學術研究之用，請逐項據實填答，謝謝您的合作與協助。敬頌　教祺！

陳明終謹啟　七十五年一月十二日

服務學校	_____縣(市)_____國中	現任職務	□1.輔導主任
姓名	_____(自由填寫)		□2.輔導組長
性別	□1.男　□2.女		□3.資料組長
學歷狀況：(以畢業證書之最高學歷為準)			□4.特教組長
畢業學校校名	_____		□5.輔導教師
主修(科系所名稱)	_____		□6.導　師
			□7.其　他

專業知能內容	自評具備專業知能的程度		
	1 未具備	2 略具備	3 頗具備
1.熟悉輔導工作的理論與發展史。	□	□	□
2.瞭解我國國民中學輔導活動課程標準。	□	□	□
3.能說明國民中學輔導人員的專業角色、功能及職責。	□	□	□
4.能說明國民中學輔導工作的現況、問題癥結及其解決之道。	□	□	□
5.遵守輔導人員的專業道德及倫理準則。	□	□	□
6.能擬訂學校輔導工作實施計畫及行事曆。	□	□	□
7.能執行學校輔導工作計畫，並檢討改進。	□	□	□
8.能編列輔導經費預算，並採購輔導有關圖書及設備。	□	□	□
9.能執行或襄助輔導室行政業務。	□	□	□
10.能協助學校行政人員、教師及家長，推展學生輔導工作。	□	□	□
11.能與校外有關機構協調聯繫，並運用社會資源。	□	□	□

12.策畫並執行學校輔導工作的評鑑。	□	□	□
13.能從事學校有關輔導工作的專題研究。	□	□	□
14.能實施班級輔導活動教學。	□	□	□
15.能製作班級輔導活動的教具。	□	□	□
16.能建立、管理及運用學生資料。	□	□	□
17.能實施各類測驗，並將結果應用於學生輔導。	□	□	□
18.蒐集並應用升學及職業有關的訊息。	□	□	□
19.蒐集並應用輔導參考資料。	□	□	□
20.籌畫並執行個案研究工作。	□	□	□
21.能運用諮商技巧、行為改變技術……等，以進行個別輔導。	□	□	□
22.能活用團體輔導技巧，以進行學生輔導工作。	□	□	□
23.能規劃並實施學生升學、就業輔導工作。	□	□	□
24.進行特殊學生的輔導與研究。	□	□	□

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在供國民中學輔導教師自評具備輔導專業知能的程度。內容分為二，除了二十四題專業知能內容外；另一即為基本資料，含服務學校、姓名、性別、學歷狀況、現任職務等項。

二、適用範圍

國民中學輔導教師。

三、編製依據

本問卷係編製者以國民中學課程標準（教育部、民72）有關輔導室主任及輔導教師的工作職掌為依據，並參考國內外有關輔導教師專業知能之文獻（林幸台、鄭熙彥，民65；林孟宗，民68；陳東陞，民65；黃正鵠，民72；鄭熙彥，民65、67a、民67b；Beamer et al. 1973；Boyd, 1978）。撰成初稿後，經與八位研究生商討其適用性，再經五所國中輔導教師試作後，予以修正編成。

四、信度

由受試者955人求得Cronbach α係數為 .947。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

本問卷有二十四題，由輔導教師就個人實際狀況，自評具備專業知能的程度，在每

題後附「未具備」(得一分)、「略具備」(得二分)、「頗具備」(得三分)等三種不同程度中，擇一選答。各題得分愈高，則受試知覺自己具備該項專業知能的程度愈高。

七、資料來源

陳明終（民75）：國中輔導教師專業素質之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：台北市立師範學院實習輔導室（愛國西路一號）。（周天賜撰）

應用建議

輔導活動是學校教育的核心，探討輔導教師應具備的專業知能，並測量國中輔導教師實際具備的專業知能，可作為輔導師資培育及課程修訂的參考。本問卷係依據輔導有關法令及實況摘取的「專業素質」發展而來，供國中輔導教師自評其具備的程度。

使用時應注意：

1. 問卷調查有其限制，自評的專業知能與實際之間必有差距，必須進入學校現場，採用質的研究方法，才能了解其差距，以掌握真實全貌。
2. 問卷依據的理想輔導教師專業素質，應有理論基礎。
3. 問卷題目內容多過於廣泛，如第四題，要能說明現況，問題和解決途徑，無法精細診斷其能力，宜再細分；而且程度選項只有三項，宜增加為五項或六項。
4. 國小課程標準已將「輔導活動」列入，自三至六年級，每週一節，可將此研究修正以適用於國小教師。（歐用生撰）

編號：404　國民中學教師工作情境問卷

評量工具

指導教授：吳鐵雄博士；研究生：黃淑珍

敬愛的老師：

您好！在教育崗位上辛勤的耕耘，您必有豐碩的收穫。在此想借助您在教學上豐富的體驗，給予我們寶貴的資料。因此本問卷（共分四大部分）的目的即是想了解您對目前教學工作情境的感受和個人生活的體驗，您所填答的資料在學術研究上深具價值，祈請您於公忙之餘，撥冗作答，並請於收到問卷一週內擲回，謝謝您的合作。

國立台灣師範大學輔導研究所敬上　中華民國七十六年十二月

【基本資料】

1. 您的性別是：____男；____女
2. 您的年齡是：_____歲
3. 您的教學年資：_____年
4. 您是否已婚：____是；____否
5. 您任教的地區是：____市區；____鄉鎮
6. 您的教育背景：____研究所；____師範院校；____一般大學；____專科及其他

第一部分：

㈠說明

這個問卷，每一題都有五個選項，請您依實際情況作答。如果您對這個問題的敍述，從未有如此的感受，就請選 1 ；相反地，如果您對這個問題的敍述，總是有如此的感受，則請選擇 5 ，依此類推。請每一題都作答，不要遺漏，謝謝您的合作。

㈡內容

	從未如此	很少如此	有時如此	時常如此	總是如此
1. 在學校內，我常常無法與其他同事和諧相處 ……	1	2	3	4	5
2. 行政人員不願協助我處理教室中偶發的問題 ……	1	2	3	4	5
3. 學生的暴戾言行，使我感覺教學缺乏安全感 ……	1	2	3	4	5
4. 學校決定的事情，通常我是最後一個知道的 ……	1	2	3	4	5
5. 學校班級學生人數太多，我覺得負擔沉重 ……	1	2	3	4	5
6. 教學上常能獲得學生家長的支持與合作 ……	1	2	3	4	5
7. 我覺得薪資所得往往與教學上的付出不成比例 ……	1	2	3	4	5

8. 在學校裡我無法按照自己的教育理念來教導學生 …… 1 2 3 4 5
9. 在處理學生問題時，常常無法獲得有關老師的協助 …… 1 2 3 4 5
10. 學生的不良行為，使我感覺無法控制教學情境 …… 1 2 3 4 5
11. 學校對問題的處置，常未經由校務會議討論即做成決定 1 2 3 4 5
12. 學生作業太多，我來不及批改 …… 1 2 3 4 5
13. 我能獲得家長的尊重 …… 1 2 3 4 5
14. 我的薪水所得，常讓我感覺入不敷出 …… 1 2 3 4 5
15. 我無法達成學校行政人員對我的期望 …… 1 2 3 4 5
16. 在處理學生問題時，老師們的意見往往相左 …… 1 2 3 4 5
17. 教學工作表現良好時，也未能受到校長或行政主管的讚美…… 1 2 3 4 5
18. 對於處理學生的行為問題，我常有挫折感 …… 1 2 3 4 5
19. 我對校務問題沒有參與討論的機會 …… 1 2 3 4 5
20. 教學時數太多，讓我有疲於奔命的感覺 …… 1 2 3 4 5
21. 我滿意家人對我的喜怒哀樂情緒表示關心的方式 …… 1 2 3 4 5
22. 我常需要在課後兼差，以貼補家用 …… 1 2 3 4 5
23. 我無法滿足家長對我的要求 …… 1 2 3 4 5
24. 為了班級間的競爭，老師們都互相猜忌 …… 1 2 3 4 5
25. 學校指派給我工作，卻未給與人力和經費的支援 …… 1 2 3 4 5
26. 對於學生的紀律問題，我覺得無能為力 …… 1 2 3 4 5
27. 教師在校務會議上所提的意見往往不被接納和尊重 …… 1 2 3 4 5
28. 我有煩惱時，可從家庭得到滿意的幫助 …… 1 2 3 4 5
29. 為了薪水我常想另找高薪的工作 …… 1 2 3 4 5
30. 我無法滿足學生對我的期望 …… 1 2 3 4 5
31. 在學校裡，老師們的關係疏遠 …… 1 2 3 4 5
32. 學校未能提供教師在教學中所需的教具 …… 1 2 3 4 5
33. 由於某些缺乏學習動機的學生，使我對教學產生無力感…… 1 2 3 4 5
34. 教師和行政人員在處理問題產生衝突時，往往以行政人員的意見為主 …… 1 2 3 4 5
35. 我滿意家庭中討論問題和解決問題的方式 …… 1 2 3 4 5
36. 薪資報酬低，常影響我的工作情緒 …… 1 2 3 4 5
37. 在學校裡，我無法交到知心的朋友 …… 1 2 3 4 5
38. 在工作上感覺孤立無援 …… 1 2 3 4 5
39. 家長對管教的要求和學校的管教作風，使我無所適從 …… 1 2 3 4 5
40. 我常常需要執行我不同意的決定 …… 1 2 3 4 5
41. 為處理學生問題，往往連休息的時間都沒有 …… 1 2 3 4 5
42. 我和家人共渡愉快的時光 …… 1 2 3 4 5

43.與其他職業比較，教師的福利待遇仍嫌不足 …… 1 2 3 4 5
44.例行性的學生紀錄填寫，讓我疲於應付 …… 1 2 3 4 5
45.碰到困難時，能獲得朋友的支持與協助 …… 1 2 3 4 5
46.升學壓力，使家長對學生成績要求提高，加重我在教學上所需
付出的心力…… 1 2 3 4 5

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國民中學教師對目前教學工作情境的感受和個人生活的體驗。問卷共含四十六題，分成七個因素：訓導問題、社會支持、行政支持與決策參與、薪資問題、同事關係、角色衝突、工作負荷等分量尺。

二、適用範圍

國民中學教師。

三、編製依據

本問卷是編製者參考國外有關教師工作倦怠的文獻(Cunningham，1983；Farber，1983；Hock，1985；Moracco，Danford & Dárienzo，1982)，確定上述七個因素為主要架構，進而參考國內外有關的研究工具（國立台灣師大輔導中心，民73；廖責鋒，民75；陳慶餘、吳英璋，民75；Hock，1985；Rottler，Kelly and Tomhave，1983)，並經訪問徵詢35名國中教師、與指導教授討論後完成初稿；再經預試、項目分析、因素分析、選題後，予以正式編成。

四、信度

本問卷之信度七個分量尺的Cronbach α係數介於.729與.887之間，總量表為.919；七個分量表的再測信度介於.585與.791之間，總量表為.807。

五、效度

本問卷經定內容效度，並採因素分析中的斜交轉軸法共得七個因素，這七個因素符合編製者編擬題目的架構。

六、實施與計分

本問卷作答方式採用Likert五點量表，由受試在「從未如此」（得 1 分）、「很少如此」（得 2 分）、「有時如此」（得 3 分）、「時常如此」（得 4 分）、「總是如此」（得 5 分）五選項中選擇一個和自己的感受最接近的答案，其中「社會支持」因素採反向計分；各分量尺的得分愈高，代表受試者在工作情境上的感受愈持負向的看法。

七、資料來源

黃淑珍（民77）：國中教師背景因素、工作情境、人格特質與工作倦怠的相關研究

。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：台北市芳和國中輔導室。（周天賜撰）

應用建議

傳統上，對教師工作的研究往往偏重其專業能力、如何發揮功能，如何達成教學任務等，著重規範性的層面，因此忽略了其主觀感受和個人體驗，最近的研究則漸漸從教師的日常生活世界著手，由此了解教師的工作情境。本問卷旨在了解國中教師對目前教學上工作情境的感受和個人生活的體驗，可善加利用。

進一步應用或修正時，宜考慮下列問題：

1. 問卷調查有其限制，應再輔之以行動研究，個案研究等，更能掌握到現實。
2. 因素的歸類宜再斟酌，如第38題，似應歸入因素二。
3. 可參照有關教師工作士氣、工作滿意度，工作氣氛的其他工具，加以比較，重新建立信度、效度，使之更完善。（歐用生撰）

編號：405　國民小學教師溝通滿意與工作滿意調查問卷

評量工具

指導教授：吳清基博士；編製者：舒緒緯

敬愛的老師您好：

這份問卷的目的，是想了解國民小學教師溝通滿意與工作滿意的現況與關係，以作為研究改進學校行政之參考。各項答案無所謂對錯，您所填的資料，不作個別探究，只作綜合分析，純粹供學術研究之用。您的意見非常寶貴，請先詳閱填答說明，再根據您實際的了解逐題作答，感謝您的支持與合作。

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十八年十二月

【基本資料】請將適當的選項號碼填在每題前的(　)中

(　) 1. 性別：(1)男　(2)女

(　) 2. 服務年資：(1)5年以下(2)6～15年(3)16～25年(4)26年以上

(　) 3. 任教地區：(1)城市（含院、省、縣轄市）(2)鄉鎮(3)偏遠地區（含金馬、離島、山地）

(　) 4. 學校班級數：(1)24班以下(2)25～48班(3)49班以上

(　) 5. 擔任職務：(1)級任教師(2)科任教師(3)主任或組長

(　) 6. 學歷：(1)師範或師專(2)師範院校或大學教育系(3)研究所（含四十學分班）(4)一般大專院校(5)高中或檢定及格

＊本問卷包括二部份，每題只能選擇一個答案，請先閱讀填答說明後，再逐題填答。

第一部份　國民小學教師溝通滿意問卷

【填答說明】

在第一部份中，共有32題，每題都敘述一種情況，隨後列有五個不同程度的答案。請您先瞭解題目敘述的內容，再與您的實際情形作一比較，最後選擇一個與您情況最為符合的答案，並在題前的〝(　)〞內將代碼填入。

【例題】

	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意
(2) 1. 我對學校溝通管道流暢的程度感到滿意 ……	1	2	3	4	5

【如果您不同意，就在〝(　)〞內填2】

【問卷內容】

	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意
(　)1.我對本校新措施的瞭解情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)2.我對學校各處室目標及計劃的瞭解情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)3.我對有關自己工作表現進步之訊息的獲得情形感到滿意…	1	2	3	4	5
(　)4.我對校長或主任協助我解決工作上問題的情形感到滿意…	1	2	3	4	5
(　)5.我對同事相互溝通時的流通速度感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)6.我對本校經由溝通而激勵教師參與校務的情形感到滿意…	1	2	3	4	5
(　)7.我對本校各項會議的事前準備工作感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)8.我對學校財務狀況的瞭解情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)9.我對工作環境的瞭解情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)10.我就本校同仁對我工作表現作評價之訊息的獲得情形感到滿意……	1	2	3	4	5
(　)11.我對校長或主任接納教師意見的情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)12.我對教師利用課餘相互溝通，並傳佈正確訊息的情形感到滿意……	1	2	3	4	5
(　)13.我對本校教師擔任溝通者的能力感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)14.我對學校各種書面通知，能符合明確要求的情形感到滿意	1	2	3	4	5
(　)15.我對學校政策和目標的瞭解情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)16.我對上級處理我的工作上所遭遇問題的瞭解情形感到滿意	1	2	3	4	5
(　)17.我對自己努力工作之結果的瞭解情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)18.我對校長或主任瞭解教師所遭遇問題的情形感到滿意……	1	2	3	4	5
(　)19.我對本校同事相處的情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)20.我對本校教師經由溝通而能產生學校認同的情形感到滿意	1	2	3	4	5
(　)21.我對本校的各種溝通情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　) 22.我對校長或主任對我工作要求的瞭解情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)23.我對目前校務運作的瞭解情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)24.我就校長對我的信任情形感到滿意 ……	1	2	3	4	5
(　)25.我對校長或主任給予教師輔導與監督的程度感到滿意……	1	2	3	4	5
(　)26.我對同事間私下交換意見以協助校務推展的情形感到滿意	1	2	3	4	5
(　)27.我對本校能經由溝通來解決教師間衝突的情形感到滿意…	1	2	3	4	5
(　)28.我對本校各項會議及出版品有助校務推展的程度感到滿意	1	2	3	4	5
＊＊＊29--32題，請擔任主任或組長者填答＊＊＊					
(　)29.我對本校教師接受評鑑、批評、建議的態度感到滿意……	1	2	3	4	5

( )30.我對學校教師提供我所需訊息的協助感到滿意 …… 1 2 3 4 5
( )31.學校教師對於公佈事項反應與接受的態度我感到滿意…… 1 2 3 4 5
( )32.我對學校教師遇問題能向上反應的情形感到滿意 …… 1 2 3 4 5

第二部份　國民小學教師工作滿意問卷

【填答說明】

在第二部份中，共有30題，每題都敘述一種情況，隨後列有五個不同程度的答案。請您先瞭解題目敘述的內容，再與您的實際情形作一比較，最後選擇一個與您情況最為符合的答案，並在題前的〝( )〞內將代碼填入。

【問卷內容】

	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意
( )1.我從工作中得到成就感 ……	1	2	3	4	5
( )2.我對於同事間的人際關係感到滿意 ……	1	2	3	4	5
( )3.我認為教師進修的管道充足 ……	1	2	3	4	5
( )4.我對於我的待遇與付出相比感到滿意 ……	1	2	3	4	5
( )5.我覺得校長能體諒教師的辛勞 ……	1	2	3	4	5
( )6.我對目前的工作安排感到滿意 ……	1	2	3	4	5
( )7.我覺得同事的教學態度很積極 ……	1	2	3	4	5
( )8.我認為教學工作，有助於提升自我能力的成長 ……	1	2	3	4	5
( )9.我在與其它工作相比之後，仍對自己的待遇感到滿意……	1	2	3	4	5
( )10.我覺得校長能公正處理教師間的糾紛 ……	1	2	3	4	5
( )11.如果有機會的話，我會轉業 ……	1	2	3	4	5
( )12.我認為學校的設備能滿足教學需要 ……	1	2	3	4	5
( )13.我覺得擔任教職在個人發展上常受限制 ……	1	2	3	4	5
( )14.我在與本校其它教師相比之後，仍對自己的待遇感到滿意	1	2	3	4	5
( )15.我覺得校長能幫助教師解決問題 ……	1	2	3	4	5
( )16.我認為教育工作可發揮創造力，並實現自己的理想與抱負	1	2	3	4	5
( )17.我覺得家長們都能配合學校或教師的要求 ……	1	2	3	4	5
( )18.我發現學校的獎懲都能依照事實辦理 ……	1	2	3	4	5
( )19.我對於目前教師的福利制度感到滿意 ……	1	2	3	4	5
( )20.我覺得校長重視教師的意見 ……	1	2	3	4	5
( )21.我認為社會重視我的工作 ……	1	2	3	4	5
( )22.我發現學校同事間有派系的存在 ……	1	2	3	4	5
( )23.我的表現常能得到他人的肯定與讚賞 ……	1	2	3	4	5

( )24.我認為教師的工作有保障 …… 1 2 3 4 5
( )25.我覺得校長和教師彼此間都能相互了解 …… 1 2 3 4 5
( )26.我覺得教學工作很有趣 …… 1 2 3 4 5
( )27.我覺得學校行政大體上能配合教學的需要 …… 1 2 3 4 5
( )28.我認為教育工作的陞遷管道很多 …… 1 2 3 4 5
( )29.我覺得我的待遇不夠正常生活所需 …… 1 2 3 4 5
( )30.我覺得校長為人處事公正沒有私心 …… 1 2 3 4 5

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷有二個分問卷，一是溝通滿意問卷，旨在瞭解國小教師對學校組織溝通的滿意程度；另一是工作滿意問卷，旨在瞭解國小教師對其工作的滿意情形。溝通滿意問卷分為組織展望、組織統整、個人回饋、上行溝通、平行及非正式溝通、溝通氣氛、媒體品質、下行溝通等八個層面，每一層面有4題，總共32題。工作滿意問卷分為教學工作、工作環境、陞遷情形、薪資及校長視導行為等五個層面，每一層面有6題，總共30題。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

本問卷係由編製者參酌國內外有關文獻（如Downs, Hazen & Quiggins, 1973; Downs, 1977; Downs & Hazeu, 1977; Smith etal, 1964;王春成，民75；謝文豪，民76），加以修訂。並由若干現職國小教師提供修正意見，預試修正後編製而成。

四、信度

編製者以240位受試者之填答情形，分析本問卷之α係數，其結果如下：

組織展望之信度為.75
組織統整之信度為.70
個人回饋之信度為.69
上行溝通之信度為.84
平行及非正式溝通之信度為.70
溝通氣氛之信度為.79
媒體品質之信度為.72
下行溝通之信度為.72
教學工作之信度為.73
工作環境之信度為.70
陞遷情形之信度為.64

薪資之信度為.79

校長視導行為之信度為.93

五、效度

以建構效度為主。

六、實施與計分

本問卷在每道題目後面列有「非常不同意」、「不同意」、「沒意見」、「同意」及「非常同意」五個選項，並以阿拉伯數字1到5來代表。填答者在填答時選擇自認為最適當的選項，在每道題目前的空格內填入阿拉伯數字，自1到5分別給予1分、2分、3分、4分、5分。第一部分「溝通滿意問卷」的第29題至32題，只有兼任主任或組長之教師才可填答。另外在第二部份「工作滿意問卷」的第11題、13題、22題、29題係反向題，故其計分方式係選1者給5分，選2者給4分，選3者給3分，以此類推。

七、資料來源

舒緒緯（民79）。國民小學教師溝通滿意與工作滿意關係之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵求原編製者之同意。

編製者聯絡處：北市行政院國科會人文處。（舒緒緯撰）

應用建議

本問卷係根據國外問卷製題、參考教師意見修正，再經預試選題並進行信度分析，可說編製過程相當嚴謹，用字譴詞、計分方式等皆十分符合問卷命題原則，是一了解國小或其他類型學校教師溝通滿意與工作滿意之良好工具，但有下列幾項建議可供今後使用者參考：

1. 本工具之內部一致性係數除了上行溝通，和校長視導行為分別為.84與.93外，其他都在.80以下，按照Windsor, Baranawske, Clark和Cutter之說法，α係數應高於.80方令人滿意。按此，大部分之係數皆未達滿意的標準。特別是個人回饋與陞遷情形兩部分，α係數只有.69與.64。信度低難免令人懷疑此工具有高效度。
2. 效度研究對一研究工具十分重要，編製者對此工具之效度研究並未說明清楚，其所宣稱〝本問卷具有構念效度〞，但都未呈現構念效度之證據；如此，實在難以令人信服。（范德鑫撰）

編號：406 國民小學資優班教師角色調查問卷

評量工具

指導教授：郭為藩；編製者：楊永全

這份問卷是想瞭解您對目前國小資優班教師角色的期望和實際踐行情形，作為改進資優教育的參考。調查結果僅作學術研究之用，您所提供的資料非常寶貴，請您依照填答說明作答，謝謝您的支持與合作。

國立台灣師範大學教育研究所編印　中華民國七十四年十一月

【填答說明】

1. 本問卷中間共有55個陳述句，分別陳述目前資優班教師可能從事的工作或職責。
2. 陳述句的左邊是第一部份，有「非常重要」到「根本不重要」五個選項，請依照您期望資優班教師應該從事陳述句所指的工作或職責的程度，選擇其中一個選項作答：
   (1)非 常 重 要：表示該項或職責，您期望資優班教師絕對應該做或表現，以發揮其功能。
   (2)重　　要：表示該項工作或職責重要，您期望資優班教師應該做，不過未達「非常重要」的程度。
   (3)無 意 見：表示該項工作或職責，您期望資優班教師可做可不做。
   (3)不 重 要：表示該項工作或職責，您期望資優班教師不必要從事，不過未達「根本不重要」的程度。
   (4)根本不重要：表示該項工作或職責沒有任何重要性，資優班教師根本不應做或沒有必要去做。
3. 陳述句的右邊是第二部份，有「完全做到」到「完全未做」五個選項，代表您對陳述句內所指工作或職責實際踐行的程度，這五個選項是：
   (1)完全做到：表示您完全做到某題陳述的工作或職責。
   (2)大致做到：表示您大致做到某題陳述的工作或職責。
   (3)部份做到：表示您部份做到某題陳述的工作或職責。
   (4)很少做到：表示您很少做到某題陳述的工作或職責。
   (5)完全未做：表示您完全未做到某題陳述的工作或職責。
4. 請先仔細閱讀中間的陳述句，其次回答第一部份（左邊），再其次回答第二部份（右邊）。回答時，請在每一部份適當選項下面的空格內打「✓」。實際踐行的程度僅供改進資優教育之參考，個別學校情形，不對外公開，請您據實填答，謝謝！

〔範例〕

第一部份：角色期望　　**第二部份：角色踐行**

非常重要	重要	無意見	不重要	根本不重要	例題：與資優生家長保持密切聯繫。	完全做到	大致做到	部份做到	很少做到	完全未做
□	☑	□	□	□		☑	□	□	□	□

〔閱讀中間的陳述句後，如果您認為資優班教師應該與資優生家長保持密切連繫，則在左邊的「重要」下面的空格內打「✓」。其次再依據您個人實際踐行此項工作的程度，若認為完全做到，則在右邊的「完全做到」下面的空格內打「✓」。〕

【問卷內容】

第一部份：角色期望　　**第二部份：角色踐行**

非常重要	重要	無意見	不重要	根本不重要	下列是有關資優班教師工作或職責的陳述句：	完全做到	大致做到	部份做到	很少做到	完全未做
□	□	□	□	□	1.提供一個溫暖、安全和自由的班級氣氛。	1. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	2.協助資優生建立良好的人際關係。	2. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	3.提供各種的充實課程。	3. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	4.與資優生建立合作關係，共同解決他們的問題。	4. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	5.與資優生家長保持連繫。	5. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	6.從事資優教育的專題研究。	6. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	7.指導資優生從事獨立研究。	7. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	8.從事創造與思考的教學活動。	8. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	9.促進資優生人格健全發展。	9. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	10.鼓勵學生廣泛閱讀和擴大自己的興趣。	10. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	11.把資優生看成是與自己處於平等地位的人。	11. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	12.促使資優生家長了解其子女的問題。	12. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	13.參加進修活動。	13. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	14.引導資優生對學習進步情形作自我評量。	14. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	15.提供資優生領導的機會。	15. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	16.對資優生進行個別輔導。	16. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	17.發展富有彈性而個別性的課程、教材。	17. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	18.成為資優生的協助者。	18. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	19.鼓勵資優生家長參與有關資優教育方面的活動。	19. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	20.指導資優生參加對外競賽。	20. □	□	□	□	□
□	□	□	□	□	21.鼓勵資優生對問題從不同角度提出看法。	21. □	□	□	□	□

□ □ □ □ □ 22.尊重資優生的創造力和想像力，給予有利的導引。 22. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 23.協助資優生獲得有益於他們的職業發展知識和態度。 23. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 24.選擇各項教學策略來配合資優生的需要和目標。 24. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 25.與資優生充份的溝通。 25. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 26.參加和教育有關的社區活動。 26. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 27.填寫資優教育實驗工作的報表。 27. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 28.引發資優生的學習興趣。 28. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 29.使用啟發式，討論式等方法來上課。 29. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 30.對於低成就的資優生給予協助和輔導。 30. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 31.提供資優生適應未來變遷的學習內容。 31. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 32.容許資優生不同的看法和意見。 32. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 33.與資優生家長、社區人士建立良好關係，爭取他們對資優教育的支持。 33. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 34.鑑定資優生的需求和才能。 34. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 35.給予資優生從事分析綜合、批判等較高層次的心智學習活動。 35. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 36.使用多種方式（考試、發表、操作……）等評量學生進步情形。 36. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 37.對於適應不良的資優生給予輔導。 37. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 38.師生共同設計上課的學習活動內容。 38. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 39.了解資優生的感情。 39. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 40.利用懇親會、家庭訪問、電話等方式，與資優生家長溝通資優教育的目標和作法。 40. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 41.組織各種學習活動。 41. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 42.介紹各種優良讀物和參考書籍給資優生。 42. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 43.在班級內依資優生個別差異情形再予以分組教學。 43. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 44.培養資優生服務社會的熱忱。 44. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 45.提供較多的課外活動機會以供資優生學習。 45. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 46.表現低權威的形象。 46. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 47.與校長及學校有關人員討論資優生的需要和問題。 47. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 48.指導資優生探究含有“為什麼”的問題。 48. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 49.資優生發表自己看法時，不急著給他下斷語。 49. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 50.引導資優生認識自己。 50. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 51.爭取學校教職員和校長的支持和合作。 51. □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ 52.對於資優生的表現，多給予鼓勵讚許而少責罰。52. □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 53.培養資優生良好的生活習慣。 53. □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 54.與輔導人員和其他老師溝通，使他們了解並關心資優生的需求。54. □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ 55.使用不同的發問技巧來刺激資優生的反應和參與。55. □ □ □ □ □

填答者基本資料

請您在下列每題適當的選項前的空格打「✓」。

1. 性　　別：□男　□女
2. 年　　齡：□未滿30歲　□30歲以上至未滿40歲　□40歲以上
3. 服務年資：□未滿 2 年　□2年至10年未滿　□滿10年以上
4. 最高學歷：□研究所
□師範院校（包括教育學院）
□一般大學
□師專（包括檢定）　□其他：
5. 任教資優班所屬實驗地區：　□南區　□中區　□北區

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國小資優班教師對國小資優班教師角色的期望及自評實際踐行情形。問卷共有55個陳述句，每句均分角色期望及角色踐行兩部份，各部份均含五個層面：班級教學、學生輔導、課程、溝通工作、行政與研究等層面。

二、適用範圍

國民小學資優班教師。

三、編製依據

本問卷是編製者依據文獻探討歸納成五個層面為編製本問卷的理論架構，經徵詢研究所同學、資優班教師、學校行政人員、特殊教育專家的意見，再經分析整理，完成預試用初稿；再經預試、項目分析、因素分析、選題後，予以正式編成。

四、信度

本問卷的信度資料分兩部份：㈠角色期望部份：各層面的Cronbach α係數介於.72與.86之間，總分為.93；㈡角色踐行部份：各層面的Cronbach α係數介於.80與.97之間，總分為.97。

五、效度

本問卷採用因素分析的方法考驗其效度。

六、實施與計分

本問卷採李克特式量表形式，中間共有55個陳述句，分別陳述目前資優班教師可能從事的工作或職責，每一陳述句的左邊是角色期望部份，由受試者在「非常重要」（給五分）、「重要」（給四分）、「無意見」（給三分）、「不重要」（給二分）、「根本不重要」（給一分）等五個選項中，勾選一個代表其自我期望程度的選項；受試者的得分愈高，其自我期望的程度愈高。每一陳述句的右邊是角色踐行部份，由受試者在「完全做到」（給五分）、「大致做到」（給四分）、「部份做到」（給三分）、「很少做到」（給二分）、「完全未做」（給一分）等五個選項中，勾選一個代表其自評踐行程度的選項，受試者的得分愈高，其實際踐行的程度愈高。

七、資料來源

楊永全（民75）：國民小學資優班教師角色期望與角色踐行之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：教育部社教司。（周天賜撰）

應用建議

角色理論已漸受重視，其實徵研究亦普遍用於教育各領域的研究上，本問卷調查國小資優班教師的角色期望及其知覺之踐行情形，作為資優教育的參考。

應用本研究時，有下列建議：

1. 問卷調查有其限制，它謹慎使用。
2. 第二部份「角色踐行」情形，是教師自評的踐行情形，是否真正做到，宜謹慎解釋，應然和實然之間的差距，應加以考慮。
3. 本研究信度是以資優班（集中式）教師為樣本建立的，用於「分散式」資優學生的教師時應謹慎推論。
4. 請可此問卷發展普通班教師的角色期望問卷，因許多敘述亦適用於普通班。(歐用生撰)

編號：407　教學效能與情境知覺調查問卷

評量工具

指導教授：林清江博士、黃光雄博士；編製者：王受榮

這份問卷的目的是想瞭解您任教國民中小學以來，對教育所能產生之效能及對現實之教育工作情境的一些看法。其目的在於了解事實，請您據實填答。這是一項學術性的研究，您的意見非常珍貴；請您看了填答說明後逐題填答。謝謝您的協助！

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國八十年十月

第一部分　基本資料

〈請將適當選項的號碼填在每題前的□中〉

□ 1.任　教　學　校：(1)國中　(2)國小

□ 2.任教學校所在地：(1)院轄市　(2)省轄市　(3)縣轄市　(4)鄉鎮

□ 3.性　　別：(1)男　(2)女

□ 4.任　教　年　資：(1)5年以下　(2)6～15年　(3)16～25年　(4)26年以上

□ 5.任教學校班級數：(1)24班以下　(2)25班～48班　(3)49班～72班　(4)73班以上

□ 6.任教班級學生數大多數：(1)25人以上　(2)26～45人　(3)46人以上

□ 7.任教班級大多是：　(1)男生　(2)女生　(3)男女合班

□ 8.擔　任　職　務：(1)兼任行政　(2)兼任導師　(3)科任或專任教師

□ 9.最　高　學　歷：(1)研究所（含四十學分班）　(2)師大、師院或大學教育系　(3)一般大專院校　(4)師範或師專　(5)高中或檢定及格

第二部分　教師效能感量表

【填答說明】

請依您的教育理念，在以下各題的敘述中，選擇適合您看法的號碼，填寫在題前的短線上（單選），每題均作答。

	非常同意	同意	難以決定	不同意	非常不同意
__1.教育的力量足以改善社會對學生的不利影響 ……	1	2	3	4	5
__2.教師對學生的教導經不起大眾媒體的衝擊 ……	1	2	3	4	5
__3.在家不守紀律的學生在學校也不可能遵守校規 ……	1	2	3	4	5
__4.教師努力教學可助長良好的學校風氣 ……	1	2	3	4	5
__5.學生受同輩的影響遠大於教師 ……	1	2	3	4	5

__6.天下無不可教化之學生 …… 1 2 3 4 5
__7.想用靈活教法讓學生專心聽講，談何容易 …… 1 2 3 4 5
__8.只要教材安排得當，任何學生都可學有所成 …… 1 2 3 4 5
__9.教學要適應個別差異，只是紙上談兵而已 …… 1 2 3 4 5
__10.只要教師管教得法，同樣可以感化不守規矩的學生…… 1 2 3 4 5
__11.我對學生的教學效能敵不過社會環境的影響 …… 1 2 3 4 5
__12.我的教學有助於學生對大眾媒體的正確選擇 …… 1 2 3 4 5
__13.我有專業能力改變家長不當的觀念以利學生學習…… 1 2 3 4 5
__14.如果學校風氣不好，我的教學效果就會受到抵銷…… 1 2 3 4 5
__15.我自認深獲學生尊重，也因此有助於教學效果 …… 1 2 3 4 5
__16.學生比以前進步，大多是因為我的努力 …… 1 2 3 4 5
__17.即使我用盡各種教法，學生仍然不肯向學 …… 1 2 3 4 5
__18.對任教科目，我自信了解深入，並能有效教導學生…… 1 2 3 4 5
__19.當我盡力而為，不同能力的學生均能有所進步 …… 1 2 3 4 5
__20.學生常規問題一直是我教學工作的一大困擾 …… 1 2 3 4 5
__21.學生感染社會不良習性何後，教育就無能為力 …… 1 2 3 4 5
__22.教師的教學可避免大眾媒體對學生的負面影響…… 1 2 3 4 5
__23.家庭對學生的不利影響，可透過教育力量加以克服…… 1 2 3 4 5
__24.學校風氣不好教學效果難伸 …… 1 2 3 4 5
__25.教師應可導正學生同輩間的錯誤觀念 …… 1 2 3 4 5
__26.學生無心向學，教學工作就束手無策 …… 1 2 3 4 5
__27.教師嫻熟教學技術，可使學生樂於學習 …… 1 2 3 4 5
__28.即使設計適合學生能力的教材，也難保有其成效…… 1 2 3 4 5
__29.無論學生素質如何，教學均可適性發揮效力 …… 1 2 3 4 5
__30.教室常規確實是教學上的一項頭痛問題 …… 1 2 3 4 5
__31.學生得自社會的不當觀念，我有把握予以導正…… 1 2 3 4 5
__32.與大眾媒體相較，我的教學效能顯得薄弱 …… 1 2 3 4 5
__33.與學生家庭背景相較，我對學生的影響相當有限…… 1 2 3 4 5
__34.不論學校風氣如何都無損於我對學生的教學效能…… 1 2 3 4 5
__35.學生同輩間不當的想法經常妨礙到我的教學 …… 1 2 3 4 5
__36.無論我多麼努力，頑石依然不點頭 …… 1 2 3 4 5
__37.我擅長運用各種教學方法引發學生學習興趣 …… 1 2 3 4 5
__38.不論我如何調整教材，學生依然毫無進步 …… 1 2 3 4 5
__39.學生程度參差不齊，我感到難以因材施教 …… 1 2 3 4 5
__40.我有把握把班上學生管教得服服貼貼 …… 1 2 3 4 5

第三部份　教學情境知覺問卷

【填答說明】

請依您對教育情境的感受，在以下各題的敘述中，選擇合您看法的號碼，填寫在題前的短線上（單選），每題均作答。

__1. 決定學生學習成敗最關鍵的因素是學生天賦(1)贊成　(2)難說　(3)不贊成

__2. 應該為學生學習成敗負責的是學生本身　(1)贊成　(2)難說　(3)不贊成

__3. 您曾想離開教育工作崗位嗎？　(1)經常(2)偶而　(3)不曾

__4. 如果重新來過，您是否願再當老師？　(1)是　(2)不一定　(3)否

__5. 教學工作對您是否重要？　(1)重要　(2)還算重要　(3)不重要

__6. 您任教班級學生的程度大多是　(1)高　(2)中　(3)低

__7. 大體說來，您對任教班級學生的表現感到滿意嗎？　(1)滿意　(2)尚可　(3)不滿意。

__8. 您自認與任教班級學生之間關係如何？　(1)良好　(2)尚可　(3)不良

__9. 您樂於與任教班級家長溝通嗎？　(1)樂意　(2)不一定　(3)不樂意

__10. 大體說來，您覺得班上家長關心子女教育嗎？　(1)關心　(2)尚可　(3)不關心

__11. 在學校工作中，您是否有孤立感？　(1)是　(2)有點　(3)否

__12. 您對您與同事間關係感到滿意嗎？　(1)滿意　(2)尚可　(3)不滿意

__13. 您經常與同仁研究教學問題嗎？　(1)經常　(2)偶而　(3)不曾

__14. 您對貴校校長的領導方式感到滿意嗎？　(1)滿意　(2)尚可　(3)不滿意

__15. 您在貴校有無表達意見或參與決定的機會？　(1)有　(2)有點　(3)無

__16. 您在學校給予教師教學的自主程度感到滿意嗎？　(1)滿意　(2)尚可　(3)不滿意

__17. 您對教師的職業聲望感到滿意嗎？　(1)滿意　(2)尚可　(3)不滿意

__18. 您對教師薪資收入感到滿意嗎？　(1)滿意　(2)尚可　不滿意

__19. 社會對教師的肯定您感到滿意嗎？　(1)滿意　尚可　(3)不滿意

__20. 您對與教師權益有關的法令規章感到滿意嗎？　(1)滿意　(2)尚可　(3)不滿意

__21. 一般而言，行政機關對教育事件的裁決是否恰當？　(1)恰當　(2)尚可　(3)不恰當

__22. 您認為大眾媒體對教育事件的報導是否適當？　(1)適當　(2)還好　(3)不適當

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國民中小學教師之教學效能感，及影響教師對教育情境主觀知覺的各因素，問卷分二部分：㈠教師效能感量表：包括一般教學效能感及個人教學效能感，各二十題。㈡教學情境知覺問卷：含影響教師知覺的四因素，教師個人因素、教室情境因素、學校情境因素及社會情境因素，共二十二題。全量表共六十二題。

二、適用範圍

國民中小學教師。

三、編製依據

問卷第一部分為基本資料；第二部分則以Ashton等人的教師效能感理論為基礎，並參考Gibson & Dembo(1984)編製的Teacher Efficacy Scale；第三部分依據文獻探討所得加以分析統整編擬題目，全量表並經預試後編製成。

四、信度

以191位受試者填答情形，進行Cronbach's α值考驗，第二部分總分之信度係數.90；一般教學效能感之信度係數.82，個人教學效能感之信度係數為.82。第三部分總分之信度係數為.83，各層面的信度係數最低為.45。

五、效度

本問卷第二部分的效度除進行項目分析外，並以效標效度加以考驗，效標效度係採用同時效度，在預試學校中請一位服務該校較久且了解受測教師日常教學情形的教師，依受測教師在學校教學工作中的實際效能表現，分別予以評定後列分高、中、低三組，三效標組在教師效能感得分之差異的F考驗，達.001顯著水準。第三部分的效度採建構效度，依據理論與實證研究，使每一題儘量符合研究的概念架構，並輔以項目分析。

六、實施與計分

量表第二部分之填答採Likert式五點量表，每題敘述句中依受試的看法，就「非常同意」、「同意」、「難以決定」、「不同意」、「非常不同意」五選項中勾選，計分正面題選「非常同意」給5分，依序4、3、2、1給分，反向題反之。一般教學效能感自1-10題，21-30題，其中2、3、5、7、9、21、24、36、28、30各題為負向題。個人教學效能感為11-20題，31-40題，其中11、14、17、20、32、33、35、36、38、39各題為負向題。

量表第三部分採三點量表，有些為「滿意、尚可、不滿意」三選項，有些為「經常、偶而、不會」三選項。計分方式屬正面知覺者，採反向計分，即選(1)給3分，依序2、1分，負面知覺則正向計分。其中1、2、3、11四題採正向計分。

七、資料來源

王受榮（民81）：我國國民中小學教師效能感及其影響因素之研究。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，89～98頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：立法院教委會。（曹中瑋撰）

應用建議

教師效能感，或稱教學效能感，是指教師個人對教學效能所持的信念與預期。學者指出，低效能的教師會懷疑本身對學生的影響能力，高效能的教師則深信本身有能力對學生的學習成就產生積極的影響。因此，教師的教學效能感即成為影響教師實際教學效能與學生學習成就的主要因素而值得重視與探討，有問卷第二部分的「教師效能感量表」適足以提供一項適當工具用來了解教師的教學效能感。

本問卷所含兩個量表均經題目分析的程序編製，也提示了適當的信度與效度，故研究者可採用本問卷所含之教師效能感覺量表來探討並比較特定教師群體的效能感，並分析其影響或相關因素，且可以進一步探討教師效能感的影響作用。換言之，可將問卷中之「教師效能感量表」抽出單獨使用，以教師效能感為中介變項，分析其自變項及依變項。在學校中，校長可應用教師效能感量表，來了解教師們的教學效能感，作為行政與教學領導的參考依據，藉以提高教師的教學效能感。教師亦可應用本問卷了解自己的效能感，作為檢討改進的依據，藉以強化自己對教學效能的信念與期望，進而發揮實際的教學效能。（吳明清撰）

編號：408　國中學校組織氣氛與教師工作感受調查問卷

評量工具

指導教授：林生傳博士；編製者：謝琇玲

敬愛的老師：

您好！本問卷的主要目的，在於瞭解目前國中學校組織氣氛的實際情況與您在學校的工作感受。您在本問卷所提供的寶貴資料，純供學術上研究用，只作綜合分析，不作個人比較。您的意見相當珍貴，敬請先詳細閱讀填答說明，再根據您所知覺的實際情況和感受逐題作答。各項答案沒有對與錯的分別，懇請據實惠予填答，不必有所顧慮。

感謝您撥冗填答本調查問卷，您的鼎力協助是莫大的鼓勵。　不勝感激！

耑此敬請　教安

國立高雄師範大學教育研究所印製　中華民國七十九年二月

第一部份：基本資料

1. 性別：□(1)男　□(2)女
2. 目前婚姻狀況：□(1)未婚　□(2)已婚無子女　□(3)已婚有子女　□(4)其它
3. 教育背景：□(1)普通專科　□(2)一般大學　□(3)師範大學、學院、專科　□(4)研究所
4. 服務總年資：□(1)五年以下　□(2)六至十年　□(3)十一至十五年　□(4)十六至二十年　□(5)二十一年以上
5. 擔任職務：□(1)專任教師　□(2)專任教師兼導師　□(3)專任教師兼行政工作
6. 學校所在地：□(1)高雄市　□(2)高雄縣

第二部份：

本部份共有二十四題，每題之後都有五個不同程度的答項，請您根據題目所敘述與貴校的實際情形作比較，依其符合程度在適當的□內打✓。

	完全符合 5	很符合 4	符合 3	不太符合 2	完全不符 1
1. 本校教師彼此互相幫助與支持。 ……	□	□	□	□	□
2. 本校教師常談論調職或離職他就的事情。 ……	□	□	□	□	□
3. 學校各處室總是各自為政，妨礙了教學工作。 ……	□	□	□	□	□
4. 學校行事常常要經過繁瑣的手續和形式。 ……	□	□	□	□	□
5. 在校務會議時上，教師的發言漫無邊際。 ……	□	□	□	□	□
6. 本校教師以服務本校為榮。 ……	□	□	□	□	□

7.校務會議流於形式，毫無意義。 …… □ □ □ □ □
8.本校教師彼此相處愉快。 …… □ □ □ □ □
9.本校教師常研討教學方法和技巧。 …… □ □ □ □ □
10.本校教師與學生相處融洽。 …… □ □ □ □ □
11.校長對每位教師都一視同仁。 …… □ □ □ □ □
12.校長以身作則，努力工作。 …… □ □ □ □ □
13.校長常在大庭廣眾面前糾正教師的錯誤。 …… □ □ □ □ □
14.校長干涉教師的各種教學活動與計畫。 …… □ □ □ □ □
15.校長的作風專制。 …… □ □ □ □ □
16.校長不願意聽教師任何不同的意見。 …… □ □ □ □ □
17.校長願意傾聽並且接受教師的建議。 …… □ □ □ □ □
18.校長會設法爭取教師們的福利。 …… □ □ □ □ □
19.校長以強硬手段執行校務。 …… □ □ □ □ □
20.校長支持教學的革新。 …… □ □ □ □ □
21.校長嚴密地監督教師所做的每一件事。 …… □ □ □ □ □
22.校長鼓勵教師參與政策的擬定。 …… □ □ □ □ □
23.校長只對部分的老師禮遇。 …… □ □ □ □ □
24.校長常稱讚教師的工作表現。 …… □ □ □ □ □

第三部份：

本部份共有二十題，請您根據自己在學校工作的實際感受，依其符合程度在適當的□內打✓。

	完全符合 5	很符合 4	符合 3	不太符合 2	完全不符 1
1.批改許多學生的作業和試卷，負擔很重。 ……	□	□	□	□	□
2.我覺得學生學習意願低落，不肯專心學習。 ……	□	□	□	□	□
3.擔任命題和試題分析工作，使我不勝負荷。 ……	□	□	□	□	□
4.我不能滿足校長對我的要求。 ……	□	□	□	□	□
5.我覺得學生程度參差不齊，難以教學。 ……	□	□	□	□	□
6.我常因為身為老師，無論在校內或校外都要謹言慎行，而感覺限制重重。 ……	□	□	□	□	□
7.我不能滿足學生家長的要求。 ……	□	□	□	□	□
8.同事之間常為爭取班際競賽成績勾心鬥角。 ……	□	□	□	□	□
9.我無法依照自己的想法充分運用時間。 ……	□	□	□	□	□
10.少數難以管教的學生佔去我太多的時間。 ……	□	□	□	□	□

11.我的工作負荷太重，在上班時間內不可能完成，必須帶回家做。 □ □ □ □ □
12.我不能滿足學生的期望。 □ □ □ □ □
13.我沒有充分時間，從事個別輔導和家庭訪問。 □ □ □ □ □
14.我覺得同事之間缺乏團隊合作的精神。 □ □ □ □ □
15.我需設法與學校行政人員消除歧見和衝突。 □ □ □ □ □
16.我經常花費額外的時間去做一些與正常教學無關的事情（如收費、填表等工作）。 □ □ □ □ □
17.我無法獲得同事給我的支持。 □ □ □ □ □
18.參加校內外各種活動，花費我太多的時間。 □ □ □ □ □
19.學校工作分配不平均，我必須比別人多付出時間和精力。 □ □ □ □ □
20.學校行政人員的要求不一致，使我無法適從。 □ □ □ □ □

第四部份：

下面的題目是描述當您在學校遇到工作上的煩惱或壓力情境時，您所因應的方式或技巧。請您依平日所使用該方式的頻率多寡，在適當的□內打✓。本部份共有二十三題。

	總是 5	時常 4	偶爾 3	很少 2	從不 1
1.想辦法去發現新信念或重要的事實。	□	□	□	□	□
2.下班後和配偶或其他親人討論我的工作壓力。	□	□	□	□	□
3.向局外人尋求建議。	□	□	□	□	□
4.強迫自己減緩步調，盡量不要太急躁。	□	□	□	□	□
5.設法控制自己的情緒，不要太介意。	□	□	□	□	□
6.向有相同經驗的人或團體請教。	□	□	□	□	□
7.用商議或妥協方式，使情況更有利。	□	□	□	□	□
8.以自己目前對情境的了解，立即採取行動。	□	□	□	□	□
9.擬定行動計畫並確實遵守。	□	□	□	□	□
10.激發自己去做創造性的事情。	□	□	□	□	□
11.把自己的忿怒和挫折感表達出來（例如咒罵、摔東西、把紙張扭皺成一團等）。	□	□	□	□	□
12.把其它的活動置諸腦後，專心應付工作壓力。	□	□	□	□	□
13.暫時拋開所有的事情。	□	□	□	□	□
14.將自己的情緒發洩在剛好在我身旁的人。	□	□	□	□	□
15.和朋友討論。	□	□	□	□	□
16.吃東西、喝酒、抽煙等等使自己感覺痛快些。	□	□	□	□	□
17.設法在上班時，和同事討論，尋求建議。	□	□	□	□	□

18.分析所有不良的後果，作最壞的打算。 …… □ □ □ □ □
19.把這情況視為學習和發展新技能的機會。 …… □ □ □ □ □
20.接受既已發生的事實，並逆來順受。 …… □ □ □ □ □
21.大睡一覺…… □ □ □ □ □
22.重新去發現生活的重心。 …… □ □ □ □ □
23.只是痛哭一場。 …… □ □ □ □ □

……本問卷到此填答完畢，謝謝您的合作……

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國中教師感受到的學校組織氣氛，本身工作壓力狀況及個人壓力因應的方式。共包括三個分量表：㈠學校組織氣氛問卷：含校長支持行為、校長指示行為、教師投入行為、教師離心行為四層面共24題。㈡工作壓力問卷：含人際關係、角色方面、教學工作、時間支配、工作負荷五部分共20題。㈢壓力因應方式問卷：含理性邏輯分析、討論與尋求建議、採取解決行動、自我調適控制、直接情緒發洩五層面共23題。

二、適用範圍

國民中學教師。

三、編製依據

本問卷的分量表㈠，係以Kottkamp，Mulhem，& Hoy(1987)三人發展的OCDQ-RS為主架構，並參照Hoy & Clover(1986)的OCDQ-RE、Rentoul & Fraser(1982)的SLEQ，以及國內十位學者所編問卷中有關學校組織氣氛部分，再參酌指導教授和國中教師所提供的意見編製成。分量表㈡主要參考Moracco， et al.(1982)發展的TOSFQ，及國內十位學者所編相關問卷編製成。分量表㈢主要採取Billings & Moos(1984)發展的壓力因應方式為架構，並參考七份國外相關量表編製成。

四、信度

以108位受試之填答結果，進行Cronbach's α值，其結果如下：

學校組織氣氛問卷四層次，依次為.93，.87，.77，.73。工作壓力問卷五部分，依次為.73，.66，.70，.62，.62。壓力因應方式問卷五層面，依次為.75，.75，.74，.64，.66。

五、效度

以27%高低分組進行項目分析，刪除未達.05顯著水準的題目。並進行因素分析，分析問卷所含主要成份，保留特徵值大於1的因素，刪除負荷量在.4以下的題目。

六、實施與計分

本問卷採Likert式五點量表記分方式，量表㈠與量表㈡，回答選項由「完全符合」至「完全不符」，依次分別給與五分到一分，量表㈢回答選項為使用頻率，由「總是」、「時常」、「偶爾」、「很少」至「從不」，亦分別給五到一分。

七、資料來源

謝琇玲（民79）之國民中學學校組織氣氛、教師工作壓力及其因應方式之調查研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，95～106頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：高雄工學院。（曹中瑋撰）

應用建議

一、本問卷不是一個單一問卷，是三個獨立的問卷，可以獨立使用。

二、三個問卷除了可作為教育研究之工具外，也可作為了解學校組織氣氛、教師工作壓力狀況及其因應方式，以作為改進學校行政措施及教學環境之參考，也助於了解教師之心理健康狀況。

三、三個問卷發展過程大致遵循標準化量表編製程序，而且有豐富的相關研究，可協助了解三個構念之意義。

四、就「學校組織氣氛量表」而言，同一學校的老師是在評定同一學校及同一校長，因此其評量結果之一致性也是量表信、效度的一項重要指標。最好能提供此項證據。

五、量表發展過程的題目分析採極端組平均數差異考驗法，不若相關法理想。因素分析部分所提供的特徵值及累積解釋總變異量百分比是未轉軸以前的值，轉軸以後與原來的值有很大的差異。

六、三個量表雖然又分別包括4至5個分量表，但從因素分析結果可以發現均有很強的普通因素存在。（吳裕益撰）

編號：409 國小教師課程決定調查問卷

評量工具

指導教授：黃政傑博士；編製者：高新建

敬愛的老師：

您好！這份問卷是想要瞭解，您對國小課程與教學的作法和看法，以作為改善國小教育的參考。由於每位老師有不同的教學經驗、作風與觀點，所以，各題的答案並無所謂的「對」或「錯」。本問卷所蒐集的資料，純供學術研究之用，絕對保密，請放心的填答。

您的意見有助於國小教育的改善，敬請於三日內填妥，並送回貴校分發問卷的人員處，以便寄回。感謝您的協助與合作！並祝　教學愉悅!!

國立台灣師範大學教育研究所敬啟　中華民國七十九年六月

【基本資料】

____1. 性　　別：(1)男　(2)女

2. 任教年資（師範生包括實習年資）：（請寫出）_____年

____3. 最高學歷：(1)師專（範）　(2)師大（院）、或教育系　(3)一般大專校院　(4)教育相關研究所（含四十學分班）　(5)教育以外的研究所　(6)其他（請寫出）_____

____4. 主修領域：(1)教育、輔導、特教　(2)音樂、體育、美術　(3)文、史、哲、地、法　(4)數、理、化、自然、工、農、商　(5)其他（請寫出）_____

____5. 教學職務：(1)級任（導師）　(2)科任（教師）

____6. 任教科目：（請在您目前任教科目之後的橫線上打勾）

(1)讀書____　(2)作文____　(3)說話____　(4)寫字____　(5)數學____　(6)自然科學____　(7)社會____　(8)體育____　(9)音樂____　(10)唱遊____　(11)美勞____　(12)健康教育____　(13)生活與倫理____　(14)團體（分組）活動____

____7. 目前擔任教學工作的年級：(1)低年級　(2)中年級　(3)高年級　(4)中、高年級　(5)其他（請寫出）_____

【填答說明】

1. 本問卷共十一大題；除題後另有說明者外，均請圈選或勾選一個最適合的答案。

2. 問卷中所稱的「課程決定」係指：教師及其他人員對教學目標、材料、內容、活動、方法、評量、學生分組、環境、及時間運用等進行計畫時，所作的種種決定。

3. 請依照您本學年（期）在課程或教學上的實際作法與經驗填答。

問卷內容：

一、下列各題是有關課程或教學的事務。請依您本學年來的實際狀況和經驗，逐題圈選一個最適合的答案。

	未曾	偶爾	經常	總是
㈠、教學目標的決定				
1.按照課程標準的教學目標教學。	1	2	3	4
2.按照教學指引的教學目標教學。	1	2	3	4
3.自行構想或設計教學目標。	1	2	3	4
㈡、教材的選擇				
4.按照課本（坊間設計的材料）進行教學。	1	2	3	4
5.設計或選擇補充教材來教學。	1	2	3	4
6.規定或推介課外學習材料給學生學習。	1	2	3	4
㈢、教學內容的取捨				
7.調整課本或教學內容的順序。	1	2	3	4
8.強調教材或教學活動中重要的部份。	1	2	3	4
9.刪掉教材或教學活動中不重要的部份。	1	2	3	4
㈣、學生學習活動的安排				
10.按照教學指引的建議安排各種學習活動。	1	2	3	4
11.依照教學內容自行設計學習活動。	1	2	3	4
12.規定或推介課外學習活動給學生學習。	1	2	3	4
㈤、教學策略的設計				
13.按照教學指引所建議的教學方法教學。	1	2	3	4
14.依照教學內容自行設計或構想教學方法。	1	2	3	4
15.實施隨機教學。	1	2	3	4
16.為不同程度的學生安排不同的教材或學習活動。	1	2	3	4
㈥、評量的實施和運用				
17.按照教學指引建議的評量方法進行評量。	1	2	3	4
18.自行設計評量學生的方法。	1	2	3	4
19.使用同事所設計的評量題目。	1	2	3	4
20.使用坊間測驗卷或參考書（自修）的題目。	1	2	3	4
21.自行設計評量學生的題（項）目。	1	2	3	4
22.根據學生的評量結果調整自己的教學。	1	2	3	4
㈦、分組方式的決定				
23.按照教學指引的建議將學生分組。	1	2	3	4
24.依照教材或教學活動的需要將學生分組。	1	2	3	4
㈧、時間和空間的決定				
25.依照「教學進度表」的進度教學。	1	2	3	4

26.依照「日課表」安排的時間上課。 …… 1 2 3 4
27.依照教學需要而選用不同的教學場所。 …… 1 2 3 4
28.配合教學內容而佈置教學場所。 …… 1 2 3 4

二、整體而言，您在設計或處理有關課程或教學的事務時，受到下列各項因素的影響有多大？（請圈選一個最適合的答案）

	沒有影響 1	2	3	影響非常大 4
1.自己的教學經驗。 ……	1	2	3	4
2.自己的求學經驗。 ……	1	2	3	4
3.自己對教學方式、教學內容的喜好。 ……	1	2	3	4
4.自己的教學能力。 ……	1	2	3	4
5.學生的反應或意見。 ……	1	2	3	4
6.學生的學習能力。 ……	1	2	3	4
7.學生的興趣、需要、經驗。 ……	1	2	3	4
8.校內定期考查的內容。 ……	1	2	3	4
9.學校行政人員的要求。 ……	1	2	3	4
10.同事的作法或建議。 ……	1	2	3	4
11.教育行政人員的要求。 ……	1	2	3	4
12.專家、學者的建議。 ……	1	2	3	4
13.有關法令的規定。 ……	1	2	3	4
14.課程標準的內容。 ……	1	2	3	4
15.教學指引的內容。 ……	1	2	3	4
16.參考書（自修）的內容。 ……	1	2	3	4
17.坊間測驗卷的內容。 ……	1	2	3	4
18.學生家長的意見。 ……	1	2	3	4
19.社區的要求、需要。 ……	1	2	3	4
20.民間團體的意見。 ……	1	2	3	4
21.社會現狀。 ……	1	2	3	4
22.未來社會的需要。 ……	1	2	3	4

三、您上課時在教學之外，還做了那些事情？（請圈選一個最適合的答案）

	未曾	偶爾	經常	總是
1.常規管理。 ……	1	2	3	4

2. 增進師生的認識和感情。 …… 1 2 3 4
3. 學習評量。 …… 1 2 3 4
4. 補救教學。 …… 1 2 3 4
5. 批改作業。 …… 1 2 3 4
6. 登記成績。 …… 1 2 3 4
7. 練習各種比賽、運動會的項目。 …… 1 2 3 4
8. 處理學校交辦的事情。 …… 1 2 3 4
9. 處理自己的事情。 …… 1 2 3 4
10. 其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿ 1 2 3 4

＿＿四、您怎麼編排本學期的「教學進度表」？（請選填最適合的一項）

1. 沒有編排，是教務處所發的
2. 抄自別的老師或舊的進度表
3. 同學年（科目）的老師共同討論後排定
4. 由學年主任抽籤或指定老師統一編排
5. 自己依照學校行事曆及過去的經驗而編排
6. 自己依照出席日數、學校行事曆、單元數，並參考教學指引而編排。
7. 其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

＿＿五、在上課之前，您通常如何設計您的「教學過程」？（請選填最適合的一項）

1. 不事先設計
2. 在腦海中規劃，但是不寫出來
3. 自行設計並寫出簡單的流程
4. 依照教學指引的說明而設計
5. 編擬「單行教學計劃」
6. 其他（請寫出）＿＿＿＿

＿＿六、當您有教學上的特殊需要時，是否能找到適當的「教學場所」進行教學？

1. 總是能找到（請接答第七題）
2. 偶爾找不到（請接答下面框框中的題目）
3. 經常找不到（請接答下面框框中的題目）

當您找不到您想使用的教學場所時，您怎麼處理？（請圈選）

	未曾	偶爾	經常	總是
1. 省略該教學活動。 ……	1	2	3	4
2. 以其他的教學活動替代原設計的教學活動。 ……	1	2	3	4
3. 以其他的場所替代原訂的場所。 ……	1	2	3	4
4. 調整教學進度或順序，將該單元挪後。 ……	1	2	3	4
5. 其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿ ……	1	2	3	4

＿＿七、您任教的年級或科目，是否有「教學研討會」（或是類似的組織），讓教師共同研討有關課程或教學的事務？（請選填最適合的一項）

1.沒有（請接答第八題）　　2.有（請接答下面框框中的問題）

____七.1該會（組織）通常多久舉行一次研討會？

1.每週或每兩週　　4.學期初及學期末各一次

2.每月　　5.其他（請寫出）_____

3.月考前或月考後

七.2該會（組織）活動的內容，大致上有那些？（可勾選多項）

____1.宣佈有關教學的規定或命令　　____6.討論考試或評量的事項

____2.討論教學心得　　____7.研討常規管理

____3.討論教學進度　　____8.建議學校改變有關教學的事項

____4.研討教學方法　　____9.聊天或自行運用

____5.討論教材的增刪　　____10.其他（請寫出）_____

____七.3　該會（組織）研討的結果，對您的教學是否有幫助？

1.完全沒有幫助　　3.有不小的幫助

2.有一些幫助　　4.幫助非常大

八、當學校行政人員要求您改變您對課程、教學的作法或觀點，或是要舉行各種活動、比賽時，您如何處理他們的要求？（請圈選一個最適合的答案）

	未曾	偶爾	經常	總是
1.不理會他們的要求。 ……	1	2	3	4
2.做有獎勵的部份。 ……	1	2	3	4
3.做不遵守會被懲罰的部份。 ……	1	2	3	4
4.做自己所熟悉或喜好的部份。 ……	1	2	3	4
5.做自己能力範圍之內的部份。 ……	1	2	3	4
6.做符合學生能力和需要的部份。 ……	1	2	3	4
7.做合理的部份。……	1	2	3	4
8.忍耐著去做，等壓力減小時再恢復原狀。 ……	1	2	3	4
9.照著他們的要求去作。 ……	1	2	3	4
10.說服他們改變不合適的部份。 ……	1	2	3	4
11.其他（請寫出）_____ ……	1	2	3	4

九、您通常如何處理您在課程、教學上所遭遇到的困難或問題？（可勾選多項）

____1.置之不理　　____6.與同事討論

____2.向學校行政人員反應　　____7.查閱教學指引

____3.向教育行政機關反應　　____8.查閱教學指引以外的書籍

____4.向學者、專家請教　　____9.運用自己的經驗或想法

____5.向「輔導團」請教　　____10.其他（請寫出）_____

十、如果有機會從事下列事務，您是否願意去作？（請圈選）

	不願意 1	2	3	非常願意 4
1.修訂課程標準。	1	2	3	4
2.編輯教學指引。	1	2	3	4
3.設計全校性的教學方案。	1	2	3	4
4.編輯教科書。	1	2	3	4
5.編輯各科的補充教材。	1	2	3	4
6.設計教學媒體。	1	2	3	4
7.研討任教科目的課程。	1	2	3	4
8.研討任教科目之外的課程。	1	2	3	4
9.參加校外有關課程或教學的研討會。	1	2	3	4
10.發表有關改善課程或教學的文章。	1	2	3	4
11.向同事推介您在課程或教學上的作法、想法。	1	2	3	4
12.向家長說明您在課程或教學上的作法、想法。	1	2	3	4

十一、您在從事有關課程或教學的事務時，還遭遇到什麼問題？有那些建議？

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國小教師對國小課程與教學的作法和看法。問卷主要包括了三部份：其一為教師課程決定的範圍及現況，係問卷之第一、三、四、五、六等大題；其二為教師課程決定的影響因素及影響程度，係問卷之第二、七等二大題；其三為教師課程決定的因應策略與參與意願，係問卷之第八、九、十等三大題，最後並附以自由陳述的開放題一題及首頁七項基本資料。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

本問卷係由編製者參考國內外文獻（陳姚真，民77；陳添球，民78；Benham et al.,1980;Goodlad,1984;Goodlad et al.,1979;Klein et al.,1979;Pickett,1979）、訪談六所國小二十位教師、編製者小學任教五年的經驗等資料編成初稿，經提交指導教授帶領的「論文研討小組」八位研究生共同多次研討修正，再請國小教師試填及提供填答的意見，專家學者提供修改意見等，並經預試後編成。

四、信度

未評。

五、效度

本研究工具係經由文獻探討所獲得之理論架構，及學者專家之不斷審閱及研修，是以建構效度、內容效度、專家效度為依據。

六、實施與計分

本研究工具的填答方式，隨各大題題型的不同而異。其中第一、二、三、六.1、八、十等大題，係採李克特式四點量表；第四、五、六、七.1、七.3等大題，為單選的選擇題，第七.2、九等大題為複選題，第十一大題則是可以自由陳述的開放題。本問卷各小題單獨處理，以在各選項上的反應次數或人數進行統計分析。

七、資料來源

高新建(民80)：國小教師課程決定之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：台北縣板橋市中山路二段492號。（周天賜撰）

應用建議

傳統上，一般均認為課程決定是教育部或教育高層決策人員的責任，教師不負課程決策之責。但教育部頒布之課程標準，或國立編譯館發展之各科教科書，均經由教師知覺、詮釋後，再教給學生，因此，課程標準或教科書的特色和精神能否實現，胥賴教師的課程決定，故教師的課程和教學決定，才真正是決定教學品質的重要因素，但過去常被忽略，應加以重視。

本問卷旨在了解國小教師課程決定有關問題，包括國小教師課程決定範圍、影響因素及參與意願等，對今後有關課程研究有催化作用。唯該問卷不僅涉及課程，也包括教學，故名稱可改為「國小教師課程與教學決定調查問卷」，而且調查研究，有其限制，宜謹慎使用，若能輔之以「質的研究」，就更可靠、正確。（歐用生撰）

編號：410、411　國民小學教師參與學校行政決定與工作士氣調查問卷

評量工具

指導教授：吳清基博士；編製者：楊振昇

敬愛的老師：您好！

這份問卷的目的，是想了解目前國民小學教師參與學校行政決定與工作士氣的實際情形，以作為研究改進學校行政之參考。各項答案無所謂對錯，您所填的資料，不作個別探究，只作綜合分析，純粹供學術研究之用。您的意見非常寶貴，請先詳閱填答說明，再根據您實際的情況逐題作答，感謝您的支持與合作。

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十九年十二月

【基本資料】請將適當的選項號碼填入每題前的（　）內

（　）1.性別：(1)男　(2)女

（　）2.服務年資：(1)5年以下　(2)6－15年　(3)16－25年　(4)26年以上

（　）3.任教地區：(1)城市（含院、省、縣轄市）(2)鄉鎮　(3)偏遠地區（含金、馬、離島、山地）

（　）4.學校班級數：(1)24班以下　(2)25－48班　(3)49班以上

（　）5.擔任職務：(1)級任教師　(2)科任教師　(3)主任或組長

（　）6.最高學歷：(1)高中畢業或檢定及格　(2)師範或師專畢業(3)一般大專院校畢業　(4)師範大學畢業（含台灣、高雄、彰化師大）　(5)研究所畢業（含修滿四十學分）

甲、國民小學教師參與學校行政決定問卷

【填答說明】

此問卷共36題，每題答案都分為左右兩部份。左邊部份是想了解您個人對該事項參與決定興趣的程度；右邊部份是想了解學校對該事項讓您實際參與決定的程度。請您先詳讀每題內容，然後選擇與您情況最為符合的答案，分別在左右兩邊的（　　）內將代碼填入。

〔例　題〕

(4) 5 4 3 2 1 ……　1.有關導護工作輪值事宜之商討與決定（如工作分配.輪流方式）……5 4 3 2 1 (3)

(1)如果您對學校導護工作的各項有關事宜，很有興趣表達意見，參與決定，那麼請您在左邊的（　）裡填入4

(2)如果在學校中，有關導護工作輪值的各項事宜，您實際上部份參與決定，那麼請您在右邊的（　）裡填入3

【左右兩邊均請填答】

【問卷內容】

	非常有興趣參與決定（90%以上）	很有興趣參與決定（65|89%）	稍有興趣參與決定（35|64%）	不太有興趣參與決定（10|34%）	非常沒有興趣參與決定（9%以下）		充分參與決定（90%以上）	大部份參與決定（65|89%）	部份參與決定（35|64%）	很少參與決定（10|34%）	完全沒有參與決定（9%以下）	
（ ）	5	4	3	2	1	1.班級教學佈置之商討與決定（如時間、內容）	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	2.學校舉辦教師自強活動之商討與決定（如地點、方式、時間） ……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	3.學校教職員工服裝之商討與決定（如顏色、式樣、價格） ……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	4.教學上所需教具及圖書之申購 ……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	5.教師差勤工作輪值之商討與決定 ……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	6.學校各項刊物編輯、出刊之商討與決定……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	7.校內外科學展覽籌備工作分配之商討與決定…	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	8.學生校外教學之商討與決定（如地點、方式、時間） ……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	9.有關校園規劃之商討與決定 ……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	10.學校教師擔任級任或科任之商討與決定……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	11.學校教師參加校外各項慶典活動人員分配之商討與決定（如國慶日、光復節） ……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	12.學校各種雜誌期刊訂閱之商討與決定……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	13.學校教師任教年級之商討與決定 ……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	14.學校課間活動或團體活動安排之商討與決定	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	15.學校員生消費合作社理監事選舉人選之商討與決定 ……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	16.各科教學觀摩之商討與決定（如日期、方式、人員分配） ……	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5	4	3	2	1	17.學校各項生活教育實施之商討與決定（如整潔、秩序、路隊比賽） ……	5	4	3	2	1	（ ）

( ) 5 4 3 2 1 18.家長教學參觀日活動安排之商討與決定……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 19.學生編班事宜之商討與決定 ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 20.學生獎懲、輔導辦法擬訂之商討與決定……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 21.教學優良教師推薦之商討與決定 ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 22.教學進度、教學方法、教具使用之商討與決定 ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 23.教師進行家庭訪問之商討與決定（如時間、方式） ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 24.校園美化綠化之商討與決定 ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 25.校內各項考試事宜之商討與決定（如考試範圍、監考、閱卷、命題者之分配） ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 26.遴選學生擔任糾察隊工作之商討與決定……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 27.教師考績評量之商討與決定 ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 28.教師公假輪流代課事宜之商討與決定……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 29.學校畢業典禮相關事宜之商討與決定……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 30.學校教師參加校外工作事項之商討與決定（如選務工作、戶口普查） ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 31.班級日課表編排之商討與決定 ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 32.學生各項學藝競賽相關事宜之商討與決定（如各重要節日之書法、繪畫、作文比賽）……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 33.學校校慶各項活動之商討與決定……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 34.學生寒暑假作業之商討與決定（如分量、方式） ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 35.學校各項訓導措施更改之商討與決定（如生活教育評分方式的改變、課間活動方式的更動） ……5 4 3 2 1 ( )
( ) 5 4 3 2 1 36.學校教師兼任行政工作之商討與決定（如各處室組長、輔導老師） ……5 4 3 2 1 ( )

乙、國民小學教師工作士氣問卷

【填答說明】

此問卷共30題，每題都敘述一種情況，隨後列有五個不同程度的答案，請您先了解題目敘述的內容，再與您的實際情形作一比較，然後選擇一個與您情況最為符合的答案，並在題前的（ ）內將代碼填入。

〔例 題〕

⑷1.我願意為本校的前途全力以赴 ……5 4 3 2 1 ( )

如果您大致同意，請在左邊的( )裡填入4

【問卷內容】

		完全同意（90%以上）	大致同意（65—89%）	還算同意（35—64%）	不太同意（10—34%）	完全不同意（9%以下）	
（ ）	1.我覺得教學工作相當充實而且有意義	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	2.我願意為學生的成長付出更多的時間與心血	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	3.我能與同事們彼此協助解決工作上的問題	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	4.我覺得當老師是一種受人尊敬的工作	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	5.我能盡心盡力地指導並批改學生的作業	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	6.我與同事間保持和諧友善的關係	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	7.我覺得教師在社會上的地位仍極崇高	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	8.我能不斷進修，以提昇教學的專業知能	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	9.我對於各項校務工作，均能樂於參與，以爭取團隊榮譽	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	10.如果有機會重新選擇工作，我仍會選擇教育工作	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	11.我能專注而認真地投入教學工作，以使學生的學習得到更大的進步	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	12.我願意調整自己，以符合學校行政的期望	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	13.我願意〝以校為家，愛護學校〞	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	14.如果我被要求擔任行政工作，我會全力以赴，積極投入	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	15.我對於學校的活動，會儘量撥空參加	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	16.我喜歡目前的學校，不會輕易調到其他學校	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	17.我常主動提供學校各項有關校務興革的意見	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	18.我會主動幫忙學校辦理對內對外之各項活動	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	19.我喜歡學校並以身為本校一分子為榮	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	20.我願意為所分配到的行政工作努力不懈	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	21.我能確實地執行各項會議之決議事項	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	22.我願意為提昇學校的形象與榮譽而努力	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	23.我願意為了完成學校交辦的工作（如製作壁報、訓練球隊等）而犧牲假期	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	24.我覺得學校同事間彼此都能志同道合	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	25.我覺得教學工作可以展現我的抱負與理想	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	26.我願意為指導學生課業而廣泛蒐集補充教材	5	4	3	2	1	（ ）
（ ）	27.我願意向其他學校的老師介紹本校良好的制度與措施	5	4	3	2	1	（ ）

（ ）28.我對於學校交付的工作，希望能做到盡善盡美……5 4 3 2 1（ ）
（ ）29.我願意遵守學校的團體工作規範 ……5 4 3 2 1（ ）
（ ）30.我覺得在本校服務，大家相處融洽，就像一個大家庭……5 4 3 2 1（ ）

內容簡介

甲、國民小學教師參與學校行政決定問卷

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國小教師參與學校行政決定的意願(D)及實際(A)兩方面。根據受試教師在本問卷上實際的得分(A)減去意願的得分(D)，作為界定三種不同參與行政決定類型的依據。凡A減D（A－D）大於＋12者屬於過度參與，小於－12者屬於剝奪參與，而界於－12與＋12者屬於適度參與。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

本問卷係由編製者以Alutto & Belasco （1972）兩人的研究架構為依據，參考「台灣省國民小學常用教育法令彙編」（民75）、「國民小學教育法令彙編」（民79年）、「台灣省國民中小學專題研究報告」（民72）等相關資料，經現職國小教師、校長、督學、研究生、指導教授等評析修正後，再經預試後編成。

四、信度

本問卷三個層面及整體層面之Cronbach α係數分別為：教務.8800，訓導.9068，一般行政.8774，整體層面.9743。

五、效度

本問卷根據文獻探討的結果，擬出本研究之概念架構，據以編製問卷，並徵詢多位專家學者意見修正完成本問卷。

六、實施與計分

本問卷共三十六題，每題答案都分為左右兩部份，左邊為參與學校行政決定的興趣程度，採五點量表，依序為：非常有興趣（得5分）、很有興趣（得4分）、稍有興趣（得3分）、不太有興趣（得2分）、非常沒有興趣（得1分）；總分愈高，表示參與學校行政決定的興趣愈高。右邊為教師自評實際參與學校行政決定的程度，採五點量表，依序為：充分（得5分）、大部份（得4分）、部份（得3分）、很少（得2分）、完全沒有（得1分）；總分愈高，表示實際參與學校行政決定的程度愈高。

七、資料來源

楊振昇（民80）：國民小學教師參與學校行政決定與工作士氣關係之研究。國立臺

灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：教育部中教司。（周天賜撰）

乙、國民小學教師工作士氣問卷

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國民小學教師的工作士氣，包括對學校與專業組織的認同、對學校與行政工作的投入、團隊精神等三層面。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

本問卷係編製者根據文獻探討所得，參酌國內外相關研究，經現職國小教師、校長、督學、研究生、指導教授等評析修正後，再經預試後編成。

四、信度

本問卷三個層面及整體層面之Cronbach α係數分別為：組織認同.8757，工作投入.8781，團隊精神.8757，整體層面.9496。

五、效度

本問卷根據文獻探討的結果，擬出本研究之概念架構，據以編製問卷，並徵詢多位專家學者意見修正完成本問卷。

六、實施與計分

本問卷採五點量表，依序為：完全同意（得5分）、大致同意（得4分）、還算同意（得3分）、不太同意（得2分）、完全不同意（得1分）。在各層面的得分愈高，分別表示在各層面的工作士氣愈高；合計各層面的得分為總分，總分愈高，表示教師的整體工作士氣愈高。

七、資料來源

楊振昇（民80）：國民小學教師參與學校行政決定與工作士氣關係之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：教育部中教司。（周天賜撰）

應用建議

甲、國民小學教師參與學校行政決定問卷

開放社會的重要特徵之一即為「參與」，國民小學處於目前的開放社會中，如何提高教師參與學校行政意願，並實際使其參與，乃是不可避免的趨勢。本問卷旨在了解教師參與學校行政決定的情形，由教師知覺到的參與意願和實際參與情形的差距，測定其參與程度，頗有使用價值。

為進一步發展，該問卷使用或修改時應注意：

1. 該問卷只作信度考驗和項目分析，應進一步作因素分析；
2. 問卷調查有其限制，宜輔之以觀察、訪問、個案等方法；
3. 學校行政決定內涵宜擴充，例如包括參與經費使用、人事決定、考績評分等方面。（歐用生撰）

乙、國民小學教師工作士氣問卷

教師工作士氣對學校行政效率及教學品質影響甚巨，如何提高國小教師工作士氣成為學校行政上的重要課題。本問卷主要在測量教師工作士氣，即教師對專業認同、工作投入及團隊精神的態度，作為改進學校行政及師範教育的參考。

本問卷仍以教師對工作情境的知覺為主，要求教師陳述對所述內容的態度，是否真正化為實踐，仍需走進學校，利用質的方法和工具，才能真正測量到。而且問卷內容多題極為類似（如20題，23題），某些題目亦值得斟酌（如第13題，「以校為家」等）若進一步發展時，可略加修正。（歐用生撰）

編號：412　國民小學教師行政兼職與工作滿意狀況調查問卷

評量工具

指導教授：吳清基博士；編製者：饒邦安

敬愛的老師：

您好！這份問卷的目的是想了解國民小學教師對行政兼職和工作滿意的一些感受和看法，以作為研究改進學校行政之參考。各題答案無所謂對錯，您所填答的資料只作綜合分析，不作個別探究，純粹供學術研究之用，請您據實填答。謝謝您的支持與合作。

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十九年十一月

【基本資料】〔請將適當選項的號碼填在每題前的（　）中〕

（　）1. 性別：(1)男　(2)女

（　）2. 年齡：(1)30歲以下　(2)31～40歲　(3)41～50歲　(4)51歲以上

（　）3. 任教年資：(1)5年以下(2)6～15年(3)16～25年(4)26年以上

（　）4. 學校班級數：(1)12班以下(2)13～24班(3)25～48班(4)49班以上

（　）5. 最高學歷：(1)研究所（含四十學分班）(2)師大、師院或大學教育系(3)一般大專院校(4)師範或師專(5)高中或檢定及格

（　）6. 擔任職務（主任組長請填選行政職務）

(1)教務主任	(2)訓導主任	(3)總務主任
(4)輔導主任	(5)教導主任	(6)教學組長
(7)註冊組長	(8)設備組長	(9)教務組長
(10)訓育組長	(11)生活教育組長	(12)體育組長
(13)衛生組長	(14)訓導組長	(15)文書組長
(16)事務組長	(17)出納組長	(18)資料組長
(19)輔導組長	(20)特教組長	(21)級任教師
(22)科任教師		

※本問卷包括三部份，請先閱讀填答說明後，再逐題填答。

第一部份　國民小學教師工作滿意狀況問卷

【填答說明】

在這一部份中，共有30題，每題之後均有五種不同的滿意層次，請根據您自己在實際工作中所感受到的滿意程度，每題分別圈選一個答案。（請在所選定的代碼上打：〝○〞，如⑤……①。）

【問卷內容】

您對於目前所負責的行政或教學工作感覺滿意的程度如何？

	非常滿意	滿意	難以決定	不滿意	非常不滿意
1.有發揮自己所學專長的機會 ……	5	4	3	2	1
2.對目前工作量的負擔 ……	5	4	3	2	1
3.校長的領導和作決定的能力 ……	5	4	3	2	1
4.我的薪資與實際付出的工作量相比 ……	5	4	3	2	1
5.表現優異時可獲得肯定與讚許的機會 ……	5	4	3	2	1
6.有展現自己理想與抱負機會 ……	5	4	3	2	1
7.與同事相處建立友誼的機會 ……	5	4	3	2	1
8.校長委派教師兼任行政職務或任教班級的方式 ……	5	4	3	2	1
9.常可獲得額外報酬或工作津貼 ……	5	4	3	2	1
10.工作上常有被獎勵的機會 ……	5	4	3	2	1
11.工作中有變異創新的機會 ……	5	4	3	2	1
12.同事間合作的團隊精神 ……	5	4	3	2	1
13.校長平日對工作的要求和態度 ……	5	4	3	2	1
14.與其他行業朋友的薪資相比較 ……	5	4	3	2	1
15.學校對教師進修所採取的配合情形 ……	5	4	3	2	1
16.從工作中所獲得的成就感 ……	5	4	3	2	1
17.校內同事對我工作上支持的情形 ……	5	4	3	2	1
18.校長體諒屬下辛勞的情形 ……	5	4	3	2	1
19.在社區、鄰里中受到敬重的情形 ……	5	4	3	2	1
20.對於學校人事獎懲的公平性 ……	5	4	3	2	1
21.感覺工作具有挑戰性 ……	5	4	3	2	1
22.工作上所需設備的提供情形 ……	5	4	3	2	1
23.與校長溝通的機會 ……	5	4	3	2	1
24.對學校所提供的各項福利措施 ……	5	4	3	2	1
25.較高職位的陞遷機會 ……	5	4	3	2	1
26.能刺激自己追求新知，並充實自我 ……	5	4	3	2	1
27.工作的物質環境條件（如：光線、通風、溫度、空間大小……等） ……	5	4	3	2	1
28.校長協助教師解決困難的情形 ……	5	4	3	2	1
29.對自己社會地位的認定 ……	5	4	3	2	1
30.對於教育工作陞遷管道的暢通情形 ……	5	4	3	2	1

第二部份　國民小學教師行政兼職狀況問卷之一

【填答說明】

1. 在這一部份中，共有30題，每題只能選擇一個答案，請您先了解題目敘述的內容，再依您個人的意見選擇最適當的答案，並將答案代碼填入題前的空欄內，若是有其他意見，請寫在最後的「其他」欄內。
2. 本問卷所稱之「兼任行政職務」乃指具有國小教師身份，另兼主任、組長等行政工作者，但不包含兼任人事、會計……等其他行政工作在內。

【問卷內容】

（　）1. 您是否願意兼任（或繼續兼任）主任、組長等行政職務？
(1)願意(2)願兼主任，不願兼組長(3)願兼組長，不願兼主任(4)不願意

（　）2. 若貴校一般教師皆能參與校務的決定，您是否願意兼任行政職務？
(1)願意(2)願兼主任，不願兼組長(3)願兼組長，不願兼主任(4)不願意

（　）3. 若是一般教師具有相當教學年資之後，便可直接出任校長，或有參加校長甄選的資格，您是否願意兼任行政職務？
(1)願意(2)願兼主任，不願兼組長(3)願兼組長，不願兼主任(4)不願意

（　）4. 台北市現行的國小主任甄試辦法中，對於積分的採計方式，您認為：
(1)很適當，能讓優秀教師出頭(2)尚稱適當(3)對此不了解(4)不適當（請說明）

（　）5. 台北市現行的國小主任甄試辦法中，對於筆試的科目，您認為：
(1)應增加筆試科目及節數，使範圍更周延。(2)科目不變，但增加試題數，延長筆試時間，使範圍更周延。(3)維持目前辦法　(4)對此不了解(5)其他：_____

（　）6. 台北市現行的國小主任甄試辦法中，對於筆試的內容，您認為：
(1)應以理論為主，實務為輔(2)應以實務為主，理論為輔(3)理論與實務各半(4)其他：_____

（　）7. 台北市現行的國小主任甄試辦法中，對於口試的實施，您認為：
(1)主觀分數過重，應儘量降低口試成績所佔比率。(2)應增加口試場次及時間，以提高結果的穩定性。(3)維持目前辦法　(4)對此不了解(5)其他：_____

（　）8. 下表為台灣省與北、高二市國小主任甄試各項成績在總成績中所佔的比率，您認為那一種較為合理？

	積　分	筆　試	口　試	共　計
(1)台灣省	20%	50%	30%	100%
(2)台北市	40%	30%	30%	100%
(3)高雄市	30%	40%	30%	100%

（　）9. 目前台北市舉辦國小主任甄試的時間不定，次數也不一，您認為最好應：
(1)半年一次(2)一年一次(3)二年一次(4)維持現狀，視實際需要辦理。

( ) 10.參加台北市國小主任甄試初選審核時須有七十分以上之積分，對此您認為：
(1)降低積分限制，讓更多位合格教師參與甄選，以選拔真才。
(2)提高積分限制，初選時即嚴格篩選，可提高複試時的錄取率。
(3)維持現行辦法。
(4)其他：_____

( ) 11.對台北市國小主任甄試的錄取人數，您的看法是：
(1)不問缺額多寡，達一定錄取標準便儘量錄取，獲主任資格的教師可備而不用，各校校長由其中自行遴聘。
(2)按實際缺額加成錄取，各校校長由其中自行遴聘。
(3)按實際缺額錄取，由教育局統一分發。
(4)其他：_____

( ) 12.您認為擔任主任前最少須有幾年的教學年資才適當？
(1)3年(或以下) (2)4～6年 (3)7～9年(4)10～12年 (5)13～15年 (6)16年以上

( ) 13.您認為擔任主任前，需不需要有組長的經歷？
(1)不需要 (2)組長一年 (3)組長二年 (4)組長三年(5)組長四年以上

( ) 14.目前教師報名國小主任甄試，年齡需在55歲以下，對此您認為：
(1)應取消年齡限制，讓有興趣、有熱忱的資深教師多參與行政工作。
(2)應限制在50歲以下，以加強行政人員的年輕化。
(3)維持目前規定
(4)其他：_____

( ) 15.您是否曾有想擔任組長而苦無機會的經驗？
(1)總是有(2)經常有(3)有時有(4)很少有(5)從未有

( ) 16.目前組長由各校校長就專任教師中遴聘而產生，您認為：
(1)很適當，並無弊端產生(2)機會並不公平，但統一甄試並無必要，仍以維持現狀為宜(3)由教師互相推舉數人，再由校長擇一而產生(4)由教師互相推選產生(5)由教育局訂定辦法，統一甄試(6)其他：_____

( ) 17.總括來說，在台北市現行國小主任、組長的產生方式之下，能否獲得適合的人才？
(1)能 (2)主任能，組長不能 (3)組長能，主任不能 (4)二者皆不能 (5)對此不了解

( ) 18.您目前每週授課時數共多少節？
(1)0～6 (2)7～10 (3)11～15 (4)16～18 (5)19～24 (6)25節以上

( ) 19.您平均每天處理教學以外的行政事務約多少小時？
(1)未滿1小時 (2)1小時以上，未滿2小時(3)2小時以上，未滿3小時 (4)3小時以上，未滿4小時(5)4小時以上，未滿5小時 (6)5小時以上，未滿6小時(7)6小時以上

( ) 20.台北市兼職主任的國小教師每週應授課240～360分鐘，對此您認為：
(1)適合需要應予維持(2)任課時數太多，應予減少(3)任課時數太少，應予增加(4)應縮短上下限之差距，統一規定，免生爭議(5)視學校規模及所任事務繁簡，由各校校長在規定範圍內自行調整(6)其他：_____

( ) 21.台北市兼職組長的國小教師每週應授課440～720分鐘，對此您認為：
(1)適合需要，應予維持。(2)任課時數太多，應予減少。(3)任課時數太少，應予增加。(4)應縮短上下限之差距，統一規定，免生爭議。(5)視學校規模及所任事務繁簡，由各校校長在規定範圍內自行調整。(6)其他：_____

( ) 22.兼職主任支領職務加給2,600元，與所負擔的職責相比，您認為：
(1)支領金額太多 (2)適當 (3)支領金額太少

( ) 23.兼職組長支領職務加給2,350元，與所負擔的職責相比，您認為：
(1)支領金額太多(2)適當(3)支領金額太少

( ) 24.您覺得貴校的行政事務主要決定於那一層級？
(1)多由校長決定，主任、組長無實權(2)多由校長、主任決定，組長無實權(3)各採分層負責方式處理(4)其他：_____

( ) 25.一般教師主要負責班級教學，對學校行政部門工作不必參與，對此您認為：
(1)完全同意 (2)大致同意(3)不太同意 (4)完全不同意

( ) 26.兼職行政的教師常比一般教師對學校付出更多的心力，對此您認為：
(1)完全同意(2)大致同意(3)不太同意(4)完全不同意

( ) 27.因應人手不足之現象，如能增加編制，您希望：
(1)增加職員編制以處理行政業務，使教師專心致力於教學工作。
(2)增加教師編制，同時支援行政及教學工作。
(3)其他：_____

( ) 28.國小校長採任期制，主任則未採任期制，除非離職或調校，少有更新機會，對此您認為：
(1)維持現況，以維教育人事安定。
(2)規定任期，建立四處主任輪調制度，由各校校長自行調整。
(3)規定任期，建立四處主任輪調制度，由教育局統一調整。
(4)規定任期，任期屆滿未獲續聘則改任教師。
(5)其他：_____

( ) 29.您是否贊成國小主任、組長實施期制，任期屆滿未獲續聘則改任教師？
(1)贊成(2)主任實施，組長不實施(3)組長實施主任不實施(4)不贊成

( ) 30.兼職主任、組長的教師若調整回專任教師，您是否會認為這是被降職？
(1)是(2)主任是，組長否 (3)否

第三部份　國民小學教師行政兼職狀況問卷之二

【填答說明】

在這一部份中，共有三個問題，每個問題均有若干子題，每個子題之後均有四個依重要程度不同而排列的代碼，請依照您的瞭解或經驗在每一子題分別圈選一個答案，並在選定的代碼上打〝○〞，如：⑤……①。

31.什麼原因促使一般教師願意兼任行政職務，下列各項因素您認為其影響程度各自如何？

	非常重要	有些重要	不太重要	完全不重要
A.能減輕授課時數	4	3	2	1
B.能領取較多的職務加給	4	3	2	1
C.有較多研習進修的機會	4	3	2	1
D.增加甄選校長（或主任）的積分，有助日後陞遷	4	3	2	1
E.班級事務繁瑣，兼職行政可免除級務負荷	4	3	2	1
F.能擴展所學，對學校師生做更多貢獻	4	3	2	1
G.可增加學校行政的歷練和參與校務的機會	4	3	2	1
H.擔任教師與校長間之橋樑，有更多「受人尊重」與「自我實現」的感覺	4	3	2	1

32.什麼原因促使一般教師不願意兼任行政職務，下列各項因素您認為其影響程度各自如何？

	非常重要	有些重要	不太重要	完全不重要
A.不願放棄寒暑假的休閒機會	4	3	2	1
B.喜愛實際教學工作，對行政事務沒有興趣	4	3	2	1
C.行政事務繁重艱鉅，付出與獲得不成比例	4	3	2	1
D.處於校長與教師之間，常吃力而不討好	4	3	2	1
E.家務繁忙，沒有多餘的時間與精力	4	3	2	1
F.感覺個人的行政能力，不能勝任愉快	4	3	2	1

33.假如您是學校主管，要聘請教師兼任行政工作，下列各項因素您認為其重要性各自如何？

	非常重要	有些重要	不太重要	完全不重要
A.人際關係	4	3	2	1
B.工作意願	4	3	2	1
C.個人家庭負荷	4	3	2	1
D.專業素養	4	3	2	1
E.工作能力	4	3	2	1

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在探討國民小學教師行政兼職與工作滿意的現況，並瞭解國小教師對行政兼職問題的看法。本問卷包括「國民小學教師工作滿意狀況問卷」及「國民小學教師行政兼職狀況問卷」兩部份。前者計有卅題，分為五個層面：(1)工作本身；(2)工作環境；(3)行政督導；(4)工作報酬；(5)陞遷發展。後者計有卅三題，分為四個層面：(1)兼職意願和影響因素；(2)人選的產生及評價；(3)授課及業務狀況；(4)待遇及任期問題。

二、適用範圍

國民小學教師。

三、編製依據

「工作滿意狀況問卷」，以史密斯等人（P.C. Smith et al.）所編之「工作描述指引」（Job Descriptive Index,JDI）為主要參考依據。「行政兼職狀況問卷」之編製，除參考有關文獻資料外，並依據研究變項，確定研究所涉及的層面，擬訂問卷初稿，並徵詢有教學經驗的研究生、國小校長、主任、組長、教師意見，經指導教授修正及預試後編成。

四、信度

工作滿意問卷信度考驗結果如下：

㈠工作本身　.853
㈡工作環境　.681
㈢行政督導　.893
㈣工作報酬　.716
㈤陞遷發展　.795
總量表　.942

五、效度

工作滿意問卷的效度採建構效度。工作滿意問卷中各分量表與總量表間具有頗高的相關（工作本身.8396，工作環境.8463，行政督導.8572，工作報酬.8544，陞遷發展.8776），工作滿意的各層面彼此間亦有中度至高度的相關(.562～.729)。

六、實施與計分

問卷採函寄方式進行調查，由校長轉發學校行政兼職教師填答。問卷計分採用五點量表方式，依「非常滿意」、「滿意」、「難以決定」、「不滿意」、「非常不滿意」，分別給予五、四、三、二、一分，每一層面各題得分之和，代表該層面工作滿意之原始得分，五個層面得分之總和，則代表教師整體工作滿意之原始得分。

七、資料來源

饒邦安（民80）：台北市國小教師行政兼職與工作滿意之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：總統府。（林新發撰）

應用建議

在行政與組織的學術研究領域中，工作者的工作滿意狀況及其影響，一直是學者關心的主題；而在行政與管理的實務活動中，如何提高工作者的工作滿意程度，則是管理者與主管的重要課題。故無論是學術研究或實務改進，了解工作者的工作滿意狀況，均有其意義與價值。準此以觀，為期增進小學行政效能自有必要了解小學教師之工作滿意狀況。再者，小學因限於人員編制，故學校行政職務大多由教師兼任，此種情形是否為教師所接受，是否影響教師之工作滿意程度，也值得關心。上述問題大體可以應用本問卷作適當了解。

本問卷分為工作滿意與行政兼職意見兩大部分，前者較具普遍性，後者則有明顯的特殊性。故研究者或行政管理（領導）者如欲應用本問卷，可考慮採用第一部分有關教師工作滿意狀況之調查。不僅可用來調查小學教師的工作滿意，也可用來了解國民中學、甚或高級中學教師的工作滿意狀況。如能以此了解為基礎，進一步探討工作滿意的相關因素及影響作用，則研究的結果將可提供行政管理及決策者參考。（吳明清撰）

編號：413　國民小學教師教學狀況之調查問卷

評量工具

指導教授：陳奎憙博士；編製者：鄭新輝

敬答者：

這份問卷的目的，是想瞭解您在教育情境中，對自己教學狀況的描述，以及在您心目中認為「校長與主任」、「其它教師」、「家長」、「學生」等對您教學狀況的看法。由於每個人的感受不同，各題的答案沒有所謂對或錯。您所填寫的資料，只作綜合分析，不作個別探究；且純粹供學術研究之用，對您個人不會有任何影響，請您放心填答。您的意見非常寶貴，請您詳閱填答說明，再根據您自己的感受逐題填答不要遺漏。謝謝您的協助。

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十九年十月

【填答者基本資料】：（請在適當□內打〝✓〞）

1. 性別：(1)□男　(2)□女
2. 年齡：（　　）歲
3. 婚姻狀況：(1)□已婚有偶　(2)□已婚無偶　(3)□未婚
4. 健康狀況：(1)□良好　(2)□尚可　(3)□不好
5. 學校所在地區：(1)□院轄市　(2)□省轄市　(3)□鎮（或縣轄市）(4)□鄉村
6. 學校班級數：(1)□24班以下　(2)□25～48班　(3)□49～72班　(4)□73班以上
7. 全校教師平均年齡：（　　）歲

【填答說明】

本問卷共有三十八題，都是與您在學校擔任教育工作有關的問題。對每一題目的敘述，除了您對自己實際教學狀況的描述外，還包括您心目中想像「校長與主任」、「其他教師」、「家長」、「學生」等對您教學狀況的看法：

(1)請您逐題閱讀下列各題的敘述句後，依您的感受程度，在題後適當的數字上打「○」。

(2)每一題目後面均有五個由「很符合」～「很不符合」的連續性選項：〝5.4.3.2.1.〞供您圈選。

(3)如果題目所描述的與您的感受程度「愈符合，則您的圈選愈接近〝5.〞」；「愈不符合，則您的圈選愈接近〝1.〞」。

(4)請您逐題填答，如果您不太肯定，亦請憑想像填答，不要遺漏。

【例　題】

與其他教師相比，下列各題的敘述您認為如何？	很符合				很不符合
(例題)：我對教育工作全心投入。 ……	5	④	3	2	1
(1)校長及主任對我的看法如何？ ……	5	4	③	2	1
(2)其他老師對我的看法如何？ ……	⑤	4	3	2	1
(3)家長對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	①
(4)學生對我的看法如何？ ……	5	4	3	②	1

【問卷內容】

與其他教師相比，下列各題的敘述您認為如何？	很符合				很不符合
1.我從事教育工作的熱誠不減。 ……	5	4	3	2	1
(1)校長及主任對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(2)其他老師對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(3)家長對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(4)學生對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
2.我擁有正確的教育理念，並充份地運用在教學上。 ……	5	4	3	2	1
(1)校長及主任對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(2)其他老師對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(3)家長對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(4)學生對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
3.我在學校的人緣很好。 ……	5	4	3	2	1
(1)校長及主任對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(2)其他老師對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(3)家長對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(4)學生對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
4.我願意嘗試新的教學方法，使教學更為生動。 ……	5	4	3	2	1
(1)校長及主任對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(2)其他老師對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(3)家長對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(4)學生對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
5.我對自己所擔任的教育工作具有強烈的責任感。 ……	5	4	3	2	1
(1)校長及主任對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1
(2)其他老師對我的看法如何？ ……	5	4	3	2	1

(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
6.我具備任教科目所應有的知識，能解答學生的問題。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
7.我能心平氣和地接受別人對我的忠告。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
8.我認為在職進修對提升專業知能幫助很大。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
9.我全心專注於工作，並竭盡所能地做好它。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
10.我具有清楚而明確的表達能力。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
11.我與校長維持良好的溝通與和諧關係。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
12.我常參加校內外的教學進修活動。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1

(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
13.在學校，我孜孜不倦地勤奮工作。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
14.我的教學經驗豐富，技巧佳，能有效掌握教室常規，發揮教學效果。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
15.我與學校行政人員能密切合作，發揮團隊精神。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
16.我樂意配合學校推展校務革新工作。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
17.每天到學校工作，已成為我的生活重心。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
18.我熟練地運用各種教學方法與技術，引發學生學習動機。 … 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
19.我與同事互有往來，有聚會，我常受邀參加。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1

(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
20.我喜歡思考教育的實際問題，並提供改進意見。…… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
21.我主動協調並配合學校推動各項教學與行政工作。…… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
22.我任教班級的學生表現，深獲校長與家長的讚賞。…… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
23.我在學校或社區受到大多數人的敬重。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
24.我常想法子使自己的教學更有效。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
25.我會不計報酬，欣然地接受各項臨時交辦任務。…… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
26.我的體力與精力足以勝任教育工作。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1

27.我對學區家長的態度親切友善。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
28.我對吸收教學新知，興趣很高。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
29.我遵守學校規定的服勤時間。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
30.我對學校要求的各項工作均能按時完成。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
31.我與學生家長關係融洽。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
32.我能充分利用教學參考資料，研究改進教學。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
33.我積極參與學校指定的工作，並努力爭取校內外的榮譽。 … 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
34.我充滿自信，常提供別人教學與行政方面有利的建言。…… 5 4 3 2 1

(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
35.我喜歡與學生親近，並打成一片。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
36.我喜歡閱讀與教育有關的書報和雜誌。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
37.我秉持愛心與耐心，認真地指導學生生活常規與學習活動。 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
38.我深受學生所喜愛。 …… 5 4 3 2 1
(1)校長及主任對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(2)其他老師對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(3)家長對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1
(4)學生對我的看法如何？ …… 5 4 3 2 1

＊ 謝謝您的協助！ ＊

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在測量國民小學五十五歲以上高齡教師的自我形象。問卷計有卅八個題目，一五二個子題，分為：㈠自我知覺；㈡想像重要他人知覺（包括：想像校長與主任知覺，想像其他教師知覺、想像家長知覺、及想像學生知覺）二部份。每一部份所知覺的形象內容均包含：㈠服務精神；㈡專業能力；㈢人際關係；㈣創新意願等四個層面及整體自我形象。

二、適用範圍

年齡五十五歲以上的高齡教師。

三、編製依據

本問卷的編製，係編製者參考文獻探討中有關教師專業形象、教師專業化標準、及優良教師素質的研究，並加以歸納的結果。選取前列問卷四個層面，並依據編製者實際教學經驗，參酌國內其他有關教師教學態度與行為方面的研究資料，經預試修正後編成正式問卷。

四、信度

本問卷整體及各層面信度（α係數）如下：

㈠服務精神　.842
㈡專業能力　.848
㈢人際關係　.824
㈣創新意願　.851
㈤整體自我形象　.948

五、效度

專家評定的內容效度，有二題未達3.5分，其餘各題得分均在3.5分以上。

六、實施與計分

採「李克特五點量表」(Likert-five-point scale)方式，由受試者根據自己對每一題目敘述內容的感受程度，在題後「很符合」～「很不符合」的連續性選項：5. 4. 3. 2. 1. 上圈選一項。其計分方式為：正向題分別給予5. 4. 3. 2. 1. 分；反向題則給予1. 2. 3. 4. 5. 分。最後將各層面的題目分別合計為各層面分數，並得一整體自我形象總分，分數愈高，表示高齡教師的自我形象知覺愈正向。

七、資料來源

鄭新輝（民80）：國民小學高齡教師自我形象與公共形象之調查研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。
編製者聯絡處：台南市安平區文平路187巷64號。（林新發撰）

應用建議

這是「國民小學高齡教師自我形象與公共形象之調查研究」的工具，在這一方面的重複研究，此工具自然可以採用。如要研究一般教師，宜對一般教師實測，並根據結果作因素分析，以確定所包括的形象內容是否尚包括服務精神、人際關係，創新意願等層面。（盧欽銘撰）

編號：414　國民小學高齡教師教學狀況之調查問卷

評量工具

指導教授：陳奎憙博士；編製者：鄭新輝

敬答者：

這份問卷的目的，是想瞭解您對國民小學「年齡五十五歲以上」的高齡教師教學狀況的看法。由於每個人的感受不同，各題的答案沒有所謂對或錯。您所填寫的資料，只作綜合分析，不作個別探究；且純粹供學術研究之用，對您個人不會有任何影響，請您放心填答。您的意見非常寶貴，請您詳細閱讀填答說明，再根據您自己的感受逐題填答不要遺漏。謝謝您的協助。

國立台灣師範大學教育研究所印製　中華民國七十九年十月

【填答者基本資料】：（請在適當的□內打〝✓〞）

1. 您的身份是(1)□校長　(2)□主任　(3)□教師　(4)□家長　(5)□學生
2. 年齡：（　　）歲　3. 性別：(1)□男　(2)□女
4. 服務或（子女）就讀學校所在地區：(1)□院轄市　(2)□省轄市　(3)□鎮（或縣轄市）　(4)□鄉村
5. 您與國小高齡教師接觸經驗是：(1)□經常　(2)□偶而　(3)□很少　(4)□沒有

【問卷內容】

＊　與其他教師相比，下列各題的敘述您認為如何？＊	很符合				很不符合
1. 高齡教師（他們）從事教育工作的熱誠不減。……	5	4	3	2	1
2. 他們擁有正確的教育理念，並充分地運用在教學上。……	5	4	3	2	1
3. 他們在學校的人緣很好。……	5	4	3	2	1
4. 他們願意嘗試新的教學方法，使教學更為生動。……	5	4	3	2	1
5. 他們對自己所擔任的教育工作具有強烈的責任感。……	5	4	3	2	1
6. 他們具備任教科目所應有的知識，能解答學生的問題。……	5	4	3	2	1
7. 他們能心平氣和地接受別人對他們的忠告。……	5	4	3	2	1
8. 他們認為在職進修對提升專業知能幫助很大。……	5	4	3	2	1
9. 他們全心專注於工作，並竭盡所能地做好它。……	5	4	3	2	1
10. 他們具有清楚而明確的表達能力。……	5	4	3	2	1
11. 他們與校長維持良好的溝通與和諧關係。……	5	4	3	2	1
12. 他們常參加校內外的教學進修活動。……	5	4	3	2	1
13. 在學校，他們孜孜不倦地勤奮工作。……	5	4	3	2	1

14.他們的教學經驗豐富，技巧佳，能有效掌握教室常規，發揮教學效果。…… 5 4 3 2 1
15.他們與學校行政人員能密切合作，發揮團隊精神。…… 5 4 3 2 1
16.他們樂意配合學校推展校務革新工作。…… 5 4 3 2 1
17.每天到學校工作，已成為他們的生活重心。…… 5 4 3 2 1
18.他們熟練地運用各種教學方法與技術，引發學生學習動機。 5 4 3 2 1
19.他們與同事互有往來，有聚會，他們常受邀參加。…… 5 4 3 2 1
20.他們喜歡思考教育的實際問題，並提供改進意見。…… 5 4 3 2 1
21.他們主動協調並配合學校推動各項教學與行政工作。…… 5 4 3 2 1
22.他們任教班級的學生表現，深獲校長與家長的讚賞。…… 5 4 3 2 1
23.他們在學校或社區受到大多數人的敬重。…… 5 4 3 2 1
24.他們常想法子使自己的教學更有效。…… 5 4 3 2 1
25.他們會不計報酬，欣然地接受各項臨時交辦任務。…… 5 4 3 2 1
26.他們的體力與精力足以勝任教育工作。…… 5 4 3 2 1
27.他們對學區家長的態度親切友善。…… 5 4 3 2 1
28.他們對吸收教學新知，興趣很高。…… 5 4 3 2 1
29.他們遵守學校規定的服勤時間。…… 5 4 3 2 1
30.他們對學校要求的各項工作均能按時完成。…… 5 4 3 2 1
31.他們與學生家長關係融洽。…… 5 4 3 2 1
32.他們能充分利用教學參考資料，研究改進教學。…… 5 4 3 2 1
33.他們積極參與學校指定的工作，並努力爭取校內外的榮譽。 5 4 3 2 1
34.他們充滿自信，常提供別人教學與行政方面有利的建言。… 5 4 3 2 1
35.他們喜歡與學生親近，並打成一片。…… 5 4 3 2 1
36.他們喜歡閱讀與教育有關的書報和雜誌。…… 5 4 3 2 1
37.他們秉持愛心與耐心，認真地指導學生生活常規與學習活動。 5 4 3 2 1
38.他們深受學生所喜愛。…… 5 4 3 2 1

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在測量國民小學校長與主任、其他教師、家長、及學生，對國小五十五歲以上高齡教師的公共形象知覺。本問卷計有卅八題，分為：㈠服務精神；㈡專業能力；㈢人際關係；㈣創新意願等四個層面及整體公共形象。

二、適用範圍

國小校長、主任、年齡未滿55歲教師、家長、和公立國民中學二年級學生。

三、編製依據

本問卷的編製，在架構及內涵上大致均與高齡教師的自我形象問卷（亦即國民小學教師教學狀況之調查問卷甲卷）相同，所不同者有二部分：㈠由於填答者為高齡教師的重要他人，因此每一題中的「我」，改成為「高齡教師」或「他們」，㈡將甲卷中「想像他人知覺」四部分的子題去除。並徵詢三位學者及十二位國小校長、主任、教師、及國中二年級學生提供修正意見，經預試後編成正式問卷。

四、信度

本問卷整體及各層面信度（α係數）如下：

㈠服務精神　.899

㈡專業能力　.859

㈢人際關係　.867

㈣創新意願　.875

㈤整體公共形象　.962

五、效度

專家評定的內容效度，有二題未達3.5分，其餘各題得分均在3.5分以上。

六、實施與計分

採「李克特五點量表」(Likert-five-point scale)，由受試者根據自己對每一題目敘述內容的感受程度，在題後「很符合」～「很不符合」的連續性選項：5. 4. 3. 2. 1. 上圈選一項。其計分方式為：正向題分別給予5. 4. 3. 2. 1. 分；反向題則給予1. 2. 3. 4. 5. 分。最後將各層面的題目合計為各層面分數，並得一整體公共形象總分，分數愈高，表示對國小高齡教師的公共形象知覺愈正向。

七、資料來源

鄭新輝（民80）：國民小學高齡教師自我形象與公共形象之調查研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：台南市安平區文平路187巷64號。（林新發撰）

應用建議

本研究係用在國民小學高齡教師自我形象與公共形象之調查研究上，似可推廣使用到國中、高中、大專院校等高齡教師自我形象與公共形象之調查研究方面去。一般國小教師及各級學校的一般教師的自我形象與公共形象的調查亦值得研究。（盧欽銘撰）

五、特殊教育及其他類

編號：501　團體偏好紀錄量表

評量工具

年級：　　班級：　　姓名：

作答說明：

各位小朋友：仔細想一想，您在學習情境（如上課、寫作業…）、休閒情境（如下課、休息、遊戲）、工作情境（如打掃、勞動服務）中對班上每一位同學喜愛的程度。喜歡打『○』，不喜歡的打『×』。若覺得無所謂的則留空白。

座號	姓名	學習情境 上課、寫作業	休閒情境 下課休息、遊戲	工作情境 勞動服務
1	李大年			
2	王大明			
3	(餘略)			
4				
5				

內容簡介

一、測量功能與內容

本量表旨在測量兒童在團體中受到同儕喜愛的程度。其內容包括學校生活的三種情境：(1)學習情境（上課、寫作業……）；(2)休閒情境（下課、休息、遊戲‥）；(3)工作情境（打掃、勞動服務）。

二、適用對象

國民小學中高年級學生。

三、編製依據

編製者根據吳武典所撰的社會計量法一文中，推介社會計量技術的推廣，包括一類『團體偏好紀錄』的方式。這種方法要求每位受試者對團體中的每一個人表示『喜歡』、『不喜歡』或『不關心』。它與其他通用的社會計量法的主要不同是強迫每位受試者對他人作直爽的評鑑。本量表即參考此一原理編製而成。

四、信度

研究者抽取台北縣中正國小及青潭國小四年級各一班，合計受試97人。進行信度考驗，求得重測信度.84（距離兩個月），堪稱相當穩定。

五、效度

本量表要求受試者根據學校生活中的三種生活情境，對班上同學的喜好程度予以評分，可說具有內容效度。

六、實施與計分

將全班兒童之名單，印於量表上，每一名兒童均相對於三種生活情境。實施時，請受試者對全班同學逐一思考，評估自己在三種情境中對每位同學的喜好程度。喜歡打『○』、不喜歡打『×』，若覺得無所謂則留空白。計算每位受試者對班上每位同學的喜愛程度分數，任何一種情境被選為喜歡者給『+1』分；不喜歡者給『-1』分，無所謂者給『○』分。因有三種情境，故每人可給任何一位同學之最高分為『+3』分，最低分為『-3』分。統計全班兒童對每位同學的『喜愛程度』分數，正負分可以相抵銷，而為顧及抵銷後，仍有負分出現不便統計。乃予以直線轉換，在每位受試者所得的分數上均加上100.此時，即為所欲求的『團體喜愛程度』分數。

七、資料來源

楊文貴（民78）：阿德勒模式團體諮商對國小適應欠佳兒童的輔導效果之研究。台北師院學報，2，25～70。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台北師範學院初等教育學系。（楊文貴撰）

應用建議

本量表屬社會計量工具，由全班兒童對每一位同學就其在學校生活中學習情境、休閒情境、工作情境的表現，逐一作「喜歡」或「不喜歡」的評定，分別給「+1」分或「-1」分，空白者給○分。受評定者的得分係累計班上其他同學所評的分數之和，因正負相抵，可能出現負分，故另加100，即為在團體中受喜歡程度的分數。此一分數的高低，與班上學生人數的多寡有關，祇能作同一班級學生之間相對的比較，不適於進行班際團體趨勢的分析。

除重測信度之外，應再就班上同學之間評定的一致性加以分析；內容效度的認定不夠充分，須再提供其他佐證的資料。

實施簡便為本量表可取之處，計分方式有待進一步研究。（簡茂發撰）

編號：502 國小學童的死亡態度調查問卷

評量工具

親愛的小朋友：你好。

這裡有一些問題想請教你，主要的目的是想要了解你對死亡事件的認識和看法。由於每一個人的認識情形和感受不一樣，你的答案也沒有一定的對或錯，對你的成績不會有任何的影響，而你所做的答案，我們也會替你保密。所以請你按照實際情形，放心填寫。每一部份都有填寫說明，請先看清楚，然後作答。每一題都要作答，如果有不懂的地方，請舉手發問。

謝謝你！祝你　身心健康　學業進步

國立臺灣師範大學衛生教育研究所

第一部份

說明：

填充題請寫在線上＿＿＿＿，選擇題請在（　）內填入你所選答案的號碼。　　黑線右邊不必作答

1. 就讀學校：＿＿＿＿＿＿縣（市）＿＿＿＿＿＿國民小學 □□

（　）2. 年級：(1)五年級　(2)六年級 □

（　）3. 性別：(1)男　(2)女 □

（　）4. 父親的職業：(1)軍　(2)農　(3)工　(4)商　(5)公　(6)教　(7)無　(8)自由業（如記者、律師、醫師等）　(9)其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿ □

（　）5. 母親的職業：(1)軍　(2)農　(3)工　(4)商　(5)公　(6)教　(7)家管　(8)自由業（如記者、律師、醫師等）　(9)其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿ □

（　）6. 父親的教育程度：(1)不識字　(2)識字或小學　(3)國中或初中　(4)高中或高職　(5)專科或大學　(6)研究所以上　(7)其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿ □

（　）7. 母親的教育程度：(1)不識字　(2)識字或小學　(3)國中或初中　(4)高中或高職　(5)專科或大學　(6)研究所以上　(7)其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿ □

（　）8. 你家的型態（每天與你生活在一起的是那些人？） □

(1)小家庭（父母、兄弟姊妹）

(2)折衷家庭（父母、兄弟姊妹外，還有祖父母）

(3)大家庭（父母、兄弟姊妹、祖父母外，還有其他家屬，如姑姑、叔叔）

(4)其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿

( ) 9. 在家中，你的家人交談時，大多用那種語言？(1)國語 (2)閩南語 (3)客家話 (4)國語、閩南語混合用 (5)國語、客家話混合用 (6)客家話、閩南語混合用 (7)國語、閩南語、客家話混合用 (8)其他（請寫出）_____ □

10. 你父母共生_____個小孩（包括你自己），你排行_____（老大請寫1，老二請寫2，老三請寫3……依此類推） □□

( ) 11. 你父親信仰下面那一項宗教？(1)天主教 (2)基督教 (3)一般民間信仰（例如，到廟裡拜神明） (4)佛教（研究佛學、佛經） (5)沒有 (6)不知道 (7)其他（請寫出）_____ □

( ) 12. 你母親信仰下面那一項宗教？(1)天主教 (2)基督教 (3)一般民間信仰（例如，到廟裡拜神明） (4)佛教（研究佛學、佛經） (5)沒有 (6)不知道 (7)其他（請寫出）_____ □

( ) 13. 你家有祭拜祖先嗎？ (1)有 (2)沒有 (3)不知道 □

第二部份

說明：

填充題請寫在線上_____，選擇題請在( )內填入你所選答案的號碼。

( ) 1. 你父親的健康情形如何？(1)健康 (2)普通 (3)生病 (4)病得很嚴重 (5)已去世→當時你_____歲 (6)其他（請寫出）_____ □□□

( ) 2. 你母親的健康情形如何？(1)健康 (2)普通 (3)生病 (4)病得很嚴重 (5)已去世→當時你_____歲 (6)其他（請寫出）_____ □□□

( ) 3. 你以前有沒有生過重病或受重傷（至少住院二天以上）？ (1)有，至今印象深刻 (2)好像有，印象已模糊 (3)沒有 □

( ) 4. 目前家中有沒有人生重病或受重傷？(1)有 (2)沒有 □

( ) 5. 你有沒有和老人相處的經驗？(1)有，幾乎天天在一起 (2)有，隔一段時間在一起 (3)有，偶而在一起 (4)沒有 □

( ) 6. 下面那一個人的死亡，讓你留下最深刻的印象？ (1)爺爺、奶奶或外公、外婆 (2)父母 (3)兄弟姊妹 (4)親戚 (5)朋友或同學 (6)其他認識的人 (7)陌生人 (8)公眾人物（如名人或偉人） (9)沒有 □

( ) 7. 動物或植物的死，曾給你留下深刻的印象嗎？(1)曾 (2)不曾 □

( ) 8. 你曾經參加過葬禮嗎？（出殯或下葬、到墓地祭拜等儀式都算） (1)三次以上 (2)一～二次 (3)沒有 □

( ) 9. 你曾經因電視節目中的死亡事件而難過不安嗎？ (1)經常 (2)偶而 (3)不曾 □

( )10.令你不安的死亡事件最主要是出現在那一類電視節目中？ □
(1)新聞報導 (2)戲劇節目 (3)卡通節目 (4)社教節目 (5)沒有 (6)其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿

( )11.你家中談到死亡時情形如何？(1)很平常、很自然 (2)有些怪怪的 (3)儘量避免談到 (4)很忌諱、會被罵 (5)從來都沒有說過 □

( )12.你最常和誰談起死亡？(1)父母 (2)兄弟姊妹 (3)老師 (4)朋友、同學 (5)親戚 (6)從沒有和別人談起 (7)其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿ □

( )13.你從那裡聽到或看到最多有關死亡的知識？ (1)家中 (2)同學 (3)老師 (4)宗教 (5)電視或電影 (6)親戚的死亡 (7)不記得 (8)其他（請寫出）＿＿＿＿＿＿ □

( )14.你目前身體的健康情形如何？(1)健康 (2)普通 (3)生病 □

( )15.你今天的心情如何？(1)好 (2)普通 (3)差 □

第三部份

說明：

如果你認為題目的敘述和你的想法一樣，就在〝同意〞的□內打鉤（✓），若認為不一樣，則在〝不同意〞的□內打鉤（✓）。

	同意	不同意	
1.經由特殊的醫療方法，可讓死去的人復活。	□	□	□
2.身體的各種功能，會因死亡而停止。	□	□	□
3.死亡是因為身體的各種器官損壞、生病而發生。	□	□	□
4.我們每一個人在任何時候都可能會死亡。	□	□	□
5.雖然死亡不是好事，但對自然界的循環來說卻是必要的	□	□	□
6.有些植物因構造特殊，可以永遠不死。	□	□	□
7.死去的人對外面的世界一點感覺都沒有。	□	□	□
8.如果所有的生物都不會死，將會產生許多新的問題。	□	□	□
9.死去的人，有一天仍會活過來，在我們身邊出現。	□	□	□
10.外力（如車禍、災難、謀殺等）是人類死亡的主要原因。	□	□	□
11.人雖然做了很偉大的事，仍無法避免死亡。	□	□	□
12.死人和活人是存在於不同的世界。	□	□	□
13.死去的人雖然不能活動，但可以思考問題。	□	□	□

第四部份

說明：

下面每一題的描述符合你的情形嗎？請在適當符合程度下的□內打（✓），每題只能選一個。

	非常符合	符合	不符合	很不符合	
1.我非常害怕死亡。 ……	□	□	□	□	□
2.我心中很少想起死亡的事。 ……	□	□	□	□	□
3.當人們談起死亡時，我不會感到緊張。 ……	□	□	□	□	□
4.想起如果有一天必須接受手術，我就害怕。 ……	□	□	□	□	□
5.我很害怕會得到癌症。 ……	□	□	□	□	□
6.想起死亡，我會覺得難受。 ……	□	□	□	□	□
7.我常因時間過得太快而感到沮喪。 ……	□	□	□	□	□
8.我害怕將來自己的死是痛苦的。 ……	□	□	□	□	□
9.死亡之後到那裡去，這個問題相當的困擾我。 ……	□	□	□	□	□
10.我真的害怕得心臟病。 ……	□	□	□	□	□
11.我常想起〝生命是如此的短暫〞。 ……	□	□	□	□	□
12.當聽到人們談起第三次世界大戰時，我會很震驚。	□	□	□	□	□
13.我覺得屍體的樣子很恐怖。 ……	□	□	□	□	□
14.我覺得我的未來沒有什麼好害怕的。 ……	□	□	□	□	□

第五部份

說明：

下面是關於死亡的一些主題，如果有一天，你的老師或父母要教你這些主題，你的興趣如何呢？請依你的興趣在適合的□內打鈎（✓），每題只能選一項。

	非常有興趣	有興趣	沒興趣	非常沒興趣	
1.死亡的定義……	□	□	□	□	□
2.死亡的原因……	□	□	□	□	□
3.死亡經過的階段……	□	□	□	□	□
4.我們的社會上大多數人對死亡的看法 ……	□	□	□	□	□
5.我們社會上與死亡有關的風俗習慣 ……	□	□	□	□	□
6.生命循環：生物如何出生、成長、老化及死亡 ……	□	□	□	□	□
7.葬禮的儀式及這些儀式的轉變 ……	□	□	□	□	□
8.人會悲傷的原因及處理悲傷的方法 ……	□	□	□	□	□
9.火葬 ……	□	□	□	□	□
10.身體器官的捐贈和移植 ……	□	□	□	□	□

11.自殺及自我毀滅的行為 ……□□□□ | □
（指有害於自己的身體或生命的行為）
12.安慰親戚或朋友的方法 ……□□□□ | □
13.不同宗教對死亡的看法 ……□□□□ | □
14.音樂及文學有關死亡的描寫 ……□□□□ | □
15.了解快要死去的親戚或朋友 ……□□□□ | □
16.安樂死的可行性及實施的方法 ……□□□□ | □
（安樂死是指人們故意拿掉病人的維持生命的設備，停止治療，使他死亡。）

請再檢查一次，不要遺漏了哦！謝謝你的合作！

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解兒童對死亡的概念、焦慮度、教育需求情形。問卷共含71題，可分為五部分：(1)個人背景、(2)環境經驗、(3)死亡概念、(4)死亡焦慮、(5)死亡教育需求性。

二、適用範圍

國民小學高年級學生。

三、編製依據

本問卷係由編製者參考國內外文獻（如Portz, 1964; Kane, 1979; Hoffman & Strauss, 1985等）。其中死亡焦慮度量表係譯自Templer (1970)所發表的Death Anxiety Scale，但計分方式則採McMordie (1979)所修改的形式。至於死亡教育需求性則採Yarber (1976)所提出的十六項死亡教育主題。本問卷經相關領域專家十六位提供修正意見，並經預試後編成。

四、信度

編製者以637位受試者填答情形分析本問卷，採Cronbach's α係數進行信度考驗，其結果如下：

死亡焦慮量表之信度為.8235

死亡教育需求量表之信度為.8384

五、效度

本問卷之效度以專家效度為主，由相關學術領域的16位專家就問卷內容提供意見，使本問卷成為有效工具。

六、實施與計分

本問卷第一及第二部分由填答者依個人實際狀況及意見填寫適當選項。第三部分列有「同意」、「不同意」兩項，由填答者勾選自認適當的選項，第1、6、9、10、13題答「不同意」者得1分；第2、3、4、5、7、8、11、12題答「同意」者得1分，其餘答案則得0分，累加此部分得分，得分愈高顯示對死亡的概念愈成熟。第四部分「死亡焦慮量表」列有「非常符合」、「符合」、「不符合」、「很不符合」四種選項，由填答者依個人狀況勾選適當選項，自「非常符合」至「很不符合」分別給予4分、3分、2分、1分，其中第2、3、14題為反向題目，計分方式相反；累加此部分得分，得分愈高表示學童對死亡的焦慮度愈強。第五部分為「死亡教育需求性」列有「非常有興趣」、「有興趣」、「沒有興趣」、「非常沒有興趣」等四項，讓兒童依個人興趣加以勾選，自「非常有興趣」至「非常沒有興趣」分別給予4分、3分、2分、1分，累加此部分得分以代表學童對死亡教育需求性的強弱。

七、資料來源

蔡秀錦（民80）：城鄉學童死亡之概念、焦慮度及教育需求之研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：未定。（李宜玫撰）

應用建議

死亡教育是一九七〇年代之後兒童健康教育的一項新的主題。學者認為，死亡教育是以整體生命和死亡問題為教學內容，透過有關學科的教學，增進學生對死亡的認知與理解，使人們更加注意生命的價值，以建立積極的態度，提升人類生活品質的教育歷程。由此可知，兒童的死亡教育確有其功能，也有其必要，值得在學校中推廣實施。如欲實施死亡教育，則有關兒童死亡態度的了解，就有其必要性，而本問卷適可提供一種用來了解兒童死亡態度的工具。

本問卷主要內容包含死亡概念、死亡焦慮、以及死亡教育的需求性。部分題目係譯自外國學者所發表的量表，部分題目則為編製者參考相關文獻自行編擬。唯全部題目均經題目分析與信度考驗，並由專家審查題目、提供修正意見，故用來了解兒童的死亡態度應屬可靠適切。研究者可應用本問卷調查國小高年級或國中學生的死亡態度，並進一步分析影響學生死亡態度的因素，作為實施死亡教育的參考依據。（吳明清撰）

編號：503 學校生活適應評定量表

評量工具

指導教授：盧欽銘；編製者：盧雪梅

親愛的老師：您好！

這份問卷的內容，都是小朋友在校可能出現的行為，請您仔細閱讀每個行為敘述，看看所描述的內容，與這位學生實際的行為表現符合的情形是：「完全符合」、「大部份符合」、「有一些符合」、「有一些不符合」、「大部份符合」、「完全不符合」中的那一種，然後在適當的位置打「✓」。這份問卷只是想了解小朋友在校的實際的情形，您所填寫的資料純粹做為研究用，因此，請您依題號順序，根據他（她）實際的表現做答，千萬不要遺漏。謝謝您的合作！

學生姓名：_____性別：□男 □女 出生日期：____年____月____

學校：_____班級：____年____班 填寫日期：____年____月____

級任導師：_____

	完全符合	大部分符合	有一些符合	有一些不符合	大部分不符合	完全不符合
1.他(她)能與同學合作 ……	□	□	□	□	□	□
2.他(她)樂意幫助同學 ……	□	□	□	□	□	□
3.他(她)容易和老師、同學建立良好的關係 ……	□	□	□	□	□	□
4.他(她)待人有禮貌 ……	□	□	□	□	□	□
5.他(她)人緣很好 ……	□	□	□	□	□	□
6.他(她)能夠遵守團體遊戲規則 ……	□	□	□	□	□	□
7.他(她)能把自己的東西與同學分享 ……	□	□	□	□	□	□
8.他(她)能夠與同學輪流玩或做事 ……	□	□	□	□	□	□
9.他(她)能夠表達出自己的需要（例：問問題、上課時，告訴老師他要上廁所） ……	□	□	□	□	□	□
10.他(她)能與同學和諧相處 ……	□	□	□	□	□	□
11.他(她)經常為小事與同學爭吵 ……	□	□	□	□	□	□
12.他(她)很自我中心 ……	□	□	□	□	□	□
13.在團體裡，他(她)顯得害羞、退縮 ……	□	□	□	□	□	□
14.在班上，他(她)很孤立 ……	□	□	□	□	□	□
15.他(她)在剛入學時，常哭鬧不已 ……	□	□	□	□	□	□

16.他(她)喜歡抱怨別人和告狀 …… □ □ □ □ □ □
17.他(她)缺乏信心 …… □ □ □ □ □ □
18.他(她)經常蓄意引起老師的注意 …… □ □ □ □ □ □
19.他(她)很容易緊張、焦慮 …… □ □ □ □ □ □
20.他(她)無法控制自己的情緒 …… □ □ □ □ □ □
21.他(她)很容易為小事而哭 …… □ □ □ □ □ □
22.他(她)很依賴…… □ □ □ □ □ □
23.他(她)經常鬱鬱寡歡 …… □ □ □ □ □ □
24.他(她)遇到困難時，容易氣餒 …… □ □ □ □ □ □
25.他(她)經常破壞其他同學的活動 …… □ □ □ □ □ □
26.他(她)害怕新的嘗試 …… □ □ □ □ □ □
27.他(她)健康情形良好 …… □ □ □ □ □ □
28.他(她)經常體能充沛 …… □ □ □ □ □ □
29.他(她)很容易疲倦 …… □ □ □ □ □ □
30.他(她)寫字的姿態不端正 …… □ □ □ □ □ □
31.他(她)經常站立不安 …… □ □ □ □ □ □
32.他(她)經常坐不安穩 …… □ □ □ □ □ □
33.他(她)動作緩慢不靈活 …… □ □ □ □ □ □
34.他(她)容易跌倒、摔傷、割傷 …… □ □ □ □ □ □
35.他(她)使用剪刀、漿糊等工具有困難 …… □ □ □ □ □ □
36.他(她)運筆不靈活 …… □ □ □ □ □ □
37.他(她)寫字、畫圖的動作遲緩 …… □ □ □ □ □ □
38.他(她)服裝儀容整潔 …… □ □ □ □ □ □
39.他(她)能夠愛護公物 …… □ □ □ □ □ □
40.他(她)用完東西能夠歸回原位 …… □ □ □ □ □ □
41.他(她)能夠接受師長的指責 …… □ □ □ □ □ □
42.他(她)經常上課與同學講話 …… □ □ □ □ □ □
43.他(她)經常上課玩其他東西 …… □ □ □ □ □ □
44.他(她)晨檢經常不及格 …… □ □ □ □ □ □
45.他(她)經常忘記老師交待的事 …… □ □ □ □ □ □
46.他(她)經常不遵守發言順序 …… □ □ □ □ □ □
47.他(她)經常遲到或早退 …… □ □ □ □ □ □
48.他(她)經常遲交或缺交作業 …… □ □ □ □ □ □
49.他(她)經常忘記帶該帶的學用品 …… □ □ □ □ □ □
50.他(她)在升旗或排隊時，不太守規矩 …… □ □ □ □ □ □
51.他(她)上課認真參與 …… □ □ □ □ □ □

52.他(她)成績優秀 …… □ □ □ □ □ □
53.他(她)喜歡發問 …… □ □ □ □ □ □
54.他(她)無須老師催促，即能獨自完成指定的工作 …… □ □ □ □ □ □
55.他(她)上課專心聽講 …… □ □ □ □ □ □
56.他(她)說話表答清楚 …… □ □ □ □ □ □
57.他(她)有濃厚的學習興趣 …… □ □ □ □ □ □
58.他(她)經常粗心大意 …… □ □ □ □ □ □
59.在課堂上，他(她)經常茫然無所事事不能進入狀況 …… □ □ □ □ □ □
60.他(她)的注意力比其他同學容易分散 …… □ □ □ □ □ □
61.他(她)經常無法按時做完教室內指定的工作或作業 …… □ □ □ □ □ □
62.他(她)作業經常草率完成 …… □ □ □ □ □ □
63.他(她)學習跟不上老師的進度 …… □ □ □ □ □ □

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表是由教師評定以瞭解兒童各種生活適應的情形。全量表分為「社會行為」、「分心行為」、「學習行為」、「情緒行為」、「服從行為」、「動作行為」、「違規行為」、「身體狀況」八個分量表。共六十三題。

二、適用範圍

國民小學一年級教師。

三、編製依據

本量表主要以Medinnus (1961)之「一年級適應量表」為基本架構，並參考徐澄清（民73）修訂之「怎樣早期發現適應欠佳學生」檢出工具中之「認識你的學生」量表、倪鳴香等（民76）之「三～六歲幼兒行為觀察與評量」量表、劉春榮（民74）之「國小學生行為評定量表」及Tompson (1975)之「學校適應行為問卷」編擬題目，再由一位師大心輔系的教授、二位特教所研究生和二位國小一年級教師提供意見而編成。

四、信度

本量表信度以Cronbach's α值和2～7週間隔的重測信度加以考驗，α值方面(N＝96)全量表為.95，分量表在.81～.90之間，重測信度(N＝23)全量表為.89，分量表在.57～.90之間，並均達.01顯著水準。

五、效度

本量表之效度為建構效度。量表經因素分析結果，大致與原設計之架構相符。

六、實施與計分

本量表採六點量表形式作答，教師就題目敘述之內容與學生平日實際行為表現之符合程度，從「完全符合」「大部分符合」「有一些符合」「有一些不符合」「大部份不符合」「完全不符合」中勾選出最適切的一項。

計分方式，正向敘述題從「完全符合」至「完全不符合」六項分別計予5、4、3、2、1、0分。反向敘述題則計分方向相反。各分量表的分佈如下：「社會行為」為1-8,10-13及25共十四題；「分心行為」為31，32，42，43，58，59，61，62，63共九題；「學習適應」為51～57及9共八題；「情緒行為」為15-24及26共十一題；「服從行為」為38-41共四題；「動作行為」為30及33-37共六題；「違規行為」為44-50共七題；「身體狀況」為27-29共三題。其中11～26，29～37，42～50，58～63等題為反向敘述題。

七、資料來源

盧雪梅（民78）之臺北市國民小學提早入學資賦優異兒童學校生活適應之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，49～56頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學心輔所博士班。（曹中瑋撰）

應用建議

一、本量表有助教師了解國小一年級兒童的生活適應情形，除了作為教育研究工具外，也可以作為生活輔導的診斷工具。

二、量表發展過程相當嚴謹，信度也相當理想。惟在題目分析部分，既已採用題目與總分相關係數，就不必再算極端組平均數差異值和差異顯著性考驗t值。

三、量表每個題目的前二個字均是「他（她）」，這兩個字可以刪除。

四、本量表有豐富的相關研究，使用本量表時最好先閱讀技術手冊。（吳裕益撰）

編號：504　營養態度評量表

評量工具

下面每一題都是關於飲食及營養的看法，請您依照自己對每一題的看法，在題目右邊適當的"□"內打"✓"

	①非常不同意	②不同意	③中立意見	④同意	⑤非常同意
1.選擇食物時，有沒有營養最重要，好不好吃沒關係。	□	□	□	□	□
2.早餐和午餐可以隨便一點，不過晚餐要講究營養。	□	□	□	□	□
3.肉魚豆蛋奶類食物，應該盡量多吃，米飯、麵包可以少吃點。	□	□	□	□	□
4.沒吃過的東西，最好不吃。	□	□	□	□	□
5.每個人都應該學習食物與營養的知識。	□	□	□	□	□
6.應該教小朋友選擇飲食的方法。	□	□	□	□	□
7.早餐可以不吃，但是午餐和晚餐不可以不吃。	□	□	□	□	□
8.我們應該注意自己一天吃了多少東西。	□	□	□	□	□
9.零食的營養成分可以不必太在意。	□	□	□	□	□
10.如果體重能保持正常，就不需要考慮飲食的營養問題。	□	□	□	□	□
11.吃東西時，沒有必要想它是不是合乎營養。	□	□	□	□	□
12.女生比男生更需要學習食物與營養的知識。	□	□	□	□	□
13.吃得多，就不會營養不良。	□	□	□	□	□
14.我願意和同學或父母、師長討論「食物與營養」的問題。	□	□	□	□	□
15.我希望能學習更多「食物與營養」的知識。	□	□	□	□	□
16.朋友喜歡吃的東西，就是很好的。	□	□	□	□	□
17.廣告越多的食物越值得買。	□	□	□	□	□
18.我們最好吃很多種類的食物，不要只固定幾種。	□	□	□	□	□
19.有錢人，不會營養不良。	□	□	□	□	□
20.「吃什麼？」是生來就會的，不需要學習。	□	□	□	□	□
21.我願意上「食物與營養」的課。	□	□	□	□	□
22.小孩子不需要擔心營養問題，由父母為我們安排就可以了。	□	□	□	□	□
23.吃得越多，生長發育就會越好。	□	□	□	□	□
24.適當的飲食可以預防某些疾病的發生。	□	□	□	□	□
25.不吃早餐會影響上午上課的精神。	□	□	□	□	□

26.我們應該關心自己吃的東西含有什麼營養。 …… □ □ □ □ □
27.身體所需的各種營養都可以從食物得到，不必特別以藥物或補品來補充。 …… □ □ □ □ □
28.每天吃了維他命丸，就不必擔心營養不良。 …… □ □ □ □ □

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在測得受試者有關營養的態度。量表共有二十八個題目，可用來測量受試者四大部分的營養態度：(1)選擇食物及進食態度、(2)關心營養、(3)食物與身心健康的關係、(4)食物營養學習態度。

二、適用範圍

國民小學五年級學生。

三、編製依據

本量表係由編製者參考國內外有關研究的問卷大綱及內容（如Axelson & Penfield, 1983; Byrd-Bredbenner, 1980; Carruth & Anderson, 1977; Carruth & Musgrave, 1979; Cunningham et al. 1980; Penner & Kolasa, 1983; Rosander & Sims, 1981;林薇等人，民75；林薇等人，民76；劉嫻和洪久賢；民73）而訂定。

四、信度

本量表經二次預試，以Cronbach所創之α係數分析其內部一致性，求得之α係數，分別為.79，.80，完成問卷之α係數前測為.80，後測為.82，後後測為.85。

五、效度

本量表曾經國內三十位食品營養、家政、測驗與統計專家、小學校長、主任等進行內容效度處理。

六、實施與計分

本量表共計二十八題，在每一題之後，列有「非常不同意」、「不同意」、「中立意見」、「同意」、「非常同意」五個選項。填答者選擇自認為最適當的選項，在其所屬的方格內打「✓」號。

量表中，第1、5、6、8、10、14、15、18、21、24、25、26、27題為正向題目，計分時，即按填答者之勾選項目，自「非常不同意」至「非常同意」依序給予1分，2分、3分、4分、5分。第2、3、4、7、9、10、11、12、13、16、17、19、20、22：28題為負向題目，採反向計分，即按填答者之勾選項目，由「非常不同意」至「非常同意」依序給予5分、4分、3分、2分、1分；未填答者均以「中立意見」評分。

評分結果，量表得分愈高，表示營養態度愈正確，反之則反。

七、資料來源

林薇、周麗端、巫雯雯、楊昭景（民78）：運用營養午餐之營養教學對國小營養課程教學效果之研究。國立台灣師範大學家政教育系所。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立台灣師範大學家政教育系所。（蔡克容撰）

應用建議

本量表為一李克量表。除了指導語稍嫌簡略外，題目品質頗佳。不過，量表中有些題目與知識性的評量相當接近（如第4、7、9、11、13、16、17、19、24題）。研究人員參考時最好能參酌修改，使對錯的色彩不那麼濃厚。就效度而言，本量表編製時經過三十多位專家及小學校長就內容效度下過相當嚴謹的功夫，亦做營養知識、態度及行為之相關矩陣，提供了部份的建構效度。就信度而言，內部一致性尚佳。整體看來，本量表就研究用工具而言，編製相當嚴謹。研究人員如對飲食型態或營養教育等主題感興趣可參考使用。（洪碧霞撰）

編號：505　營養行為評量表

評量工具

下列每一題都是關於飲食行為的描述，請您針對自己平時實際的情形，在每一題右邊，適當的〝□〞內打〝✓〞

總是：十次中約有九次或十次如此

常常：十次中約有七、八次

偶爾：十次中約有五次

很少：十次中約有二、三次

從不：十次中約有一次或全非如此

	① 從 不	② 很 少	③ 偶 爾	④ 常 常	⑤ 總 是
1.我依照營養價值，來選擇食物。 ……	□	□	□	□	□
2.我和別人討論飲食營養的問題。 ……	□	□	□	□	□
3.我想吃什麼就吃什麼。 ……	□	□	□	□	□
4.我每天吃早餐。……	□	□	□	□	□
5.我每次進餐都吃到很飽為止。 ……	□	□	□	□	□
6.遇到沒吃過的食物，我也會吃。 ……	□	□	□	□	□
7.我選擇常吃的東西，沒吃過的我不吃。 ……	□	□	□	□	□
8.我想吃時，就吃很多；不想吃時，就吃一點。 ……	□	□	□	□	□
9.我吃的食物，種類很有變化。 ……	□	□	□	□	□
10.我注意自己的飲食是不是合乎營養。 ……	□	□	□	□	□
11.選擇食物，我最先考慮它是不是好吃。 ……	□	□	□	□	□
12.我和家人、朋友討論那些食物對健康有益。 ……	□	□	□	□	□
13.老師在教「食物與營養」時，我覺得很有興趣。 ……	□	□	□	□	□
14.我每天至少喝一杯牛奶。 ……	□	□	□	□	□
15.我每天都吃綠色青菜。 ……	□	□	□	□	□
16.我每天都吃水果。 ……	□	□	□	□	□
17.我看朋友吃什麼，就吃什麼。 ……	□	□	□	□	□
18.我注意家人、朋友的飲食是不是合乎營養。 ……	□	□	□	□	□
19.我閱讀有關「食物與營養」方面的報導。 ……	□	□	□	□	□
20.當電視上播報有關「食物與營養」的消息時，我一定收看。…	□	□	□	□	□
21.不愛吃的東西，即使很營養我也不吃。 ……	□	□	□	□	□

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表旨在測得受試者有關營養的行為。量表共有二十一題，可用來測量受試者有關營養的二方面行為：(1)一般營養行為，(2)營養學習行為。

二、適用範圍

國民小學五年級學生。

三、編製依據

本量表係由編製者參考Byrd-Bredbenner（1980），Cunningham（1980）、林薇等人（民75，民76），及劉嫻和洪久賢（民73）等學者們之調查問卷編成。

四、信度

本量表，在預試後，以Cmonbach所創之α係數分析評量表的內部一致性，求得α係數分別為.72和.77，完成問卷之α係數前測為.76，後測為.80，後後測為.78。

五、效度

本量表曾經國內三十位食品營養、家政、測驗與統計專家，小學校長、主任等進行內容效度之處理。

六、實施與計分

本量表共計二十一題，在每一題之後，列有「從不」、「很少」、「偶爾」、「常常」、「總是」五個選項。填答者選擇自認為最適當的選項，在其所屬的方格內打「✓」號。

量表中，第1、2、4、6、9、10、12、13、14、15、16、18、19、20題為正向題，計分時，按填答者之勾選項目，自「從不」至「總是」依序給1分、2分、3分、4分、5分。第3、5、7、8、11、17、21為反向題，採反向計分，即按填答者之勾選項目，由「從不」至「總是」依序給予5分、4分、3分、2分、1分，未填答者以偶而計分。

評分結果，量表得分愈高，表示營養行為愈佳，反之則反。

七、資料來源

林薇、周麗端、巫雯雯、楊昭景（民78）：運用營養午餐之營養教學對國小營養課程教學效果之研究，國立台灣師範大學家政教育系所。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編者同意。

編製者連絡處：國立台灣師範大學家政教育系所。（蔡克容撰）

應用建議

本量表為一李克量表，全量表21題，正向題14題，負向題7題，問題陳述正負向比率宜再稍作調整。問題用字和編輯品質均佳。指導語可再更週延些，使目的明晰，也可增加心向引導的正確和友善程度。

就效度而言，本量表編製時經過三十多位專家及小學校長就內容效度下過相當嚴謹的功夫，亦就營養知識、態度及行為之相關矩陣，提供了部份的建構效度。就信度而言，內部一致性尚佳，整體而言，本量表就研究工具而言，編製非常嚴謹。研究人員對飲食型態或營養教育等主題感興趣，可參考使用。（洪碧霞撰）

編號：506　國民中小學教師工作動機與教師士氣調查問卷

評量工具

指導教授：黃昆輝博士；編製者：林志成

敬愛的老師：您好！

首先，對您平日教學的辛勞和貢獻，表示由衷的感佩，同時煩請您在百忙中抽空填寫這份問卷。本問卷的目的，是想了解國民中小學教師服務的實際情形，供作今後研究改進的參考。本問卷純供學術研究之用，對您所提供的資料，絕對保密且不作個別分析，務請逐項據實填答，不要有所顧慮，謝謝您的協助與合作。

祝您　身體健康　萬事如意!!

國立台灣師範大學教育研究所研究生林志成敬上　中華民國七十八年十月

【基本資料】（請將適當的選項號碼填在每題前的□中）

□1.性別：1）男　2）女

□2.任教年資：1）1-4年　2）5-9年　3）10-19年　4）20年以上

□3.擔任職務：1）專（科）任教師　2）導師　3）組長、主任

□4.任教地區：1）城市（院、省、縣轄市）　2）鄉鎮　3）偏遠地區

□5.學校班級數：1）24班以下　2）25-50班　3）51班以上

□6.最高學歷：1）師大師院、大學教育院系或研究所四十學分班畢業　2）一般大專院校（含修畢教育學分）　3）師專、師範　4）其他：（　　）

□7.畢業院系組別：（　　）

□8.任教階段：1）國中　2國小

甲、教師工作動機調查問卷

【填答說明】

此一部分的題目是想了解教師工作動機的情況，請依照您個人從事教學之經驗，分別評估：

1.每題敘述對提升您工作士氣的重要性程度（您的動機強度），然後在不同的〝重要性〞的下面數字中圈出一個最符合您內心感受的答案。

2.每題敘述在當前教育條件或貴校目前實際情況下，經您的努力後獲致實現的可能性程度，然後在不同的〝可能實現程度〞的下面數字中圈出一個最符合您內心感受的答案。

1.由學校成立基金，提供獎金津貼給予教學績優榮或額

⑤ 4　3　2　1　--　外工作的教師 ……5　4　3　2　①

1）如果您認為〝由學校成立基金，提供獎金或津貼給予教學績優或額外工作的教師〞

對您工作士氣的激勵非常重要，請您在〝非常重要〞下面的數字中圈出一個最符合您內心感受的答案。

2) 如果您認為〝由學校成立基金，提供獎金或津貼給予教學績優或額外工作的教師〞，在當前教育體制環境下，決不可能實現時，請您在〝極不可能實現〞下面的數字中圈出一個最符合您內心感受的答案。

非常重要（90%以上）	頗為重要（65—89%）	還算重要（35—64%）	不太重要（10—34%）	很不重要（9%以下）		極可能實現（90%以上）	大都可能實現（65—89%）	部份可能實現（35—64%）	不太可能實現（10—34%）	極不可能實現（9%以下）
					1.儘速依法提高教師編制，降低班級人數，以減輕教師工作負擔					
5	4	3	2	1	……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	2.繼續提高教師的工作待遇 ……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	3.學校環境優雅，規劃良好且能加以美化綠化 ……	5	4	3	2	1
					4.由學校成立基金，提供獎金或津貼給予教學績優或額外工作的教師					
5	4	3	2	1	……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	5.繼續給予教師免稅的優待 ……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	6.受到學校不當的處置時，教師能有申訴管道申訴……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	7.學校能依我的專長志願，安排任教科目與行政工作…	5	4	3	2	1
					8.學校推展學生週末社團活動時，都能依教師的專長與志願安排課程					
5	4	3	2	1	……	5	4	3	2	1
					9.社會應設法降低青少年犯罪比率，以減少教師的心理壓力					
5	4	3	2	1	……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	10.應速制訂〝教師法〞以保障教師之權益 ……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	11.學校氣氛融洽，同仁相處愉快 ……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	12.學校可多舉辦教師自強康樂活動 ……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	13.教師建議購買之書籍與教具，學校常能設法買到……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	14.校長與行政人員能給予教師關懷 ……	5	4	3	2	1
					15.教師在學校遇到難題時，學校都會給予支持或協助解決					
5	4	3	2	1	……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	16.考績獎金能依教學表現而增減 ……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	17.獎懲能完全公平公正公開 ……	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	18.行政工作分配應勞逸平均 ……	5	4	3	2	1

5 4 3 2 1 -- 19.省市間教師之福利應公平 ……5 4 3 2 1

20.校長對待全體教師應一視同仁，不可對少數教師特別

5 4 3 2 1 -- 看待……5 4 3 2 1

5 4 3 2 1 -- 21.校長給予教師的鼓勵多於批評 ……5 4 3 2 1

22.家長應有教育為專業工作之理念，對教師給予適當之

5 4 3 2 1 -- 尊重……5 4 3 2 1

5 4 3 2 1 -- 23.校長常與教師溝通意見，並徵詢有關改進校務的建議 5 4 3 2 1

24.學校在作重要決定之前均會利用各種機會鼓勵教師參

5 4 3 2 1 -- 與討論表決（如福利金運用方式之決定）……5 4 3 2 1

5 4 3 2 1 -- 25.政府應將〝提倡尊師重道〞列為施政重點……5 4 3 2 1

5 4 3 2 1 -- 26.校長能公開地對教師的成就加以肯定、讚揚……5 4 3 2 1

27.學校應鼓勵教師不斷進修，並給予學分補助費，使教

5 4 3 2 1 -- 師不斷自我成長以實現教師之抱負理想……5 4 3 2 1

28.校長應鼓勵教師發現教師工作的意義與價值，使教師

5 4 3 2 1 -- 避免工作倦怠 ……5 4 3 2 1

5 4 3 2 1 -- 29.校長應使教師了解學校發展目標 ……5 4 3 2 1

30.學校各種活動（如：週三教師進修活動、校務會議、

5 4 3 2 1 -- 週會、晨會、教學研究會…等）應避免形式化……5 4 3 2 1

31.上述30題有關提振教師工作士氣的做法中，您覺得最能夠也是最關鍵的做法是第幾題？題號是：（　　）。

32.上述30題有關提振教師工作士氣的做法中，您覺得最不可能實現的做法是第幾題？題號是：（　　）。

乙、教師士氣調查問卷

〔填答說明〕此一部分的題目是想了解教師士氣的真實狀況，請各位老師依照您在學校服務的經驗，及您對學校教學與行政工作的態度，圈出最適當的答案。

	完全同意（90%以上）	大致同意（65—89%）	還算同意（35—64%）	不太同意（10—34%）	完全不同意（9%以下）
〔例　題〕					
1.我願意〝以校為家，愛護學校〞……	⑤	4	3	2	1

如果您完全同意您願意〝以校為家，愛護學校〞的敘述，請您在〝完全同意〞下面的數字中圈出一個最符合您內心感受的答案。

1.我願意〝以校為家，愛護學校〞 …… 5 4 3 2 1
2.對於學生的作業，我能盡心盡力地給予指導批改 …… 5 4 3 2 1
3.我覺得學校同事間，彼此志同道合 …… 5 4 3 2 1
4.我喜歡本校工作環境，不會輕易調到他校服務 …… 5 4 3 2 1
5.我能專注而認真地投入教學工作，使學生學習獲得進步…… 5 4 3 2 1
6.對於團體的活動，我能儘量撥空參加 …… 5 4 3 2 1
7.我覺得教師是一種受人尊敬的工作 …… 5 4 3 2 1
8.我能為學生的成長而付出更多的時間與心血 …… 5 4 3 2 1
9.我對於份外的工作，均能主動參與協助 …… 5 4 3 2 1
10.我覺得教師在社會上的地位仍極崇高 …… 5 4 3 2 1
11.如果我被要求擔任行政工作，我會全心全力、積極投入…… 5 4 3 2 1
12.我對於各項校務工作，均能勇於參與，以爭取團隊榮譽…… 5 4 3 2 1
13.如果有機會重新選擇工作的話，我仍會選擇教育工作…… 5 4 3 2 1
14.我能不斷進修，以提昇教學專業知能 …… 5 4 3 2 1
15.我覺得行政工作是各處室行政人員的事，與教師無關…… 5 4 3 2 1
16.我覺得教學工作相當充實而有意義 …… 5 4 3 2 1
17.我常積極地提供學校各項校務興革意見 …… 5 4 3 2 1
18.學校舉辦大型活動時，我能發揮團隊精神，主動幫忙…… 5 4 3 2 1
19.我願意為學校的形象與榮譽而努力教學 …… 5 4 3 2 1
20.對於我所分配的行政工作，我都能孜孜不倦地工作…… 5 4 3 2 1
21.開完討論會後，我會忠實執行會議之決議事項 …… 5 4 3 2 1
22.我喜歡學校且以身為本校教師為榮 …… 5 4 3 2 1
23.我常為了完成學校交辦的工作（如製作壁報、指導球隊……等
）而自願犧牲假期 …… 5 4 3 2 1
24.我願意調整自己，以符合學校行政的期望 …… 5 4 3 2 1
25.您覺得提振教師士氣的有效途徑為何？
(1)學校行政方面：＿＿＿＿＿＿ (2)地方教育行政方面：＿＿＿＿＿＿
(3)教育政策方面：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國中小學教師的工作動機與工作士氣。分㈠教師工作動機調查問卷：包括環境適宜的動機、安全保障的動機、歸屬與支持的動機、公平的動機、尊重與地位的動機及抱負目標的動機等六個層面，每個層面5題。㈡教師士氣調查問卷：本問卷界定教師士氣為學校教師們所共有且表現在對學校與專業組織的認同、對學校行

政與教學工作的投入，與學校團隊精神等三層面的積極態度，每個層面8題。

二、適用範圍

國民中小學教師。

三、編製依據

問卷㈠依據動機內容理論與動機過程理論為理論基礎，同時參酌Herrick, H. S.「動機與報酬」量表(Motivation and Reward Scale)，並參考縣市督學、課長、國民中小學校長、教師之意見發展完成。問卷㈡依編者文獻探討所得，並參考縣市督學、課長、國民中小學校長、教師之意見自編而成。兩部分並均經預試結果而定稿。

四、信度

以167位受試之填答結果，進行Cronbach's α值，其結果如下：

國民中小學教師工作動機與教師士氣調查問卷各層面與整體層面之信度如下：

部　分	層　面	α係數
第一部分 工作動機調查問卷	環境適宜	.7486
	安全保障	.7831
	歸屬支持	.8432
	公平	.8472
	尊重地位	.8572
	抱負目標	.8795
	整體工作動機	.9534
第二部分 教師士氣調查問卷	組織認同	.8369
	工作投入	.7714
	團隊精神	.7915
	整體教師士氣	.9184

五、效度

本問卷效度採建構效度，依據文獻之概念內涵與主要層面擬訂題目，再與國民中小學校長商討題目之代表性、適確性、通俗性，並請指導教授檢視並修飾。

六、實施與計分

本問卷採Likert五點量表式。問卷㈠每題之前以「非常重要」（90%以上）至「很不重要」（9%以下）五個選項，受試勾選代表動機強度，每題之後以「極可能實現」至「極不可能實現」五個選項，代表教師感受實際改進環境的可能程度。問卷㈡在每題後以「完全同意」至「完全不同意」五個選項由受試勾答。計分則按勾選之項目分別予以5、4、3、2、1方式計分，總分愈高代表整體工作動機或士氣愈高。此外，問卷最後並有一題開放性題目，受試自學校行政、地方教育行政、教育政策三方面列舉提振教師士氣的有效途徑。

七、資料來源

林志成（民79）之動機理論與提振國民中小學教師士氣之啟示的研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，78～84頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編者同意。

編製者連絡處：新竹市文化中心。（曹中瑋撰）

應用建議

一、本問卷包括兩個獨立的問卷，即「教師工作動機調查問卷」和「教師士氣調查問卷」。前者的標題與內容不符，從標題看是在測量教師工作強弱，但實際上是在問教師影響其工作動機的各種因素之重要性，以及每種因素改善之可能性。最好改為「教師工作動機影響因素調查問卷」較不會引起誤解。

二、本問卷除了作為研究工具外，也有助於了解中小學教師之重要需求和工作士氣。

三、本問卷資料來源的那篇碩士論文，第127頁，表4-18的t值很不合理，請原作者改正。

四、量表發展過程大致嚴謹，信度亦佳，但未進行因素分析研究，似有不足。(吳裕益撰)

編號：507 體型意識滿意度量表

評量工具

以下的題目乃是想了解您對自己身體各部位和其功能的滿意程度，請您閱讀後，將您認為符合自己情況的答案圈選出來。

※ 作答方式：

1. 很不滿意 ……請圈①
2. 不滿意 ……請圈②
3. 中立意見 ……請圈③
4. 滿意 ……請圈④
5. 很滿意 ……請圈⑤

	很滿意	滿意	中立意見	不滿意	很不滿意
1. 身高	5	4	3	2	1
2. 體重	5	4	3	2	1
3. 體型	5	4	3	2	1
4. 姿勢	5	4	3	2	1
5. 身體毛髮分佈	5	4	3	2	1
6. 頭髮	5	4	3	2	1
7. 臉型	5	4	3	2	1
8. 臉色	5	4	3	2	1
9. 眼睛	5	4	3	2	1
10. 鼻子	5	4	3	2	1
11. 耳朵	5	4	3	2	1
12. 面頰	5	4	3	2	1
13. 牙齒	5	4	3	2	1
14. 肩寬	5	4	3	2	1
15. 胸部（或乳房）	5	4	3	2	1
16. 背部	5	4	3	2	1
17. 腰部	5	4	3	2	1
18. 手臂	5	4	3	2	1
19. 手部	5	4	3	2	1
20. 臀部	5	4	3	2	1
21. 生殖器官	5	4	3	2	1
22. 腿部	5	4	3	2	1
23. 膝蓋	5	4	3	2	1

24.腳部	5	4	3	2	1
25.外貌	5	4	3	2	1
26.聲音	5	4	3	2	1
27.食慾	5	4	3	2	1
28.消化能力	5	4	3	2	1
29.排泄	5	4	3	2	1
30.感官的敏銳度	5	4	3	2	1
31.對疼痛的耐受力	5	4	3	2	1
32.對疾病的抵抗力	5	4	3	2	1
33.體力	5	4	3	2	1
34.肌力	5	4	3	2	1
35.睡眠	5	4	3	2	1
36.健康	5	4	3	2	1
37.年齡	5	4	3	2	1

內容簡介

一、測量功能及內容

本量表係「台北市國中生體型意識滿意度與健康知識、健康行為相關性研究問卷」的第二部分，旨在測量填答者對自己身體部位和其功能的滿度程度。全量表共含三十七個題目，包括身高、體重、體型、姿態、身體毛髮分佈、頭髮、臉型、臉色、眼睛、鼻子、耳朵、面頰、牙齒、肩寬、胸部（或乳房）、嘴部、腰部、手臂、手部、臀部、生殖器官、腿部、膝蓋、腳部、外貌、聲音、食慾、消化能力、排泄、感官的敏銳度、對疼痛的耐受力、對疾病的抵抗力、體力、肌力、睡眠、健康、年齡等三十七個部位及功能。

二、適用範圍

國民中學學生。

三、編製依據

本量表主要根據Secord & Jourard (1953)所編製的「體型意識滿意度量表」加以翻譯及修訂後編製而成。

四、信度

㈠折半信度：根據六十八名國中生受試的測驗結果，經過Spearman-Brown公式的校正後，得相關係數.86。

㈡重測信度：根據六十名國中生受試，間隔二週的重測信度係數為.92。

五、效度

本量表之編製，除參考有關書籍、調查問卷、力求正確適用外，另洽請國內衛生教育學校衛生、統計學等方面的專家進行問卷內容效度處理。

六、實施與計分

本量表共含三十七個題目，在每一題目後面列有「很滿意」、「滿意」、「中立意見」、「不滿意」、「很不滿意」五個選項。填答者選擇自認為最適當的選項，將其所屬的阿拉伯數字圈選出來。計分方式採用Likert五分量表：5分代表很滿意，4分代表滿意，3分代表中立意見，2分代表不滿意，1分代表很不滿意。得分愈高，表示滿意程度愈高。

七、資料來源

蔡季蓉（民79）：台北市國中生體型意識滿意程度與健康知識、健康行為相關性之研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：花蓮市永吉路95號。（蔡克容撰）

應用建議

本量表就效度而言，經專家進行修訂，具相當程度的內容效度，編製者所進行的相關研究及考驗（例如：本量表與健康行為有顯著相關（但只有.23～.28，是否考慮刪除）、因性別有顯著差異等等。）也可提供部份建構效度的資料。此外在信度方面，折半信度和重測信度顯示出量表相當的信度。就折半而言，如果採用的是預試的68份資料，由於編製者在預試後題目有所更易，預試資料的折半不宜採用，而且李克量表的內部一致性一般以α為宜。奇偶題號折半較不穩定，穩定係數的討論中並未明晰說明其樣本特質，如是一至三年級或只是某一年級。且樣本只有60人，可能不夠大（以200人以上為宜），宜再進一步充實。任何信效度實徵資料的說明、樣本特質、人數，都是非常重要的基本訊息。本修訂量表部份字彙仍需斟酌，例如：姿勢、肌力等，受試者可能不易確認題意；一些身體部位模糊的題目：18題手臂和19題手部；22題腿部、23題膝蓋和24題腳部。此外，部份題目與體型意識滿意度的內涵義待商榷。例如：食慾、年齡、對疾病的抵抗力等。

本量表及其相關研究，對了解國中生的體型意識提供了重要的參考資料，研究人員參考本量表時，需蒐集更多的信、效度資料（如適切樣本的因素分析及α等信度資料），使用解釋時，需對受試者的分數作統計分析，建立標準化的常模；個別解釋時，應輔以受試者分數的側面圖，以豐富個體參考的意義。（洪碧霞撰）

編號：508 兒童學校生活適應自陳問卷

評量工具

指導教授：盧欽銘教授；編製者：盧雪梅

1. 小方在學校裡有很多好朋友。
   小圓在學校裡沒有好朋友。
   你比較像誰？
2. 別的小朋友沒帶彩色筆的時候，小方會把彩色筆借給他們。
   別的小朋友沒帶彩色筆的時候，小圓不喜歡把彩色筆借給他們。
   你比較像誰？
3. 下課的時候，小方喜歡自己一個人玩。
   下課的時候，小圓喜歡和別的小朋友一起玩。
   你比較像誰？
4. 別的小朋友在玩的時候，小方常常和他們一起玩。
   別的小朋友在玩的時候，小圓常常在旁邊看他們玩。
   你比較像誰？
5. 小方不喜歡班上的小朋友。
   小圓喜歡班上的小朋友。
   你比較像誰？
6. 小方很怕班上小朋友不和他玩。
   小圓覺得班上小朋友喜歡和他玩。
   你比較像誰？
7. 小方不喜歡學校。
   小圓喜歡學校。
   你比較像誰？
8. 小方會和爸爸媽媽說學校發生的事情。
   小圓不會和爸爸媽媽說學校發生的事情。
   你比較像誰？
9. 在學校上課的時候，小方一直想著趕快放學。
   在學校上課的時候，小圓不會想著趕快放學。
   你比較像誰？
10. 在學校的時候，小方一直想著爸爸媽媽。
    在學校的時候，小圓不會想著爸爸媽媽。
    你比較像誰？
11. 上課的時候，小方很專心聽老師在說什麼。

上課的時候，小圓常常沒有專心聽老師在說什麼。
你比較像誰？
12.上課的時候，小方常常玩別的東西。
上課的時候，小圓不會玩別的東西。
你比較像誰？
13.小方常常不想上課。
小圓喜歡上課。
你比較像誰？
14.小方不喜歡看書。
小圓喜歡看書。
你比較像誰？
15.小方喜歡上美勞課。
小圓不喜歡上美勞課。
你比較像誰？
16.小方不喜歡寫字。
小圓很喜歡寫字。
你比較像誰？
17.小方常常怕功課寫不完。
小圓不會怕功課寫不完。
你比較像誰？
18.小方常常考得很好。
小圓常常考得不好。
你比較像誰？
19.小方的字寫得很好看。
小圓的字寫得不好看。
你比較像誰？
20.小方喜歡和老師講話。
小圓不敢和老師講話。
你比較像誰？
21.小方覺得老師喜歡他。
小圓覺得老師不喜歡他。
你比較像誰？
22.小方覺得老師偏心。
小圓覺得老師不偏心
你比較像誰？
23.老師常常誇獎小方說他很乖、很棒、很聰明。

老師很少誇獎小圓說他很乖、很棒、很聰明。
你比較像誰？
24.小方的老師對學生很兇。
小圓的老師對學生很和氣。
你比較像誰？
25.小方常常被老師罰站或罵。
小圓很少被老師罰站或罵。
你比較像誰？
26.小方很怕考試。
小圓不怕考試。
你比較像誰？
27.小方常常頭痛、肚子痛。
小圓很少頭痛、肚子痛。
你比較像誰？
28.小方很怕考試考不好。
小圓不怕考試考不好。
你比較像誰？
29.小方喜歡老師叫他起來回答問題。
小圓不喜歡老師叫他起來回答問題。
你比較像誰？
30.老師站小方的旁邊時，小方很害怕。
老師站小圓的旁邊時，小圓不會害怕。
你比較像誰？
31.考試的時候，小方常常忘記怎麼寫。
考試的時候，小圓很會寫。
你比較像誰？
32.小方喜歡到台上講故事給小朋友聽。
小圓不喜歡到台上講故事給小朋友聽。
你比較像誰？

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解兒童之師生關係，對學校與學習的態度、焦慮退縮反應和自信等情形。共三十二題，每題均由兩個句子組成，採第三人稱敘述。全問卷分四個分量表

二、適用範圍

國民小學一年級學生。

三、編製依據

本問卷依據徐慕蓮（民76）之「學生在校行為問卷」、郭為藩（民68）修訂之「兒童自我概念問卷」、劉春榮（民74）之「國小學生行為自評量表」和Gustafsson（1979）之學校態度問卷、Lysiak(1973)之「兒童自我概念問卷」，並訪問國小一年級教師意見編製而成。

四、信度

本問卷信度以Cronbach's α值和間隔8-13週之重測信度加以考驗。α值方面(N＝96)全量表為.86，各分量表為.67，.77，.62，.61。重測信度方面(N＝23)全量表為.73，各分量表為.62，.58，.56，.59，各相關係數均達.01顯著水準。

五、效度

以因素分析之結果做效度考驗，本問卷共取得「對學校與學習之態度」、「師生關係」、「焦慮退縮」、與「自信」四個因素，與研究者原先設計之架構大致符合。

六、實施與計分

本問卷每一題由兩個句子組成，分別敘述兩位小朋友——小方與小圓的情形，讓受試從中選擇一個和自己的情形較為符合者作答，作答時由施測者口述題目內容，另外有一份答案紙上每個題號之後均有一個□和個一○，受試依實際情形與小方較相似，即在□中打勾，和小圓較相似則在○中打勾。正向敘述題在□打勾給2分，在○中打勾給1分，反向敘述題則相反。本問卷1，2，3，4，8，11，15，18，19，20，21，23，29，32各題為正向敘述題。

七、資料來源

盧雪梅（民78）：台北市國民小學提早入學資賦優異兒童學校生活適應之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，56～60頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學心輔所博士班。（曹中瑋撰）

應用建議

小學一年級兒童常因學校環境與人際關係的陌生而有適應不良的情形，以致影響學校學習效果，甚至造成懼學症。因此，學校及教師對於一年級新生入學後的生活適應，宜有適當了解與輔導。如欲了解兒童學校生活適應情形，除應平時注意觀察兒童的行為表現外，亦宜採用適當的評量程序，作比較周密的分析。本問卷在這方面提供了一個可

以運用的工具。

由於本問卷之編製係經過項目分析之程序，其信度也不算低，故用來了解小學一年級兒童對學校與學習的態度、師生關係、焦慮退縮、以及自信心等，應屬可靠。擔任一年級的教師，可應用本問卷，針對本班學生加以調查，即可了解學生入學後在學校中的生活適應情形，作為進一步輔導的依據。輔導室也可以應用本問卷的調查結果，加以整理與分析，並據以規劃全校性輔導措施。唯因本問卷之實施係以口頭提示題目，然後由學生筆答，故在實施時，口頭提示題目務必清晰易懂，否則將影響調查結果。（吳明清撰）

編號：509 國中教師對死亡及死亡教育態度問卷

評量工具

指導教授：黃松元博士；研究生：丘愛鈴編製

敬愛的老師：

您好：這份問卷設計的目的，是想要了解目前台北市國中教師對於有關死亡及死亡教育的一些看法和態度。您的答案，對於我國死亡教育的發展，具有很大的價值。問卷上請不要具名，填答的資料僅供學術研究之用，不作其它用途，對您也不會有任何影響，敬請據實回答，謝謝您的協助。

國立台灣師範大學教育研究所研究生丘愛鈴敬上　中華民國七十八年一月

第一部份

虛線右側方格內，請勿作答。

下列題目是有關您個人的基本資料，請您按實際情形，在左邊的括弧內填寫適當的答案。

( ) 1. 性別：(1)男　(2)女　□1

( ) 2. 實足年齡　□2□3

( ) 3. 婚姻狀況：(1)未婚　(2)已婚　(3)離婚或分居　(4)配偶死亡　□4

( ) 4. 最高學歷：(1)研究所　(2)大學或獨立學院　(3)專科學校　(4)其他　□5

( ) 5. 學院別（上題選(1)、(2)者請填答）：　(1)文學院　(2)理學院　(3)法學院　(4)商學院　(5)教育學院：(6)藝術學院　(7)醫學院　(8)農學院　(9)工學院　(10)其對（請說明）＿＿＿＿　□6

( ) 6. 目前最主要任教科目：　□7

(1)語文科（國文、英語）

(2)數理科（數學、理化、生物、健康教育、地球科學）

(3)社會科（歷史、地理、公民與道德）

(4)藝能科（音樂、美術、工藝、家政、體育）

(5)活動科（童軍教育、輔導活動、團體活動）

( ) 7. 宗教信仰：(1)佛教　(2)道教　(3)基督教　(4)天主教　(5)回教　(6)無　(7)其他（請說明）＿＿＿＿　□8

( ) 8. 兄弟姊妹人數（包括您在內）：(1)一位　(2)二位　(3)三位　(4)四位(5)五位或五位以上　□9

( ) 9. 家中使用的方言：(1)閩南語　(2)客家話　(3)廣東話　(4)福州話　(5)山地話　(6)其他（請說明）＿＿＿＿　□10

第二部份

下列的題目是有關您對死亡的關切程度和態度，答案沒有「對」或「錯」的差別。請選出一個最符合您內心看法的答案，並在右邊的方格內打「✓」。

虛線右側方格內，請勿作答。

	經常(1)	有時(2)	很少(3)	從未(4)	
1.我想過自己的死亡 ……	□	□	□	□	
2.我想過親人的死亡 ……	□	□	□	□	
3.走在街上，我想過自己可能因車禍而死亡 ……	□	□	□	□	□11
4.在睡覺前，我會想到有關死亡的事情 ……	□	□	□	□	□12
					□13
5.我想過如果不久於人世，我將如何安排剩下的日子……	□	□	□	□	□14
					□15
6.我想過在我死後，我的親友會如何安排後事 ……	□	□	□	□	□16
7.當我生重病時，我會想到死亡 ……	□	□	□	□	□17
	非常同意(1)	同意(2)	不同意(3)	非常不同意(4)	
8.當人們步入老年時，他們最關心的問題應該是死亡……	□	□	□	□	□18
9.想到自己未來會死亡，便感到焦慮 ……	□	□	□	□	□19
10.想到親人未來會死亡，便感到焦慮 ……	□	□	□	□	□20
11.「人終必會死，並未影響到我的日常生活 ……	□	□	□	□	□21
12.「死亡」會是一個痛苦的、如惡夢般的經驗 ……	□	□	□	□	□22
13.我害怕瀕臨死亡 ……	□	□	□	□	□23
14.許多人一看到墳墓就感到不安，但是我卻不會 ……	□	□	□	□	□24
15.去想一些有關死亡的事，真浪費時間 ……	□	□	□	□	□25
16.如果在個人生命巔峰之後去世，死亡就不是個悲劇……	□	□	□	□	□26
17.我希望死後有另一種形式的生命存在 ……	□	□	□	□	□27

第三部份

下列題目是有關個人接受死亡的情形，請您選出一個最符合您內心感受的答案，並在右邊的方格內打「✓」。

	非常同意 (1)	同意 (2)	不同意 (3)	非常不同意 (4)	虛線右側方格內，請勿作答。
1. 我接受「死亡是不可避免」的事實 ……	□	□	□	□	□28
2. 思考有關死亡的問題，可使我更加珍惜生命 ……	□	□	□	□	□29
3. 當有死亡的情況發生時，我會和別人討論它 ……	□	□	□	□	□30
4. 如果我的生命已經無法挽救時，我也就認命了 ……	□	□	□	□	□31
5. 我已經清楚地思考過「我終必會死」這件事實 ……	□	□	□	□	□32
6. 當面對死亡時，我會準備與死神搏鬥 ……	□	□	□	□	□33

第四部份

下列題目是有關死亡教育的內容，請依您個人觀點，逐一評定其在國中階段實施死亡教育的可行性，並在右邊的方格內打「✓」。

死亡教育是指以整體生命和死亡問題為內容，透過有關學科的教學，以增進學生認識並了解死亡教育歷程。

	非常同意 (1)	同意 (2)	不同意 (3)	非常不同意 (4)	虛線右側方格內，請勿作答。
1. 讓學生了解死亡的醫學定義及原因 ……	□	□	□	□	□34
2. 讓學生了解死亡是整個生命過程的一部份 ……	□	□	□	□	□35
3. 讓學生了解死亡是普遍存在，且是無法避免的 ……	□	□	□	□	□36
4. 讓學生了解「壽命的長短」是不確知的 ……	□	□	□	□	□37
5. 讓學生了解法律上對死亡的觀點 ……	□	□	□	□	□38
6. 讓學生了解有關器官捐贈和移植的法律及其意義 ……	□	□	□	□	□39
7. 讓學生了解有關立遺囑的事情 ……	□	□	□	□	□40
8. 讓學生了解不同宗教對死亡的觀點 ……	□	□	□	□	□41
9. 讓學生了解不同社會文化對死亡的觀點 ……	□	□	□	□	□42
10. 讓學生能公開討論有關死亡的禁忌和迷信 ……	□	□	□	□	□43
11. 讓學生了解藉由立德、立功、立言，可使死後的精神不朽 ……	□	□	□	□	□44
12. 讓學生了解了解喪葬的儀式和禮俗 ……	□	□	□	□	□45
13. 讓學生了解祭祖和掃墓的意義 ……	□	□	□	□	□46

14.讓學生了解絕症病人的情緒反應 …… □ □ □ □ □47
15.讓學生了解如何和絕症末期的親人交談 …… □ □ □ □ □48
16.讓學生了解親友死亡時，悲慟和哀悼的情緒反應…… □ □ □ □ □49
17.讓學生了解親人的死亡對生者的影響 …… □ □ □ □ □50
18.讓學生了解有關自殺的問題 …… □ □ □ □ □51
19.讓學生了解有關安樂死的問題 …… □ □ □ □ □52
20.讓學生了解設立「臨終病人關懷機構」的重要性…… □ □ □ □ □53

第五部份

下列題目是有關您對死亡教育的接受情形，請您選出最符合您內心感受的答案，並在右邊的方格內打「✓」。

	非常同意 (1)	同意 (2)	不同意 (3)	非常不同意 (4)	虛線右側方格內，請勿作答。
1.有關死亡的正確概念，應納入國民中學有關的課程中…	□	□	□	□	□54
2.死亡教育的實施，可使人們降低對死亡的焦慮和恐懼…	□	□	□	□	□55
3.我希望接受更多的資訊來了解有關死亡的課題……	□	□	□	□	□56
4.讓學生了解有關死亡所引起的情緒問題，有助於他的心理健康……	□	□	□	□	□57
5.有計畫的死亡教育，可以幫助學生發展正確且積極的死亡概念……	□	□	□	□	□58
6.教師應該配合有關的教材及適當的時機實施死亡教育…	□	□	□	□	□59

第六部份

下列題目是有關您個人的實際經驗，請您按實驗的情形，在左邊的括弧內填寫適當的答案。

( ) 1.您印象中最深刻的一次接觸死亡經驗是下列何人的死亡？ □60
(1)（外）祖父母或（外）曾祖父母 (2)父母 (3)配偶 (4)兄弟姊妹 (5)親戚 (6)朋友 (7)師長 (8)學生 (9)公共人物（名人或偉人） (10)其他（請說明）

( ) 2.您幼年時家中談論到死亡的情形為： □61
(1)很公開 (2)有點不舒服的氣氛 (3)只有在必要時才說，同時會將小孩子遣開 (4)儘量避免談及 (5)從未討論過 (6)其他（請說明）

虛線右側方格內，請勿作答。

( ) 3. 您現在對死亡的態度，受下列何者的影響最深？ □62
(1)某一位親人的死亡 (2)一些特別的書報雜誌 (3)宗教信仰 (4)內心的思考與探索 (5)參加過某些有關葬禮的儀式 (6)電視、廣播或電影 (7)家庭中的長者 (8)自己的身體健康狀況 (9)其他（請說明）

( ) 4. 您認識的人中，誰曾自殺過？（可複選） □63□64
(1)我的家人 (2)我的學生 (3)親戚 (4)朋友 (5)沒有 (6)其他（請說明） □65□66 □67□68

( ) 5. 您是否參加過葬禮？（祭祀、出殯或下葬等儀式均算） □69
(1)有 (2)沒有

( ) 6. 您過去是否住院開過刀？ (1)有 (2)沒有 □70

( ) 7. 您過去有無和重病患者接觸的經驗？ (1)有 (2)沒有 □71

( ) 8. 您目前身體的生理情況怎樣？(1)極佳 (2)好 (3)普通 (4)差 (5)很差 □72

( ) 9. 您目前的心理狀況怎樣？(1)極佳 (2)好 (3)普通 (4)差 (5)很差 □73

( ) 10. 您的父親目前健康情形怎樣？（父親過世者不必答）(1)極佳 (2)好 (3)普通 (4)差 (5)很差 □74

( ) 11. 您的母親健康情形怎樣？（母親過世者不必答）(1)極佳 (2)好 (3)普通 (4)差 (5)很差 □75

( ) 12. 您的配偶目前健康情形怎樣？（未婚者不必答）(1)極佳 (2)好 (3)普通 (4)差 (5)很差 □76

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解教師的個人背景、環境經驗及其死亡態度和死亡教育態度。問卷題目總計70題，共分六部分：(1)個人背景、(2)教師對死亡的關切程度、(3)教師對死亡的接受程度、(4)教師對死亡教育的關切程度、(5)教師對死亡教育的接受程度、(6)教師個人環境經驗。

二、適用範圍

國民中學教師。

三、編製依據

本問卷係由編製者參考相關文獻（如Leviton (1977)；Eddy等(1980)；黃松元（民77）；Gibson (1982)；Lester (1967)；Collett & Lester (1969)；Shneidman (1970)；Templer (1970)；Dickstein (1972)；Epting (1974)；Nelson & Nelson (1975)；

Hardt (1975)；Klug & Boss (1977)；Durlak & Kass (1982)等），其中死亡關切度部分譯自Dickstein的死亡關切度量表(Dickstein, 1972)，死亡接受度部分譯自Klug和Boss的死亡接受量表(Klug & Boss, 1977)。經若干相關領域之專家學者提供修正意見，並經預試後編成。

四、信度

本問卷之信度採Cronbach's α係數和折半係數，結果如下：

『國中教師對死亡及死亡教育態度問卷』之信度分析結果(N＝54)

分量表	Cronbach α	折半係數
死亡關切度	.818	.728
死亡接受度	.754	.692
死亡教育關切度	.915	.920
死亡教育接受度	.898	.848

五、效度

本問卷之效度以專家效度為主，由編製者邀請國內教育、統計、心理測驗、公共衛生、國中教師、醫護、法律、宗教等方面專家學者評定本問卷之內容效度，並據此加以修訂，使問卷內容更具代表性。

六、實施與計分

本問卷由填答者依個人實際狀況、意見及感受選填合適的選項。問卷第二部分計分方法，前七題依勾選「經常」、「有時」、「很少」、「從未」者，各給4、3、2、1分；後十題依勾選「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」者，各給4、3、2、1分，其中第8、11、14、15、16題採反向計分。所得總分為死亡關切度的得分，分數愈高者表示對死亡的關切與焦慮也愈高。第三部分共六題，依勾選「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」者，各給4、3、2、1、分，所得總分為死亡接受度得分，分數愈高，表示愈能以正向積極的態度接受死亡。第四部分共二十題，計分方式與第三部分相同，所得總分為死亡教育關切度得分，分數愈高，表示對死亡教育的關切程度也愈高。第五部分共六題，計分方法亦同於第三部分，所得總分為死亡教育接受度得分，分數愈高，表示愈能接受死亡教育。

七、資料來源

丘愛玲（民78）：臺北市國中教師對死亡及死亡教育態度之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：教育部高教司。（李宜玫撰）

應用建議

學校實施死亡教育的關鍵人物是教師，因此教師的死亡態度以及死亡教育態度就成為影響死亡教育實施效果的主要因素。據此可知，學校為有效實施死亡教育，宜先了解教師的死亡態度與死亡教育態度，而本問卷在這方面可以提供適當的訊息。

本問卷內容所含層面較多，故題目數量不少（共七十題）。唯題目之編製均依題目分析程序而成，且經信度與效度之考驗，故可供應用。研究者可使用本問卷來了解特定教師群體對死亡的關切與接受程度，以及對死亡教育的關切與接受程度，並可進一步從事群體間的比較分析，以探討影響教師死亡態度以及死亡教育態度的因素。

雖然本問卷係以國中教師為調查對象，事實上，本問卷亦可適用於小學教師、以及學生家長。如果學校有心推展死亡教育，則宜應用本問卷先了解教師及家長的死亡態度與死亡教育態度。必要時，先對教師及家長實施死亡教育，使教師及家長對死亡及死亡教育均有正確的認識與積極的態度。（吳明清撰）

編號：510 說明體文章閱讀理解測驗

評量工具

作答說明

這是一份閱讀理解的測驗，很少人能在限定時間內正確的做完所有的題目，但你要盡力去做。在做的時候，不但要求快，並且不要做錯。

這份測驗中有五篇文字，每一段後面有幾個有關的問題，問題包括兩部份：第一部份選擇題，第二部份簡答題，請分別將答案寫在答案卡和答案紙上。

第一部份選擇題，每一問題都有四個不同的答案，但其中有一個是對的，你必須先把題目仔細看一遍，然後才能從四個答案中，找出一個對的答案來。

下面是一個回答問題方法的例子，請仔細閱讀。

〔例題〕

One day a wolf saw a goat on a high rock. The goat was eating the grass there. "My friend," said the wolf, "the grass is short and dry up there. Come down here where the grass is long and tender." "Thank you, my friend,"said the goat. "But I shall stay here, I would rather eat dry grass than be eaten by a wolf."

〔問題〕：The story is about _____.

a.the friendy wolf

b.the smart goat

c.the kind wolf

d.the happily goat

根據上面文字的說明，本題對的答案是「b. The smart goat」，那你就用2B鉛筆把答案卡上［b］的長方格塗黑塗滿。

正確的作答方式

［a］ ■ ［c］ ［d］ ［e］

錯誤的作答方式

[a]	[b]	[c]	[d]	[e]
[a]	[⊠]	[c]	[d]	[e]
[a]	[ⓑ]	[c]	[d]	[e]
[a]	[b]	[c]	[d]	[e]

作答時要注意對準題號，如有塗改，要用橡皮擦擦乾淨。

第二部份簡答題，請每讀完一篇文字後，就接著回答文字後面的題目。並將答案依序寫在答案紙上的空格中。

盡量的多做，直到全部做完為止。為了獲得高分數，不要對某一個問題，花了太多的時間，遇到不會做的題目可以空下來，先做接下去的題目。如果在時間未到之前，你已全部做完，你可以檢查你的答案有無錯誤。還有其他的問題要問嗎？

沒有要你開始之前，請不要先做。

一、Everybody in our class likes and respects John. He is a good boy. He always studies his lessons well. He is never late. He is never lazy. He always does his homeork and hands it in on time. When the teacher speaks in class, he never talks to other students. He alwlays listens carefully to his teacher. He is kind and also helpful to every one of his classmates. Above all, he is honest and he never lies.

1. He always listens carefully to his teacher. "Listens carefully to" means _____.
   a. respects to b. loves c. pays attention to d. talks with
2. Who always hands homework in on time?
   a. The writer b. John c. The teacher d. The classmates
3. Everybody likes and respects John because _____.
   a. he is tall b. he is lazy
   c. he is helpful d. he is a good boy
4. The story is about _____.
   a. a nice man b. a useful teacher
   c. a handsome student d. a good student
5. "John in his class" is like _____.
   a. a boss in his company b. a mother in her home
   c. a worker in his factory d. a teacher in his school

一、What lesson are you studying now?

二、What kind of job is John going to do in the future?
Write down your idea.

三、Describe how John studies his lesson well.

二、Mr. Chang is going to take his children to the Taipei Zoo tomorrow. They all like animals. Tom likes big animals, so he is going to see the elephants, the lions, and the tigers. Bob likes smaller animals. He is going to see the zebras, the deer, the monkeys, and the antelopes. Mary likes birds. She is going to the bird-house and see all kinds of birds there. She particularly likes peacocks.

The children said, "We are going to bring some cookies with us. We want to feed the animals."

Mr. Chang said, "We should buy the food for the animals in the zoo. Different animals eat different things. We must not give them the wrong things to eat."

6. She particularly likes peacocks. "Particularly" means _____.
   a. especially b. finally c. never d. little

7. We are going to bring some cookies with us. We Want to feed the animals.
   a. The children want to feed the animals with cookies.
   b. The children want to eat the animals.
   c. The children want to eat cookies.
   d. The children are going to buy some cookies.
8. Mr. Chang has _____ children.
   a. three b. two c. four d. many
9. Different animals eat different things.
   a. Many animals eat many things.
   b. We should have a lot of things to feed animals.
   c. All animals eat different things.
   d. We should feed different animals with different things.
10. "Tom and Mary" is _____.
   a. father and mother b. brother and sister
   c. uncle and aunt d. husband and wife

四、Tell me about your good time recently. Please write it down.

五、What would children io after their father said "different animals eat different things"?

六、Do you think what kind of food the children might buy to feed animal besides cookies?

三、We do not like rainy days. But on one rainy Sunday our father said to us, "Rainy days can be fun too. They do not have to be uninterenting. Yes, you cannot play outdoors but you can find something to do indoors. For example, it would be fun to cut pictures and interesting articles from old newspapers and magazines. Then you can paste them in your scrapbooks. You only need a pair of scissors and some glue."

We took our father's advice. Then we settled down in our study with all the old magazines in the house. On that rainy day, we enjoyed ourselves very much indeed.

11. We took our father's advice. "Took our father's advice" means _____.
   a. carried our father's advice
   b. used our father's advice
   c. agreed to our father's advice
   4. accepted our father's advice
12. We could not play outdoors because _____.

a. it rained　　b. we were lucky
c. we did not like rainy days　d. we were busy

13. Rainy days can be fun too. They do not have to be uninteresting.
a. Rainy days are not always uninteresting.
b. Rainy days are funny.
c. They like rainy days.
4. They do not like rainy days.

14. Which title is the best to the story?
a. Father's smart advice.　　b. Happy children.
c. Rainy days are interesting.　d. A funny rainy day.

15. "Day and night" is like _____.
a. tree and plant　b. sun and moon
c. leaf and flower　d. big and little

七、What can we play indoors?

八、What would happen after that rainy day?

九、Describe the rainy day more.

四、Peter was reading in his room one Sunday evening. His younger sister saw him and came into the room. She said to him," It is Sunday. Why do you have to work so hard? There is no test or examination tomorrow."

Peter replied, "You are right. There is no examination tomorrow. In fact, there are two more weeks before our monthly exam. But I like to review my lessons every week. I don't want to review all the lessons the night before the exam, Regular review is very helpful to me. Besides, I had a very good time this morning. Sunday evening is the time for reviewing lessons."

16. In fact, there are two more weeks before our monthly exam.
"In fact" means _____.
a. naturally　b. luckily　c. actually　d. happily

17. Peter was reading in his room on Sunday evening.
"Reading" means _____.
a. learning　b. looking　c. reviewing　d. talking

18. "But I like to review my lessons every week. I don't want to review all the lessons the night before the exam."
a. Peter like to review in advance.
b. Peter like to review two weeks before the exam.
c. Peter did not like to review every day.

d. Peter like to review lessons the night before the exam.

19. Which title is'nt good?

a. The smarter always works harder than others.

b. Never review lessons until exam comes.

c. Study hard when you study, play well when you play.

d. Review your lessons before the exam.

20. "Room and house" is like _____.

a. week and month b. morning and evening

c. wood and table d. glass and window

十、Who needs to work hard in your family?

十一、Who do you think can learn better from the article?

十二、What do you think about that Peter might do on Sunday?

五、Ming-Ming is a little boy. He is eight years old. He has a younger sister. She is called Ming-Fang and is only five years old. They live in an apartmemt with their parents. Their father has to go to work every day. Their mother is a housewife and she usually stays at home.

One hot summer afternoon, their mother had to go downtown to buy something. Ming-Ming and Ming-Fang were left in the apartment. Their afther was still working at his office. They began to play with matches in their study. Very soon a fire broke out. They were afraid. Luckily, their neighbors saw the fire and smoke and called the fireman. The fire was put out very quickly.

21. The fire was put out quickly. "Put out" means _____.

a. burning b. changed c. continued d. stopped

22. Their mother is a housewife and she usually stays at home.

a. Their mother is in the house.

b. Their mother does not go to work.

c. Their mother is a good wife.

d. Their mother is at home.

23. Ming-Fang is _____ years younger than Ming-Ming.

a. three b. four c. five d. eight

24. The second paragraph is about _____.

a. Ming-Ming's mother's going shopping with neighbors.

b. Ming-Ming's and Ming-Fang's playing indoors safely.

c. Two children's causing a fire when their parent weren't at home.

d. The neighbors' helping Ming-Ming do homework.

25."Wood and matches" is like _____.

a.up and down　　b.glass and cup

c.flower and tree　　d.hair and head

十三、What do you usually do at home?

十四、What would happen after the fire was put out?

十五、How did the fireman put out the fire? Describe more.

內容簡介

一、測量功能及內容

本測驗旨在測量國中階段學生閱讀說明體文章時，正確理解句子及文章意義的能力，以供學業輔導、教學實驗之參考。

本測驗共有甲、乙兩套複本。每套均有5段說明體文章及25個選擇題和15個開放式問題。選擇題的測驗內容着重在測量閱讀說明體文章時所需的「字彙接能」、「剖析」、「統整」、「摘要」、「類比」的能力；開放式問題則着重測量「舉例」、「繼續下文」、「描述細節」的能力。

二、適用範圍

國民中學階段的學生。

三、編製依據

本測驗係編製者根據Gagné (1985)的閱讀理解理論中，對字面理解的字彙能接和剖析，以及推論理解中的統整、摘要、和四種精緻化類型的看法來所編製而成。

四、信度

㈠複本信度：以120名國中一年級學生同時實施本測驗的甲、乙兩套複本，得複本信度為.87。

㈡評分者間信度：以二名國中英語教師，根據本測驗開放式題目的計分標準，分別就甲、乙、兩套複本的有效問卷各60份，進行獨立評分，測得兩套複本的評分者間的信度分別為.90及.87。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

本測驗以團體方式實施，作答時間為35分鐘。

計分方式，在選擇題方面，答對1題得1分，答錯則為0分。在開放式問題方面，若答案合乎邏輯，符合上下文的意思，且較原文描述得更詳細、精緻，則得1分；如果答案不合邏輯、不符合上下文的意思，或只是照原文重抄一遍者，則得0分。每題最多1分

，最少0分。

本測驗最高可得40分，最低為0分。分數愈高表示受試正確理解說明體文章之句子及意義的能力愈高。

七、資料來源

張寶珠（民81）：後設認知訓練團體對國中英語低閱讀能力學生之輔導效果研究，國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立台灣師範大學輔導研究所。（蔡克容撰）

應用建議

本測驗為研究者自編之英文能力測驗，就原碩士論文附錄的複本甲試題而言，部份選擇題的品質有待更進一步琢磨（如選項之間並不互斥，題幹未能清晰界定問題，答案可能有爭議），就簡答題而言，基本上筆者認為就閱讀理解的認知歷程而言，外語與國語的差異也許不大，但就適切的刺激（題目）或反應（答案）型式而言，可能會有些不同。簡答題涉及部份寫作能力，當考生寫作能力都在某個水準之上時，我們可以藉計分的規範將寫作能力變異的影響降到最低，但是在國中英語低閱讀能力的學生中，前述二條件是否可能，有待釐清。尤其每篇文章的第一題通常都與閱讀理解無關，題目的效度，缺乏表面的說服力。編製者雖提及編製依據理論，但缺乏相關實證資料，如因素分析及本測驗與其他成績的相關，都屬必要資訊。此外邀請專家對內容進行評鑑，也是這類工具發展時的例行工作。

有關複本和評分者信度的討論時宜清晰說明資料來源的樣本人數和特質以利使用者評鑑參考。研究人員如對Gagné的架構或國中生英文閱讀理解的主題感興趣，可參考本測驗的題目進行改編，但相關的信效度資料，宜重新蒐集並考驗。

編號：511　臺北市國中教育人員服務狀況調查問卷

評量工具

指導教授：吳清基；研究者：鄭來長

各位教育界的同仁：

本問卷的主要目的在了解目前台北市國中教育人員的服務狀況，填答採無記名方式，絕對無損於您的考績與權益，研究結果純供改進國中教育之參考，請您放心據實填答。您的意見和看法十分寶貴。謝謝您的幫忙。

八十一年　月　日

個人基本資料

(　) 1. 性別：(1)男；(2)女。

(　) 2. 職別：(1)校長；(2)兼行政工作之教師；(3)未兼行政工作之教師。

(　) 3. 年資：(1)5年以下；(2)5—15年；(3)16—25年；(4)26年以上。

(　) 4. 年齡：(1)25歲以下；(2)26—40歲；(3)41—55歲；(4)56—65歲。

(　) 5. 最高學歷：(1)師範；(2)師專；(3)師範校院；(4)一般大學；(5)研究所（含四十學分班）；(6)其他＿＿＿＿＿＿（請說明）。

(　) 6. 學校班級數：(1)18班以下；(2)19—60班；(3)61班以上。

(　) 7. 薪（俸）額：(1)230以下（相當於委任）；(2)245至450（相當於薦任）；(3)475以上（相當於簡任）。

第一部份

【填答說明】

本部分共有十題，係在描述您的人生感受，請您就您目前實際的感覺狀況，在每題後面五個選項中選定其中之一，並在其空格"□"內打"✓"。

	非常同意 5	同意 4	沒意見 3	不同意 2	非常不同意 1
1. 我需要獲得較多的財富。 ……	□	□	□	□	□
2. 我需要獲得較高的社會地位。 ……	□	□	□	□	□
3. 我需要在團體中與他人維持互動的人際關係。 ……	□	□	□	□	□
4. 我需要工作，以消耗我的精神和體力。 ……	□	□	□	□	□
5. 我需要獲取新知。 ……	□	□	□	□	□
6. 我希望從工作中對社會有所貢獻。 ……	□	□	□	□	□

7. 我希望我的工作能符合我的興趣。 …… □ □ □ □ □
8. 我希望我的工作能讓我有一展長才能的機會。 …… □ □ □ □ □
9. 我希望我從事的工作能肯定自我的價值。 …… □ □ □ □ □
10. 我希望我從事的工作能帶給我安定自由的生活。 …… □ □ □ □ □

第二部份

【填答說明】

本部分共有十四題，其中第一題係在明瞭您對擔任國中教職的看法，第二題以後之各題係假設性的題目，在瞭解如果您改行從事這些行業，您對這些行業的看法。請您依您心中的感受情形，在每題項之後的五個選項中選定其中一個，並在其空格"□"內打"✓"。

	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
一、我在國中擔任教職，	5	4	3	2	1
1. 可以獲得較高的收入。 ……	□	□	□	□	□
2. 可以獲得較高的社會地位。 ……	□	□	□	□	□
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 ……	□	□	□	□	□
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 ……	□	□	□	□	□
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 ……	□	□	□	□	□
6. 可以讓我獲得新知。 ……	□	□	□	□	□
7. 可以符合我的興趣。 ……	□	□	□	□	□
8. 可以使我有一展長才的機會。 ……	□	□	□	□	□
9. 可以肯定自我的價值。 ……	□	□	□	□	□
10. 可以帶給我安定自由的生活。 ……	□	□	□	□	□
二、如果我改行從商、做生意，					
1. 可以獲得較高的收入。 ……	□	□	□	□	□
2. 可以獲得較高的社會地位。 ……	□	□	□	□	□
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 ……	□	□	□	□	□
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 ……	□	□	□	□	□
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 ……	□	□	□	□	□
6. 可以讓我獲得新知。 ……	□	□	□	□	□
7. 可以符合我的興趣。 ……	□	□	□	□	□
8. 可以使我有一展長才的機會。 ……	□	□	□	□	□
9. 可以肯定自我的價值。 ……	□	□	□	□	□
10. 可以帶給我安定自由的生活。 ……	□	□	□	□	□

三、如果我改行從事公務行政工作，	5	4	3	2	1
1. 可以獲得較高的收入。 ……	□	□	□	□	□
2. 可以獲得較高的社會地位。 ……	□	□	□	□	□
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 ……	□	□	□	□	□
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 ……	□	□	□	□	□
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 ……	□	□	□	□	□
6. 可以讓我獲得新知。 ……	□	□	□	□	□
7. 可以符合我的興趣。 ……	□	□	□	□	□
8. 可以使我有一展長才的機會。 ……	□	□	□	□	□
9. 可以肯定自我的價值。 ……	□	□	□	□	□
10. 可以帶給我安定自由的生活。 ……	□	□	□	□	□
四、如果我改行從事學術研究工作，					
1. 可以獲得較高的收入。 ……	□	□	□	□	□
2. 可以獲得較高的社會地位。 ……	□	□	□	□	□
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 ……	□	□	□	□	□
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 ……	□	□	□	□	□
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 ……	□	□	□	□	□
6. 可以讓我獲得新知。 ……	□	□	□	□	□
7. 可以符合我的興趣。 ……	□	□	□	□	□
8. 可以使我有一展長才的機會。 ……	□	□	□	□	□
9. 可以肯定自我的價值。 ……	□	□	□	□	□
10. 可以帶給我安定自由的生活。 ……	□	□	□	□	□
五、如果我改行從事農事園藝工作，					
1. 可以獲得較高的收入。 ……	□	□	□	□	□
2. 可以獲得較高的社會地位。 ……	□	□	□	□	□
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 ……	□	□	□	□	□
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 ……	□	□	□	□	□
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 ……	□	□	□	□	□
6. 可以讓我獲得新知。 ……	□	□	□	□	□
7. 可以符合我的興趣。 ……	□	□	□	□	□
8. 可以使我有一展長才的機會。 ……	□	□	□	□	□
9. 可以肯定自我的價值。 ……	□	□	□	□	□
10. 可以帶給我安定自由的生活。 ……	□	□	□	□	□
六、如果我改行擔任民意代表或從事其他政治性活動或工作，	5	4	3	2	1
1. 可以獲得較高的收入。 ……	□	□	□	□	□
2. 可以獲得較高的社會地位。 ……	□	□	□	□	□

3. 可以增進與他人互動的人際關係。 …… □ □ □ □ □
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 …… □ □ □ □ □
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 …… □ □ □ □ □
6. 可以讓我獲得新知。 …… □ □ □ □ □
7. 可以符合我的興趣。 …… □ □ □ □ □
8. 可以使我有一展長才的機會。 …… □ □ □ □ □
9. 可以肯定自我的價值。 …… □ □ □ □ □
10. 可以帶給我安定自由的生活。 …… □ □ □ □ □

七、如果我改行從事社會服務或慈善工作，

1. 可以獲得較高的收入。 …… □ □ □ □ □
2. 可以獲得較高的社會地位。 …… □ □ □ □ □
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 …… □ □ □ □ □
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 …… □ □ □ □ □
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 …… □ □ □ □ □
6. 可以讓我獲得新知。 …… □ □ □ □ □
7. 可以符合我的興趣。 …… □ □ □ □ □
8. 可以使我有一展長才的機會。 …… □ □ □ □ □
9. 可以肯定自我的價值。 …… □ □ □ □ □
10. 可以帶給我安定自由的生活。 …… □ □ □ □ □

八、如果我改從事文化或出版工作，

1. 可以獲得較高的收入。 …… □ □ □ □ □
2. 可以獲得較高的社會地位。 …… □ □ □ □ □
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 …… □ □ □ □ □
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 …… □ □ □ □ □
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 …… □ □ □ □ □
6. 可以讓我獲得新知。 …… □ □ □ □ □
7. 可以符合我的興趣。 …… □ □ □ □ □
8. 可以使我有一展長才的機會。 …… □ □ □ □ □
9. 可以肯定自我的價值。 …… □ □ □ □ □
10. 可以帶給我安定自由的生活。 …… □ □ □ □ □

九、如果我改行從事社會上的技藝教育或補習班的工作， 5 4 3 2 1

1. 可以獲得較高的收入。 …… □ □ □ □ □
2. 可以獲得較高的社會地位。 …… □ □ □ □ □
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 …… □ □ □ □ □
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 …… □ □ □ □ □
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 …… □ □ □ □ □

6. 可以讓我獲得新知。 …… □ □ □ □ □
7. 可以符合我的興趣。 …… □ □ □ □ □
8. 可以使我有一展長才的機會。 …… □ □ □ □ □
9. 可以肯定自我的價值。 …… □ □ □ □ □
10. 可以帶給我安定自由的生活。 …… □ □ □ □ □

十、如果我改行從事心理輔導諮詢行業的工作，

1. 可以獲得較高的收入。 …… □ □ □ □ □
2. 可以獲得較高的社會地位。 …… □ □ □ □ □
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 …… □ □ □ □ □
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 …… □ □ □ □ □
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 …… □ □ □ □ □
6. 可以讓我獲得新知。 …… □ □ □ □ □
7. 可以符合我的興趣。 …… □ □ □ □ □
8. 可以使我有一展長才的機會。 …… □ □ □ □ □
9. 可以肯定自我的價值。 …… □ □ □ □ □
10. 可以帶給我安定自由的生活。 …… □ □ □ □ □

十一、如果我改行從事新聞傳播事業工作，

1. 可以獲得較高的收入。 …… □ □ □ □ □
2. 可以獲得較高的社會地位。 …… □ □ □ □ □
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 …… □ □ □ □ □
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 …… □ □ □ □ □
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 …… □ □ □ □ □
6. 可以讓我獲得新知。 …… □ □ □ □ □
7. 可以符合我的興趣。 …… □ □ □ □ □
8. 可以使我有一展長才的機會。 …… □ □ □ □ □
9. 可以肯定自我的價值。 …… □ □ □ □ □
10. 可以帶給我安定自由的生活。 …… □ □ □ □ □

十二、如果我改行從事旅遊服務工作， 5 4 3 2 1

1. 可以獲得較高的收入。 …… □ □ □ □ □
2. 可以獲得較高的社會地位。 …… □ □ □ □ □
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 …… □ □ □ □ □
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 …… □ □ □ □ □
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 …… □ □ □ □ □
6. 可以讓我獲得新知。 …… □ □ □ □ □
7. 可以符合我的興趣。 …… □ □ □ □ □
8. 可以使我有一展長才的機會。 …… □ □ □ □ □

9. 可以肯定自我的價值。 …… □ □ □ □ □
10. 可以帶給我安定自由的生活。 …… □ □ □ □ □

十三、如果我改行經營幼稚園教育工作，

1. 可以獲得較高的收入。 …… □ □ □ □ □
2. 可以獲得較高的社會地位。 …… □ □ □ □ □
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 …… □ □ □ □ □
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 …… □ □ □ □ □
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 …… □ □ □ □ □
6. 可以讓我獲得新知。 …… □ □ □ □ □
7. 可以符合我的興趣。 …… □ □ □ □ □
8. 可以使我有一展長才的機會。 …… □ □ □ □ □
9. 可以肯定自我的價值。 …… □ □ □ □ □
10. 可以帶給我安定自由的生活。 …… □ □ □ □ □

十四、如果我改行從事神職工作，

1. 可以獲得較高的收入。 …… □ □ □ □ □
2. 可以獲得較高的社會地位。 …… □ □ □ □ □
3. 可以增進與他人互動的人際關係。 …… □ □ □ □ □
4. 可以滿足我消耗精神和體力的需求。 …… □ □ □ □ □
5. 可以讓我對社會有所貢獻。 …… □ □ □ □ □
6. 可以讓我獲得新知。 …… □ □ □ □ □
7. 可以符合我的興趣。 …… □ □ □ □ □
8. 可以使我有一展長才的機會。 …… □ □ □ □ □
9. 可以肯定自我的價值。 …… □ □ □ □ □
10. 可以帶給我安定自由的生活。 …… □ □ □ □ □

--謝謝您的合作--

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在調查國民中學現職教育人員對擔任教職及教職以外的工作行業之誘力情況。本問卷分二部分，共有廿四題。第一部分在獲取間接結果之誘力；第二部分在求取工具價值。

二、適用範圍

國民中學現職校內教育人員。

三、編製依據

第一階段為先導研究，首先以開放式問卷蒐集二項資料，一為現職國中教育人員若不從事教職，則可能從事的其他職業工作有那些？二為現職國中教育人員從事教職或其他職業工作的間接誘力因素有那些？第一階段研究蒐集所得之資料作為第二階段研究之依據。第二階段之研究係依據第一階段研究所得之資料進行問卷之編訂，本階段之問卷在獲取受試者之間接誘力、工具價值、以及從事教職及其他職業工作的（直接）誘力之數值。

四、信度

㈠問卷的第一部分之再測信度如下：

1.我需要獲得較多的財富	.7903
2.我需要獲得較高的社會地位	.8356
3.我需要在團體中與他人維持互動的人際關係	.8245
4.我需要工作，以消耗我的精神和體力	.6548
5.我需要獲取新知	.8765
6.我希望從工作中對社會有所貢獻	.6987
7.我希望我的工作能符合我的興趣	.8802
8.我希望我的工作能讓我有一展長才的機會	.7954
9.我希望我從事的工作能肯定自我的價值	.8745
10.我希望我從事的工作能帶給我安定自由的生活	.8805

㈡問卷的第二部分之再測信度如下：

1.擔任教職	.7487
2.從商、做生意	.7102
3.從事公務行政工作	.6488
4.從事學術研究工作	.7524
5.從事農事園藝工作	.6214
6.擔任民意代表或從事其他政治性活動或工作	.6815
7.從事社會服務或慈善工作	.6604
8.從事文化或出版工作	.7139
9.從事社會上的技藝班教育或補習班的工作	.6425
10.從事心理輔導諮詢行業的工作	.6917
11.從事新聞傳播事業工作	.7112
12.從事旅遊服務工作	.7315
13.經營幼稚園教育工作	.6274
14.從事神職工作	.8413

五、效度

未詳。

六、實施與計分

首先計算出受試者之間接誘力數值，再從本問卷之第二部分求得從事每一職業工作可導致每一間接結果的工具價值，然後依照傅倫姆(V.H. Vroom)之誘力模式$Vi=\Sigma(Iij \cdot Vj)$計算出每一受試者從事教職及其他職業工作的（直接）誘力之數值。

七、資料來源

鄭來長（民81）；傅倫姆期望理論在國民中學上的應用。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學教研所。（林新發撰）

應用建議

本問卷原用在台北市國中現職教育人員方面，可推展使用於台灣地區其他國中現職教育人員，所得結果可作比較差異之用。研究問卷之信度令人滿意，可再進行效度研究，了解其性能。（盧欽銘撰）

編號：512 「國中畢業生自願就學高級中等學校方案」試辦實施情況訪問調查問卷

評量工具

甲、行政人員問卷

_____國民中學　職稱_____訪問日期____年____月____日

1. 貴校爭取試辦自願就學方案之主要動機為何？
   (1)免試升學乃解決教育問題之根本大計　□原因：_____
   (2)基於學校本身條件之考量　□原因：_____
   (3)學生之需要　□原因：_____
   (4)其他　□原因：_____
2. 貴校試辦自願就學方案至今，有否發現較具體之試辦成效？
   (1)教學正常化　□原因：_____
   (2)五育並重　□原因：_____
   (3)學生學習較活潑　□原因：_____
   (4)學生偏差行為較少　□原因：_____
   (5)其他　□原因：_____
3. 請您依貴校目前師資分配與教學表現狀況，回答下面問題？
   (1)貴校有無不適任教師存在？約有多少位？
   (2)不適任教師之存在是否造成行政上較大之困擾？您認為應如何改善不適任教師的問題？
   (3)貴校有無不能按教師專長排課之現象？不能依教師專長排課之原因是什麼？您認為應如何改善？
   (4)教師在專業精神的表現上，大致是否能符合您的辦學標準？
4. 您對自願就學方案的全面實施較大的疑慮為何？對於這些疑慮您認為應如何化解？
   (1)目前師資條件不能滿足方案之需要　□原因：_____
   (2)國中課程不能符合方案的需要　□原因：_____
   (3)升學管道之設計不能切合需要　□原因：_____
   (4)自願就學方案可能導致學力水準下降　□原因：_____
   (5)成績考查辦法之設計不夠完備　□原因：_____
   (6)教育資源分配問題　□原因：_____
   (7)對決策單位信心不足　□原因：_____
   (8)分發問題　□原因：_____
   (9)其他　□原因：_____

5. 您是否贊成自願就學方案加入統一會考之實施？

(1)贊　成　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿　(2)不贊成　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

乙、教師問卷

＿＿＿＿國民中學＿＿＿＿＿年級導師　教學科目＿＿＿訪問日期＿＿年＿＿月＿＿日

1. 您參與試辦自願就學方案之教學工作至今，有否發現較具體之試辦成效？

(1)教學正常化　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

(2)五育並重　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

(3)學生學習較活潑　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

(4)學生偏差行為較少　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

(5)其他　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

2. 您是否贊成實施免試升學？

(1)贊　成　□理由：＿＿＿＿＿＿＿＿　(2)不贊成　□理由：＿＿＿＿＿＿＿＿

3. 您在自願就學班級及非自願就學班級之教學經驗有何不同？

(1)教學方法方面

a. 和非自願就學班似　□理由：＿＿＿＿＿＿＿＿

b. 較非自願就學班多元化　□理由：＿＿＿＿＿＿＿＿

c. 其他　□理由：＿＿＿＿＿＿＿＿

(2)考試次數方面

a. 較非自願就學班多　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

b. 與非自願就學班似　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

c. 較非自願就學班少　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

(3)學生學習成就方面（台北市部份）

a. 居全校前幾名　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

b. 居全校中間　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

c. 居全校後幾名　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

(4)學生學習動機方面

a. 好壞差異懸殊　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

b. 全班尚能維持　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

c. 其他　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

(5)班級氣氛方面

a. 很融洽　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

b. 普通　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

c. 不融洽　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

4. 您在自願就學班級教學所遭遇到之較大問題為何？

(1)課程問題　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

(2)成績考查辦法之問題　□原因：＿＿＿＿＿＿＿＿

(3)宣導不足之問題　□原因：_____

(4)學校行政不能配合之問題　□原因：_____

(5)常態編班之問題　□原因：_____

(6)其他　□原因：_____

5. 您對自願就學方案的全面實施最大的疑慮為何？對於這些疑慮您認為應如何化解？

(1)目前的師資條件不能滿足方案之需要　□原因：_____

(2)國中課程不能符合方案的需要　□原因：_____

(3)升學管道之設計不能切合需要　□原因：_____

(4)自願就學方案可能導致學力水準下降　□原因：_____

(5)成績考查辦法之設計不夠完備　□原因：_____

(6)分發問題　□原因：_____

(7)其他　□原因：_____

6. 您是否贊成自願就學方案加入統一會考之實施？

(1)贊　成　□原因：_____　(2)不贊成　□原因：_____

丙、學生問卷(A)

_____國民中學　班級_____姓名_____年___月___日

1. 你進入自願就學班級就讀之主要理由是什麼？

(1)減輕升學壓力　□理由：_____

(2)分發比聯考較有利　□理由：_____

(3)五育均衡發展　□理由：_____

(4)不知道　□理由：_____

(5)其他　□理由：_____

2. 你就讀於自願就學班級後是否感到後悔？

(1)不後悔　□理由：_____　(2)後　悔　□理由：_____

3. 請你就在自願就學班級就讀之情況，就下面幾個問題說出你的感覺：

(1)班上同學在一起學習氣氛是否融洽？

a. 融洽　□理由：_____　b. 普通　□理由：_____　c. 不融洽　□理由：_____

(2)你有無感覺到極大的課業壓力？

a. 課業壓力很大　□理由：_____

b. 普通　□理由：_____

c. 課業壓力不大　□理由：_____

丁、學生無升學意願之主要原因調查問卷(B)

_____國民中學　班級_____姓名_____年___月___日

父親的職業：_____家長教育程度　父：_____母：_____

1. 你不考慮升學是基於什麼原因？

(1)家裡沒有錢　□理由：_____

(2)討厭學校　□理由：_____

(3)課程枯燥乏味　□理由：_____

(4)成績不好，沒有信心　□理由：_____

(5)其他　□理由：_____

戊、學生家長問卷

_____國民中學　學生班級_____訪問日期___年___月___日

1. 您讓孩子加入自願就學試辦班級的主要動機是什麼？

(1)減輕升學壓力　□理由：_____

(2)分發比聯考有利　□理由：_____

(3)五育均衡發展　□理由：_____

(4)其他　□理由：_____

2. 您對學校試辦自願就學情況是否感到滿意？

(1)滿　意　□理由：_____　(2)不滿意　□理由：_____

3. 您是否贊成實施免試升學？

(1)贊　成　□理由：_____　(2)不贊成　□理由：_____

4. 您對自願就學方案較大的疑慮是什麼？

(1)孩子變得鬆散不知用功　□理由：_____

(2)孩子競爭力變弱　□理由：_____

(3)計分欠缺公平性　□理由：_____

(4)老師變得不積極　□理由：_____

(5)其他　□理由：_____

5. 您是否贊成自願就學方案加入統一會考之實施？

(1)贊　成　□原因：_____　(2)不贊成　□原因：_____

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在從試辦「國中畢業生自願就學輔導方案」之學校人員，對目前國中教育及試辦方案相關問題之反應，以瞭解足以影響我國延長國教全面實施之可能因素。訪問問卷共分成甲卷（行政人員問卷）、乙卷（教師問卷）、丙卷（學生問卷）、丁卷（學生問卷）、戊卷（學生家長問卷）。

二、適用範圍

甲卷實施對象為國民中學行政人員，乙卷為國中導師，丙卷為自願就學班之學生，丁卷為無意願升學之學生，戊卷為自願就學班之學生家長。

三、編製依據

先從文獻探討中，歸納得出幾項影響延長國教年限實施之重要問題面，依此編擬成半結構性訪問問卷，經指導教授指正後，進行修正工作，再以修正完成之訪問問卷，進行試探性訪談；並根據試探性訪談結果，進行問卷之再度修正，而後編擬成正式問卷。

四、信度

未詳。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

採訪問調查法方式進行，正式訪問結束後，將訪問錄音之內容詳細謄寫成文字，完成初步之整理；再依問卷之幾個主題，進一步整理成訪問紀要，並以次數及百分比作成次數分配表，分析各類樣本之反應趨勢。

七、資料來源

陳美玉（民81）：我國延長國民教育可行性之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者聯絡處：國立台灣師範大學教研所。（林新發撰）

應用建議

本問卷係使用在「國中畢業生自願就學高級中等學校方案試辦實施情況調查訪問研究」上，研究工具頗為適切，唯此類研究不需重複進行，唯本問卷編製程序謹嚴，可供預備採用訪問調查研究法進行研究之人士參考，尤其是研究對象是多種多類時（如學校行政人員、教師、預備與不預備升學的學生、學生家長），問卷要如何編到「同中有異、異中有同」，可以參考本問卷。另外採用訪問調查法的人士，需使用半結構式問卷，本問卷在此方面亦深具參考作用。（盧欽銘撰）

編號：513 國小學生家長教育態度調查問卷

評量工具

各位家長：您好

為了改進目前的國小教育，所以我們特別舉行這項調查，以了解各位家長對學校教育的態度及參與的情形，藉供教育行政當局與學校教師的參考。因為只是抽選一部份家長來調查，所以您的意見非常重要，請您鼎力支持，惠予填答各項問題。

謝謝您的支持與合作，並祝　健康快樂

國立台灣教育學院輔導系　敬啟

【學生基本資料】

學生性別：□(1)男　□(2)女

就讀學校：_____縣市立_____國民小學

班　　別：_____年級_____班

家長教育程度：（軍事學校請比照相同程度的學歷勾選）

1.父：□(1)小學以下　□(2)小學　□(3)初中(職)　□(4)高中(職)　□(5)大專以上

2.母：□(1)小學以下　□(2)小學　□(3)初中(職)　□(4)高中(職)　□(5)大專以上

家長職業：（請寫出詳細的職業名稱，如木匠、卡車司機、高中教師、立法委員、陸軍上校等）

1.父：_____

2.母：_____

【填答者基本資料】

填答者性別：□(1)男　□(2)女　年齡：_____歲

填答者與學生的關係：□(1)父子（女）　□(2)母子（女）　□(3)其他（請說明）：_

（填答者如果不是學生的父母，請再註明您的教育程度與職業）

填答者教育程度：□(1)小學以下　□(2)小學　□(3)初中(職)　□(4)高中(職)　□(5)大專以上

填答者職業：_____

一、有些家長對於子女就讀的學校常常有許多要求和期望，以下所列各項都是家長們曾經提到的意見，請問您是否贊成這些意見？

	很贊成	贊成	不贊成	很不贊成
1.學校或老師常常把孩子在學校的學習情形告訴家長				
2.學校或老師主動的把學校的各種重要活動(如月考、運動會等)通知家長				
3.家長可以請求學校老師替子女做課後輔導				
4.家長可以建議老師更換子女在班級團體中的工作				
5.家長可以建議老師調整子女在上課時的座位				
6.家長可以建議學校購買或增添圖書設備				
7.家長可以建議老師改善某些管教方式				
8.家長可以建議學校更換老師				

二、每一位家長和學校的聯絡方式都可能不一樣，以下各項是家長們曾經使用過的方式。請問這一學期以來，您或您的先生（夫人）使用這些方式的情形如何？

	非常多	不少	很少	從來沒有
1.在家庭聯絡簿、考卷或成績單上簽名（或蓋章）				
2.參加學校舉辦的家長參觀日或其他活動（如校慶、運動會等）				
3.與您的孩子討論在學校裏的學習情形				
4.利用電話、信件或孩子傳話等方式與老師交換有關孩子學習的意見				
5.拜訪老師、主任或校長，討論孩子的學習情形				

三、對於孩子的家庭作業，每位家長的處理方式可能不一樣，以下幾項是經常被使用的方式。請問這一學期以來，您或您先生（夫人）使用這些方式的情形如何？

	非常多	不少	很少	從來沒有
1.詢問孩子有什麼家庭作業				
2.提醒與督促孩子把作業做好				
3.和孩子討論作業的內容				
4.協助孩子把作業做好				
5.檢查孩子作業的內容				

四、除了家庭作業以外，家長對兒童課外讀物的閱讀也有許多不同的處理方式，請問您或您先生（夫人）這一學期以來，使用下列各種方式的情形如何？

	非常多	不少	很少	從來沒有
1.注意孩子有沒有閱讀課外讀物的興趣				
2.提供孩子閱讀課外讀物的環境（如購置兒童讀物與書報等）				
3.帶小孩到圖書館或書店閱讀課外讀物				
4.鼓勵孩子利用空閒多讀課外讀物				
5.注意孩子閱讀課外讀物的內容並與孩子共同討論				
6.安排孩子應該閱讀的課外讀物的性質與進度				

五、為了要了解孩子的學習情形，學校經常舉行定期評量（月考）家長們對孩子參加考試的處理方式也不相同。請問這一學期以來，您或您先生（夫人）使用下列方式的情形如何？

	很多	不少	很少	從來沒有
1.提醒孩子快要考試（月考）了				
2.鼓勵孩子用功讀書，爭取更好的成績				
3.督促孩子加緊準備考試				
4.協助孩子溫習功課，以獲得更好的成績				
5.和孩子檢討考試的成績與內容				

六、以您的了解，您的孩子每天花在家庭作業與閱讀課外讀物的時間平均大約是多少？

1.花在家庭作業的時間：□(1)不到半小時　□(2)半小時到一小時之間　□(3)一小時到二小時之間　□(4)二小時到三小時之間　□(5)三小時以上。

2.花在閱讀課外讀物的時間：□(1)不到半小時　□(2)半小時到一小時之間　□(3)一小時到二小時之間　□(4)二小時到三小時之間　□(5)三小時以上。

七、您或您先生（夫人）這一學期以來，每天花在協助孩子做作業或溫習功課的時間平均大約是多少？□(1)半小時以下　□(2)半小時到一小時之間　□(3)一小時到二小時之間　□(4)二小時到三小時之間　□(5)三小時以上。

八、除了您或您先生（夫人）外，家裏還有什麼人可以指導您的孩子做功課？

□(1)家庭教師（每週平均約＿＿小時）　□(2)孩子的兄姊　□(3)沒有人指導　□(4)其他親友（請說明）：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

九、對於子女應該接受多少教育的問題，家長的看法常有不同，請問您或您先生(夫人)希望您的小孩接受多少教育？

1.最少要接受的教育程度：□(1)國中　□(2)高中（職）　□(3)專科　□(4)大學以上

2.最好能接受的教育程度：□(1)國中　□(2)高中（職）　□(3)專科　□(4)大學以上

十、對於接受教育的價值，每個人的看法可能都不相同，以下幾項是經常聽到的看法請問您是否贊成這些看法？

	很贊成	贊成	不贊成	很不贊成
1.一個人接受的教育愈多，生活就愈充實				
2.接受教育愈多，愈能找到理想的工作				
3.現在年輕人接受教育的時間太長，實在是一種浪費				
4.家長們省吃儉用，供子女接受教育，是一種聰明的行為				
5.如果把接受教育所花的錢，拿來做其他的事情，一定更有意義				
6.受教育愈多，人會變得愈自私				
7.受過教育的人在工作上或事業上的進步比較多				
8.只要生活過得很愉快，有沒有受教育都沒有關係				

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解國小學生學習歷程中父母參與情形。問卷除填答者及學生基本資料外共分六大部分：(1)國小學生父母參與學校決策的態度。(2)國小學生父母參與學校與家庭溝通的情形。(3)國小學生父母參與子女完成家庭作業的情形。(4)國小學生父母參與子女課外閱讀的情形。(5)國小學生父母參與子女考試活動的情形。(6)國小學生家長對教育價值的態度。此外，尚有關於國小學生努力情形的調查、父母對子女的教育期望及參與輔導課業時間等項。

二、適用範圍

國民小學學生家長。

三、編製依據

本問卷係由編製者參考國內外相關文獻（如D.L. Williams, 1984; G.W. Weibly, 1979; J.L. Epstein & H. J. Becker, 1982; J.L. Herman & J.P. Yen, 1980; K.V. Hoover-Dempsey, et al.,1987等），經由小學教育專家學者加以評量，並經預試後編成。

四、信度

本問卷各量表之信度採Cronbach's α係數進行考驗，結果如下：

國小學生父母參與學校決策的態度$\alpha = .73$

國小學生父母參與學校與家庭溝通情形α＝.71

國小學生父母參與子女完成家庭作業的情形α＝.81

國小學生父母參與子女課外閱讀的情形α＝.87

國小學生父母參與子女考試活動的情形α＝.82

國小學生家長對教育價值的態度α＝.69

五、效度

請有關小學教育的專家學者予以評量，結果尚能符合要求。

六、實施與計分

本問卷由填答者依實際狀況及意見勾選適當選項。至於計分則採四等評量法。第一及第十大題列有「很贊成」、「贊成」、「不贊成」、「很不贊成」，四個選項依序給分為4分、3分、2分、1分。第二、三、四、五大題列有「非常多」、「不少」、「很少」、「從來沒有」，依序給予4分、3分、2分、1分。其中反向題目計分方法相反。計分結果分數愈高表示參與態度及參與程度愈高。

七、資料來源

林義男（民77）：國小學生家庭社經背景、父母參與及學業成就的關係。輔導學報，11期，95-141頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立彰化師範大學輔導學系。（李宜玫撰）

應用建議

由於社會漸趨開放，學生家長對學校教育的期望與參與需求也愈趨明顯且迫切，故家長的教育態度對學校教育的影響效果也益受重視。

家長教育態度可能表現在兩方面：一是微觀的，著重學生的學習與教師的教學；一是宏觀的，關心校務的整體發展與具體措施。本問卷以小學生家長的教育態度為調查主題，似偏重學生的學習，以及教師的教學方面。從這個角度言，本問卷的內容大體相當周延，其調查結果應可作為學校行政及教師教學之參考。

本問卷之信度，業經採取Cronbach的α係數加以考驗，其信度最低者有.69，最高者則有.87，故問卷項目的內部一致性應可以接受；至於效度方面，亦經專家審閱而建立專家效度。有鑑於此，本問卷之應用性似不必置疑。國民小學學校行政人員以及教師，如為了解家長的教育態度，可以應用本問卷來實施。國民中學教育人員如欲應用本問卷，則須就題目再加斟酌，以符國民中學的特性與需求。（吳明清撰）

編號：514　教師特質問卷

評量工具

敬愛的校長：

本中心接受教育部委託，為瞭解啟智教育教師所需具備的特質，而有本問卷的設計。懇請您根據平日的觀察與瞭解，對貴校在啟智班任教的　　老師，在若干特質具備的程度作一適當的評量。下列各「特質項目」右邊的數字，代表各該項特質具備的程度。數字由小至大，數字越小表示具備的程度越低；數字越大，則具備的程度越高。請從1至9中，圈選一個最能顯示您所評定的教師在該項特質的數字。您所填答的資料，本中心會絕對保密。未來資料的處理與發表將不會出現教師的名字。所以務請儘可能客觀地加以評定。填答完畢，請放入已貼好回郵的信封寄回即可。您的支持與協助，對我國今後啟智教育師資培育與遴選工作之改進，一定大有助益，非常謝謝您的鼎力幫忙。

國立台灣教育學院特殊教育中心　敬啟　76年12月

請您對貴校在啟智班任教的　　老師就下列特質項目分別加以評定：

特質項目	程度								
1.對啟智教育工作之意願	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.教學方法的變通性	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.情緒穩定性	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.精力充沛	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.淡泊名利	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.同情心	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.對不同意見的容忍力	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.幽默感	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.具有教育理想	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10.忍耐煩雜	1	2	3	4	5	6	7	8	9
11.對挫折的容忍力	1	2	3	4	5	6	7	8	9
12.民主的處事態度	1	2	3	4	5	6	7	8	9
13.能合作共事	1	2	3	4	5	6	7	8	9
14.樂觀進取	1	2	3	4	5	6	7	8	9
15.樂於助人	1	2	3	4	5	6	7	8	9
16.待人誠懇和藹	1	2	3	4	5	6	7	8	9
17.開朗活潑	1	2	3	4	5	6	7	8	9
18.才能的多樣性	1	2	3	4	5	6	7	8	9

19.善體人意	1	2	3	4	5	6	7	8	9
20.接納學生少許的進步	1	2	3	4	5	6	7	8	9
21.工作熱忱	1	2	3	4	5	6	7	8	9
22.智能卓越	1	2	3	4	5	6	7	8	9
23.成熟可靠	1	2	3	4	5	6	7	8	9
24.充滿自信	1	2	3	4	5	6	7	8	9
25.勇於擔當	1	2	3	4	5	6	7	8	9

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解啟智教育教師所具備之特質所表現的程度。特質項目共有二十五個，包括(1)對啟智教育工作之意願，(2)教學方法的變通性、(3)情緒穩定性、(4)精力充沛、(5)淡泊名利、(6)同情心、(7)對不同意見的容忍力、(8)幽默感、(9)具有教育理想、(10)忍耐煩雜、(11)對挫折的容忍力、(12)民主的處世態度、(13)能合作共事、(14)樂觀進取、(15)樂於助人、(16)待人誠懇和藹、(17)開朗活潑、(18)才能的多樣性、(19)善體人意、(20)接納學生少許的進步、(21)工作熱忱、(22)智能卓越、(23)成熟可靠、(24)充滿自信、(25)勇於擔當。每個特質項目之右列有從1至9的數字，供評定者針對受試的特質表現加以圈選一個數字。

二、適用範圍

國民中、小學啟智教育教師。

三、編製依據

本問卷係由編製者參考國內外文獻（如Shores,Burney& Wiegerink,1976；Smith, 1974；Younie & Clark,1969賈馥茗，民59；林孟宗，民68；邱上真，民73）及若干現職啟智教育教師之意見，經過專家評鑑及預試後而編成。

四、信度

在134名受試樣本所得的Guttman折半信度為.96。

五、效度

未詳。

六、實施與計分

本問卷在每個特質項目之右列有1至9的數字，由評定者圈選一個數字，以顯示受評者在該項特質所表現的程度。其被圈選的數字越大，則表示受評者在該項特質所具備的程度越高。

七、資料來源

何華國（民78）：啟智教育教師所需特質與專業能力之研究。台南師院學報，22期

，151～173頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立台南師範學院特殊教育系。（蔡克容撰）

應用建議

本問卷為一特質評鑑問卷，原問卷的目的在找出優秀啟智教師之特質，基本上如果將原問卷視為一個整體，問卷編製者可提供全問卷兩組教師差異的資料，作為區別效度，如果不是將全問卷視為一體（即題目間彼此獨立），則折半信度沒有意義（折半信度以α為宜）。就評定量表發展的程序，13項有明顯差異的項目方可進入優良啟智教師區辨量表，而這些項目是否屬於同一建構也有待因素分析提供些初步的參考資料。如果問卷的目的不在區辨優良與一般啟智教師，就全問卷25項特質的因素分析進行了解其建構也是例行必要的程序。此外，本問卷實施時請評定人就受評教師的特質作量化評定，所以評定人之間和評定人之內（如二次評定之間）對同一受評教師評定的一致性，也應提供。

就目前資料而言，問卷編製人員並無發展一項量化工具的企圖，研究人員如對啟智教師特質、啟智師資培養的潛在課程有興趣可參考其項目，但如果要將其視為教師特質的評定量則信、效度資料仍需重新蒐集並考驗。（洪碧霞撰）

編號：515　啟智教育教師所需專業能力調查問卷

評量工具

敬愛的老師：

本中心接受教育部委託，為瞭解我國啟智教育教師所需具備的專業能力而有本調查問卷的設計。懇請您撥冗提供寶貴的意見，以作為我國今後改進啟智教育師資培養課程之參考。請對問卷中各題項所附的選答中，選擇您認為最適當的一個，在其所屬的方格內打✓。選答的題項最後另附有一開放性的題目，如您願意亦請發表卓見。問卷填答完畢，請放入已貼好回郵的信封寄回即可。非常謝謝您的支持與協助。

國立台灣教育學院特殊教育中心敬啟　76年12月

壹、填答者基本資料

一、性別：□男　□女

二、現職：□小學啟智班教師　□國中啟智班教師

三、最高學歷：□研究所　□一般大學　□師大、師院、或教育學院　□師專　□一般專科學校　□師範學校　□高中(職)　□其他：＿＿＿＿＿＿

四、特殊教育專業訓練：□特教研究所　□特教系　□特教專業學分　□師專特教組　□其他：＿＿＿＿＿

五、啟智班教學年資：□0～3年　□4～6年　□7～9年　□10年以上。

六、普通班教學年資：□0～3年　□4～6年　□7～9年

貳、問卷內容：

一、啟智教育教師在各項專業能力需要具備的程度：

項目 ＼ 需要具備之程度	極需具備	甚需具備	需要具備	略需具備	不需具備
1.能熟悉特殊教育之法規。					
2.能作足以產生良好學習結果之安排與決策。					
3.能了解智能不足學生的身心發展。					
4.能了解普通學生的教學方法與技術。					
5.能建立自己對智能不足學生的教育哲學					
6.能熟悉智能不足者的社會福利設施。					

7.能發表自己的教學心得或研究報告。					
8.對學習的基本原理有充分的瞭解。					
9.能忍受工作的壓力。					
10.對教學能力較弱的領域，能尋求進修的機會。					
11.能從事臨床教學的研究。					
12.能解釋與應用研究發現於實際的教學活動。					
13.能說學生所使用之方言。					
14.能根據教學目標，以編擬效標參照的評量題項。					
15.能記錄與解釋師生間的互動關係。					
16.能適當的選擇所需的評量工具。					
17.對足以影響評量正確性的變項能作適當的控制。					
18.對評量的結果能作適當的解釋。					
19.能運用評量的結果以規劃個別化的教學方案。					
20.能有系統地採行自我評鑑以改進教學計畫。					
21.能連續與有系統的評量每一學生的學習成績。					
22.能運用系統的評鑑資料，以作為決定目標、教材、教法的持續使用或更革的依據。					
23.能評鑑教學方案的效能。					
24.能適當地保管評量與教學的資料。					
25.能建立學生的個案資料。					
26.能使用重要的教育診斷工具。					
27.能運用工作分析技術以發展短程教學目標的邏輯序列。					
28.能有效的敘寫行為目標。					
29.教學活動的安排能配合學生的發展需求。					
30.能有效地執行預定的教學計畫。					
31.對讀、寫、算等基本能力學科具有教學的能力。					

32.對自然學科具有教學的能力。					
33.對社會學科具有教學的能力。					
34.能具備最少一種藝能學科（如音樂、美術、勞作等）的教學能力。					
35.能有效地運用行為改變技術。					
36.對學生的學習遷移能作有效的輔導。					
37.能在班級中對個別學生作有效的教學與輔導。					
38.能適當地選擇與運用所需的教材。					
39.能製作教學媒體。					
40.對教學媒體能作有效的運用。					
41.能為學生安排休閒活動。					
42.能為學生實施語言矯治。					
43.能運用偶發的學習情境以完成學習目標。					
44.能佈置教室以切合教學需要。					
45.能對學生實施物理治療。					
46.能對學生實施作業治療。					
47.能對學生實施體育教學。					
48.能對學生實施職業輔導。					
49.能對學生實施生活教育。					
50.能編寫所需的教材。					
51.能靈活運用各種教學方法。					
52.能防範學生不當行為之發生。					
53.能處理學生之問題行為。					
54.能運用多方面的鼓勵措施以激發學生的反應。					
55.能對學生進行輔導與諮商。					
56.能有效實施教室管理。					

57.能激發並維持學生學習的活動與興趣。					
58.在教學上能採行足以激勵學生自發性學習行為之活動。					
59.能培養某一學生的注意力。					
60.能培養班級學生的注意力。					
61.能與家長溝通有關的教育原理與目標。					
62.能從家長獲取有關家庭環境、家長的目標與需求等資料。					
63.能利用家長所提供的資料以安排學生的教育計劃。					
64.能實施根據個別家庭需要的繼續性親職教育活動。					
65.能與家長溝通其子女的學習需要。					
66.能建立良好的人群關係。					
67.能與同事在教學上作充分的配合。					
68.能督導並有效地運用資源人士（如助理教師、義工等）。					
69.能與他人作有效的溝通。					
70.能爭取校內人員對啟智教育的支持。					
71.能爭取校外人士對啟智教育的支持。					
72.在安排課程時能充分地運用有關的資源。					
73.對個別學生的障礙狀況能尋求有關資源的幫助。					
74.能提供其他教師有關教學問題的諮詢。					

二、您認為啟智教育教師尚有其他需要具備的專業能力嗎？如果有，請分別加以列舉：

1._____ 2._____ 3._____ 4._____ 5._____

內容簡介

一、測量功能及內容

本問卷旨在瞭解啟智教育教師所需具備之專業能力的程度。問卷共含七十四個題目，係依專業能力的性質分為五個領域：(1)一般專業能力，(2)評量與紀錄，(3)課程與教學，(4)輔導能力，(5)人際溝通。此外，本問卷第二部分係開放性問題，填答者自由列舉啟智教育教師其他需具備的專業能力。

二、適用範圍

國民中、小學啟智教育教師。

三、編製依據

本問卷係由編製者參考國內外文獻（如Smith 1974; Davis, 1982; Younie & Clark, 1969:Shoticle,1971 :Blackwell,1972; 郭為藩，民64；許天威，民63；邱上真，民73等），經若干擔任特殊教育課程的教授，與中、小學啟智班教師提供修正意見，並經預試後編成。

四、信度

編製者以321位受試者填答情形，分析本問卷之Guttman折半信度，結果如下：

一般專業能力領域之信度為.8201　　輔導能力領域之信度為.8861

評量與記錄領域之信度為.8997　　人際溝通領域之信度為.9632

課程與教學領域之信度為.8708　　全部問卷之信度則為.9882

五、效度　　未詳。

六、實施與計分

本問卷在每一專業能力項目之後，皆以需要具備的程度，列有「極需具備」、「甚需具備」、「需要具備」、「略需具備」、「不需具備」五個選項、填答者選擇自認為最適當的選項，在其所屬的方格內打「✓」號。計分時即按填答者之勾選項目，自「極需具備」至「不需具備」依序給予5分、4分、3分、2分、1分。分數之高低即顯示該項專業能力的重要性。至於問卷之第二部分則由填答者自由列舉啟智教育教師其他需要具備的專業能力。

七、資料來源

何華國（民78）：啟智教育教師所需特質與專業能力之研究。台南師院學報，22期，151～173頁。

八、備註

本工具僅供參考之用，如欲翻印使用，請先徵得原編製者同意。

編製者連絡處：國立台南師範學院特殊教育系。（蔡克容撰）

應用建議

本問卷為一意見調查問卷，理論建構的實徵資料尚待充實，適切樣本的因素分析也是例行必要的資訊。七十四項專業能力共分五個領域，但全問卷之折半信度高達.98，可能有待商榷（折半信度宜以α係數為宜）。若實徵資料支持其五個分項的建構，就量化刺激物（項目）而言，最好能就每一項提出該項的標準差，用來說明評定變異的程度，以掌握對需要性認知的共識，七十四項專業能力應就五個領域內各自重要的程度來排序，因跨領域重要性之比較，意義不明晰。

本問卷是在目的特定的情況下編製而成，原編製者並無發展量化工具的企圖，研究人員如對啟智師資培養的課程有興趣可參考其項目，如欲引用該工具發展啟智教師專業能力評定表，宜重新搜集信效度相關資料。（洪碧霞撰）

肆、參考書目

王文科（民75），教育研究法。台北：五南。

吳明清（民80），教育研究—基本觀念與方法之分析。台北：五南。

林邦傑（民70），信度與效度的關係。測驗與輔導，10，2，24-725頁。

林清山（民64），論文題的優劣點及其命題和評分原則。測驗與輔導，2，4，123-125頁。

郭生玉（民78），心理與教育測驗（4版）。台北：精華。

郭生玉（民73），心理與教育研究法（3版）。台北：精華。

陳明終、許勝哲、吳清山與林天佑（民74），我國教育與心理測驗彙編。高雄：復文。

陳英豪、吳裕益（民71），測驗的編製與應用。台北：偉文。

黃光雄、簡茂發主編（民80），教育研究法。台北：師大書苑。

賈馥茗、楊深坑主編（民77），教育研究法的探討與應用。台北：師大書苑。

路君約、黃堅厚（民70），心理測驗之應用。載於郭為藩主編：中華民國開國七十年之教育。台北：廣文，941-976頁。

葉重新（民68），心理測驗。台北：大洋。

臺灣省國民學校教師研習會（民72），國民小學學習成就標準測驗編製研究。

簡茂發（民64），解釋測驗結果應注意事項。測驗與輔導，3，3，163頁。

簡茂發（民67），試題分析方法。載於臺灣省國民學校教師研習會編：學科測驗編製參考資料，8-17頁。

簡茂發（民73），教學評量原理與方法。載於臺灣省教育廳主編：教學評量手冊，13-23頁。

簡茂發、郭生玉（民67），測驗的編製。載於楊國樞等主編：社會及行為科學研究法（上冊）。台北：東華，439-461頁。

American Psychological Association(1985).Standards for Educational and Psychological Testing.Washington, D.C:American Psycological Association.

Anastasi, A.(1988).Psychological Testing(6th ed.).New York:Macmillan Publishing Company.

Babbie,E.R(1973).Survey Research Methods. Belmont, CA:Wadsworth.

Borg,W.R.&Call,M.D.(1983)Educational Research:An Introduction(4th ed.).New York:Longman.

Cronbach, Lee J.(1951).Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests. Psychometrika,16,297-334.

Ebel, R.L.& Frisbie,D.A.(1986).Essentials of Educational Measurement(4th ed.).Englewood Cliffs,N.J.:Prentice-Hall.

Gronlund, N.E.&Linn, R.L.(1990).Measurement and Evaluation in Teaching(6th ed.).New York:Macmillan Publishing Company.

Likert, R.(1932).A Technique for the Measurement of Attitude. Archives of Psychology,22,140,1-55.

Oppenheim,A.N.(1966).Questionnaire Design and Attitude Measurement. New York:Basic Books.

Osgood, C.E.,Suci,G.J.& Tannenbaum, P.H.(1957).The Measurement of Meaning. Urbana, Ill:University of Illinois Press.

Popham,W.J.(1990).Modern Educational Measurement (2nd ed.).Englewood Cliffs, N,J.:Prentice Hall.

Stevens, S.S.(1959).Measurement, Psychophysics, and Untility. In C.W.Churchman & P. Ratoosh(Eds.),Measurement: Definitions and Theories.New York:Wiley.

Sudman, S. & Bradburn, N.M.(1982).Asking Questions: A Practical Guide to Ques-tionnaire Design. San Francisco:Jossey-Bass Publishers.

Thurstone,L.L. & Chave, E.J.(1929).The Measurement of Attitudes. Chicago:University of Chicago Press.

Tuckman, B.W.(1988).Conducting Educational Research(3rd ed.).New York: Harcourt Bruce Jovanoish, Inc.