

# 第一章 計畫緣起與研究目的

## 第一節 計畫緣起

二十世紀是視聽傳播科技迅速發展的時代，也是教學技術不斷革新的時代。視聽媒體不但在我們日常生活中扮演了重要的角色，也在學校教育活動中以及社會教育的推展中佔了相當重要的地位。根據視聽教育界前輩嚴慶潤先生的文章「視聽教育怎麼邁開第一步」，我國早在民國四十一年為推行國民教育與社會教育，便在聯合國顧問歐輔仁博士（Dr. Edmund Overend）的指導下，推廣視聽教育，當時我方的相對機關為教育部社教司，工作目標以在社會教育的層面推展視聽教育為主，但歐氏主張視聽教育是一項教材教法，應普遍被應用於各級學校教學中，以充分輔助教師達成更完美、更普遍的全民教育，故亦將推行視聽教育，使其理論與方法廣為國小教師採用，列為當時推行視聽教育的重要目標之一。

由當年至今，視聽教育的業務一直由社教司負責，視聽教育在社會教育的領域中也有相當顯著的成效，包括教育廣播電台的設立、空中教育的推展、空中商專、行專及空中大學的開設、UHF教育頻道的設立，及目前積極研擬以衛星直播傳送電視教學節目等，此外，各級圖書館也在近年來先後開始提供視聽服務，更擴展了視聽媒體在全民教育中的角色。

但是視聽教育除了在社會教育中扮演著相當重要的角色外，在學校教育中，其地位也相當重要，教育部其他各司及教育廳、司的各科（課）在視聽教育的推展中，也扮演著相當重要的積極性角色。因此，教育部在民國七十八年成立了「視聽教育發展委員會」，由社教司楊司長國賜擔任召集人，其成員則包括其它各司代表及視聽教育學者，期對視聽教育的發展，能作整體性的規劃。本研究計畫即是根據民國七十八年九月十五日教育部視聽教育發展委員會第二次會議的決議，對現行視聽教育的現況進行調查，以期對未來視聽教育相關政策的擬定，能提供基本的參考資料與具體的建議。鑑於本館已於民國七十七年對全國大專院校及國立社會教育機構進行過視聽教育現況調查，中國視聽教育學會也在民國七十七年受台灣省政府教育廳的委託下，進行過縣市立文化中心及鄉鎮（市）立圖書館視聽服務的現況與需求調查。本研究的對象即設定為全國高中、高職、國中、及國小四種學校、以及負責推廣視聽教育或培訓視聽教育人員的機構，包括各級教育行政單位、教師研習單位、與師範院校等。如此，不但能對國小至高中、高職間各級學校施行視聽教育的現況能有全面性的瞭解，與本館在民國七十七年的全國大專院校與社教機構之調查報告，結合成各級學校教育與社會教育施行視聽教育現況的基本參考資料，並探討教育行政單位、教師研習單位及師範院校，推行及輔導視聽教育的現況與成效。

## 第二節 研究人員

指導委員會：

委員兼召集人	陳漢宗先生（國立教育資料館館長）
委員	楊國賜先生（教育部社教司司長）
委員	聶廣裕先生（教育部社教司專門委員）
委員	張霄亭先生（國立台灣師範大學教授）

研究委員：

委員兼召集人	朱則剛先生（私立淡江大學教育資料系系主任）
	吳明德先生（國立台灣大學圖書館系副教授）
	趙美聲小姐（國立中正大學視聽中心主任）
	余 鑑先生（國立台灣師範大學視聽教育館館長）
	沈亞梵先生（國立台灣師範大學視聽教育館主任）
	田耐青小姐（省立台北師範學院視聽中心主任）
	朱煥興先生（國立教育資料館視聽組主任）

研究助理：	陳錦芬小姐
	林正青小姐

## 第三節 研究目的

本計畫的研究目的乃是希望瞭解全國各級學校實施視聽教育之現況，以及教育行政與人才培訓單位推行視聽教育之現況，鑑於本館已於民國七十七年調查過全國大專院校與國立社教機構實施視聽教育之情形，本研究計畫調查之對象即設定為四種，第一種為全國高中、高職、國中及國小等四類學校，第二種為各級教育行政單位，第三種為教師研習單位，第四種則為師範院校。整體研究目的詳列於下：

- (一)瞭解全國高中（職）及國民中小學實施視聽教育現況。
  - (1)瞭解其視聽教育場所、設備與教材設置情形。
  - (2)瞭解其視聽教育相關業務分工情形及負責單位。
  - (3)瞭解其視聽教育人員配置情形及服務項目。
  - (4)瞭解其視聽教育預算編列及經費運用情形。
  - (5)瞭解其視聽媒體在教學上運用情形。
  - (6)瞭解其實施視聽教育所遭遇之困難。

(二)瞭解師範院校推行視聽教育現況：

- (1)瞭解其視聽教育人員編制情形及工作能力。
- (2)瞭解其對輔導區提供視聽相關服務情形。
- (3)瞭解其對輔導區提供視聽輔導活動情形。
- (4)瞭解其輔導視聽教育時所遭遇之困難。
- (5)瞭解其視聽媒體製作能力。
- (6)瞭解其視聽教育預算編列及經費運用情形。
- (7)瞭解其視聽教育場所及設備設置情形。

(三)瞭解各級教育行政單位推行視聽教育現況。

- (1)瞭解其視聽教育人員編制情形。
- (2)瞭解其視聽教育預算編列及經費運用情形。
- (3)瞭解其視聽教育推廣活動舉辦情形。
- (4)瞭解其推行視聽教育所遭遇之困難。

(四)瞭解教師研習單位推行視聽教育現況。

- (1)瞭解其視聽教育研習活動及其它推廣活動舉辦情形。
- (2)瞭解其視聽教育人員編制情形及製作、維修能力。
- (3)瞭解其視聽教育預算編列及經費運用情形。
- (4)瞭解其視聽教育設備設置情形。

## 第二章

# 研究方法與實施過程

本研究調查的對象包括四種，第一種為全國高中、高職、國中、及國小等四類學校，第二種為各級與視聽教育業務有關的教育行政單位，第三種是負責教育人員在職訓練的教師研習單位，第四種是負責教師養成教育的師範院校。為瞭解以上四種機構實施或推行視聽教育的現況，本研究小組分別設計了四種問卷，對此四種機構進行問卷調查。此四種問卷內容的設計及施測情形分節說明於下。

### 第一節 各級學校問卷設計及實施方法

本部份的研究目的在於探討全國高中、高職及國民中小學實施視聽教育的情形，諸如場所、設備、教材之設置情形，人力之配置，經費之編列，實際的教學運用情形，以及所遭遇的困難等，期能瞭解現況，以對未來相關政策的擬定，提供具體之規劃性建議。

為探討實際情況，本研究小組特設計「全國高中（職）及國民中小學實施視聽教育現況調查問卷」（見附錄一），因調查對象廣及高中、高職、國中及國小四類學校，而四類學校在課程上不盡相同。因此，因學校的類別之不同，而有四種問卷版本，其間的差異僅在於問卷最後一頁有關現有各學科類別教材收藏及使用頻率的調查，問卷的其餘部份則完全相同，僅說明於下：

問卷內容除了基本資料外，共有五個部份，第一部份為有關設備及教材之調查，包括視聽教育相關業務分工之情形，現有場所、設備之設置情形，以及教材之來源。第二部份則調查有關人力及服務的情形，包括各校視聽教育人力之現況，人員的工作能力及所提供之服務項目等。第三部份是有關經費的調查，包括預算之編列情形及實際運用於器材及教材之經費。第四部份為視聽媒體在教學上運用情形之調查，包括教師常用的教學方法及教學媒體，以及教師不使用媒體原因之探討，第五部份是探討各校在推行實施視聽教育時所遭遇的困難及建議事項。

問卷在設計過程中，當初稿完成後，曾舉行兩次座談會邀請各級學校代表試填問卷，討論問卷內容，並提供修正意見。在座談會中，與會的各校代表提供了許多寶貴的意見，對於問卷之修訂有莫大的助益。

本問卷係以普查方式進行，分別對全國所有公私立高中、高職、國中及國小寄出問卷。問卷之寄出係委請教育廳、局代為寄發，共計寄出高中問卷 168 份，高職問卷 210 份，國中問卷 675 份及國小問卷 2644 份，其中高中問卷回收 132 份，回收率為 78.57%，高職問卷回收 144 份，回收率為 68.6%，國中問卷回收 629 份，回收率為 93.19%，國小問卷回收 1932 份，回收率為 73%。

## 第二節 師範院校問卷設計及實施方法

本部份的研究目的在於探討全國各師範學院推行視聽教育的情形，諸如其場所、設備的設置情形、人力的配置、經費的編列、媒體製作能力、以及對其輔導區學校所提供的視聽教育相關服務及輔導活動的情形與困難等，期能瞭解現況，以對未來相關政策之制定，提供具體之規劃性建議。

為探討其實際情形，本研究小組特設計「全國師範院校推行視聽教育現況調查問卷」（見附錄七），除前二題係各單位基本資料之填寫外，問卷共有十四題，茲將問卷內容說明如下：

第三題係用以瞭解各師範院校視聽中心人力編制情形及其資格，包括曾接受之專業訓練等。第四題係探討其人員之維修能力。第五題、第六題及第七題係探討各校對其輔導區學校所提供視聽相關服務及輔導活動之情形，以及所遭遇的困難。第八題係用以瞭解各師範院校本身在各類媒體上的獨立製作能力。第九至十四題係用以瞭解師範院校視聽相關業務的預算編列及經費運用情形。第十五及十六題則係探討師範院校視聽教育場所及器材的設置情形。

本問卷係以普查方式進行，共計寄出十三份，包括全省三所師範大學及九所師範學院，以及國立政治大學教育系，回收十三份，回收率為 100 %。

## 第三節 教育行政單位問卷設計及實施方法

本部份的研究目的，乃是希望能瞭解全國各級教育行政單位推行視聽教育之情形，諸如視聽教育之推廣、活動之舉辦、經費之運用及政策之訂定等，以期等掌握視聽教育的執行現況，並能對未來視聽教育政策之制定，提出具體之規劃性建議。

為探討其實際情況，特設計「全國各級教育行政機關推行視聽教育現況調查問卷」（見附錄二）。除填寫各單位基本資料外，問卷共有九題，茲將問卷內容說明如下：

第三題係用以瞭解各教育行政單位負責視聽教育之人員編制現況，第四、五、六題係探討各單位在七十九會計年度有關視聽教育經費之支出情形及來源，以及各單位在該年度內之總預算為何，以瞭解視聽教育支出金額佔總預算之百分比。第七題係探討各單位是否舉辦過視聽教育研習會，研習會名稱、天數、參加對象、人數為何；第八題係探討各單位是否舉辦過媒體比賽、名稱、媒體類型、參加對象為何；第九題乃探討各單位有否舉辦過視聽教育專題演講，日期、名稱、場次、地點、參加對象為何；第十題並詢問各單位有否舉辦其他視聽教育推廣活動、舉辦日期、活動名稱及參加對象為何。第十

一題則探討各單位在推廣實施視聽教育時，曾經遭遇到那些困難。

本問卷係以普查方式進行，共計寄出八十份，回收六十九份，其中有效問卷六十七份。

#### 第四節 教師研習單位問卷設計及實施方法

我國師範院校並未設置視聽教育相關學系，中小學教師在學時多僅修習一門視聽相關課程，實無法應付視聽教學之需要。而教師研習單位為負責教師在職進修之主要機構，對於教師視聽技能之培養與增進似乎也應扮演重要的角色。本研究為了探討國內教師研習單位目前推行視聽教育的情形以及遭遇到的困難，特設計「全國教師研習單位推行視聽教育現況調查問卷」（見附錄三）。問卷共14題，茲將問卷主要內容說明如下：

第3題係用以探討研習單位是否舉辦過視聽研習會、研習會的天數、參加對象、以及參加的人數。除了視聽專題研習會外，在其他研習會中亦可能講授視聽相關課程，本問卷中亦一併調查。第4、5、8題用以探討研習單位的人力及其視聽器材維修能力及視聽教材製作能力。第6、7題則探討研習單位在人員訓練以外所提供的服務項目，以及辦理人員訓練時所遭遇到的困難。第9、10、11、12、13、14題探討研習單位是否有編列視聽相關預算及經費之多寡。第15、16題則係探討研習單位之視聽硬體設備。

本問卷調查係以普查方式進行，共計寄出問卷四份，回收三份。寄回問卷之單位分別是台灣省國民學校教師研習會、台灣省中等教師研習會及台北市教師研習中心。高雄市教師研習中心因進行問卷調查時尚未成立，未在本次調查之列。

## 第三章

# 國民小學實施視聽教育現況分析

本研究小組於民國七十九年五月上旬發出2644份「全國高中（職）及國民中小學實施視聽教育現況調查問卷」給台、澎、金、馬地區的國民小學填答。至同年七月共收回1932份問卷，回收率約73%。問卷回收後，由工讀生整理資料，並將數據輸入電腦，由SPSS-X（Statistical Package for Social Science），統計套裝軟體分析。茲將分析之結果依問卷之架構報告如下：

### 第一節 基本資料

在1932所參與分析的小學當中，絕大部份是公立小學（98.9%），只有極少部份是私立小學（0.4%），另有0.7%之學校未答此題。

這1932所國小來自全國各行政區域，其分配情形如表3-1。

### 第二節 設備與教材

近乎半數的國小表示該校之視聽器材及視聽教材均是由教具室負責保管。其比例達45.5%及41.9%。至於教材製作及教材拷貝，常見的情況是由教學設備組負責。（參見表3-2）另有少數學校（2%）表示該校由總務處或各科老師、或訓導處、或專人負責視聽業務。

表 3 - 1 國小回收問卷地區分佈表

地 區	校 數	( 百 分 比 )
台 北 市	66	(3.4)
高 雄 市	67	(3.5)
基 隆 市	22	(1.1)
新 竹 市	16	(1.8)
台 中 市	36	(1.9)
嘉 義 市	16	(1.8)
台 南 市	28	(1.4)
台 北 縣	88	(4.6)
桃 園 縣	44	(2.3)
新 竹 縣	83	(4.3)
苗 栗 縣	97	(5)
台 中 縣	126	(6.5)
彰 化 縣	153	(7.9)
南 投 縣	129	(6.7)
雲 林 縣	89	(4.6)
嘉 義 縣	140	(7.2)
台 南 縣	157	(8.1)
高 雄 縣	127	(6.6)
屏 東 縣	186	(9.6)
宜 蘭 縣	62	(3.2)
花 蓮 縣	86	(4.5)
台 東 縣	79	(4.1)
澎 湖	31	(1.6)
金 馬	1	(0.1)
未 答	3	(0.2)
合 計	1,932	(100)

表 3-2 國小視聽教育相關業務責任分析表

單位功能	器材保管	教材保管	教材製作	教材拷貝
	校數(%)	校數(%)	校數(%)	校數(%)
教具室	880 (45.5)	810 (41.9)	192 (9.9)	81 (4.2)
圖書館(室)	306 (15.8)	537 (27.8)	51 (2.6)	35 (1.8)
視聽中心	200 (10.4)	126 (6.5)	59 (3.1)	62 (3.2)
教學設備組	327 (16.9)	321 (16.6)	326 (16.9)	204 (10.6)
未答	219 (11.4)	138 (7.2)	1304 (67.5)	1550 (80.2)
合計	1932 (100)	1932 (100)	1932 (100)	1932 (100)

在被問及上述四單位(教具室、圖書館、視聽中心、教學設備組)是否為該校正式行政單位時,只有一成左右的國小表示教具室、圖書館、教學設備組是正式行政單位。視聽中心的地位更是可憐,只有在4%之國小中是一個正式行政單位。(詳情參考表3-3)

表 3-3 國小視聽業務負責單位是否為正式行政單位分析表

單位名稱	是	否	未答	合計
	校數(%)	校數(%)	校數(%)	校數(%)
教具室	280 (14.5)	938 (48.6)	714 (36.9)	1932(100)
圖書館(室)	232 (12.0)	673 (34.8)	1027 (53.2)	1932(100)
視聽中心	78 (4.0)	458 (23.7)	1396 (72.3)	1932(100)
教學設備組	264 (13.7)	520 (26.9)	1148 (59.4)	1932(100)

當問及國小所設有視聽設施與場所時,表3-4的統計數據顯示國小嚴重缺乏視聽設施與場所。有77.6%之國小表示無專用語言教室、74.7%之國小無專用電腦教室、60.6%之國小無專用視聽教室、78.5%之國小無專用攝影棚、77.5%之國小無錄音間、51.9%之國小無錄影拷貝設施、44.9%之國小無發音拷貝設施、55.1%之國小無幻燈拷貝設施、77.7%之國小無暗房。若再加入未答之百分比,則比例還得再加兩成。

表 3-4 國小視聽設施與場所之分析

視聽設施與場所	校 數 ( 百 分 比 )										合 計
	無	一間	二間	三間	四間	五間	六間	七間	八間	未 答	
專用語言教室	1494 (77.3)	14 (0.7)	1 (0.1)	0 (0)	0 (0)	1 (0.1)	1 (0.1)	0 (0)	2 (0.1)	419 (21.7)	1932 (100)
專用電腦教室	1444 (74.7)	73 (3.8)	4 (0.2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	411 (21.3)	1932 (100)
專用視聽教室	1170 (60.6)	332 (17.2)	17 (0.9)	1 (0.1)	1 (0.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	411 (21.3)	1932 (100)
專用攝影棚	1516 (78.5)	5 (0.3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	411 (21.3)	1932 (100)
錄音間	1498 (77.5)	22 (1)	1 (0.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	411 (21.3)	1932 (100)
錄影教材携貝設施	1003 (51.9)	522 (27)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	407 (21.1)	1932 (100)
錄音教材携貝設施	867 (44.9)	657 (34)	1 (0.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	407 (21.1)	1932 (100)
幻燈教材携貝設施	1065 (55.1)	460 (23.8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	407 (21.1)	1932 (100)
暗房	1502 (77.7)	22 (1.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	408 (21.1)	1932 (100)

還有不少國小在問卷空白處表示該校有挪用其他教室做為視聽教學的場所。13.3%之國小表示該校之自然科教室/實驗室,10.2%之國小表示該校之圖書館/室,2.8%之國小表示該校之普通教室,2.5%之國小表示該校之禮堂均可供視聽教學之用。其他可供視聽教學之場所(但校數百分比少於10%者)包括:禮堂、會議室、活動中心、社會科教室、教具室、美勞教室、視聽教室及綜合教室等。

大致而言,國小擁有堪用之視聽器材不夠充足,其中數量較多者依序為電視機(平均每校1.777台)、幻燈機(平均每校1.608台)、照相機(平均每校1.335台)、擴大機音響(平均每校1.247台)、透明片投影機(平均每校1.209台)、Beta(錄)放影機(平均每校1.021台)等(參見表3-5)。值得注意的是各類器材之標準差數值相對於平均數而言甚大,說明其分配之變異情形甚大,故學校間之差異不可忽視。另外,排名在前的這些視聽器材除照相機可稱得上是媒體製作工具外,其他器材(如:電視機、幻燈機)都是用來放映現成媒體的工具。其實照相機常用來記錄學校重大活動(如校慶、畢業典禮等),是否用來製作「教學」用媒體仍值得懷疑。

表 3-5 國小堪用視聽器材數量分析表

器 材 名 稱	平均數量	標 準 差	名 次	有效樣本數
實物投影機	.324	.795	11	1911
顯微投影機	.146	.729	14	1911
透明片投影機 ( OHP )	1.209	3.089	5	1911
鈹片 ( 紫外線 ) 透明片製作機	.037	.565	27	1910
紅外線 ( 熱感應 ) 透明片製作機	.028	.276	30	1910
影印機	.958	2.401	7	1911
彩色影印機	.087	.849	20	1910
幻燈機	1.608	3.043	2	1910
幻燈捲片機	.291	2.522	12	1910
幻燈視聽機	.088	1.413	19	1910
教材提示機	.009	.160	34	1910
電影放映機 ( 8mm )	.087	.322	21	1910
電影放映機 ( 16mm )	.078	.430	23	1910
電影放映機 ( 35mm )	.020	.356	33	1910
電視機 ( 含監視機 )	1.777	3.451	1	1910
錄影帶編輯系統	.106	2.224	16	1910
電視攝影機 ( 含攝錄影機 )	.148	1.225	13	1910
電視投射機 ( 大螢幕 )	.089	.321	18	1909
( 錄 ) 放影機 ( 3 / 4 吋 )	.119	2.126	15	1909
( 錄 ) 放影機 ( V8 )	.057	.501	25	1909
( 錄 ) 放影機 ( VHS )	.699	2.482	8	1909
( 錄 ) 放影機 ( BETA )	1.021	3.521	6	1910
衛星天線 ( 小耳朵 )	.072	1.362	24	1909
影碟機	.037	1.014	28	1909
照相機	1.335	3.407	3	1910
翻拍架	.092	1.161	17	1909
幻燈片拷貝機	.078	2.133	22	1910
混音器	.051	.504	26	1909
擴大機 ( 音響 )	1.247	3.520	4	1909
唱盤	.504	3.403	10	1910
雷射唱盤	.025	.287	32	1909
教學用電腦	.681	4.005	9	1908
縮影片閱讀機	.033	.947	29	1908
收錄放音機	.028	缺	31	缺

國小視聽教材的主要來源是上級配發及購買（參見表 3-6），由於國小校務工作繁忙，教師自製教材之比例極低（佔所有教材來源之 2.9%），而且也有可能是因應媒體/教具製作競賽之需求而製作的。值得注意的是約 3% 的教材來源是轉錄及拷貝。教師或學校為求提昇教學品質，轉錄或拷貝現成之視聽教材，其用心雖可嘉，但此舉是否侵犯原創作者之智慧財產權/播放權，恐怕是每位教育工作者心中的疑慮。有關單位是否可以考慮針對這種情形舉行說明會，或印行小冊，或採其它辦法為教育工作者解惑。另外，國小絕大多數之視聽教材來源是靠上級行政單位配發的，唯各國小於收到教材後之使用情形為何，則無法由此次問卷中得知，經查詢亦無相關之調查，或者在未來可考慮進行相關的調查研究。

表 3-6 國小視聽教材來源分析表

教材來源	平均百分比	標準差	有效樣本數
上級單位配發	55.9	33.2	1730
購買	28.5	29.0	1730
贈送	9.0	15.4	1728
轉錄或拷貝	3.0	14.6	1725
自製	2.9	14.2	1727

國小所擁有的視聽教材以自然科學類及社會科學類學科較多（參見表 3-7），表 3-7 的各細格內有上下兩個數字。上面的數字表填答擁有該類教材之學校數，下面的數字，用小括號括住，表示填答有該類教材之學校佔回答學校（N = 870）的百分比。例如：表 3-7 左上的細格表示有 135 所國小（15.5%）表示該校擁有語文類圖表。細格內之星號則標出五類課程當中，擁有該類教材最多的課程。例如：五類課程中，自然科學類較其它四類學科擁有最多之圖表。觀察表 3-7 可知，各國小擁有較多的教材種類，依序是：

- 自然科學類錄影帶（54.6% 的國小註明擁有該類教材）
- 自然科學類標本（53.9% 的國小註明擁有該類教材）
- 社會類錄影帶（53.6% 的國小註明擁有該類教材）
- 自然科學類地球儀（53% 的國小註明擁有該類教材）
- 藝能類錄音帶（48% 的國小註明擁有該類教材）
- 自然科學類模型（47% 的國小註明擁有該類教材）
- 社會類掛圖（45.9% 的國小註明擁有該類教材）
- 藝能類錄影帶（40.8% 的國小註明擁有該類教材）
- 自然科學類幻燈片（39.8% 的國小註明擁有該類教材）
- 語文類錄音帶（34% 的國小註明擁有該類教材）
- 自然科學類掛圖（31.4% 的國小註明擁有該類教材）
- 社會科幻燈片（30.8% 的國小註明擁有該類教材）。

表 3-7 國小目前擁有視聽教材分析表

學科類別 教材類別	填答“有”該類教材之學校數(百分比)				
	語文類	自然科學類	社會類	數學類	藝能類
圖表	13.5 (15.5)	198 (22.8)*	185 (21.3)	153 (17.6)	64 (7.4)
圖片	187 (21.5)	260 (29.9)*	244 (28)	90 (10.3)	86 (9.9)
掛圖	233 (26.8)	273 (31.4)	399 (45.9)*	178 (20.5)	167 (19.2)
照片	34 (3.9)	78 (9)*	73 (8.4)	16 (1.8)	31 (3.6)
(閃)提示卡	238 (27.4)*	39 (4.5)	35 (4)	113 (13)	23 (2.6)
實物	42 (4.8)	209 (24)*	38 (4.4)	117 (13.4)	64 (7.4)
標本	24 (2.8)	469 (53.9)*	48 (5.5)	19 (2.2)	15 (1.7)
模型	29 (3.3)	409 (47)*	94 (10.8)	114 (13.1)	54 (6.2)
地球儀	23 (2.6)	461 (53)*	162 (18.6)	11 (1.3)	9 (1)
立體圖型	51 (5.9)	175 (20.1)*	74 (8.5)	61 (7)	23 (2.6)
板類媒體	260 (29.9)*	147 (16.9)	79 (9.1)	115 (13.2)	109 (12.5)
透明片	53 (6.1)	192 (22.1)*	141 (16.2)	20 (2.3)	33 (3.8)
幻燈片	72 (8.3)	346 (39.8)*	268 (30.8)	15 (1.7)	92 (10.6)
錄影帶	296 (34)	86 (9.9)	130 (14.9)	27 (3.1)	424 (48.7)*
唱片	38 (4.4)	7 (0.8)	8 (0.9)	2 (12)	85 (9.8)*
CD唱片	11 (1.3)	12 (1.4)	10 (0.1)	7 (18)	25 (2.9)*
錄影帶	238 (27.4)	475 (54.6)*	466 (53.6)	96 (11)	355 (40.8)
影碟片	11 (1.3)*	3 (13)	3 (13)	0 (0)	2 (12)
電影片	4 (0.5)	8 (19)*	6 (17)	0 (0)	0 (0)
縮影資料	1 (0)	4 (0.5)*	3 (0.3)	0 (0)	0 (0)
顯微切片	6 (17)	124 (14.3)*	3 (3)	0 (0)	3 (0.3)
遊戲用品	18 (2.1)	33 (3.8)	16 (1.8)	62 (7.1)	85 (9.8)*
偶類	16 (1.8)*	4 (0.5)	16 (1.8)*	1 (0.1)	15 (1.7)

### 第三節 人員與服務

國小視聽工作人員多為兼辦之性質。各校平均而言，只有 .043 人專責視聽工作，有 1.167 人兼辦視聽工作。而各校之間的差異性很大，以專責視聽工作之人員而言，有學校無專責人員，有的學校可達 6 人之多。兼辦視聽工作之人員亦有學校沒有任何人員，多者則有 8 人。詳情見表 3-8。

表 3-8 國小現有視聽工作人員人數分析表

人 員	平 均 人 數	標 準 差	有 效 樣 本 數
專 責	0.043	0.289	1669
兼 辦	1.167	0.994	1708

各校視聽工作人員之器材維修能力偏低。大部份學校（74.1%）僅負責器材管理，具簡易保養能力的有 437 所（22.6%），而僅有 15 所國小（0.8%）表示該校具有器材維修的能力。（見表 3-9）

表 3-9 國小視聽工作人員器材維修能力分析表

器材維修能力	校 數 ( 百 分 比 )
具維修能力	15 ( 0.8 )
具簡易保養能力	437 ( 22.6 )
僅負責管理	1432 ( 74.1 )
未填答	48 ( 2.5 )
合 計	1932 ( 100 )

由上可知，絕大多數的國小視聽人員不知如何維修、保養視聽器材。師院之「教學媒體」課宜加強訓練學生這一方面的技能。另外有關單位也可考慮聘請專業人員開設短期研習班，教授此方面之課程。94.5%之國小並無專職之媒體製作人員，3.1%之國小未答此題，只有 47 所國小（2.4%）有專職之媒體製作人員。這些專職媒體人員所專長製作之媒體種類依序是：幻燈片、投影片、錄影帶、錄音帶、標本、照片、圖表、及電腦輔助教學。（詳情見表 3-10）

表 3-10 國小專職負責製作視聽教材人數分析表

專 職 製 作 人 員	校 數 ( 百 分 比 )
有 專 職 製 作 人 員	47 ( 2.4 )
無 專 職 製 作 人 員	1825 ( 94.5 )
未 填 答	60 ( 3.1 )
合 計	1932 ( 100 )

國小各校所提供的視聽相關服務如表 3-11。以提供教師教學所用之器材與教材為主，有 1617 所 ( 83.7% ) 學校提供此項服務，亦有 871 所 ( 45.1% ) 學校對學生提供視聽器材及教材之使用服務。除了表 3-11 列出之項目外也有國小提供教師進修，編輯視聽器材 / 教材之目錄等服務。

表 3-11 國小提供視聽相關服務分析表

服 務 項 目	校 數 ( 百 分 比 )
提供教師教學使用	1617 ( 83.7 )
協助教師製作教材	331 ( 17.1 )
拷貝視聽教材	180 ( 9.3 )
提供學生使用	871 ( 45.1 )
提供校外單位使用	87 ( 4.5 )
填答校數	1932 ( 註 )

[ 註 ] : 此題因可複選，故各項總和超過 100%。

平均而言，各國小在近十年內平均只有 3.262% 的在職教師曾參加過超過三天的視聽教材製作訓練班 ( 見表 3-12 )。比例偏低，希望有關單位能設訂辦法多多獎勵在職國小老師參加視聽研習班，並依在職國小教師之意願與需求擬訂研習內容。

表 3-12 國小近十年內教師參加教材製作訓練之百分比分析表

平均百分比	標 準 差	最 小 值	最 大 值	有效樣本數
3.262	6.608	0	60	1526

國小有能力獨立製作的視聽教材依序是相片、掛圖、幻燈片、錄音帶、標本、透明片等。這些教材都不必運用到複雜昂貴的設備即可製作。國小較難自製的教材有電影片、電腦輔助教學軟體、編序教材及錄影帶等。詳情見表 3 - 13。

表 3 - 13 國小視聽教材製作能力分析表

教材類別	能	排名	否	未 填 答	合 計
	校 數 ( % )		校 數 ( % )	校 數 ( % )	校 數 ( % )
電 影 片	4 ( 0.2 )	12	1700 ( 88 )	228 ( 11.8 )	1932 ( 100 )
錄 影 帶	272 ( 14.1 )	9	1437 ( 74.4 )	223 ( 11.5 )	1932 ( 100 )
錄 音 帶	818 ( 42.3 )	4	891 ( 46.1 )	223 ( 11.6 )	1932 ( 100 )
透 明 片	749 ( 38.8 )	6	960 ( 49.7 )	223 ( 11.6 )	1932 ( 100 )
幻 燈 片	841 ( 43.5 )	3	868 ( 44.9 )	223 ( 11.6 )	1932 ( 100 )
掛 圖	843 ( 43.6 )	2	866 ( 44.8 )	223 ( 11.6 )	1932 ( 100 )
模 型	352 ( 18.2 )	7	1357 ( 70.2 )	223 ( 11.6 )	1932 ( 100 )
標 本	776 ( 40.2 )	5	934 ( 48.3 )	222 ( 11.5 )	1932 ( 100 )
裱 褙 之 圖 片	343 ( 17.8 )	8	1367 ( 70.8 )	222 ( 11.5 )	1932 ( 100 )
相 片	1032 ( 53.4 )	1	678 ( 35.1 )	222 ( 11.5 )	1932 ( 100 )
C A I 教 材	58 ( 3 )	11	1652 ( 35.5 )	222 ( 11.5 )	1932 ( 100 )
編 序 教 材	80 ( 4.1 )	10	1622 ( 84 )	230 ( 11.9 )	1932 ( 100 )

絕大多數的國小 ( 83.7% )，當老師在使用視聽教材時，學校並未提供人力支援服務，只有極少部份的學校有專人或工讀生支援服務。詳情見表 3 - 14。

表 3 - 14 國小教師使用視聽教材時，學校提供人力支援之類別

支 援 方 式	有	無	未 填 答	合 計
	校 數 ( % )	校 數 ( % )	校 數 ( % )	校 數 ( % )
提供專人支援	143 ( 7.4 )	1719 ( 89 )	70 ( 3.7 )	1932 ( 100 )
提供工讀生支援	9 ( 0.5 )	1835 ( 95.9 )	70 ( 3.7 )	1932 ( 100 )
老師自行放映	1617 ( 83.7 )	235 ( 12.2 )	80 ( 4.1 )	1932 ( 100 )

## 第四節 經費

在經費方面，幾乎半數以上的國小沒有固定編列經費購置視聽設備及教材。參見表 3-15。

表 3-15 國小視聽相關經費固定編列情形分析表

經 費 別	是	否	未 填 答	合 計
	校 數 ( % )	校 數 ( % )	校 數 ( % )	校 數 ( % )
器 材 經 費	681 (35.2)	1,149 (59.5)	102 (5.3)	1,932 (100)
教 材 經 費	722 (37.4)	1,038 (53.7)	172 (8.9)	1,932 (100)

以 78 會計年度 ( 77.7.1-78.6.30 ) 之視聽經費而言，各國小平均花費 62,475 元購置視聽設備，38,767 元購置視聽教材。各國小購置器材之花費約為購買教材之 1.5 倍。參見表 3-16。

表 3-16 國小 78 會計年度視聽相關經費分析表

經 費 別	平均經費 ( 元 )	標 準 差	填 答 校 數
器 材 經 費	62,475	142,202	1,353
教 材 經 費	38,767	110,582	1,314

值得注意的是各項經費之標準差相對於平均數極大，顯示各校之間的個別差異情形嚴重，讀者在解釋引用此數據時，不可忽略校際差異之存在。

## 第五節 運用情形

根據統計，國小老師在教學時常用到的媒體依序是：掛圖、錄音帶、地球儀、圖片、實物、錄影帶等。(有七成以上的國小表示常用到上述媒體。)只有一成以下的國小表示常用到：影碟片、縮影資料、電影片、CD 唱片、偶類等。詳情見表 3-17。(填答校數為 1,932)。

表 3-17 國小教師常用媒體分析表

媒 體 類 別	校 數 ( 百 分 比 )	排 名
圖 表	1,272 (65.8)	8
圖 片	1,551 (80.3)	4
掛 圖	1,649 (85.4)	1
照 片	940 (48.7)	12
(閃) 提 示 卡	868 (44.9)	13
實 物	1,410 (73)	5
標 本	1,274 (65.9)	7
模 型	1,197 (62)	9
地 球 儀	1,583 (81.9)	3
立 體 圖 型	468 (24.2)	16
板 類 媒 體	1,092 (56.5)	10
透 明 片	595 (30.8)	14
幻 燈 片	1,011 (52.3)	11
錄 音 帶	1,619 (83.8)	2
唱 片	256 (13.3)	18
CD 唱 片	39 ( 2)	20
錄 影 帶	1,394 (72.2)	6
影 碟 片	11 ( 0.6)	23
電 影 片	33 ( 1.7)	21
縮 影 資 料	12 ( 0.6)	22
顯 微 切 片	277 (14.3)	17
遊 戲 用 品	575 (29.8)	15
偶 類	127 ( 6.6)	19

國小老師在教學中不使用媒體之原因主要有：缺乏使用視聽教材之場所、缺乏適當器材、缺乏適當教材、及教師不熟悉器材操作等。有半數以上的國小表示上述為該校老師不使用媒體教學的原因。詳情見表 3-18 ( 填答校數為 1,932 )。

表 3-18 國小教師不使用媒體的主要原因分析表

不使用媒體之原因	校數 (百分比)	排 名
缺乏適當教材	1,037 (53.7)	3
缺乏適當器材	1,045 (54.1)	2
缺乏使用視聽教材之場所	1,296 (67.1)	1
教材製作不易	942 (48.8)	5
教師不熟悉器材操作	1,007 (52.1)	4
器材易發生故障	305 (15.8)	10
升學壓力之影響	47 (2.4)	13
器材需要搬動	677 (35)	8
現有之器材不敷使用	823 (42.6)	6
課程性質無需使用視聽媒體之必要	165 (8.5)	11
沒有想過要用	112 (5.8)	12
缺乏製作教材之經費	683 (35.4)	7
教學進度不容許	528 (27.3)	9

另有一所學校表示該校只有 BETA 錄放影機，無法放映 VHS 規格之錄影帶；有一校表示該校白天不供電；有一校表示該校屬山區多雨地區，器材教材易生潮；亦有一校表示「嫌麻煩」！

在視聽教材目錄的提供方面，有 949 所國小 (49.1%) 表示編有目錄或清單供老師使用，有 871 所國小 (45.1%) 答否，另有 112 所國小 (5.8%) 未答。

國小老師常用之視聽教育方法以實驗、講述、觀察及討論為主。有七成以上的國小表示該校老師常用上述方法教學。只有一成不到的國小表示實習、編序教學、速讀、電腦輔助教學是常用的教學法。見表 3-19 (填答校數 = 1,932)

表 3-19 國小教師常用之視聽教育方法分析表

方 法 類 別	校 數 ( 百 分 比 )	排 名
講 述	1,525 (78.9)	2
討 論	1,370 (70.9)	4
展 覽	558 (28.9)	10
參 觀 、 旅 行	357 (44.4)	6
觀 察	1,508 (78.1)	3
實 驗	1,537 (79.6)	1
調 查 、 訪 問	417 (21.6)	11
示 範	858 (44.4)	7
表 演	762 (39.4)	8
利 用 社 會 資 源	618 (32)	9
速 讀	51 ( 2.6)	15
編 序 教 學	77 ( 4)	14
電 腦 輔 助 教 學	40 ( 2.1)	16
製 作	303 (15.7)	12
實 習	142 ( 7.3)	13
分 組 活 動	1,001 (51.8)	5

各國小參加教學媒體（或教具）製作比賽的比例相當低。有 45.6% 之國小在近三年未曾參加任何該類比賽，有 37.7% 之國小只參加過 1 至 3 次該類比賽，參加數在 4 到 5 次或 5 次以上的只有 3%。這些國小所參加的各種媒體（教具）製作競賽多是由各縣市政府教育局主辦的。見表 3-20。

表 3-20 國小近三年參加媒體（或教具）製作比賽情形分析表

參 加 次 數	校 數 ( 百 分 比 )
0 次	881 (45.6)
1 ~ 3 次	728 (37.7)
4 ~ 5 次	58 ( 3)
5 次 以 上	57 ( 3)
未 填 答	208 (10.8)
合 計	1,932 (100 )

國小各學科使用各類教材的頻率分析如表 3-21。各細格內有上下兩個數字，上面的數字表填答最常使用某類教材於某類課程中，下面的數字用小括號括住表此類學校佔回答學校（N = 870）的百分比。如：表 3-21 左上的細格表示有 47 所國小（5.4%）表示語文類課程中該校老師最常使用的圖表。細格內之星號則標出某一類教材當中，使用頻率最高的課程種類。如：五類課程當中，自然科學類最常使用圖表教學。觀察表 3-21 可知五類課程當中，以自然科學類課程最常於教學中使用到各類媒體。幾個比較突出的數據報告如下：

- 40.9% 的國小表示常於自然科學課程教學中使用標本。
- 33.1% 的國小表示常於自然科學課程教學中使用地球儀。
- 32.1% 的國小表示常於自然科學課程教學中使用模型。
- 32% 的國小表示常於藝能課程教學中使用錄音帶。
- 25.9% 的國小表示常於社會課程教學中使用掛圖。
- 22.6% 的國小表示常於自然科學課程教學中使用幻燈片。
- 22.4% 的國小表示常於語文課程教學中使用（閃）提示卡。

表 3-21 國小各學科使用各類教材頻率分析表

學科類別 教材類別	校 數 ( 百 分 比 )					
	語 文 類	自 然 科 學 類	社 會 類	數 學 類	藝 能 類	未 填 答
圖 表	47 (5.4)	106 (12.2)*	92 (10.6)	37 (4.3)	5 (0.6)	583 (67)
圖 片	75 (8.6)	147 (16.9)*	88 (10.1)	3 (0.3)	7 (0.8)	550 (63.2)
掛 圖	73 (8.4)	61 (7)	225 (25.9)*	2 (0.2)	8 (0.9)	501 (57.6)
照 片	11 (1.3)	64 (7.4)*	56 (6.4)	3 (0.3)	15 (1.7)	721 (82.9)
(閃)提示卡	195 (22.4)*	18 (2.1)	7 (0.8)	48 (5.5)	1 (0.1)	601 (69.1)
實 物	13 (1.5)	163 (18.7)*	5 (0.6)	30 (3.4)	14 (1.6)	645 (74.1)
標 本	7 (18)	356 (40.9)*	13 (1.5)	7 (0.8)	0 (0)	487 (56)
模 型	9 (1)	279 (32.1)*	39 (4.5)	20 (2.3)	8 (0.9)	515 (59.2)
地 球 儀	18 (2.1)	288 (33.1)*	109 (12.5)	1 (0.1)	1 (0.1)	453 (52.1)
立 體 圖 型	14 (1.6)	122 (14) *	44 (5.1)	27 (3.1)	4 (0.5)	659 (75.7)
板 類 媒 體	157 (18) *	21 (2.4)	8 (0.9)	50 (5.7)	11 (1.3)	623 (71.6)
透 明 片	19 (2.2)	108 (12.4)*	60 (6.9)	11 (1.3)	7 (0.8)	665 (76.4)
幻 燈 片	9 (1)	197 (22.6)*	75 (8.6)	10 (1.1)	12 (1.4)	567 (65.2)
錄 音 帶	62 (7.1)	36 (4.1)	18 (2.1)	5 (0.6)	278 (32) *	471 (54.1)
唱 片	7 (0.8)	4 (0.5)	5 (0.6)	1 (0.1)	92 (10.6)*	761 (87.5)
C D 唱 片	3 (0.3)	5 (0.6)	6 (0.7)	1 (0.1)	20 (2.3)*	835 (96)
錄 影 帶	40 (4.6)	157 (18) *	105 (12.1)	6 (0.7)	37 (4.3)	525 (60.3)
影 碟 片	1 (0.1)	2 (0.2)	6 (0.7)*	2 (0.2)	1 (0.1)	858 (98.6)
電 影 片	1 (0.1)	6 (0.7)*	3 (0.3)	0 (0)	2 (0.2)	858 (98.6)
縮 影 資 料	1 (0.1)	4 (0.5)*	1 (0.1)	0 (0)	0 (0)	864 (99.3)
顯 微 切 片	6 (0.7)	95 (10.9)*	4 (0.5)	2 (0.2)	4 (0.5)	759 (87.2)
遊 戲 用 品	12 (1.4)	19 (2.2)	7 (0.8)	23 (2.6)	64 (7.4)*	745 (85.6)
偶 類	10 (1.1)	4 (0.5)	10 (1.1)	2 (0.2)	13 (1.5)*	2 (95.5)

\* (星號)表示五類課程中擁有該類教材最多之課程。

N = 870

另外，如果讀者細心比較表 3-7 與表 3-21，則可以發現①「擁有媒體」之事實和「使用媒體」之行爲是緊密相關的。如：在五類課程中，自然科學類擁有最多之圖表，而自然科學也是五類課程中最常的教學中使用圖表的課程。②在五類課程中，自然科學較其他四類課程擁有較多之媒體，並且也是最常於教學中使用媒體。

## 第六節 問題與建議

國小在推廣實施視聽教育上的主要困難不外乎經費與編制二方面。參見表 3-22（填答學校 = 1,932）。

表 3-22 國小推廣實施視聽教育遭遇之問題分析表

類 別	校 數 ( 百分比 )	排 名
缺乏上級行政主管單位之有力支持	447 (23.1)	7
經 費 不 足	1,519 (78.6)	1
人 員 編 制 不 足	1,214 (62.8)	4
無 正 式 編 制 人 員	1,494 (77.3)	2
教 材 之 數 量 不 足	813 (42.1)	5
缺 乏 適 用 之 教 材	807 (41.8)	6
校 內 無 專 責 單 位 負 責	1,237 (64.0)	3

另有國小表示「缺乏視聽教室」、「教師使用媒體之知能不足，尤其是小型學校，教師流動率大，每年窮於訓練」、「缺乏有關視聽教育之進修管道」、「器材損壞，不能使用者太多」、「趕進度」、「學校小，人手少，雜務多，影響教學」、「怕弄壞」、「借用不便」、「大小教具大都由上級配發，損壞難補充，保管亦不易」、「臨時有需要，學校無經費購買」等問題。

各國小在填答問卷時，均很熱心的提供了許多建議。這些建議可以歸納成下列七個重點：

#### 1.人員編制

※請增加學校職員之編制，讓老師能專心致力於教學工作。（班級數少之學校特別有此感受。）

※視聽教育工作應由視聽教育專業人員專門負責。

#### 2.經費

※請正式編列視聽教育之設備費及圖書費，以便多購置視聽器材及教學軟體，供教師使用。

#### 3.場所

※每校均應有視聽教室供全校老師登記上課。

※應有視聽器材保管室及教學輪保管室。並制定管理辦法以利教師使用。

#### 4.人才訓練

※請多提供機會供國小老師在職進修。研習之內容希望包括：器材之操作、維修、保管；軟體之製作、管理。

※師院「教學媒體」課應重實習與研究。

#### 5.教學軟體

※為提高效率及品質，應由上級單位成立軟體製作小組（宜有國小老師參與）統一製作高品質、現代的（如：電影片已嫌過時），成套的軟體，並分發至各國小。

※希望由專責單位（如：國立教育資料館、板橋國校教師研習會）負責編纂（並補充修訂）軟體目錄，以提供資訊供教師參考。

#### 6.設備

※器材應由有專長之專職人員負責管理維修。

#### 7.國小課程

※課程量多，且有時有重複現象，教師窮於趕進度，故對使用視聽媒體實在是心有餘力不足。是否可考慮簡化國小課程。

## 第七節 討論與結論

國小實施視聽教育之現況，可由問卷資料歸納出下列十二個結論。

- 一、國小視聽教育相關業務之負責單位不一。大抵而言，常由教具室負責保管視聽器材與教材；而由教學設備組負責製作、拷貝教材。只有一成不到的國小表示由視聽中心負責視聽教育相關業務。
- 二、國小嚴重缺乏視聽教學場所。七成左右的國小無專用語言教室、電腦教室、視聽教室、攝影棚、錄音間及暗房。約半數左右的國小無教材拷貝設施。

- 三、國小擁有堪用之視聽器材不夠充足，其中數量較多者依序是電視機（平均每校 1.8 台）、幻燈機（平均每校 1.6 台）、照相機（平均每校 1.3 台）、擴大機音響（平均每校 1.2 台）、透明片投影機（平均每校 1.2 台）、BETA（錄）放影機等（平均每校 1 台）。多為媒體「放映」器材，少媒體「製作」器材。
- 四、國小教材來源多由上級單位配發（56.9%）及自行購買（28.5%）。教師自製、轉錄、拷貝教材的比例只佔總來源的 6%。
- 五、國小五類課程中（語文類、自然科學類、社會類、數學類、藝能類），自然科學類課程所擁有之教材多於其它四類課程。國小擁有較多之課程教材依序是：自然科學類錄影帶、自然科學類標本、社會類錄影帶，及自然科學類地球儀。五成以上的填答學校表示擁有上述之教材。
- 六、專責兼辦合計平均每國小有 1.2 人負責視聽工作，這些人員多半無器材維修、保管之能力，而僅負責管理器材。九成五的國小無專職負責製作視聽媒體的人員。近十年來，只有 3.3% 之在職國小老師曾參加過超過三天的視聽教材製作訓練班。
- 七、七十八會計年度，國小平均花費六萬二千元購置視聽設備，三萬九千元購置視聽教材，合計約十萬元。
- 八、國小老師在教學時常用到的媒體依序是：掛圖、錄音帶、地球儀、圖片、實物、錄影帶等。
- 九、半數以上之國小表示老師在教學中不使用媒體之主要原因是缺乏使用視聽教材之場所，缺乏器材、教材，及教師本身不熟悉器材操作。
- 十、國小參加媒體（教具）製作競賽的次數極少。有近乎半數（45.6%）的國小近三年來從未參加此種競賽，有 37.7% 之國小參加過一到三次。
- 十一、國小五類課程中（語文類、自然科學類、社會類、數學類、藝能類），以自然科學類課程最常於教學中使用到各類媒體，如：標本、地球儀、模型。
- 十二、國小實施視聽教育所遭遇的問題不外經費與編制兩項。並建議增加人員編制，正式編列視聽設備費及圖書費，闢建視聽教學及器材／教材保管場所，訓練媒體人才，提供教學軟體及其資訊，及簡化國小課程等。

## 第四章

# 國民中學實施視聽教育現況分析

有關國民中學實施視聽教育的情形，本研究小組，透過問卷調查方式，對全省及金馬地區國中進行普查，於七十九年五月上旬發出 675 份「全國高中（職）及國民中小學實施視聽教育現況調查問卷」，至同年七月共回收 629 份問卷，回收率達 93.19%，其資料分析及討論於下。

### 第一節 基本資料

參與分析的 629 所國民中學內有 623 所為公立學校，6 所為私立中學，這 629 所國民中學依地區的分佈情形可參考表 4-1，有效樣本中台北市及台南縣所佔的比例較高，均約為 9%，可惜的是，新竹市、台南市及彰化縣三地區之問卷回收情形不太理想，沒有有效樣本，其餘各地區除花蓮、台東及澎湖、金馬等地因本身學校數量便較少，以致樣本數較低以外，大致而言各地樣本數均佔 4%至 7%之間。

即是參與分析的 629 份有效樣本中，填答情形也不盡理想，以基本資料中的校齡而言，便有 34 所學校未填答，填答此項資料的 595 所國中之平均校齡為 25.93 年。有填答教職員總人數的 615 份問卷中，各校之平均教職員數為 82.4 人，最少者為 6 人，最多者為 365 人。而在填答學生總人數的 617 份問卷中，各校之平均學生數為 1500 人，學生最少的學校只有 30 個學生，最多的則有 8903 人（參見表 4-2）。

在填答班級數的 623 所學校中，一年級平均有 11.84 班，二年級平均有 11.73 班，三年級則有 10.92 班。三個年級的總合則平均為 34.49 班（參見表 4-2）。

表 4 - 1 國中回收問卷地區分佈表

地 區	校 數 ( 百 分 比 )
台 北 市	58 ( 9.2 )
高 雄 市	32 ( 5.1 )
基 隆 市	23 ( 3.7 )
新 竹 市	0
台 中 市	16 ( 2.5 )
花 蓮 市	16 ( 2.5 )
台 南 市	0
台 北 縣	40 ( 6.4 )
桃 園 縣	24 ( 3.8 )
新 竹 縣	28 ( 4.5 )
苗 栗 縣	29 ( 4.6 )
台 中 縣	33 ( 5.2 )
彰 化 縣	0
南 投 縣	38 ( 6.0 )
雲 林 縣	28 ( 4.5 )
嘉 義 縣	48 ( 7.6 )
台 南 縣	57 ( 9.1 )
高 雄 縣	30 ( 4.8 )
屏 東 縣	46 ( 7.3 )
宜 蘭 縣	29 ( 4.6 )
花 蓮 縣	16 ( 2.5 )
台 東 縣	19 ( 3.0 )
澎 湖	10 ( 1.6 )
金 馬	9 ( 1.5 )

N = 629

表 4 - 2 國中教職員生人數與各年級班級數分析表

項 目	平 均 數	標 準 差	最 小 值	最 大 值	有 效 樣 本 數
教職員人數	82.42	58.03	6	365	615
學生人數	1499.73	1242.61	30	8903	617
一 年 級	11.84	9.07	1	66	623
二 年 級	11.73	8.81	0	61	623
三 年 級	10.92	8.05	0	52	623

## 第二節 設備與教材

一般而言，設備組（教學設備組）是國中視聽相關業務的主要負責單位（參見表 4-3，4-4，4-5 及 4-6），在填答視聽業務責任分工情形的 604 所學校中，有 503 所學校（83.3%）註明器材保管的責任由設備組負責，有 111 所（18.2%）學校註明教具室註明教具室負有器材保管的責任，另有 64 所（10.6%）及 79 所（13.1%）學校分別註明圖書館（室）或視聽中心負有器材保管的責任。

由以上統計資料（表 4-3）可看出，各校負責器材保管責任之單位不一，有些學校更有二個或二個以上的單位分別負責器材保管的業務，但整體而言，設備組是主要的負責單位。

教材保管的情形也大同小異，由表 4-4 可見，有 481 所（76.5%）學校註明教材保管之責任由設備組負責，有 114 所（18.9%）學校註明圖書館（室）負有教材保管之責任，另有 109 所（17.3%）及 46 所（7.3%）學校分別註明教具室或視聽中心負有教材保管的責任。

教材製作的責任也是由設備組為主要負責單位，但由表 4-5 的統計數字可看出，執行此項的工作的學校所佔之比例要少得多。只有 302 所（48%）的學校註明該校設備組負有教材製作的責任。教具室、視聽中心及圖書館負有教材製作責任的學校均非常少。

表 4-3 國中視聽器材保管責任分析表

負責單位	校數（百分比）
教具室	111 (18.2)
圖書館（室）	64 (10.6)
視聽中心	79 (13.1)
設備組	503 (83.3)

N = 604

表 4-4 國中視聽教材保管責任分析表

負責單位	校數（百分比）
教具室	109 (18.0)
圖書館（室）	114 (18.9)
視聽中心	46 (7.3)
設備組	503 (76.5)

N = 604

表 4-5 國中視聽教材製作責任分析表

負責單位	校數(百分比)
教具室	30 (5.0)
圖書館(室)	12 (2.0)
視聽中心	20 (3.3)
設備組	302 (50.0)

N = 604

表 4-6 國中視聽教材拷貝(複製)責任分析表

負責單位	校數(百分比)
教具室	16 (2.6)
圖書館(室)	10 (1.7)
視聽中心	22 (3.6)
設備組	255 (42.3)

N = 604

教材拷貝(複製)的情形亦是如此(參見表 4-6), 只有 255 所(40.5%)學校註明該校設備組負有教材拷貝的責任, 而該項責任由教具室, 圖書館或視聽中心負責的比例更均低於 3.5%。

在被問及以上四類單位(教具室、圖書館、視聽中心、設備組)是否為該校正式行政單位時, 有 465 所(76.9%)學校註明設備組為正式之行政單位(參見表 4-6), 另有 45 所(7.45%)學校註明設備組非該校之正式行政單位, 其它三類單位在各校之設置情形並不普遍, 且多為非正式單位, 有 124 所學校註明該校設有視聽中心, 但僅有 36 所(5.96%)學校之視聽中心為正式的單位, 教具室的情形也類似, 共有 165 所學校註明該校設有教具室, 其中只有 57 所(9.44%)學校的教具室是正式的行政單位。(參見表 4-7)

國中視聽教育相關場所之設立情形, 以專用視聽教室及專用電腦教室之設置較為普遍(參見表 4-8), 有 363 所(57.8%)學校設有專用視聽教室, 另有 362 所(57.5%)學校設有專用的電腦教室, 相對而言, 視聽製作用場所如錄音間、攝影棚及暗房的設置則非常的少。教材拷貝用設施(參見表 4-9), 如錄影帶或錄音帶拷貝設備之設置情形尚稱普遍, 有 269 所(42.8%)學校有錄音帶拷貝設施, 有 229 所(36.4%)學校設有錄影帶拷貝設施, 另有 148 所(23.5%)學校設有幻燈片拷貝設施。

表 4 - 7 國中視聽業務負責單位是否為正式行政單位分析表

單位名稱	校數 (百分比)		
	是	否	未填答
教具室	57 (9.44)	108 (17.88)	439 (72.68)
圖書館	87 (14.40)	79 (13.08)	438 (72.52)
視聽中心	36 (5.96)	88 (14.07)	480 (79.47)
設備組	465 (76.9)	45 (7.45)	94 (15.56)

N = 604

表 4 - 8 國中視聽教育場所分析表

視聽教育場所	校數 (百分比)							
	無	一間	二間	三間	四間	五間	六間	未填答
專用語言教室	518 (82.4)	90 (14.3)	2 (0.3)	1 (0.2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	18 (2.8)
專用電腦教室	253 (40.2)	350 (55.6)	11 (1.7)	0 (0)	1 (0.2)	0 (0)	0 (0)	14 (2.8)
專用視聽教室	252 (40.1)	327 (52.0)	30 (4.8)	5 (0.8)	0 (0)	0 (0)	1 (0.2)	14 (2.2)
專用攝影棚	604 (96.0)	10 (1.6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	15 (2.4)
錄音間	605 (96.2)	9 (1.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	15 (2.4)
暗房	595 (94.6)	21 (3.3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	13 (2.1)

N = 629

表 4 - 9 國中親聽教材拷貝設施分析表

視聽教材拷貝設施	校數 (百分比)		
	無	有	未填答
錄影帶	387 (61.5)	229 (36.4)	13 (2.1)
錄音帶	347 (55.2)	269 (42.8)	13 (2.1)
幻燈片	468 (72.4)	148 (23.5)	13 (2.1)

N = 629

表 4 - 10 國中堪用視聽器材數量分析表

器 材 名 稱	平均數量	標準差	最小值	最大值	名 次
實物投影機	0.464	0.626	0	3	10
顯微投影機	0.548	1.171	0	13	9
透明片投影機 (OHP)	2.621	3.645	0	35	3
鉸片 (紫外線) 透明片製作機	0.181	2.945	0	70	17
紅外線 (熱感應) 透明片製作機	0.094	0.308	0	2	20
影印機	1.135	0.731	0	5	7
彩色影印機	0.078	0.913	0	20	22
幻燈機	1.863	1.673	0	20	4
幻燈捲片機	0.248	2.140	0	40	15
幻燈視聽機	0.116	0.416	0	4	19
教材提示機	0.008	0.089	0	1	31
電影放映機 (8mm)	0.253	0.490	0	3	14
電影放映機 (16mm)	0.397	0.813	0	10	11
電影放映機 (35mm)	0.014	0.199	0	4	29
電視機 (含監視機)	3.522	5.357	0	65	2
錄影帶編輯系統	0.064	0.902	0	20	26
電視攝影機 (含攝錄影機)	0.305	0.620	0	4	13
電視投射機 (大螢幕)	0.175	0.473	0	6	18
(錄) 放影機 (3/4)	0.091	0.488	0	7	21
(錄) 放影機 (V8)	0.068	0.905	0	20	24
(錄) 放影機 (VHS)	1.024	1.369	0	20	8
(錄) 放影機 (BETA)	1.523	1.614	0	20	5
衛星天線 (小耳朵)	0.045	0.309	0	20	27
影碟機	0.011	0.105	0	1	30
照相機	1.230	1.859	0	40	6
翻拍架	0.203	1.243	0	20	16
幻燈片拷貝機	0.014	0.119	0	1	29
混音器	0.041	0.435	0	10	28
擴大機 (音響)	1.041	2.664	0	61	7
唱盤	0.353	2.212	0	50	12
雷射唱盤	0.076	0.441	0	9	23
教學用電腦	8.343	10.239	0	80	1
縮影片閱讀機	0.065	1.597	0	40	25

大致而言各校所有堪用之教學器材均不夠充足（參見表 4-10），所列 33 種器材中，僅有 9 種平均在一台以上，其中數量較多的依次為教學用電腦（平均 8.343 台）、電視機（平均 3.522 台）、透明片投影機（平均 2.621 台）、幻燈機（平均 1.863 台）及錄影機（Beta 1.523 台、VHS 1.024 台）。其它各校平均有一台以上者僅有照相機（平均 1.238 架）及擴大機（平均 1.041 台）及影印機（平均 1.135 台）。各校所備有之堪用器材數量之差異性很大，以電腦為例，有的學校有 80 台，有的學校卻一台也沒有。所列之各項器材均有學校沒有設置。另以縮影片閱讀機為例，在 629 所學校中，只有兩所學校有此項設備，而其中一校有 40 台，另一校只有一台，其餘 627 所學校均無此項設備。

以各校之平均規模（教職員 82.4 人，學生 1500 人，34.5 個班級數）而言，各項教學器材的數量均嚴重的不足，約 800 個學生才有一台幻燈機，約 572 個學生才有一台透明片投影機，即以數量最多的教學用電腦也要約 180 個學生才有一台。

各校的視聽教材來源以上級單位配發及購買為主（參見表 4-11），購買的教材佔 43.84%，而上級配發約佔 38.86%，自製的教材僅佔 2.09%，而轉錄或拷貝的亦只佔 4.12%。至於國中各學科現有各類教材之情形可參見表 4-12，表中所列為擁有各種學科之各類教材的學校數及其佔學校總數（填答此題學校之總數）百分比。以圖表類教材為例，有 34 所（5.6%）學校有語文類學科之圖表，而有 68 所（11.3%）學校有自然科學類之圖表。以教材類別而言，錄影帶的普及率最高，有 374 所（61.9%）學校有語文類錄影帶，有 473 所（72.4%）學校有自然科學類錄影帶，此外，有社會類、藝能類及數學類錄影帶的學校也不在少數。除了錄影帶以外，掛圖、透明片、標本、模型、地球儀，及幻燈片等類教材的普及也較普遍，但多於社會及自然科學二種學科之教材，不似錄影帶內容之遍及各類學科，此外，錄音帶在語文類的普及性也不低，有 392 所（64.9%）學校有該類語文教材。

以學科類別而言，自然科學類之教材最為普及，擁有自然科學類掛圖、標本、模型、地球儀、幻燈片及錄影帶等各類教材之學校在 50% 以上。社會科教材之普及性僅次於自然科學，有 432 所（71.5%）學校有社會類掛圖，另有 415 所（68.7%）學校有社會類錄影帶。亦有 284 所（47.0%）學校有社會科透明片。

表 4-11 國中視聽教材來源分析表

教材來源	平均百分比	標準差	最小值	最大值	有效樣本數
上級單位配發	38.86	30.00	0	100	574
購買	43.84	29.26	0	100	574
贈送	10.91	16.19	0	100	574
轉錄或拷貝	4.12	9.29	0	83	574
自製	2.09	4.73	0	35	574

表 4-12 國中目前擁有視聽教材分析表

學科類別 教材類別	校 數 ( 百 分 比 )				
	語 文 類	自然科學類	社 會 類	數 學 類	藝 能 類
圖 表	34 (5.6)	* 68 (11.3)	43 (7.1)	20 (3.3)	26 (4.3)
圖 片	* 77 (12.7)	55 (9.1)	44 (7.3)	12 (2.0)	34 (5.6)
掛 圖	49 (8.1)	334 (55.3)	* 432 (71.5)	52 (9.6)	83 (13.7)
照 片	9 (1.5)	30 (5.0)	15 (2.5)	3 (0.5)	21 (3.5)
(內)提示卡	* 63 (10.4)	4 (0.7)	4 (0.7)	1 (0.2)	3 (0.5)
實 物	8 (1.3)	* 91 (15.1)	6 (1.0)	19 (3.1)	37 (6.1)
標 本	6 (1.0)	* 360 (59.6)	5 (0.8)	3 (0.5)	11 (1.8)
模 型	6 (1.0)	* 350 (57.9)	24 (4.0)	49 (8.1)	86 (14.2)
地 球 儀	12 (2.0)	* 366 (60.6)	117 (19.4)	1 (0.2)	2 (0.3)
立 體 圖 型	0 (0)	* 110 (18.2)	35 (5.8)	33 (5.5)	13 (2.2)
板 類 媒 體	67 (11.1)	66 (10.9)	27 (4.5)	* 93 (15.5)	55 (9.2)
透 明 片	73 (12.1)	* 295 (48.8)	284 (47.0)	63 (10.4)	83 (13.7)
幻 燈 片	53 (8.8)	* 336 (55.6)	180 (29.8)	26 (4.3)	185 (30.6)
錄 音 帶	* 392 (64.9)	52 (8.6)	44 (7.3)	15 (2.5)	203 (33.6)
唱 片	21 (3.5)	1 (0.2)	3 (0.5)	9 (1.5)	* 31 (5.1)
C D 唱 片	5 (0.8)	9 (1.5)	5 (0.8)	4 (0.7)	18 (3.0)
錄 影 帶	74 (61.9)	* 437 (72.4)	415 (68.7)	131 (21.7)	340 (56.3)
影 碟 片	3 (0.5)	* 9 (1.5)	2 (0.3)	5 (0.8)	3 (0.5)
電 影 片	7 (1.2)	* 66 (10.9)	17 (2.8)	2 (0.3)	16 (2.6)
縮 影 資 料	0 (0)	* 3 (0.5)	2 (0.3)	0 (0)	1 (0.2)
顯 微 切 片	7 (1.2)	* 189 (31.3)	4 (0.7)	1 (0.2)	1 (0.2)
遊 戲 用 品	3 (0.5)	4 (0.7)	0 (0)	4 (0.7)	* 16 (2.6)
偶 類	4 (0.7)	1 (0.2)	0 (0)	0 (0)	* 5 (0.8)

\* 表示五類學科中擁有該類教材最多之學科。(N = 604)

### 第三節 人員與服務

國中視聽教育工作人員多為兼辦之性質（參見 4-13 及表 4-14），在 629 所學校中，只有 69 所（10.97%）學校註明該校有專責視聽業務之人員，有 534 所（84.9%）學校沒有專責視聽業務之人員編制。各校平均而言，只有 0.149 人專責視聽工作而有 1.111 人兼辦視聽相關業務。各校之間差異性很大，以專責視聽工作之人員而言，大部份學校均無，但有的學校則只 5 人之多，兼辦視聽工作之人員亦有學校沒有任何編制，多者則有 8 人。在 629 所學校中，只有 19 所（3%）學校設有專人負責製作視聽教材。而各校在近十年當中參加過三天以上視聽教材製作訓練的教師僅平均佔各校教師人數之 2.77%。（參見表 4-15）。

表 4-13 國中現有視聽工作人員人數分析表

人 員	平均人數	標準差	最 小 值	最 大 值	有效樣本數
專 責	0.149	0.497	0	5	603
兼 辦	1.111	0.827	0	8	603

表 4-14 國中設有視聽工作人員校數分析表

人 員	校 數 ( 百 分 比 )							
	無	一 人	二 人	三 人	四 人	五 人	八 人	未填答
專 責	534 (84.9)	56 (8.9)	10 (1.6)	0 (0)	1 (0.2)	2 (0.3)	0 (0)	26 (4.1)
兼 辦	102 (16.2)	377 (59.9)	95 (15.1)	20 (3.2)	5 (0.8)	3 (0.5)	1 (0.2)	26 (4.1)

國中視聽工作人員之器材維修能力偏低，大部份（75.2%）學校之人員僅負責器材管理，具簡易保養能力的有 168 所（26.7%）學校，而僅有 4 所（0.6%）學校的視聽人員具器材維修能力（參見表 4-16）。視聽器材的定期保養與維修是延長器材使用壽命的必要工作，學校的視聽單位應設有技術人員負責，或加強其它工作人員及學校教師器材簡易保養能力，以共同維護器材，此項工作在目前各校已普遍缺乏器材的情形下尤顯重要。在未來規劃視聽訓練課程時，應將此類課程納入。

表 4-15 國中近十年內教師參加教材製作訓練之百分比分析表

平均百分比	標準差	最 小 值	最 大 值	有效樣本數
2.77	5.45	0	45	603

表 4 - 16 國中視聽工作人員器材維修能力分析表

器材維修能力	校數 ( 百分比 )		
	無	有	未填答
具維修能力	615 (97.8)	4 (0.6)	10 (1.6)
具簡易保養能力	451 (71.7)	168 (26.7)	10 (1.6)
僅負責管理	146 (23.2)	473 (75.2)	10 (1.6)

N = 629

國中各校所提供視聽相關服務如表 4 - 17 所列，以提供教師教學所用之器材與教材為主，有 585 所 ( 94.9 % ) 學校提供此項服務，亦有 345 所 ( 55.9 % ) 學校對學生提供視聽器材及教材之使用服務。另有 213 所 ( 34.6 % ) 學校之視聽單位，協助教師製作教材。有 133 所 ( 21.6 % ) 學校視聽單位提供視聽教材拷貝服務 62 所 ( 10.1 % ) 學校則對校外提供器材與教材之支援服務。教師使用器材與教材教學時，多為自行放映 ( 556 校，88.4 % )，僅有 104 所 ( 16.5 % ) 學校會派專人協助教師放映，另有 22 所 ( 3.5 % ) 學校有工讀生協助教師放映視聽媒體。(參見表 4 - 18 )

表 4 - 17 國中提供視聽相關服務分析表

服務項目	校數 ( 百分比 )
提供教師教學使用	585 (94.8)
協助教師製作教材	213 (34.5)
拷貝視聽教材	133 (21.6)
提供學生使用	345 (55.9)
提供校外單位使用	63 (10.2)

N = 617

表 4 - 18 國中教師使用視聽教材時，學校提供人力支援之類別

支援方式	有	無	合計
	校數 ( % )	校數 ( % )	
提供專人支援	104 (16.5)	525 (83.5)	629 (100)
提供工讀生支援	22 (3.5)	601 (95.5)	629 (100)
老師自行放映	556 (88.4)	73 (11.6)	629 (100)

至於各校視聽單位的教材製作能力 ( 參見表 4 - 19 )，一般而言，均偏低，即以製作能力最高之透明片為例，亦僅有 405 所 ( 64.4 % ) 學校具有獨立製作能力，其次則為幻燈片 ( 363 所，57.7 % )、相片 ( 290 所，46.1 % )、錄音帶 ( 262 所，41.7 % ) 及標本 ( 256 所，40.7 % ) 等。

表 4 - 19 國中視聽教材製作能力分析表

教材類別	校數 (百分比)			教材類別	校數 (百分比)		
	否	能	未填答		否	能	未填答
電影片	576 (91.6)	1 (0.2)	52 (8.3)	模型	462 (73.4)	155 (18.3)	52 (8.3)
錄影帶	461 (73.3)	116 (18.4)	52 (8.3)	標本	321 (51.0)	256 (40.7)	52 (8.3)
錄音帶	315 (50.1)	262 (41.7)	52 (8.3)	裱褙	491 (78.1)	86 (13.7)	52 (8.3)
透明片	405 (64.4)	172 (27.3)	52 (8.3)	相片	287 (45.6)	290 (46.1)	52 (8.3)
幻燈片	214 (34.0)	363 (57.7)	52 (8.3)	CAI 教材	540 (85.9)	37 (5.9)	52 (8.3)
掛圖	400 (63.6)	177 (28.1)	52 (8.3)	編序教材	556 (88.4)	21 (3.3)	52 (8.3)

N = 629

#### 第四節 經費

在經費方面，有 423 所 ( 67.2 % ) 學校有固定編列視聽器材經費，另有 455 所 ( 72.3 % ) 學校有固定編列視聽教材經費 ( 參見表 4 - 20 )，以 78 會計年度之視聽經費 ( 參見表 4 - 21 ) 而言，各校之視聽器材平均經費為 97390 元，最少者為無，最多者則有 90 萬元。視聽教材之經費則平均為 67168 元，最小者亦為無，最多者則有 90 萬 5 千元。值得注意的是無論是器材經費或教材經費，其標準差數值相對於平均數而言甚大，表示各校之間視聽經費之變異情形很大。

表 4 - 20 國中視聽相關經費固定編列情形分析表

經費別	校數 (百分比)		
	是	否	未填答
器材經費	423 (67.2)	190 (30.2)	16 (2.5)
教材經費	455 (72.3)	135 (21.5)	39 (6.2)

N = 629

表 4 - 21 國中 78 會計年度視聽相關經費分析表

經費別	平均經費 (元)	標準差	最小值	最大值
器材經費	97,390.35	163,434.80	0	900,000
教材經費	67,167.71	137,191.46	0	905,000

## 第五節 運用情形

依照問卷調查的結果顯示（參見表 4 - 22），國中教師在教學時最常用的媒體依次為掛圖（598 所，95.1%）、錄影帶（560 所，89.0%）及錄音帶（540 所，85.9%）三種，其它較常用的媒體為標本（387 所，61.5%）、幻燈片（363 所，57.7%）、模型（359 所，57.1%）及投影片（321 所，51.0%）等。

至於各類教材（媒體）在各學科的使用頻率，因問卷填答情形不盡理想，統計資料僅做初步參考用（參見表 4 - 23）。整體而言，自然科學類課程的媒體使用頻率較高。

表 4 - 22 國中教師常用媒體分析表

媒 體 類 別	校數 (百分比)	排 名
圖表	259(41.2)	8
圖片	241(38.3)	10
掛圖	598(95.1)	1
照片	122(19.4)	13
提示卡 (a)	53( 8.4)	15
實物	245(39.0)	9
標本	387(61.5)	5
模型	359(57.1)	6
地球儀	447(71.1)	4
立體圖型	84(13.4)	14
板類模體	189(30.0)	11
透明片	321(51.0)	7
錄音帶	540(85.9)	3
唱片	35( 5.6)	18
CD 唱片	22( 3.5)	19
錄影帶	560(89.0)	2
影碟機	4( 0.6)	22
電影片	44( 7.0)	16
縮影資料	6( 1.0)	21
顯微切片	178(28.3)	12
遊戲用品	41( 6.5)	17
偶類	13( 2.1)	20

N = 629

表 4 - 23 國中各學科使用各類教材頻率分析表

學科類別 教材類別	校數 (百分比)					
	語文類	自然科學類	社會類	數 學	藝能類	未填答
圖表	15 (2.5)	48 (7.9)	44 (7.3)	7 (1.2)	12 (2.0)	478 (79.1)
掛圖	43 (7.1)	34 (5.6)	35 (5.3)	5 (0.8)	12 (2.0)	478 (79.2)
照片	37 (6.1)	42 (7.0)	273 (45.2)	2 (0.3)	3 (0.5)	247 (40.9)
提示卡	2 (0.3)	23 (3.8)	15 (2.5)	2 (0.3)	13 (2.2)	549 (90.9)
實物	62 (0.3)	2 (14.9)	1 (1.3)	1 (1.3)	1 (2.8)	537 (79.3)
標本	2 (0.5)	90 (41.4)	8 (1.7)	8 (1.0)	17 (0.3)	479 (55.1)
模型	3 (1.0)	250 (37.6)	10 (2.5)	6 (1.0)	2 (4.0)	333 (53.9)
地球儀	5 (0.8)	220 (36.4)	73 (12.1)	3 (0.5)	0 (0)	303 (50.2)
立體圖型	4 (0.7)	72 (11.9)	21 (3.5)	10 (1.7)	6 (1.0)	491 (81.2)
板類媒體	30 (5.0)	18 (3.0)	13 (2.2)	49 (9.1)	14 (2.3)	480 (79.4)
透明片	11 (1.8)	119 (19.7)	77 (12.7)	17 (2.8)	23 (3.8)	357 (59.1)
幻燈片	10 (1.7)	161 (26.7)	41 (6.8)	13 (2.2)	37 (6.1)	342 (56.6)
錄音帶	282 (46.7)	21 (3.5)	10 (1.7)	0 (0)	28 (4.6)	263 (43.5)
唱片	17 (2.8)	1 (0.2)	2 (0.3)	1 (0.2)	20 (3.3)	563 (93.2)
CD唱片	4 (0.7)	8 (1.3)	4 (0.7)	0 (0)	9 (1.5)	579 (95.8)
錄影帶	35 (5.8)	161 (26.7)	56 (9.3)	3 (0.5)	31 (5.1)	318 (52.6)
影碟片	1 (0.2)	4 (0.7)	1 (0.2)	1 (0.2)	1 (0.2)	596 (98.5)
電影片	3 (0.5)	33 (5.5)	9 (1.5)	0 (0)	3 (0.5)	556 (92.1)
縮影資料	1 (0.2)	5 (0.8)	3 (0.5)	0 (0)	1 (0.2)	594 (98.3)
顯微切片	5 (0.8)	142 (23.5)	7 (1.2)	2 (0.3)	4 (0.7)	444 (73.5)
遊戲用品	5 (0.8)	3 (0.5)	0 (0)	1 (0.2)	23 (3.8)	572 (94.7)
偶類	4 (0.7)	0 (0)	1 (0.2)	0 (0)	4 (0.7)	595 (98.5)

國中教師不使用媒體的主要原因，主要是適當教材與場所的缺乏（參見表 4-24），有 324 所（151.5%）學校分別註明缺乏適當教材及缺乏使用視聽教材之場所為教師不使用媒體原因。器材使用不方便或器材不足亦是重要原因，分別有 216 所（34.3%）、259 所（41.2%）及 203 所（32.3%）學校註明缺乏適當器材，器材需要搬動，及現有器材不敷使用為教師不使用媒體的主要原因。值得特別注意的亦有 286 所（45.5%）及 212 所（33.7%）學校認為教學進度不容許或升學壓力之影響是教師不使用媒體之原因。此外，教材製作不易（266 所，42.3%）及教師不熟悉器材操作（189 所，30.0%）二項原因亦佔相當高之比例。

表 4-24 國中教師不使用媒體的主要原因分析表

使 使 用 媒 體 原 因	校數（百分比）	排 名
缺乏適當教材	324(51.5)	1
缺乏適當器材	216(34.3)	5
缺乏使用視聽教材之場所	324(51.5)	1
教材製作不易	266(42.3)	3
教師不熟悉器材操作	189(30.0)	8
器材易發生故障	85(13.5)	11
升學壓力之影響	212(33.7)	6
器材需要搬動	259(41.2)	4
現有之器材不敷使用	203(32.3)	7
課程性質無而使用視聽媒體之必要	95(15.1)	10
沒有想過要用	34( 5.4)	12
缺乏製作教材之經費	132(21.0)	9
教學進度不容許	186(45.5)	2

在視聽教材目錄之提供方面，有 442 所（70.3%）學校註明編有視聽教材目錄或清單供教師使用。

國中教師常用的視聽教育方法以講述（514 所，81.7%）以及實驗（492 所，78.2%）二種方法為主（參見表 4-25），其次為討論（312 所，49.6%）、示範（308 所，49.0%）、觀察（284 所，45.2%）及分組活動（232 所，36.9%）等教育方法。

表 4 - 25 國中教師常用視聽教育方法分析表

教 育 方 法	校 數 ( 百 分 比 )	排 名
講 述	514 (81.7)	1
討 論	312 (49.6)	3
展 覽	108 (17.2)	8
參 觀 旅 行	125 (19.9)	7
觀 察	284 (45.2)	5
實 驗	492 (78.2)	1
調 查 訪 問	38 (6.0)	14
示 範	308 (49.0)	4
表 演	80 (12.7)	10
利 用 社 會 資 源	70 (11.1)	12
速 讀	2	16
編 序 數 學	18 (2.9)	15
電 腦 輔 助 教 學	71 (11.3)	11
製 作	55 (8.7)	13
實 習	89 (14.1)	9
分 組 活 動	232 (36.9)	6

N = 629

各校參加教學媒體（或教具）製作比賽的比例相當的低，有 354 所（56.3%）學校在近三年未曾參加任何教學媒體（或教具）的製作比賽，有 209 所（33.2%）學校只有參加 1 - 3 次該類比賽，參加次數在 4 - 5 次或 5 次以上的則均不足 2%。（參見表 4 - 26）

表 4 - 26 國中近三年參加媒體（或教具）製作比賽情形分析表

參 加 次 數	校 數 ( 百分比 )
0 次	354(56.3)
1 - 3 次	209(33.2)
4 - 5 次	10( 1.6)
5 次以上	9( 1.4)

N = 585

## 第六節 問題與建議

國中在推廣視聽教育上主要的問題不外乎人員及經費二方面（參見表 4 - 27），有 492 所（78.2%）及 387（61.5%）學校分別註明「無正式編制人員」或「人員編制不足」為主要的問題，另有 450 所（71.5%）學校認為「經費不足」是重要的問題。值得特別注意的是約有（300 所，47.7%）的學校認為「校內無專責單位負責」也是推廣視聽教育的主要困難，另亦有許多學校認為「教材數量不足」（225 所，40.5%）或「缺乏適用之教材」（261 所，41.5%）為重要之困難。

表 4 - 27 國中推廣實施視聽教育遭遇問題分析表

問 題 類 別	校 數 ( 百分比 )
缺乏上級行政主管單位之有力支持	114 (18.1)
經費不足	450 (71.5)
人員編制不足	387 (61.5)
率正式編制人員	492 (78.2)
教材之數量不足	255 (40.5)
缺乏適用之教材	261 (41.5)
校內無專責單位負責	300 (47.7)

N = 629

至於各校所提出的建議，則均是針對前述之困難提出的改進意見，其中較多提到的建議摘錄如下：

- (1)應有正式編制人員負責
- (2)應增加員額編制
- (3)經費支援，建立視聽教室，添購設備
- (4)建立校內專責單位
- (5)調訓學校教師及行政人員
- (6)增配具有專長之正式編制人員
- (7)由專責機構，製作配發教材
- (8)補助各縣市成立專責機構負責推廣工作

## 第七節 討論與結論

整體而言，目前國中實施視聽教育的現況不盡理想，不但場所、設備、教材、人力、經費等各方面均有不足的現象，就是視聽教育相關業務的責任劃分上，各校情形也不盡相同，更有在同一學校由不同單位擔負相同業務之情形，反而可能會造成在整體規劃及推廣上，無專責單位負責之情形，無怪乎雖然各校在問卷中分別註明設備組、教材室、視聽中心或圖書館負有視聽教育相關之責任，卻有 300 所（47.7%）學校註明「校內無專責單位負責」是推行視聽教育工作的一項困難。

大致上，國中視聽教育的業務主要由設備組負責，回答此題的 604 所學校中有 503 所（83.3%）及 481 所（76.5%）學校分別註明該校設備組負有視聽器材保管及視聽教材保管的責任，但亦有不少的學校之教具室、圖書館或視聽中心也擔負著這二類工作責任。相對而言，各校之設備組或其它相關單位擔負教材製作或教材拷貝（複製）的比例則低得多，只有 302 所（50%）及 255 所（42.3%）學校分別註明該校的設備組負有視聽教材製作及視聽教材拷貝（複製）的責任。

國中推廣視聽教育的最主要困難在於人力之不足，平均而言，可說是沒有專職的人員在負責視聽相關業務在 629 所學校中，只有 69 所（10.97%）設有專責視聽業務之人員，各校平均只有 0.149 個專責人員，大部份學校之視聽人員均是兼辦性質，即是兼辦的人力，也平均每校只有 1.111 人，以整體平均為 34.5 班 1500 學生的學校大小而言，人力實是嚴重的不足。此點不但可由以上簡單的統計數據可看出，各校在被問及推廣視聽教育所遭遇的困難時，「無正式編制人員」更高居各項之榜首。在 629 所學校中，有 429 所學校（78.2%）註明「無正式編制人員」為推廣視聽教育困難所在，另有 387 所（61.5%）學校註明「員編制不足」是主要的困難。以各校目前人力而言，能做到的工作以提供設備與教材為主，在人力上不但無法提供教材製作之相關服務，即在人員能力上，亦無法提供此類服務。整體而言，不但各校教材製作能力偏低，學校無專人

教材製作，教師接受視聽訓練之比例亦非常低。因此行政人員及教師之在職訓練實為首要應加強之工作。

至於視聽教育的場所、設備、教材及經費等各方面，均是相當不足。以場所而言，629所學校中，只有363所（57.8%）學校設有專用視聽教室，其中327所（52.0%）只有一間該種教室。以629所學校而言，平均每校只有0.65間專用視聽教室，實是嚴重之不足。在設備方面，大部份的器材，每校平均不到一台，即以各校平均有8.34台電腦而言，以國中平均有34.5班，1500名學生的體積而言，約每4班或每180名學生才有一台電腦，亦是不足，別類的視聽器材數量更距理想情形尚有相當大的差距。

國中視聽教育場所、設備、及教材不足的情形，被列為各校推廣視聽教育的主要困難，「缺乏使用視聽教材之場所」及「缺乏適當教材」二項即居國中教師不使用媒體的各種原因之榜首，許多學校即建議教育當局應編列經費，專款補助各校建立視聽教室及添購視聽設備，以及由專責機構統一製作與配發視聽教材。

# 第五章

## 高級中學實施視聽教育現況分析

### 第一節 基本資料

根據教育部民國七十八年（1989）「中華民國教育統計」（Educational Statistics of The Republic of China）之資料顯示全國計有高級中學公立 76 所、私立 96 所，合計 168 所，此次問卷調查表依公私立高級中學數發出，回收情形（如表 5-1）

表 5-1 高級中學問卷回收率分析表

問 卷	校 別	公 立	私 立	總 計
發	出	76	92	168
回	收	72	60	132
回	收 率	94.72%	65.22%	78.57%

公立高中回收 72 份，回收率為 94.74% 力私立回收 60 份，回收率為 65.22%，以公私立高級中學整體來分析，回收總數為 132 份，回收率為 78.57%。

如果以地區性的回收率來看（如表 5-2）則以新竹市、台中市、桃園縣、苗栗縣、南投縣、台東縣、澎湖縣等回收最好，均為 100%，以基隆市最差僅達 33.3%。

表 5 - 2 高中地區問卷回收率分析表

地 區	代 號	回 收	發 出	回 收 率
台 北 市	1	19	24	79.2 %
高 雄 市	2	6	9	66.7 %
基 隆 市	3	1	3	33.3 %
新 竹 市	4	7	7	100.0 %
台 中 市	5	6	6	100.0 %
嘉 義 市	6	5	6	83.3 %
台 南 市	7	10	12	83.3 %
台 北 縣	8	13	19	68.4 %
桃 園 縣	9	9	9	100.0 %
新 竹 縣	10	1	2	50.0 %
苗 栗 縣	11	5	5	100.0 %
台 中 縣	12	6	7	85.7 %
彰 化 縣	13	6	7	85.7 %
南 投 縣	14	4	4	100.0 %
雲 林 縣	15	5	7	71.4 %
嘉 義 縣	16	2	3	66.7 %
台 南 縣	17	8	12	66.7 %
高 雄 縣	18	4	5	80.0 %
屏 東 縣	19	4	7	57.1 %
宜 蘭 縣	20	2	3	66.7 %
花 蓮 縣	21	4	5	80.0 %
台 東 縣	22	3	3	100.0 %
澎 湖 縣	23	1	1	100.0 %
金 馬	24	1	2	50.0 %
		132	168	78.6 %

表 5 - 3 高中地區分佈比率分析表

地 區	代 號	回 收	發 出	學校地區分佈比率回收校數 (發出校數)
台 北 市	1	19	24	14.4% (14.3%)
高 雄 市	2	6	9	4.5% (5.4%)
基 隆 市	3	1	3	0.7% (1.7%)
新 竹 市	4	7	7	5.3% (4.2%)
台 中 市	5	6	6	4.5% (3.5%)
嘉 義 市	6	5	6	3.7% (3.5%)
台 南 市	7	10	12	7.5% (7.2%)
台 北 縣	8	13	19	9.8% (11.3%)
桃 園 縣	9	9	9	6.8% (5.4%)
新 竹 縣	10	1	2	0.7% (1.2%)
苗 栗 縣	11	5	5	3.7% (3.0%)
台 中 縣	12	6	7	4.5% (4.2%)
彰 化 縣	13	6	7	4.5% (4.2%)
南 投 縣	14	4	4	3.0% (2.4%)
雲 林 縣	15	5	7	3.7% (4.2%)
嘉 義 縣	16	2	3	1.5% (1.7%)
台 南 縣	17	8	12	6.0% (7.2%)
高 雄 縣	18	4	5	3.0% (3.0%)
屏 東 縣	19	4	7	3.0% (4.2%)
宜 蘭 縣	20	2	3	1.5% (1.8%)
花 蓮 縣	21	4	5	3.0% (3.0%)
台 東 縣	22	3	3	2.3% (1.7%)
澎 湖 縣	23	1	1	0.7% (0.6%)
金 馬	24	1	2	0.7% (1.2%)
		132	168	100% (100%)

若以高級中學所在地區分佈的情形來觀察，自表 5－3 高級中學地區分佈比率分析表中可以看出高級中學分佈比率較多的地區有台北市佔 14.3%、台北縣 11.3%、台南市、台南縣各為 7.2%、桃園縣、高雄各為 5.4% 等，其次有 4.2%、3.5%、3.0%、2.4%、1.8%、1.7%、1.2% 等，最少的為澎湖縣只有 0.6%。學校分佈的多寡其因素不外乎居住的人口數以及交通是否便捷，還有地區的經濟是否繁榮以及地區各家庭的經濟環境是否良好？國中畢業後就業人口的多寡亦影響高級中學的分佈比率。

在表 5－3.1 中有關校齡、教職人員數、學生人數，由於地區不同，過去和現在經濟情況不同，新的學校校齡雖淺但由於現在經濟情況較過去好的太多，在校舍建設方面自是比以前進步，設備亦較優，因之，表 5－3.1 之數據僅提供本分析之參考，不作其他用途。

表 5－3.1 高中校齡、教職人員數及學生人數分析表

	平均數	標準差	最小值	最大值	有效樣本數
校 齡	38.829	20.698	1	119	129
教職人員數	125.543	70.682	22	419	129
學生人數	2129.192	1518.661	58	12600	130

## 第二節 設備與教材

在這一節中我們想從統計資料中分析有關器材（硬體），教材（軟體）的保管、教材製作、拷貝（複製）等工作是由學校何單位執行，並瞭解是否為正式編制內的單位？

從表 5－4 器材保管責任分析表中可以看出在 132 所高級中學的有效樣本裡所佔百分比最高的是設備組（教學設備組）佔 68.9%，其次是視聽中心佔 21.9%，再次為圖書館為 18.9%，最後是教具室佔 10.6%。

表 5 - 4 高中器材保管責任分析 ( N = 132 )

責任	校數 (百分比) 單位	教 具 室	圖書館 (室)	視 聽 中 心	設 備 組 (教學設備組)
有		14 ( 10.6 % )	25 ( 18.9 % )	29 ( 21.9 % )	91 ( 68.9 % )
沒 有		108 ( 82 % )	97 ( 73.5 % )	93 ( 70.4 % )	31 ( 23.4 % )
未 填 答		10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )

表 5 - 5 中有關教材保管責任的分析，仍舊以設備組（教材設備組）所佔百分比最高達到 64.3%，第二是圖書館佔 25%，第三是視聽中心佔 19.6%，最低仍然是教具室佔 6.8%。

表 5 - 5 高中教材保管責任分析 ( N = 132 )

責任	校數 (百分比) 單位	教 具 室	圖書館 (室)	視 聽 中 心	設 備 組 (教學設備組)
有		9 ( 6.8 % )	3 ( 25 % )	26 ( 19.6 % )	85 ( 64.3 % )
沒 有		113 ( 85.6 % )	89 ( 67.4 % )	96 ( 72.7 % )	37 ( 28 % )
未 填 答		10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )

從以上有關硬體軟體保管方面，兩者都是由設備組（教學設備組）獨佔熬頭，而教具室則敬陪末座，在視聽中心與圖書館在軟硬體保管上雖互有長短，然差距甚微。以此看來，各校軟硬體的保管是以設備組（教學設備組）為主要負責單位。

從表 5 - 6 與表 5 - 7 兩表裡可以看出有關教材製作與教材拷貝方面，都以設備組（教學設備組）所佔的百分比最高，在教材製作方面佔 54 %，教材拷貝方面佔 45.4 %。由此可見，教材製作及教材拷貝的責任仍以設備組（教學設備組）為主要負責單位。

據了解，各校設備組（教學設備組）的組長都是由教師兼任，一面要上課，另一方面要管理器材、教材、製作及拷貝教材，有時還要舉辦各項活動。其工作量不可謂不繁重。若各校能成立視聽中心，當可均衡一下勞務。

表 5 - 6 高中教材製作責任分析 ( N = 132 )

校數 (百分比) / 單位 / 責任	教 具 室	圖 書 館 ( 室 )	視 聽 中 心	設 備 組 ( 教學設備組 )
有	5 ( 3.7 % )	9 ( 6.8 % )	13 ( 9.8 % )	72 ( 54.5 % )
沒 有	117 ( 88.6 % )	113 ( 85.6 % )	1.9 ( 82.5 % )	50 ( 37.8 % )
未 填 答	10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )

表 5 - 7 高中教材拷貝責任分析 ( 複製 ) ( N = 132 )

校數 (百分比) / 單位 / 責任	教 具 室	圖 書 館 ( 室 )	視 聽 中 心	設 備 組 ( 教學設備組 )
有	4 ( 3 % )	12 ( 9 % )	18 ( 13.6 % )	60 ( 45.4 % )
沒 有	118 ( 89.3 % )	110 ( 8.3 % )	104 ( 66.6 % )	62 ( 46.9 % )
未 填 答	10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )	10 ( 7.5 % )

由表 5-8 可以看出，有關教具室、圖書館（室）、視聽中心、設備組（教學設備組）等這四個單位是否為正式的行政單位？問卷結果顯示，仍然是設備組（教學設備組）所佔的百分比最高為 71.2%，其次是圖書館（室）為 25.7%，再次為視聽中心佔百分比為 16.6%。由以上的數字看來，大多數學校都沒有圖書館（室）及視聽中心，而圖書館（室）及視聽中心又都是教師及學生找尋教學資料最佳場所，我們實不應忽視其設立及存在的價值，應儘早設立這些單位，以協助與支援教師與學生的教學活動，使教學達到最理想的境界。

表 5-8 高中視聽業務負責單位是否為正式行政單位分析表

單位名稱	是	否	未填答
	校數（百分比）	校數（百分比）	校數（百分比）
教具室	15（11.4）	8（6.0）	109（82.6）
圖書館（室）	34（25.7）	6（4.6）	92（69.6）
視聽中心	22（16.6）	16（12.1）	94（71.2）
設備組	94（71.2）	10（7.5）	28（21.2）

在實施視聽教育的場所方面，自表 5-9 中可以看出專用語言教室有一間的，佔的比率較多佔予 32、有效樣本的 53.8%、二間的佔 21.2%、有三間和四間的就很少了，均不足 3%。專用電腦教室也是以一間到二間的居多，各為 45.5%、35.6%，三間到四間亦較少，只佔 6%，超過四間的不到 1%。專用視聽教室的數量上，同樣以一間到二間為多，佔 43.9% 和 25.8%，在專用視聽教室方面有三間的比上述專用語言，電腦教室佔的比率較多佔 13.8%，而四間以上則均不足 5%。至於專用攝影棚和錄音間兩者擁有的間數相同各為二間，所佔的比率亦相同各為一間佔 9.8%，不足 10%，二間佔 0.8% 還不到 1%，由此看來，擁有攝影棚和錄音間的學校應是相同的學校，多半應該是負有責任推廣與製作教學媒體的媒體中心學校。由於各媒體中心學校人力不足，因而未能發揮其應有之功能。暗房方面，以一間的為多，佔 26.5%，一間以上的不足 1%。經過多年在視聽教育工作方面的努力，很多高中都有拷貝教材的能力，有 62.1% 的學校可以拷貝錄影帶和錄音帶，而能拷貝幻燈片的則較少只有 38.6%。在高級中學之中沒有暗房、沒有攝影棚、沒有錄音室的學校相當多，所佔的比率各為 69.7%。

在視聽教育實施的場所方面，除了語言和電腦需要專用的教室外，視聽教室應漸漸走向普遍化，讓每一間教室都是視聽教室，只要加上遮光設備，電源插座及空調即可。

表 5 - 9 高中視聽教育設施與場所分析表 ( N = 132 )

設施 與場所		校 數 ( 百 分 比 )							
		無	一 間	二 間	三 間	四 間	五 間	六 間	七 間
專用語言教室		28 21.2 %	71 52.8 %	28 21.2 %	3 2.3 %	1 0.8 %			
專用電腦教室		6 4.5 %	60 45.5 %	47 35.6 %	8 6.1 %	8 6.1 %	1 0.8 %		
專用視聽教室		7 5.3 %	58 43.9 %	34 25.8 %	18 13.6 %	6 4.5 %	3 2.3 %	5 3.8 %	
專用攝影棚		116 87.9 %	13 9.8 %	1 0.8 %					
錄音間		116 87.9 %	13 9.8 %	1 0.8 %					
教材拷貝 設施(或 器材)	錄影帶	48 36.4 %	82 62.1 %						
	錄音帶	48 36.4 %	82 62.1 %						
	幻燈片	79 59.8 %	51 38.6 %						
暗房		92 69.7 %	35 26.8 %	1 0.8 %					1 0.8 %
其他									

表 5 - 10 高中堪用視聽器材數量分析表

	平均數量	標準差	最小值	有效樣本
實物投影機	.939	.798	0	132
顯微投影機	1.152	6.963	0	132
透明片投影機 ( OHP )	6.697	5.875	0	132
鈹片 ( 紫外線 ) 透明片製作機	.962	6.955	0	132
紅外線 ( 熱感應 ) 透明片製作機	.477	.599	0	132
影印機	2.326	1.669	0	132
彩色影印機	.105	.123	0	132
幻燈機	4.106	3.175	0	132
幻燈捲片機	.250	1.805	0	132
幻燈視聽機	.364	.754	0	132
教材提示機	.159	.492	0	132
電影放映機 ( 8mm )	.462	.492	0	132
電影放映機 ( 16mm )	1.227	1.439	0	132
電影放映機 ( 35mm )	.212	1.211	0	132
電視機 ( 含監視機 )	8.220	8.693	0	132
錄影前輯系統	.538	3.137	0	132
電視攝影機 ( 含攝錄影機 )	.871	.992	0	132
電視投射機 ( 大銀幕 )	1.106	2.050	0	132
( 錄 ) 放影機 ( 3 / 4吋 )	.447	2.028	0	132
( 錄 ) 放影機 ( V8 )	.129	.670	0	132
( 錄 ) 放影機 ( VHS )	4.091	4.579	0	132
( 錄 ) 放影機 ( BETA )	2.917	4.506	0	132
衛星行線 ( 小耳朵… )	.818	7.163	0	132
影碟機	.136	.386	0	132
照相機	2.152	2.649	0	132
翻拍架	.848	1.395	0	132
幻燈片拷貝機	.326	1.045	0	132
混音器	.311	.763	0	132
擴大機	2.167	4.393	0	132
唱盤	.652	1.070	0	132
雷射唱盤	.197	.453	0	132
教學用電腦	36.909	29.670	0	132
縮影片閱讀機	0	0	0	132

在表 5-10 中所顯示的是高中各校所擁有堪用視聽器材的平均數量，除了教學用電腦平均有 36.909 台以外，其餘較多的教學設備依序為透明片投影機平均為 6.697 台，電視平均為 8.220 台，VHS (錄) 放影機平均為 4.091 台，幻燈機平均為 4.106 台。以學生平均人數 (參見 46 頁表 5-3.1) 及班級數來觀察，器材數量不足。以每班 50 人計算，平均 2,129 人的學校就有 43 班，表 5-9 中各項器材中，除了教學用電腦之數量接近每班有一台之外，其於的器材均距理想之情形尚有很大的差距。

表 5-11 有關視聽教材來源分析，以購買的居多，平均為 50.8%，其次是上級單位配發的平均為 25.5%，轉錄或拷貝平均為 10.2%，贈送的為 7.2%，自製教材則最少為 6.4%。今後在視聽教材的來源方面，除了增加高中視聽教材的自製能外，希望能培養教師選擇媒體的能力，使教學內容更為充實。

表 5-11 高中視聽教材來源分析表

教材來源	平均百分比	標準差	最小值	最大值	有效樣本數	排名
上級單位配發	25.5	23.0	0	100	124	2
購買	50.8	25.1	0	95	124	1
贈送	7.2	9.3	0	50	124	4
轉錄或拷貝	10.2	14.7	0	80	124	3
自製	6.4	9.9	0	70	124	5

### 第三節 人員與服務

在人員與服務這一部份裡，從表 5-12 和 5-13 中可以看出高中裡正式的視聽專責人員很少，有 62.9% 的學校未設有專責人員，平均而言，每校只有 0.48 個專責人員負責視聽業務，人力相當的不足。再則表 5-14 中可看出接受三日以上視聽教材製作訓練的教師平均只佔各校教師人數之 8.9%，可見接受媒體製作訓練的老師人數並不多。整體而言，不但學校專責視聽業務之人力有待充實，教師之媒體訓練也有待加強。

表 5-12 高中設有視聽工作人員校數分析表

校數(%) 人員 性質	無	一 人	二 人	三 人	四 人	五 人	六 人	未填 答
專 責 人 員	83 (62.9%)	35 (26.5%)	8 (6.1%)	2 (1.5%)		1 (0.8%)		3 (2.3%)
兼 辦 人 員	22 (16.7%)	75 (56.8%)	15 (11.4%)	10 (7.6%)	3 (2.3%)	3 (2.3%)	1 (0.8%)	3 (2.3%)

表 5-13 高中現有視聽工作人員人數分析表

性 質	平 均 數	標 準 差	最 小 值	最 大 值	有效樣本數
專 責 人 員	0.48	0.79	0	5	129
兼 辦 人 員	1.30	1.32	0	6	129

表 5-14 高中近十年內教師參加教材製作訓練之百分比分析表

平 均 百 分 比	標 準 差	最 小 值	最 大 值	有 效 樣 本 數
8.90	14.52	0	92	110

表 5-15 中所談的是視聽工作人員的修護能力以及各校是否有專人負責視聽教材製作工作，我們自表中可以看出，高中從事視聽工作人員維修能力較薄弱，且只有少數學校有專責教材製作人員，多數學校視聽工作人員只能作簡單的保養和管理工作。若要提高學校裡視聽工作的品質，實應從設立專業人員著手。

表 5-15 高中視聽工作人員器材維修能力分析表

器材維修能力	校數	百分比	有效樣本數
具維修能力	7	5.3%	132
具簡易保養能力	62	47.0%	132
僅負責管理	69	52.3%	132
是否有專責視聽教材製作人員	18	13.6%	132

表 5-16 所顯示的高中所提供視聽相關服務的分析，自表中可看出絕大多數的學校都是以提供教師教學使用為主，所佔的百分比率高達 97.0%，有 60.6% 的學校提供學生使用。一般來說學校的視聽服務還是以服務校內為主，提供給校外單位使用的學校只有 15.2%。在人力支援服務上有 80.3% 的教師是自行處理，有 51.5% 的學校由專人協助架設或放映，另外有 63.6% 的學校協助教師製作教材，以及 51.5% 的學校協助教師拷貝教材。

表 5-16 高中提供視聽相關服務分析表

服務項目	校數	百分比	有效樣本數	
提供教師教學使用	128	97.0	132	
提供學生使用	80	60.6	132	
提供校外單位使用	20	15.2	132	
人力支援服務	專人支援	68	51.5	132
	工讀生支援	7	5.3	132
	老師自行放映	106	80.3	132
協助教師製作教材	84	63.6	132	
拷貝視聽教材	68	51.5	132	

表 5 - 17 有關視聽教材製作方面，以透明片所佔的比率為大，達 84.8%，其次是幻燈片 78.8%，以下依序是相片 54.5%，錄音帶 49.2%，錄影帶 37.9%，模型 25.0%，模型及其他的教材製作所佔的比率凡低於 20% 的均未列入排名內。

表 5 - 17 高中視聽教材製作能力分析表

教材類別	校數	百分比	有效樣本數	排名
電影片	2	1.5	132	
錄影帶	50	37.9	132	5
錄音帶	65	49.2	132	4
透明片	112	84.8	132	1
幻燈片	104	78.8	132	2
掛圖	48	36.4	132	6
模型	33	25.0	132	3
標本	50	37.9	132	5
裱褙之圖片	26	19.7	132	
相片	72	54.5	132	3
C A I 教材	20	15.2	132	
編序教材	9	6.8	132	

#### 第四節 經費

有關學校每年花費在視聽器材和教材上的經費，從表 5 - 18 和 5 - 19 兩表中可以看出，每年有編列購置視聽器材與教材方面預算的學校所佔的比率幾乎相同，各為器材 83.3%，教材為 82.6%，也就是說，大部份高中每年都會編列器材和教材的經費，以充實學校的軟硬體設施。

表 5 - 18 高中視聽相關經費固定編列情形分析表

經費別	校數	百分比	樣本數
器材經費	110	83.3	132
教材經費	109	82.6	132

表 5－19 為 78 會計年度實際購置視聽器材和教材經費的分析，總表上可以看出 78 會計年度在實際購買視聽器材所花費的經費平均為 440012.786 元新台幣，約為購買視聽教材的兩倍。顯係購置視聽教材的經費偏低，為使教材方面能夠充實，也使學生能學到更多更廣的知識，增加購置視聽教材的經費是。

表 5－19 高中 78 會計年度視聽相關經費分析表

經 費 別	平均經費 (元)	標 準 差	最 小 值	最 大 值	有效樣本數
實際購置視聽 器 材 經 費	440012.786	347196.80	0	1,000,000.00	103
實際購置視聽 教 材 經 費	208577.909	265733.346	0	1,000,000.00	99

### 第五節 運用情形

本節中討論高中教師運用視聽教學媒體的情形，在表 5－20 中可以看到有 97.0 % 的學校使用錄影帶教學，在統計資料的分析上居首位，其次是幻燈片有 83.3 % 的學校使用，第三是掛圖 78.8 %，第四是透明片 77.3 %，第五是錄音帶有 75.8 %，佔第六、七、八的標本、地球儀、模型各為 58.3 %、55.3 %、53.0 %。百分之四十幾的為電影片，三十幾的有顯微切片、板類媒體、實物、圖片、圖表等，佔 22.7 % 的是立體圖型，其他的如照片、唱片、CD 唱片、影碟片、遊戲用具，偶類媒體均在 20 % 以下，使用比率最少的是（閃）提示卡 1.5 %，比（閃）提示卡還要少的則是縮影資料為 0 %。

表 5 - 20 高中教師常用媒體分析表

	校 數	百 分 比	有效樣本數	排 名
圖 表	50	37 %	132	
圖 片	44	33.3 %	132	
掛 圖	104	78.8 %	132	3
照 片	24	18.2 %	132	
( 閃 ) 提 示 卡	2	1.5 %	132	
實 物	42	31.8 %	132	
標 本	77	58.3 %	132	6
模 型	70	53.0 %	132	8
地 球 儀	73	55.3 %	132	7
立 體 圖 型	30	22.7 %	132	
板類媒體 ( 絨布板 、粉筆板…… )	40	30.3 %	132 ( - 1 )	
透 明 片	102	77.3 %	132	4
幻 燈 片	110	83.3 %	132	2
錄 音 帶	100	75.8 %	132	5
唱 片	12	9.1 %	132	
C D 唱 片	7	5.3 %	132	
錄 影 帶	128	97.0 %	132	1
影 碟 片	5	3.8 %	132	
電 影 片	58	43.9 %	132	
縮 影 資 料	0	0.0 %	132	
顯 微 切 片	52	39.4 %	132	
遊 戲 用 品	8	6.1 %	132	
偶 類 ( 木偶、傀 儡…… )	7	5.3 %	132	

前面分析了教師運用視聽教學媒體也就是所謂的教材方面的情形。接下來讓我們從表 5-21 中探討分析教師不使用教學媒體的原因，有 64.4% 佔多數的學校認為教學進度不容許，53.8% 的學校認為缺乏適當教材，43.9% 的學校變為教師不使用視聽教材是因受到升學壓力的影響，有 41.7% 的學校則感到教材製作不易，31.1% 學校缺乏使用視聽教材的場所，27.3% 的學校認為課程性質無使用視聽媒體的必要，其他不因機器需要搬動，教師不熟悉器材操作的各佔 27.3%、24.2% 等。

根據表 5-21 中的分析，高中教師不使用視聽教學媒體的原因無他，還是在於趕教學進步，一切都為了升學。分析表中另一種主因是佔 53.8% 的缺乏適當的教材，換句話說要有能幫助學生學習，使其學得快，記得久，其教材內容如能與升學相關，相信媒體的使用比率一定會大大的提高。

表 5-21 高中教師不使用媒體主要原因分析表

不使用媒體原因	校數	百分比	有效樣本數	排名
缺乏適當教材	71	53.8	130	2
缺乏適當器材	19	14.4	130	
缺乏使用視聽教材之場所	41	41.7	130	5
教材製作不易	55	41.7	130	4
教師不熟悉器材操作	24	24.2	130	7
器材易發生故障	9	6.8	130	
升學壓力之影響	58	43.9	130	3
器材需要搬動	36	27.3	130	6
現有之器材數使用	24	18.2	130	
課程性質無使用視聽媒體之必要	36	27.3	130	6
沒有想過要用	13	9.8	130	
缺乏製作教材之經費	9	6.8	130	
教學進度不容許	85	64.4	130	1

表 5 - 22 高中各類視聽媒體數量及其使用頻率分析表

	類 別						使 用 頻 率					
	語 文 類 (A)	自 然 科 學 類 (B)	社 會 類 (C)	數 學 類 (D)	藝 能 類 (E)	軍 護 類 (F)	請於適當位置・選一類使用此媒體最多之學 科類別					
							A 1	B 2	C 3	D 4	E 5	F 6
圖表(套/張)	7 5.3%	15 11.5%	11 8.4%	6 2.3%	4 3.1%	19 14.5%	2 1.5%	9 6.9%	15 11.5%	1 0.8%	1 0.8%	9 6.9%
圖片(套/張)	7 5.3%	6 4.6%	11 8.4%	7 5.3%	5 3.8%	15 11.5%	1 0.8%	7 5.3%	7 5.3%	3 2.3%	2 1.5%	7 5.3%
掛圖(套/張)	7 5.3%	66 50.4%	77 58.8%	8 6.1%	6 4.6%	21 16%	1 0.8%	14 10.7%	45 34.4%	0	2 1.5%	4 3.1%
照片(套/張)	5 3.8%	6 4.6%	6 4.6%	2 1.5%	6 4.6%	7 5.3%	0	5 3.8%	4 3.1%	0	3 2.3%	2 1.5%
(閃)提示卡	2 1.5%	1 0.8%	1 0.8%	1 0.8%	1 0.8%	2 1.5%	2 1.5%	0	0	0	1 0.8%	0
實物(件)	1 0.8%	18 13.7%	3 2.3%	5 3.8%	10 7.6%	10 7.6%	0	14 14.5%	0	0	7 5.3%	0 1.5%
標本(件)	3 2.3%	76 58%	5 3.8%	3 2.3%	2 1.5%	4 3.1%	0	65 49.6%	0	1 0.8%	0	0
模型(件)	2 1.5%	70 53.4%	10 7.6%	28 21.4%	8 6.1%	16 12.2%	0	48 36.6%	0	8 6.1%	1 0.8%	2 1.5%
地球儀(件)	3 2.3%	69 52.7%	36 27.5%	1 0.8%	1 0.8%	2 1.5%	0	40 30.5%	17 13%	0	0	0
立體圖型(件)	1 0.8%	31 33.7%	8 6.1%	9 6.9%	2 1.5%	4 3.1%	0	18 13.7%	2 1.5%	6 4.6%	2 1.5%	2 1.5%
板類媒體(絨板、粉筆板……)	12 9.2%	14 10.7%	5 3.8%	10 7.6%	9 6.9%	13 9.9%	2 1.5%	2 1.5%	0	4 3.1%	1 0.8%	2 1.5%
透明片(套/張)	31 28.2%	95 72.5%	50 38.2%	79 60.3%	47 35.9%	58 44.3%	1 0.8%	37 28.2%	5 3.8%	1 0.8%	2 1.5%	16 12.2%
幻燈片(套/張)	17 13%	95 72.5%	61 46.6%	72 55%	53 40.5%	55 42%	0	35 26.7%	8 6.1%	0	4 3.1%	7 5.3%
錄音帶(件)	88 67.2%	10 7.6%	21 16%	3 2.3%	34 26%	18 13.7%	55 42%	3 2.3%	1 2.8%	1 0.8%	2 1.5%	1 0.8%
唱片(張)	8 6.1%	0	0	0	8 6.1%	0	4 3.1%	2 1.5%	0	0	5 3.8%	1 0.8%
CD唱片(張)	0	0	0	0	7 5.3%	4 3.1%	0	1 0.8%	0	0	6 4.6%	1 0.8%
錄影帶(捲)	105 80.2%	110 84%	100 76.3%	995 72.5%	89 67.9%	78 59.5%	7 5.3%	26 19.8%	9 6.9%	1 0.8%	4 3.1%	11 8.4%
影碟片(張)	1 0.8%	3 2.3%	3 2.3%	1 0.8%	6 4.6%	0	0	2 1.5%	1 0.8%	0	2 1.5%	0
電影片(捲)	10 7.6%	66 50.4%	10 12.2%	49 37.4%	9 6.9%	11 8.4%	1 0.8%	38 29%	0	0	1 4.8%	11 8.4%
縮影資料	0	0	0	0	0	0	0	3 2.3%	0	0	0	0
顯微切片(片)	1 0.8%	52 39.7%	1 0.8%	0	0	0	1 0.8%	45 34.4%	0	0	0	0
遊戲用品(套)	0	0	0	1 0.8%	4 3.1%	1 0.8%	0	0	0	2 1.5%	5 3.8%	0
偶類(木偶、傀儡……)(件)	1 0.8%	0	0	0	1 0.8%	0	0	0	0	0	1 0.8%	0

在表 5-22 中，對於各類別的視聽教學媒體的數量以自然科學類的數量佔六類媒體之冠，其次為社會類，第三為數學類，第四是軍護類，第五為語文類，最後在第六位的則是藝能類。在各種媒體裡，數量最多的是錄影帶，其次依序為透明片，幻燈片其所佔的數量也不少。在使用的頻率上也以自然科學類的頻率為最高，其次依序是社會類、語文類、軍護類、藝能類、而數學類在使用的頻率上則敬陪末座。

表 5-23 為教師在學校使用視聽教學方法之分析，從表中將教師使用的視聽教學方法最多的前 8 名，依次分別是講述佔 75.8% 佔第一，第二為實驗 71.2%，第三是討論 50%，第四示範為 47.7%，觀察 34.1%，分組活動 34.1% 同列第五，第六為實習 30.3%，第七是參觀、旅行 28%，最後是表演 18.9% 名列第八。

表 5-23 高中常用視聽教育方法分析表

	校數	百分比	有效樣本數	排名
講 述	100	75.8	125	1
討 論	66	50.0	125	3
展 覽	31	23.5	125	
參 觀、旅 行	37	28.0	125	7
觀 察	45	34.1	125	5
實 驗	94	71.2	125	2
調 查、訪 問	8	6.1	125	
示 範	63	47.7	125	4
表 演	25	18.9	125	8
利用社會資源	23	17.4	125	
速 讀	1	0.8	125	
編 序 教 學	4	3.0	125	
電 腦 輔 助 教 學	23	17.4	125	
製 作	22	16.7	125	
實 習	40	30.3	125	6
分 組 活 動	45	34.1	125	5

表 5 - 24 是在近三年來參加媒體製作比賽次數的分析，從表 5 - 24 中得知參加 1 ~ 3 次的居多為 37.1 %，而 0 次居次佔 32.6 %，參加 5 次以上的有 13.6 % 居三，參加 4 - 5 次的僅有 8.3 % 居末，從表中統計數據可看出參加比賽的學校並不十分踴躍。

表 5 - 24 高中近三學年參加媒體製作比賽情形分析表

	校 數	百 分 比	有效樣本數	排 名
0 次	43	32.6	121	2
1 - 3 次	49	37.1	121	1
4 - 5 次	11	8.3	121	4
5 次 以 上	18	13.6	121	3

## 第六節 問題與建議

從表 5 - 25 推廣視聽教育所遭遇的問題分析看來，賴以推動視聽教育工作的人員無法納入正式的編制裡是最大的問題所在，有 62.9 % 的學校無正式的編制人員可用，在這種沒有人員工作的情況之下，視聽教育工作自然就滯礙難行。再來就是經費不足的問題，48.5 % 的學校感到經費不足，沒有經費或經費不足也是作不好視聽教育工作的重要因素之一。接著下來就是有關視聽教材的問題，有 47.7 % 的學校缺乏適用的教材，人員編制不足的學校有 44.7 %，有 40.9 % 的學校的校內無專責單位負責，再來就是教材數量不足佔 35.6 %，缺乏上級行政主管單位支持的學校有 16.7 %。由表 5 - 25 中看來，問題最多的是人員、經費與教材。

表 5 - 25 高中推廣視聽教育遭遇之問題分析表

問 題 類 別	校 數	百 分 比	有效樣本數	排 名
缺乏上級行主管單位之支持	22	16.7	127	7
經費不足	64	48.5	127	2
人員編制不足	59	44.1	127	4
無正式編制人員	83	62.9	127	1
教材之數量不足	47	35.6	127	6
缺乏適用之教材	63	47.7	127	3
校內無專責單位負責	54	40.9	127	5

我們建議主管單位考慮將視聽教育工作人員納入正式的編制，如此一來可使學校視聽教育工作可順利推展，同時有了專任的視聽教育工作人員，亦可協助教師製作適當的視聽教材，可以舒解一下教材荒，如果有幸請到一位有電子、機械的工作人員，還可以為學校維修視聽器材，一舉數得不可謂不好。

將以上的問題與建議歸納如后：

問題：

- 1.無正式編制人員，人員不足。
- 2.經費不足。
- 3.缺乏適用之視聽教材，教材不足。
- 4.人材難求。
- 5.行政支援待加強。

建議：

- 1.是否各級學校可正式設立視聽中心，人員納入正式編制。
- 2.是否可編列購買媒體專案經費。
- 3.是否可編列軟體（教材）製作專案經費，製作適合之教材。
- 4.有系統的規劃與安排視聽人材之培養。
- 5.增強教師媒體製作能力。

## 第七節 討論與結論

我國早年經濟侷促為世界上公認的貧窮落後國家，當時國家的財力與物力十分缺乏，更缺少視聽教育方面的人材，以致根本無法推動視聽教育工作。由於全國上下同心協力步出了經濟奇蹟的成果，成為亞洲四小龍之一，使我國擠身於已開發國家之林。近年來，我們在經濟環境上有了很大的改善，生活品質亦相對的提高了許多，因之，我們在教育上也都要提高教學的品質，從高中實施視聽教育現況分析的資料中已經發現，我們在教學方法的改進，已有了顯著的成效，這些成效都是全體從事教育工作的先進與夥伴們共同努力的心血。

在此次的高中視聽教育實施現況調查分析中所發現的一些問題，像經費不足，人員編制不足或根本就沒有正式的編制人員，教材的缺乏，製作教材能力偏低等等，應針對調查分析的問題加以改進與加強，使高中的視聽教育工作能正常化，使每一所高中都有足夠的器材，足夠的教材以茲使用，如此不但可以節省教師與學生很多寶貴的時間，同時也可以藉著視聽媒體的幫助使師生的溝通更順暢，教學的效果自然會增強。高中同學們在視聽教育的培育下個個都能成為國家棟樑之優秀青年。

從以上的調查與分析的報告裡，我們已確知推動視聽教育工作的困難所在，接下來就是希望能找出解決這些困難的方法。我們希望這份調查分析報告能提供給主管教育的決策單位參考，往後在視聽教育方面能夠在政策上多方面配合與加強，使教學的方法更上一層樓，在教育的道路上定會走出一條康莊大道，使教學的品質提升到最高點，那莘莘學子在學習的歷程上真是有福了。

## 第六章

# 高級職業學校實施視聽教育現況分析

本研究透過問卷調查，以瞭解台灣地區高級職業學校實施視聽教學的實際情形，有關問卷寄發及回收數量詳見表 6-1。由於資料收集不易，部份問卷於某些題項雖有漏答之情形，本研究並未視作廢卷，而悉予採用，故用於分析之問卷數為 144，回收率達 68.6%，此為首項說明者；以下依本問卷設計之架構，逐題分析，其後再予綜合討論並撮述其結論。

表 6-1 高職問卷之寄發與回收情況分析

項 目	數 量
寄 發	210
收 回	144

### 第一節 基本資料

有關學校的性質詳見表 6-2，填答者以公立學校居多，有 85 所佔 59.0%，而私立只有 59 所佔 41.0%，此種分配與高級職業學校實際情形相反，實際情形是私立學校居多，此為分析本研究所應注意之事。

表 6-2 高職填答學校性質之分配情形

性 質	校 數	百 分 比
公 立	85	59.0
私 立	59	41.0
合 計	144	100.0

至若校齡、教職員生人數、各年級班級數之情況則見表 6-3，各項目之填答情況顯示分配之變異頗大，校齡平均約 36 年，教職員平均數約 132 人，而標準差高達 81 人；各校學生人數平均約 2050 人，標準差亦高達 1682 人，說明各校人數規模差異不小，大者甚大，小者甚小；各校各年級班級數亦有類此之情形。由日間部與夜間部（含補校）班級數視之，似有逐年增加之趨勢。

表 6 - 3 高職校齡、教職員生人數與各年級班級數分析表

項 目	平 均 數	標 準 差	最 小 值	最 大 值	有 效 樣 本 數	未 作 答
校 齡	35.8	17.5	2	108	141	3
教 職 員 人 數	131.8	81.0	12	603	138	6
學 生 人 數	2050.4	1682.0	109	12988	141	3
(日)一年級	11.7	6.4	0	33	133	11
(日)二年級	11.2	6.3	0	32	133	11
(日)三年級	11.2	6.2	0	31	133	11
補(夜)一年級	4.4	4.9	0	22	130	14
補(夜)二年級	4.1	4.3	0	17	130	14
補(夜)三年級	3.8	4.3	0	18	130	14

高級職校回收問卷依各地區分佈之情形詳見表 6 - 4，都會區如台北市、高雄市、桃園縣、台北縣及彰化縣校數較多，此與人口結構及數量或有關連。

6 - 4 高職回收問卷地區分佈

地區	校數	百分比
台北市	14	9.7
高雄市	11	7.6
基隆市	3	2.1
新竹市	3	2.1
台中市	6	4.2
嘉義市	6	4.2
台南市	7	4.9
台北縣	8	5.6
桃園縣	10	6.9
新竹縣	3	2.1
苗栗縣	4	2.8
台中縣	4	2.8
彰化縣	12	8.3
南投縣	5	3.5
雲林縣	6	4.2
嘉義縣	4	2.8
台南縣	12	8.3
高雄縣	6	4.2
屏東縣	7	4.9
宜蘭縣	4	2.8
花蓮縣	4	2.8
台東縣	4	2.8
澎湖縣	1	0.7
合計	144	100.0

## 第二節 設備與教材

在高職裏視聽教育之相關業務究由何種單位負責？能發揮何種功能？其詳情如表 6-5，其中以設備組擔負視聽教育之相關業務最多，無論是在視聽器材與教材之保管或教材製作與教材拷貝（複製）等方面，均以設備組為主要負責單位。

表 6-5 高職校視聽教育之負責單位及其功能分析表

單位 \ 功能	器材保管	教材保管	教材製作	教材拷貝 (複製)
	校數 (百分比)	校數 (百分比)	校數 (百分比)	校數 (百分比)
教 具 室	9(6.3)	4(2.8)	3(2.1)	1(0.7)
圖 書 館 ( 室 )	21(14.6)	31(21.5)	15(10.4)	11(7.6)
視 聽 中 心	22(15.3)	18(12.5)	15(10.4)	19(13.2)
設 備 組 (教學設備組)	90(62.5)	87(60.4)	73(50.7)	61(42.3)

高職雖分別以教具室、圖書館（室）、視聽中心、及設備組（教學設備組）為實施視聽教育之負責單位，但是，有些學校將之設為正式行政單位，有些則否，其詳情見表 6-6，由於未作答之數量頗大，甚難理解其真實情形；而由已填答之學校觀之，其所佔百分比之順序分別為設備組、圖書館、視聽中心與教具室，填答“是”之學校數及其所佔百分比分別為 93(64.6%)、45(31.3%)、11(7.6%)與 5(3.5%)。

表 6-6 高職視聽業務負責單位是否為正式行政單位分析表

單 位 名 稱	是	否	未填答
	校數(百分比)	校數(百分比)	校數(百分比)
教 具 室	5 (3.5)	17 (11.8)	122 (84.7)
圖 書 館 ( 室 )	45 (31.3)	12 (8.3)	87 (60.4)
視 聽 中 心	11 (7.6)	32 (22.2)	101 (70.1)
設 備 組	93 (64.6)	14 (9.7)	37 (25.7)

表 6-7 為高職實施視聽教育有關設施與場所之分析，由表中得知在設有專用語言教室者，以一間居多，有 53 校佔 36.8%，平均每校有 0.6 間；在電腦教室方面，以設二間者居多，有 45 校佔 31.5%，次多者有設三間者 38 校與一間者 34 校，平均 2.5 間；於專用視聽教室方面，以設一間者最多，有 85 校，佔 59.4%。另有設二間者 26 校，平均每校設有 1.1 間；在專用攝影棚方面，設一間者 24 校，另有設二間者 1 校，平均為 0.2 間；錄音間只有 10 枚各設一間，平均每校只有 0.07 間錄音間。在教材拷貝設施方面，設有錄影帶與錄音帶拷貝設施之學校數相近，分別有 74 校與 76 校，另設有幻燈片拷貝設施者有 59 校，三者每校平均數分別為 0.5、0.5 與 0.4；暗房方面有 36 校各設有一間，佔 25.2%，平均則有 0.3 間。校內其他類似場所可實施視聽教育者，較重要的有軍護教室、視聽媒體製作室、電視實習室、綜合教室、禮堂與會議室等，場所的歧異性相當大。

表 6-7 高職設置視聽教育之設施與場所

設施與場所	校數 (百分比)									合計	未作答	平均數
	無	一間	二間	三間	四間	五間	六間	七間	八間			
專用語言教室	72 (50.0)	53 (36.8)	18 (10.5)	1 (0.7)						144 (100)		0.6
專用電腦教室	3 (2.1)	34 (23.8)	45 (31.5)	38 (26.6)	10 (7.0)	6 (4.2)	4 (2.8)	1 (0.7)	2 (0.4)	143 (100)	1	2.5
專用視聽教室	24 (16.8)	85 (59.4)	26 (18.0)	7 (4.9)		1 (0.7)				143 (100)	1	1.1
專用攝影棚	119 (82.6)	24 (16.7)	1 (0.7)							143 (100)		0.2
錄音間	134 (93.1)	10 (6.9)								143 (100)		0.07
教材拷貝設施 (錄影帶)	70 (48.6)	74 (51.4)								143 (100)		0.5
教材拷貝設施 (錄音帶)	68 (47.2)	76 (52.8)								143 (100)		0.5
教材拷貝設施 (幻燈片)	85 (59.0)	59 (41.0)								143 (100)		0.4
暗房	107 (74.8)	36 (25.2)								143 (100)	1	0.3

在視聽器材堪用之情況方面，如表 6-8 所示各類器材多少皆有一些，其中常用者如透明片投影機平均有 9.8 台，鉸片與紅外線透明片製作機分別有 0.68 與 0.55 台，影印機有 2.55 台，連較新穎的彩色影印機亦有 0.11 台，幻燈機有 4.36 台，16mm 電影放映機有 0.40 台，電視機 7.15 台，電視攝影機 (含攝錄影機) 0.84 台，電視投射機 0.65 台，VHS (錄) 放影機 2.99 台，超過 BETA (錄) 放影機之 1.99 台，而教學用電腦高達 48.99 台。但是，由各類器材之標準差數值相對於平均數而言甚大，說明其分配之變異情形甚大，故學校間之差異不可忽視。填答者反應之其他有關之教學器材，重要者有收

錄音機、教學繪圖機、電腦列表機、看片機、幻燈片儲存機與語言學習機等。

表 6-8 高職堪用視聽器材數量分析表

器 材 名 稱	平 均 量	標 準 差	最 小 值	最 大 值	有 效 樣 本 數	未 作 答
實物投影機	0.90	1.29	0	10	144	0
顯微投影機	0.13	0.54	0	4	144	0
透明片投影機 ( OHP )	9.81	10.63	0	77	144	0
鉸片 ( 紫外線 ) 透明片製作機	0.68	1.22	0	10	144	0
紅外線 ( 熱感應 ) 透明片製作機	0.55	1.04	0	10	144	0
影印機	2.55	2.44	0	15	144	0
彩色影印機	0.11	0.58	0	5	144	0
幻燈機	4.36	4.48	0	30	144	0
幻燈捲片機	0.10	0.44	0	4	144	0
幻燈視聽機	0.49	1.02	0	6	144	0
教材提示機	0.07	0.28	0	2	144	0
電影放映機 ( 8mm )	0.21	0.44	0	2	144	0
電影放映機 ( 16mm )	0.40	0.58	0	2	144	0
電影放映機 ( 35mm )	0.01	0.12	0	1	144	0
電視機 ( 含監視機 )	7.15	11.48	0	95	144	0
錄影帶剪輯系統	0.15	0.87	0	10	144	0
電視攝影機 ( 含攝錄影機 )	0.84	1.09	0	6	144	0
電視投射機 ( 大螢幕 )	0.65	1.16	0	10	144	0
( 錄 ) 放影機 ( 3/4吋 )	0.13	0.87	0	10	144	0
( 錄 ) 放影機 ( V8 )	0.01	0.12	0	1	144	0
( 錄 ) 放影機 ( VHS )	2.99	3.01	0	16	144	0
( 錄 ) 放影機 ( BETA )	1.99	2.45	0	20	144	0
衛星天線 ( 小耳朵 )	0.19	1.68	0	20	144	0
影碟機	0.08	0.28	0	1	144	0
照相機	2.22	2.13	0	12	144	0
翻拍架	1.31	2.05	0	20	144	0
幻燈片拷貝機	0.32	1.70	0	20	144	0
混音器	0.27	1.04	0	11	144	0
擴大機 ( 音響 )	2.06	3.43	0	26	144	0
唱盤	0.49	1.11	0	10	144	0
雷射唱盤	0.16	0.45	0	3	144	0
教學用電腦	48.99	34.95	0	98	125	0
縮影片閱讀機	0.06	0.31	0	3	144	0

至於視聽教材之來源詳見表6-9，其中以購買者居多，約佔43.2%，次為自製有22.2%，其他依序為上級單位配發，轉錄或拷貝與贈送。唯各答項之標準差相對於平均數均甚大，顯示分配之離散之情形，故各校間之差異頗大。

表 6-9 高職視聽教材來源分析表

教材來源	平均百分比	標準差	最小值	最大值	有效樣本數
上級單位配發	19.0	21.3	0	100	136
購買	43.2	79.9	0	90	136
贈送	6.6	8.4	0	50	136
轉錄或拷貝	8.1	11.5	0	60	136
自製	22.2	26.6	0	90	136

有關職校目前是否擁有視聽教材，其情形如表6-10，表中的數字表達的是擁有該類學科的該種教材之學校數（及百分比）。由表中可以得知在一般科目方面，擁有各類視聽教材之校數多寡順序為：錄影帶有78校佔54.2%；透明片64校佔44.4%；錄影帶與掛圖同為51校佔35.4%；幻燈片47校佔32.6%；地球儀有24校佔16.7%；模型有19校佔13.2%；板類媒體與圖片各有13校佔9.0%；圖片有12校佔8.3%；照片與電影片同為8校佔5.6%；標本與唱片皆有7校佔4.9%；其餘比率甚低，依序為CD唱片、實物、立體模型、影碟片、顯微切片、遊戲用品、偶類與提示卡。在基礎科目方面，各校擁有媒體之順序則為：透明片、錄影帶、幻燈片、模型、掛圖、錄音帶、板類媒體、地球儀、圖表、圖片、實物、立體模型、電影片、照片、標本、唱片、遊戲用品、CD唱片與顯微切片。於專業科目方面，其順序則為錄影帶、透明片、幻燈片、模型、掛圖、錄影帶、圖表、板類媒體、標本、電影片、照片、圖片、立體模型、實物、遊戲用品、唱片、顯微切片、地球儀、CD唱片與偶類等。至於在實習科目選答之順序與前述科目並無大差別，其多寡次序為錄影帶、透明片、幻燈片、模型、板類媒體、實物、掛圖、錄影帶、圖表、照片、標本、圖片、立體模型、唱片、地球儀、CD唱片、電影片等。整體而言，擁有錄影帶及透明片的學校最多，且遍及四類學科，其次則為幻燈片。至於錄影帶則多為適用於一般學科用的教材，擁有其他三類科目錄音帶的學校不多。至於其他教材而言，普及率甚低。以學科別而言，一般科目適用的視聽教材較普及，專業科目次之，其他二類學科較無明顯之差異，均相當的不足。

表 6-10 高職目前擁有視聽教材分析表

學科類別 教材類別	校數 (百分比)			
	一般科目	基礎專業	專業	實習
圖表	13 (9.0)	5 (3.5)	12 (8.3)	6 (4.2)
圖片	12 (8.3)	5 (3.5)	6 (4.2)	4 (2.8)
掛圖	51 (35.4)	14 (9.7)	21 (14.6)	8 (5.6)
照片	8 (5.6)	3 (2.1)	7 (4.9)	6 (4.2)
(閃)提示卡	1 (0.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
實物	2 (1.4)	4 (2.8)	4 (2.8)	10 (6.9)
標本	7 (4.9)	3 (2.1)	8 (5.6)	5 (3.5)
模型	19 (13.2)	16 (11.1)	24 (16.7)	16 (11.1)
地球儀	24 (16.7)	8 (5.6)	2 (1.4)	2 (1.4)
立體模型	2 (1.4)	4 (2.8)	6 (4.2)	4 (2.8)
板類媒體	13 (9.0)	9 (6.3)	9 (6.3)	10 (6.9)
透明片	64 (4.4)	51 (35.4)	70 (48.6)	48 (33.3)
幻燈片	47 (32.6)	29 (20.1)	60 (41.7)	33 (22.9)
錄影帶	51 (35.4)	13 (9.0)	14 (9.7)	7 (4.9)
唱片	7 (4.9)	3 (2.1)	3 (2.1)	4 (2.8)
CD 唱片	4 (2.8)	1 (0.7)	1 (0.7)	2 (1.4)
錄影帶	78 (54.2)	48 (33.3)	74 (51.4)	51 (35.4)
影碟片	2 (1.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
電影片	8 (5.6)	4 (2.8)	8 (5.6)	2 (1.4)
縮影資料	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
顯微切片	2 (1.4)	1 (0.7)	3 (2.1)	0 (0)
遊戲用品	2 (1.4)	2 (1.4)	4 (2.8)	1 (0.7)
偶類	2 (1.4)	0 (0)	1 (0.7)	0 (0)

N= 144

### 第三節 人員與經費

各校在現有視聽工作人員之情形如表 6-11，其中專責人員平均0.54人，而兼辦人員則有1.33人，須注意者為各選項之標準相對於平均數甚大，說明各校差異性頗大，另可注意者為專責人員難求，然而亦有學校竟有高達四人者。

表6-11 高職現有視聽工作人員人數分析表

選項	平均人數	標準差	最小值	最大值	有效樣本數
專責	0.54	0.85	0	4	143
兼辦	1.33	1.14	0	6	141

表 6-12 為高職設有專責視聽工作人員狀況之分析，可以得知未設專責人員的學校最多，有91校，佔63.3%；設有一人者34校，佔23.8%；二人者有13校，佔 9.1%；三人者有 3 校，佔 2.1%；4 人者有 2 校，佔 1.4%。

表6-12 高職設有專責視聽工作人員校數分析表

專 責 人 員	人 數					合 計
	無	1 人	2 人	3 人	4 人	
校 數	91	34	13	3	2	143
百 分 比	63.6	23.8	9.1	2.1	1.4	100

由表 6-13，可知在兼辦人員方面，未設兼辦人員者有 27 校，佔 19.1%；設 1 人者有 68 校，佔 48.2%；設 2 人者有 32 校，佔 22.7%；設 3 人者有 7 校，佔 5.0%；設 4 人者有 3 校，佔 2.1%；設 5 人與 6 人者，有 2 校，各佔 1.4%；故員以一人者居多。

表 6-13 高職設有兼辦視聽工作人員校數分析表

兼辦人員	人 數							合 計
	無	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	
校 數	27	68	32	7	3	2	2	141
百分比	19.1	48.2	22.7	5.0	2.1	1.4	1.4	100.0

表 6-14 為高職視聽工作人員在器材維修能力之評估情形，認為具有維修能力者有 11 校佔 7.7%；認為工作人員具有簡易保養能力者，有 74 校佔 51.7%；而僅負責管理者有 68 校佔 47.6%，說明過半數之學校認為該校視聽工作人員尚具保養能力。

表 6-11 高職視聽工作人員器材維修能力分析

器 材 維 修 能 力	有	無	有 效 樣 本 數
	校數(%)	校數(%)	
具 維 修 能 力	11 (7.7)	132 (92.3)	143 (100.0)
具簡易保養能力	74 (51.7)	69 (48.3)	143 (100.0)
僅 負 責 管 理	68 (47.6)	75 (52.4)	143 (100.0)

至於高職設有專職負責製作視聽教材人員，之情況如表 6-15 所示，設有專職人員者有 24 所學校，佔 16.8%，未設專職人員者高達 119 校；而這些專職人員一般都能夠製作透明片、幻燈片、掛圖及錄影帶等類教學媒體。

表 6-15 高職設置專職製作視聽教材人員之情況

專職製作人員	校數 (百分比)
有	24 (16.8)
無	119 (83.2)
合計	143 (100.0)

※未作答者有 1 校

有關視聽之服務方面，表 6-16 顯示多達 134 校選答該校提供教師教學用之視聽教材，而選答協助教師製作教材者有 109 校，提供學生使用視聽教材的有 99 校，拷貝視聽教材的有 59 校，值得注意者為少部份 (30 校，20.8%) 之高職能提供校外單位使用視聽教材，發揮了推廣流通之功能。其他有關之服務由填答者之反應作一歸納，其中較重要者有舉辦教學媒體研習班，支援校內各種活動或競賽等。

表 6-16 高職提供視聽相關服務分析表

服務項目	有	無	合計
	校數 (%)	校數 (%)	
提供教師教學使用	134 (93.1)	10 (6.9)	144 (100.0)
協助教師製作教材	109 (75.7)	35 (24.3)	144 (100.0)
拷貝視聽教材	59 (41.0)	85 (59.0)	144 (100.0)
提供學生使用	99 (68.8)	45 (31.1)	144 (100.0)
提供校外單位使用	30 (20.8)	114 (79.2)	144 (100.0)

表 6-17 高職近十年內教師參加教材製作訓練之百分比

平均百分比	標準差	最小值	最大值	樣本數	未作答
6.4	11.9	0	98	116	28

近十年來各校曾參加三日以上之視聽教材製作訓練人數所佔全校教師之百分比之平均數為 6.4%，因標準差相對於平均數太大，說明各校差異性頗大，尤堪注意。（參見表 6-17）

在高職視聽教材獨立製作能力方面，各校回答之情形如表 6-18，其中以能作透明片之學校最多，有 130 校佔 92.2%，其餘依序為幻燈片、相片、錄影帶、錄音帶、掛圖、C A I 教材等。唯過半數之學校能獨立製作者只有透明片與幻燈片，此種情形或與教育行政當局推動媒體教學之類別有關，而教學媒體競賽與製作研習對前述媒體之發展皆有助益。

表 6-18 高職視聽教材製作能力分析表

教材類別	能	否	合計 校數(%)
	校數(%)	校數(%)	
電影片	2 (1.4)	139 (98.6)	141 (100.0)
錄影帶	59 (41.8)	82 (58.2)	141 (100.0)
錄音帶	68 (48.2)	73 (51.8)	141 (100.0)
透明片	130 (92.2)	11 (7.8)	141 (100.0)
幻燈片	116 (82.3)	25 (17.7)	141 (100.0)
掛圖	49 (34.8)	92 (65.2)	141 (100.0)
模型	27 (19.1)	114 (80.9)	141 (100.0)
標本	8 (5.7)	133 (94.3)	141 (100.0)
裱褙之圖片	19 (13.5)	122 (86.5)	141 (100.0)
相片	70 (49.6)	71 (50.4)	141 (100.0)
C A I 教材	40 (28.4)	101 (50.4)	141 (100.0)
編序教材	21 (14.9)	120 (85.1)	141 (100.0)

教師教學使用視聽教材時，大多數學校（114所，83.2%）均由老師自行放映（參見 6-19），只有少部份學校提供專人或工讀生協助放映。

表 6-19 高職教師使用視聽教材時，學校提供人力支援之類別

支援方式	有	無	合計
	校數(%)	校數(%)	
提供專人支援	40(29.2)	97(70.8)	137
提供工讀生支援	10( 7.3)	127(92.7)	137
老師自行放映	114(83.2)	23(16.8)	137

#### 第四節 經費

高職在購置視聽設備器材之經費方面，如表 6-20所示，每年編列經費者有 130 校佔 92.2%，比例頗大；而在 78.會計年度實際購置視聽器材之經費平均有 46 萬之多，然如表 6-27所列，其標準差亦極大，故各校間之差異不小。

表 6-20 高職視聽器材經費固定編列情形分析表

器材經費	校 數 (百分比)
有	130 (92.2)
無	11 (7.8)
合 計	141 (100.0)

※未作答者有 3 校

表 6-21 高職78.會計年度視聽器材分析表

平均經費(元)	標準差	最小值	最大值	有效樣本數
466602.6	389648.4	0	999000	126

表 6-22 為高職編列經費購置視聽教材之情形，其中有 120 校，佔84.5%編有預算購置視聽教材，而其平均經費為194279元左右（參見表 6-23），不可謂少，但是，因標準差相對於平均數頗大，說明其分配之離散情形甚大，故各校經費多寡相差頗大。

表 6-22 高職視聽教材經費編列情形分析表

教材經費	校數(百分比)
有	120 (84.5)
無	22 (15.5)
合計	142 (100.0)

※未作答者 2 校

表 6-23 高職78.會計年度視聽教材經費分析表

平均經費(元)	標準差	最小值	最大值	有效樣本數
194279.2	282168.4	0	999000	120

## 第五節 運用情形

表 6-24 為高職教師從事教學時，所使用教學媒體的情形，其中最常用的前四名順序為錄影帶、透明片、幻燈片與錄音帶。其餘較常用者依序為掛圖、實物、板類媒體、模型、圖表、圖片與照片；其他如標本、立體圖型、唱片等則使用情形較不普遍。此項觀察可由表 6-26 得到進一步的印證，且可瞭解各類媒體在不同的學科上使用頻率的差異，例如掛圖與錄音帶較常用於一般科目的教學上，而透明片與幻燈片具較常用於專業科目之教學上。

表6-24 高職教師常用媒體分析表

媒體類別	校數(百分比)	排名
圖表	45(31.3)	9
圖片	38(26.4)	10
掛圖	79(54.9)	5
照片	32(22.2)	11
(閃)提示卡	2( 1.4)	20
實物	49(34.0)	6
標本	18(12.5)	13
模型	46(31.9)	8
地球儀	20(13.9)	12
立體模型	9( 6.3)	15
板類媒體	48(33.3)	7
透明片	127(88.2)	2
幻燈片	118(81.9)	3
錄音帶	104(72.2)	4
唱片	( 5.6)	16
C D 唱片	6( 4.2)	18
錄影帶	134(93.1)	1
影碟片	4( 2.8)	19
電影片	15(10.4)	14
縮影資料	0( 0)	21
顯微相片	2( 1.4)	20
遊戲用品	7( 4.9)	17
偶類	4( 2.8)	19

表6-25 高職各學科使用視聽教材頻率分析表

學 科 類 別 教 材 類 別	校 數 ( 百 分 比 )			
	一般科目	基礎專業	專 業	實 習
圖 表	9 (6.3)	5 (3.5)	8 (5.6)	4 (2.8)
圖 片	9 (6.3)	3 (2.1)	6 (4.2)	2 (1.4)
掛 圖	32 (22.2)	5 (3.5)	10 (6.9)	3 (2.1)
照 片	7 (4.9)	1 (0.7)	9 (6.3)	2 (1.4)
(閃)提示卡	1 (0.7)	0 (0)	1 (0.7)	1 (0.7)
實 物	2 (1.4)	2 (1.4)	3 (2.1)	10 (6.9)
標 本	2 (1.4)	5 (3.5)	7 (4.9)	0 (0)
模 型	7 (4.9)	7 (4.9)	10 (6.9)	7 (4.9)
地 球 儀	11 (7.6)	6 (4.2)	2 (1.4)	0 (0)
立 體 模 型	1 (0.7)	4 (2.8)	2 (1.4)	14 (9.7)
板 類 媒 體	8 (5.6)	3 (2.1)	0 (0)	13 (9.0)
透 明 片	9 (6.3)	6 (4.2)	31 (21.5)	14 (9.7)
幻 燈 片	13 (9.0)	7 (4.9)	26 (18.1)	13 (9.0)
錄 音 帶	36 (25.0)	5 (3.5)	6 (4.2)	13 (9.0)
唱 片	6 (4.2)	0 (0)	1 (0.7)	1 (0.7)
CD 唱 片	3 (2.1)	0 (0)	0 (0)	1 (0.7)
錄 影 帶	32 (22.2)	8 (5.6)	15 (10.4)	6 (4.2)
影 碟 片	4 (2.8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
電 影 片	2 (1.4)	0 (0)	1 (0.7)	2 (1.4)
縮 影 資 料	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
顯 微 切 片	1 (0.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
遊 戲 用 品	3 (2.1)	0 (0)	0 (0)	1 (0.7)
偶 類	1 (0.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

N = 144

高職教師不使用媒體最主要原因之分析情形如 6-26，各校選答次數最多之原因，依序為缺乏適當教材，有73校佔52.9%；教材製作不易有72校佔52.2%；缺乏使用視聽教材之場所有65校佔47.1%；器材需要搬動有53校佔38.4%；教學進度不容許有43校佔31.2%；其於百分比低於30者依序為課程性質無使用視聽媒體之必要、現有之器材不敷使用、缺乏適當器材、缺乏製作教材之經費、教師不熟悉器材操作、教師沒有想過要用、器材易生故障與升學壓力之影響。其他原因尚有教師觀念欠正確，誤以為會浪費上課時間與時間不足等。

表6-26 高職教師不使用媒體的主要原因分析表

選 項	選答者 (%)	未選者 (%)	排名
缺乏適當教材	73 (52.9)	65 (47.1)	1
缺乏適當器材	35 (25.4)	103 (74.6)	7
缺乏使用視聽教材之場所	65 (47.1)	73 (52.9)	3
教材製作不易	72 (52.2)	66 (47.8)	2
教師不熟悉器材操作	31 (22.5)	107 (77.5)	9
器材易發生故障	15 (10.9)	123 (89.1)	11
升學壓力之影響	2 (1.4)	136 (98.6)	12
器材需要搬動	53 (38.4)	85 (61.6)	4
現有之器材不敷使用	35 (25.4)	103 (74.6)	7
課程性質無使用視聽媒體之必要	41 (29.7)	97 (70.3)	6
沒有想過要用	21 (15.2)	117 (84.8)	10
缺乏製作教材之經費	32 (23.2)	106 (76.8)	8
教學進度不容許	43 (31.2)	95 (68.8)	5

在學校是否編印視聽教材目錄或清單以供教師使用方面，表6-27顯示編有目錄或清單者有98校佔69.5%，而未編目錄者，則有43校佔30.5%。

表 6-27 高職學校編製視聽教材目錄之情形

編製目錄	校數 (百分比)
有	98 (69.5)
無	43 (30.5)
合計	141 (100.0)

※未作答者 3 校

表6-28為各類視聽教育方法使用情形之分析，由各校選答多寡排列其次序如下：講述、實習、討論、示範、參觀、電腦輔助教學、實驗、分組活動、製作、展覽、觀察、利用社會資源、表演與編序教學，未有學校選答速讀。

表 6-28 高職教師常用視聽教育方法分析表

方法類別	選答者 (%)	未選者 (%)	合計	排名
講 述	118 (83.1)	24 (16.9)	142 (100.0)	1
討 論	75 (52.8)	67 (47.2)	142 (100.0)	3
展 覽	28 (19.7)	114 (80.3)	142 (100.0)	10
參 觀、旅 行	65 (45.8)	77 (80.3)	142 (100.0)	5
觀 察	26 (18.3)	116 (81.7)	142 (100.0)	11
實 驗	52 (36.6)	90 (63.4)	142 (100.0)	7
調 查、訪 問	8 (5.6)	134 (94.4)	142 (100.0)	15
示 範	67 (47.2)	75 (52.8)	142 (100.0)	4
表 演	19 (13.4)	123 (86.6)	142 (100.0)	13
利用社會資源	20 (14.1)	122 (85.9)	142 (100.0)	12
速 讀		142 (100.0)	142 (100.0)	
編 序 教 學	9 (6.3)	133 (93.7)	142 (100.0)	14
電腦輔助教學	59 (41.5)	83 (58.5)	142 (100.0)	6
製 作	33 (23.4)	109 (76.8)	142 (100.0)	9
實 習	100 (70.4)	42 (29.6)	142 (100.0)	2
分 組 活 動	41 (28.9)	101 (71.1)	142 (100.0)	8

至於各校參加媒體（或教具）製作比賽之情形，則詳見表 6-29，參加五次以上比賽者有 62 校佔 45.3%，1-3 次者有 38 校佔 27.7%，未參加者 28 校佔 20.4%，4-5 次者有 9 校佔 6.6%，足見高職學校參加媒體製作比賽頗為積極，亦可見比賽之機會甚多。至於比賽之內容則頗紛歧，規模有台灣區者，亦有省市分別舉辦者；有依學科類別舉辦者如機械科教學媒體競賽或如商業心理學媒體競賽等。

表 6-29 高職近三年參加媒體製作比賽情形分析表

參加次數	校數 (百分比)
0 次	18 (20.4)
1 - 3 次	38 (27.7)
4 - 5 次	9 (6.6)
5 次以上	62 (45.3)
合計	137 (100.0)

※未作答者有 7 校

## 第六節 問題與建議

表 6-30 為推動媒體教學時所面臨之問題，依各校選答次數多寡排列依序為經費不足有 94 校，無正式編制人員有 88 校，人員編制不足有 75 校，缺乏適用之教材與校內無專責單位負責各有 53 校，再次為教材之數量不足有 40 校，而缺乏上級行政主管單位之有力支持有 18 校。其他尚有教師教學負擔重、場地與器材不足等。

表 6-30 高職推廣視聽教育遭遇之問題

問題類別	勾選者(%)	未選者(%)	合計	未作答	排名
缺乏上級行政主管單位之有力支援	18 (12.9)	122 (87.1)	140 (100)	4	6
經費不足	94 (67.1)	46 (32.9)	140 (100)	4	1
人員編制不足	75 (53.6)	65 (46.4)	140 (100)	4	3
無正式編制人員	88 (62.9)	52 (37.1)	140 (100)	4	2
教材之數量不足	40 (28.6)	100 (71.4)	140 (100)	4	5
缺乏適用之教材	53 (37.9)	87 (62.1)	140 (100)	4	4
校內無專責單位負責	53 (37.9)	87 (62.1)	140 (100)	4	4

對於目前視聽教育之推廣實施所提出之建議甚為紛雜，較重要者有：

- (一)教育行政當局要寬列經費、製發精美媒體供學校使用。
- (二)多舉辦教學媒體專業訓練。
- (三)各校設專職人員製作媒體，行政當局要支持學校增加員額編制，並配發視聽器材。
- (四)圖書館設視聽組，下設組長及技術人員各一名。
- (五)國立教育資料館於中南部設置分館，以廣流通。

## 第七節 討論與結論

### (一)討論

一般高職實施視聽教育之負責單位，大都以設備組或圖書室為主，其原因或牽涉器材之維護管理，故設備組常為各校優先考慮者；至若圖書室，則可能由軟體或是教材之角度著眼，而視為合宜之負責單位。由學校行政組織觀之，設備組必然是正式單位，而圖書室設主任職係近年來之措施，本研究調查亦大略反映此種狀況。而實施視聽教學之場所，一般咸認以專用視聽教室為宜，電腦教室受資訊工業之影響亦甚普及，通常以專業教室視之，這二類數量較多。

在視聽器材方面以教學用之電腦、透明片投影機、電視機、幻燈機、與錄放影機為多，此或反映近十年來台灣地區省市教育廳局推動媒體教學之成效。教材的來源以購買與自製為主，此牽涉媒體製作之難易問題，如錄影帶可能以購買為主，透明片與幻燈片則可自製；此點亦反映在各校擁有視聽教材以幻燈片、透明片與錄影帶為多之現況。

有關視聽工作人員之能力方面，一般皆具簡易保養能力，至若維修則有賴廠商，由專業分工之角度觀之，此乃正常現象；在服務方面主要是提供教師合宜的視聽教材，與協助教師自製作教材，此種情形與教師受過媒體製作之比率偏低有關。

媒體製作方面，由於近年來偏重舉辦透明片與幻燈片二類媒體之研習，故高職能夠獨立製作之視聽教材亦以此二者居多。在使用媒體方面，因為透明片、幻燈片與錄影帶使用較方便，器材購置方面，教育行政當局之補助計劃亦反映此種情形，無怪乎調查結果亦反映如是。

教師不使用媒體教學的原因有缺乏適當教材、教材製作不易與缺乏適當場所，此與前面調查結果相呼應。蓋教材來源多賴購買，但是，我國專製高職可用之視聽教材的廠商可說甚少，無怪乎欠缺適當的教材。缺乏適當的場所亦與前面調查呈現之結果相近，除了電腦教室外，專用視聽教室之平均數並不高，足可證明各校反映場所欠缺是有其緣由的。

## (二)結論

本節所作之結論乃基於分析 144 份有效問卷之結果，因與母群有其差異，故結論之引用宜謹慎為之，茲條述於下：

一、在視聽器材與教材之保管、教材製作與教材拷貝方面，高職主要以設備組負責前述工作。

二、實施視聽教學之場所以專用視聽教室居多，電腦教室數量不少，語言教室數量則嫌不足。

三、高職現有堪用之視聽教材較多者為教學用電腦、透明片投影機、電視機、幻燈機、錄放影機與照相機。

四、各校視聽教材的來源以購買與自製為主。

五、高職現有視聽工作人員以兼辦為多，專職人員不足。

六、各類科目擁有視聽教材之多寡有點不同，但前三項皆包括透明片、幻燈片與錄影帶。

七、各校視聽工作人員具簡易保養能力者居多。

八、各校提供視聽教學服務以提供教師教學使用及協助教師製作教材為主。

九、近十年來教師參加媒體製作訓練的比率偏低，而在媒體製作方面，各校能夠獨立製作者為透明片與幻燈片。

十、各校使用媒體之頻率與授課科目有些關連，且與各校擁有教材之普及性成正比，以透明片、幻燈片及錄影帶為較常用者。

十一、大多數學校多少皆列有經費購置視聽器材與教材。

十二、高職教師不使用媒體的原因較重要者為缺乏適當教材、教材製作不易與缺乏場所。

十三、多數學校均編有目錄供教師教學選材之參考。

十四、在教學方法方面，使用較多者為講述、實習、與討論。

十五、高職教師參與教學媒體競賽的情形頗為普遍。

十六、高職推廣視聽教育所遭遇的主要困難為經費不足及無正式編制人員。

# 第七章

## 師範院校推行視聽教育現況分析

本章係依據全國師範院校，包括國立台灣師範大學、彰化師範大學、高雄師範大學，九所省市立師範學院以及國立政治大學教育系，共計十三份問卷之資料，加以分析。

### 第一節 人力與經費

一、在人力方面，除了彰化師範大學及政治大學教育系之外，其他十一所師範院校均有專人負責視聽中心工作，其中以國立台灣師範大學人數最多，有十二位專人負責視聽中心之工作，其餘則是一至三人不等。有關視聽專責人員之專業素養方面，國立台灣師範大學視聽工作人員全部接受過相關訓練，而高雄師範大學之三位專責工作人員亦全部接受過相關訓練，省立師範學院也有二位專責人員受過訓練，其餘如省立台北師範學院，台中師範學院，台南師範學院及台東師範學院也各有一專責人員受過訓練。十三所師範院校當中，除了高雄師範大學及台南師範學院之外，均有兼辦人員負責視聽中心之工作，而其中之六所師範院校的視聽工作兼辦人員接受過相關訓練。（表7-1）

二、至於視聽器材維修能力方面，具有保養能力的師範院校有七所，具有維修能力的有九所，僅負責管理視聽器材的有四所，而其中負責維修，保養及管理三項的只有台北市立師院及省立台北師院二所（表7-1）。

三、在製作視聽教材之能力方面，十三所師範院校的均可獨立製作投影片與幻燈片，此外，有十一所師範院校能製作錄影帶、錄音帶及相片，而有十所師範院校能製作圖片之裱褙。有五所師範院校能製作模型與C A I教材，而僅有三所師範能獨立製作標本與掛圖。電影片只有二所師範院校有此製作能力，而編序教材只有一所師範院校具備製作能力（表7-2）。

四、在經費方面，有十所師範院校每年編列經費購置視聽器材，有七所則每年編列經費購置視聽教材，而有八所每年編列經費購置視聽材料。以79會計年度而言，花蓮師範學院與國立台灣師範大學所編列之設備器材經費最多（五百萬元）。79會計年度所編列之視聽教材經費，以國立台灣師範大學最高（一百五十萬元）。同樣年度所編列之視聽材料經費，也以國立台灣師範大學最高（一百萬元）（表7-1）。

五、結論：在人力方面，可以看出，每所師範院校至少有一位專責或兼辦人員負責視聽中心之工作，但並非每所師範院校均擁有受過視聽相關訓練之人員來負責視聽中心之工作。其中最具規模的是國立台灣師範大學，共擁有十四位視聽工作人員，且每位均曾接受過視聽相關訓練。同樣地，國立台灣師範大學在視聽經費方面，也較其他師範院校佔優勢，不但每年均編列固定經費購買視聽器材、教材、與材料，而所編列之各項經費也遠較其他師範院校為高。比較每所師範院校所列之79會計年度各項視聽經費，可以看出各

表 7-1 師範院校視聽人力與經費一覽表

師 範 院 校	專 責 (受視聽 訓練)	兼 辦 (受視聽 訓練)	* 維 修 能 力	經 費		
				器 材	教 材	材 料
市立師院	1 (0)	1 (1)	A.B.C			
省北師院	1 (1)	2 (2)	A.B.C	250 萬	100 萬	20 萬
新竹師院	1 (0)	1 (0)	B	78 萬		
台中師院	1 (1)	1 (1)	A.B			
嘉義師院	1 (0)	1 (0)	A.B	200 萬	80 萬	20 萬
台南師院	1 (1)	0 (0)	A.B	300 萬	100 萬	50 萬
屏東師院	2 (0)	1 (0)	B			
台東師院	2 (1)	1 (1)	B	120 萬	12 萬	30 萬
花蓮師院	2 (1)	1 (0)	B	500 萬	50 萬	
師範大學	12 (12)	2 (2)	A	500 萬	150 萬	100 萬
彰化師大	0 (0)	1 (1)	C	14 萬		2 萬 4 仟
高雄師大	3 (3)	0 (0)	A	157 萬	31 萬	3 萬 2 仟
政大教育系	0 (0)	1 (0)	C	12 萬 5 仟		1 萬 5 仟

\* 維修能力：A—維修能力；B—保養能力；C—管理。

表 7-2 師範院校視聽教材製作能力一覽表

師 範 院 校	電 影 片	模 型	錄 影 帶	標 本	錄 音 帶	裱 褙 圖 片	透 明 片	相 片	幻 燈 片	C A I	掛 圖	編 序 教 材
市立師院	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	
省北師院		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
新竹師院			✓		✓	✓	✓		✓	✓		
台中師院		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
嘉義師院					✓		✓		✓			
台南師院			✓		✓		✓	✓	✓	✓		
屏東師院			✓		✓	✓	✓	✓	✓			
台東師院		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓			
花蓮師院			✓			✓	✓	✓	✓	✓		
臺灣師大	✓		✓		✓		✓	✓	✓			✓
彰化師大		✓				✓	✓	✓	✓			
高雄師大			✓		✓	✓	✓	✓	✓			
政大教育			✓		✓	✓	✓	✓	✓			
總 計	2	5	11	3	11	10	13	11	13	5	3	1

註：✓表示有能力製作。

校之差距。其中以器材費之差距最大，最高者一年可擁有五百萬之器材經費，而最低者則只有十二萬伍仟元。此外，值得注意的是有些學校每年編列固定經費，購置視聽相關設備與材料，但也有為數不少的師範院校，雖然每年編列固定經費，但無法提出具體經費數目（以79會計年度為例）由此可以顯示每所學校之視聽中心在該校所佔之地位與功能有所差異。能提出具體經費數目之師範院校，可依各校之財力，逐年擴充視聽設備，增加教材，而做有系統之規劃。若無法提出具體之經費數目，只是依實際需要，在教務處經費或各系經費項下支援，則難以做有系統之擴充，對於視聽中心之整體功能言，無法提昇，值得有關單位注意。

## 第二節 輔導區視聽工作概況

本節是針對有輔導區的師範院校而言，至於彰化師範大學因無輔導區，所以不在分析範圍之內；而政治大學教育系則將校內其他系所定義為其輔導區。

### 一、視聽相關服務

大多數的師範院校（共十一所）均能提供輔導區視聽教材借用服務，此外，也有六所師範院校能提供輔導區視聽器材借用服務。有三所師範院校能製作視聽教材提供輔導區內學校使用，能拷貝視聽教材供輔導區內學校使用的師範院校也有三所。能接受輔導區內學校委託代為製作視聽教材的師範院校只有一所（表7-3）。

### 二、視聽輔導活動

共有十所師範院校能提供輔導區內有關視聽教材製作及使用之諮詢服務，有五所師範院校能協助其舉辦視聽媒體競賽。在輔導區內提供視聽教學實施評鑑的有四所師範院校；舉辦輔導區視聽工作人員研習班的也有四所師範院校。有二所師範院校在輔導區內舉辦視聽教學觀摩，而只有一所師範院校舉辦輔導區內之視聽媒體競賽（表7-3）。

### 三、困難

大多數的師範院校在推廣與輔導視聽教育時所遭遇之困難是製作人手不足（共十所），其次為研究人手不足（共九所），維修人手不足（共九所），以及輔導人員不足（共九所）。有六所師範院校面臨之困難是經費與設備之不足，也有一所師範院校提出輔導區內學校數量過多的困難（表7-3）。

表 7-3 師範院校輔導視聽工作概況一覽表

工 作 項 目	師 範 院 校 ( 總 數 )
視聽服務	
教材借用	市師、北師、中師、嘉師、南師、屏師、東師、花師、台師大、高師大、政大 ( 11 )
器材借用	市師、嘉師、南師、東師、花師、政大 ( 6 )
製作教材供使用	南師、東師、台師大 ( 3 )
拷貝教材供使用	北師、南師、台師大 ( 3 )
受委託製作教材	台師大 ( 1 )
視聽活動	
諮詢服務	竹師、中師、嘉師、南師、屏師、東師、花師、台師大、高師大、政大 ( 10 )
協助舉辦媒體競賽	中師、南師、屏師、台師大、高師大 ( 6 )
視聽教學評鑑	南師、屏師、東師、台師大 ( 5 )
舉辦研習班	竹師、中師、台師大、高師大 ( 4 )
舉辦教學觀摩	花師、台師大 ( 2 )
舉辦媒體競賽用	台師大 ( 1 )
製作人手不足	市師、北師、竹師、中師、嘉師、南師、屏師、花師、高師大 ( 9 )
研究人手不足	市師、北師、竹師、中師、嘉師、南師、屏師、東師、高師大 ( 9 )
維修人手不足	市師、北師、竹師、中師、嘉師、南師、屏師、東師、高師大 ( 9 )
輔導人員不足	市師、北師、竹師、中師、嘉師、南師、屏師、東師、高師大 ( 9 )
經費不足	市師、北師、竹師、東師、台師大、高師大 ( 6 )
設備不足	市師、嘉師、東師、花師、台師大、高師大 ( 6 )
輔導區學校過多	市師 ( 1 )

註：本表按師範院校總數多少順序排列。

#### 四、結論

由表 7-3 可以看出，大多數的師範院校均面臨了視聽人手不足，經費不足及設備不足之困難，所以能提供輔導區學校的服務，也只能以較不耗費人力與財力的範圍為限，如提供視聽教材借用服務與諮詢服務等項目。至於涉及到較多人力、財力與設備之服務，如接受委託製作視聽教材與舉辦視聽媒體競賽等項目，能提供的師範院校則相對地減少。爲了解決上述之困難，除了增加人手與經費之外，各師範院校也可聯合人力，器材與設備，共同製作視聽教材以及舉辦各項活動，以增加輔導區內各校使用視聽教材與器材之頻率，並對視聽教育之理念有更進一步的認識。

### 第三節 視聽器材與設施

#### 一、視聽設施與場所

在視聽設施方面，大多數的師範院校擁有錄影帶及錄音帶拷貝設施（九所），而有七所師範院校具備錄音間及幻燈片拷貝設施。共有八所師範院校擁有暗房設備，其中有二所師範院校各擁有三間暗房。至於專用攝影棚，只有五所師範院校具備此項設施（表 7-4）。

表 7-4 師範院校視聽設施場所一覽表

視聽設施	師範院校（總數）
錄影帶拷貝	北師、竹師、中師、嘉師、南師、東師、台師大、彰師大、政大(9)
錄音帶拷貝	北師、竹師、中師、嘉師、南師、台師大、彰師、高師大、政大(9)
暗房	中師、嘉師、南師、屏師、東師、花師、台師大、高師大(7)
幻燈片拷貝	竹師、中師、嘉師、南師、台師大、彰師、高師大(7)
錄音間	中師、嘉師、南師、屏師、東師、台師大、高師大(7)
專用攝影棚	中師、南師、屏師、東師、台師大(5)

註：本表依師範院校總數多少順序排列。

#### 二、視聽器材

表 7-5 係根據問卷填答之資料，按數量之多寡，將十三所師範院校所擁有堪用之視聽器材一一列出。由表上可以看出，各師範院校均擁有爲數不少的視聽器材。若以十三所師範院校所具備之視聽器材總合來看，數量最多的前十項依序爲教學用微電腦、電視機、透明片投影機、幻燈機、照相機、VHS 錄放影機、BETA 錄放影機、擴大機、翻拍架及影印機。數量最少的是 35mm 電影放映機（總數量爲零），其次爲顯微投影機、彩色影印機、衛星天線等視聽器材。值得注意的是，在教學用微電腦與影印機這二項器材中，各校所填答之標準不一，由數目上的差距可以看出，有些學校是以全校數量爲填寫依據，有些則僅以視聽中心所有之數量爲依據。

表 7-5 師範院校視聽器材一覽表(註 1)

器 材	師 範 院 校													總 數
	市師	北師	竹師	中師	嘉師	南師	屏師	東師	花師	師大	彰師	高師	政大	
微電腦		87	2	1		56	1	1	2	3		465	1	619(註2)
電視機	10	30	13	16	30	42	14	8	17	20	8	77	2	287
透明片投影機	20	15	6	8	42	32	8	28	8	11	6	30	2	216
幻燈機	15	12	9	8	13	30	6	4	11	12	8	39	2	169
照相機	5	18	15	14	6	25	16	6	13	15	1	30	2	136
錄放影機(VHS)	5	13	7	6	11	23	7	5	5	20	5	20	1	128
電視攝影機	4	20	7	5	3	7	9	4	5	8	3	15	3	93
錄放影機(BETA)	5	10	5	10	5	12	6	5	5	8	4	14	1	90
擴大機	5	5	1	3	2	16	2	2	5	2	1	24	1	69
翻頁架	2	4	4	1	3	14	6	4	9	10	2	3	2	64
影印機	1	13	2	1	1	22	1		1	4	1	16	12	64(註3)
電影放映片(16mm)	5	3	3	3	6	2	2	1	2	11	4	8	1	51
視聽機	3	3	2	2	2	8	5	2	3	5		3	1	39
實物投影機	8	3	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	30
紅外線透明片製作機	2	2	4	2	2	2	1	1	2	3	1	5	2	28
電影放映機(8mm)	4	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	5		23
電視投射機	2	3	1		6	1	1	1	2	1		2		20
幻燈拷貝機	1		2	1		6	1	2		4	2	1		20
混音器	2	2		1	2	3	1	2	1	1	1	4		20
幻燈捲片機	2	1		1	2	1	7		1	2	1	2		20
錄放影機	2	1	1	3			1	1	2	5		3		19
影碟機	1	2	1	2	3	2	2		1	1	1	3		19
唱盤		4		2	1	1	1	1	1	2	1	5		19
雷射唱盤				2	4	5	1	1		1	1	3	1	
紫外線透明片製作機	1		4	1	2		1	1	1	1	1			
錄影帶剪輯系統	1	3		1	1	1	1	1	1	2				
縮影片圖讀機		1				7						3		11
教材提示機	1	1			1	3		2	1					9
錄放影機(V8)	2				1		1			1	1			6
彩色影印機	1			1	1			1						6
衛星天線				1		1								4
顯微投影機	1	1												2
電影放映機(35mm)														

註 1：本表按器材總數多少順序排列。

註 2：各校所填標準不一，差距甚大；有的以中心為準，有的以全校為準。

註 3：同註 2，各校所填標準不一。

### 三、結論

由問卷資料可以看出，十三所師範院校所擁有之視聽器材與設施並不算少，至少足以應付各校之需要，但是以目前教育與科技結合的趨勢來看，有些視聽器材似有待增加。基本的視聽器材如電視機、透明片投影機、幻燈機、錄放影機等是絕對不可或缺的，而且數量要足夠，否則不敷使用。新穎的視聽器材如影碟機、雷射唱盤等，也應添購，讓學生了解視聽科技的日新月異，增廣見聞。至於視聽場所方面，有些學校已具備攝影棚、暗房、錄音間等等，可是人力上的配合，仍有待改進。

## 第四節 討論與結論

師範院校負有培育師資的重責大任，而運用視聽媒體來輔助教學更是目前教育的趨勢。根據師範院校實施視聽教育現況之資料分析，可以歸納出下面幾點結論建議，提供有關單位做為改進之參考。

一、人力不足與缺乏視聽專業，是師範院校所共同面臨的問題。十三所師範院校當中，除了國立台灣師範大學以外，其餘的以一位專人負責視聽中心工作的居多，而專責視聽工作的，還未必全都接受過視聽相關訓練，這對於師範院校實施視聽教育之成效，很有影響。最好各師範院校至少有二位受過訓練的專責人員負責視聽中心的工作，如此，視聽中心的業務才能順利推展。

二、每年應編列固定經費，加強軟硬體設施。一個設備完善，資料齊全的視聽中心，必需要有固定的經費，才能逐年擴充設備，添購教材。也唯有如此，視聽中心的負責人才能做前瞻性的規劃，使視聽中心真正達到輔助教學的任務。

三、應多培訓視聽輔導人員，解決輔導區人手不足的問題。許多師範院校都設有輔導教師，若能加入視聽工作的行列，對於各輔導區之視聽相關服務與視聽活動之舉辦，應有很大的幫助。

四、在視聽器材的採購方面，各師範院校的負責人，應適時吸收新知，並了解實際上的需要，將經費做最有效地運用。此外，各校的視聽中心之間應經常聯繫，了解其他學校的硬體設備；當財力不允許一個學校單獨製作視聽教材時，可採聯合製作的方式，將各校所擁有的硬體充份發揮其功效。

# 第八章

## 各級教育行政單位推行視聽教育現況分析

本章係依據台灣省各級教育行政單位，包括教育部各司、台灣省教育廳各科及各縣市教育局所屬各課共計六十七份問卷之資料，加以分析。

本計畫研究之初，即考慮到目前國內各級教育行政單位，對於視聽教育之推行工作，並無一專門之司（科、課）負責管理，而是分散各司（科、課）個別辦理，是故，本問卷之發放，並不局限於一個行政單位一份問卷，而是同時發問卷給各行政單位所屬的相關之司（科、課）分別填寫，以期能夠通盤地瞭解，增加本研究計畫之完整性。

### 第一節 人力與經費

在人力方面，有五個單位（7.46%）有專責人員負責視聽教育相關工作，分別為教育部社教司，桃園縣政府教育局社教課、台中市政府教育局國教課、宜蘭縣政府教育局社教課及台中市政府教育局社教課。有固定兼辦人員負責視聽教育工作者有四十一個單位（61.19%），其餘（31.35%）既無專責人員，又乏固定兼辦人員推行視聽教育之相關工作。（表8-1）有專責人員或固定兼辦人員之單位，其專責或兼辦人員人數多為一人；不過，其中臺中市政府教育局社教課有二名專責人員、二名兼辦人員，臺中市政府教育局國教課有一位專責人員、四位兼辦人員。另外，教育部體育司、臺灣省政府教育廳第四科、基隆市政府教育局督學室、雲林縣政府教育局體健課等四個單位，各有二名兼辦人員。

表 8-1 教育行政單位負責視聽教育人員分析表

專 責	兼 辦	專 兼 辦 皆 無	共 計
5人(7.46%)	41人(61.19%)	21人(31.35%)	67人(100%)

在專責人員中，接受過視聽相關訓練者有二人（33.3%），兼辦人員接受過視聽相關訓練者有十五人（32.6%），總計在五十二位專兼責人員中，接受過視聽相關訓練者有十七人，佔32.7%（表8-2）。

表 8-2 教育行政單位負責視聽教育人員接受視聽相關訓練分析表

視聽訓練	專責	兼辦	共計
接受訓練	2人(33.3%)	15人(32.6%)	17人(32.7%)
未接受訓練	4人(66.6%)	31人(67.4%)	35人(67.3%)
合計	6人(100%)	46人(100%)	52人(100%)

至於在經費方面，有十六個單位（23.9%）最主要的來源是從該單位的其他預算勻支，只有十五個單位（22.4%）編有視聽教育專款。其他還有十四個單位（20.9%）經費來自教育部、教育廳的專案補助，如國教輔導經費及鄉鎮圖書館經費等等（表 8-3）。

表 8-3 教育行政單位視聽教育經費來源分析表

視聽教育專款	其它預算勻支	其它來源	未填答
15人(22.4%)	16人(23.9%)	14人(20.9%)	39人(58.2%)

註：有二個單位填答同時有二種經費來源

N = 67

六十七份問卷中只有二十七個單位填答經費支出情形。這二十七個單位的經費支出項目依序是：購置視聽軟體（十二個單位，44.4%）、舉辦視聽研習會（八個單位，37%）、購置視聽硬體（六個單位，22.2%）、補助所屬或其他單位購置視聽器材或資料、舉辦媒體比賽（五個單位，18.5%）、補助所屬或其他單位推廣視聽教育（四個單位，14.8%）、舉辦視聽教育專題講座（二個單位，7.4%）。各單位均未辦理視聽教育調查研究及評鑑所屬單位或其他單位推廣視聽教育績效之活動，故無此類經費支出。其他的支出項目尚有專款補助所屬學校經費，如儀器設備費、教材製作費；以及製作教學示範之視聽器材、補助參加視聽研習會，維護費（表 8-4）。至於各項經費支出之金額則相差頗為懸殊，有多至 2,300 萬元者，亦有少至 4,000 元者（詳見表 8-7）。

表 8-4 教育行政單位視聽教育經費支出情形分析表

支 出 項 目	單 位 ( % )
舉 辦 研 習 會	10 ( 37 % )
媒 體 比 賽	5 ( 18.5 % )
專 題 講 座	2 ( 7.4 % )
調 查 研 究	0 ( 0 % )
購 置 視 聽 硬 體	6 ( 22.2 % )
購 置 視 聽 軟 體	12 ( 44.4 % )
補 助 推 廣 視 聽 教 育	4 ( 14.8 % )
補 助 購 置 視 聽 器 材	5 ( 18.5 % )
補 助 購 置 視 聽 資 料	5 ( 18.5 % )
評 鑑 推 廣 視 聽 教 育 績 效	0 ( 0 % )
其 它	3 ( 11.1 % )

## 第二節 視聽教育相關活動

在七十七、七十八及七十九會計年度內，各單位所舉辦的視聽教育相關活動最多者為視聽教育研習會，計有十八個單位（26.9%），其次為媒體競賽，計有十三個單位（19.4%）。有四個單位（5.9%）舉辦視聽教育專題演講，另有十個單位（14.9%）舉辦了其它視聽相關活動（表 8-5）。

表 8-5 教育行政單位舉辦視聽相關活動分析表

視聽教育研習會	媒 體 競 賽	專 題 演 講	其 它
18 ( 26.9 % )	13 ( 19.4 % )	4 ( 5.9 % )	10 ( 14.9 % )

各單位所舉辦的視聽教育研習會，舉辦之次數從一次至六次不等，其中台北市教育局第二科每年並有舉辦高國中教師資訊研習會，以七十八學年度為例，即舉辦有二十二次；活動天數大致從一天至一個星期不等，台北市教育局第二科有長達三個月者，台東縣教育局社教科之電腦研習會持續一個月，另外台北市教育局第三科學辦之電腦輔助教學教師研習會，包含四期共七十二天。參加研習會的對象，有國小，國中老師，高中、高職老師，幼稚園老師、專科學校及社教機構的教師人員。參加研習會的人數，平均每次有五十至七十人，各單位合計，在這三個會計年度內，共有七千人參加視聽教育研習會。但根據問卷資料內容顯示，各單位舉辦之研習會大部分是在學校上課期間內，反而較少利用寒、暑假老師空閒的時間（詳見表 8-8）。

只有十三個單位（19.4%）分別舉辦過一至四次的媒體比賽，參賽對象各縣市教育局為幼稚園、國小、國中，台灣省教育廳及台北市教育局為高中、高職、教育部為專科學校。媒體比賽的類型則包括幻燈片、透明片、錄影帶、圖板、照片、立體教材等（詳見表 8-8）。

另外，四個單位（5.9%）在最近三個會計年度內曾經舉辦了視聽教育專題演講，分別為台灣省教育廳第二科在全省各地，邀請高中教師參加之七場有關製作教學媒體之介紹的專題演講；基隆市教育局督學室舉辦之專題講座，參加對象有全市國中小教師、視聽教育研究教師及全省輔導人員；新竹縣教育局學務管理課在竹東舉辦有關教學媒體選擇應用之專題演講，邀請國小教師參加，共有兩場；澎湖縣教育局為其國中小教師，舉辦一場有關視聽教育之認知的專題演講（詳見表 8-9）。

十個單位（14.9%）在最近三個會計年度中有舉辦其他有關視聽教育推廣活動，包括視聽媒體製作展覽，推廣教師自製媒體、工藝科電腦教學觀摩、交通安全教育觀摩會、資訊教學教法研討暨教學觀摩、研習後成果展及國小兒童廣播研習（詳見表 8-9）。

### 第三節 推廣視聽教育之困難

各單位在推廣實施視聽教育時，所遭遇的困難，最多者是經費不足，有三十七個單位，（55%）；其次為人力不足，有三十五個單位，（52.2%）；缺乏適當的視聽教育實施辦法，有三十二個單位，（47.8%）；及無法掌握所屬單位推廣視聽教育之需求，有十七個單位，（25.4%）；較少的是所屬單位無法配合，只有三個單位，（4.5%）。其他的困難尚包括著作權法實施後視聽教材版權取得不易、缺乏整理性計畫、視聽教材製作之品質難掌握（受法規限制必須招標）、贈送給所屬單位的媒體應用情況難以掌握，以及自主權在學校。

表 8-6 教育行政單位推廣視聽教育遭遇之困難分析表

項 目	單 位 ( % )
經費不足	37 ( 55 % )
人力不足	35 ( 52.2 % )
所屬單位無法配合	3 ( 4.5 % )
缺乏視聽教育實施辦法	32 ( 47.8 % )
無法掌握視聽教育需求	17 ( 25.4 % )
其它	7 ( 10.4 % )

### 第四節 討論與結論

從本章各節分析結果顯示，各級教育行政單位推廣視聽教育之現況，無論從人力、經費、及推行之活動來看，都有許多待改進之處。

#### 一、教育行政單位多無專責人員負責視聽教育

在人力方面，只有極少數的教育行政單位（9%）有專責人員負責視聽教育工作，而這些單位多屬掌管社教業務者。另外（61.2%）的單位則有人員兼辦視聽教育業務。值得注意的是，其餘超過四分之一（29.8%）的教育行政單位，既無專責人員也無兼辦人員固定負責視聽教育業務，此項結果顯示國內大部份教育行政單位並不十分重視視聽教育業務。另一方面，在負責視聽教育業務的人員當中，也只有不到四分之一（23.9%）的人員曾經接受過視聽相關的訓練，顯示大部份負責視聽教育的教育行政人員可能並未擁有與其負責業務有關的視聽方面的知識。

## 二、教育行政單位多未編列固定視聽教育經費

有關視聽教育經費的來源，並不統一。編列有固定視聽教育專款的單位不到四分之一（22.4%），多數教育行政單位的視聽教育經費則來自單位中其他經費勻支或上級專案補助等等，顯示國內教育行政單位推行視聽教育的經費並不固定，而多是以臨時編列的經費來支出。至於視聽教育經費的數額則有很大的差異，許多單位並未填寫全額之多寡，而在填答的單位中，有多至二千餘萬元者，亦有少至四千元者，相差至為懸殊。

至於各單位視聽教育經費的支出，則以購置視聽軟體及硬體設備、舉辦視聽研習會、舉辦媒體比賽為主。而對於視聽教育的調查研究及視聽教育推廣或實施績效的評鑑，各單位在七十七、七十八、七十九三個會計年度中，均無經費支出。顯示各教育行政單位近年在視聽教育經費支出方面，較重視推行的工作，而尚未注意到績效評估的工作。

## 三、教育行政單位多未舉辦視聽教育相關活動

各教育行政單位舉辦之視聽教育相關活動，較多者為視聽教育研習會。超過四分之一（26.9%）的單位在前三個會計年度內曾經舉辦過視聽教育研習會，有些單位甚至每年舉辦數次研習會，不過，此類研習活動之內容多以電腦研習為主，例如：台北市教育局二科在78學年度即曾舉辦了二十二次資訊研習會。至於舉辦媒體比賽的單位則較少（只有19.4%），參加比賽的則涵蓋各級學校，從幼稚園至高中、高職都有。媒體比賽的媒體類型則幻燈片為主，其次則為透明片、錄影帶等。除了視聽教育研習會、媒體比賽外，教育行政單位較少舉辦其他視聽相關活動，例如：專題演講、教學觀摩、教材展覽等等，只有少數幾位舉辦。

在現況的分析中已可看出各級教育行政單位在推廣視聽教育時人力及經費的不足。因此，經費、人力的不足自然是各單位面臨最大的困難，值得注意的是，有將近一半的單位（47.8%）認為缺乏適當的視聽教育實施辦法也是面臨的困難之一。

表 8-7 教育行政單位視聽經費支出情形一覽表

編號	單位	舉辦研習會	媒體競賽	專題講座	調查研究	視聽器材(硬)	視聽器材(軟)	補助/推廣	補助/器材	補助/資料	評鑑績效	其它	總計
1.	教育部體育司						348萬			57萬			
2.	教育部技職司	160萬	131萬	60萬			110萬						461萬
3.	教育部高教司											✓	
4.	教育部社教司												57萬
5.	臺灣省教育廳二科	✓	✓	✓				✓	✓	✓		✓	
6.	臺灣省教育廳三科		180萬				202萬	15萬					
7.	臺灣省教育廳四科						1400萬 ✓						
8.	臺灣省教育廳五科							2300萬 ✓		✓			
9.	臺灣省教育廳六科							76萬	87萬				
10.	臺北市教育局一科	✓	✓							✓			

表 8-7 (續)

編號	單位	舉辦研習會	媒體競賽	專題講座	調查研究	視聽器材(硬)	視聽器材(軟)	補助/推廣	補助/器材	補助/資料	評鑑績效	其它	總計
11.	臺北市教育局二科						422萬						422萬
12.	臺北市教育局三科	142萬	67萬				235萬						444萬
13.	臺北市教育局社教科												
14.	臺北市教育局五科												
15.	高雄市教育局四科										✓		
16.	高雄市教育局學務科	15萬					950萬						
17.	基隆市教育局督學室	15萬				18萬	27萬	18萬				91萬	990萬
18.	基隆市教育局體健科												0
19.	臺北縣教育局國教科								1060萬				
20.	臺北縣教育局體健科												0

表 8-7 (續)

編號	單位	舉辦研習會	媒體競賽	專題講座	調查研究	視聽器材(硬)	視聽器材(軟)	補助/推廣	補助/器材	補助/資料	評鑑績效	其它	總計
21.	臺北縣教育局人事課									1萬			
22.	臺北縣教育局督學課												
23.	臺北縣教育局社教課						6萬						6萬
24.	桃園縣教育局國教課												
25.	桃園縣教育局學管課												
26.	桃園縣教育局社教課											4千	4千
27.	新竹縣教育局體健課												
28.	新竹縣教育局社教課												
29.	新竹縣教育局學管課			1萬			3萬						4萬
30.	新竹縣教育局國教課												

表 8-7 (續)

編號	單位	舉辦研習會	媒體競賽	專題講座	調查研究	視聽器材(硬)	視聽器材(軟)	補助/推廣	補助/器材	補助/資料	評鑑績效	其它	總計
31.	苗栗縣教育局學管課												
32.	苗栗縣教育局國教課												
33.	苗栗縣教育局督學課	3萬				16萬							19萬
34.	臺中市教育局社教課	24萬	20萬				50萬	10萬	13萬			17萬	
35.	臺中市教育局國教課					10萬	20萬						30萬
36.	臺中市教育局學管課												
37.	臺中縣教育局社教課												
38.	臺中縣教育局國教課												
39.	彰化縣教育局學管課		2萬5千										2萬5千
40.	彰化縣教育局體健課												

表 8-7 (續)

編號	單位	舉辦研習會	媒體競賽	專題講座	調查研究	視聽器材(硬)	視聽器材(軟)	補助/推廣	補助/器材	補助/資料	評鑑績效	其它	總計
41.	彰化縣教育局社教課												
42.	彰化縣教育局國教課					315萬							315萬
43.	南投縣教育局社教課												
44.	南投縣教育局國教課									15萬			15萬
45.	南投縣教育局學管課	9萬								280萬			289萬
46.	南投縣教育局體健課												
47.	雲林縣教育局國教課												
48.	雲林縣教育局體健課												
49.	雲林縣教育局社教課												
50.	雲林縣教育局學管課												

表 8-7 (續)

編號	單位	舉辦研習會	媒體競賽	專題講座	調查研究	視聽器材(硬)	視聽器材(軟)	補助/推廣	補助/器材	補助/資料	評鑑績效	其它	總計
51.	嘉義縣教育局社教課												
52.	嘉義縣教育局國教課												
53.	嘉義縣教育局學管課	30萬											30萬
54.	嘉義市教育局社教課												
55.	臺南縣教育局社教課												
56.	臺南縣教育局體健課												
57.	臺南縣教育局學管課	3萬											3萬
58.	高雄縣教育局學管課												
59.	花蓮縣教育局體健課												
60.	花蓮縣教育局國教課					10萬			545萬				555萬

表 8-7 (續)

編號	單位	舉辦研習會	媒體競賽	專題講座	調查研究	視聽器材(硬)	視聽器材(軟)	補助/推廣	補助/器材	補助/資料	評鑑績效	其它	總計
61	花蓮縣教育局學管課												
62	花蓮縣教育局社教課					90萬							90萬
63	宜蘭縣教育局國教課												
64	宜蘭縣教育局體健課												
65	宜蘭縣教育局社教課												
66	臺東縣教育局社教課	2萬											2萬
67	澎湖縣教育局												

表 8-8 教育行政單位舉辦研習會及媒體比賽一覽表

編號	單位	研 習 會				媒 體 比 賽		
		次數	天 數	對 象	人 數	次數	對 象	類 型
1.	教育部 體育司							
2.	教育部 技職司	2	1 ~ 5	專科學校	260	1	專科學校	幻 燈 片 透 明 片
3.	教育部 高教司							
4.	教育部 社教司	3	6	中 小 學 高 職 社 教 機 構	140			
5.	臺灣省 教育廳 二 科	3	3	高 中	840	3	高 中	幻 燈 片 透 明 片
6.	臺灣省 教育廳 三 科					1	職 業 學 校	
7.	臺灣省 教育廳 四 科							
8.	臺灣省 教育廳 五 科							
9.	臺灣省 教育廳 六 科							
10.	臺北市 教育局 一 科	3	5	高 職	217	3	高 職	幻 燈 片 透 錄 影 帶

表 8-8 (續)

編號	單位	研 習 會				媒 體 比 賽		
		次數	天 數	對 象	人 數	次數	對 象	類 型
11.	臺北市教育局二科	43	7 \n121	國 中	1959			
12.	臺北市教育局三科	6	1/2 \n18	國 小	500	3	中、小學	
13.	臺北市教育局社教科							
14.	臺北市教育局五科							
15.	高雄市教育局四科							
16.	高雄市教育局學務科	1	6	國 中 小 幼 稚 園	50			
17.	基隆市教育局督學室	4	6	國 中 小 幼 稚 園	220	1	國 中 小 幼 稚 園	圖 板
18.	基隆市教育局體健科							
19.	臺北縣教育局國教科							
20.	臺北縣教育局體健科							

表 8-8 (續)

編 號	單 位	研 習 會				媒 體 比 賽		
		次 數	天 數	對 象	人 數	次 數	對 象	類 型
21.	臺北縣 教育局 人事課							
22.	臺北縣 教育局 督學課							
23.	臺北縣 教育局 社教課	5	1	小 學				
24.	桃園縣 教育局 國教課							
25.	桃園縣 教育局 學管課							
26.	桃園縣 教育局 社教課							
27.	新竹縣 教育局 體健課							
28.	新竹縣 教育局 社教課							
29.	新竹縣 教育局 學管課					4	國 中 國 小	幻 燈 片 透 明 片
30.	新竹縣 教育局 國教課							

表 8-8 (續)

編 號	單 位	研 習 會				媒 體 比 賽		
		次 數	天 數	對 象	人 數	次 數	對 象	類 型
31.	苗栗縣 教育局 學管課	1	1	國 中 國 小	150			
32.	苗栗縣 教育局 國教課	1	1	國 中 國 小	150			
33.	苗栗縣 教育局 督學課	1	1	國 中 國 小	150			
34.	臺中市 教育局 社教課	1	6	國 中 國 小	40	2	國 中 國 小	錄影帶、幻 燈片、照片 、透明片
35.	臺中市 教育局 國教課							
36.	臺中市 教育局 學管課							
37.	臺中縣 教育局 社教課							
38.	臺中縣 教育局 國教課							
39.	彰化縣 教育局 學管課	3	1	國 中 國 小	680	3	國 中 國 小	照片、幻燈 片、透明片 、錄影帶
40.	彰化縣 教育局 體健課							

表 8-8 (續)

編 號	單 位	研 習 會				媒 體 比 賽		
		次 數	天 數	對 象	人 數	次 數	對 象	類 型
41.	彰化縣 教育局 社教課							
42.	彰化縣 教育局 國教課							
43.	南投縣 教育局 社教課							
44.	南投縣 教育局 國教課							
45.	南投縣 教育局 學管課	5	1 ~ 4	國 小	1088	4	國 小	
46.	南投縣 教育局 體健課							
47.	雲林縣 教育局 國教課							
48.	雲林縣 教育局 體健課							
49.	雲林縣 教育局 社教課							
50.	雲林縣 教育局 學管課							

表 8-8 (續)

編號	單位	研 習 會				媒 體 比 賽		
		次數	天 數	對 象	人 數	次數	對 象	類 型
51.	嘉義縣 教育局 社教課							
52.	嘉義縣 教育局 國教課							
53.	嘉義縣 教育局 學管課	6	1 ~ 6	教 師	260			
54.	嘉義市 教育局 社教課							
55.	臺南縣 教育局 社教課							
56.	臺南縣 教育局 體健課							
57.	臺南縣 教育局 學管課	4	1 ~ 7	國 中 國 小	155			
58.	高雄縣 教育局 學管課							
59.	花蓮縣 教育局 體健課							
60.	花蓮縣 教育局 國教課							

表 8-8 (續)

編 號	單 位	研 習 會				媒 體 比 賽		
		次數	天 數	對 象	人 數	次數	對 象	類 型
61	花蓮縣 教育局 學管課							
62	花蓮縣 教育局 社教課							
63	宜蘭縣 教育局 國教課							
64	宜蘭縣 教育局 體健課							
65	宜蘭縣 教育局 社教課							
66	臺東縣 教育局 社教課	1	30	國 中 國 小	40			
67	澎湖縣 教育局	1	7	國 中 國 小	70	2	國 小 (幼稚園)	圖 掛 教 片 圖 具

表 8-9 教育行政單位舉辦專題演講及其他活動一覽表

編號	單位	專 題 演 講			其 他 活 動		
		次數	地 點	對 象	名 稱	對 象	次數
1.	教育部 體育司						
2.	教育部 技職司						
3.	教育部 高教司						
4.	教育部 社教司						
5.	臺灣省 教育廳 二 科	7	全 省	高 中	推廣教師自製媒體	高 中	
					委託學術單位代製	師 大	
6.	臺灣省 教育廳 三 科						
7.	臺灣省 教育廳 四 科						
8.	臺灣省 教育廳 五 科						
9.	臺灣省 教育廳 六 科						
10.	臺北市 教育局 一 科				臺北市媒體展覽及比賽	高 職	3

表 8-9 (續)

編 號	單 位	專 題 演 講			其 他 活 動		
		次 數	地 點	對 象	名 稱	對 象	次 數
11.	臺北市 教育局 二 科				工藝科電腦教學觀摩	國 中	1
12.	臺北市 教育局 三 科						
13.	臺北市 教育局 社教科						
14.	臺北市 教育局 五 科						
15.	高雄市 教育局 四 科						
16.	高雄市 教育局 學務科						
17.	基隆市 教育局 督學室	4	國 教 輔導團	國 中 國 小	視聽教育教學	國 小	1
18.	基隆市 教育局 體健科						
19.	臺北縣 教育局 國教科						
20.	臺北縣 教育局 體健科						

表 8-9 (續)

編 號	單 位	專 題 演 講			其 他 活 動		
		次 數	地 點	對 象	名 稱	對 象	次 數
21.	臺北縣 教育局 人事科						
22.	臺北縣 教育局 督學科						
23.	臺北縣 教育局 社教科						
24.	桃園縣 教育局 國教課						
25.	桃園縣 教育局 學管課						
26.	桃園縣 教育局 社教課						
27.	新竹縣 教育局 體健課						
28.	新竹縣 教育局 社教課				交通安全教育觀摩會	國 中 國 小	1
29.	新竹縣 教育局 學管課	2	竹 東	國 小			
30.	新竹縣 教育局 國教課						

表 8-9 (續)

編 號	單 位	專 題 演 講			其 他 活 動		
		次 數	地 點	對 象	名 稱	對 象	次 數
31.	苗栗縣 教育局 學管課						
32.	苗栗縣 教育局 國教課						
33.	苗栗縣 教育局 督學室						
34.	臺中市 教育局 社教課				國小兒童廣播研習	國 小	2
35.	臺中市 教育局 國教課						
36.	臺中市 教育局 學管課						
37.	臺中縣 教育局 社教課				無		
38.	臺中縣 教育局 國教課						
39.	彰化縣 教育局 學管課				攝影作品及視聽媒 體製作展覽	國 中 國 小	3
40.	彰化縣 教育局 體健課						

表 8-9 (續)

編號	單位	專 題 演 講			其 他 活 動		
		次數	地 點	對 象	名 稱	對 象	次數
41.	彰化縣教育局社教課						
42.	彰化縣教育局國教課						
43.	南投縣教育局社教課						
44.	南投縣教育局國教課						
45.	南投縣教育局學管課						
46.	南投縣教育局體健課						
47.	雲林縣教育局國教課						
48.	雲林縣教育局體健課						
49.	雲林縣教育局社教課						
50.	雲林縣教育局學管課						

表 8-9 (續)

編 號	單 位	專 題 演 講			其 他 活 動		
		次 數	地 點	對 象	名 稱	對 象	次 數
51.	嘉義縣 教育局 社教課						
52.	嘉義縣 教育局 國教課						
53.	嘉義縣 教育局 學管課						
54.	嘉義市 教育局 社教課						
55.	臺南縣 教育局 社教課						
56.	臺南縣 教育局 體健課						
57.	臺南縣 教育局 學管課						
58.	高雄縣 教育局 學管課						
59.	花蓮縣 教育局 體健課						
60.	花蓮縣 教育局 國教課						

表 8-9 (續)

編 號	單 位	專 題 演 講			其 他 活 動		
		次 數	地 點	對 象	名 稱	對 象	次 數
61.	花蓮縣 教育局 學管課				東區國中資訊教學教 法研討暨教學觀摩	國 中	1
62.	花蓮縣 教育局 社教課						
63.	宜蘭縣 教育局 國教課						
64.	宜蘭縣 教育局 體健課						
65.	宜蘭縣 教育局 社教課						
66.	臺東縣 教育局 社教課						
67.	澎湖縣 教育局				研習後成果展	國 中 國 小	1

# 第九章

## 教師研習單位推行視聽教育現況分析

本章係依據台灣省國民教師研習會（以下簡稱國校教師研習會）、台灣省中等學校教師研習會（以下簡稱中等教師研習會）、台北市教師研習中心（以下簡稱北市教師研習中心）填答之問卷資料加以分析。

### 第一節 人力與經費

三所研習單位都有專責人員負責視聽教育相關工作，其中國校教師研習會有 4 人，中等教師研習會 2 人，北市教師研習中心 1 人；國校教師研習會另有兼辦人員 4 人。國校教師研習會視聽相關人員中，有一半曾接受過視聽相關訓練；中等教師研習會的 2 位專任人員都受過視聽相關訓練，北市教師研習中心僅有的一位工作人員則未受過相關訓練。（表 9-1）

至於視聽器材維修能力方面，僅北市教師研習中心的工作人員具有器材維修能力，國校教師研習會的工作人員則具有保養能力，而中等教師研習會的工作人員則未具維修及保養能力，僅負責器材的保管。（表 9-1）

表 9-1 教師研習單位辦理視聽教育人力一覽表

單 位	專 責 (受視聽訓練)	兼 辦 (受視聽訓練)	維 修 能 力
國校教師研習會	4 (2)*	4 (2)	保 養
中等教師研習會	2 (2)*		管 理
北市教師研習中心	1 (0)*		維 修

\* 接受視聽相關訓練人數

在製作視聽教材的能力方面，以國校教師研習會最佳，能獨立製作電影片、錄影帶、錄音帶、透明片、幻燈片、掛圖、模型、標本、裱褙圖片、相片、CAI教材、以及編序教材。中等教師研習會可獨立製作錄影帶、錄音帶、透明片、幻燈片、裱褙圖片、相片、以及CAI教材。而北市教師研習中心則僅能製作錄音帶教材。（表9-2）

表 9-2 教師研習單位能獨立製作之教材種類

單 位	教 材 種 類
國校教師研習會	電影片 錄影帶 錄音帶 透明片 幻燈片 掛圖 模型 標本 裱褙 相片 CAI 編序教材
中等教師研習會	錄影帶 錄音帶 透明片 幻燈片 掛圖 裱褙 相片 CAI
北市教師研習中心	錄音帶

三所研習單位中，中等教師研習會編列固定經費購置視聽器材、教材及製作之材料，經費也較多，以79會計年度為例，器材購置費將近新台幣450萬元，教材購置費150萬元，材料費50萬元。國校教師研習會及北市教師研習中心並未固定編列器材及教材購置費，而僅編列製作視聽教材之材料費，金額也較少。其中國校教師研習會在79會計年度購置視聽器材及教材之經費共計60萬元，材料費為18萬元。而北市教師研習中心則僅有視聽教材經費10萬元。（表9-3）

表 9-3 研習單位辦理視聽教育經費一覽表

單 位	經 費		
	購 置 器 材	購 置 教 材	材 料 費
國校教師研習會	60 萬 **		18 萬
中等教師研習會	450 萬	150 萬	5 萬
北市教師研習中心		10 萬	

\*\* 購買器材與教材經費合計 60 萬元

## 第二節 視聽教育研習活動

三個研習單位在最近三個會計年度（77、78、79）都舉辦了視聽教育專題研習會，其中北市教師研習中心舉辦了六次最多，中等教師研習會五次，國校教師研習會則只辦了一次（該會只填答78年度之資料）（表 9-4）。研習之內容則以媒體製作為主，中等教師研習會則曾舉辦攝錄影剪輯班。

研習會的天數則多為一週左右至二週。研習會舉辦的時間多為學期中間，至於研習的對象，在國校教師研習會是國校在職教師，在中等教師研習會則包括國中、國小教師及軍護人員，而在北市教師研習中心，以國中、國小教師為主，其中一次研習會是以高職教師為對象。參加研習會的人數，國校教師研習會只舉辦一次，有42人參加；中等教師研習會；每次參加人數為60～80人，共計420人；北市教師研習中心，每次參加人數從26～100人不等，共計345人。（表 9-4）

表 9-4 研習單位舉辦視聽相關研習會一覽表

單 位	視 聽 研 習 會			
	次 數	天 數	對 象	人 數
國校教師研習會	1	14	國 小	42
中等教師研習會	5	7	國中、軍護、國小	320
北市教師研習中心	6	5-12	國小、國中、高中、高職	345

只有中等教師研習會在最近三個會計年度所舉辦的其他研習會中，安排了視聽教育課程，其研習時數為3～10小時。參加人員為國中生物科、理化科、國文科輔導員、其他國中教師，以及軍護人員，參加人員共計474人。（表 9-5）

表 9-5 研習單位舉辦其它研習會一覽表

單 位	其 他 研 習 會			
	次 數	時 數	對 象	人 數
國校教師研習會				
中等教師研習會	9	3-10	國 中 、 軍 護	474
北市教師研習中心				

### 第三節 視聽器材與設施

三所研習單位中，以國校教師研習會擁有視聽器材最多，中等教師研習會次之，北市教師研習會最少。在各種視聽器材中，數量較多的是透明片投影機、幻燈機、電視機、錄放影機等。國校教師研習會有電視機 15 台、幻燈機 15 台、VHS 及 BETA 錄放影機各 12 台、透明片投影機 10 台。中等教師研習會有照相機 10 台、翻拍架 10 台、幻燈機 10 台、電視攝影機 8 台、透明片投影機 8 台、VHS 錄放影機 6 台。北市教師研習中心有電視機 17 台、幻燈機 6 台、擴大機（音響）6 台。其餘器材的數量都在 5 台以下。（表 9-6）

表 9-6 研習單位視聽器材一覽表

器材名稱	研習單位 數量	國校教師 研習會	中等教師 研習會	北市教師 研習中心
實物投影機		2		1
顯微投影機		1		
透明片投影機（OHP）		10	8	4
鉸片透明片製作機		1	2	
紅外線透明片製作機		1	2	
影印機		3	1	2
彩色影印機				
幻燈機		15	10	6
幻燈捲片機		5		1
幻燈視聽機				
教材提示機		1		
電影放映機（8 mm）		2		
電影放映機（16 mm）		2	5	2
電影放映機（35 mm）				
電視機（含監視機）		15		17
錄影帶剪輯系統		1	5	
電視攝影機（含攝錄影機）		4	8	1
電視投射機（大螢幕）		1	2	2

國校教師研習會也擁有最多的視聽設施與場所，除了問卷中所列的專用攝影棚、錄音間、錄影帶、錄音帶、幻燈片拷貝設施及暗房等都有各有一間或一套外，另外還有美工室、器材流通室、圖片與文字資料儲存室。中等教師研習會擁有錄影帶、錄音帶、幻燈片拷貝設施及暗房。北市教師研習中心則未填答任何資料。(表 9-7)

表 9-7 教師研習單位視聽設施與場所一覽表

項 目 \ 單 位	國 校 教 師 研 習 會	中 等 教 師 研 習 會	北 市 教 師 研 習 中 心
專用攝影棚	1		
錄 音 間	1		
錄影帶拷貝設施	1	1	
錄音帶拷貝設施	1	1	
幻燈片拷貝設施	1	1	
暗 房	1	1	
其 它	✓		

#### 第四節 其他視聽服務及遭遇之困難

除了人員訓練外，國校教師研習會提供了五種視聽相關服務；製作視聽教材供各校教學使用、接受各校委託製作視聽教材、拷貝教材供各校使用、提供視聽教材借用服務、提供視聽教材製作及使用之諮詢服務。北市教師研習中心提供下列兩項視聽相關服務；拷貝視聽教材供各校教學使用、提供視聽資料借用服務。中等教師研習會則未提供任何視聽相關服務。(表 9-8)

表 9-8 教師研習單位提供之視聽相關服務一覽表

項 目 \ 單 位	國 校 教 師 研 習 會	中 等 教 師 研 習 會	北 市 教 師 研 習 中 心
製作視聽教材供各校使用	✓		
接受委託製作視聽教材	✓		
拷貝視聽教材	✓		✓
視聽資料借用	✓		✓
製作及使用諮詢服務	✓		
其 它			

人手不足是三個單位在辦理視聽教育相關訓練時所共同遭遇的困難。此外，國校教師研習會遭遇的困難是：經費不足、舉辦其他研習會種類過多，已無餘力承辦視聽教育相關訓練且器材需更新。中等教師研習會遭遇的困難是：缺乏授課師資、經費不足。北市教師研習中心提到的困難是：器材及設備等不足。(表 9-9)

表 9-9 教師研習單位視聽訓練遭遇之困難一覽表

項 目 \ 單 位	國 校 教 師 研 習 會	中 等 教 師 研 習 會	北 市 教 師 研 習 中 心
缺乏授課師資	✓	✓	
人手不足	✓	✓	✓
經費不足		✓	
器材及設備不足			✓
缺乏適當視聽訓練場所			
無餘力承辦	✓		
其 它	✓		

## 第五節 討論與結論

教師研習單位是國內中小學教師研習視聽教育的主要機構，但從分析三所教師研習單位推行視聽教育的現況顯示，仍有許多待改進之處。

### 一、教師研習單位人力不足

除國校教師研習會有專責辦理視聽相關工作人員 4 人及兼辦人員 4 人外，另二所研習單位的視聽相關工作人員都過少（分別為 2 人、1 人）。而其中北市教師研習中心僅有的一名工作人員也未受過視聽相關訓練，因此，雖然該名工作人員具有維修視聽器材的能力，但似乎缺乏製作各種視聽教材（錄音帶教材除外）的能力。國校教師研習會及中等教師研習會的視聽工作人員雖未具視聽器材維修能力，但因有一半的工作人員受過視聽相關訓練，而能夠獨立製作絕大部份的視聽教材。視聽教材如能集中製作當可節省各級學校重複之人力與經費。本調查顯示國校教師研習會及中等教師研習會都有足夠的能力製作各種類型之教材，北市教師研習中心則似有待改善。

## 二、教師研習單位經費不足

在經費方面，三所教師研習單位有很大的差別。國校教師研習會及中等教師研習會在79會計年度都有購置視聽器材、教材、材料的經費，不過，國校教師研習會的經費顯然不夠，總計只有78萬元；中等教師研習會雖然較多，亦不過605萬元左右；而北市教師研習中心則只有購置視聽教材經費10萬元。經費不足，當然會影響視聽教育之推行。

## 三、教師研習單位應增加視聽教育研習會班次

在最近三個會計年度中，三所教師研習單位總共舉辦了12次視聽專題研習會，接受訓練的教師共計約700人，即使加上其他開有視聽課程的研習會，總共接受視聽教育訓練的教師也不過1,200人左右。如與全國中小學教師人數相比，顯然只有極少數的教師在最近三年內曾在此三所教師研習單位接受過視聽相關訓練，因此，未來確有必要增加視聽教育研習班，使中小學教師都有機會接受訓練。

## 四、教師研習單位應增購新科技視聽器材

除北市教師研習中心外，其他二所研習單位的視聽器材與設施大致適當，應可應付訓練之需要，唯此二所研習單位似可添購幻燈視聽機，供教學及訓練使用。另外，中等教師研習會似可增購雷射唱盤及影碟等較新穎之硬體；北市教師研習中心之器材及設施則有待改進。

## 五、教師研習單位應多提供視聽相關服務

除人員訓練外，教師研習單位似仍應提供其他相關的視聽服務，如：教材製作、借用、拷貝、諮詢等服務。國校教師研習會可能因人員較多，提供的服務也較多，其他二所研習單位之視聽服務功能則有待改進。

辦理視聽教育訓練需要有足夠的人力、經費、器材設備及場所。除人手不足為三所研習單位共同遭遇的困難外，其他被提到的困難尚有經費不足、缺乏師資、器材設備不足等。這些困難如無法解決，當然會影響到研習單位辦理視聽教育相關訓練的成效。

# 第十章

## 結論與建議

### 第一節 各級學校實施視聽教育現況綜合討論

根據問卷調查結果顯示，除國小是以教具室為視聽相關業務主要負責單位外，其它三類學校均以設備組（教學設備組）負責，但教具室、圖書館（室）、或視聽中心亦分別擔負了相當的責任，有權責劃分不盡清楚的情形。無怪乎各級學校中均有不少比例的學校，反應「無專責單位負責」是其推廣視聽教育之困難〔國小 64%，國中 47.7%，高中 40.9%，高職 37.9%〕，可見視聽業務在各級學校內因分工不夠明確，在整體推行上，反有無專責單位負責的情形。

高中與高職在視聽場所與設備的配置上比國中與國小充實，以視聽教室而言，有 92.5% 的高中與 83.2% 的高職設有專用視聽教室，而只有 57.6% 的國中設有專用視聽教室，國小則更只有 18.3% 有該種場所。高中與高職更有不少的學校有二間或二間以上的視聽教室，其它場所如語言教室及電腦教室均有相似的情形。

高中與高職在硬體設備上均較國中與國小充實〔參見表 10-1〕，各級學校較多的媒體均為電腦、電視機、透明片投影機、幻燈機與錄影機等，高中與高職在各類硬體設備上均超出國中與國小不少。

表 10-1 各級學校主要視聽設備數量分析表

學校 平均數量 設備		國 小	國 中	高 中	高 職
		教學用電腦	0.68	8.34	36.93
電視	1.78	3.52	8.22	7.15	
透明片投影機	1.21	2.62	6.70	9.80	
幻燈機	1.61	1.86	4.11	4.36	
錄影機	Beta	1.02	1.52	2.92	1.99
	VHS	0.70	1.24	4.09	2.99

但整體而言，各級學校之視聽設備與場所數量均仍不盡理想，即以場所與設備較充足的高職而言，有 59.6 % 的學校只設有一間視聽專用教室，以高職平均有 34.1 個班級，2050 個學生而言，比例仍不盡理想。再以其較多之視聽設備如幻燈機與透明片投影機而言，分別平均只有 4.36 台及 9.8 台，其學生／班級數與設備之比例仍算低，均有增加之必要。相對而言，視聽場所與設備較少之國小與國中則更需增建視聽教室及增設視聽設備。無怪乎「缺乏使用視聽教材場所」高列為國中與國小教師不使用媒體的首要原因，而「缺乏適當器材」亦列為主要原因。

各級學校均普遍的反應經費不足是其推廣實施視聽教育的主要困難，許多學校建議教育當局應寬列經費，專案補助各校設立視聽教室及增購設備。

各級學校的視聽教材來源以購買與上級單位配發為主〔參見表 10-2〕，除國小以外，高中、高職與國中均有 40 % 以上的視聽教材來自於購買，國小的視聽教材主要來自於上級單位配發，佔其 55.9 % 的資料來源。值得注意的是，高職有 22.2 % 的教材來自於自製。可能一來由於高職的製作用設施如暗房、錄音間、攝影棚的設置較其它種學校普遍，二來由於高職設有視聽專責人員之比例較其它各種學校為高〔參見表 10-3〕，而更有 16.8 % 的高職設有專職教材製作的人員，遠高於其它各類學校〔參見表 10-4〕。

表 10 - 2 各級學校視聽教材來源分析表

學校 百分比 教材來源	國 小	國 中	高 中	高 職
上級單位配發	55.9	38.8	20.6	19.0
購 買	28.5	43.8	40.9	49.2
贈 送	9.0	10.9	5.8	6.6
轉錄或拷貝	3.0	4.1	8.2	8.1
自 製	2.9	2.1	5.2	22.2

表 10 - 3 各級學校視聽人員數量分析表

學校 百分比 人員別	國 小	國 中	高 中	高 職
專 責	0.04	0.15	0.48	0.54
兼 辦	1.21	1.11	1.30	1.33

表 10 - 4 各級學校設有專職教材製作人員比例分析表

學 校	國 小	國 中	高 中	高 職
設有專職教材 製作人員學校 (百分比)	2.4	3.0	13.6	16.8

此點更可由各級學校「媒體獨立製作能力」可看出〔參見表10-5〕，高職在各類媒體的獨立製作能力上均強於其它三類學校，有92.2%的高職能獨立製作透明片，相對的只有38.9%的國小能獨立製作透明片，有41.8%的高職能獨立製作錄影帶，相對的只有14.1%的國小具備此項能力。

表 10 - 5 各級學校主要媒體獨立製作能力分析

學校 百分比 媒體	國 小	國 中	高 中	高 職
透明片	38.9	64.4	84.8	92.2
幻燈片	43.6	57.7	78.8	82.3
相 片	43.7	46.1	54.5	49.6
錄音帶	42.4	41.7	49.2	48.2
錄影帶	14.1	18.4	37.9	41.8

教材自製能力是各級學校均應加強的，不但應充實製作用設施，且需增加視聽業務專責之人力，以加強教材製作之服務，目前而言，提供「協助教師製作教材」服務的學校比例不高，有待提昇。除此之外，更應加強教師的在職訓練，以提昇教師媒體使用及製作的的能力。

教材不足是各級學校教師不使用媒體的主要原因，「缺乏適當教材」分別為國中、高中、及高職教師不使用媒體之首要原因，此外亦有53.7%的國小認為教材不足是其教師不使用媒體的主要原因。由此可見，除了應培養各級學校教師自製教材的能力以外，更需編列經費購置教材，以及統一製作配發，以擴充各校之教學資源。

整體而言，各級學校視聽教育之人力相當不足（參見表10-3），有相當高比例的學校無專責人員負責視聽相關業務，視聽工作人員多為兼辦性質。即以工作人數較多的高中與高職而言，平均每校也只有半個專責人員。人員不足之情形由問卷中各校所遭遇的困難更可明顯看出，「無正式編制人員」或「人員編制不足」列為各級學校推廣實施視聽教育的二項主要困難，尤以「無正式編制人員」單項原因更為各級學校綜合而言的首要困難。因此視聽教育如要能在學校教育中落實，如何健全人力編制應是首需解決的問題。

除了人員編制不足以外，即以現有之人員，其器材維修及保養能力均偏低（參見表 10 - 6）。相較之下，高中與高職因專責人員較多，其器材保養能力也相對的提高不少，約有一半的高中及高職視聽人員能自行做簡易之器材保養，但能自行維修器材之學校則非常的少。大部份學校之視聽人員僅能負責器材之保管。因此，視聽工作人員在器材保養能力的提昇，亦是未來在規劃各級學校視聽人員訓練時應注意到的。

表 10 - 6 各級學校視聽人員器材保養維修能力

學校 百分比 維修能力	國 小	國 中	高 中	高 職
	具維修能力	0.8	0.6	5.3
具簡易保養能力	22.8	26.7	47.0	51.7
僅負責管理	74.2	75.2	52.3	47.6

整體而言，各級學校實施視聽教育之現況不盡理想，除了高中與高職在人員編制、硬體設施，與媒體製作能力上較有基礎以外，國中與國小在多方面都要加強，其解決之道不外乎在經費、人力、設備、與教材等方面之充實及有效運用，教育主管當局宜根據各級學校之現況與需求，分別擬訂具體的計畫，有系統的逐步推展視聽教育。

## 第二節 教育行政單位及人才培訓單位推行視聽教育現況綜合討論

各級教育行政單位中，只有極少的單位〔9%〕設有專責視聽教育的人員，這些則多為主管社會教育的單位。其它則有61.2%的單位設有人員兼辦視聽業務，值得注意的是，有29.8%的單位無固定人員專責或兼辦視聽業務，這是一個不低的比例。本次問卷的對象為各級教育行政機構之業務單位，其業務與各級學校教育或社會教育有關，自然與視聽教育亦有相當之關係，然仍有29.8%的單位無固定人員經辦視聽教育之業務，是一項令人擔心之現象。此外，在專責或兼辦視聽教育業務的人員中，只有23.9%的人接受過視聽相關訓練，更讓人憂心。

教育行政單位的視聽教育經費很不固定，有固定視聽業務預算之單位不到四分之一（22.4%），視聽經費多由單位中其它經費項目勻支，或由上級專案補助。這對視聽教育的整體發展有相當不利的影響。無固定的經費，發展自受限制，且無法做長遠之規劃。

教育行政單位在推廣視聽教育工作時所遭遇的主要困難是人力與經費的不足，不但在各司〔科、課〕中宜有專責視聽教育之人員，各司〔科、課〕也宜編列固定經費項目，發展視聽教育。由各級學校的問卷中亦反應出，各級學校均期望教育主管當局能寬列經費，補助各校充實設施，建設視聽教室。

許多教育行政單位亦反應缺乏適當的實施辦法，做為工作之依據，在今年編製完成的「社會教育工作綱要」內有關社會教育的部份，分別包括了在社會教育與學校教育中，推行視聽教育的規範，應可作為未來各級教育行政單位推廣與輔導視聽教育之參考及依據。

師範院校除了是視聽教育人員的養成教育機構，也間接擔負著輔導各級學校視聽教育的責任。在受訪的十三個單位中，除了彰化師範大學與政大教育系未設有視聽教育中心以外，台灣師範大學、高雄師範大學、以及九所省（市）立師範學院均設有視聽教育中心，而以台灣師範大學視聽教育中心的規模最大，編制最齊整，專業人員最多。其它各校因編制上之限制，在教材製作、器材維修、輔導工作、及研究工作上均感人手不足，無法充分發揮對輔導區學校提供視聽業務輔導之功能。雖然如此，仍有10個學校提供諮詢服務，並有部份學校舉辦視聽研習或協助教育行政當局舉辦媒體比賽等活動。

教師研習單位是各級學校教師在職進修的單位，受訪的三個研習單位在近三年舉辦了十二次視聽專題，共約700人受訓，加上其它研習中有視聽教育課程的，亦只有1200人。以各級學校之師資人數而言，實是杯水車薪，無怪乎各級學校問卷結果顯示，在近十年當中參加三天以上視聽研習的老師，佔教師之比例相當之低〔國小3.3%、國中2.77%、高中8.9%、高職6.4%〕。

#### 教師研習單位本

教師研習單位本身負責視聽業務之人力即相當不足，只有台灣省國民學校教師研習會有較充足之人力，除了舉辦研習活動外，亦擔負著教材發展的責任，設計製作各類教材，配發給國小。整體而言，教師研習單位在視聽教育上可扮演更積極的角色，除了加強開設視聽相關研習活動外，可加強其在視聽教材製作、借用、拷貝等各方面之功能。而其主要的教師訓練與研習功能，亦可由師範院校及縣市教育局分擔。

### 第三節 討論與建議

#### 一、健全行政體系及人員編制

- 1.應確立視聽教育行政體系，並在各級教育行政單位中設置專責視聽教育業務之人員。
- 2.各級教育行政單位應訂定明確的中、長程視聽教育發展計畫，編列固定經費，從事人才培訓，發展教材，以健全人力資源與教學資源。

- 3.應確立各級學校內視聽教育業務之權責劃分，並健全其視聽教育人員編制。
- 4.應加強師範院校視聽中心人員編制。
- 5.應加強教師研習機構視聽人員編制。
- 6.於縣市教育局設立視聽教育委員會，聘請學者、專家擔任顧問，協助推動視聽教育。

## 二、充實硬體設施

- 1.各級教育主管當局應寬列經費，專款補助各級學校增建視聽教室、添購設備。
- 2.各級學校應編列固定經費，購置視聽器材，充實硬體設施。

## 三、加強人員訓練

- 1.教師研習單位、縣市教育局應定期舉辦視聽專題訓練，以加強各級學校教師使用媒體及製作視聽教材的能力，並提昇人員器材維修與教材製作的能力。
- 2.規劃開設視聽教育研習課程，調訓教育行政人員及社會教育人員。
- 3.設立視聽教育系所，以訓練視聽教育專業人員。
- 4.加重師範院校視聽教育相關課程學分，以提昇教師養成教育中視聽教育之訓練。
- 5.編列經費，選派視聽教育行政人員、社會教育人員及教師出國考察視聽教育。

## 四、健全教學資源

- 1.充實各級學校教材製作用設施及人員編制，以提昇各校自行製作視聽教材的人力。
- 2.統一規劃設置教學媒體中心，有計畫的發展、製作各校無法獨立製作且不易購得之教學媒體，配發給各級學校。
- 3.寬列經費購買國內外優良視聽資料及其複製權，以廣為流通，或複製配發給各級學校與社教機構。
- 4.各級學校應編列固定經費，購置視聽教材及製作用材料，充實教學資源。

## 五、加強視聽教育推廣工作

- 1.在各級學校選擇設立視聽教育示範學校，成立視聽教育研習中心，推廣視聽教育。
- 2.編製視聽教材聯合目錄，加強各級學校與社教機構等單位之間，視聽教材的交換與流通。
- 3.擴大舉辦各級學校媒體（教具）比賽，及其它的教材製作獎勵制度，以鼓勵教師及有關機構發展、製作視聽教材。

## 六、加強視聽教育輔導與評鑑工作

- 1.各級教育行政單位應定期，有計畫的執行視聽教育評鑑工作。
- 2.加強教師研習單位視聽業務人力，提昇其服務層面，加強輔導功能。
- 3.加強師範院校視聽中心人力，提昇其服務層面，加強對輔導區學校之視聽教育輔導。
- 4.於師範院校成立視聽教育諮詢熱線，聘請學者專家為諮詢委員，對輔導區學校提供諮詢服務。

全國高中(職)及國民中小學  
實施視聽教育現況調查問卷

敬啓者：

為瞭解全國高中(職)及國民中小學視聽教育推廣  
實施之情形，以期能對未來視聽教育政策之訂定，提出  
具體之規劃性建議，特從事此項調查研究，敬請由有關  
人員抽空回答下列問題，填寫本問卷。研究報告中不刊載各校名  
稱，所有資料僅供研究之用，敬請據實回答，並於79年5月20日前填妥寄回，  
謝謝您的合作。

國立教育資料館 敬上

中華民國79年 4月30日

註一、問卷寄回後，本館將致贈填表人紀念品乙份，以表謝忱  
註二、填表時若有疑問，請與本館林正青小姐連絡，電話：  
(02) 331-6620

貴校如有資優、藝能等實驗班，請與一般班級分別填寫兩份問卷  
(本問卷可自行複印使用)

I. 基本資料

學校名稱 \_\_\_\_\_ 校齡 \_\_\_\_\_ 年

學校性質  公立  私立

學校地址 \_\_\_\_\_

校長姓名 \_\_\_\_\_

填表人姓名 \_\_\_\_\_ 職稱 \_\_\_\_\_ 電話 (\_\_\_\_) \_\_\_\_\_

教職員總人數 \_\_\_\_\_ 人

學生總人數 \_\_\_\_\_ 人

貴校各年級班數分佈情形： (請在下表填寫班數)

	國 小	國 中	高 中	高 職	補(夜)校
一年級					
二年級					
三年級					
四年級		※※	※※	※※	
五年級		※※	※※	※※	※※
六年級		※※	※※	※※	※※
總 計					

注意：本問卷所稱之視聽教材範圍，請參閱本問卷 P.9 .

II . 設備與教材

1. 請問貴校的視聽教育相關業務由何單位負責？  
(請在下列表中✓選)

單位 \ 功能	器材 保管	教材 保管	教材 製作	教材拷貝 (複製)	是否為正式 行政單位	
					是	否
教 具 室						
圖 書 館 (室)						
視 聽 中 心						
設 備 組 (教學設備組)						
其 他	(請說明)					

2. 請問貴校有下列那些類似之設施與場所？(可複選)

- 專用語言教室 \_\_\_\_\_間
- 專用電腦教室 \_\_\_\_\_間
- 專用視聽教室 \_\_\_\_\_間
- 專用攝影棚 \_\_\_\_\_間
- 錄音間 \_\_\_\_\_間
- 教材拷貝設施(或器材)： 錄影帶  錄音帶  幻燈片
- 暗房 \_\_\_\_\_間
- 其他可供視聽教學之場所：名稱 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. 請依貴校現有堪用之教學器材填寫下表

器材名稱	數量	器材名稱	數量
實物投影機		(錄)放影機(3/4吋)	
顯微投影機		(錄)放影機(V8)	
透明片投影機(OHP)		(錄)放影機(VHS)	
鍍片(紫外線)透明片製作機		(錄)放影機(BETA)	
紅外線(熱感應)透明片製作機		衛星天線(小耳朵..)	
影印機		影碟機	
彩色影印機		照相機	
幻燈機		翻拍架	
幻燈捲片機		幻燈片拷貝機	
幻燈視聽機		混音器	
教材提示機		擴大機(音響)	
電影放映機(8mm)		唱盤	
電影放映機(16mm)		雷射唱盤	
電影放映機(35mm)		教學用電腦	
電視機(含監視機)		縮影片閱讀機	
錄影帶剪輯系統		其 他	
電視攝影機(含攝錄影機)			
電視投射機(大螢幕)			

4. 貴校視聽教材之來源為何？

(1) 上級單位配發 \_\_\_\_\_%

(2) 購買 \_\_\_\_\_%

(3) 贈送 \_\_\_\_\_%

(4) 轉錄或拷貝 \_\_\_\_\_%

(5) 自製 \_\_\_\_\_%

### Ⅲ. 人員與服務

1. 請問貴校現有視聽工作人員共有

專責 \_\_\_\_\_ 人

兼辦 \_\_\_\_\_ 人

2. 請問貴校視聽工作人員之器材維修能力情形

具維修能力

具簡易保養能力

僅負責管理

3. 請問貴校是否有專職負責製作視聽教材之人員

有，請註明專長項目 \_\_\_\_\_

無

4. 貴校是否提供下列視聽相關服務？（可複選）

提供教師教學使用

協助教師製作教材

拷貝視聽教材

提供學生使用

提供校外單位使用

其他：(請說明) \_\_\_\_\_

5. 貴校近十年曾參加視聽教材製作訓練超過三天的在職教師占全校  
\_\_\_\_\_ %

6. 請問貴校能獨立製作之視聽教材項目 ( 可複選 )

- |                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 電影片      | <input type="checkbox"/> 模型       |
| <input type="checkbox"/> 錄影帶      | <input type="checkbox"/> 標本       |
| <input type="checkbox"/> 錄音帶      | <input type="checkbox"/> 裱褙之圖片    |
| <input type="checkbox"/> 透明片      | <input type="checkbox"/> 相片       |
| <input type="checkbox"/> 幻燈片      | <input type="checkbox"/> C A I 教材 |
| <input type="checkbox"/> 掛圖       | <input type="checkbox"/> 編序教材     |
| <input type="checkbox"/> 其他 _____ |                                   |

7. 使用視聽教材時，學校是否提供人力支援服務？

- 是 ( 可複選 )
- 專人支援
  - 工讀生支援
  - 老師自行放映
  - 其他 \_\_\_\_\_
- 否

#### IV. 經費

1. 請問貴校每年是否編列經費購置視聽設備器材

- 是  否

2. 請問貴校 78 會計年度 (77.7.1~78.6.30) 實際購置視聽器材之經費，共 \_\_\_\_\_ 元

3. 請問貴校每年是否編列經費 (含材料費) 購置視聽教材

- 是  否

4. 請問貴校 78 會計年度 (77.7.1~78.6.30) 實際購置視聽教材 (含材料費) 之經費，共 \_\_\_\_\_ 元

5. 貴校每年是否編列購置製作視聽教材之材料費

- 是  否

6. 請問貴校 78 會計年度 (77.7.1~78.6.30) 所實際購置製作視聽教材之材料費，共\_\_\_\_\_元

#### V. 運用情形

1. 請問在教學時，老師們最常利用的媒體有那些：(可複選)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 圖表                   | <input type="checkbox"/> 透明片             |
| <input type="checkbox"/> 圖片                   | <input type="checkbox"/> 幻燈片             |
| <input type="checkbox"/> 掛圖                   | <input type="checkbox"/> 錄音帶             |
| <input type="checkbox"/> 照片                   | <input type="checkbox"/> 唱片              |
| <input type="checkbox"/> 閃) 提示卡               | <input type="checkbox"/> CD 唱片           |
| <input type="checkbox"/> 實物                   | <input type="checkbox"/> 錄影帶             |
| <input type="checkbox"/> 標本                   | <input type="checkbox"/> 影碟片             |
| <input type="checkbox"/> 模型                   | <input type="checkbox"/> 電影片             |
| <input type="checkbox"/> 地球儀                  | <input type="checkbox"/> 縮影資料            |
| <input type="checkbox"/> 立體圖型                 | <input type="checkbox"/> 顯微切片            |
| <input type="checkbox"/> 板類媒體 (絨布板<br>粉筆板...) | <input type="checkbox"/> 遊戲用品            |
| <input type="checkbox"/> 其他 (請說明)_____        | <input type="checkbox"/> 偶類 (木偶 . 傀儡 ..) |

2. 一般而言，貴校老師不使用媒體的最主要原因為何？(可複選)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 缺乏適當教材        | <input type="checkbox"/> 器材需要搬動         |
| <input type="checkbox"/> 缺乏適當器材        | <input type="checkbox"/> 現有之器材不敷使用      |
| <input type="checkbox"/> 缺乏使用視聽教材之場所   | <input type="checkbox"/> 課程性質無使用視聽媒體之必要 |
| <input type="checkbox"/> 教材製作不易        | <input type="checkbox"/> 沒有想過要用         |
| <input type="checkbox"/> 教師不熟悉器材操作     | <input type="checkbox"/> 缺乏製作教材之經費      |
| <input type="checkbox"/> 器材易發生故障       | <input type="checkbox"/> 教學進度不容許        |
| <input type="checkbox"/> 升學壓力之影響       |   |
| <input type="checkbox"/> 其他：(請說明)_____ |   |

3. 請問貴校有無編製視聽教材目錄或清單供教師使用？

有

無

4. 請問貴校在教學中最常用何種視聽教育方法？（可複選）

講述

表演

討論

利用社會資源

展覽

速讀

參觀 . 旅行

編序教學

觀察

電腦輔助教學

實驗

製作

調查 . 訪問

實習

示範

分組活動

其他 \_\_\_\_\_

5. 貴校近三學年來曾參加媒體（或教具）製作比賽之次數？

0次 （跳答第VI部分）

1 - 3次

4 - 5次

5次以上

若有，請就實際情形填寫下表：

參加比賽名稱	主辦單位 (請分別列出)	得獎與否 (V)	
		是	否

VI. 問題與建議

1. 貴校目前在推廣實施視聽教育遭遇到那些問題？(可複選)

缺乏上級行政主管單位之有力支持

經費不足

人員編制不足

無正式編制人員

教材之數量不足

缺乏適用之教材

校內無專責單位負責

其他 \_\_\_\_\_

2. 貴校針對目前視聽教育之推廣實施有何建議

---

---

---

★ 請依貴校目前擁有之教材數量填寫下表

數量		類 別					使 用 頻 率					
		學 科	語文類 (A)	自然科學類 (B)	社會類 (C)	數學類 (D)	藝能類 (E)	請於適當位置選擇				
								請一多	於類之	適使學	當用科	位此類
項 目							A	B	C	D	E	
圖表	(套/張)	/	/	/	/	/						
圖片	(套/張)	/	/	/	/	/						
掛圖	(套/幅)	/	/	/	/	/						
照片	(套/張)	/	/	/	/	/						
(閃)提示卡	(套/張)	/	/	/	/	/						
實物	(件)											
標本	(件)											
模型	(件)											
地球儀	(件)											
立體圖型	(件)											
板類媒體	(絨布板、 粉筆板...)											
透明片	(套/張)	/	/	/	/	/						
幻燈片	(套/張)	/	/	/	/	/						
錄音帶	(捲)											
唱片	(張)											
CD 唱片	(張)											
錄影帶	(捲)											
影碟片	(張)											
電影片	(捲)											
縮影資料	(捲,張)											
顯微切片	(片)											
遊戲用品	(套)											
偶類(木偶、傀儡...)	(件)											
其他	1.											
	2.											
	3.											

★ 請依貴校目前擁有之教材數量填寫下表

數量 學科 項目		類 別					使 用 頻 率				
		語文類	自然科學類	社會類	數學類	藝能類	請於適當位置選擇 多類之學科類別				
		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	A	B	C	D	E
圖表	(套/張)	/	/	/	/	/					
圖片	(套/張)	/	/	/	/	/					
掛圖	(套/幅)	/	/	/	/	/					
照片	(套/張)	/	/	/	/	/					
(閃)提示卡	(套/張)	/	/	/	/	/					
實物	(件)										
標本	(件)										
模型	(件)										
地球儀	(件)										
立體圖型	(件)										
板類媒體	(絨布板、 粉筆板...)										
透明片	(套/張)	/	/	/	/	/					
幻燈片	(套/張)	/	/	/	/	/					
錄音帶	(捲)										
唱片	(張)										
CD 唱片	(張)										
錄影帶	(捲)										
影碟片	(張)										
電影片	(捲)										
縮影資料	(捲,張)										
顯微切片	(片)										
遊戲用品	(套)										
偶類(木偶、傀儡...)	(件)										
其他	1.										
	2.										
	3.										

★ 請依貴校目前擁有之教材數量填寫下表

數量 學科 項目		類 別						使 用 頻 率						
		語文類 (A)	自然科學類 (B)	社會類 (C)	數學類 (D)	藝能類 (E)	軍護類 (F)	請於適當位置 多類之學科此類						
								A	B	C	D	E	F	
圖表	(套/張)	/	/	/	/	/	/							
圖片	(套/張)	/	/	/	/	/	/							
掛圖	(套/幅)	/	/	/	/	/	/							
照片	(套/張)	/	/	/	/	/	/							
(閃)提示卡	(套/張)	/	/	/	/	/	/							
實物	(件)													
標本	(件)													
模型	(件)													
地球儀	(件)													
立體圖型	(件)													
板類媒體	(絨布板、 粉筆板..)													
透明片	(套/張)	/	/	/	/	/	/							
幻燈片	(套/張)	/	/	/	/	/	/							
錄音帶	(捲)													
唱片	(張)													
CD 唱片	(張)													
錄影帶	(捲)													
影碟片	(張)													
電影片	(捲)													
縮影資料	(捲,張)													
顯微切片	(片)													
遊戲用品	(套)													
偶類	(木偶、傀儡...) (件)													
其他	1.													
	2.													
	3.													

★ 請依貴校目前擁有之教材數量填寫下表

數量 學科 項目		類別				使用頻率			
		一般科目 (A)	基礎科目 專業 (B)	專業科目 (C)	實習科目 (D)	請於適當位置 多類之學科類 別			
						A	B	C	D
圖表	(套/張)	/	/	/	/				
圖片	(套/張)	/	/	/	/				
掛圖	(套/幅)	/	/	/	/				
照片	(套/張)	/	/	/	/				
(閃)提示卡	(套/張)	/	/	/	/				
實物	(件)								
標本	(件)								
模型	(件)								
地球儀	(件)								
立體圖型	(件)								
板類媒體	(絨布板、 粉筆板..)								
透明片	(套/張)	/	/	/	/				
幻燈片	(套/張)	/	/	/	/				
錄音帶	(捲)								
唱片	(張)								
CD 唱片	(張)								
錄影帶	(捲)								
影碟片	(張)								
電影片	(捲)								
縮影資料	(捲,張)								
顯微切片	(片)								
遊戲用品	(套)								
偶類(木偶、傀儡..)	(件)								
其他	1.								
	2.								
	3.								

全國師範院校  
推行視聽教育現況調查問卷

敬啟者：

為瞭解全國師範院校推行視聽教育之情形，以期能對未來視聽教育政策之訂定，提出具體之規劃性建議，特從事此項調查研究，敬請由有關人員抽空回答下列問題，填寫本問卷。

所有資料僅供研究之用，敬請據實回答，並於79年5月 日前填妥寄回，謝謝您的合作。

國立教育資料館 敬啟  
中華民國79年5月10日

附註：填表時若有疑問，請與本館林正青小姐連絡，電話：  
(02) 331-6620

1. 院校名稱 \_\_\_\_\_
2. 填表人姓名 \_\_\_\_\_ 職稱 \_\_\_\_\_ 電話 \_\_\_\_\_
3. 請問貴校的視聽中心工作人員共有  
專責 \_\_\_\_\_ 人；曾接受過視聽專業訓練者 \_\_\_\_\_ 人  
兼辦 \_\_\_\_\_ 人；曾接受過視聽專業訓練者 \_\_\_\_\_ 人
4. 請問貴校視聽工作人員之器材維修能力情形：  
 具有維修能力。  
 具有保養能力。  
 僅負責管理。
5. 請問貴校對輔導區內之學校提供何種視聽相關服務？(可複選)  
 製作視聽教材提供各校教學使用。  
 接受各校委托代為製作視聽教材。  
 拷貝視聽教材供各校教學使用。  
 提供視聽教材借用服務。  
 提供視聽器材借用服務。  
 其他(請說明 \_\_\_\_\_)



10. 貴校 78 會計年度 (77.7.1~78.6.30) 實際購置視聽器材之經費共 \_\_\_\_\_ 元
11. 請問貴校每年是否編列經費 (含材料費) 購置視聽教材 ?  
 是  否
12. 貴校 78 會計年度 (77.7.1~78.6.30) 實際購置視聽教材 (含材料費) 之經費共 \_\_\_\_\_ 元
13. 請問貴校每年是否編列製作視聽教材之材料費 ?  
 是  否
14. 貴校 78 會計年度 (77.7.1~78.6.30) 實際購置製作視聽教材之材料費共 \_\_\_\_\_ 元
15. 請問貴校視聽中心有下列那些類似之設施與場所? (可複選)
- 專用攝影棚 \_\_\_\_\_ 間
  - 錄音間 \_\_\_\_\_ 間
  - 教材拷貝設施 (或器材):  錄影帶  錄音帶  幻燈片
  - 暗房 \_\_\_\_\_ 間
  - 其他 (請說明 \_\_\_\_\_ )

16. 請依貴單位現有堪用之教學器材填寫下表

器材名稱	數量	器材名稱	數量
實物投影機		(錄)放影機(3/4吋)	
顯微投影機		(錄)放影機(VHS)	
透明片投影機(OHP)		(錄)放影機(BETA)	
鈹片(紫外線)透明片製作機		(錄)放影機(V8)	
紅外線(熱感應)透明片製作機		衛星天線(小耳朵..)	
影印機		影碟機	
彩色影印機		照相機	
幻燈機		翻拍架	
幻燈捲片機		幻燈片拷貝機	
幻燈視聽機		混音器	
教材提示機		擴大機(音響)	
電影放映機(8mm)		唱盤	
電影放映機(16mm)		雷射唱盤	
電影放映機(35mm)		教學用電腦	
電視機(含監視機)		縮影片閱讀機	
錄影帶剪輯系統		其 他	
電視攝影機(含攝錄影機)			
電視投射機(大螢幕)			

## 全國各級教育行政機關 推行視聽教育現況調查問卷

敬啟者：

為瞭解全國各級教育行政單位推行視聽教育之情形，以期能對未來視聽教育政策之訂定，提出具體之規劃性建議，特從事此項調查研究，敬請由有關人員抽空回答下列問題，填寫本問卷。

所有資料僅供研究之用，敬請據實回答，並於79年5月20日前填妥寄回，謝謝您的合作。

國立教育資料館 敬啟

中華民國79年 4月30日

附註：填表時若有疑問，請與本館林正青小姐連絡，電話：

(02) 331-6620

本問卷所稱之「視聽教育」，係指利用各類媒體（如錄影帶、錄音帶、幻燈片、掛圖、模型、電腦等視聽資料）來增進教學效率或達到教學目標之教育。

1. 單位名稱 \_\_\_\_\_ 部 \_\_\_\_\_ 廳 \_\_\_\_\_ 局 \_\_\_\_\_ 司 \_\_\_\_\_ 科 \_\_\_\_\_ 課 \_\_\_\_\_
2. 填表人姓名 \_\_\_\_\_ 職稱 \_\_\_\_\_ 電話 \_\_\_\_\_
3. 請問貴單位負責視聽教育之人員編制為何？
- 專責 \_\_\_\_\_ 人；曾接受過視聽相關訓練者 \_\_\_\_\_ 人
- 兼辦 \_\_\_\_\_ 人；曾接受過視聽相關訓練者 \_\_\_\_\_ 人

4. 請問貴單位在 79 會計年度內有關視聽教育之經費支出情形如何？

項 目	金 額
<input type="checkbox"/> 舉辦視聽研習會	
<input type="checkbox"/> 舉辦視聽媒體競賽	
<input type="checkbox"/> 舉辦視聽教育專題講座	
<input type="checkbox"/> 辦理視聽教育調查研究	
<input type="checkbox"/> 購置視聽器材 (硬體)	
<input type="checkbox"/> 製作視聽資料 (軟體)	
<input type="checkbox"/> 補助所屬/其他單位推廣視聽教育	
<input type="checkbox"/> 補助所屬/其他單位購置視聽器材	
<input type="checkbox"/> 補助所屬/其他單位購置視聽資料	
<input type="checkbox"/> 評鑑所屬/其他單位推廣視聽教育績效	
<input type="checkbox"/> 其他 (請說明 _____ )	
<input type="checkbox"/> 其他 (請說明 _____ )	
總 計	

5. 請問貴單位 79 會計年度有關視聽教育之經費來源為何？(可複選)

- 本單位視聽教育專款
- 從本單位其他預算勻支
- 其他來源 (請說明 \_\_\_\_\_ )

6. 貴單位在 79 會計年度之總預算為 \_\_\_\_\_ 元

7. 請列舉貴單位七十七、七十八、七十九會計年度內所舉辦的視聽教育研習會(未舉辦者不必填答)

舉辦年月	研習會名稱	天數	參加對象	參加人數

8. 請列舉貴單位七十七、七十八、七十九會計年度內所舉辦的媒體比賽：  
(未舉辦者不必填答)

舉辦年月	名稱	媒體類型	參加對象

9. 請列舉貴單位七十七、七十八、七十九會計年度內所舉辦的視聽教育  
 專題演講：(未舉辦者不必填答)

舉辦年月	名 稱	舉辦之 場次	舉辦之地點	參 加 對 象

10. 除研習會、媒體比賽、及專題演講外，請列舉貴單位七十七、七十八、  
 七十九會計年度內所舉辦的其他視聽教育推廣活動。(如視聽教學觀  
 摩、媒體展覽等)

舉辦年月	活 動 名 稱	參 加 對 象

11. 貴單位在推廣實施視聽教育時，遭遇到那些問題？(可複選)

- 經費不足
- 人力不足
- 所屬單位無法配合
- 缺乏適當的視聽教育實施辦法
- 無法掌握所屬單位推廣視聽教育之需求
- 其他 (請說明 \_\_\_\_\_)

全國教師研習單位  
推行視聽教育現況調查問卷

敬啓者：

為瞭解全國教師研習單位，推行視聽教育之情形，以期能對未來視聽教育政策之訂定，提出具體之規劃性建議，特從事此項調查研究，敬請由有關人員抽空回答下列問題，填寫本問卷。

所有資料僅供研究之用，敬請據實回答，並於79年5月20日前填妥寄回，謝謝您的合作。

國立教育資料館 敬啓

中華民國79年 4月30日

附註：填表時若有疑問，請與本館林正青小姐連絡，電話：  
(02) 331-6620

1. 單位名稱 \_\_\_\_\_
2. 填表人姓名 \_\_\_\_\_ 職稱 \_\_\_\_\_ 電話 \_\_\_\_\_
3. 請列舉貴單位七十六、七十七、七十八學年度內舉辦的研習會：  
(1) 視聽教育專題研習會

舉辦年月	研習會名稱	天數	參加對象	參加人數

(若本表不敷使用時，請自行加頁)

(2) 其他研習會 (含視聽教育課程者)

舉辦年月	研習會名稱	有關視聽課程之時數	參加對象	參加人數

(若本表不敷使用時，請自行加頁)

4. 請問貴單位視聽相關工作人員共有

專責 \_\_\_\_\_ 人；曾接受過視聽專業訓練者 \_\_\_\_\_ 人

兼辦 \_\_\_\_\_ 人；曾接受過視聽專業訓練者 \_\_\_\_\_ 人

5. 請問貴單位視聽工作人員之器材維修能力情形：

具有維修能力。

具有保養能力。

僅負責管理。

6. 請問貴單位除人員訓練外，提供何種視聽相關服務？(可複選)

製作視聽教材提供各校教學使用。

接受各校委托代為製作視聽教材。

拷貝視聽教材供各校教學使用。

提供視聽資料借用服務。

提供視聽教材借用服務。

提供視聽教材製作及使用之諮詢服務。

其他 (請說明 \_\_\_\_\_ )



15. 請問貴單位視聽中心有下列那些類似之設施與場所？（可複選）

- 專用攝影棚 \_\_\_\_\_間  
 錄音間 \_\_\_\_\_間  
 教材拷貝設施(或器材)：  錄影帶  錄音帶  幻燈片  
 暗房 \_\_\_\_\_間  
 其他(請說明 \_\_\_\_\_)

16. 請依貴單位現有堪用之教學器材填寫下表

器材名稱	數量	器材名稱	數量
實物投影機		(錄)放影機(3/4吋)	
顯微投影機		(錄)放影機(VHS)	
透明片投影機(OHP)		(錄)放影機(BETA)	
鈹片(紫外線)透明片製作機		(錄)放影機(V8)	
紅外線(熱感應)透明片製作機		衛星天線(小耳朵..)	
影印機		影碟機	
彩色影印機		照相機	
幻燈機		翻拍架	
幻燈捲片機		幻燈片拷貝機	
幻燈視聽機		混音器	
教材提示機		擴大機(音響)	
電影放映機(8mm)		唱盤	
電影放映機(16mm)		雷射唱盤	
電影放映機(35mm)		教學用電腦	
電視機(含監視機)		縮影片閱讀機	
錄影帶剪輯系統		其 他	
電視攝影機(含攝錄影機)			
電視投射機(大螢幕)			