

美國教育部重申貝勒大學回應性騷擾申訴案的宗教豁免權

駐休士頓辦事處教育組

2021 年，一名貝勒大學(Baylor University)學生 Veronica Bonifacio Penales 向學校提出歧視申訴，因為她發現自己宿舍門上貼著汙辱同性戀的紙條，在社群媒體上也收到來自同學的歧視評論，然而聲稱重視多樣性和包容性的大學校方卻從未採取任何措施以遏止騷擾問題，且該校針對同志關係的政策令她不得不隱瞞自己的女同志性取向。

Penales 對學校的校規提出異議，因為貝勒大學規定，做為一所基督教大學，該校享「宗教豁免權」(religious exemption)(註 1)。她在歧視申訴的聲明中表示：「比起同性戀和其他學生的健康安全，貝勒大學似乎更重視那些歧視同性戀的學生的權益。」

然而在 Penale 依〈第九號修正案〉(Title IX of the Education Amendments of 1972)向貝勒大學提出多起性騷擾申訴後，2023 年 5 月，貝勒大學校長 Linda Livingstone 致信聯邦教育部以學校反對同性關係及其性行為的立場為由，要求民權辦公室駁回 LGBTQ+學生提起的多項申訴。Livingstone 於信中表示：「由於貝勒大學堅信婚姻是一個男人和一個女人的結合，且《聖經》中對其性行為的理解是上帝的恩賜，因此貝勒大學應免受〈第九號修正案〉中任何與教義相牴觸的約束。」

而聯邦教育部於 7 月做出回應，以這些申訴不符合該大學的宗教信條為由，同意貝勒大學得不受〈第九號修正案〉包括性騷擾在內的相關法律約束。

〈第九號修正案〉係屬聯邦民權法律，旨在保護教育活動免受基於性別的歧視。2021 年拜登總統更進一步將 LGBTQ+學生納入該法案的保護範圍內。貝勒大學在〈第九號修正案〉的管轄下曾有許多不甚光彩的紀錄，包括 2016 年時，聯邦教育部指控其未能妥善處理針對多名橄欖球運動員的性暴力索賠，而對學校展開調查。事後，橄欖球隊主教練 Art Briles 和前校長 Ken Starr 雙雙被解雇，因為教育部調查後發現他們向相關部門隱匿了橄欖球隊運動員的證詞。

貝勒大學負責媒體和公共關係的助理副校長 Lori Fogleman 表示：

「貝勒大學的宗教豁免權被誤解為可以豁免一切性騷擾案的法源依據。學校正在回應美國教育部目前關於擴大性騷擾定義的考量，這可能會侵犯貝勒大學依據《美國憲法》與〈第九號修正案〉所享有的多項宗教豁免權，而法案定義的擴充將會暴露以信仰或保守派為主導的公立大學與尋求庇護的 LGBTQ+社群間的嫌隙。」

代表 Penales 提出申訴的倡議組織「質疑宗教豁免權計畫」(Religious Exemption Accountability Project) 的負責人 Paul Carlos Southwick 表示：「教育部的信函不代表 Penales 的申訴已經徹底結案，因為民權辦公室仍需決定是否應駁回 Penales 對〈第九號修正案〉的申訴，且在該法案的歷史上，目前尚未有任何大學申請過這類事件的豁免權。雖然這並不符合性騷擾法規的整體豁免要求，但其措辭確實十分含糊。」

哥倫比亞大學的法律、權利和宗教系主任 Elizabeth Reiner Platt 則在《德州論壇報》上表示：「一個負責保護公民權利的政府機構竟然給出了這樣的豁免權，實在令人失望。這是宗教豁免權被無限上綱的最新證據，不僅損害了平權、也回過頭傷害了宗教團體自身。」

註 1. 宗教豁免權 (religious exemption)：指為保障個人的宗教自由權利，人們在某些狀況下得因宗教因素豁免遵守部分特殊規定或要求。惟為確保公共安全及他人權利不受侵犯，宗教豁免權仍受法律及政策限制，並因不同國家或機構的規範而有所不同。

撰稿人/譯稿人：駐休士頓辦事處教育組

資料來源：<https://www.texastribune.org/2023/08/12/baylor-title-ix-sexual-harassment/>