

## 美國教育部調查專屬於女性的 STEM 項目是否存在性別偏見

駐芝加哥辦事處教育組

女性長期以來在科學、科技、工程和數學專業中都屬於少數，這使各大學開始推出大量項目 (programs)：獎學金、夏令營，和社會組織，以吸引女性參與。然而近年來，少部分激進人士抱怨這些項目反而對男性造成歧視。這些聲音引起了美國教育部的關注。

據《洛杉磯時報》(Los Angeles Times) 報導，美國教育部已對包括加州大學柏克萊分校、加州大學洛杉磯分校、耶魯大學等在內的 24 所大學進行調查，以回應關於單性別計畫和獎學金對男性歧視的投訴。

據國家教育統計中心 (National Center for Education Statistics) 的數據顯示，女性在科學、科技、工程和數學領域獲得的學位不到總數的三分之一，且畢業後仍趨於少數。

這波投訴風波的起源之一，來自密西根大學弗林特分校 (University of Michigan-Flint) 經濟和金融系教授 Mark J. Perry。他在美國企業組織 (American Enterprise Institute) 的網站上記錄了他對所謂「性別隔離」(gender apartheid) 的反對行動。Perry 表示，自從 2016 年他在密西根州立大學注意到有個僅限女性的休息室後，他開始向民權辦公室投訴。該大學後來關閉了此休息室，之後對所有性別重新開放。

Perry 及位於馬里蘭的「停止虐待和暴力環境」組織 (Stop Abusive and Violent Environments) 主張單性別計畫/課程違反了《教育法修正案第九條》(Title IX)，明令禁止接受聯邦資助的機構有基於性別的歧視。該組織在本周 (2019 年 8 月) 公布的報告中顯示，在他們研究的 200 多所院校中，有 57% 提供性別特定獎學金，認為這是「明面上的歧視」(facially discriminatory)。Perry 表示：「他們嚴格禁止對女性任何形式上的歧視，但是卻允許歧視男性。這違反了修正案第九條禁止性別歧視的規定。」

美國教育部發言人證實，目前民權辦公室正在調查包括普林斯頓大學、萊斯大學 (Rice University)、和耶魯大學等大專院校，以檢視

是否存在歧視男性的情況。

但專家及擁護者則表示，若教育部強行關閉這些女性相關計畫，將違反教育部自身法規、並曲解修正案第九條的目的：即，為了克服過去女性的不利條件而採取的平權行動。美國大學女性協會指出，在許多領域，包括科學、科技、工程和數學領域，女性仍然需要受到修正案第九條的保護。美國女性法律中心（National Women's Law Center）的教育平權部門主任 Adaku Onyeka-Crawford 告訴 NBC News：「在那些禁止有意識招募多元種族學生的州，我們真的看到有色人種學生入學術下降。因此，我們擔心取消性別包容計畫，也會在女性身上導致類似的情況。」

波士頓大學研究女性和 STEM 的教授 Shulamit B. Khan 則表示，能有一位在科學或數學方面的榜樣，會使年輕女性更有可能進入這些領域：「如果你的目標是讓更多女性進入 STEM 領域，那去攻擊這些女性相關的計畫/科系，無疑會損害這個目標。如果市面上只有混和性別的項目/科系，最終反而會有更少的女性進入 STEM 領域。」雖然整體上女性在大學的數量中超過男性，但在多數「數學密集型」（math intensive）的科系中，還有很長的路要走。

撰稿人/譯稿人：Steven Johnson / Pei-Jung Li

資料來源：2019 年 8 月 22 日，The Chronicle of Higher Education

**Women-Only STEM Programs Target the Gender Gap. Now the Education Dept. Is Investigating Them for Bias.**

<https://www.chronicle.com/article/women-only-stem-programs-target-the-gender-gap-now-the-education-dept-is-investigating-them-for-bias/>