

整全式學校課程
發展與實務

課程評鑑手冊

張堯卿 —— 主編



整全式學校課程
發展與實務

課程評鑑手冊

張堯卿 —— 主編



序

本手冊為《整全式學校課程發展與實務》的第三冊《課程評鑑手冊》，提供學校在做課程評鑑時的參考，課程評鑑可從單一課程開始，進而擴大到整個學科評鑑，最後為全校性課程評鑑。在整全式課程發展的學理中，課程評鑑並不是一個課程發展的最後一個階段，而是存在課程發展的每一個細節中，評鑑的概念都已經在實踐。所以課程評鑑有其有機性、動態性，並強調人人都可以自我評鑑，並從評鑑中獲取自我成長的養分。課程評鑑不是洪水猛獸，是一個促發教師成長的工具，一個指標性的策略，讓教師們去發現自己教學的優缺點、學生學習的迷思所在，讓有效教學得以發揮，學生學習能被看見，課程評鑑是一面鏡子，讓教與學被看見。

108課綱實施課程鬆綁，使得教師們有空間可以自由發展課程，因此課程發展在各級學校如雨後春筍般的成長，在教學現場中可以看到各式各樣的新課程，教師們可以任意揮灑自己的課程理想，但是課程一多，就有可能參差不齊了。為了改善這個問題，課程評鑑在這幾年就越來越被重視。課程評鑑之所以重要，是對於課程在發展、實施、成效做一個把關的工作，它能提供教師有一個發展課程的指引、教學上的改善與學生學習成效上的評估，所以不僅有把關的作用，更有提升教師在課程與教學上的專業。對一個學校而言，課程評鑑可檢視學校整體課程的發展的方向，作為檢視學校整課程發展時是否符合學校願景、學生圖像、領綱、課綱等，也能讓學校檢視這些課程是否有其脈絡性、延續性，符合學生的學習地圖。

本手冊分成三部分，第一部分是理論篇，說明課程評鑑的概念，將學校可能發展課程評鑑分成四個層次分別說明，並舉例在課室內教師如何從教學過程中能就進行課程評鑑的案例做參考，讓教師們知道，原來課程評鑑就是日常教學的一部分。第二部分是工具篇，本篇中採用兩篇文章，第一篇文章所描述的是一般教育階段的課程評鑑常用的工具與方法，對於課程評鑑工具的選擇與應用有詳細的說明，文中也強調在課程評鑑工具選用應該要依據學校特色與脈絡進行考量，是需要因應不同學校發展脈絡而有所差異。第二篇文章是針對技職學校所作的課程評鑑介紹，由於技職群科眾多，而且所關注的重點也不一樣，所以特別說明於此，文中針對技職教育的評鑑做法有詳細的說明，很值得在技職教育體制下的學校、教師做參考。第三部分是學校案例，我們收集了三所學校發展課程評鑑的案例，案例中的故事，是學校與國家教育研究院在這兩年來，共同在課程評鑑發展上的歷程記錄，透過這些紀錄，可以看到學校是如何看待課程評鑑，如何透過學校的需要去切入並發展屬於學校的課程評鑑內容，在發展的過程，許多的問題與困難是如何被討論與解決，是非常難得的實徵紀錄，讓讀者能夠深入其境，共同去體會與思考。

這是實徵與理論結合的一本手冊，期望能提供給正在發展課程評鑑的學校做參考，以啟動課程評鑑的新世紀。

國家教育研究院 課程及教學中心 研究教師

張堯卿

2022.07

目次

● 理論篇	1
有機動態課程評鑑的新概念	2
壹、課程評鑑的重要性與新意義	2
貳、整全式學校課程發展的評鑑概念	3
參、課程評鑑的發展模式	6
肆、評鑑從教室做起	12
伍、小結	15
陸、參考文獻	17
● 工具篇	19
整全式課程評鑑工具說明與應用	20
壹、前言	20
貳、常見的課程評鑑工具	22
參、選用課程評鑑工具的參考原則	24
肆、課程評鑑工具的使用頻率與成效	26
伍、結語	28
陸、參考文獻	30

技術型高中課程評鑑規劃與內容及建議	32
壹、技術型高中課程評鑑模式.....	33
貳、技術型高中各層級課程評鑑推動重點.....	39
參、技術型高中課程評鑑的特性及瓶頸	46
肆、結論與建議	49
伍、參考文獻.....	51
 案例篇	53
課程評鑑實作經驗分享——以漳和國中為例.....	54
壹、學校整全式課程評鑑發展目的	54
貳、漳和國中課程評鑑發展歷程	58
參、校本原則評鑑工具的發展歷程	79
肆、學校整全式課程評鑑的成效與檢討	88
伍、結語.....	90
課程評鑑實作經驗分享——以永春高中為例.....	92
壹、學校整全式課程評鑑發展目的	92
貳、學校整全式課程評鑑發展歷程	95
參、學校整全式課程評鑑的成效與檢討	107
肆、結語.....	113
課程評鑑實作經驗分享——以國立基隆特殊教育學校為例	115
壹、學校整全式課程評鑑發展目的	115
貳、學校整全式課程評鑑發展歷程	118
參、學校整全式課程評鑑的成效與檢討	128
肆、結語.....	130
 附件.....	133

圖次

圖2-1-1	課程評鑑工具的使用頻率與效果	26
圖2-2-1	新北市立三重商工學校課程評鑑流程與運用圖	42
圖3-1-1	漳和國中師生共同目標	55
圖3-1-2	漳和國中學校圖像	56
圖3-1-3	針對108課綱建構漳和之課程地圖	57
圖3-1-4	漳和國中課程地圖	57
圖3-1-5	單元案例圖示	69
圖3-1-6	課程預習單	70
圖3-1-7	漳和國中809學生陳亭安作品	71
圖3-1-8	各班學生繪製的預習單桌遊卡	71
圖3-1-9	歷史課自主探究流程圖	72
圖3-1-10	歷史課程設計表件	72
圖3-1-11	學生小組討論學習單 1	74
圖3-1-12	學生小組討論學習單 2	74
圖3-1-13	學生小組討論學習單 3	75
圖3-1-14	學生小組討論學習單 4	75
圖3-1-15	學生小組討論學習單 5	76
圖3-1-16	學生小組討論學習單 6	76

圖3-1-17 各組相互回饋成品.....	78
圖3-1-18 發展歷程圖.....	91
圖3-1-19 評鑑過程圖.....	91
圖3-2-1 課程發展與評鑑不同組織間對話的交互關係.....	96
圖3-2-2 學校願景、課程願景、校本核心素養及能力指標對應一覽表 (109學年度原始版本).....	103
圖3-2-3 學校願景、課程願景、校本核心素養及能力指標對應一覽表 (110學年度修正後版本).....	104
圖3-2-4 課程與教學設計單.....	105
圖3-2-5 校訂必修健康生活行動方案：壓力調適單元設計運用校本 核心素養品格力下之習慣尺規與溝通力之文字表達尺規.....	106
圖3-2-6 教師課程檢核表.....	111
圖3-2-7 教師教學檢核表.....	112
圖3-2-8 學年結束課程回饋問卷.....	113
圖3-3-1 學校願景圖與學生圖像.....	116
圖3-3-2 校內進行SWOT分析實作演練.....	120
圖3-3-3 校內進行SWOT分析觀摩分享.....	120
圖3-3-4 課程評鑑實施流程圖.....	122
圖3-3-5 行政推動校長與教師公開觀課歷程.....	125
圖3-3-6 科技輔具融入教學.....	126
圖3-3-7 性平議題融入教學.....	126
圖3-3-8 舊版IEP檢核表.....	128
圖3-3-9 新版IEP檢核表擬定意見回收.....	128

表次

表1-1-1	教學細流與紀錄單	13
表2-1-1	課程評鑑工具使用頻率表	27
表2-1-2	課程評鑑工具使用成效表	28
表2-2-1	高職優質化技術型高中課程評鑑參考內容	36
表2-2-2	高職優質化技術型高中課程評鑑實施建議	37
表2-2-3	國立岡山農工課程評鑑指標——課程實施	44
表2-2-4	國立岡山農工英文科之「課程－能力對應檢核表－學習表現」 向度評核指標	46
表3-1-1	109學年度下學期課程評鑑小組會議時程	56
表3-1-2	各科回饋意見表	59
表3-1-3	漳和國中課程評鑑原則總表	63
表3-1-4	學生學習成績評分標準表 1	65
表3-1-5	學生學習成績評分標準表 2	66
表3-1-6	學科課程評鑑分析表	68
表3-1-7	校本原則評鑑工具設計表	80
表3-1-8	課程設計評鑑表件 1	82
表3-1-9	課程實施評鑑表件 2	84
表3-1-10	課程效果評鑑表件	85
表3-1-11	關鍵詞之於定義、面向與學習相關部分參照表	87

表3-1-12 學習評量面向表單.....	87
表3-2-1 課程評鑑面向與做法參照表.....	94
表3-2-2 永春高中課程評鑑階段性發展目標及實施內容一覽表.....	97
表3-2-3 學校課程評鑑年度期程表.....	98
表3-2-4 學生回饋單.....	99
表3-2-5 教學檢核表.....	101
表3-2-6 單一課程評鑑表.....	102
表3-2-7 評鑑的時間、流程及檢核項目表.....	108
表3-3-1 學校內外部SWOT分析.....	118
表3-3-2 評鑑時程表.....	122
表3-3-3 各層級具一致性的課程評鑑結果資料.....	124




理論篇

在整全式的學理中，課程評鑑並不是一個課程發展的最後一個階段，而是存在課程發展的每一個細節中，評鑑的概念都已經在實踐。所以在本冊規劃中，對於課程評鑑更加闡述其有機性、動態性，並強調人人都可以自我評鑑，並從評鑑中獲取自我成長的養分。

在理論篇中，重新解釋課程評鑑的概念，也針對整全式理論中SWOT與課程繪圖做一個連結關係說明，並將學校可能發展課程評鑑分成四個層次分別說明，最後舉一個課室內教師如何從教學過程中能就進行課程評鑑的案例做參考，讓教師們知道，原來課程評鑑就是日常教學的一部分。

課程評鑑不是洪水猛獸，是一個促發教師成長的工具，一個指標性的策略，讓教師們去發現自己教學的優缺點、學生學習的迷思所在，讓有效教學得以發揮，學生學習能被看見，課程評鑑是一面鏡子，教與學能相互彰顯。



有機動態課程評鑑的新概念

國家教育研究院課程及教學中心研究教師／張堯卿

壹、課程評鑑的重要性與新意義

108課綱的實施，將課程鬆綁，讓教師們有空間可以自由發展課程，因此課程發展在各級學校如雨後春筍般的成長，在教學現場中可以看到各式各樣的新課程，這是一個很好的現象，教師們似乎找回了一把劍，可以任意揮灑自己的課程理想，但是也相對地產生一些小問題，就是刀劍太多，參差不齊。為了改善這個問題，近年來課程評鑑亦越來越受到重視。

課程評鑑之所以重要，在於課程在發展、實施、成效做一個把關的工作，能提供教師有一個發展課程的指引，在教學上的改善，與學生學習成效上的評估，不僅有把關的作用，更能提升教師在課程與教學上的專業。對學校而言，課程評鑑可檢視學校整體課程的發展的方向，作為檢視學校整課程發展時是否符合學校願景、學生圖像、領綱、課綱等方向，也能讓學校檢視這些課程是否有其脈絡性、延續性，符合學生的學習地圖。

然而，課程評鑑的範圍，似乎包含的許多層面，大從學校整體的課程評鑑，小到教師在課堂上的每一個單元，都是課程評鑑的範圍。課程評鑑是對整體課程發展過程的檢核（黃政傑，2014），Palfrey 與Thomas（2012）認為評鑑指標是一套提供價值判斷或決策的原則，評鑑除了對利害關係人負責外，也應對自身評鑑者的角色自責，所以教師們到底需要了解哪一些評鑑指標，更明白地說，教師們操作了哪些課程評鑑指

標，才能在課程設計上或教學上有所幫助，這才是教師們最迫切想知道的。

因此，課程評鑑對於學校與教師而言，不是一個評量學校、教師好壞的工具，而是一個能讓學校、教師邁向優質的參考指引，教育部（2014）指出各主管機關應整合課程相關評鑑與訪視，其課程評鑑結果不作評比、不公布排名，只作為課程政策規劃與整體教學環境改善之重要依據，學校課程評鑑則以協助教師教學與改善學生學習為目標，鼓勵教師個人反思與社群專業對話，以引導學校課程與教學的變革與創新。

由此可知，評鑑已慢慢脫離過去的評核、考察等意義，而是慢慢走向更實際有機動態面向，這個面向從監督走向協助、自我檢視、提升教學與課程的品質，從外在的檢視走向內在的省思，讓教育現場的教師們重新面對評鑑的意義，從極不喜歡評鑑走向慢慢接受評鑑、利用評鑑的協助來幫助自己在課程開發、實作與評量上找出一個依循的目標，讓評鑑的新意義落實在每一個教師的教學之中，就能提升教師專業的成長，也讓評鑑更有其價值。

貳、整全式學校課程發展的評鑑概念

整全式學校課程發展在本系列書、冊中，都有詳細說明，本手冊所強調的是課程評鑑的部分，然而，課程的發展過程，評鑑就一直存在，不管是課程SWOT、課程繪圖，評鑑就依附在這些過程中，只是沒有被強調出來罷了。

所以在本手冊中，再加以詳細說明課程評鑑與課程SWOT、課程繪圖之關係與應用。在課程SWOT的階段，透過SOWT的課程分析，其實也是做課程評鑑的檢視，這過程可以見到課程評鑑的影子。課程SWOT在分析過程中，會參考評鑑的幾個因素，包括課程是否具有延續性、領域之間是否有相關性、課程內容是否有重疊性等等，從這些分析中，可以讓課

程SWOT分析更完整。

在課程繪圖階段，從繪圖到地圖之間的動態調整，評鑑也是重要關鍵的角色。課程繪圖的核心在提供學校課程發展成員集體檢視課程發展之架構，在這檢視過程中，透過評鑑的角度去觀察學校願景、課程理念、課程目標是否相符合。在這些檢視中，可聚焦學校課程與學校願景之間的連貫性，藉由討論與課程歸位，讓學校的課程是一種動態的調整，其調整的核心是學校本位課程發展目標，其調整的依據是課程評鑑所提示的相關條文。

也因為在課程SWOT、課程繪圖的過程中，是一種動態的歷程，所以在整全式學校課程的發展概念下，課程評鑑也是一個有機的動態循環過程，而這裡所產生的新概念是課程評鑑不是死的規則，而是隨著學校課程發展而動態擬定的。這個擬定過程還需要配合學校的文化、學生學習成效、教師教學習慣進行考量規劃。

在這裡以二個簡單的例子提供給大家做參考。

以A校為例，A校是一個普通的國民中學，位於城鄉交界，學生來源PR值分布很廣，教師是很傳統的教學模式，學校算是以升學為主的作風，在這個學校裡，許多學生都是過客，所以大家都習以為常了。因此，學校想要改變也需要契機，例如更換校長、新課綱實施等等，也因為這樣，在新課綱推動之時，正好給了學校改變舊思維的機會。

要讓教師與學生在舊思維下改變習慣是一件很困難的工作，新課綱在實施階段，教師需要習慣素養教學方法，學生也需要習慣素養考題，這些過程就在這一、兩年產生了一些漣漪，但是依照過去教育改革的經驗，大家還是採取觀望的態度，所以學校也沒有很強制性的規範教師一定要怎樣改變。新課綱實施第三年，目標是課程評鑑的實施，學校其實一開始也沒有明確的作法，評鑑就如以往的勾選作業，但在看到評鑑相關資料時，才發現有很多條文是看不明白的，這下子該怎麼辦呢？有時

間完成嗎？

再看B校的情況，B校的學校位置與學生素質等情況與A校有些相似，不同的是教師在新課綱開始推動時，學校已進行許多改革，例如鼓勵教師參加社群，進行素養教學研習與備、觀、議課，也嘗試進行素養考題的開發與試考；教師習慣挑戰與改變，而校長是幕後的支持者，不斷鼓勵教師們，正因為如此的互動文化，所以當面對課程評鑑該如何處理時，B校教師慢慢動員起來，從理解課程評鑑的意義與條文內容開始，大家分工合作，將條文分門別類，檢視學校已做到與未做到部分，去除不適合的條文，修改部分內容以更符合學校的需求，冗長的條文也加以簡化、合併至其他相似的條文，經過這些過程，慢慢地完成了專屬於B校的課程評鑑規劃。

以上二個學校的差異，就在學校的教師文化上，教師的意願會改變一個學校的成長，而課綱是否能落實與成功，關鍵也在教師身上，所以教師是一群不能被忽略的群體。也就是說，當課程評鑑在推動之時，教師應該是最清楚評鑑的人，因為評鑑概念已從過去的外部評鑑、書面評鑑走向教室內的評鑑了，而教室內的關鍵人物就是教師。

教師作為課程評鑑的主角，就能更清楚自己的課程規劃（設計）、課程教學方式、學生學習評量方式是否符合課綱、領綱之精神，是否符合自己所期待的教學，評鑑就成為提供教師課程與教學改善的一面鏡子。而每個教師只要能從自己出發去做課程評鑑，就能累積出各學科的評鑑規準。

整全式課程評鑑的概念就是從教師本身出發，透過教師每日課程備課、課程教學、學習評量的過程，將所獲得的資料加以整理分析，作為下一次的課程教學改善的基礎，而這些紀錄與改變的過程就是評鑑裡最重要的佐證資料。所以當課程評鑑成為日常教學活動之一時，教師們也就不會感到有壓力，同時也能幫助自己看見在課程、教學、評量的盲點，

何樂不為呢？

學校整體的課程發展評鑑，不再是過去由上而下的規範，而是動態的，所以它的發展也不一定是由上而下，要視學校想從哪一個地方著手切入而定，因而會有不同的發展模式，所以接下來會以《國民中學及國民小學實施課程評鑑參考原則》（教育部，2018）中的條文，作為討論發展模式的條文規範，透過這些條文去思考學校所想做的課程評鑑是什麼？所以接下來的評鑑觀點，就看各校是如何看待課程評鑑，以及從何處切入發展會對學校最為有利與方便進行。

參、課程評鑑的發展模式

從課程開始萌芽時，課程評鑑就伴隨而來，所以課程評鑑的發展會有很多種模式，這些模式的產生最主要仍是視學校所著重發展的關鍵為何？而這些關鍵正是學校很想去完成的部分，例如，在評鑑指標上的條文：「學校課程發展能符合學校願景與學生圖像」，學校就可以依據指標從學校願景、學生圖像出發，發展出學校的課程評鑑模式。

在本手冊中，基地學校永春高中發展的案例，就是從學校願景、學生圖像開始發展學校整體評鑑。另外也有學校是從評鑑指標出發，從評鑑指標中的條文修改成學校可以使用的版本，這樣發展的相關發展案例可參考本手冊裡基隆特殊學校發展案例。當然課程既是從教師本身開始設計，所以也可以發展出教師在課室內的課程評鑑內容，漳和國中就是從學科出發。

潘慧玲（2003）指出學校可依課程發展情形，彈性使用評鑑指標系統，評鑑在此氛圍下，不應僅被作為績效責任評估的工具，而應化為學校內建機制，以促進學校發展與革新，並進而帶動教師的彰權益能，此當是評鑑所該被賦予的新意義。課程評鑑其實包含了許多層次，以學

校內部來說，從學校整體課程評鑑到單元課程評鑑，大約可分成學校層級、領域層級、學科層級、單元層級等，下面就分別說明各層級的工作事項與內容。

一、學校層級

常見的課程評鑑，通常是由學校課程發展委員會所組成的課程評鑑小組來執行任務，因為是學校層級，所以可分成三個方向來處理。第一個是學校行政可以處理的內容，例如：學校課程願景，能掌握課綱之基本理念、目標及學校之教育理想。這樣的評鑑指標，也只有行政端才能處理，因為多數的教師對於學校課程願景是模糊的、是幾個字的說明印象，這不能怪教師不用功，沒有熱心參與學校事務，實為教師工作其實包含了許多學生事務，必須立即處理，所以有關學校的發展與教育理念就交給學校行政同仁去思考了，那麼當課程評鑑的指標是關係到全校性的評鑑時，教師可能都會相信行政同仁都已達到最好等第，所以這項評鑑對於教師而言，確實關係薄弱，當然它是可以提醒教師去關注學校課程願景，所以學校也要適時的讓教師參與並了解，才能在課程設計上有所依循。

第二是與教師教學有關的評鑑，例如條文所述：

校內師資人力及專長足以有效實施各領域／科目及彈性學習課程，尤其新設領域／科目，如科技、新住民語文之師資已妥適安排。

此處的評鑑內容，對於教師而言，似乎沒有什麼關係，所以讓教師去評鑑確實有些困難，這必須提到行政單位來處理，因為學校師資的配置關係到學校如何安排教學與開課的種類，又如條文所述：

教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略和活動安排能促成本教育階段領域／科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。

這項評鑑指標要求教師依照課程計畫進行教學，那麼評鑑時是指一次課程的觀察，還是長期課程的觀察，是由哪些人去觀察，還是教師自己做主呢？所以必須透過學校的規劃，安排公開課進行教師教學的評鑑，然而現在的公開課是否能達成目標？又是另一個問題，需要再一次釐清與增能，所以如果要教師去評鑑自己的教學是否達到目標，或是透過一次的公開課來評鑑教師是否達成這樣的指標，確實是很難執行。所以這些評鑑都需要透過學校層級來規劃，才能實實在在地執行。

第三是與課程規劃相關的評鑑，評鑑條文如：

課綱及所屬地方教育行政主管機關規定課程計畫中應包含之項目，如各年級課程目標或本教育階段領域／科目核心素養、教學單元／主題名稱、各單元／主題教學重點、教學進度、評量方式及配合教學單元／主題內容擬融入之相應合適之議題內容摘要。

這項評鑑的指標，表面上包含許多內容，也有許多細項的部分，但是要符合此項評鑑內容，許多項目是一般教師不會清楚的，例如地方教育行政主管機關規定課程計畫中應包含之項目，這是學校行政單位比較清楚，或是有參與這些計畫的教師們可能明白，那其他人可能就不知如何評鑑，所以需歸類在學校層級的評鑑中。

所以當教師拿到一份課程評鑑時，他真的不知如何進行自評，也就是說目前在網路上可找到的課程評鑑，並不適合教師使用，從這裡也可以思考是否適合學校使用？或許許多的未知，都需要學校仔細地去研究。

二、領域層級

領域層級的課程評鑑，是指課綱所說的八大領域，領域的課程評鑑最重要的關鍵是跨領域的課程要如何評鑑？如果是單一領域的評鑑，或許會簡單一些，跨領域課程評鑑就會複雜一些，這裡我們就用分成兩個部分來討論。

首先談談單一領域的課程評鑑，評鑑條文如：

領域／科目內各單元／主題之教學設計，適合學生的能力、興趣和動機，提供學生練習、體驗、思考、探究和整合之充分機會，學習經驗之安排具情境脈絡化、意義化及適性化特徵。

若以此指標來處理，則領域裡的科目就必須做統整的安排，這裡的統整需要有縱向與橫向的關聯性，縱向是指學科依各年段不同需求來安排，橫向則是領域內的學科依學生在同一年段的學習，做出跨學科的設計考量，這樣在評鑑時，才能達成其目標。在課程繪圖發展過程中，就可以看到領域間的橫向關係，也可以看到各學科本身的縱向關係，所以當領域層級要規劃評鑑時，可依循課程繪圖的發展，看到所需要的評鑑指標。

再來談跨領域的課程評量，如條文：

領域／科目課程若規劃跨領域／科目統整課程單元／主題，應確實具主題內容彼此密切關連之統整精神；採協同教學之單元，其參與授課之教師及擬採計教學節數應列明。

從這項指標來說，提到了跨領域評鑑的概念，「主題內容彼此密切關

連之統整精神」，那麼如何去判斷密切關連、統整就很重要，然而在這個指標說明中，卻是如此簡單，但是檢核的證據在哪裡？從哪裡去看是否達成？都是目前的問題；學校在發展領域層級的評量，需要做到「上」「下」連貫的工作，上是指學校層級評量的部分，下是指學科評量的部分，領域的評量需要將各領域的評鑑做橫向的連結，在與學校層級評鑑做縱向的貫通，才能達成具有廣度與深度的評鑑基礎。

對於領域層級評鑑的做法，可以從學科先做起，將各學科的評鑑都完成後，將相同領域的學科先行統整，找出相似的部分作為學科領域的評鑑指標，這些指標可經過領域會議討論完成，屆時再增減共同需要的指標即可。跨領域評鑑的指標也可以比照辦理，當領域跨得越多時，所產生的結果就會越接近學校層級的評鑑指標了。

三、學科層級

這裡的學科是指單學科而言，不涉及跨學科或領域的部分，單一學科基本上的評鑑就越來越接近教師的認知了，所以教師在使用上也比較能得心應手，評鑑條文如：

規劃與設計過程具專業參與性，經由領域／科目教學研究會、年級會議或相關教師專業學習社群之共同討論，並經學校課程發展委員會審議通過。

這項指標，在課程評鑑上是指過程還是內容，如果是過程，相對的指標就容易達成，但如果是內容呢？那就必須再寫仔細一些，因為在指標上說明，並未談到課程內容的形成，只談到課程必須經歷的行政作業。所以教師們在使用上，是看哪一個方向，就會有不同的解讀，這些解讀就必須達成共識，並加以說明，讓後續追隨者能清楚。

我們在規劃學科層級的課程評鑑，應該去注意學科本質的連貫性，也就是說必須盤整學科內容，依照學生學習的能力進行相對順序的安排，才能將學科的連貫性整理出來，然後再處理各個學科知識的相關性，如此一來，才能去規劃學科層級的課程評鑑。課程SWOT的分析過程就可以在此階段發揮作用，透過SWOT的分析歸納，更清楚學科縱向的安排，讓學科老師能夠更掌握住學科的發展與學生學習的先後順序，才不至於發生重複教學的循環。

以現階段而言，並未有相關的課程評鑑在處理這個層級的內容，所以對學校教師來說或許是件好事，不需要再去填寫一堆表格；但同時也是件壞事，因為教師如果沒有去盤整自己在三年或六年教學上的差異或連貫性，其實許多時間都是在做重複性的工作而不自知。所以，當老師們想進入這個階段去規劃學科的評鑑時，可以從課程SWOT分析開始進行，當課程一一被分析後，就可透過課程繪圖將各學年的課程一一評列歸位，在這兩個過程中，課程評鑑就會一一被產生，所以教師們在操做這兩個歷程中，也需要將評鑑條文或內容加以考量進去，並一一列出。

四、單元層級

單元層級的課程評鑑，對於現場教師是最有感覺的，因為就是直接評鑑在教學上的內容，所以這項評鑑對教師是最有幫助的。然而，在目前的評鑑發展中，鮮少看到單元層級的課程評鑑。或許有人會認為觀課紀錄單就是單元課程評鑑，這是不正確的說法，因為觀課紀錄只發生在觀課當時，而單元課程評鑑是發生在單元開始設計時就已開始評鑑了。

單元課程評鑑的規劃一共有三個步驟。第一是從開始設計課程時就開始進行評鑑，這個過程主要是評估課程設計的核心是否符合學生學習表現，所以必須一邊設計，一邊檢核；第二是在教師課程教學實踐的時候，通常會搭配公開課或是教學觀摩進行，當然也可以透過教師社群

來辦理，主要是檢核教師在課程設計裡教學實施的狀況，看看教學的策略、方法是否符合原設計課程時的想法；第三是學生學習的檢核，透過多元評量方式，檢視學生學習是否符合原來的規劃，是否能檢核出學生學習的成效，如知識、能力與態度。

所以在單元層級的評鑑，教師們最好先組成社群運作，習慣共同備課的過程，因為一個人的思考，通常比較以自我的觀點進行，如果能跟同一科教師進行共備，就能聽取其他教師的觀點，在大家共同交流之下，許多概念就能被釐清，達到彼此得共識，這樣的結果就能讓所有的學生都能受益，在統一評量的制度下，學生的學習評量也可以被當成課程評鑑的相關證據，而這過程中的討論與紀錄都能成為單元評量的佐證資料。當然如果加入觀課紀錄、議課紀錄，那單元評鑑的完整性就能更加齊全。

在本手冊中會提供幾個學校發展的樣貌，讓學校的相關單位人士都能找到自己想了解的部分，而最後會以教室內的課程評鑑為發展案例，讓教師們能在課程評鑑上，從教室內做起，以達最有效的效果。

肆、評鑑從教室做起

「教師即評鑑者」的主要目的在幫助教師，從課程評鑑中檢視並傳播訊息，同時也發展工具並為教師進行評鑑提供服務，要求對評鑑的結果作反應，並作適當的處理（Davis, 1981），陳美如（2001）也指出當課程評鑑成為教師教學生活中的日常，透過評鑑來促進改善的動力，才會源源不絕，課程改革之路才能長久。所以課程評鑑不是洪水猛獸，不是為了評鑑教師的好壞，那麼課程評鑑有沒有一定要做呢？這是現場教師所關切的問題。「多一事不如少一事」往往是教師在學校眾多事情中的期望，但是課程評鑑如果是教育發展的必經之路，那麼教師們要如何將

課程評鑑當成教學的一部分呢？現在我們就來處理這個問題。

前一部分有談到，當教師教學時沒有觀議課紀錄時，教師要如何自己做課程評鑑，我們提出一個教師的教學細流與紀錄單的概念，這個紀錄單就是讓教師將課程評鑑融入教學的一個工具，以下就來談談如何用這個評鑑工具。

首先將教學細流與紀錄單設計出來，以一節課為例，紀錄單（表1-1）如下：

表1-1-1 教學細流與紀錄單

時間	授課內容	教師教學與提問	學生回應紀錄	教學與課程反思
5min	現象觀察 影片或操作 （水的三態 影片）	自然界中的水 有哪些樣子？ 所有的物質都 有這個現象 嗎？	有液體、固 體、氣體 大部分物質都 有，應該吧	學生會認為所有的物質都有三態變化，但也不是很確定這概念是不是正確的。所以下次上課要多介紹物質三態有哪些物質有不同的三態變化？
5min	影片 二氧化碳 三態變化	為何二氧化碳 直接變氣體？	噢！為什麼？ 有液體的二氧 化碳嗎？	學生會認為固體變成液體再變成氣體是一個常態變化，所以當固體變成氣體而沒看到液體時，會很疑惑，所以可以再讓學生去理解氣體液化的溫度有多低，所以為何在常溫的情況下會不容易看不到液態的存在。
5min	影片 凝態（非課 程範圍，讓 學生有個概 念即可）	不像固體也不 是液體，那是 什麼？	那個黏黏的 不是液體嗎？	學生對於黏黏的會流動的物質，都會認為是液體，所以對於介於固體與液體之間的物質會有疑慮，所以可以提供生活上的擬態物質，並告知科學是持續進步的過程，所以現在的知識還有探究的空間。

（續下頁）

時間	授課內容	教師教學與提問	學生回應紀錄	教學與課程反思
5min	實作材料說明	說明實作材料有哪一些，以及注意事項		
10min	學生實作與紀錄水的三態變化溫度與狀態關係	觀察學生實作，填寫實作紀錄單到分組引導學生實作	紀錄要寫什麼？你們不要亂做，又做錯了	學生在實驗時，實驗技巧還需要加強，寫實作紀錄單時，沒有抓到重點，所以還需要再教基本的能力。
5min	實作紀錄整理	觀察並提醒學生實作紀錄整理	老師要怎麼整理，畫表格嗎還是畫圖？	學生在資料整理上，確實沒有概念，所以在最後討論時要教學生製圖的概念與意義。
5min	紀錄資料分析	透過資訊軟體，將紀錄資料處理教學	用哪一個軟體，要怎麼做？	學生或許學過Excel 但是不會用，所以老師還需要教一下基本的圖表製作。
5min	實作分析歸納	指導學生歸納	喔！原來是這樣整理	學生是需要提點，老師還是要教一下，他就會清楚。

在教學前先處理「時間」、「授課內容」、「教師教學與提問」這三個部分，然後在教學時，處理「學生回應紀錄」的部分，這部分以記錄重點為主，將學生回應的內容記下比較有趣或特殊的地方，這些紀錄將是教師下課後，再回頭檢視自己教學過程中的資料，最後在填寫「教學與課程反思」之內容，這些反思將成為教師日後在上這個單元時，最佳的輔助資料，它提供了當時教師對於教學與課程規劃的紀錄，作為教學或課程設計的改進與持續使用的最佳證明資料，也提供了課程評鑑的重要佐證資料。

Gulikers等人（2010）提及教師需要有效的自我評鑑，評鑑利害關係人要更具創造性的合作，透過評鑑了解課程教學的實質內涵，以促進

課程教學的實質改善。評鑑指標的內容不只須要留意其適當性，更應該符合正義，對於價值的判定，應該回到利害關係人的需求上（House, 1980; Palfrey & Thomas, 2012）。這是一件很重要的事情，只是長期以來教師們習慣了過去教學的樣貌，所以忽略了教學可以透過表單工具來改善的方法，當然如果教師還是把教學當成只要教會知識的想法，那麼學會在多的素養教學方法都是沒有意義的。

若是要實踐素養導向教學，教師就需要學會自己做一份教學紀錄單，確實規劃教學的過程與記錄學生的反應，如此反覆的過程，就能讓教師在教學上持續的成長，當然如果有教學夥伴一起配合，那就能達成更好的效果，教師社群也就能發揮做好的角色了，所以為何這些年大量倡導教師社群的成立，其實是有其道理。

教室內的評鑑，或許教師會認為都沒有時間上課了，班上學生這麼多沒辦法照顧到全部的人等等憂慮，因此也需要特別再說明，教師在規劃教學單元時，一定有一些是必須教授的內容，這些內容到底要教多少？許多教師都放不下過去的經驗，講義、補充資料之多，讓學生不斷地充填知識，這些習慣必須適度修改。如前所述，當教師要規劃一個單元時請先看看領綱的學習內容、學習表現，在這單元到底要教什麼？學生要學會什麼？才能抓住課程單元核心，做適當的教學安排，所以雖然是一節課的時間，如果教師能充分地安排規劃，也能達到它的效果，也就是「教完」單元不如「教會」單元核心的道理了。

伍、小結

學校與國家教育研究院在這兩年來，共同記錄課程評鑑發展上的歷程，透過這些紀錄，可以看見學校如何看待課程評鑑，如何透過自身的需求切入並發展屬於學校的課程評鑑內容，在發展的過程，許多的問題

與困難是如何被討論與解決，是非常難得的實徵紀錄，讓讀者能夠深入其境，共同體會與思考。



THINKING BOX

看完本篇之後，您是否有更清楚課程評鑑原來是日常教學紀錄的省思，作為改善教學的利器，心動不如行動，您可以嘗試一個單元或是一節課試試看，讓您的教學視野被打開，邀請夥伴一起來觀課，想一想，您會創造出甚麼樣的課室風景。

陸、參考文獻

教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。

黃政傑 (2014)。課程設計。東華。

陳美如 (2001)。教師作為課程評鑑者：從理念到實踐。課程與教學，4 (4)，93-112。https://www.doi.org/10.6384/CIQ.200110.0093

潘慧玲 (2003)。從學校評鑑談到學校本位課程評鑑。北縣教育，46，32-36。

Davis, E. D. (1981). *Teachers as curriculum evaluators*. George Allen & Unwin.

Gulikers, J. T. M., Baartman, L. K. J., & Biemans, H. J. A. (2010). Facilitating evaluations of innovate, competence-based assessments: Creating understanding and involving multiple stakeholders. *Evaluation and Program Planning*, 33(2), 120-127. https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2009.07.002

House, E. R. (1980). *Evaluating with validity*. Sage.

Palfrey, C., & Thomas, P. (2012). *Evaluation for the real world: The impact of evidence in policy making*. Policy Press.




工具篇

本篇中採用兩篇文章，第一篇描述的是一般教育階段的課程評鑑常用的工具與方法，對於課程評鑑工具的選擇與應用有詳細的說明，文中也強調在課程評鑑工具選用應該要依據學校特色與脈絡進行考量，是需要因應不同學校發展脈絡而有所差異。

第二篇則針對技職學校所作的課程評鑑介紹，由於技職群科眾多，而且所關注的重點也不一樣，所以特別說明於此，文中針對技職教育的評鑑做法有詳細的說明，很值得在技職教育體制下的學校、教師做參考。

工具引導是對於學校在做課程評鑑最基礎的架構，透過工具的使用，可以讓學校達到事半功倍的效果，所以很鼓勵學校來使用。但是，所有的工具並不一定能滿足或符合學校的需求，所以學校應該視本身的需求，將工具加以修改客自化，才能更完成呈現學校課程的樣貌，所以也希望參考本手冊使用工具的學校，能自行再做調整，使用上更能相得益彰。



整全式課程評鑑工具說明與應用

國家教育研究院課程及教學研究中心助理研究員／黃彥融

壹、前言

課程評鑑指的是教育評鑑人員蒐集有關課程的資料，用以判斷課程的優劣價值。Stufflebeam（1983）指出評鑑最主要的目的不是為了證明（prove），而是為了改進（improve）。陳美如與郭昭佑（2012）更指出課程評鑑不是用來比較的，而是課程中利害關係人在面對課程、創生課程、反省課程、修正與調整課程中，發現了自身與共同存在的別人。在《十二年國民基本教育課程綱要總綱》（教育部，2014）的「實施要點」中明確指出：

以協助教師教學與改善學生學習為目標，可結合校外專業資源，鼓勵教師個人反思與社群專業對話，以引導學校課程與教學的變革與創新。

亦指出課程評鑑是作為「課程政策規劃與整體教學環境改善之重要依據」（教育部，2014）。綜上可知，課程評鑑的歷程促使學校人員相互合作與協作，並有效促使教師個人反思，甚至透過社群模式進行專業對話；其功效可作為學校課程與教學變革與創新，並能作為改善課程規劃與教學模式之觀點，進而引導學校課程與教學的革新。故課程評鑑應使用適切之工具進行評估，對學校整體課程及教學更能有效的提升。

本手冊中所提及的基地學校運作模式，係參考整全式課程理念進行

規劃。陳鴻昌與何碧愉（2021）綜合其研究團隊協助學校推動改進的實踐經驗中，歸納出整全式學校改進大致可分為三個階段：「啟動改進」（Initiating Change）、「實踐改進」（Implementing Change）及「鞏固改進」（Sustaining Change），且以整所學校發展的角度來規劃及推動改革工作。

整全式學校課程規劃亦為此概念，透過整所學校對於課程規劃的思考進行相關設計，其目的在幫助學校以統整方式進行學校課程規劃，並透過有計畫的安排進行全校性課程。因整全式課程有其獨特性，故在進行相關的課程評鑑時，使用通用之課程評鑑工具可能無法有效進行評估，亦未能達到課程評鑑之效。如陳美如（2001）指出課程評鑑指標與工具，應隨學校脈絡的不同，評鑑思考的向度有所差異。方德隆與蔡文正（2006）曾以學校本位課程為例，指出評鑑過程中需要學校本位課程評鑑指標以作為評鑑標準，作為相關課程評鑑工具的依據；並藉此成為判斷、選擇、修正學校本位課程的基礎，確保學校本位課程的品質。根據教育部（2018）所公布的《國民中學及國民小學實施課程評鑑參考原則》中指出學校進行課程評鑑時，其內容應包括課程設計、課程實施及課程效果，並採用相應合適的多元方法進行資料蒐集。顯示整全式課程評鑑工具的選擇上需因應不同學校特色與學校發展脈絡，發展出符合學校整全式課程評鑑之工具。

學校在運作相關課程評鑑時，除可參考相關師培單位系所、教育研究期刊論文、教育部或相關教育主管機關所提供建議之工具外，更可透過校內相關課程組織形成共識，形塑出適用於學校特色與發展脈絡之課程評鑑工具。本章節將於後說明常見的課程評鑑工具，並列出選用課程評鑑工具的參考原則，最後說明課程評鑑工具的使用頻率與成效，綜合上述提出結語供對課程評鑑工具選擇與使用有興趣之教育工作者參考。

貳、常見的課程評鑑工具

West (1990) 主張課程評鑑工具的項目，應是實證研究發現的有效教學行為。故透過對於有效教學行為的了解，以制定課程評鑑工具的項目。張新仁 (2004) 曾指出用以評量教師教學效能的工具主要有兩類：一類是以觀察課堂中的教師教學行為、教學表現為主，如記錄表、評定量表、觀察表等；另一類是以評量教師整體教學設計和教學成品方面的教學能力為主，如檔案評量。教育部 (2018) 則指出課程評鑑之多元方法，包括文件分析、內容分析、訪談、調查、觀察、會議對話與討論及多元化學習成就評量等。是以，可參考的課程評鑑工具眾多，以下將以教育部所建議的多元方法，從中介紹幾種常見的工具。

一、文件分析

文件分析是指根據一定主題，透過蒐集有關資訊的文件或檔案進行分析。蒐集內容儘量要求豐富及廣博，再將所得資料經過分析後歸納統整，再分析事件淵源、原因、背景、影響及其意義等。主要來源可能有政府機關的文件與紀錄、私人文件、大眾傳播媒體或相關研究文件。在課程評鑑中可用於文件分析資料有觀課表、教師社群紀錄、相關會議紀錄、會議對話與討論甚至是組織相關辦法要點，透過上述資料來了解課程的運作機制與相關規範準則。

二、內容分析

Barelson (1952) 明確指出內容分析是針對傳播物的內容，進行客觀、系統、量化的描述。Manning與Cullum-Swan (1994) 亦明確地指出內容分析是一種量化研究的技術，透過標準化的計量單位與測量，

將文件中的特質呈現出來並比較。相關的資料來源與上述的文件分析相似，可能是來自於政府機關的文件與紀錄、私人文件、大眾傳播媒體或相關研究文件，僅是在分析方法上多會採用量化的方式將某些想要了解的內容以量化方式計量與呈現。在課程評鑑中可用於內容分析資料亦可能有觀課表、教師社群紀錄、相關會議記錄、會議對話與討論甚至是組織相關辦法要點，透過此歷程進行計數項目整理與分析。

三、訪談

訪談主要是利用訪談者與受訪者之間的口語交談，以達到意見交換與建構。透過訪談的歷程得知受訪者實際體驗的感受，了解受訪者的主觀觀點和內心世界。在課程評鑑中可透過學生回饋或觀、議課教師回饋等，得知課程落實情形與學生在課程中的收穫。

四、調查

調查主要是透過嚴格的抽樣設計來詢問並記錄受訪者的反應，以探討社會現象變數間的關係；調查法可套用於大大小小的各種群體，透過母群體中選取具有代表性樣本予以研究。在課程評鑑中可透過學生問卷、教師問卷、家長問卷、社區問卷等形式進行調查，透過不同向度進行說明。

五、觀察

觀察法是以人類的感官運用科學的方法，直接探究一些行為或事項，並對觀察所得做系統化的分析，解釋其意義，藉以獲得某些推論。在課程評鑑中可透過觀課表、課程實施反思自評表、課程實施自評表等形式進行資料蒐集，並將其內容透過相關檢核表形式進行記錄。

六、多元化學習成就評量

彭森明（2006）指出學習成就評量是教育過程中的一項必要工作，學校教師透過課堂上測驗學生或問學生問題並觀察學生行為表現，其目的為檢測學生學習狀況及診斷學習上缺失或困難之處，以便決定教學進度或調整教學方法。在課程評鑑中可透過學生作品或學習檔案分析、學生評量資料及各項學校內外部學生參加檢測結果、作業調閱及學生作品或學習檔案分析等，採用多元的資料呈現學生的學習成效。

綜上可知，課程評鑑工具十分多元，應考量其適用性來選擇合適的課程評鑑工具，並搭配相關評鑑策略選擇合適的評鑑工具進行評鑑。故在下段將說明選用課程評鑑工具的參考原則，提供學校選用時應用。

參、選用課程評鑑工具的參考原則

整全式學校課程規劃奠基在學校整體共同意識，意謂著學校形塑出符合學校願景之課程架構。尤以在整全式課程規劃下，在課程評鑑工具選用過程中，更應該要依據學校特色與脈絡進行考量。因此，課程評鑑工具的選擇形式可透過領域教學研究會或學年會議設定相關主題進行討論，並於每學年修正調整；而評鑑工具選擇來源可選擇學校已有例行辦理之課程相關活動為優先，並可結合公開授課（含備、觀、議課）的規劃、段考試題分析、教學研究會或學年會議及教學檔案資料等，避免為了課程評鑑而增加新表件或資料，增加額外負擔或為了評鑑而評鑑。故在選用課程評鑑工具歷程中建議可參考以下原則。

一、實用性

課程評鑑目的在作為學校課程與教學變革與創新，並能改善課程規

劃與教學模式之觀點。故在選用課程評鑑工具時，應考量相關工具的實用性，針對學校所運作之課程選擇適合的課程評鑑工具。

二、可行性

課程評鑑的工具應可針對過程、設計、程序或計畫能否直接觀察到的內容，工具的使用上是否會受到其他因素干擾，故在選擇時必須考量其可行性。

三、有效性

課程評鑑的工具應能有效的測量到欲理解的範疇，在工具選擇上應能夠精準的測量到想要解決的目標，尤以課程評鑑的目的為提供課程與教學相關修正或維持的意見，評鑑工具應能有效提供相關資訊作為課程教學修正之建議。

四、針對性

課程評鑑工具應根據不同要點性質有所針對性，如想要了解課程中的師生互動關係是否有需要調整之處，就應該針對評鑑的目的進行適合的評鑑工具。

五、系統性

課程評鑑不能透過直覺進行，而是需提供原則、方法與工具之系統的歷程。故課程評鑑工具的選擇需考量評鑑脈絡、輸入、過程、成果等面向，建立具系統性的工具選擇，以確保評鑑信度與效度。

綜合上述可知，需透過實用性、可行性、有效性、針對性及系統性的角度進行考量，透過整體評估的方式選擇合適的課程評鑑工具。在課程評鑑工具的選擇程序中，必要時亦可透過共識決的方式形塑出屬於學

校特色的課程評鑑工具。

肆、課程評鑑工具的使用頻率與成效

國家教育研究院課程及教學研究中心為了檢核相關工具的實用性，針對課程評鑑工具的使用頻率及效果以基地學校成員為對象進行意見調查。課程評鑑工具的使用頻率與效果方面，其結果如圖2-1-1所示：

圖2-1-1 課程評鑑工具的使用頻率與效果



課程評鑑工具使用頻率部分，結果指出最常被使用的為「觀課表」、「作業調閱」、「學生作品或學習檔案分析」、「成果發表與回饋」、「教師社群紀錄與回饋」及「學生評量資料」，使用頻率較低的則為「課程實施反思自評表」、「各項學校內外部學生參加檢測結果」、「家長問卷」及「社區問卷」。詳細結果如表2-1-1所示。

表2-1-1 課程評鑑工具使用頻率表

工具名稱	總是使用	經常使用	偶爾使用	沒有使用	不清楚
學生問卷	3 (12.5%)	9 (37.5%)	4 (16.7%)	6 (25.0%)	2 (8.3%)
家長問卷	1 (4.2%)	1 (4.2%)	5 (20.8%)	13 (54.2%)	4 (16.7%)
教師問卷	4 (16.7%)	10 (41.7%)	4 (16.7%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)
社區問卷	0	0	1 (4.2%)	19 (79.2%)	4 (16.7%)
觀課表	9 (37.5%)	10 (41.7%)	4 (16.7%)	1 (4.2%)	0
課程設計自評表	5 (20.8%)	9 (37.5%)	10 (41.7%)	0	0
課程實施反思 自評表	1 (4.2%)	1 (4.2%)	7 (29.2%)	9 (37.5%)	6 (25.0%)
會議紀錄分析	3 (12.5%)	8 (33.3%)	7 (29.2%)	2 (8.3%)	4 (16.7%)
學生作品 或學習檔案分析	6 (25.0%)	9 (37.5%)	4 (16.7%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)
成果發表與回饋	6 (25.0%)	12 (50.0%)	5 (20.8%)	1 (4.2%)	0
教師社群紀錄 與回饋	5 (20.8%)	11 (45.8%)	6 (25.0%)	2 (8.3%)	0
作業調閱	9 (37.5%)	8 (33.3%)	2 (8.3%)	4 (16.7%)	1 (4.2%)
學生評量資料	11 (45.8%)	9 (37.5%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	0
各項學校內外部 學生參加檢測結果	3 (12.5%)	5 (20.8%)	10 (41.7%)	5 (20.8%)	1 (4.2%)

課程評鑑工具使用成效部分，結果指出有效的評鑑工具為「學生作品或學習檔案分析」、「成果發表與回饋」、「教師社群紀錄與回饋」及「學生評量資料」，較為無效或不清楚其成效的評鑑工具為「學生問卷」、「家長問卷」及「社區問卷」詳細結果如表2-1-2所示。

表2-1-2 課程評鑑工具使用成效表

工具名稱	有效	普通	無效	不清楚
學生問卷	8 (33.3%)	5 (20.8%)	3 (12.5%)	8 (33.3%)
家長問卷	2 (8.3%)	6 (25.0%)	3 (12.5%)	13 (54.2%)
教師問卷	8 (33.3%)	9 (37.5%)	0	7 (29.2%)
社區問卷	0	4 (16.7%)	4 (16.7%)	16 (66.7%)
觀課表	9 (37.5%)	14 (58.3%)	0	1 (4.2%)
課程設計自評表	10 (41.7%)	11 (50.0%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)
課程實施反思自評表	12 (50.0%)	9 (37.5%)	0	3 (12.5%)
會議紀錄分析	6 (25.0%)	13 (54.2%)	0	5 (20.8%)
學生作品或學習檔案分析	13 (54.2%)	6 (25.0%)	0	5 (20.8%)
成果發表與回饋	16 (66.7%)	5 (20.8%)	0	3 (12.5%)
教師社群紀錄與回饋	13 (54.2%)	10 (41.7%)	0	1 (4.2%)
作業調閱	8 (33.3%)	11 (50.0%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)
學生評量資料	16 (66.7%)	7 (29.2%)	0	1 (4.2%)
各項學校內外部學生 參加檢測結果	7 (29.2%)	9 (37.5%)	3 (12.5%)	5 (20.8%)

綜合上述調查，可知在整全式課程評鑑工具雖多元，但仍有其適用性與使用頻率，每項課程評鑑工具都有其目的性，仍須回歸各校需求與脈絡選擇合適的評鑑工具。

伍、結語

本章節說明了課程評鑑工具的選擇與應用，在課程評鑑工具選用應該要依據學校特色與脈絡進行考量。其後會透過案例方式說明各教育階

段在課程評鑑落實情形與相關工具選擇及使用狀況，其中可以看到像特殊教育學校會應用個別化教育計畫（Individualized Education Program, IEP）檢核表來檢視學校課程落實狀況，在檢核向度中亦會增加專業團隊合作的項目，這些項目都是因應特殊教育學校之特色與課程發展脈絡；抑或像國民中學階段會重視校訂課程推動情形，綜合評鑑學校課程推動狀況。綜上可知，整全式課程評鑑工具的選擇與應用是需要因應不同學校發展脈絡而有所差異。



THINKING BOX

看完本篇之後，試著去思考一下以前的課程評鑑經驗，您所用的工具有哪些？您可以試著想想在您的學校裡，哪些工具是常用於課程評鑑的呢？這些課程評鑑工具的效用如何？評鑑工具多就是好嗎？還是少即是多（less is more）？有哪些工具是您覺得符合學校的發展脈絡所形成的？

陸、參考文獻

- 方德隆、蔡文正（2006）。學校本位課程評鑑工具設計與實施之研究。課程研究，2（1），1-30。
- 張新仁（2004）。中小學教師教學評鑑工具之發展編製。載於潘慧玲（主編），教育評鑑回顧與展望（頁91-130）。心理。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。
- 教育部（2018）。國民中學及國民小學實施課程評鑑參考原則。https://www.k12ea.gov.tw/files/class_schema/jh/2/02-國民中學及國民小學實施課程評鑑參考原則(發布).pdf
- 陳美如（2001）。促發課程改革的永續機制：「教師即課程評鑑者」的理論探究。國立政治大學學報，83，55-87。
- 陳美如、郭昭佑（2012）。後標準化：看待課程評鑑的另類途徑。課程與教學季刊，15（4），1-24。
- 陳鴻昌、何碧愉（2021）。整全式學校改進（二）：改進的階段。QSiP優質學校改進計畫。https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/wp-content/uploads/%E6%95%B4%E5%85%A8%E5%BC%8F%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E6%94%B9%E9%80%B2%EF%BC%88%E4%BA%8C%EF%BC%89%EF%BC%9A%E6%94%B9%E9%80%B2%E7%9A%84%E9%9A%8E%E6%AE%B5.pdf
- 彭森明（2006）。學習成就評量的多元功能及其相應研究設計。教育研究與發展期刊，2（4），21-38。
- Barelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. The Free Press.
- Manning, P. K., & Cullum-Swan, B. (1994). Narrative, content, and semiotic analysis. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (pp. 464-477). Sage.
- Stufflebeam, D. L. (1983). The CIPP model for program evaluation. In G. F.

Madaus, M. S. Scriven, & D. L. Stufflebeam (Eds.), *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation* (pp.117-141). Kluwer-Nijhoff.

West, S. S. (1990). Student perceptions of teaching effectiveness. Texas A&M University.

技術型高中課程評鑑規劃 與內容及建議

國家教育研究院課程及教學中心研究教師／牛涵釗

技術型高中課程評鑑工作在新課綱全面實施之時，依後期中等教育課綱的規定，學校課程評鑑的落實與應用又再次的被社會所討論關注。技術型高中在課程評鑑工作上，過去即透過主管教育行政機關及高職優質化輔助方案的引導，有過許多的討論與實踐。從過去技術型高中推動實施的經驗，技術型高中課程評鑑除與其他學制相同，強調在課程品質及效能層面評核制度、工具及指標的建立上，技術型高中因同校中具有教學目標及教學內容較為獨立的專業群科組成，也課程評鑑的推動有著千絲萬縷的因素考量與全面開展的困難。

依教育部（2019）於民國108年5月30日所公告的《高級中等學校課程評鑑實施要點》所示，現階段的學校課程評鑑係為《十二年國民基本教育課程綱要總綱》之配套措施及規範，其內容應分為課程規劃、教學實施級學生學習三個主要部分，以達成下述七項目的：一、修正學校課程計畫；二、改善學校課程實施條件及整體教學環境；三、安排增廣、補強教學或學生學習輔導；四、激勵教師進行課程及教學創新；五、調整教材教法、回饋教師專業成長規劃；六、增進教師對課程品質之重視；七、提升家長及學生對課程發展之參與及理解。從教育部的規劃不難看出其推動的決心，且其內容則是能夠符應與接續過去在技術型高中課程評鑑推動的一貫目標。

國家教育研究院在探討新課綱的落實與配套研究上，乃選定相配合之基地學校進行陪伴，討論深化課程發展配套措施及實踐，此次更提出

「整全式學校課程」理念的學校課程發展規劃工具，從利用課程繪圖、課程SWOT分析等工具，聚焦學校課程發展目標，並進而檢視修正學校課程評鑑指標及工具。此法能夠有效從社區環境、學生需求、學校資源及課程實施等多個面向交互思考，得出能完全符應學校特性及需求的課程發展模式及教育目標。從課程評鑑法展層面進行分析，技術型高中在此次課綱推動的重點上，則多專注於專業及實習科目、多元及跨域課程的發展上，相對因與過去差異所產生的認知及修正的需求，技術型高中目前課程評鑑的導入亦以上述項目為發展主軸，配合國家教育研究院的參與及協助，基地學校試行各層級的課程評鑑發展亦頗有成果，同時亦發現一些問題有待討論解決，茲將其整理歸納分述如下。

壹、技術型高中課程評鑑模式

為配合《高級中等學校課程評鑑實施要點》及總綱對課程評鑑所作明示之操作項目，乃統整學者專家對課程評鑑較為明確的定義說明供學校參考，如黃政傑（2003）表示，課程評鑑是指蒐集學校課程之有關資料加以分析解釋，藉以判別學校課程之利弊得失，以便作成學校課程的相關決定之謂。游家政（2009）則認為課程評鑑是以學校的課程發展過程或課程成品為對象，由學校成員統籌規劃與進行系統而有計畫地資料蒐集與分析，以診斷學校課程問題或判斷其優缺點，進而引導課程發展過程。陳美如（2018）則表示課程評鑑是學校成員進行反省、對話與行動的過程，並逐步將課程發展者的課程意識、課程覺知與課程實踐萌發與開展的過程。張嘉育、曾淑惠（2012）則針對技術型高中高度多元與繁複的課程特性，從後設評鑑的方向分析並建構技術型高中之課程評鑑發展模組。在初期發展建構技術型高中新課綱課程評鑑的工作上，完全能夠呼應《高級中等學校課程評鑑實施要點》所述：

課程評鑑是以課程規劃、教學實施及學生學習成效為內容，由學校成員定期進行反省、對話與行動的歷程；透過完整的規劃及系統性的資料蒐集與分析，診斷學校課程的優缺點及問題，進而引導後續的課程發展與教育實施。

另為找出不同的課程評鑑操作模式來符應多元複雜的技術型高中課程目標及教學模式，特針對不同的課程評鑑模式進行整理，並釐清其不同的特性及限制共學校參考理解，特分列三種技術型高中常用的課程評鑑模式如下。

一、目標導向模式

著重於確定目標及決定方案目標所達成的程度。教具代表性的程序如Tyler（1975）提出的六個步驟，能夠確實呼應《高級中等學校課程評鑑實施要點》第2點「學校課程評鑑內容」所述：「（一）課程規劃：學校就課程計畫規劃之項目，進行規劃、實施及回饋之歷程與成果」。

- （一）將目的或目標加以分類。
- （二）用行為術語定義目標。
- （三）尋找能顯示目標達成的情境。
- （四）發展或選擇測量的技術。
- （五）蒐集表現資料。
- （六）將表現的資料以行為表達的目標做比較。

二、經營導向模式

強調資料的蒐集，以滿足決策者作決定所需的資訊需求。代表性的模式為CIPP模式（Stufflebeam, 2003）。能夠確實呼應《高級中等學校課程評鑑實施要點》（第3點）及《高級中等學校課程評鑑機制辦理參考原

則》(第4點、第5點)相關規範：

學校辦理課程評鑑，應每學年定期蒐集、運用或分析前點課程評鑑內容之相關資料，以利進行課程自我評鑑。

運用前款成效相關資訊，適時提供學校課程評鑑支援，引導學校進行課程評鑑，並協助落實教學正常化。

運用或分析該管主管機關所提供之課程教學成效相關資訊，進行校內課程自我評鑑。

- (一) Context：評估需求、問題與機會，以定義優先順序。
- (二) Input：評估可投入的資源及符合需求的方法。
- (三) Process：評估計畫的實施過程，以指引活動的進行。
- (四) Product：評估執行成果，了解預期及非預期成果間的差距，及方案的有效性。

三、專家意見導向模式

仰賴專家對於評鑑對象進行專業判斷，為學校最常用的課程評鑑模式，通常採用認可(accreditation)制，是一「自願的過程」，透過「非官方的學術團體」，採用「同儕評鑑」，以檢視被評估之機構，是否已達成「自我檢視」中所設定的「目標」，並符合評鑑的標準。能夠確實呼應《高級中等學校課程評鑑實施要點》第4點：

學校課程發展委員會負責課程評鑑相關工作，並應參考本要點之規定，訂定學校課程評鑑計畫，以結合相關專業人員規劃及實施學校課程自我評鑑。

第一項專業人員，為校內各領域、群科、學程或科目教師，並得邀請具教育課程評鑑專業之學校、機構、法人、團體或自然人協助實施。

四、技術型高中課程評鑑參考內容

依教育部規劃，高級中等學校課程評鑑向度主要分為課程規劃、教學實施及學生學習三項，為協助技術型高中能利用課程評鑑滾動循環的修正優化學校各項教學措施及制度，明確向度對應作為，乃進一步針對各向度提共建議檢視重點，待學校能熟悉符合新課綱特性之課程發展及課程評鑑模式，逐步調整修正制服應學校需求之課程評鑑工具指標及操作模式。茲針對高職優質化工作小組所發展之參考指引表如表2-2-1：

表2-2-1 高職優質化技術型高中課程評鑑參考內容

向度	參考內容
<p>課程規劃</p> <p>學校就課程計畫規劃之項目，進行規劃、實施及回饋之歷程與成果。</p>	<p>檢視重點示例舉隅（擇項參考辦理）：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程規劃是否符應總綱精神。 2. 課程規劃是否發揮校本特色。 3. 課程規劃是否切合脈絡需求。 4. 課程發展歷程是否過程完備。 5. 課程架構邏輯關連是否合理。 6. 課程規劃內容結構是否恰當。 7. 規劃成果與實施歷程能否具體。 8. 規劃成果與實施能否有效宣導。 9. 課程實施歷程是否有回饋機制。 10. 課程實施成果是否符合預設目標。
<p>教學實施</p> <p>有關教學準備與支援、教學模式與策略。</p>	<p>檢視重點示例舉隅（擇項參考辦理）：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師教學準備程度。 2. 學校教學支援程度 3. 教師參與社群運作情形。 4. 共同備觀議課實施情形 5. 教師專業成長情形。 6. 教師素養教學實施情形。 7. 師生教學回饋實施情形。 8. 教師教學省思實施情形。

（續下頁）

向度	參考內容
	9. 教師多元教學實施情形。 10. 提升教學成效之策略實施情形。
學生學習 有關學生學習過程、成效及多元表現成果。	檢視重點示例舉隅（擇項參考辦理）： 1. 學習過程與成果是否符合學習表現規劃。 2. 學習過程與成果是否強化核心素養養成。 3. 學習過程與成果是否實踐群科教育目標。 4. 學習過程與成果是否符合學生圖像表現。 5. 學習過程與成果是否可以促發學習動機。 6. 學習過程與成果是否可以深化學習理解。 7. 學習過程與成果是否達到優化適性發展。 8. 學習過程與成果是否有助學生持續發展。

五、技術型高中課程評鑑實施建議

參考張嘉育與黃政傑（2001）對評鑑實施所建議的步驟及重點，能更明確地對技術型高中課程評鑑實施給予系統性的規劃建議，同步參酌於前項多次提及的學校實際執行的經驗及新課綱的配套措施，在穩定明確的範圍內持續的落實及精進優化（表2-2-2）。

表2-2-2 高職優質化技術型高中課程評鑑實施建議

狀態	步驟	說明
評鑑準備階段	步驟一 溝通與說明課程評鑑之內容、目的與觀念。	
	步驟二 逐步營造有利於課程評鑑之開放思維與學校氛圍。	發展學校課程成果發表與分享機制、鼓勵教師跨科目／領域／專業群科進行創新教材（案）發展，推動教師共同備、觀、議課。

（續下頁）

狀態	步驟	說明
評鑑計畫階段	步驟三 確立課程評鑑內容之執行細項規劃（目的、問題與範疇）。	
	步驟四 決定評鑑人員、分工規劃、資料蒐集及時程規劃。	
	步驟五 擬定評鑑計畫，並檢核確認。	
評鑑實施階段	步驟六 推動課程評鑑，並定期蒐集必要之歷程記錄與成果。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 就學校課程，進行教學自我反思或是學生學習成效之了解（發展工具）。 2. 定期擷取教育部建置之各類課程、教學與學生學習成就等相關資料庫統計分析資料。
	步驟七 掌握學校課程實施之具體成效，並解釋資料，形成評鑑結果。	
回饋運用階段	步驟八 利用評鑑結果進行決策及課程改進。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 改善學校課程實施條件及整體教學環境。 2. 安排增廣、補強教學或學生學習輔導。 3. 激勵教師進行課程及教學創新。 4. 調整教材教法、回饋教師專業成長規劃。
	步驟九 依據評鑑結果進行課程發展與規劃。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 修正學校課程計畫。 2. 提升家長及學生對課程發展之參與及理解。

貳、技術型高中各層級課程評鑑推動重點

技術型高中在參與國家教育研究院基地學校的專案前，除依《高級中等學校課程評鑑實施要點》及總綱的要求，主要透過高職優質化專案所發展的輔助工具，引導學校規劃發展各校因校制宜課程評鑑制度及工具。而在此基礎之上，國家教育研究院課程中心則進一步藉由各學制的討論及分享，發展驗證整全式課程發展對應之課程評鑑工具。

一、技術型高中課程評鑑實施之基礎背景

依《高級中等學校課程評鑑實施要點》及總綱的規劃，學校辦理課程評鑑應是一種循環精進的歷程，學校在其課程評鑑實施計畫之目的在訂定之時，應能夠，參考盤點現階段教育政策推動重點及主管教育行政機關所能提供的資源及資料，並納入學校訂期蒐集、運用或分析課程規劃、教學實施與學生學習之相關資料，以確保課程實施與相關推動措施成效，並作為調整課程計畫與改善整體教學與環境設施之依據。另配合現階段主管教育行政機關落實學生學習歷程檔案的政策，其內容之學生學習歷程、學習成效以及多元表現之質性分析與量化成果資料，亦為學校課程評鑑的重要參考依據，以掌握學校課程實施之具體成效。

當下各技術型高中在課程評鑑的實施內容的規劃上，均依主觀教育行政機關的要求及引導，以《高級中等學校課程評鑑實施要點》的課程規劃、教學實施級學生學習三個主要架構，但其內容則藉由學校專業人員討論歸納，亦如前項課程評鑑目的訂定做法，參考盤點現階段教育政策推動重點及主管教育行政機關所能提供的資源及資料，明確描述該校課程自我評鑑實施內容之各個細項，而該校發展之內容如下所示：

- (一) 課程規劃：檢視學校願景與學生圖像、課程發展與規劃（一般科目教學重點、群科教育目標及科專業能力以及群科課程規劃）、群科課程架構、團體活動時間實施規劃、彈性學習時間實施規劃以及學生選課規劃與輔導等實施及回饋之歷程與成果。
- (二) 教學實施：檢視教學準備與支援、教師實施教學之模式與策略、教師參與公開觀課授課及議課、教師參與社群專業對話回饋以及教師於教學實施過程中針對學生學習歷程觀察分析及教學修正之歷程與回饋結果。
- (三) 學生學習：檢視學生學習歷程、學習成效以及多元表現之質性分析與量化成果。

由於各校的學校文化、學生特性、行政量能、推動經驗及效果期待等差異的不同，技術型高中在課程評鑑的推動現況上，多是從「教學實施」著手，從教師專業、跨領域課程協調、產學深化合作、教師公開授課等，在大幅度的教學變化下，需要能明確回應推動目標的評鑑工具，亦為較多學校發展深入的面向。其他在「課程規劃」及「學生學習」的向度上，則多藉由現階段教育政策的推動配合為主，如課程計畫書審查、升學制度的規定等。

二、基地學校術型高中課程評鑑實施

透過基地學校的計畫，將國家教育研究院、市立三重商工與國立岡山農工進行三邊協作，進一步強化技術型高中共同性評鑑工具發展，並能透過跨校協調檢視及外部專家的深度參與引導，在學校導入整全式課程發展的理念架構後，期課程評鑑的發展試行亦有相當的對應成果。茲將基地學校在各發展層級的推動成果及經驗分述如下。

（一）校層級課群層級課程評鑑實施

校層級課程評鑑的發展願景、社區需求、產業概況、學生程度、師資人力、家長期待等因素，在校長的領導下，經由教師、家長、業界、專家學者的共同參與，建立符應學生進路需求與務實致用之課程特色。其實務的檢視重點多在「校共同目標」及「科專業深化」的策略發展檢核。

國立岡山農工透過教務處主導，並邀請教師代表、科主任、自評小組成員等，共同討論該校「課程實施」與「課程成效」指標。而「課程規劃」部分則因有國家教育研究院研究員的參與，協調國家教育研究院、市立三重商工與國立岡山農工的三邊協作，在各校原108學年課程評鑑實施計畫及工具的基礎上，發展出「整全式學校本位課程發展適切指標」——「課程規劃」向度指標，其中包括：1.課程規劃組織（指標數8）；2.課程規劃流程（指標數2）；3.課程規劃內涵（指標數10）等，透過這三個主要的向度進行校層級的課程評鑑實施。

而市立三重商工則是延續以課程規劃、教學實施及學生學習的三向度，每個向度並分別凝聚濃縮出三個具體的方向指標。透過整全式課程發展後，進一步修正調整原學校規劃之課程評鑑實施。該校最具特色的部分，是在自我評鑑發展的同時，即明確定位出其運用的目標方向即對應的對校，如此在技高的文化習性上，將更能夠被技術型高中學校接受並進一步進行調整與落實。茲將市立三重商工學校課程評鑑流程與運用之流程圖呈現如圖2-2-1。

展方向。

在群層級的指標內容中，國立岡山農工係以多元跨域目標的設定、發展組織及開設結果為評鑑目標。而市立三重商工除同步納入其內容發展外，另更納入了「課程符合產業發展及學生需求」、「配合產業趨勢，符應工商4.0之規劃」等。

（三）科層級課程評鑑實施

技術型高中學校本位課程實施，本就十分注重學生個別差異之學習需求，並配合產業發展適時更新課程內容，培養學生動手操作之實作能力，以提升其未來之就業競爭力。學校發展校訂科目時，尚須遵循並納入群科課程綱要暨設備基準為依據，並以部定各群科必修科目為基礎，發展各科別之校訂必修及選修科目，以建立學校辦學特色。

目前的科本為發展本為大部分技術型高中學校課程發展核心，在發展及回饋上多以相當的經驗及策略。新課綱推動之後，則為因應專業及實習科目的素養導向教學及評量、議題融入教學、彈性學習時間的安排等變革作出應對之制度規劃及發展重點。

在科層級的指標內容中，國立岡山農工及市立三重商工與國家教育研究院課程中心研究人員的參與及深度評估後，僅將課程發展檢核項目納入上述新課綱新增的課程制度納入內容，並無針對「科」課程發展內容多有著墨。實因技術型高中的科別種類繁多，且相同之科別又會因學校、社區、產業及師資組成等因素造成發展方向的差異，故在「科」的課程發展上，要延續「校」、「群」的規劃路徑，在檢核及評鑑回饋目的訂定上確有相當的難度。現階段在科層級的規劃上，國立岡山農工與市立三重商工及國家教育研究院課程中心研究人員的參與及深度評估後，延續採用：課程規劃組織、課程規劃流程及課程規劃內涵的向度規劃，連貫學校課程評鑑發展方向。

（四）課程層級課程評鑑實施

目前基地學校針對課程層級課程評鑑，針對整全式課程發展部分尚無較為深入的作法，現多延續過去的課程評鑑推動機制。不過再透過國立岡山農工及市立三重商工與國家教育研究院課程中心研究人員的參與及深度評估後，亦針對「課程實施」及「課程成效（學生學習）」兩個部分提出重要的發展目標內涵，作為持續深入探討及課程評鑑發展的目標重點。

由於技術型高中校、群、科的課程發展均有高度的因果關係，故在課程發展與評鑑的工作上必須要交互思考。藉由國立岡山農工實際深化的推動實例，透過表2-2-3觀察訂定檢核內容的影響及延伸。

表2-2-3 國立岡山農工課程評鑑指標——課程實施

向度	層級			檢核內容
	校	群	科	
課程 實施		✓	✓	課程實施前已完成全學期之課程計畫並選用／自編適當教材。
			✓	依據課程與教學需要，規劃教學進度，安排課程與評量活動。
			✓	運用多元評量方式，評量學生學習成效。
			✓	教師能依學生學習情形，適當調整教學及評量標準
	✓	✓	✓	教學資源充足，相關教材、設備、資材及教學空間，滿足課程需求。
			✓	教學實施符合核心素養，適時融入素養導向之教學活動。
		✓	✓	教學過程可協助學生自行建構與發展學習技巧、方法與能力。
	✓	✓	✓	教師能參與公開觀課、授課。
	✓	✓	✓	教師專業社群針對課程進行專業討論，共同議課、備課。
✓			學校協助教師專業成長，並鼓勵教師教材開發及教師教法精進	

（續下頁）

向度	層級			檢核內容
	校	群	科	
課程成效	✓			學校能針對學生學習表現進行追蹤、預警及扶助與支持
	✓	✓	✓	學生選課有適當的課程諮詢輔導
		✓	✓	學生依據學校所規範之時程上傳所學之歷程結果，教師必要時給予協助
			✓	跨域選修課程，教師能顧及學生個別差異，調整教學評量措施
			✓	學生表現符合課程計畫訂定之能力指標（教學目標）（實習成果／作品報告／操作演示）
	✓		✓	學校能定期分析學生學習回饋意見並進行後續課程與教學實施調整及改善。
	✓	✓	✓	學期末進行回饋問卷調查，並檢核學生能力指標，作為後續課程檢討與改進實施策略。
		✓	✓	表現多元化的學生學習歷程／成果
	✓	✓	辦理課程／實習成果展示或相關活動	

（五）課程繪圖與課程評鑑的結合與轉化

透過課程繪圖的操作，能檢視、排序、銜接、統整、優化整體課程，並進行科目間的橫向及縱向連結，探討其相互關係是互補還是競爭。其主要之共同目標與科目專精需求，均可透過課程評鑑機制與以回饋，當前課綱設計在學校層級的共同目標通常係以核心素養、學校願景及學生圖像為主，而在群科層級部分則是以科（群）教育目標、專業能力、科特色發展及社區產業需求的面向列入課程發展考量。

今以國立岡山農工的做法，因初次嘗試發展，在科目選擇上採相對保守的做法，相較於職業群科之課程，英文科的教學形式、教學內容相對單純，因此容易發展評核工具。一般科目以核心素養、課程目標、學

習表現為評核向度；專業類科以核心素養、科教育目標、科專業能力為評核向度。其中英文科的指標適切性高、簡明、具體、容易量化。茲將其透過英文科課程繪圖發展的「課程－能力對應檢核表－學習表現」向度評核指標中，「綜合」、「興趣態度」及「學習技巧方法」為例呈現如表 2-2-4。

表2-2-4 國立岡山農工英文科之「課程－能力對應檢核表－學習表現」向度評核指標

類別	評核內容
綜合	能以適當的發音、斷句、節奏、語調、語氣及速度，朗讀簡易文章或故事
	能聽懂3-5分鐘敘述（故事、廣），並能即時轉述
	能聽懂3-5分鐘敘述（故事、廣），並能記下要點
	能適當回應電話、文書、簡訊、電子郵件
	能看懂職場常用圖表、填寫職場常用表格
興趣態度	能聽懂職場簡易對話，並記下要點／轉述
	參與學習任務與活動，不怕犯錯（包括各種形式的表達與練習）
	樂於接觸課外的英語文媒體
學習技巧方法	以英語文為工具，接觸與所修習技術領域相關的新知
	記憶策略、認知策略、補償策略、後設認知策略、情意策略、社交策略

參、技術型高中課程評鑑的特性及瓶頸

從上述的兩種發展模式均可發現，技術行高中在課程評鑑的推動上，不論是採用客製化特性較強的國家教育研究院整全式發展模式或是高職優質化團隊的工具引導模式，均會有共同性指標無法針對專業技能

或是職業特色課程進行評估的窘況，而大部分的課程評鑑指標僅能就大範圍、共通性的項目進行檢核。

在技術型高中的學制，其課程架構可粗略的分為一般科目與專業科目，從普通型高中的課程發展及課程評鑑機制來看，光是一般科目在不同的領域中已難進行有效的共同指標發展，更何況在技術型高中，及便是一般科目的教學設計上，尚需區隔出一般學術、專業配合及群科差異等問題，更何況是在專業群科的教學設計，更是區分為專業科目、實習科目、技能領域科目、產學合作、探究統整等面向的多元課程發展，學校更會因群科組合及社區產業的不同，在學生學習目標的設定上有不同的思考。

目前技術型高中包括有15群，94個專業科別，學校類型包括有工業學校、商業學校、農工學校、商海學校……等等多元且複雜的組合模式，也經常出現相同的專業群科，依循相同的課綱，但在課程發展及學生專業發展方向迥異的情形，如此特性也更加深各校在課程評鑑發展上的困難度。根據國立岡山農工的推動經驗，職業群科雖然也能以相同一般科目的操作方式發展課程評核指標，但無法評核實習技能，以致現有課程評鑑表無法適用。該校進一步嘗試探討，為了落實課程自評，朝發展各科專業技能評核方式，以「老師該教什麼／學生該學會什麼」的想法，擬訂出本科的評核指標。以機械科的「機械基礎實習」或「機械加工實習」為例，課程內容與機械加工丙級的基本技術能力相符，包含：公差觀念、量測觀念、視圖觀念、製圖觀念、車床基本加工能力、銑床基本加工能力、鑽床基本加工能力以及鉗工加工能力。若以這些項目制訂課程評核指標，才能真正達到專業實習課程評鑑的目的。所以，當指標敘述為「學生表現符合課程計畫訂定之能力指標（教學目標）（實習成果／作品報告／操作演示）」，表示該課程計畫需相應訂定各課程學生學習表現的具體檢核項目與標準。

從國家教育研究院整全式課程發展模式，相對應的課程評鑑發展亦為本次國家教育研究院基地學校的試行重點，國立岡山農工在試行推動的過程中，深刻的感受以整全式學校課程理念，檢視學校課程，技高各類課程應該朝向共同的目標，即在培育學生達到科教育目標與專業能力的同時，形塑其核心素養。我們希望聚焦到技能領域的課程評鑑，應有群科專屬評核指標，也將視角放寬到學校整體課程結構的問題，這是過去比較比較忽略的。我們認為各科的專業與實習課程配置、學校整體一般科目配置，構成的課程結構，應列為課程規劃的評核內容。

技術型高中的課程複雜多元，教學目標迥異是一個常態現象，雖能透過整全式的課程發展機制協助學校聚焦重點，但仍有相當多的問題需要內、外在的資源協助配合。另外現今技術型高中普遍存在共同性的課程發展問題，雖然是技術型高中，但社會氛圍仍以升學主義為主流；技術型高中部定學分較高，在課程彈性上不足以支持學校特色課程發展；產業技術與分工變化太快，範圍太廣，致使學校在師資、技術、設備、材料及課程設計上均難以確定方向並集中資源。如國立岡山農工在其檢討建議中即明確指出下列問題：

- 一、校訂課程一般科目比例略高。過去重視統測成績，逐步減少專業與實習課程，增加國文、英文、數學選修。現在環境、學生、考招制度改變，但課程結構難以調整修改。
- 二、技高校本特色的發展重點應是70學分的校訂課程規劃，而不是4-6學分的彈性學習時間。課綱規範讓各校有足夠校訂課程時數，形塑校本特色，然而現況諸多因素影響，實際難有足夠的學分數形成校本特色。例如機械科在課程繪圖、SWOT分析之後，確立科課程發展重點在「機械加工、數值控制、電腦輔助設計與應用」，然而現實環境、設備及學分數都無法加強。
- 三、課程彈性時數不足，課程內容廣化需求增加，技術深度要求難

以拿捏。

四、新課程（跨域課程）所需設備與實習空間不足或協調不易。

肆、結論與建議

課程評鑑的主要目的之一是發現課程執行與成效問題，並提出改善建議。因此，現存的課程問題，如何因應調整，也是課程評鑑應關注的。從國立岡山農工試行的經驗其他技術型高中課程評鑑推動諮輔活動中均可以發現，技術型高中課程評鑑的推動工作上的困難處仍以專業群科過於複雜為主要因素。國立岡山農工在經過彙整討論後給出明確的建議：

不同專業群科有各自的課程與教學特性，不應該只用一個評鑑表，套用於不同群科的課程與教學。

現今發展出來的一些公版評鑑表，其指標經常是規則與政策理念的重複敘述，以致課程評鑑流於形式。且各科課程發展與學校環境、週邊產業資源、師資等息息相關，若將其忽視，只侷限於課程，難免有違整全式課程理念之虞。

有鑑於此，在技術型高中的課程設計及課程評鑑的推動上，透過多年的資訊及經驗累積，技術型高中在課程評鑑的實施上，應先明確確立學生學習目標主軸進路，交錯輔以各科課程的統整與評鑑。過去以校、群、科的評鑑模式已難滿足現今技術型高中的教學目標，過於同步一致普通型高中的評鑑模式將致使技術中課程修正越趨向於升學準備的課程設計。

在技術型高中的培育目標，通常同時兼具升學及就業的兩條主要進路，然相同科目在面對不同進路目標時，其課程設計應須有所不同，加

上新課綱「以學生為主體的」理念目標，應評估學主體課程需求的課程評鑑模式，應更能協助技術型高中課程發展朝向「務實精準」的職業發展需求貼近。針對此一觀點，國立岡山農工亦有類似的觀察：

除了校訂的共同指標，也建議形成各群科專屬指標，適切性高，易得到有效評核資料，評核過程與結果接受度高。課程評鑑指標分科做，評鑑結果跨群科討論，促使不同群科教師互相理解各科限制與需求，易於形成共識，促成跨群科合作之課程發展行動。

然大量客製化式的評鑑工具或制度，將需要學校與研究單位共同協作，長時間且深入的進行相關研究與實踐，在支持系統上的資源投入及學校行政、老師專業知能和認知的養成，亦是技術型高中課程評鑑未來能否落實課程改進的重要關鍵。

伍、參考文獻

- 張嘉育、曾淑惠（2012）。技職教育課程後設評鑑之必要性及其實施途徑。《課程與教學》，**15**（3），27-52。
- 張嘉育、黃政傑（2001）。學校本位課程評鑑的規劃與實施。《課程與教學》，**4**（2），85-109。https://doi.org/10.6384/CIQ.200104.0085
- 陳美如（2018）。走一條回歸本質的學校課程評鑑之路。《中等教育》，**69**（4），8-21。https://doi.org/10.6249/SE.201812_69(4).0039
- 游家政（2009）。學校本位課程評鑑的回顧與展望。《課程與教學》，**12**（1），25-48。
- 黃政傑（2003）。學校課程評鑑的概念與方法。《課程與教學》，**6**（3），1-20。https://doi.org/10.6384/CIQ.200307.0001
- Stufflebeam, D. L., & Kellaghan, T. (Eds.). (2003). *International handbook of educational evaluation*. Kluwer Academic.
- Tyler, R. W. (1975). Specific approaches to curriculum development. In J. Schaffarzick & D. H. Hampson (Eds.), *Strategies for curriculum development* (pp. 17-33). McCutchan.

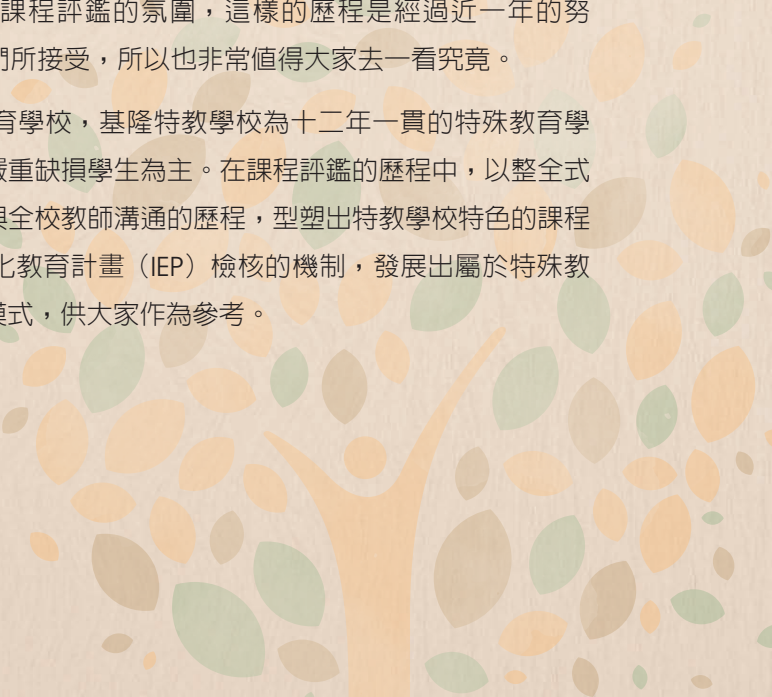


案例篇

在案例篇中，我們收集了三所學校發展課程評鑑的案例。第一所為新北市立漳和國中，漳和國中透過學校課程評鑑小組之推動，以學科的課程評鑑作為發展的起點，經過多次的研習與會議，慢慢發展出與學科相關的評鑑指標，在發展過程中，因為需要也產出許多客製化的表單，來協助學校檢視課程評鑑發展的盲點，其中以社會科發展做一個例子，提供大家參考。另外學校也發展校本核心指標，將學校學生圖像的五種能力，透過規劃，進行規準設計，也一一呈現其發展的過程，該校的案例內容精彩，值得大家細細品味。

第二所為台北市立永春高中，永春高中是以學校願景與學生圖像為出發點，透過發展校本核心能力指標來結合課程評鑑，透過課程評鑑發展小組，結合校訂課程來開發，最後推廣到各學科使用，尤其是舉辦全校性的課程評鑑研習，讓學校教師都能融入課程評鑑的氛圍，這樣的歷程是經過近一年的努力，才能慢慢被學校教師們所接受，所以也非常值得大家去一看究竟。

第三所為國立基隆特殊教育學校，基隆特教學校為十二年一貫的特殊教育學校，教學對象以學習功能嚴重缺損學生為主。在課程評鑑的歷程中，以整全式學校思維進行設計，透過與全校教師溝通的歷程，型塑出特教學校特色的課程評鑑模式。尤以融入個別化教育計畫（IEP）檢核的機制，發展出屬於特殊教育教學與課程運作的評鑑模式，供大家作為參考。



課程評鑑實作經驗分享

——以漳和國中為例

新北市漳和國民中學

何文慶校長、張素惠主任、楊女慧教師

壹、學校整全式課程評鑑發展目的

一、學校背景

漳和國中建校至今42年，我們的孩子單純、善良；我們的老師認真、盡責；我們的行政夥伴對學校認同感高，期望透過學校的課程，讓漳和更好。

為了提升學校競爭力，減低少子化與升學名校環伺的不利因素，全校一起動員檢視漳和國中的校本課程，我們透過與國家教育研究院合作「十二年國教課綱轉化」計畫，全校教師一起解讀108課綱、設計並實踐校本課程。在方案課程進行過程中，老師們陸續發現孩子的轉變，看見學生的成長；學生也從豐富多元的校訂課程，感受到自己的學習的熱情（圖3-3-1）；甚至許多家長也反應孩子們與家人的互動更正向成熟，讓漳和團隊發現，「課程」是轉變漳和學生的唯一方法。

圖3-1-1 漳和國中師生共同目標



▲ 看見學生的學習、老師的用心，不要小看漳和師生

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

二、我們正在做的

課程要有效、有意義，須透過課程評鑑，讓課程從單元教學設計到課程計畫，課程的準備與實施、以及學生學習的成效等層面，獲得實質的意義。

108課綱是學校發展課程評鑑的契機，實現老師的專業自主，讓學校透過部定課程，來實踐領綱的精神；透過教師共備、考量在地需求、學生需要，開發校訂課程，來呼應學校願景。

因此學校從願景「快樂學習、桃李春風」中找出漳和學子迫切需要的五力——「學習力」、「閱讀力」、「生活力」、「復原力」和「運動力」（圖3-2-2），期待透過學校整體的發展，從課程教學、行政服務、環境營造與公共關係各個層面，實現孩子「快樂」、「充實」、「夢想」和「價值」的理想。

109學年度和國家教育研究院合作成為基地學校，由國家教育研究院協助諮詢、陪伴，學校也在校長的領導下，成立課程評鑑小組，小組成員有校長、各處室主任、教務處各組組長及各領域代表等，期待結合老師和行政夥伴，一起推動與發展學校的課程評鑑。109學年度下學期課程評鑑小組舉辦四次的增能研習及兩次的回饋會議（表3-1-1）。

圖3-1-2 漳和國中學校圖像



資料來源：新北市漳和國民中學提供。

表3-1-1 109學年度下學期課程評鑑小組會議時程

時間	發展歷程
3月	部定課程評鑑增能與實作
3月	校本核心素養指標發展與實作
5月	校本評鑑原則修訂
8月	校本課程評鑑原則修訂意見回饋
9月	部定課程評鑑修訂意見回饋（核心小組）

課程評鑑始於上對下的號召，凝聚教師對課程的認同，透過教與學，以達成校內課程願景。以學校特色、學生需求與在地條件來發展校本課程；教師透過有效教學的學習策略，促使學生自主學習；為達到學習有效與學習品質，透過多元評量呈現孩子的學習；課程評鑑達成了教與學的共識，讓課程的實施，不斷滾動修正，持續的發展，藉以建構學校的課程地圖（圖3-1-3），達到領綱「適性揚才」的願景。

課程評鑑從109學年度下學期發展至今，學校夥伴一起訂定了短期、中期和長期目標。

- （一）短期：完成六冊學科課程分析表，教師能透過課程評鑑，領略領綱的核心價值，並轉化於課室、課程中。

(二) 中期

1. 完成校本評鑑原則修訂及評鑑規準。
2. 完成校訂課程評鑑工具。

(三) 長期：透過課程實踐、評鑑，構築課程地圖（圖3-1-4）。

圖3-1-3 針對108課綱建構渾和之課程地圖

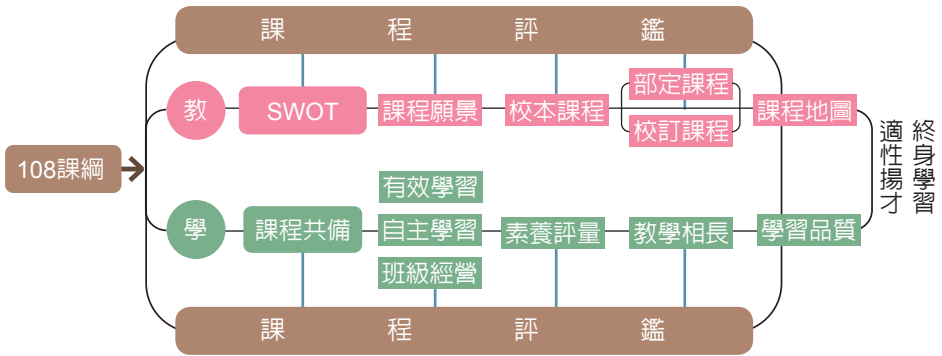
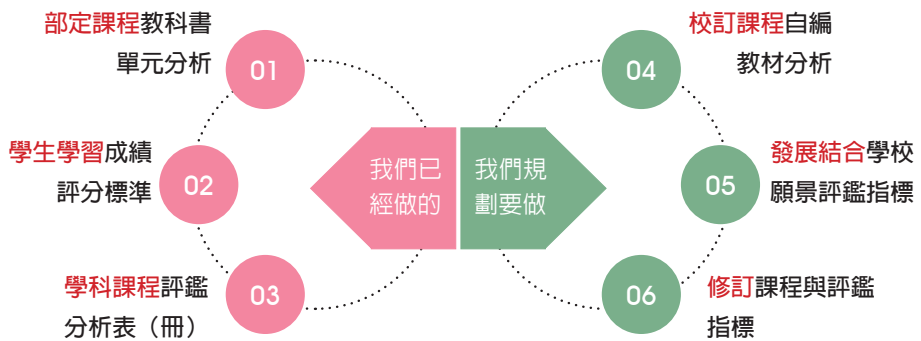


圖3-1-4 渾和國中課程地圖



貳、漳和國中課程評鑑發展歷程

本校整全式課程評鑑的目的係為達成「教與學」的共識，從個人、領域、學校層面，發展評鑑工具，以下茲就課程評鑑工具的發展歷程進行說明。

一、學科課程評鑑工具

（一）評鑑工具的建立

「學科課程評鑑」工具中包含了「課程分析表」、「學生學習評量評分標準」等。發展「課程分析表」，教師需回到領綱中的學習表現、學習內容，確立該單元的學習目標，所使用的教材是否切合課程，既可使教師聚焦教學內容。發展課程分析表時，讓老師們再次翻閱領綱，了解在新課綱下，各領域所著重的課程內容、課程精神。如：自然領域教師，從而釐清領綱的「探究精神」，並實踐於課室，讓教師了解新課綱所必須面對的轉變。

「課程分析表」各單元內容對照領綱，應有的學習內容和學習表現，「學生學習評量評分標準」再從學習表現分為「知識」、「能力」、「態度」三個成績評分向度。並將單元、冊，彙整成六冊的分析表單。能更加清晰明瞭學生在各年段的所應習得的內容及表現，教師於此檢視教學、評量是否有所偏重。對學生而言，清楚學習目標及評量方式、規準，則能更加投入於課程中，這是師生間學習上的共識。

課程評鑑小組的領域代表於增能工作坊實作後，在領域會議中，討論、發展工具。發展初期，多由教師個人完成，過程疑惑不解處，促使教師們討論，並於備課日，一同檢視發展成果，且將專家回饋交由領域再行修正。但單元表單多是教師們各自發展、填寫，仍缺少彼此間的共

識，若能讓教師間可以討論、共同填寫，則能增進對於課程的共識。

領域會議是一個好的時機，校內的領域會議往往是工作的分配，流於形式，若能在會議中，挑選一單元討論，或修改已發展的單元，彼此討論，進行共備。有些領域就已有共備習慣，鼓勵教師們將口頭的教學共識，記錄下來，作為日後課程修正的依據。教師在課程內容各行其是，會使同一個班級，在不同年段遇到不同教師，課程卻有重疊或不能銜接的情形，此情況教師更應該進行「學科課程評鑑」，才能消弭教師間的差異，這是教師間教學上的共識。

（二）評鑑工具發展過程檢視

評鑑工具的發展及使用，是透過多次會議討論，根據現況做多次的調整，評鑑工具應符合教師需求發展，精簡表格內容，容易被理解、使用，才能達到課程評鑑的目的。表3-1-2是對發展工具的回饋建議及該如何使用的意見。

1. 各科回饋意見

表3-1-2 各科回饋意見表

科別	回饋建議
國文	「態度」應該強調跟此堂課的關聯，是情意上的學習，而不是說明學生的學習態度。例：不適合：能安靜聆聽老師或同學的發言；適合：能認同作者對鄉土的認同及情懷。 知識、能力、態度的百分比要再確認，各條目對應出的知識－能力－態度百分比一致性很高，要以這堂課所強調的重點來思考。
數學	百分比列的很好，足見用心。 態度應以情意向的學習來思考。

（續下頁）

科別	回饋建議
自然	<p>自然科學的領綱設計，比較偏重在教學方法的改變，所以在知識低層次的學習說明比較少。</p> <p>知識的文字說明，需要老師自己寫出評分方式說明，若領綱的指標敘述是偏重能力和態度的，在知識的評分就可以是0%。</p> <p>學習表現也不一定要全部使用，可以刪減。</p>
健康教育	<p>在評分方式多了「行為」，和能力的差異為何？建議拆解行為成能力和態度。</p> <p>各占比的評分說明沒有分列，對學生來說可能無法得知哪一部分比較需要加強。</p>
體育	<p>建議拆解各領綱中知識、能力、態度的文字脈絡。</p> <p>以籃球為例，知識：規則、投籃的角度認知；能力：投籃的準確度；態度：能從籃球運動中感受到團隊合作的快樂。</p>
輔導	<p>以科目的特性來說，態度的部分情意的學習應該要占比較高。</p> <p>建議知識的占比可以減少。</p>
家政	<p>百分比建議重新思考，比重應該不會都是40-20-20。</p> <p>能力的評分方式說明不太適當。「依照情境題目回答正確問題」應該是知識，不是能力。</p> <p>態度應以情意向的學習來思考。</p>
資訊	<p>百分比建議重新思考，比重應該不會都是40-20-20。</p> <p>態度應以情意向的學習來思考。</p> <p>有些學習表現的描述，沒有知識的占比，可以不用硬寫出知識的說明及占比。例如：「運a-IV-1能落實健康的數位使用習慣與態度」，此領綱，沒有知識的占比。</p>
公民	<p>建議學習表現能逐條呈現評量方式，若沒有分列，在接下來的表格彙整會有困難，無法了解學習表現各條目的使用率。</p> <p>部分應該為「能力」的文字敘述，像是「知識」的敘述，需要再確認。</p>
表演藝術	<p>百分比一致性太高。</p> <p>態度應以情意向的學習來思考。</p> <p>部分能力的文字敘述，像是「知識」敘述，需要再確認。</p>

2. 彙整成以各學習表現對應單元名稱統整下的表格的目的

(1) 製作統整表，以利分析

- 檢視學習表現的分布與多寡。
- 檢視評量內容的重複性。
- 檢視學習內容符應會考的準確度。

(2) 持續製作評量表單

- 檢視評量的適切性。
- 檢視各類評量比例。

(3) 表單的功能

- 幫助教師檢視自己授課內容是否恰當。
- 幫助教師檢視自己教學方式是否適合。
- 幫助教師檢視評量學生學習是否有效。
- 幫助教師走向素養導向課程與教學的秘密武器。
- 協助學生對準會考的學習。

3. 在各領域的使用

領域會議可以就接下來的學習內容，做各次段考的評鑑內容、學習重點的分析與討論。請在下次的領域會議中，告知各領域老師，請教師在上課前、課堂中要告知學生此階段（各單元）的學習重點及學習表現。評鑑表格中評分方式的寫法用語，希望能盡量明確、簡單、校本，讓漳和的家長、老師、以及學生都能看得懂。

4. 老師的省思

教師如何突破舊課綱的框架下，理解新課綱，以下自然領域教師在發展「學科課程評鑑」的思考。

自然領綱的學習表現，多著重在能力（探究能力——思考智能與問題解決），其知識層面的學習表現沒有呈現（參考「十二年國教課綱國民中學標準本位評量示例彙編」中頁8科學認知評量向度對應表，有拉出「科學認知」的評量向度，將其學習表現對應各相關學習內容，區分記憶、了解、應用、分析、評鑑、創造等六個層次），所以比較難定義「知識」占比。

所以我們先從學習表現的定義中，去圈出具有知識層次的關鍵詞，再評估其知識、能力、情意的各個占比。將各個學習表現的各占比寫出來後，回頭看各章節的學習內容，適合以何種方式呈現重點，思考學生可以有的學習表現為何。

具有實驗的章節，均有探究能力－問題解決（p）計畫與執行（e）的學習表現。然後我發現我偏愛tr-IV-1……比較特別的發現，有不少與同儕團體討論與分享的學習表現。例如：ti-IV-1、pa-IV-2、pc-IV-1、pc-IV-2、ai-IV-2。

科學的態度與本質（a）的評量規準，較難定義，需要思考。

（三）評鑑工具發散後聚焦

解構再建構的經驗——在寫各領域各科的課程評鑑資料時，從教科書分析學習內容和學習表現，再從學習表現的指標，了解學生在知識（認知）、態度（情意）和能力（技能）的表現，檢視學生學習的課程效果，從教師的成績評分標準分析來做。

但是在分析的過程中，發現我們老師的分析，需要符合學校的評鑑原則，因此，再從老師的分析和學校的原則，重新建構，產出漳和國中課程評鑑原則總表（表3-1-3）。

表3-1-3 漳和國中課程評鑑原則總表

檢核對象	檢核層面		檢核資料與方法
課程總體架構	課程設計		1. 檢視分析學校課程計畫中之課程總體架構內容。 2. 訪談教師對課程總體架構之意見。
	課程實施	實施準備	1. 檢視分析各處室有關課程實施準備的相關資料。 2. 實地觀察檢視各課程實施場所之設備與材料。
		實施情形	1. 觀察各課程實施情形。 2. 分析各領域／科目教學研究會及彈性學習課程設計與推動小組之會議記錄、觀、議課紀錄。
	課程效果		檢視分析各領域／科目教學研究會及彈性學習課程設計與推動小組提供之課程效果評估資料。
各（跨）領域／科目課程	課程設計		1. 檢視分析各該（跨）領域／科目課程計畫、教材、教科書、學習資源。 2. 與授課教師針對課程設計內容之意見對話。
	課程實施	實施準備	1. 實地檢視各該課程實施場所之設備與材料。 2. 分析各該（跨）領域／科目教學研究會議、學年／年段共備會議、專業社群共備會議紀錄、共同備、議課記錄。
		實施情形	1. 於各該（跨）領域／科目公開課、觀課和議課活動中了解實施情形。 2. 與授課教師針對課程實施情形之省思回饋對話。
	課程效果		1. 分析學生於平時評量之學習成果資料，定期評量之試後雙向細目分析。 2. 每學期末分析學生之定期評量結果資料。 3. 分析學生之作業成品、實做評量或學習檔案資料。

（續下頁）

檢核對象	檢核層面	檢核資料與方法	
各彈性學習課程	課程設計	<ol style="list-style-type: none"> 1. 檢視分析各彈性學習課程之課程計畫、教材、學習資源。 2. 分析課程設計與推動小組、學年／年段共備會議、專業社群共備會議紀錄、共同備、議課紀錄。 	
	課程實施	實施準備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理各該彈性學習課程之公開課、觀課和議課活動，從中了解實施情形。 2. 與授課教師針對課程實施情形之省思回饋對話。
		實施情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於各該（跨）領域／科目公開課、觀課和議課活動中了解實施情形。 2. 與授課教師針對課程實施情形之省思回饋對話。
	課程效果	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分析學生於平時評量之學習成果資料。 2. 課程結束時分析學生之期末評量、作品、學習檔案或實做評量結果資料。 	

二、評鑑工具在各科的使用

我們嘗試由各（跨）領域／科目課程當作檢核對象，課程對象之評鑑，包括課程之設計、實施及效果等層面，因此，完整呈現一個教學單元的課程設計、課程實施和課程效果。

（一）評鑑歷程——以社會科的歷史課為例

透過對應社會領域力歷史科領綱教科書單元分析，找出各教學主題對應的教學內容的學習內容與學習表現（表3-1-4）。

由領域教師共備後，討論出學生學習的成績評量標準，搭配學習表現，從知識、態度和能力三大面向來制定評量學生學習的依據（表3-1-5）。

表3-1-4 學生學習成績評分標準表 1

教科書選用標準（教學內容）社會學科對應社會領綱教科書單元分析 第3冊 第三篇中國與東亞（上）					
主題	次主題	學習內容	教學內容	學習表現	是否符合
第三篇 中國與 東亞 （上）	L1商周至隋唐時期的國家與社會	歷Ha-IV-1 商周至隋唐時期國家與社會的重要變遷。	1-1從部落到封建	知識（閱讀理解） 社1a-IV-1發覺生活經驗或社會現象與社會領域內容知識的關係 歷1a-IV-1 理解以不同的紀年、歷史分期描述過去的意義。 歷1a-IV-2理解所習得歷史事件的發展歷程與重要歷史變遷 歷1b-IV-1運用歷史資料，解釋重要歷史人物與事件間的關聯。	是
			1-2從封建到帝制國家		
	L2商周至隋唐時期的民族與文化	歷Ha-IV-2 商周至隋唐時期民族與文化的互動。	2-1各民族的互動與融合	歷1a-IV-2理解所習得歷史事件的發展歷程與重要歷史變遷 歷1b-IV-1運用歷史資料，解釋重要歷史人物與事件間的關聯。	是
			2-2各民族文化的交流與影響		
	L3宋元多民族並立的時期	歷H b - I V -1 宋、元時期的國際互動。 歷H b - I V -2 宋、元時期的商貿與文化交流。	3-1宋元時期國際的對抗與征服	態度（口語表現） 社2c-IV-1從歷史或社會事件，省思自身或所屬群體的文化淵源、處境及自主性	是
			3-2宋元時期的商貿與文化交流		
	L4明清時期東亞世界的變動	歷H b - I V -1 明、清時期東亞世界的變動。 歷H b - I V -2 明、清時期東亞世界的商貿與文化交流。	4-1明清帝國的建立與擴張	能力（實作表現） 歷1c-IV-2從多元觀點探究重要歷史事件與人物在歷史中的作用與意義	是
			4-2東亞世界的經貿關係 4-3東亞世界與西方的文化交流		

（續下頁）

教科書選用標準（教學內容）社會學科對應社會領綱教科書單元分析 第3冊 第三篇中國與東亞（上）					
主題	次主題	學習內容	教學內容	學習表現	是否符合
第三篇 中國與 東亞 (上)	L5西力衝 擊下的東 亞世界	歷lb-IV-1 晚清 時期的東西方 接觸與衝突。	5-1西力對東 亞世界的衝擊		是
		歷lb-IV-2 甲午 戰爭後的政治 體制變革。	5-2中日對西 力衝擊的回應 5-3甲午戰爭 後的變革		
	L6晚清社 會文化的 調適與變 遷	歷lc-IV-1 城 市風貌的改變 與新媒體的出 現。	6-1城市風貌 與新媒體		是
		歷lc-IV-2 家 族與婦女角色 的轉變。	6-2家族與婦 女角色的轉變		

表3-1-5 學生學習成績評分標準表 2

學習表現	成績評分方式			是否 符合
	知識	能力	態度	
知識（閱讀理解） 社1a-IV-1發覺生活經 驗或社會現象與社會 領域內容知識的關係 歷1a-IV-2理解所習得 歷史事件的發展歷程 與重要歷史變遷 歷1b-IV-1運用歷史資 料，解釋重要歷史人 物與事件間的關聯。	1. 透過閱讀課 文文本，理 解文本內容 2. 能找到課文 關鍵字（例 如：人物、事 件）	能找到課文關鍵 字，並說出關鍵 字的意義	1. 能安靜聆聽 老師或同學 的發言 2. 能積極參與 課堂分組活 動 3. 課堂上能幫 助同儕提供 協助與支援 同儕	是

（續下頁）

學習表現	成績評分方式			是否符合
	知識	能力	態度	
<p>態度（口語表答）</p> <p>社2c-IV-1從歷史或社會事件，省思自身或所屬群體的文化淵源、處境及自主性</p> <p>歷1a-IV-2理解所習得歷史事件的發展歷程與重要歷史變遷</p> <p>歷1b-IV-1運用歷史資料，解釋重要歷史人物與事件間的關聯。</p>	<p>能理解、同理或省思文本內容，並提出切合文本的問題</p>	<p>1. 能用自己的話說出文本關鍵字內容</p> <p>2. 能將筆記術重點流暢地說出來</p>	<p>能用理性的、禮貌的態度給予回饋或讚美</p>	是
<p>能力（實作表現）</p> <p>歷1c-IV-2從多元觀點探究重要歷史事件與人物在歷史中的作用與意義</p> <p>歷1a-IV-2理解所習得歷史事件的發展歷程與重要歷史變遷</p> <p>歷1b-IV-1運用歷史資料，解釋重要歷史人物與事件間的關聯。</p>	<p>能寫出或劃出文本內容，並提出切合文本的問題</p>	<p>能用筆記術（心智圖、魚骨圖、樹狀圖等）呈現重點</p>	<p>能完成老師指派的文本閱讀並提出相關心得或感受</p>	是

最後，由同科教師共同決定學生學習的成績評量標準，包括知識、態度和能力在各單元所占的百分比，完成該學科及該冊別的學科課程評鑑分析表，如表3-1-6。

表3-1-6 學科課程評鑑分析表

單元名稱	學習表現	學習表現評量方式統計 (百分比~依課程內容調整~)		
		知識	能力	態度
L1商周至隋唐時期的國家與社會	社2c-IV-1從歷史或社會事件，省思自身或所屬群體的文化淵源、處境及自主性 歷1a-IV-1 理解以不同的紀年、歷史分期描述過去的意義。	50	25	25
		1. 理解文本內容 2. 讀懂課本相關圖表	1. 能找到靠本 文本關鍵字 2. 能以筆記術 畫關鍵字	能理解、同理 或省思不同民 族的族群或文 化
L2商周至隋唐時期的民族與文化	歷1b-IV-1運用歷史資料，解釋重要歷史人物與事件間的關聯。	50	40	10
		能理解商周至隋唐時期相關的歷史人物與事件	能以筆記術繪製商周至隋唐時期相關的歷史人物與事件關鍵字	能感受商周至隋唐時期歷史人物與事件間的關聯
L3宋元多民族並立的時期	歷1a-IV-2理解所習得歷史事件的發展歷程與重要歷史變遷	40	30	30
		1. 理解宋元多民族並立的時期的歷史發展 2. 讀懂課本相關圖表	1. 能找到靠本 文本關鍵字 2. 能以筆記術 畫關鍵字	能體會宋元多民族並立對中國歷史的影響
L4明清時期東亞世界的變動	歷1b-IV-1運用歷史資料，解釋重要歷史人物與事件間的關聯。	50	30	20
		讀懂文本內容與相關圖表	以筆記術畫關鍵字	感受明清時期東亞世界的變動
L5西力衝擊下的東亞世界	歷1a-IV-2理解所習得歷史事件的發展歷程與重要歷史變遷	55	25	20
		能從不同國家或地方的觀點說明歷史事件	以筆記術整理課本重點	感受晚清時期東亞世界的騷動

(續下頁)

單元名稱	學習表現	學習表現評量方式統計 (百分比~依課程內容調整~)		
		知識	能力	態度
L6晚清社會文化的調適與變遷	歷1c-IV-2從多元觀點探究重要歷史事件與人物在歷史中的作用與意義	35	40	25
		能讀懂補充文本，自主閱讀探究重要歷史事件與人物	1. 以筆記術整理文本重點 2. 能說出或演出課本重點	能接納同儕的觀點，並分享閱讀與理解文本的想法

三、以一個案例（圖3-1-5）呈現

圖3-1-5 單元案例圖示

單元名稱	學習內容	學習表現	學習表現評量方式		
			知識	能力	態度
6-2 家族與婦女角色的轉變	歷1c-IV-2家族與婦女角色的轉變	歷1c-IV-2從多元觀點探索重要歷史事件與人物在歷史中的作用與意義	35	40	25

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

（一）單元學習目標與預習單（圖3-1-6）

1. 能閱讀晚清歷史資料，解釋當代人物與事件間的關係（理解）。
2. 能理解晚清時期個人與家族關係的轉變（理解）。
3. 能與同儕合作探究中國歷史上出現或相關的女性人物，探討婦女角色改變的原因（應用、分析）（圖3-1-7）。
4. 在老師的指導下，能與同儕合作探究歷史真相（分析、評估）（圖3-1-8）。

（二）教學內容與教學策略分析

1. 歷史課的自主探究——穿越古今的正義小主播，還原歷史上知名女性的真貌（圖3-1-9）。

2. 透過歷史課在家族與婦女地位的轉變的單元，讓學生預習補充的文本，繪製歷史上知名女性的卡片，融入桌遊策略、閱讀理解策略（提取與摘要）；使用分組合作學習——共同學習法、限時配對分享（Timed Pair Share）以及醞摩豆系統，並融入性別議題，指導學生在課堂上做歷史科自主學習的探究（圖3-1-10）。

圖3-1-6 課程預習單

預習單正文

一 婦女角色的轉變

19世紀後期，隨著近代西方思潮的輸入中國，知識分子梁啟超等人受到「天賦人權」思想的影響，積極提倡男女平等、發起不纏足運動，並興辦女子學校（圖3-6-9~11），逐漸打破「**女子無才便是德**」與「男尊女卑」的傳統觀念。

蛤! 女子無才便是德? 誰.. 誰說的

預習單~
平反**女子無才便是德**
走入這**句話**的時代

花妹妹預習歷史，讀到**6-2 家族與婦女角色的轉變**，好奇的去翻一下課本中的出現的女生，才發現，原來中國歷史上出現的女生好少，還有常聽到的「女子無才便是德」是真的嗎?於是花妹妹和同學一起畫**歷史上有名的女性卡**，也找了老師一起探究，發現**明末諺語**「女子無才便是德」是擔心當時**流行小說**盛行，**女子識字讀書**可能被當時流行的曲本小說「挑動邪心」，「做出醜事」。但是這句話**充滿負面意義**要等下學期將學到的**五四新文化運動**強化的結果才知道。

原來.....當時流行的**流行小說**指的是明代五本著名短篇小說集的合稱—「**三言二拍**」(註1)。憑什麼能成為當年的暢銷書?因為當時所形塑的世界，等於**金瓶梅+水滸傳+聊齋誌異**!一個無奇不有的花花世界，更是明朝社會的翻版，士農工商盡在其中!而且**書裡妓女最多**，描述著紙醉金迷，充滿了**誘惑人性**的故事，讓女性想深入體驗的情愛世界!

• 註1—「三言二拍」指明代5本著名的傳奇短篇小說集及擬話本集的合稱，包括了馮夢龍所著的《喻世明言》《警世通言》《醒世恆言》，以及凌濛初所著的擬話本小說集《初刻拍案驚奇》和《二刻拍案驚奇》。

• 註2—2008年以來，清華大學入藏的一批戰國竹簡被陸續整理出版，簡稱清華簡。

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

圖3-1-7 漳和國中809學生陳亭安作品

	<p>妲己-被史家取謔的女人 從甲骨文卜辭及婦好墓出土文物，商代王室女性的地位很高，商朝王后並不只是養育子嗣，她要代替丈夫主持重大祭祀，可以參與政治、帶兵作戰。中研院還原歷史真相，妲己並非深宮嬪妃，更不是九尾狐狸，而是穿著戎裝協助丈夫打仗的女將軍。問題來了-司馬遷為什麼黑妲己是上古壞女人、禍國女妖姬呢？</p>		<p>武則天--武氏14歲被唐太宗召入宮為才人，號「武媚」。太宗死後，入感業寺為尼。唐高宗即位復召武氏入宮，拜昭儀。她與當時的王皇后、蕭淑妃產生後宮矛盾。永徽六年（655），高宗立武氏為皇后。中國歷史上唯一的女皇帝，掌握政權達幾十年，為維護唐朝的強盛和統一</p>
	<p>褒姒-被歷史冤枉的女人 烽火戲諸侯，經後人考證--當時根本沒烽火台 歷史學家到底為什麼要黑這些美女？傳說西周末年周幽王，為博褒姒一笑，點燃烽火台，戲弄諸侯，導致犬戎攻破鎬京，周幽王點燃烽火求救，諸侯沒有到，結果犬戎殺死了周幽王，俘虜褒姒。</p>		<p>慈禧太后的菜單--葉赫那拉蘭兒--慈禧太后，燕窩萬字全銀鴨子燕窩壽字五柳雞絲，燕窩無字白鷄絲，燕窩壽字膳鴨湯。中間四味菜合起來是「萬壽無疆」，四字頌詞。號稱：紫禁城唯一的男子漢開啟現代中國的皇太后。</p>
	<p>落雁昭君-和親匈奴的美女 相傳入宮時，她沒有按照習俗繡駱毛廷壽，結果肖像被故意醜化，才讓皇帝一直沒注意她的存在，讓她成了「深宮怨婦」。直到「」，也就是遠嫁匈奴單于已成定局，漢元帝才驚覺後宮有位絕世美女，大怒之下斬了毛廷壽。</p>		<p>秋瑾--自幼對武術深感興趣。她幼年時隨母親和兄妹回家鄉紹興生活，除了一般的刺繡外，秋瑾異常喜歡跳躍騰挪，經常天亮時一人跑到府邸後山練習，無師自通打出了一套拳法和劍法。</p>

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

圖3-1-8 各班學生繪製的預習單桌遊卡

				
---	---	---	---	--

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

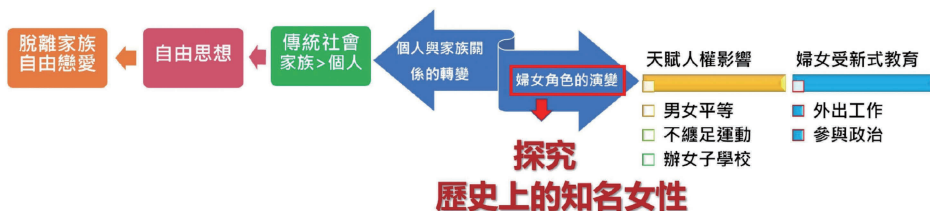
圖3-1-9 歷史課自主探究流程圖

以一個案例呈現--

單元名稱	學習內容	學習表現	學習表現評量方式		
			知識	能力	態度
6-2 家族與婦女角色的轉變	歷1c-IV-2 家族與婦女角色的轉變	歷1c-IV-2 從多元觀點探究重要歷史事件與人物在歷史中的作用與意義	35	40	25

單元學習目標：

- 1.能閱讀晚清歷史資料，解釋當代人物與事件間的關係(理解)。
- 2.能理解晚清時期個人與家族關係的轉變。(理解)
- 3.能與同儕合作探究中國歷史上出現或相關的女性人物，探討婦女角色改變的原因。(應用、分析)
- 4.在老師的指導下，能與同儕合作探究歷史真相。(分析、評估)



資料來源：新北市漳和國民中學提供。

圖3-1-10 歷史課程設計表件

合作學習策略	<input type="checkbox"/> STAD <input type="checkbox"/> 拼圖法第二式 <input checked="" type="checkbox"/> 配對學習 <input type="checkbox"/> 拼圖法 <input checked="" type="checkbox"/> 共同學習法 <input type="checkbox"/> 團體探究法。 <input checked="" type="checkbox"/> Kagan 結構式策略 <input checked="" type="checkbox"/> Timed Pair Share <input type="checkbox"/> 其他_____。					
分組情形	小組人數	3-4 人/組。	組數	6 組。	小組組成	<input checked="" type="checkbox"/> 異質 <input type="checkbox"/> 同質 <input type="checkbox"/> 隨機 <input type="checkbox"/> 其他。
學習材料	<input checked="" type="checkbox"/> 課本 <input type="checkbox"/> 習作 <input checked="" type="checkbox"/> 其他教師自編。 ※學習單： <input checked="" type="checkbox"/> 一人一份 <input type="checkbox"/> 一組一份。 ※探究學習單 <input checked="" type="checkbox"/> 各組員拿取學習材料中的不同部分(拼圖法)。					
評量方式	<input type="checkbox"/> 筆試 <input checked="" type="checkbox"/> 提問(<input type="checkbox"/> 抽點學生 <input type="checkbox"/> 全班) <input checked="" type="checkbox"/> 個別作業 <input checked="" type="checkbox"/> 分組報告 <input checked="" type="checkbox"/> 小組作品 <input type="checkbox"/> 其他。					
均等參與機會方法	<input type="checkbox"/> 計時輪流 <input type="checkbox"/> 計次輪流 <input checked="" type="checkbox"/> 其他—小組成員指派完成不同任務(促使學生均等參與的設計)。					
均等成功機會方法	<input type="checkbox"/> 訂定個人成功標準 <input checked="" type="checkbox"/> 採計個人進步積分 <input type="checkbox"/> 相同程度一起競賽 <input checked="" type="checkbox"/> 差異化教學(含評量)。 <input checked="" type="checkbox"/> 其他各組累計的組加分。					
團體歷程	<input checked="" type="checkbox"/> 小組省思社會技巧或學習的表現 <input checked="" type="checkbox"/> 老師回饋 <input checked="" type="checkbox"/> 其他—觀課老師回饋。					

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

學生探究活動文本與穿越古今的正義小主播——示例

【閱讀史料與摘要】

設計過程真的花了一番功夫，因為108課綱強調素養學習，所以要從傳統講授課程，轉為提問引導，老師的挑戰比過往艱難；再加上尋找適合的文本、素材，希望是和史實比較有爭議或和一般價值觀差異較大的，最後篩選出：妲己－被史家耽誤的女人、褒姒－中國第一位假新聞的受害者、王昭君－被P圖醜化的王昭君、一代女皇武則天、紫禁城唯一的男子漢－慈禧和中國的聖女貞德－秋瑾，透過分組合作學習，用電腦選號決定自主探究的主題，如下圖，各組討論有關該組史料的擷取、整理、分析與比較，最後再由各組進行分享與發表（圖3-1-11、圖3-1-12、圖3-1-13、圖3-1-14、圖3-1-15、圖3-1-16）。

【提問與回答】

透過醍摩豆系統的計時、挑人和搶權等設計，可以提高學生學生回答問題的樂趣，而且學習的內如也可以利用iPad。回覆，因此大大提升學生的學習動機和學習樂趣。

老師則將學生繪製的人物，卡片製作成桌遊卡，給學生當提問和回答的籌碼，除了增加學習的樂趣，更增加學生對文本人物的熟悉感。

【欣賞與讚美】

課堂的最後，請學生對每一組的報告給予讚美或鼓勵，用便利貼寫出你對各組的欣賞，因此小孩將他們在課堂上的感受，用便利貼呈現，唯一的規則就是，不可以貼給自己組的點點和便利貼，讓學生能更專注於各組的報告。

圖3-1-11 學生小組討論學習單 1

歷史課本提到的女性 從閱讀資料1、2，你發現了甚麼？將你們這組的摘要記錄下來，並分享你們的發現---



一、妲己-被史家耽誤的女人

我們覺得---

資料1

上古壞女人：禍國妖姬己
自古以來，沒有一個比得上千古狐狸精「妲己」被罵得多。從先秦兩漢起，就有無數記載妲己魅惑、紂王暴虐的故事。
《史記》不只編造妲己的姓氏，連酒池肉林、炮烙挖心等「豐功偉績」都編得完完整整。遠紀載妲己出身有蘇氏，魅惑千紂、迫害元配正宮娘娘，讓富強的商王朝就此走上滅國之路。
《史記》東漢《吳越春秋》則寫道：「夏亡以妹喜，殷亡以妲己，周亡以褒姒」，列出一串斷送王朝的上古惡女。
到了《封神演義》，妖姬的人設已經不夠辛辣，作者再添一筆，給妲己補上了真真正正的「狐狸精」身分，小說中心懷不軌的九尾妖狐，奪舍取代蘇護之女蘇妲己。

資料2

戎裝披甲、手持戈盾的將軍
從甲骨文卜辭及婦好墓出土文物，商代王室女性的地位很高，商朝王后並不只是養育子嗣，她要代為丈夫主持重大祭祀，可以參與政治、帶兵作戰。
也有文獻記載，妲己與紂王帝辛的下場很像，兩人自焚後，周人不但毀其屍體，周武王甚至將妲己的頭斬下，一路招搖著送到陝西的宗廟展示。
因此，推測妲己的真實面貌未必是色慾人的妖豔狐狸精，而且能讓周人軍隊如此痛恨，妲己可能曾帶兵與周人作戰，甚至給周人帶來重創。如果讓我們想像她已作戰的樣子，她可能是威武立在戰車上，指揮眾多步兵戈兵。
根據這些考古資料，建構出的妲己不再是影劇版的絕世妖姬，而是戎裝披甲、手持戈盾的帥氣將軍！（資料來源：中研院）

摘要

1. 從資料一認識的妲己
2. 從資料二中，你想幫妲己平反？有證據嗎？
3. 你們這組認同資料一？還是資料二？為什麼？

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

圖3-1-12 學生小組討論學習單 2

歷史課本提到的女性 從閱讀資料1、2，你發現了甚麼？將你們這組的摘要記錄下來，並分享你們的發現---



二、褒姒-中國第一位假新聞的受害者

It's a fake
烽火戲諸侯

我們覺得---

資料1

被黑「狼來了」主角--褒姒
周幽王的寵妃，生卒年不詳。褒人所獻，姓姒，故稱為「褒姒」。褒姒生性不愛笑，幽王為取悅褒姒，舉烽火召集諸侯，諸侯匆忙趕至，卻發現並非寇匪侵犯，只好狼狽退走。後來大戎入寇，王舉烽火示警，諸侯以為又是騙局而不願前往，致使幽王被大戎所執，褒姒亦被劫擄。
《史記·周本紀》：「褒姒不好笑，幽王欲其笑萬方，故不笑。幽王為烽燧大鼓，有寇至則舉烽火。諸侯悉至，至而無寇，褒姒乃大笑。幽王說之，為數舉烽火。其後不信，諸侯益不至。」千百年來，這段故事都被認為真實的歷史，以至於寫進歷史教科書。然而近幾年「清華聯」的整理和研究成果顯示，這故事是虛構出來的，並不符合歷史事實。

資料2

中國版「放羊的孩子」
（明）馮夢龍--西周幽王，貪酒好色，大夫王向直言進諫，反遭貶斥，王向之子遂連美女褒姒進宮，以贖父罪。褒姒入宮數月，不露笑容。幽王一定要褒姒一笑方才甘心，竟聽信了謠言之計，與褒姒同遊驪山，無故舉烽，諸侯望見烽火，以為鎮京有變，起兵來救，兵到驪山，才知道是受了幽王的戲弄。後來，幽王想立褒姒之子為嗣，廢了太子宜臼。申公不平，借戎兵伐周，進逼鎮京。幽王急舉烽火，征召救兵，諸侯們以為幽王又在實取樂，不予理睬。於是鎮京不守，幽王被殺，西周滅亡。
錢穆《國史大綱》--懷疑真相認為烽火戲諸侯是虛構的內容，因為周幽王這期長城尚未出現，并且烽火不能讓諸侯及時趕到，烽火是漢朝防匈奴才有的。

摘要

1. 從資料一、二被誤解的褒姒
2. 如果你是褒姒，你想對現代人說甚麼？
3. 你們這組幫褒姒反找到的證據

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

圖3-1-13 學生小組討論學習單 3

歷史課本提到的女性 從閱讀資料1、2，你發現了甚麼？將你們這組的摘要記錄下來，並分享你們的發現---

三、王昭君-和親匈奴的美女

畫師毛延壽
P圖
醜化王昭君

昭君出塞



我們覺得...

資料1

被P圖醜化的王昭君

漢元帝後宮裡的宮女已經太多了，元帝就讓畫工畫像，根據圖畫的面貌召見寵幸。所有宮女都期待畫工，多的達十萬兩錢，少的也有五萬多。只有王昭君不肯行賄，因此就得不到皇帝的召見。

匈奴來朝拜，想求得美人做王后。於是皇帝察看圖畫，讓王昭君給匈奴，臨去時召見她，長相竟是皇宮裡最美的，而且擅長對答，舉止沉靜文雅，皇帝很後悔，但是名冊已經定下來了。基於信義，所以不再換人。於是追究畫明行賄畫工的這件事，畫工都在市井中被斬首抄家。

王昭君被呼韓邪單于封為寧胡閼氏。呼韓邪死後，按照匈奴父死子娶的習俗，王昭君又嫁給了呼韓邪單于的大兒子復株累單于。

《西京雜記》《後漢書·匈奴傳下》

資料2

和親匈奴的美女

王昭君於漢元帝時期以良家子的身份被選入宮為宮女。雖然其相貌出众，但因品格高尚，不似他人用各種手段以謀求皇帝的寵愛，於是一直得不到皇帝的寵愛。漢元帝，匈奴呼韓邪單于來朝請求和親，昭君自願請求嫁於匈奴。

呼韓邪單于封其“寧胡閼氏”。王昭君與呼韓邪單于育有一子，名伊屠智蘇師，後為右日逐王。呼韓邪死後，王昭君欲歸漢，漢成帝命其“從胡俗”，再嫁呼韓邪單于的兒子復株累單于。育有二女，長女為須臾居次，次女為雲於居次。王昭君死後，葬於“青塚”（現內蒙古呼和浩特市城南）。

匈奴的風、匈奴的天，在王昭君眼中，都比在漢朝來得舒服、廣闊，匈奴民族的強悍、可愛，深深烙印在王昭君一被畫工毛延壽罵為天人的昭君心中。

摘要

1. 從資料中認識的昭君
2. 張騫通西域不是要其他民族打匈奴？資料中的匈奴卻是來和親，請推斷當時漢朝的國力如何？
3. 你覺得昭君在蒙古過的如何？從哪裡可以知道？

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

圖3-1-14 學生小組討論學習單 4

歷史課本提到的女性 從閱讀資料1、2，你發現了甚麼？將你們這組的摘要記錄下來，並分享你們的發現---

四、武曌-一代女皇武則天



我們覺得...

資料1

足智多謀兼通文史的武媚娘

舊唐書·本紀第六則天后翻譯--當初，武則天十四歲時，太宗聽說她儀容舉止美，召她入宮，封為才人。等到太宗去世，就做了尼姑住在感業寺。大帝高宗在寺中見到她，再次召入宮中，封她為昭儀。當時王皇后、妃子蕭良娣經常與武昭儀爭寵，互相說壞話，高宗都不聽，晉封武則天為宸妃。永徽六年(655)，廢除王皇后而立武宸妃為皇后。

高宗號稱天皇，武后也號稱天后，太后素來多智謀計策兼通文史。高宗從顯慶年以後，經常苦于肢體麻痺癱瘓百官上奏表章，都委托天后公平決斷。從此在內部輔政數十年，威勢與皇帝沒有區別，當時號稱為“二聖”。

資料2

姊弟戀到掌大權的過程

八卦傳聞--李治是唐太宗第九個兒子，比武則天小四歲，忠厚老實不懂明爭暗鬥，被立為太子。貞觀二十年，唐太宗病重，李治一方聽政，另一方人侍藥膳，並受太宗准許，在太宗寢殿設置別院，在連朝夕侍奉時，情不自禁地被極端可愛的媚娘所吸引，兩情相悅，共墜愛河。無奈從名義上武則天是唐太宗的才人，這一段愛情如何繼續？

貞觀二十三年(公元649年)唐太宗死，武則天隨眾妃到感業寺當尼姑。一年後，高宗到感業寺上香，見到武則天，相對而泣。王皇后為擊敗蕭淑妃，提議接武則天進宮。

後來武則天生了一女孩，唐高宗視為掌上明珠，但女嬰夭折，高宗懷疑是王皇后殺嬰，王皇后因而被廢。兩年後，高宗立武氏為后。

摘要

1. 從資料中認識的武則天
2. 你覺得為什麼唐太宗的才可以當兒子高宗的皇后？跟當時唐朝的時代背景有關係嗎？
3. 從資料中，你認為武則天是怎樣的人？

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

圖3-1-15 學生小組討論學習單 5

歷史課本提到的女性 從閱讀資料1、2，你發現了甚麼？將你們這組的摘要記錄下來，並分享你們的發現---

五、葉赫那拉蘭兒--慈禧太后



我們覺得---

資料1

慈禧--紫禁城唯一的男子漢

1860年，英法聯軍攻進北京；逃至承德避暑山莊的咸豐於1861年逝世，二十五歲的慈禧發動政變成為實際掌權者，改變中國的命運。

慈禧意識到，那是個全球化初始的年代，不想落於人後，唯一之途就是發展強國，於是海關稅收；大膽任用外籍人士，讓「同文館」增加自然學科，還廢除科舉制度，不僅開了派留學生、派駐外使館的先河，還系統地派政府官員出國考察，為此制定了《出洋遊歷章程》。至今仍為中國國民經濟大動脈的京漢鐵路，是慈禧的決策；她並以獨到的見解面對俄國、日本、法國的侵略。在光緒皇帝主持簽訂馬關條約時，只有慈禧一人主張拒絕日本的條件。

慈禧：開啟現代中國的皇太后
葉赫那拉氏

資料2

慈禧的一生

慈禧太后（西元1835-1908年），葉赫那拉氏，是清末著名掌權皇太后，歷經三個皇帝咸豐(夫)、同治(子)、光緒(侄輩)執政，一個憑著自學略懂漢語的女子。

慈禧與慈安太后、恭親王奕訢等發動辛酉政變，擊敗顧命八大臣勢力，並開兩宮垂簾聽政，光緒初年慈安太后病逝，慈禧一躍成當時實際掌權者。西元1898年，光緒帝推動戊戌變法，與慈禧發生相衝突。慈禧在當年發動政變，軟禁了光緒帝，殺死了新派的維新六君子。西元1900年，庚子拳亂後八國聯軍攻入北京，慈禧倉皇逃往西安。《辛丑條約》簽訂後慈禧開始推行庚子新政，意圖籠絡人心，並推行制度上的革新。西元1908年慈禧太后與光緒帝雙雙病逝，其後不久各地起義事件串聯，清朝滅亡。

摘要

- 1.從資料中看見的慈禧
- 2.你認同的慈禧是怎樣的人？
- 3.如果你搭時光機去清朝，你想對慈禧說甚麼(建議)？

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

圖3-1-16 學生小組討論學習單 6

歷史課本提到的女性 從閱讀資料1、2，你發現了甚麼？將你們這組的摘要記錄下來，並分享你們的發現---

六、革命女俠-秋瑾



秋風秋雨愁煞人

反儒家性別
不滿足重男輕女

資料1

滿懷抱負的秋瑾

秋瑾，原名秋蘭瑾，1877年11月8日出生於福建廈門。她乃官宦世家子弟，祖父秋嘉禾曾任廈門海防廳同知，而父親秋壽南則是監生出身的官員。

秋瑾年輕時就已經非常好動，對傳統禮教頗感不滿。當時大戶人家女孩必須纏足，秋瑾初嘗緊繃痛苦後，便勸戒母親和家人不要再為她纏足，以便將來行走江湖。

1905年秋瑾自日本回國，加入反清團體光復會，並於同年與孫中山等創立中國同盟會。1907年7月，徐錫麟於安徽起事失敗，秋瑾因涉事策劃被捕，同月於家鄉紹興遭處斬，享年31歲。在她的一生中，秋瑾經常寫下她目睹的中國令人窒息的性別角色狀況，1903年一首詞中所寫道的：

身不得 男兒列 心卻比 男兒烈
譯自秋瑾：《秋瑾集》，台北：紫雲閣文化出版社，2017。

資料2

秋瑾，「中國的聖女貞德」

被忽視的逝者

自1851年以來，《紐約時報》的訃告一直以白人男性為主，現在，我們添加了一些傑出女性的故事。

公元1875-1907 秋瑾

女權主義詩人和革命者，被譽為中國「聖女貞德」的烈士。她出生在19世紀末中國的大多數女性不同。秋瑾對英語、實業和製造充滿熱情。她從小就寫詩，研究花木蘭（沒錯，就是那個花木蘭）等中國女俠的事蹟，幻想有一天能夠青史留名。

但是她的抱負同父權根深蒂固的中國社會格格不入，在這裡，女性被認為應該待在家中，秋瑾不為所動，成了中國婦女解放的早期激進倡導者，她反抗通行的儒家性別與等級規範，不纏足，改穿軍裝，新婚不久就離家去海外求學。

紐約時報 AMY QIN2018年9月9日

摘要

- 1.從資料中認識的秋瑾
- 2.你覺得秋瑾是怎樣的人？
- 3.你欣賞秋瑾這個人？為什麼？

資料來源：新北市漳和國民中學提供。

【摘要各組收到的回饋】（圖3-1-17）

1. 妲己組——整理的資料非常完整、問的問題和資料很有關聯，很棒。
2. 褒姒組——不僅資料用心整理、思考深入、報告技巧和聲量都很棒，還把課本內容和文本結合，內容豐富，分析完備、勇於發表，組員合作無間，表現最棒。
3. 昭君組——人雖然少，但是報告得不錯，值得讚美。
4. 則天組——你們很棒，可以再積極的發言。
5. 慈禧組——合作積極、很有想法；提問發人深省，很有水準。
6. 秋瑾組——合作互助、互相支援、很有默契，重點歸納得很好。

結語——國中生的自主探究

國中學生看到資料，常常未經思索，直接就將自己所看到的說出來，因此透過這堂課的自主探究，訓練同學找出每個說法的背後緣由，尊重其他人的看法，讓學生學會摘要史料，練習比較史料，找出各自特點之後，甚至辨嘗試辨認真偽，剖析自己所閱讀的史料所呈現的基礎與立場。並且透過和同儕的討論，敘述自己根據什麼資料才如此說這件事，或採取什麼觀點看待整件事等，增加學生間的互動和討論。

【實習老師的想法】

兩年前，我的輔導老師受邀到輔大介紹108課綱，當時我覺得很神奇，踏查、自主查找資料等在國中歷史課堂中真的能完成嗎？

有幸能到漳和實習，跟著老師實際的走一次後才發現，歷史課的探究、小組合作教學可以這樣做。訓練思考之虞，連歷史系大一史學導論的內容概念也有提及，更實際的操作了。真的很厲害！

圖3-1-17 各組相互回饋成品



資料來源：新北市漳和國民中學提供。

【跨校共備老師和備課老師的想法】

1. 歷史老師說：這堂課設計太有趣了，但感覺有點難
2. 英文老師說：好好玩喔，我也想上這堂課
3. 地理老師說：原來還可以用這種方式讓學生閱讀
4. 生物老師說：哦！很有意思，搭配分組合作學習特別有意義

【授課老師的反思】

覺得準備文本的歷程很花時間，因為史料的考證和翻譯，還要改寫成國中生程度可以閱讀的文字，過程很辛苦，要不是這個教學設計真的很有意思，而且衝擊著我們現有的思維，實在做不下去。但是看見學生的表現，一切都值得了。

參、校本原則評鑑工具的發展歷程

「校本原則評鑑工具」是據《國民中學及國民小學實施課程評鑑參考原則》發展而來，我們需要發展的是簡化評鑑內容，有量化的評鑑標準，也有質性的評估，以盤整全校課程。

一、「校本原則評鑑工具」的發展

依據原則，分為行政、教學、課程三類別，評鑑小組成員也據此分三組修編原則，擷取關鍵字，並刪除不切時宜的內容，因校制宜，列舉相關證據。初次填寫「校本原則評鑑」時，缺乏概念，無所適從。因此在評鑑小組增能研習，將原則分為三類別，找出有助於釐清原則內涵及脈絡。三個小時的工作坊，成員腦力激盪，以海報紙寫下所發展的評鑑工具，再電子化，上傳雲端，以利小組利用並能在線上修訂。

完成後，課程組進行第一次修訂時，發現初次編訂工具時，我們羅列了許多細微且重複的相關證據，但所列舉的證據應容易取得，且聚焦於所該檢核的項目，不應流於繁瑣，因此應篩選聚斂檢核的證據，才能簡化評鑑程序。並發現課程和教學難以畫分的原則，須重新回到整體的脈絡。因此待小組發展完成後，仍須回到課程評鑑小組或是核心小組討論、修訂，解決其中無法完全歸類的部分，讓原則的敘述、脈絡一致。

達成指標的訂定，應羅列出具體的規準，而非以百分比作為籠統的檢核。規準可分為三至五個等級，可藉此將較高等級的規準，列為課程發展的目標，達成時，可再做修訂。課程評鑑的目的正是讓課程發展能依據教學的現場及環境的變化，滾動式的修正，讓課程發展能更加穩健，讓教師的專業有所發揮，貼近學生的需求。規準是這項工具發展最困難的部分，如何蒐集意見、排定時間，透過討論，達成共識，是最不易的。而課程評鑑小組完成後，由領域、核心小組試行後，再推展實施，每學年檢視課程發展（表3-1-7）。

表3-1-7 校本原則評鑑工具設計表

條文	關鍵詞	相關證據	達成指標
總體課程 3. 學校課程願景、發展特色及各類彈性學習課程主軸，能與學校發展及社區文化等內外因素相互連結。	課程與學校發展、社區文化，有連結	總體課程計畫書	5. 已落實
			4. 有說明，且有實施辦法
			3. 有說明
			2. 有列出（SWOT），未說明
			1. 未列出
修訂 學校課程願景、發展特色及部定、校訂課程主軸，能與學校發展、學生屬性及社區文化等內外因素相互連結。		部定課程教材及共備紀錄 校訂課程教材及共備紀錄	5. 學校彈性課程能符應學校發展需求並與社區文化連結，且具體落實。
			4. 學校彈性課程能符應學校發展需求並與社區文化連結，並大部分落實。
			3. 學校彈性課程能部分符應學校發展需求並與社區文化連結，且部分落實。

（續下頁）

條文	關鍵詞	相關證據	達成指標
			2. 學校彈性課程少部分符合學校發展需求及社區文化連結，且落實程度較低。 1. 學校彈性課程未與學校發展與社區文化有連結。
部定課程設計資源 4.1+ 8.1 規劃與設計過程（中，）蒐集、參考及評估本領域／科目課程設計所需之重要資料，如領域／科目課綱、學校課程願景、可能之教材與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等。	課程設計應考量課綱、願景、教學資源、學生狀態	總體課程計畫書 領域課程計畫書 教研會會議紀錄 學習扶助教學計畫書	5. 全部呈現於相關資料中 4. 大部分呈現於相關資料中 3. 部分呈現於相關資料中（課綱、教學資源） 2. 少部分呈現於相關資料中 1. 未呈現於相關資料中
修訂： 課程設計應考量課綱、願景、教學資源、學生狀態			

二、「校本原則評鑑工具」的使用

以下內容是選自「國民中學及國民小學實施課程評鑑參考原則」中，「課程設計」、「課程實施」、「課程效果」與教師教學相關的評鑑重點，並簡化增能研習時製作的「校本原則評鑑工具」以供教師使用（表3-1-8、表3-1-9、表3-1-10）。以質性評估進行「現況描述」欄敘述目前課程發展的情形，也可進一步針對所帶改進的事項，提出方法；「達成目

標」欄則是所設定的目標。在原則中可將評鑑小組所擷取的關鍵字，以其他顏色標誌出，讓教師們在使用時，能更清楚、快速地掌握重點。

表3-1-8 課程設計評鑑表件 1

對象	評鑑重點	課程發展品質原則	相關證據	達成指標	現況描述
課程設計	5. 素養導向	5.1 教學單元／主題及教學重點之規劃，能完整納入課綱中本教育階段納入之學習重點，包括學習內容及學習表現，以有效促進核心素養之達成。	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 單元教學設計 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	6. 內容結構	6.1 內含課綱及教育部規定課程計畫中應包含之項目，如各年級課程目標或本教育階段領域／核心素養、教學單元／主題名稱、教學重點、教學進度、評量方式及配合教學單元／主題內容融入議題之內容摘要。	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	7. 邏輯關聯	7.1 核心素養、教學單元／主題、教學重點、教學時間與進度以及評量方式等，彼此呼應且具邏輯關連。 7.2 若規劃跨領域／科目統整課程單元／主題，主題內容間應彼此具密切關連之統整精神；採協同教學之單元，應列明參與授課之教師及擬採計教學節數。	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		

(續下頁)

對象	評鑑重點	課程發展品質原則	相關證據	達成指標	現況描述
課程設計	8. 發展過程	<p>8.1 規劃與設計過程蒐集、參考及評估本領域／科目課程設計所需之重要資料，如領域／科目課綱、學校課程願景、可能之教材與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等。</p> <p>8.2 規劃與設計過程具專業參與性，經由領域／科目教學研究會、年級會議或相關教師專業學習社群之共同討論，並經學校課程發展委員會審議通過</p>	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		

***現況描述欄：可以敘述具體事實或提供佐證資料，可就遭遇困難或待改進事項，提出策略。

表3-1-9 課程實施評鑑表件 2

對象	評鑑重點	課程發展品質原則	相關證據	達成指標	現況描述
課程實施	13. 師資專業	13.3 教師積極參與各領域／科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課及議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 單元教學設計 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	14. 家長溝通	學校課程計畫獲主管機關備查後，上傳學校網路首頁供學生、家長與民眾查詢。	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	15. 教材資源	15.1 各領域／科目及彈性學習課程所需審定本教材，已依規定程序選用，自編教材及相關教學資源能呼應課程目標並依規定審查。 15.2 各領域／科目及彈性學習課程之實施場地與設備，已規劃妥善。	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	16. 學習促進	規劃必要措施，以促進課程實施及其效果，如辦理課程相關之展演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等。	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		

***現況描述欄：可以敘述具體事實或提供佐證資料，可就遭遇困難或待改進事項，提出策略。

表3-1-10 課程效果評鑑表件

對象	評鑑重點	課程發展品質原則	相關證據	達成指標	現況描述
課程實施	17. 教學實施	17.1 教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略及活動安排能促成本教育階段領域／科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 單元教學設計 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	18. 評量回饋	18.1 教師於教學過程之評量或定期學習成就評量之內容及方法，能掌握課綱及課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 單元教學設計 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	19. 素養達成	19.1 各學習階段／年級學生於各領域／科目之學習結果表現，能達成各該領域／科目課綱訂定之本教育階段核心素養，並精熟各學習重點。 19.2 各領域／科目課綱核心素養及學習重點以外之其他非意圖性學習結果，具教育之積極正向價值。 20. 學生在各領域／科目之學習結果表現，於各年級及學習階段具持續進展之現象。	<input type="checkbox"/> 課程計畫 <input type="checkbox"/> 領域會議記錄 <input type="checkbox"/> 社群會議記錄 <input type="checkbox"/> 公開觀課記錄 <input type="checkbox"/> 增能研習記錄 <input type="checkbox"/> 相關會議記錄 <input type="checkbox"/> 其他_____		

***現況描述欄：可以敘述具體事實或提供佐證資料，可就遭遇困難或待改進事項，提出策略。

三、核心素養評鑑工具的發展歷程

漳和「五力」——閱讀力、學習力、運動力、復原力、生活力，在課程中學生該展現什麼的學習樣態以擁有此素養能力？學校在課程的訂定、學習內容的安排上，是否能培植學生所需的能力？在教師們心中的抽象學生圖像，以具象文字呈現。這是教師們在發展課程時明確的方向，也是學生進步的指引。

課程評鑑小組依「五力」分為五組，在各個核心素養下，有其定義，從中擷取關鍵詞，及所欲評量的面向，再擷取欲評量的能力，再據此分為三至五的等第。評量規準該如何建立？我們須了解的是漳和的學生普遍具備學習樣態，什麼樣的學習表現須要予以鷹架協助，又期許著什麼樣的能力？以規準說明學生的具體表現屬於何等第。

在三小時的工作坊試作，未完成的部分，小組再另覓時間完成。平日繁瑣的工作之餘，要能找出共同的時間合力完成，十分不易，除了小組相聚討論，也有組別利用線上討論、共做。線上合作，突破了彼此時間、空間上的限制。有別於「學科課程評鑑」的單一領域，「核心素養評鑑工具」是全校教師對於學生能力的評鑑與期待，這是由跨領域的成員完成，不同的學科的本質，在核心素養上各有偏重，老師們在各自領域所察覺到、評量到的學生表現，編寫出評量規準。以「學習力」為例：

- (一) 定義：擁有學習動機，能設定學習目標，具備學習策略，能持續學習，並根據反思過程，進行調整。
- (二) 關鍵詞定義（表3-1-11、表3-1-12）

表3-1-11 關鍵詞之於定義、面向與學習相關部分參照表

關鍵詞	定義	面向
學習動機	學習動機支配了學習者的學習行為，說明了學習者是否想要學習，樂意學什麼，和學習努力程度。	(1). 學習行為 (2). 學習意願 (3). 學習努力程度
學習策略	學習者運用認知策略、後設認知策略、資源管理策略，從事知識的獲得。	(1). 認知策略 (2). 後設認知策略 (3). 資源管理策略
持續學習	學習者能內化良好的學習習慣，並能遷移到各種情境。	(1). 內化 (2). 學習遷移

表3-1-12 學習評量面向表單

評量面向	占比 等第	1	2	3	4	5
		學習行為	35%	上課常分心，不做筆記，未與老師、同儕間互動。	上課偶有分心，筆記不完整，與老師、同儕間缺乏互動。	上課安靜聆聽，能做筆記，與老師、同儕間時有互動。
學習意願	30%	曾經出席課堂，但不曾參與課堂活動	出席率達50%，能參與課堂活動	出席率達80%以上，能參與課堂活動	出席率達80%以上，積極參與課堂活動	出席率達80%以上，積極參與課堂活動，且對課堂活動能反思與回饋

(續下頁)

評量 面向	占比 等第	1	2	3	4	5
		努力 程度	35%	不繳交作業 或作業經常 缺交	作業經常缺 交，經提醒 後能繳交作 業	能準時交作 業，但作業 完成度達 80%，正確 度達60%

(三)「核心素養評鑑工具」的使用

以「核心素養評鑑」評估學生學習表現及課程編纂的適切性，也應融入於部定、校訂課程計畫中，以檢視學校的課程發展是否能涵蓋核心素養。

- 1.「團隊合作」的面向沒有在五力指標中呈現，建議可擺在「運動力」。校長則建議可放在「生活力」——人與人、人與環境互動的能力。
- 2.課程計畫中評量方式，可以納入五力的評量規準。

肆、學校整全式課程評鑑的成效與檢討

「課程評鑑是否流於形式？」是發展時最常受到的質問，過去的經驗裡，教師檢視課程發展、教學，所填寫的表單是為了配合行政作業，並未對教學現場有太多實質的幫助，為什麼學校要動員全體教師大費周章地發展評鑑工具呢？

校內質疑聲浪不斷，大刀闊斧或許無法解決根本的問題，校長希望無痛的改變，才能走得長遠，於是在領域召集人會議、領域會議、校

務會議，甚至臨時舉行的共識會議，多次在大大小小公開場合、會議中傳達了課程評鑑在新課綱下的重要，以凝聚共識。課程在新課綱下的改變，教師的專業能力也需要跟著時代前行，必須以專業讓學生信服且願意學習。的確，教師在課堂上是否能有精準的課程，學生是能有所體會、察覺的，顯然舊課綱的教學內容、方式勢必有所改變而適合教師需求的課程評鑑工具是當前所需。

在發展工具初期，是全校性的發展，可以思考的是，是否能小規模行發展，再推展至各領域逐冊的發展，且各領域因學科本質的不同，所遇到的困難也不盡相同，課程評鑑小組應了解、給予協助。再者，是增能研習及分組完成評鑑工具都是非常耗時的，增能研習安排在段考日上午，要該時段要避排小組成員，行政作業上已不容易，再加上成員的監考時數不同，對某些教師而言，負擔極大，這些都是我們舉辦工作坊時所要克服的問題。因此，共識的凝聚，讓教師們看見評鑑工具的具體幫助，累積成果，呈現給教師是必要的。教師們最常使用、接觸的是課程計畫，在公版的格式中仍可配合校內課程評鑑有所修正：

- 一、加入學習願景指標、對應願景指標的說明，如此可以符合校本評鑑規準的說明。
- 二、課程計畫中沒有提到評量方式的內容。建議可以在課程計畫書的最後加上一個「評量方式說明」，例如：參與態度、團隊合作、學習意願、學習單等各種評量方式的百分比及說明，讓學生能了解各幾周的學習重點為何。校長建議可以在評量指標的方式上直接加註百分比。
- 三、自編教材和簡報的部分，應該要符應學習內容。若沒有對應上，教學者可以給課程計畫設計者回饋修正建議。
- 四、要能連結學校願景、核心素養。
- 五、校長：部定課程的評量方式部分也請一定要會回扣到學習表現

教師省思

以前都覺得課程計畫就是花俏地加一些顏色，好像比較多是形式上的感覺，現在就發現落實課程計畫的撰寫，其實可以在同一個科目中的所有教學者評分依據、和教學內容與過程更有一致性。

校內多數的教師在專業上是願意學習、付出的，但是能否讓教師們知道從小尺度、中尺度、大尺度的評鑑是環環相扣，皆是讓我們能不斷省視課程，讓教師的教學有成效，學生的學習有成果。

課程評鑑的發展促使跨領域之間的對話，促進教師對不同學科本質的了解，是跨領域課程發展的起點，並利日後課程的發展與推行及發展校訂課程評鑑工具。賦與教師實際參與課程的權力，擴大教師對課程的想像與影響。

伍、結語

即便有了教科書，教師仍須了解各科領綱評鑑所使用的教材，能掌握教學重點，而一味全盤接受教科書的內容。非考科，在教學內容上更為彈性，教師們對教學目標應一致，渾和的學生不會因為教師的差異，在學習上有差異，教育機會是均等。因為部定課程較具體，教師較為熟悉，先讓教師從簡單、普遍的部分做起，累積能力後，再做校訂課程評鑑（圖3-1-21）。

初步發展評鑑工具，過程中所遇到的困難、問題，領域彙整後，再由評鑑小組、核心小組、外部專家討論，依據現狀、學校運作需求予以回饋，整合意見後，再交由領域、個人滾動修正（圖3-1-22）。

個人課程評鑑，教師能理解領綱的核心價值，掌握課程重點，作課程的準備、實施，並讓學生清楚要學到什麼，學生的學習成效是最直接的評鑑證據，供教師調整課程規劃。領域課程評鑑，社群討論，進一步檢核，避免個人對課程理解偏差，破除個人迷思，達成課程共識。全校性課程評鑑，內部評鑑，由行政提供資料檢核，評鑑小組進行，再外部人員評鑑校準，所回饋的建議則提供支援、提醒，讓學校整體對課程有共識，清楚所需要努力努力之處，修正改善的地方，並視需求提供教師相關增能研習。

圖3-1-18 發展歷程圖

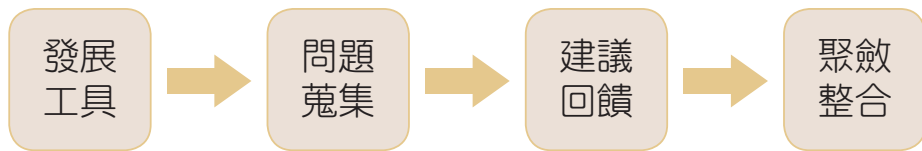
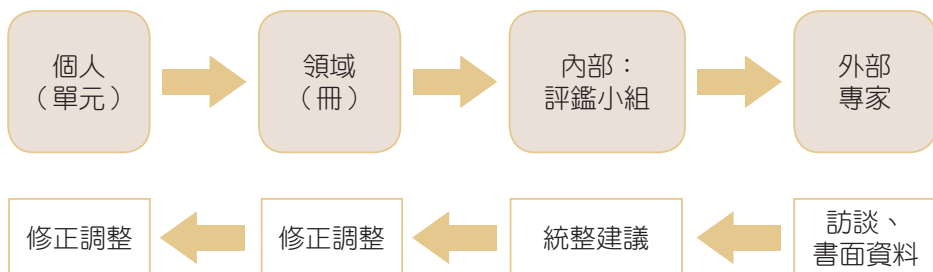


圖3-1-19 評鑑過程圖



課程評鑑實作經驗分享

——以永春高中為例

臺北市立永春高級中學教師群／潘玳玉、曾惠蓮、廖莉莉

壹、學校整全式課程評鑑發展目的

一、學校背景「象山」傳說

民國57年7月1日，「臺北市立永春國民中學」成立，民國83年7月1日，改制「臺北市立永春高級中學」。我們在永春坡上迎一疊蒼翠山色，樸素雅緻的建築襯托自然的雄壯與人文的柔和之美，將近2,000位師生，浸潤其中，營造出人文氣質與科學研究態度的校園文化。

永春高中以追求「健康、美樂、誠敬、卓越」為辦學目標，相信以「品德為本」、「適性發展」及「放眼國際」之價值信念，透過正向的教師教學，激勵學生對生活及學習保持渴望，同時也積極關懷偏鄉與弱勢，建立溫馨有愛的校園文化。以培育「好品格、保持渴望、增進福祉」的未來人才，齊心打造卓越的幸福永春。

二、背景與課程規劃的連結（學生特質與課程設計、校必與多元）

（一）108的課程架構

在108課綱的調整上以適性發展為中心，配合大學18學群升學進路規劃四個班群與三層次課程選修的架構，讓學生在多元選修課程中探索、加深加廣選修中深化學習。原班選修考量學生需求與學校原有師資

結構，全年級跨班選修提供學生跨領域加深加廣選修與多元選修需求，班群選修提供符合班群特質需求之加深加廣與多元選修。

（二）基礎資料的蒐集與分析

1. 教師面向：彙整各科老師的觀察，擷取共識度較高的學生起點特質。
2. 學生面向：蒐集學生代表的意見，整合永春學生的優點與困境特質。
3. 家長面向：聆聽家長代表的建議，思考都市型社區高中學生的特質。

（三）彙整問題類型如下

1. 教師的觀察：學習動機及策略低弱、生活管理自律性低、無自我探索及省思的習慣等。
2. 家長的觀察：飲食習慣差、學習動機與態度不持久、未養成運動習慣等。
3. 學生的反思：自制力低、生活管理能力弱與無有效學習策略等。
 - (1) 優點：純樸善良、容易被感動與學習引導。
 - (2) 期許：當動機被激發時，就能展現無限的潛能。

（四）永春學生的自我認同與先備知識

1. 身心素質需加強：學生缺少深度自我探索經驗、不夠了解自己，缺少做選擇及決定的經驗。具有艾瑞克遜心理社會發展理論中的青少年期認同危機現象—自我認同不夠正向，難有清楚的生活方向，時常感到徬徨。
2. 規劃實踐力須補強：學生未有反思自身需求並透過策略而改善生活的成功經驗，容易在遇到困難時選擇放棄，不易相信自己能成功。
3. 表達能力須培養：學生大多會排斥逃避上台發表，過往只習得較單一的表達形式（如書面作業或作品）。

4. 數位能力須重建：僅有少數學生會使用雲端共筆設計簡報，需要老師設計課程來引導學生互相討論及合作。

（五）聚焦問題確定目標後的課程發展方向

組成教師社群來思考設計一門跨領域的課程，可以提升學生高中的生活品質，並改善學生不理想的生活習慣，讓永春學生的高中生活有方向、健康快樂且有自信。我們期望從校訂必必修課成設計作為起點，並鼓勵老師在多元選修課程中也參考學生特質作為課程設計的依據，更期待推廣這樣的概念在每一門課程中。

三、課程評鑑發展目標

理想與現實之間的兩難是課程評鑑必須面對的問題，我們期望拉近兩者的距離。從心理層面、評鑑工具到課程規劃理念如何發展課程評鑑（表3-2-1）。

表3-2-1 課程評鑑面向與做法參照表

評鑑的不同面向		思考與做法
心理層面		對事（課程設計）而非對人（教師自身）。課程評鑑的目的是達到更好的學習成效與課程目標，而非評鑑老師
評鑑工具	規劃	從公版到符合各課程的專業版，表單製作的細節符合課程目標
	流程	簡單明瞭讓老師與學生都方便操作
	能力	<ul style="list-style-type: none"> * 教師對評鑑工具的製作有基本了解，可以修正公版評鑑表單以期更符合課程評鑑的目標 * 學生也對評鑑步地清楚了解，使評鑑結果有效度
評鑑結果與成效的期望		建立好的尺規，幫助教師做課程規劃思考，讓教師藉由校本核心尺規進行課程設計與評鑑的對話

貳、學校整全式課程評鑑發展歷程

本校整全式課程評鑑的目的係為讓提升教師教學品質和優化學生學習成效，目前有校本的整體課程評鑑表、單一課程評鑑表、教師教學自評表、學生回饋表、校本核心素養尺規等工具，以過去、現在、未來的時間軸說明我們的發展歷程。另外以校訂必修健康生活行動方案為例，以單一課程及教師專業社群、單一教師三種視角出發的課程評鑑概念與課程評鑑工具的發展歷程進行說明。

一、校本課程評鑑工具的發展歷程

（一）過去我們做的

1. 課發會委員與課程核心小組成員交錯有助決議通過並延續組織記憶

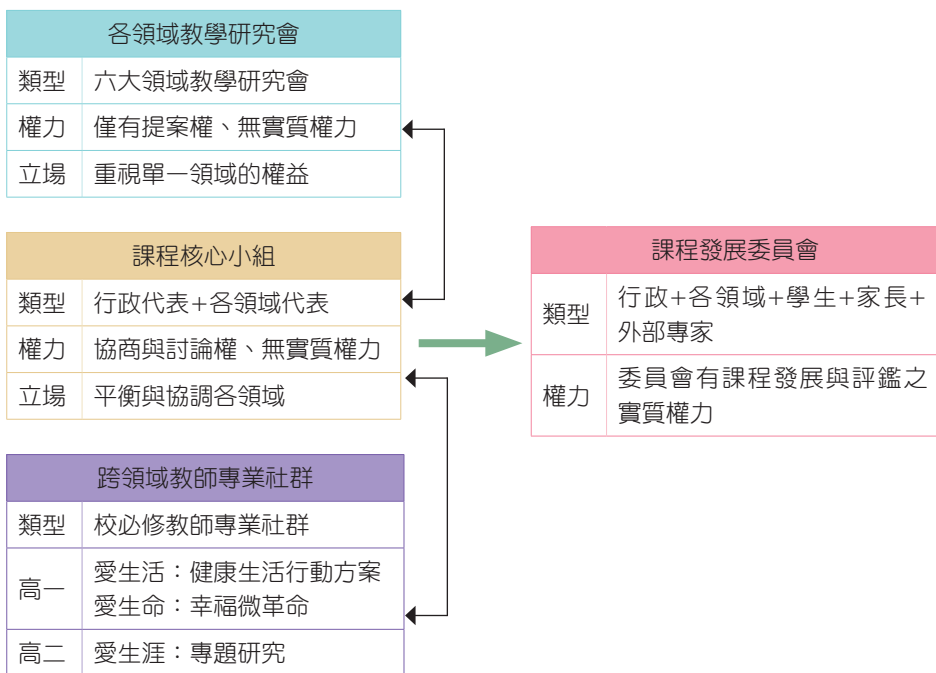
課程發展委員會為學校課程發展與評鑑最重要的組織，但因為成員涵蓋各科代表、家長代表、學生代表與校外專家學者，成員共有39人，因為成員人數多與僅能在中午時間開會，從105學年度開始邀請前後任科主席與行政代表組成課程核心小組，每週規劃二至三小時共備時間，進行課務規劃、課程發展與課程評鑑等議題與方案研議，因課程核心小組成員僅有討論研發權，無實質投票權，為延續及穩定有共事的方案與議題能在課發會順利通過，課程核心小組成員中亦為課發會委員者占50%以上，成員的交錯有助決議通過與延續組織記憶。

2. 課發會、課程核心小組與教研會交互討論進行課程及各項評鑑工具之發展

107學年度因應108課綱全面實施課程評鑑，擬定本校課程評鑑實施計畫，並於108年6月調整評鑑向度與指標及12月課程評鑑分工調整為四

個層級（第一層為課程發展委員會、第二層為課程評鑑小組、第三層為各學科主席、學科召集人、專業學習社群召集教師、第四層為全校教師）（圖3-2-1），詳細分工內容請見附件一。

圖3-2-1 課程發展與評鑑不同組織間對話的交互關係



資料來源：永春高中提供。

3. 對焦課程評鑑理念及階段性發展

我們希望能先釐清課程評鑑的正確概念，以避免因刻板印象而將老師推離更遠。我們願意走慢些，多花一些時間去增能，當領導者方向對了，才能有效帶領大家去思考學校想要的及需要的校本評鑑指標。課程評鑑非只是強調績效責任的剛性指標，而是有計畫地蒐集資料，透過對

資料的討論回饋課程實施，關注學生的學習狀況，促進專業對話，最後能精進課程。經過幾年的資料大數據分析，幾次的課程調整，會讓一門課程變得更穩固，教材更多元，透過不同的引導歷程，可以適合不同學生的程度、動機與需求。以下為這幾年階段性的進度規劃（表3-2-2）。

表3-2-2 永春高中課程評鑑階段性發展目標及實施內容一覽表

學年	發展目標	實施方式	課程施作	專家資源
105	日常實施	期末發放問卷，彙整學生對課程及教師教學的建議	多元選修課程	優質化諮詢委員
106	增能措施	課程領導人增能與練習	多元選修成果發表	優質化諮詢委員
107	成立課程評鑑小組與增能	擬定學校課程評鑑計畫 發展基礎評鑑工具 Rubrics增能與試作	高一校訂必修課程	師大李哲迪教授 李文富研究員
108	發展課程評鑑範例	發展學校課程及單一課程評鑑指標 發展校訂必修單一課程評鑑範例 社群練習專業對話、專家指導及修正精進	高一校訂必修課程（健康生活行動方案） 高一多元選修課程（智慧生活－living smart）	師大李哲迪教授 國家教育研究院 張堯卿研究員 課發會專家余霖校長
109	進行橫向檢視，形成完整評鑑系統	進行課程縱向與橫向盤整 進行三年段各類課程與學校願景、校本素養的檢視與調整 擴大分享並持續發展各種課程的評鑑範例	課程核心小組 各類課程至少發展一個範例	國家教育研究院 李文富主任 課發會專家余霖校長

4. 訂定學校課發展評鑑流程及年度循環的期程表

以PDCA的機制系統性進行課程回饋評鑑，訂定學校整年度的工作項目與期程表，如表3-2-3。透過團隊課程研發、課程執行與觀議課、專家

諮詢輔導、團體分享與回饋、研修課程內容等方式，逐漸引導課程發展方向與擴大實施。

表3-2-3 學校課程評鑑年度期程表

項次	課程評鑑工作項目與期程	8-10月	11-4月	5-6月	7月
1	組成課程評鑑小組	■			
2	課程評鑑小組修正學校課程評鑑計畫草案	■			
3	課發會通過相關計畫及工具	■			
4	評鑑小組利用後中資料庫和其他佐證資料共同討論，提出課程評鑑的發現	■	■		
5	課程老師自行檢核實施狀況及學生回饋資料，教研會進行學科課程檢視與反思		■	■	
6	課程評鑑小組向課發會進行提出報告，並提擬各向建議與改進策略			■	■
7	結果運用之後續規劃與持續改善	■	■		■
8	利用評鑑結果修正下一學年度的課程總體計畫	■	■		

（二）我們現在正在進行的

課程評鑑的推展，我們採取漸進式推動，108學年度以校本課程：校訂必修與多元選修、教師部分以任教高一教師為主。依新課綱的推動年度緩步前進，到今年110學年度開始就是課程與教師全面投入。教務處在期初的課程評鑑小組會議上研擬課程評鑑實施細則與流程後，實研組整理成高一、高二、高三。三個不同年段的課程與實施課程評鑑的時間、流程與相關表件等，以E-mail方式傳給全校教師依時程進行。

而在發展校本課程評鑑的過程中，很幸運地有國家教育研究院的李文富主任與張堯卿老師陪伴我們用一年的時間針對學校的願景發展出校本核心素養六力尺規，在反覆討論修正的過程中，讓團隊夥伴能慢慢澄清有哪些是我們重視且想在課程中培養學生的關鍵能力。以下分別介紹我們的課程評鑑實施流程、相關表件以及校本核心素養尺規。

1. 評鑑流程

期初課程評鑑會議確認本學年課程評鑑實施細則→學生回饋表填寫前一週通知教師→學生進行學生回饋單→實研組彙整→寄給任課教師→教師完成教師檢核表、單一課程評鑑表→實研組彙整→課程評鑑會議→納入隔年課程總體計畫檢核。

2. 評鑑表件

目前課程評鑑分為兩階段：第一階段是學生在學期末填寫回饋單（表3-2-4），待學校收到學生回饋單後，教師進行第二階段教學檢核表（表3-2-5）和單一課程評鑑表的填寫（表3-2-6）。

表3-2-4 學生回饋單

回饋項目	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意
教師教學模式與策略					
1. 老師的教學活動設計多元適性，能提供學生學習、觀察、探索、提問、反思、討論、創作與問題解決的機會，增強學習的理解、連貫和運用。					
2. 老師能依據學生的差異，規劃適性分組、採用多元教學模式，不偏重教師單向講述式。					

（續下頁）

回饋項目	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意
3. 老師會依學生不同需求提供符合的學習材料與評量方式等。					
4. 老師指派的作業多元、適性與適量，我可以勝任。					
班級氣氛					
5. 本科目的班級氣氛正向融洽。					
6. 師生互動良好，學生樂於發表。					
7. 同學互動良好，能彼此合作學習。					
學習能力（核心素養）提升					
8. 課程幫助我全面思考、分析與探索的能力。					
9. 課程幫助我規劃、實踐與檢討反省的能力。					
10. 課程幫助我更精確透過文字或符號表達的能力。					
11. 課程幫助我運用科技、資訊學習的能力。					
12. 課程幫助我提升藝術感受、欣賞、創作與鑑賞的能力。					
13. 課程幫助我對道德課題與公共議題的思考、對話與參與能力。					
14. 課程幫助我包容人我差異、溝通協調及團隊合作的能力。					
15. 課程幫助我尊重欣賞多元文化，拓展國際化視野，具備國際移動的能力。					
其他回饋與建議					

表3-2-5 教學檢核表

教師姓名：	<input type="checkbox"/> 導師 <input type="checkbox"/> 專任	科目：	日期：
檢核項目			是否符合
教學準備			
1. 於每學期開學前完成教學進度表，送交教務處。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
2. 教學活動多元而適性，提供學生學習、觀察、探索、提問、反思、討論、創作與問題解決的機會，增強學習的理解、連貫和運用。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
3. 參加開學前的全校共同備課研習，掌握最新教育重點。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
教學模式與策略			
4. 教學活動適時融入數位學習資源與方法。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
5. 依據學生多方面的差異，規劃適性分組、採用多元教學模式，不偏重教師單向講述式教學。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
6. 依學生不同需求提供符合的學習材料與評量方式等。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
7. 指派之作業多元、適性與適量，學生可勝任。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
班級經營			
8. 建立有助於學習的班級規範。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
9. 師生溝通互動良好。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10. 課堂氣氛融洽。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
專業能力提升			
11. 我有參與1個以上的教師專業學習社群。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
12. 我每學年度均積極參與教師進修與研習。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
13. 我每學年度有參與共同備課、公開觀課與議課至少1次以上。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
自我省思質性記錄			

表3-2-6 單一課程評鑑表

向度	指標	檢核重點 (可由各領域共同討論調整)	課程評鑑結果				
			量化指標 (3是普通，分數越高越正向)				
與總綱及學校願景關聯	1. 單一課程發展計畫符合總綱精神。	例如：課程對應課綱中「三面九項」中A1-「身心素質與自我精進」	1	2	3	4	5
		例如：課程對應課綱中「三面九項」中B3-「藝術涵養與美感素養」	1	2	3	4	5
	2. 單一課程發展計畫與學校願景具關連性。	例如：對應學校願景中核心能力「品德力、關懷力、探究力、自學力、溝通力、行動力」	1	2	3	4	5
適性課程實施內涵	1. 課程規劃之目標及學習內容、學習活動、評量安排等，具邏輯一貫性。	例如：課程安排的小組活動任務，符應課程規劃的精神	1	2	3	4	5
	2. 課程內容與教學模式符合學生多元學習需求與適性發展。	例如：課程安排能包含靜態（知識與概念）及動態（實作與技能）兩部分	1	2	3	4	5
	3. 建立教材資源共享與永續的概念。	例如：課程共備設計之學習單，於每學期上傳雲端	1	2	3	4	5

3. 校本核心素養尺規

依據學生圖像所需的核心素養，校內課程核心小組逐步聚焦於108課綱精神，釐清所需的各素養面向與項目、並與108課綱進行相應比對，

形成學校課程目標。圖3-2-2為我們109學年度的校本核心素養與能力指標對應的原始版本。我們依據此版本發展校訂必修與多元選修、深化各學科加深加廣課程並進行彈性學習與團體活動的規劃與教學創新發展（圖3-2-3），但後續運用在校訂必修課程中用以培養學生能力以及評量時，發現運用有限，恰好此時我們成為國家教育研究院基地學校，在學校例會中談到我們校本核心素養卡住的地方，文富主任與堯卿老師邀請團隊思考，如果將這份原始版本繼續發展成可在課程中進行形成性評量或總結性評量的尺規，會不會是我們想接下來想努力的部分？

圖3-2-2 學校願景、課程願景、校本核心素養及能力指標對應一覽表（109學年度原始版本）

學校願景	課程願景	學校核心理念	校本核心素養定義	校本核心素養	指標操作型定義	課網素養面向
培養好品德，保持正向渴望，增進社會福祉的永春人	涵育學生有自利及利他的「人文關懷」能力，和環境和諧互動的「科技與藝術」能力，並能勇開創永續共好的「幸福生活」	品德為本	品德與關懷	品格力	能了解及悅納自己	C 社會參與
			對生命有自覺、自省，並能自我誠實、負責任並尊重他人，讓自己成為自信的人。 進而能關注自己與他人的生活、環境，落實公民實踐，協助他人成長與自我實現。		能自我反省 能有效自我管理 能積極關心公共事務與他人 能完成社會關懷服務實踐	
		適性發展	積極探索與自主學習	探策力	有好奇心及觀察力	A 自主行動
			對生活與學習保持好奇心，正向積極投入各項學習探索，能感知及落實生活美學，並從中發現問題，透過思考有效的解決問題。 尊重主體及個別差異，能規劃、妥善管理時間並運用科技與美感，並進行分享。		能主動積極投入學習活動 能發現及定義問題 能整合資訊、系統思考及有效解決問題	
		放眼國際	善用各類媒材有效溝通與創新行動 能善用語文、資訊或其他方式有效的與他人達成溝通表達，並合力完成任務。 具備主動性及冒險精神，不斷嘗試與學習，不怕困難和挫折，能跨域創新思考、有規劃、實踐與反思以有效因應問題，成為有廣博視野及能跨越跨界的國際人。	自學力	能運用多種資源尋找資料與知識管理	B 溝通互動
					能善用資訊科技反思與整合運用 能感知、欣賞藝術創作並擁有藝文品鑑的能力 能將美感落實於生活並擴大分享貢獻社會	
溝通力	行動力	能容忍新觀念，並彈性的思考	能理解及尊重不同文化與立場 能關注全球性議題 具備國際交流與跨境生活能力			
		對未來有想像力與創新力 能有創意的規劃、有效因應新問題及省思				

資料來源：永春高中提供。

圖3-2-3 學校願景、課程願景、校本核心素養及能力指標對應一覽表（110學年度修正後版本）

學校核心理念	校本核心素養	指標操作型定義	評量尺規要素	定義內容說明 (第1層)	面向與說明 (第2層)	面向的層次分析 (第3層)	層次評量指標 (第4層)						
							項目	層次 標準	1	2	3	4	5
品德為本	品格力	能提升身心健全發展素質，探索自我，發展個人潛能，肯定自我價值，具備好品格(包括尊重、責任、誠實)並表現出好的行為素養，成為能有效自我管理的公民。	1.身心健全	WHO(聯合國世界衛生組織)對健康的定義：「健康不僅僅是沒有疾病，而是一種生理上、心理上及社會上的安全舒適狀態。」即人的健康包括 身體健康、心理健康和社會適應功能良好 三個方面，才能獲致真正的身心健康。	身體健康： 1. 狹義的健康管理僅指在醫學領域的針對個體或群體的身心健康的管理，廣義的健康管理是建立在生理學、心理學、組織行為學等學科的研究基礎上對個體和組織發展完善狀態的研究和實踐，對個體的關注要素：行為、關係、環境、健康、關懷、環境、心理等，對組織的關注要素：行為、關係、環境、個體健康能力、效率等。 2. 健康管理工具的流程：認知--評估--策略--實施	身體健康 1. 能透過評估清楚自己身體狀況 2. 能自訂健康的目標(短期、中期、近期) 3. 能確實完成自訂目標 4. 能完成目標並提出改善策略 5. 能完成目標改善策略與寫下反思紀錄	健康	25%	能透過評估，清楚自己的身體狀況	能自訂健康的目標(短期、中期、近期)	能確實完成自訂目標	能完成目標並提出改善策略	能完成目標改善策略與寫下反思紀錄
							情緒平衡	30%	能評估、清楚自己的情緒狀況	能在現有情緒困擾時尋求專業協助	能在生活中練習解決情緒困擾的多元策略	能運用多元的策略因應各種情緒困擾	能對情緒穩定地處理、反應
				心理健康： 1. 國內外對心理健康定義多包含消除的心理健康觀點(沒有精神或心理疾病)及積極的心理健康觀點(正向心理健康)、	情緒平衡 1. 能評估、清楚自己的情緒狀況 2. 能在現有情緒困擾時尋求專業協助 3. 能在生活中練習	情緒平衡		能評估、清楚自己的情緒狀況	能在現有情緒困擾時尋求專業協助	能在生活中練習解決情緒困擾的多元策略	能運用多元的策略因應各種情緒困擾	能對情緒穩定地處理、反應	

資料來源：永春高中提供。

學校願景、學生圖像與校本核心素養指標，是108課綱各校發展總體計畫的核心，雖然我們學校的願景、學生圖像與校本核心素養指標都具備，但如何轉化為課堂中可融合在教學與學習內容中並用來評量學生表現的尺規，還在模糊摸索的階段，如果有機會能發展出真實可用的校本核心素養尺規，是我們想要努力的方向。

所以接下來，文富主任和堯卿老師就和我們就在每月一次的例會上，將發展校本核心素養指標與尺規列為110年的目標。

4. 運用修正後的校本核心素養指標與尺規落實在各領域課程中

為使校本核心素養指標與尺規能真實在各領域中實施，由國家教育研究院核心團隊的教師，先練習將正在授課中的校本課程：校訂必修、

多元選修以及部定必修：國英數等領域融入校本核心素養指標與尺規選出一個單元進行課程設計與教學。接下來推廣到課程核心小組中，培力各領域召集人運用同一個流程進行不同領域的課程設計，最後在寒假共備日，分領域讓每一位老師都進行教案設計實作（圖3-2-4）。

在教案撰寫過程中，核心團隊有一個重要的發現：必須將撰寫單元課程設計文件的先後順序調整。先撰寫課程學習內容的流程與項目，完成後，再重新對應總綱、領綱與校本核心素養。因為對教師來說撰寫學習內容或教案都是一件簡單的任務，接下來再藉由對應總綱、領綱與校本核心素養的過程，可以幫助老師更聚焦自己在一堂課或一個課程單元中，希望學生學習到的部分，而不會受限於一開始對總綱等文字的不熟悉而卡住（圖3-2-5）。

圖3-2-4 課程與教學設計單

課程與教學設計單					
科目	校訂必修愛自己愛生活：健康生活行動方案				
單元名稱	壓力調適	設計者	潘洪生		
領綱對應	C. 決策行動 b. 自我管理能力態度培養				
學習內容	C3-V-1 善用學習方法與策略，進行有效學習，養成終身學習的習慣。				
學習表現	C3-V-1 自主學習的方法與策略 C3-V-2 時間管理與壓力調適等				
校本核心素養	<input type="checkbox"/> 品格力 <input type="checkbox"/> 公民意識與社會責任 <input type="checkbox"/> 身心健全 <input type="checkbox"/> 自我價值 <input type="checkbox"/> 自我管理	<input type="checkbox"/> 關懷力 <input type="checkbox"/> 關注公共議題 <input type="checkbox"/> 參與社會活動 <input type="checkbox"/> 同理心 <input type="checkbox"/> 服務學習	<input type="checkbox"/> 探究力 <input type="checkbox"/> 觀察探究 <input type="checkbox"/> 理解分析 <input type="checkbox"/> 問題解決	<input type="checkbox"/> 自學力 <input type="checkbox"/> 學習需求 <input type="checkbox"/> 學習目標 <input type="checkbox"/> 學習策略	<input type="checkbox"/> 溝通力 <input type="checkbox"/> 規劃實踐 <input type="checkbox"/> 彈性適應力 <input type="checkbox"/> 跨域生活能力
	A 自主行動 <input type="checkbox"/> A1 身心素質與自我精進 <input type="checkbox"/> A2 系統思考與問題解決 <input type="checkbox"/> A3 規劃執行與創新發展 B 溝通互動 <input type="checkbox"/> B1 符號應用與溝通表達 <input type="checkbox"/> B2 科技資訊與媒體素養 <input type="checkbox"/> B3 藝術涵養與美感素養 C 社會參與 <input type="checkbox"/> C1 積極實踐與公民意識 <input type="checkbox"/> C2 人際關係與團隊合作 <input type="checkbox"/> C3 多元文化與國際理解				
	設計理念 結合上讀的情緒治療理論，重新建構壓力的意義，讓學生面對壓力時，能增加抗壓力，有堅強的心智能夠面對生命中的各項挑戰				
	學習目標 1. 思考與分享高中生的壓力來源與類型 2. 瞭解壓力和大腦、生理機制的相關性 3. 透過簡單的人格類型測驗，瞭解自己面對日常生活的反應模式 4. 體驗不同的抒壓模式，找到最適合自己的抒壓法				
課程與教學流程	節數 5min 學習目標說明	教師教學 講述法	學生學習 導心聆聽	相關評量 學生透過書寫釐清自己的壓力類型和感覺在便利貼上	
	10min 如何將想法寫成 20 字以上的文字	講述如何運用三步驟將自己的壓力和感覺寫在三張便利貼上	將自己的壓力類型和感覺寫在便利貼上	學生透過書寫釐清自己的壓力類型和感覺（自我觀察） *表達力：文字表達尺規評量	

10min	組內分享	引導學生兩人或三人互相分享壓力的類型與感覺	聆聽與表達	
10min	全班分享	請組長將全組的便利貼依條同種類型貼到大白板上	觀察大家的壓力類型和感覺是否有相似性	便利貼整理法
5min	老師統整	引導大家發現高中生壓力類型的相似性	思考面對不同的壓力類型和感覺，有什麼調適的方法	
10min	壓力與大腦	運用影片理解壓力如何造成大腦的生理變化	瞭解壓力和大腦、生理機制的相關性	
第二節				
5min	性格類型與心臟病的研究	說明性格類型與心臟病的研究發現	瞭解性格類型與心臟病的相關性	
5min	性格小測驗	學生進行性格類型小測驗	學生觀察自己面對日常生活的反應模式	性格類型小測驗
5min	解釋測驗結果	說明不同性格類型的優點和調適法	學生思考如何依據自己的不同性格類型進行調試	(課堂作業) 學生運用性格小測驗練習分析自己的優點 *品格力：習慣尺規評量
5min	介紹不同的壓力調適法	簡單介紹不同壓力調適法	瞭解壓力調適有不同的模式和路徑	
5min	介紹未來可能的壓力調適行動方案主題	引導學生思考未來壓力調適的行動方案主題	思考自己是否要選擇壓力調適的行動方案主題	
25min	體驗壓力抒解	引導學生體驗冥想與呼吸調適法的兩種模式	學生體驗冥想和呼吸調適法對自己壓力的舒緩和身體感受	課程回饋表
評量方式 詳見評量表單				
備註 便利貼、壓力與大腦介紹影片、A B C 性格小測驗、精油與抒壓音樂、生理回饋儀、課程回饋表				

資料來源：永春高中提供。

圖3-2-5 校訂必修健康生活行動方案：壓力調適單元設計運用校本核心素養品格力下之習慣尺規與溝通力之文字表達尺規

品格力：學習目標

項目	層次等第	1	2	3	4	5
習慣		能面對自己的缺點	能樂觀面對自己的缺點，積極尋求解決之道	能養成讀書或做事有計畫性的習慣，事情能依輕重緩急進行安排	能與同儕合作，製造雙贏	能時常反思，面對讀書或生活都保有熱情

溝通力—接收與表達—表達

溝通力：學習目標

項目	層次等第	1	2	3	4	5
文字表達		覺察到脈絡、讀者與目標的存在，表達大致清楚	能注意到文字內容所負的任務，表達完整	能聚焦於所負的責任，表達有系統層次	聚焦每一個細節要素，表達深具說服性與建設性	

（三）未來我們希望讓校本核心素養指標與尺規成為校本學生能力評量工具與教師教學與課程對話的指標

讓評量尺規成為評鑑工具的有效參考，前提是校本課程與部定課程均能運用，並培力全校教師在課程設計與學生評量中練習校本核心素養指標與尺規，同時讓各科依據自己的學科本質對應領綱、總綱後發展各學科專屬的評量工具，讓學生可依據校本課程地圖發展出自己的學習課程地圖，讓學校的整體課程透過校本核心素養指標與尺規進行跨領域、跨年級縱向與橫向的對話與整全式的課程發展。

參、學校整全式課程評鑑的成效與檢討

一、課程評鑑成效

（一）發現課程與教學特色

課程模組化、選擇自由化、學習數位化、課程應用及推廣可行性高。

（二）課程與教學自評的相互作用

如跨領域的課程設計可跳脫單一學科本位，知識傳達改以清楚的引導、具體課堂任務及現場體驗實作等方式，可有效提升學生參與度及任務完成度。7週的行動方案設計與實施的過程中有老師進行個別組別諮詢，可以有效協助學生個別化的學習指導及成功的經驗。18週的課程中有三次分組，能有效提升學生與不同特質同學的溝通合作能力，但很考驗教師的班級經營與引導的能力。

二、目前評鑑運用：教師課程的改變與修正

（一）全面性涵蓋課程各層面

本校設有課程評鑑小組，加上國家教育研究院的研究計畫與研究教師的增能，逐年精進學校課程評鑑計畫，評鑑指標包含幾個思維：1.開課前、開課中及開課後完整流程；2.檢核重點分為學校整體及單一類型兩大類；3.評鑑向度有「課程與總綱及學校願景關聯」、「課程發展組織與管理機制」、「適性課程內涵」、「系統課程評鑑與回饋」等四項。

（二）以高一校訂必修課程「健康生活行動方案」課程評鑑歷程為例

1. 開課前——透過與課綱與學校願景、核心素養的對應分析
2. 學生學習條件分析（針對學生的先備知識或過去經驗），課程設計

理念，學生主要與次要學習目標、知識、技能與態度，學生學習困難、迷思及關鍵問題之引導與設計，教學內容策略和活動流程。

3. 開課中——透過每週一次協同教學的共備與觀議課進行
4. 學生學習評量方式與檢核方法（共同課程與分組課程的評量、健康方案實作成果），ICT資訊及通訊技術融入教學，學生學習表現與成果分析。
5. 開課後——透過資料蒐集與整個社群的對話進行省思

三、目前施行的狀況與困難

（一）教師部分

1. 評鑑的時間、流程及檢核項目

表3-2-7 評鑑的時間、流程及檢核項目表

項目	現行狀態	遭遇問題	改善建議
評鑑的時間	期末	雜務過多無暇顧及	改為期中填寫
流程	E-mail 書面寄送	容易忽略未填	期初教研宣導
檢核項目	設計簡單易填寫	未能檢核出校本核心素養	各科根據校本核心素養指標調整該科的檢核項目

儘管行政端的宣導，目前還是有老師並不清楚課程評鑑流程及目的，且在期末趕課、結算成績等兵荒馬亂之際，要老師自行找時間在任課班施行學生回饋單填寫，有施行的困難，而且老師們也容易忽略到回饋單施行時程。再來，為了不增加老師額外的負擔，教學檢核表的設計簡單且易填寫，但評鑑指標能讓教師看到課程與總綱、學校核心素養的關聯嗎？學校如何了解課程評鑑是否有助於教師促進課程品質及貼近學校核心素養指標？雖然教師可自行調整學生回饋單檢核項目，但老師通常缺乏評鑑訓練，指標修改後的效度及信度為何？或許可請各科於教研

會根據該科的課程目標及學校核心素養指標來討論出該科須調整的指標，共同訂立各科的教學檢核表。

2. 評鑑的疑慮及意義

課程評鑑後，學校及老師該採取哪些行動？學校及老師要如何回應課程評鑑資料？如何分析問卷內容與使用？如何運用資料庫來作為學生學習及課程革新的依據？如何使用課程評鑑結果以作為課綱參考依據，都需更多具體說明，否則老師們無法感受課程評鑑的重要性。此外，評鑑回饋資料不易閱讀與應用也會讓老師無法了解課程評鑑的目的。當老師們能了解課程評鑑是幫助教師促進課程品質，聚焦處理有關課程的實質問題，才不會只是填表以交作業或證明有做而已。當老師們能理解課程評鑑是藉由不同的角度來發現自己和自己的教學，不是在找缺失，老師們才不會抗拒評鑑。此外，學校與教師需就評鑑的意義、流程及檢核項目形成共識才能做關鍵且有意義的事又不增加額外的負擔，並能透過課程評鑑來反思學校教學品質和學生的需要。

3. 評鑑的參與及相關的因應措施

教師課程評鑑參與與否並無強制性，參加或不參加都不會影響教師的工作權利，就算礙於學校壓力，參加後是否依評鑑結果進行課程教學的調整或改變亦無所謂；再來，對於想要改變教學的老師，學校應要提供相關的資源或支持系統。

(二) 學生部分

1. 真實性、建設性及困難

學生回饋單填寫可由教師決定紙本或表單填寫，如由任課教師自行在班上發給學生紙本填寫，學生是否會感到壓力，而無法真實填寫，因

而無法得知學生的學習成效？此外，學生回饋單的填寫是否也應加進學生對自己的評鑑，當學生並沒做出相對的努力而只是批判時，對老師是否公平？再來，面對同一位教師多種課程的不同回饋表單填寫，學生填寫的困難性增加也容易造成學生混淆。

未來發展建議：要培訓，建立學生正確的填寫觀念。

（三）行政部分

因課程總體計畫，課程評鑑的施行是重要的也是必要的，但課程評鑑的推行在老師端並無強制性，儘管行政端的宣導，有些老師礙於時間或其他因素並未參與；且負責行政人員與課程評鑑小組人員異動性高及評鑑回饋資料的統整與分析過於龐大，都是造成課程評鑑推行的困難處。

四、永春課程評鑑可以提供的參考方向

- （一）師資結構的思考：目前仍有三分之一為代理教師授課，繼續擴大正式教師的培訓。
- （二）課程評鑑與教學設計的思考：開發學期中的學生回饋表，使教師可以有修正課程的參考依據（圖3-2-6、3-2-7、3-2-8），並避免期末手忙腳亂效果不彰。

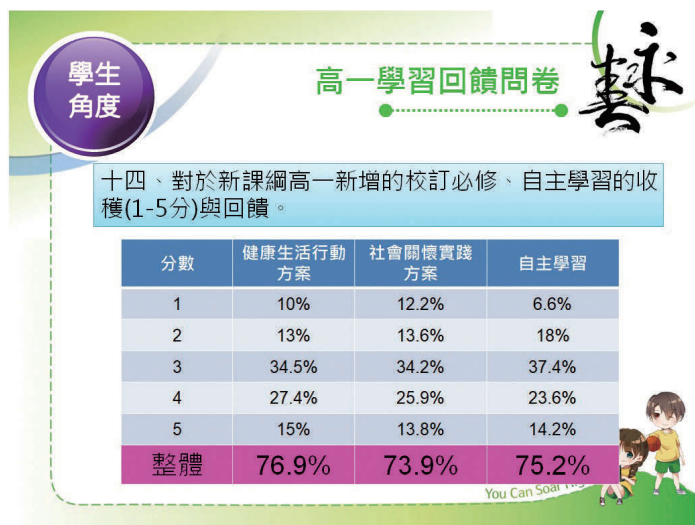
圖3-2-6 教師課程檢核表

評鑑向度	評鑑指標	課程評鑑結果	
		量化結果	質性描述(具體成果、特色、困難及待改進事項)
課程設計	1. 課程設計符合學校願景與課程目標	5 4 3 2 1	本校校訂必修共有四學分三門課程，「愛自己愛生活—健康生活行動方案」安排在高一，架構上為自利的起點，透過自我覺察、設計規劃與執行，提升自己的生活品質後，進而進行「幸福微革命--社會關懷行動方案」，能向外關懷他人與環境，最後進行高層次的「增進福祉的生活學專題課程」。 整體課程設計符合校本六大核心素養之關懷力、探索力、自學力、溝通力及行動力。課程規劃與學校願景圖像、核心素養均有高度的連結。
	3. 課程設計能重視學生核心素養的培養	5 4 3 2 1	課程設計以解決學生自身問題的健康行動方案為核心，培養學生『身心素質與自我精進』符合學校核心素養中的品格力與關懷力。
	4. 課程規劃兼重各年級縱向銜接，學生素養發展之累積深化	5 4 3 2 1	本校校訂必修共有四學分三門課程，「愛自己愛生活—健康生活行動方案」安排在高一，架構上為自利的起點，透過自我覺察、設計規劃與執行，提升自己的生活品質後，進而進行「幸福微革命--社會關懷行動方案」，能向外關懷他人與環境，最後進行高層次的「增進福祉的生活學專題課程」。
	5. 教學設計善用內外部資源，並凸顯學校特色	5 4 3 2 1	結合數位工具與線上平台設計課程與教學，運用地理環境(象山與永春坡)進行課程融入。
	6. 掌握統整性主題/專題/議題課程方案之統整特性	5 4 3 2 1	課程設計引導每一位學生以自身的需求出發，針對想改善的問題擬定方案，進行六到七週的計畫、執行與調整。
	7. 教學設計能掌握素養學習目標	5 4 3 2 1	本課程最重要的目標即為透過健康行動方案培養身心素質與自我精進的能力與態度。態度是我們最希望培育學生發展的目標，但在操作上仍需進行心理、飲食與運用知識內容的學習，並制訂健康行動方案訓練學生的技能，以達到態度轉化的目標。
	8. 教學設計著重以學生為學習主體的活動	5 4 3 2 1	課程致力於以學生為學習主體，化被動為主動，自發性地回歸到自己，去探究自己的問題進而解決問題。
	9. 教學設計涵蓋情境化的探究任務安排	5 4 3 2 1	教學設計將行動方案強調將知識融入各項實作及討論中，例如動腦思考自身生活習慣的問題、動手設計行動改善方案、動嘴展現方案執行成果，讓學生得以在思辨及論證的過程中，將知識轉化為實踐能力，進而改變生活模式。
	10. 教學設計具有鷹架學生導向素養養成的學習脈絡	5 4 3 2 1	透過資訊能力、邏輯思考能力、小組溝通、成果簡報發表能力的訓練，為學生搭起高中學習的鷹架，可延展到其他學科與領域的學習。
	11. 教學設計鼓勵學生學習並使用學習策略	5 4 3 2 1	教導學生改變的策略，激勵其有學習成功的經驗，並能將成功的學習經驗擴展到其他生活與學習領域，提升其自信心。
	12. 教學設計激勵學生持續學習的動機與意志	5 4 3 2 1	課程設計從學生自身需求出發，了解自己的生活問題對學習成功的影響性，進而提升其學習動機。另外也在課程中設計課堂中即可操作完成之實作體驗活動持續提升學生學習動機。

圖3-2-7 教師教學檢核表

教師姓名：潘玳玉	<input type="checkbox"/> 導師 <input type="checkbox"/> 專任	科目：高一校訂必修健康生活行動方案	日期：111.02.23
檢核項目			是否符合
教學準備			
1. 於每學期開學前完成教學進度表，送交教務處。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
2. 教學活動多元而適性，提供學生學習、觀察、探索、提問、反思、討論、創作與問題解決的機會，增強學習的理解、連貫和運用。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
3. 參加開學前的全校共同備課研習，掌握最新教育重點。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
教學模式與策略			
4. 教學活動適時融入數位學習資源與方法。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
5. 依據學生多方面的差異，規劃適性分組、採用多元教學模式，不偏重教師單向講述式教學。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
6. 依學生不同需求提供符合的學習材料與評量方式等。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
7. 指派之作業多元、適性與適量，學生可勝任。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
班級經營			
8. 建立有助於學習的班級規範。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
9. 師生溝通互動良好。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10. 課堂氣氛融洽。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
專業能力提升			
11. 我有參與 1 個以上的教師專業學習社群。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
12. 我每學年度均積極參與教師進修與研習。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
13. 我每學年度有參與共同備課、公開觀課與議課至少 1 次以上。			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
自我省思質性記錄			
一、本學期的課程設計省思：			
為培養學生閱讀理解能力，設計了共同閱讀摘要與主題搜尋摘要兩階段課程，再加上訓練學生學會 APA 格式，讓原來的一堂課變成三堂課，雖然提升了學生閱讀理解和摘要的能力。但壓縮到後續行動方案的執行時間，由原來的六到八週變成只能四到六週，反而失去了原來課程設計以行動為主的理念，所以下學期勢必要重新調整摘要和 APA 格式的課程設計和時數，才能讓學生實作的時間回覆到原始的課程設計時數。			
二、本學期的教學發現：			
這學期特別花時間觀察以及在課程中參與度較低的學生個別對話，有以下兩個發現：第一，上課滑手機或不帶電腦的學生，其實不是不想學，大多時候是不會，而且是各種不會，聽不懂、不會操作電腦、不知道怎麼開始、不知道怎麼跟同學討論、不知道怎麼表達意見，為了隱藏自己的不會和保護自己的自尊，就乾脆不投入課程，這樣就不會有人發現原來是他不會。這個重要的發現是因為有協同教師，老師可以觀察到學生狀況，並立即給予適當指導，協助學生聽懂、會排版、引導如何表達意見和討論，學生就開始投入課程，上課動機與態度明顯提升而發現的重要訊息。所以面對滑手機或不投入的學生，很可能是因為他真的卡在一個有點小有點蠢或有點丟臉的地方，只要保護學生的顏面給予不形於色的指導，就可以重新踏上學習路徑了。			
三、這學期的課程學習成果反思：			
給予學生從小組報告轉為個人成果的時間太短，學生需要更多的時間和鷹架，才有辦法轉換，因為之前他們極少數人有後設認知的練習或學習經驗，這部分也是下學期課程設計和教學方法上需要重新思考和定位的點。			
四、給自己成長的鼓勵：			
從 108 重新研發課程，每一堂課都設計簡報和資料，到第二年反思給予學生更多閱讀理解的鷹架，到第三年重新思考縮減鷹架時數，重新設計更精細的課程鷹架模式等，也一直不斷跟協同教師或社群老師討論與共備，這三年的課程，其實成長最多的是自己，在每個教與學的對話中，看到自己的不足卻也因為展開了學習的翅膀，突破了輔導老師不會教學的禁錮，反而因為我是輔導老師而能在課堂中敏覺學生卡住的地方，而適時給予協助，這是今年的教學反思中看到自己獨特的教學風格與特質。			

圖3-2-8 學年結束課程回饋問卷



資料來源：永春高中提供。

肆、結語

一、從校訂必修課程評鑑開始大量推廣

校必跨領域課程是學校推廣最困難的一門課，授課教師數量大、參與學生為全體永春學生，依此在教學設計與教學實施皆有較大的困難度，但也因此可以提供較完整全面的評鑑數據，作為課程評鑑的重要參考與修正依據。

二、發展永春的校本核心素養尺規

109學年度開始積極發展校本核心素養尺規，並於110學年度第一學期開始推廣使用，讓所有教師在課程設計時即能使用有效的參考工具，直視教學目標與教學效能。

三、素養尺規與評鑑工具的相互作用

教學設計與評鑑工具能朝共同的方向發展，讓教學設計與評鑑目標更符合教師專業發展與學生學習效能。

以高一校訂必修課程「健康生活行動方案」課程評鑑歷程為例：

108學年度結束，進行高一全體學生新課綱學習力的問卷檢核及該課程的量化與質化回饋，量化部分76.9%的學生覺得課程內容對生活改善挺有收穫；9成的學生都學到自主學習與學習策略的方法；8成的學生對於行動方案的設計、執行與發表是滿意的。質化部分如身心檢核表有效檢查出自己的關鍵問題；透過健康方案的執行能有效改善自己拖延症的問題，能同時兼顧社團與學業等。

課程評鑑實作經驗分享

——以國立基隆特殊教育學校為例

國立基隆特殊教育學校／林子建校長、洪玉真主任、朱姿安組長

壹、學校整全式課程評鑑發展目的

國立基隆特殊教育學校於民國87年正式設校招生至今，現已邁入第23個年頭。設有國小部二班、國中部一班與高職部10班，在歷任校長擘畫經營與全體師生共同努力，及家長會全力支持下，已為十二年一貫的特殊教育學校。主要提供基隆與鄰近新北地區身心障礙學生教育機會，以學習功能嚴重缺損學生為主要多數。

目前學校計有106名學生、35名特殊教育教師（20名為合格特殊教育教師，15名為代理教師）；另有相關專業人員含物理治療師、職能治療師、語言治療師、社會工作師、職業輔導員等，以團隊合作方式提供特殊教育服務項目，包含個別化教育計畫之擬訂，依學生個別需求提供教育輔助器材、適性教材、學習及生活人力協助、復健服務、家庭支持服務、校園無障礙環境及其他支持服務；師生比現為1比3，且具備跨專業的團隊合作，學生可享受到優良的教育品質。

本校在全校教職員工齊心努力下，以校訓「敬、愛、樂、群」圖像為學生願景核心（圖3-3-1），培養學生自立生活、自發素養的「行動力」，自愛愛人、共好素養「品格力」，健康促進、樂活素養的「幸福力」，以及合作學習、互動素養的「適應力」。一步一腳印，教育與護持著基隆與鄰近新北地區中重度、極重度身心障礙學生快樂學習、參與社會、自立生活。

圖3-3-1 學校願景圖與學生圖像



資料來源：基隆特教提供。

為有效推動108學年度「十二年國民基本教育課程綱要」，本校自105學年度第一學期開始，積極派員參加課程綱要宣導說明會，並在校內透過教學研究會分享課程綱要基本理念、核心素養及課程架構等；於同學年度第二學期初，教師透過「設科意向及專長調查表」，盤整自己在服務群科課程綱要下各科別，自己所具備的學、經歷、相關研習、證照及教學經驗，提供教務行政，規劃專精職業技能之進修研習機會，或結合民間組織與產業界資源，以規劃課程並強化產學合作機制，或請相關業師蒞校與教師進行交流或指導，以確認教學內容符合產業界需求。

同時，透過召開特教推行委員會、課程發展委員會議與教師、家長代表就學生需求、能力表現、職能評估結果、生涯發展可能性、就業市場趨勢、社區資源與學校本位課程特色等議題充分討論後，本校教師及家長共識為因應學生障礙程度嚴重，畢業後多所投入庇護性就業與社福機構（含小型作業所等社區日間作業設施），符應在地產業為工業、服務業，且具有著名觀光夜市，帶動餐飲服務產業之活絡；故就學校原本「綜合職能科」師資及設備，改設立「包裝服務科」與「餐飲服務科」，較符合學生職涯發展需求；其課程特色為：

- 一、培養包裝及餐飲基本學科及操作能力。一年級的課程大多是共同科目及基礎操作課程，培養學生基本學科及操作能力，以奠定爾後學習之基礎。
- 二、著重學生就業需求。學生可依據自己的學習成就、能力、興趣選擇就業目標，邀請家長充分參與教學活動設計，透過課程選修，實現自己的理想。
- 三、規劃多元專業及實習（實務）課程內容。期許學生所學技能將來能夠實際應用於職場，投入合適職場及庇護性就業與社福機構（含小型作業所等社區日間作業設施），具有職涯發展與務實致用之特色，同時擁有就業服務群基本職能，展望適應未來職場的快速變化，具有終身學習的態度與學習進階職能之根基。

國教階段課程規劃則參照「十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範」而後依據學生能力現況與需求，根據學生在個領域／科目的學習功能與表現，擬定適切的個別化教育計畫，由學習內容、學習歷程、學習環境及學習評量等內涵進行必要的調整；且因應學生特殊需求，則參照與「十二年國民基本教育身心障礙相關之特殊需求領域課程綱要」，開設生活管理、社會技巧、職業教育、溝通訓練、功能性動作訓練、輔助科技應用等特殊需求領域課程。

本校十二年一貫整全式課程設計以「成就每個樂活孩子，適應安身」核心理念，並呼應總綱之兼顧個別特殊需求、尊重差異，落實能力本位，且透過功能性課程的實施，善用課程調整，並以簡化、減量、分解、替代、重整等方式彈性調整課程之領域目標與學習重點（含學習表現及學習內容），將個別化教育計畫密切結合，以充份發揮其行政與教學規劃及執行督導之功能，符合特殊教育學生未來就業及針對其需求所量身訂做，為本校課程特色。

- 透過整全式課程的架構與規劃下，欲達成課程發展目的為以下三點：
- 一、協助教師教學規劃及提升學生學習成效，以持續改進學校課程發展與教學創新，達成課程目標。
 - 二、每學年定期蒐集、運用及分析課程規劃、教學實施與學生學習之相關資料，落實課程自我評鑑功能。
 - 三、評估本校課程評鑑結果，作為修正課程規劃及改善教學環境之依據。

貳、學校整全式課程評鑑發展歷程

本校於108學年度為全面推動「十二年國民基本教育課程綱要」，參照「十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範」、「十二年國民基本教育高級中等教育階段學校集中式特殊教育班服務群科課程綱要」與「十二年國民基本教育身心障礙相關之特殊需求領域課程綱要」，審酌社區資源、地方產業趨勢、學區學生需求及目前校內師資結構及軟、硬體設備等，進行學校內外部SWOT分析，如表3-3-1、圖3-3-2與圖3-3-3所示；經校內特殊教育推行委員會、課程發展委員會及校務會議決議通過，高職部規劃設立餐飲服務科、包裝服務科，發展學校整全式課程，培育餐飲及包裝服務相關專業人才，成為培育餐飲、包裝服務科專業人才之優質學校。

表3-3-1 學校內外部SWOT分析

		優勢 (S)	劣勢 (W)
		內部因素	S1.學校設置三學部，為重度學生提供國小至高職有效銜接的教育。
外部因素			

(續下頁)

<p>外部因素</p> <p>內部因素</p>	優勢 (S)	劣勢 (W)
	<p>S2.交通尚稱便利，鄰近交流道、火車站，且有客運班車行經校門口。S3.校舍為新建築，校地足夠，特教學生學習空間、無障礙設施完備。</p> <p>S4.專業團隊完整，提供學生多元相關適性專業服務。</p> <p>S5.教職員工有向心力，行政人員具備中層課程領導動能，學校各階段規劃可脈絡相承。</p>	<p>W2.附近為貨櫃集散場，貨櫃車出入頻繁，為學生行動安全的隱憂。</p> <p>W3.重度障礙趨增，情緒困擾、精神異常學生日益增加，輔導難度高。</p> <p>W4.學生障礙多元，學生程度差異大，教學資源及輔具需求大。</p> <p>W5.校內教學、相關專業服務工作各自繁重，需要更多行政支持與製造平台，真正落實全學校服務模式</p>
機會 (O)	SO策略－增長性策略	WO策略－扭轉性策略
<p>O1.鄰近中油加油站、超商連鎖店及私人營業場所，提供學生實習場所及機會。</p> <p>O2.結合外展資源，整合國家教育研究院、大學端及社區志工串接教學活動。</p> <p>O3.家長關心校務，家長會非常關心與支持學校運作及發展。</p> <p>O4.民間團體串接，可加強鞏固友善關係，開啟學生適性學習。</p> <p>O5.網路建置完備，校園建構E化環境，可上網搜尋多元資訊。</p>	<p>推動友善校園，發展全人教育</p> <p>落實環境教育，發展全球公民</p> <p>提供人文學習，活化空間設計</p> <p>落實校園安全，推展通用設計</p> <p>建立活動機制，有效評估改善</p> <p>結合策略聯盟，建立夥伴關係</p> <p>活化校園空間，多建置學習角</p> <p>深化專業社群，鼓勵參與研究</p>	<p>調整專科教室，整合教學資源</p> <p>推動有效教學，增進有效學習</p> <p>建構資訊環境，邁向E化教學</p> <p>結合社區資源，推動在地文化</p> <p>建置教育設備，優化學習環境</p> <p>建立系統資料，落實轉銜安置</p> <p>結合學術資源，跨校社群運作</p> <p>研擬職能訓練，跨校交流授課</p>

(續下頁)

威脅 (T)	ST策略－多元性策略	WT策略－防禦性策略
<p>T1.近年受少子女化影響，學生人數減少且伴隨障礙程度較嚴重。</p> <p>T2.危機意識不足，學生程度重較不懂自我保護。</p> <p>T3.銜接社福單位（身心障礙者日間照顧及住宿式照顧）少，資源有限。</p> <p>T4.景氣差捐款少，學生就業機會減少，大環境不友善，影響經費挹注。</p> <p>T5.學生居住地分散，社區參與意願不高。</p>	<p>發展專業團隊，共學共作共榮</p> <p>多展多元學習，運用彈性時間</p> <p>發展校本特色，豐富學生學習</p> <p>串接在地產業，活化職場教育</p> <p>落實家庭功能，適性居家場域</p> <p>建立親師網絡，提供即時訊息</p> <p>架接在地媒體，適時公播行銷</p> <p>架接在地媒體，適時公播行銷</p> <p>建立學校社群，掌握即時資訊</p>	<p>校園安全地圖，安全維護機制</p> <p>管理風險小組，即時危機處理</p> <p>推動服務學習，推動志工服務</p> <p>更新老舊設備，優化學習環境</p> <p>提供轉銜資訊，連結勞政社資</p> <p>強化支持系統，建置校際交流</p> <p>強化專團服務，學生適性適才</p> <p>運用科技資訊，模擬工作職能</p>

圖3-3-2 校內進行SWOT分析實作演練



資料來源：基隆特教提供。

圖3-3-3 校內進行SWOT分析觀摩分享



資料來源：基隆特教提供。

本校整全式課程評鑑的目的係為一、協助教師教學規劃及提升學生學習成效，以持續改進學校課程發展與教學創新，達成課程目標。二、能定期蒐集、運用及分析課程規劃、教學實施與學生學習之相關資料，落實課程自我評鑑功能。三、評估校課程評鑑結果，作為修正課程規劃及改善教學環境之依據。

目前以課程評鑑計畫、教師公開授課檢核表及個別化教育計畫（Individualized Education Program, IEP）檢核表作為課程評鑑工具之用，以下茲就課程評鑑工具的發展歷程進行說明。

一、課程評鑑計畫的發展歷程

依據《高級中等學校課程評鑑實施要點》，本校訂有課程評鑑計畫，內含有依據、目的、課程評鑑組織及分工、課程評鑑內容、實施方式及評鑑結果與應用。

課程評鑑內容包括課程規劃、教學實施、學生學習，其具體評鑑項目則運用學校自行發展之檢核表，如課發會及課程自我評鑑小組填寫之學校課程評鑑表、各領域／科目教學研究會填寫之課程評鑑表與全校教師填寫之課程評鑑表，進行檢核。

課程總體架構以一學年為評鑑循環週期，各該領域／科目課程之學習期程為評鑑期程，配合各課程計畫設計、實施前準備、課程實施和完成評鑑等課程發展進程進行評鑑，透過教師、領域、課程發展委員、外聘諮詢委員共同完成，實施流程規劃與評鑑時程表如圖3-3-4、表3-3-2所示：

圖3-3-4 課程評鑑實施流程圖

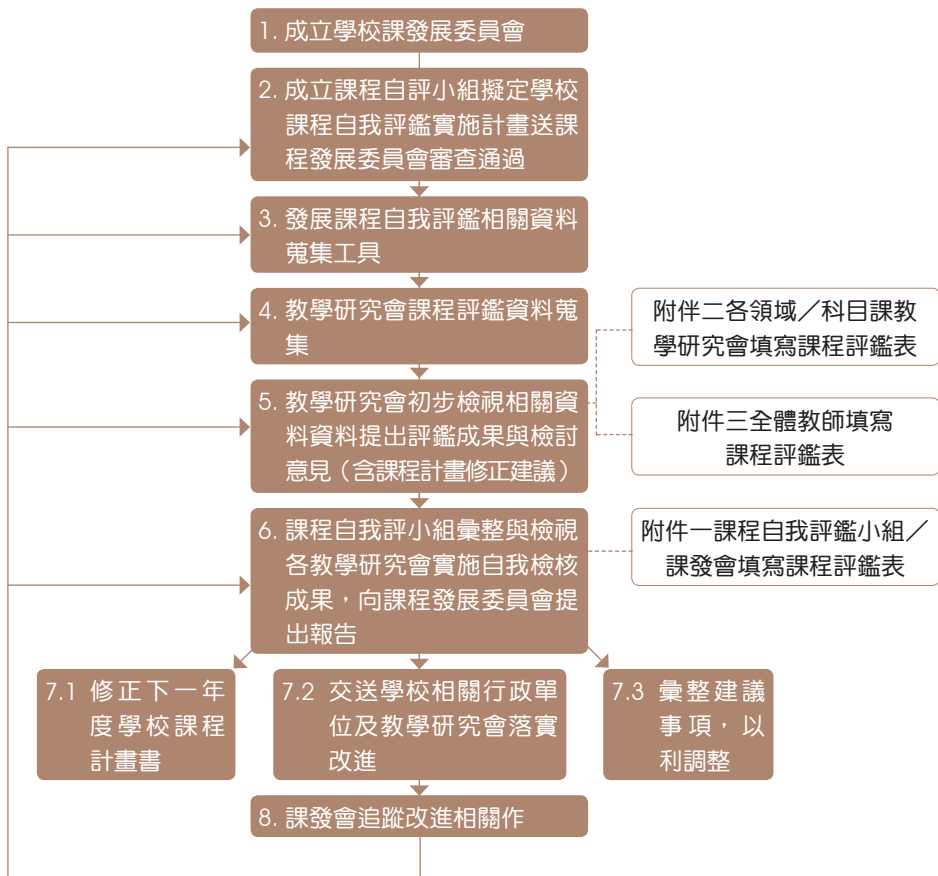


表3-3-2 評鑑時程表

序號	項目	說明	實施時程(以每年)
1	成立課程發展委員會	規劃與實施本校課程評鑑相關事宜。	9-10月

(續下頁)

序號	項目	說明	實施時程 (以每年)
2	成立課程自我評鑑小組，訂定課程自我評鑑實施計畫	由校長擔任主席，教務主任擔任執行秘書，成員包括家長會長、教學組長、實輔組長、科召集人及專業團隊人員等成立課程自我評鑑小組。 學校課程自我評鑑小組著手設計學校課程自我評鑑計畫，並提出課程自我評鑑計畫（草案）經課程發展委員會審查通過。	9-10月
3	發展課程自我評鑑相關資料蒐集工具	課程自我評鑑小組依據所設計的評鑑規準與重點，發展課程自我評鑑相關資料蒐集工具。	11-12月
4	教學研究會課程評鑑資料蒐集	含授課教師自我檢核（含教師公開授課相關資料）、學生回饋及教學科目開設檢核與統計。	1-5月
5	教學研究會彙整並初步檢視資料，提出初步評鑑成果與檢討意見	彙整授課教師自我檢核、學生回饋及教學科目開設檢討與統計相關資料提出初步評鑑成果與檢討意見（含課程計畫修正建議），涉及全校性的事項，則交由各科教學研究會討論後送交課程自我評鑑小組。	5-6月
6	課程自我評鑑小組彙整與檢視各教學研究會實施自我檢核後之質性分析與量化結果，向課程發展委員會提出報告	課程評鑑小組根據所蒐集到的量化與質化資料，呈現評鑑成果，部分可由學校自行之改善事項，研商具可行之改進措施（含修正下一年度學校課程計畫），部分無法由學校解決之困難則彙整後邀請專家學者指導，經由課程自我評鑑小組成員（召開評鑑檢討會議）加以討論、協商，提出自評報告。	6-7月
7	課發會依課程評鑑結果修正學校課程計畫及相關改進方案	課發會依課程評鑑結果修正學校下一年度課程計畫書、送交學校相關行政單位及教學研究會落實改進。	7-8月
8	課發會追蹤改進相關作業	自我評鑑結果報告（含改進實施方案）送交學校相關行政單位及教學研究會落實改進，並彙集各單位意見，由課程發展委員會持續追蹤改進相關作業。	8月

透由整全式視角盤整「學校本位課程評鑑工具」，分析本校所需要精進的目標為落實學校課程評鑑計畫之實施、滾動式修正學校課程評鑑計畫及運用評鑑結果修正課程規劃。

因此，在既有的「學校課程評鑑計畫」規劃下，依評鑑時程表，執行各項目工作；藉由課程發展委員會、教學研究會及全校教師所填寫的各評鑑表，可蒐集到各層級對於課程規劃、教學實施與學生學習之需改進的評鑑重點、遭遇困難或具體建議相關資料，為本校實施課程評鑑一大特色！

同時，各層級具一致性的課程評鑑結果資料，可歸納出各層級所共識的課程與教學發展重點及因應策略（表3-3-3）。

表3-3-3 各層級具一致性的課程評鑑結果資料

項目	評鑑結果資料
課程發展與運作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 持續滾動式修正課程發展相關組織章則。 2. 落實審議IEP、課程計畫及課程評鑑等措施，並調整IEP格式。 3. 逐步以領域／科目，完成銜接性與統整性；或以學生為主體，透由IEP展現，跨教育階段所學習之表現與能力。 4. 全面積極推動參與課程與教學專案；另強化與社區資源連結，了解產業趨勢概況（如代工品）。 5. 跨專業（教育、社政）整合，高三下若有需求，重障學生可提早過渡到社福單位適應。 6. 畢業進路為居家生活的學生，提供社區長照資源及家庭代工產業之相關資訊。
教學實施學生學習	<ol style="list-style-type: none"> 1. 持續精進教師教學效能，推動社群。 2. 社群推動以課程教學（如科技融入教學、跨專業團隊合作）或正向行為支持等向度主題，以利教學現場實務運作。 3. 積極全力參與相關專案，引領校內正向教學氛圍。 4. 透過多元管道（如聯絡簿、群組、邀請觀課等），讓家長了解學生在校的學習成果，並相互合作。 5. 透過結構化的學習環境及有系統的教學法，提升學生的能力。

（續下頁）

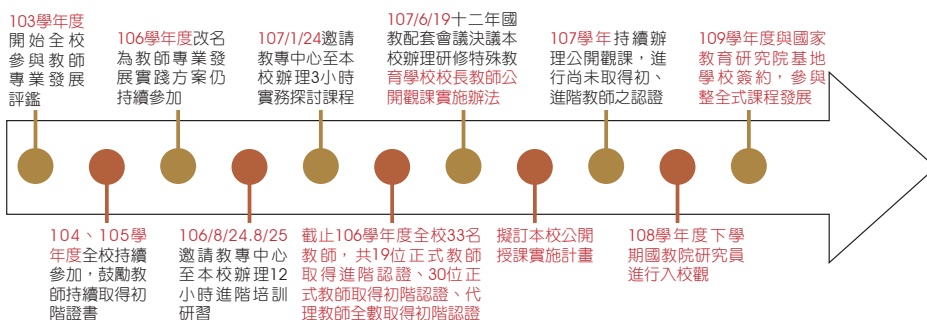
項目	評鑑結果資料
教學實施學生學習	6. 以多元處遇的策略（醫療、社政）及正向行為支持方案，提供資源，支援學習功能嚴重缺損學生進行學習。 7. 提供學習功能輕度至中度缺損學生素養導向之特殊需求課程（如社會技巧、職業教育等），培養自發、互動，共好的學習表現。 8. 透過配套措施（如：提供輔具或照顧服務等），支持學生到校就讀。

二、教師公開授課檢核表的發展歷程

本校於92年6月訂有「教師參與教師專業發展評鑑實施計畫」，自103學年度推動全校參與教師專業發展評鑑，並於101、107年滾動式修正減化公開授課檢核表的評鑑規準，並由教師評鑑的角度轉化為關注於學生學習表現，訂定「國立基隆特殊教育學校校長及教師公開授課實施計畫」含括依據、目的、公開授課人員、公開授課實施方式、公開授課實施流程及預期效益等。

符應以學生為主體的「十二國民基本教育課程綱要總綱規範」，落實備、觀、議課，形塑正向支持、合作分享、同儕共學的校園文化，以達「自發、互動、共好」之理念，其行政推動歷程如下圖3-3-5所示：

圖3-3-5 行政推動校長與教師公開觀課歷程



資料來源：基隆特教提供。

同時，鼓勵教師主動參與成立「由下而上」教師專業學習社群，並將校內推動相關的教育方案計畫加以整合，例如公開觀課實施計畫、科技輔具融入教學、議題融入教學等，如圖3-3-6、圖3-3-7所示，引導教師認知到參與社群是和精進教學的目標是相契合，尤其要聚焦於學生學習上。教師專業學習社群採取同領域或跨領域方式來推展，或以教育議（專）題來成立如：性別平等教育，邀請不同領域或學科專長的教師共同組成社群，或採取跨校策略聯盟方式來進行，彼此會因為專長和經驗的差異互補，反而容易激盪出很好的討論火花和社群成果。

圖3-3-6 科技輔具融入教學



資料來源：基隆特教提供。

圖3-3-7 性平議題融入教學



資料來源：基隆特教提供。

三、個別化教育計畫（IEP）檢核表的發展歷程

個別化教育計畫（Individualized Education Program, IEP）是指為「每一位」身心障礙且具有特殊教育或相關服務需求之學生所擬定的教育計畫，其目的為確保每一位身心障礙學生皆能接受適性教育。國內《特殊教育法》第28條亦明文規定各教育階段學校應以團隊合作之方式為身心障礙學生擬訂個別化教育計畫。特殊教育法施行細則第九條清楚說明並規範個別化教育計畫，其是指運用團隊合作之方式，針對身心障

礙學生之個別特性所訂定之特殊教育及相關服務計畫。

個別化教育計畫既然是身心障礙學生受教權與教育品質的保證，則其本身的品質就相當重要。而改進計畫品質的有效方式之一是進行評鑑，透過評鑑可以幫助教師了解自己為身心障礙學生所擬訂的個別化教育計畫的適合與完善程度，而能據之提供良好並適合學生需要的教學與服務。

故本校訂有「個別化教育計（IEP）檢核表」，如圖3-3-8、圖3-3-9所示，並由全體教師及專業團隊人員擔任個別化教育計畫檢核小組，於上、下學期分別進行個別化教育計畫檢核；經檢核班級資料未更新或完備者，立即通知該班級導師及任課教師改善後，再進行追蹤查核。

其檢核項目為針對領域／科目進行檢核，包含：

- （一）適切性：長短程目標契合學生能力及需求；
- （二）一致性：各項領域長短程目標相符合；
- （三）均衡性：短程目標涵括認知、技能、情意；
- （四）有效性：短程目標達成評量標準（清晰、可觀察、可評量）。

另外，也檢核議題融入課程教學之情形及具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案。

為符合當前教育需要，密切與108學年度實施之「十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範」結合，符合《十二年國民基本教育課程綱要總綱》與課程實施規範之所提之課程規劃與實施歷程之要求，因此本校目前參照「個別化教育計畫的擬定與執行」書籍，並邀請專家學者指導，著手修訂「個別化教育計畫（IEP）檢核表」，並透過相關會議，讓IEP團隊成員充分溝通，了解所設計之IEP所需改進的地方，進一步改善特教學生的教育服務品質，建立對檢核表的共識。

學生與學校的正向發展。

一、對教師而言

教師是課程發展者，也是最了解學生需求與學校、社區資源情境者，在學校整全式課程評鑑的實施過程中，在真實的教學生活中進行，如：公開觀課、IEP檢核會議中，透由這些工具進行充分對話，在於教室內隨手可以實施，隨時可以進行反省檢核，同時組成教師專業學習社群，透過網路社群分享（如：創立基特專業社群YouTube頻道），了解自身問題並獲得解決，同時找到共備課程的好夥伴，能讓教師感覺到評鑑工具的意義化與脈絡化，成為教學生活中的一環，而非是負擔。

二、對學生而言

透過個別化教育計畫檢核，確保每一位學生受教權與教育品質。其中，IEP長短期目標與的教學目標和課程調整結合，提供學生整體規劃與課程設計活動。教師依學生的學習成效適時調整課程的長短期目標使IEP 具有連貫性，讓學生能透過不同領域的課程統整，學習不同的課程內容與學習策略，展現調整溝通與表現方式的課程（如：溝通輔具、移位輔具及科技輔具介入課程等），並發展學生自主學習（如：代工存摺計畫），增加學生帶的走的能力。

透過教師、行政人員、相關專業人員和學生家長配合擬定、執行與檢核，持續相互配合的過程，增進學校與家長關係，提升IEP完整性與有效性，讓學生得到最適性的發展。

三、對學校而言

學校結合現場既有資料（如：公開授課檢核表），讓課程評鑑的落實，減少額外的負擔；基於校本的精神，讓學校根據本校特色，發展出

符合學校脈絡的評鑑工具（如：IEP檢核表），需要校內各人員（含教師及相關專業人員）充分討論對話，按照學生需求與服務來訂定、調整與勾選，發展出以個案為中心，跨專業團隊整合模式的資料彙整資料庫；同時降低多數人對課程評鑑的誤解，以為課程評鑑是行政的業績與工作，或認為教師的教學與設計的課程是被評核的對象。

學校整全式課程評鑑則是學校基於為本位的自我增能精神，能促進課程品質與掌握學生學習成效，持續透過課程評鑑確保學校課程的品質及永續發展，不斷推出有品質的課程，學生都會有感受，也會對學生學習產生影響。

肆、結語

本校推展整全式課程評鑑的亮點為：一、激發教師專業自主動能，成立相關社群頻道；二、發展出以個案為中心，跨專業團隊整合模式的資料彙整及個別化教育計畫服務；三、展現學生自主學習能力，進行代工存摺計畫；四、展現調整溝通與表現方式課程實施（如：溝通輔具、移位輔具及科技輔具等），持續透過課程評鑑確保學校課程的品質及永續發展，不斷推出有品質的課程，對學生學習產生正向影響。

在未來仍將持續滾動修正課程評鑑工具的評鑑規準與重點，回饋於教師教學調整及專業成長規劃，促進校內教師與家長間對於教育品質的對話，不斷地回應學生適性學習需求，推出有品質的課程與教學。

**THINKING BOX**

從基隆特教學校的案例中，您是否有發現到特殊教育學校在課程評鑑中的特色？您可以試著想想看有哪些不同呢？這些特色是否亦適用於普通學校的特殊教育類型班級的課程？案例中的基隆特教學校是間小而精緻的學校，您認為在小規模學校中的課程評鑑有什麼樣的特色？應該要如何善用小型學校的優勢讓課程評鑑得以發揮功效？



附件



附件一

國立基隆特殊教育學校學校課程評鑑計畫

國立基隆特殊教育學校 學校課程評鑑計畫

中華民國108年11月25日課程發展委員會通過

壹、依據

教育部中華民國103年11月28日臺教授國部字第1030135678A號令訂定之「十二年國民基本教育課程綱要總綱」。

教育部中華民國108年4月22日臺教授國部字第1080031188號令訂定之「高級中等學校課程評鑑機制辦理參考原則」。

教育部中華民國108年5月30日臺教授國部字第1080050523B號令訂定之「高級中等學校課程評鑑實施要點（以下簡稱課程評鑑實施要點）」。

貳、目的

協助教師教學規劃及提升學生學習成效，以持續改進學校課程發展與教學創新，達成課程目標。

每學年定期蒐集、運用及分析課程規劃、教學實施與學生學習之相關資料，落實課程自我評鑑功能。

評估本校課程評鑑結果，作為修正課程規劃及改善教學環境之依據。

參、課程評鑑組及分工

一、課程自我評鑑小組

- (一) 由校長就課程發展委員會成員，聘請6至9人組成課程自我評鑑小組；成員包括校長、家長會長、教務主任、教學組長、實輔組長、科召集人及專業團隊人員等。
- (二) 發展課程評鑑計畫草案（含評鑑項目、評鑑規準、評鑑重點、評鑑方式與資料來源及評鑑結果）。
- (三) 彙整與檢視各教學研究會實施自我檢核後之質性分析與量化結果。
- (四) 完成學校整體課程自我評鑑報告。

二、課程發展委員會

- (一) 規劃與實施本校課程評鑑相關事宜。
- (二) 審議課程評鑑實施計畫。
- (三) 依課程評鑑結果修正學校課程計畫及相關改進方案。

三、各領域／科目教學研究會

- (一) 由各領域／科目所屬教師組成，提供教師自我檢核相關資料。
- (二) 彙整學生學習歷程及成效的質性分析及量化結果。
- (三) 協助檢視校內各學部、群科、領域／科目教育目標、課程架構、學生圖像實踐之對應，課程開設、課程實施空間及課程實施設備的完善度。
- (四) 協助教材選擇及研發，檢視多元選修課程之開設。
- (五) 檢視彈性學習課程／時間之開設。
- (六) 規劃教師公開授課相關事宜（公開說課、觀課及議課）。

四、全校教師

- (一) 參與公開授課。
- (二) 參與社群共備及專業對話。
- (三) 教學實施中針對學生學習歷程之觀察分析及回饋，進行教學準備、教學實施、教學省思及教學調整之歷程資料彙整，自我核核。

五、專家學者：學校課程評鑑的實施歷程得依需要邀請具實務經驗或教育課程評鑑專業之學校、機構、法人、團體及自然人協助實施。

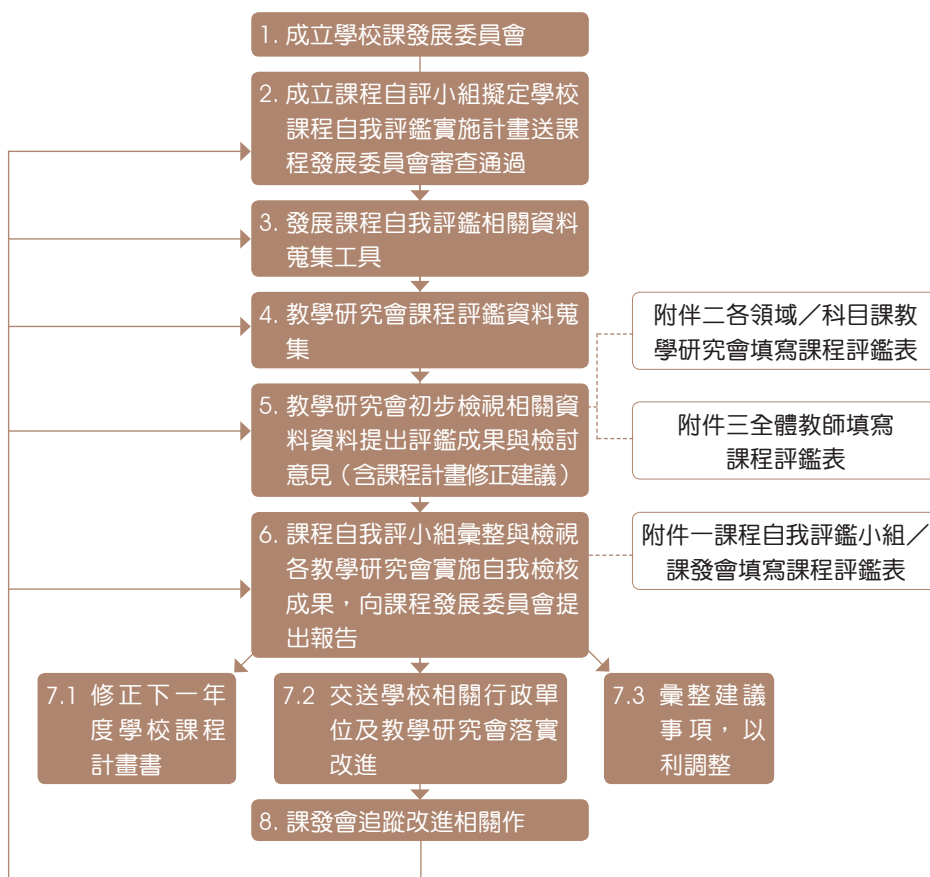
肆、課程評鑑內容

課程評鑑內容包括課程規劃、教學實施、學生學習，其具體評鑑項目則運用學校自行發展之檢核表，如附件一、二、三，進行檢核；課發會及課程自我評鑑小組填寫附件一，各領域／科目課教學研究會填寫附件二，全體教師填寫附件三。

伍、實施方式

一、實施流程圖

課程總體架構以一學年為評鑑循環週期，各該領域／科目課程之學習期程為評鑑期程，配合各課程計畫設計、實施前準備、課程實施和完成評鑑等課程發展進程進行評鑑，透過教師、領域、課程發展委員、外聘諮詢委員共同完成，實施流程規劃如下表：



二、評鑑時程表

序號	項目	說明	實施時程 (以每年)
1	成立課程發展委員會	規劃與實施本校課程評鑑相關事宜。	9-10月

(續下頁)

序號	項目	說明	實施時程 (以每年)
2	成立課程自我評鑑小組，訂定課程自我評鑑實施計畫	由校長擔任主席，教務主任擔任執行秘書，成員包括家長會長、教學組長、實輔組長、科召集人及專業團隊人員等成立課程自我評鑑小組。 學校課程自我評鑑小組著手設計學校課程自我評鑑計畫，並提出課程自我評鑑計畫（草案）經課程發展委員會審查通過。	9-10月
3	發展課程自我評鑑相關資料蒐集工具	課程自我評鑑小組依據所設計的評鑑規準與重點，發展課程自我評鑑相關資料蒐集工具。	11-12月
4	教學研究會課程評鑑資料蒐集	含授課教師自我檢核（含教師公開授課相關資料）、學生回饋及教學科目開設檢核與統計。	1-5月
5	教學研究會彙整並初步檢視資料，提出初步評鑑成果與檢討意見	彙整授課教師自我檢核、學生回饋及教學科目開設檢討與統計相關資料提出初步評鑑成果與檢討意見（含課程計畫修正建議），涉及全校性的事項，則交由各科教學研究會討論後送交課程自我評鑑小組。	5-6月
6	課程自我評鑑小組彙整與檢視各教學研究會實施自我檢核後之質性分析與量化結果，向課程發展委員會提出報告	課程評鑑小組根據所蒐集到的量化與質化資料，呈現評鑑成果，部分可由學校自行之改善事項，研商具可行之改進措施（含修正下一年度學校課程計畫），部分無法由學校解決之困難則彙整後邀請專家學者指導，經由課程自我評鑑小組成員（召開評鑑檢討會議）加以討論、協商，提出自評報告。	6-7月
7	課發會依課程評鑑結果修正學校課程計畫及相關改進方案	課發會依課程評鑑結果修正學校下一年度課程計畫書、送交學校相關行政單位及教學研究會落實改進。	7-8月

(續下頁)

序號	項目	說明	實施時程 (以每年)
8	課發會追蹤改進相關作業	自我評鑑結果報告(含改進實施方案)送交學校相關行政單位及教學研究會落實改進,並彙集各單位意見,由課程發展委員會持續追蹤改進相關作業。	8月

陸、課程評鑑結果與運用

- 一、課程評鑑過程及結果,作為學校落實校務發展、課程規劃、教師教學及促進學生有效學習之參考。
- 二、統整建議事項,以利調整教育相關資源,發展學校願景及教學目標。

柒、本課程評鑑實施計畫經學校課程發展委員會通過,陳校長核定後實施,修正時亦同。

附件二

國立基隆特殊教育學校_____學年度學校課程評鑑表（課發會及課程自我評鑑小組填寫）

評鑑項目	評鑑標準	評鑑重點	評鑑方式與資料來源	評鑑結果				
				量化結果	質性描述 (具體成果、學校特色、遭遇困難及待改進事項)			
一、課程規劃	1. 課程發展與運作機制	1-1 學校能以具體作為增進學校成員對課程綱要之理解、詮釋與轉化。	1. 課程發展委員會會議記錄 2. 閱覽相關資料： • 課程綱要說明、研習或研討活動 • 學校本位課程發展相關資料 • 學校課程計畫：目標 • 學校中長程發展計畫 • 課程發展委員會相關會議記錄	5	4	3	2	1
		1-2 建置符合法令規定的相關課程發展組織，並依規定運作。		5	4	3	2	1
		1-3 能參考特推會決議審議學生能力與需求，發展適性課程。		5	4	3	2	1
		1-4 課程發展相關組織能依學生能力與需求，以及地區產業及就業特色，透過討論對話的過程，發展學校本位課程計畫。		5	4	3	2	1

(續下頁)

評鑑項目	評鑑規準	評鑑重點	評鑑方式與資料來源	評鑑結果	
				量化結果	質性描述 (具體成果、學校特色、遭遇困難及待改進事項)
2. 課程評鑑的規劃與管理		2-1 依據課程綱要實施要點規定，規劃學校課程。	1. 課程發展委員會會議記錄 2. 閱覽相關資料： • 學校課程計畫：總體架構、學習節數分配 • 各領域課程規劃 • 多元選修節數規劃 • 學校本位課程發展相關之教學主題、活動設計 • 特殊需求領域課程規劃 • 學校課程評鑑計畫(含成立課程評鑑小組) • 教學進度表	5 4 3 2 1	
		2-2 依據課程綱要實施要點的規定，編擬各年級各領域／科目與多元選修課程計畫並落實學校課程目標。		5 4 3 2 1	
		2-3 重大議題適切融入相關課程計畫中。		5 4 3 2 1	
		2-4 課程架構完整，領域／科目能互相連結(含跨教育階段及各教育階段內之課程設計)，兼具銜接性與統整性。		5 4 3 2 1	
		2-5 編擬各領域／科目的教學進度表。		5 4 3 2 1	
		2-6 建構學校課程評鑑機制。		5 4 3 2 1	

(續下頁)

評鑑項目	評鑑規準	評鑑重點	評鑑方式與資料來源	評鑑結果	
				量化結果	質性描述 (具體成果、學校特色、遭遇困難及待改進事項)
	3. 持續改善的機制與成果	3-1 依據課程評鑑結果，檢討並修正學校課程計畫。	1. 課程發展委員會會議記錄	5 4 3 2 1	
		3-2 提供課程發展、實施與評鑑的意見以供校內與相關教育機構參考。	2. 閱讀相關資料： • 課程評鑑計畫 • 評鑑會議記錄	5 4 3 2 1	
		3-3 檢核與修正學校課程評鑑計畫。		5 4 3 2 1	
二、教學實施	1. 實際開課與原規劃符合情形	1-1 教師應先評量學生的學習功能及需要，再參照課程實施規範之原則與規範，擬定適合學生能力與需求之個別化教育計畫，以落實個別化教學或區分性教學。	1. 觀察教學現場 2. 訪談教師、學生 3. 閱覽相關資料： • 學生個別化教育計畫 • 學生能力與需求彙整表	5 4 3 2 1	
		1-2 整合各領域／科目的教學活動計畫並落實於相關年級或領域／科目教學。	• 課程計畫(含多元選修學習節數規劃) • 教學進度表 • 學校行事曆	5 4 3 2 1	
		1-3 課程實施能顧及學生之能力現況與需求評估，予以必要之學習內容、歷程、環境與評量調整，並得視學生需求安排特殊需求課程。		5 4 3 2 1	

(續下頁)

評鑑項目	評鑑規準	評鑑重點	評鑑方式與資料來源	評鑑結果	
				量化結果	質性描述 (具體成果、學校特色、遭遇困難及待改進事項)
二、教學實施	2. 教師教學與評量	1-4 視實際需要或配合重大議題調整學校課程與教學。		5 4 3 2 1	
		2-1 依據教師領域／科目、專長或年級屬性，結合業師、相關專業團隊人員，建立跨專業團隊合作之教學團隊，以討論課程或進行協同教學。	1. 教學研究會的會議記錄 2. 社群活動會議紀錄 3. 閱覽相關資料： • 教師職務及課務安排 • 社群活動規劃（如：專業學習社群與檔案） • 教學活動記錄（如：教學日誌）	5 4 3 2 1	
		2-2 教學實施須根據核心素養、學習表現、學習內容及學生差異性，選用多元且適合的教學模式與策略。		5 4 3 2 1	
		2-3 教學實施以考量學生能力及職業性向進行分組，布置適當的教學環境，並盡量於符合通用設計或無障礙的環境中學習，以能方便、安全且有效的應用各種輔具。		5 4 3 2 1	

(續下頁)

評鑑項目	評鑑規準	評鑑重點	評鑑方式與資料來源	評鑑結果	
				量化結果	質性描述 (具體成果、學校特色、遭遇困難及待改進事項)
		2-4 參照課程綱要中各領域／科目多元評量之理念，進行評量調整。	1. 教務行政人員、教師、學生的意見交流、對話 2. 閱覽相關資料 • 學生學習檔案 • 評量規劃與紀錄 • 評量資料分析與再教學或教學調整之設計與實施	5 4 3 2 1	
		2-5 兼顧形成性評量和總結性評量。		5 4 3 2 1	
		2-6 檢視評量結果，進行再教學或教學調整。		5 4 3 2 1	
	3. 教師專業發展	3-1 每位特殊教育學校校長及特殊教育教師每學年應在學校或社群規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋。	1. 教師公開授課及專業回饋資料 2. 教學研究會會議紀錄	5 4 3 2 1	
				3-2 採用教學觀摩與研討、專業對話、工作坊、讀書會、行動研究、演講等多元化的成長方式參與教師專業發展社群。	5 4 3 2 1
			3. 閱讀相關資料： • 研習進修記錄		

(續下頁)

評鑑項目	評鑑規準	評鑑重點	評鑑方式與資料來源	評鑑結果	
				量化結果	質性描述 (具體成果、學校特色、遭遇困難及待改進事項)
		3-3 適時結合學者專家加入專業對話，協助教師自我省察及專業發展。		5 4 3 2 1	
		3-4 教師能利用校內、外資訊平台分享教學資源、專業進修的經驗、心得，應用於教學。		5 4 3 2 1	
三、學生學習	1. 學生學習表現	1-1 檢核學生學習目標的達成程度。	閱覽相關資料 • 教師發表或研究成果 • 學生個別化教育計畫 • 家長訪談或滿意度訪談或問卷 • 教學觀摩、教學經驗分享、教學札記等紀錄 • 跨學部的課程銜接、特推會彙整大表審議之情形。	5 4 3 2 1	
		1-2 學生各項競賽及證照表現。		5 4 3 2 1	
		1-3 教師能支持、配合學校課程計畫，或提出改進意見。		5 4 3 2 1	
		1-4 學生具備以課程計畫書中規劃跨學部課程設計與學生圖像能力對應之表現。		5 4 3 2 1	

(續下頁)

附件三

國立基隆特殊教育學校____學年度 課程計畫評鑑表（全校教師填寫）

本表使用者：本人自評 夥伴教師評

受評教師資料 (本欄位由受評教師填寫)	姓名		教學領域		教學年資	_____年
	本學年度擔任原專長領域/科目之授課教師	班級：_____ 科目：_____；班級：_____ 科目：_____；				
	本學年度第二專長領域/科目之授課教師	班級：_____ 科目：_____；班級：_____ 科目：_____；				
		班級：_____ 科目：_____；班級：_____ 科目：_____。				

自我評鑑（請依完成度勾選）						
項目	完成度（低→高）					反思/建議與回饋
	1	2	3	4	5	
1. 依課程計畫完成教學進度						
2. 完成公開觀課、議課						日期：_____；單元名稱：_____
3. 與夥伴教師進行課程及教學共備						參與共備會議共____場
4. 教學設計與生活情境結合，實施素養導向教學。						
5. 實施多元方式教學與評量（分組、發表…）						
6. 採用教學輔具及實作（網路、數位媒體…）						
7. 積極參與領域會議及教師專業成長研習						參與領域會議____次；參與專業研習共____小時
8. 將校本元素導入領域/科目教學課程						研發_____單元教材連結校本特色
9. 參與校本課程，依教學計畫授課。(無免填)						參與校本課程：_____

(續下頁)

自我評鑑（請依完成度勾選）						
項目	完成度（低→高）					反思／建議與回饋
	1	2	3	4	5	
10. 參與協同教學（無免填）						參與協同／跨域科目： _____
本學年度的成長與收穫						
給自己、領域、學校的具體建議						

夥伴教師（共同觀課教師）簽名：

夥伴教師（協同教學教師）簽名：（無則免簽）領域

召集人簽名：

本人簽名：

附件四
其他資訊連結

課程評鑑實作經驗分享—以國立岡山農工為例



整全式學校課程發展與實務 / 牛涵釗, 王怡之, 王芷芸, 朱姿安, 何文慶, 何旻陵, 宋肖蓉, 李文富, 李承典, 沈黛君, 易宇民, 林子建, 姚博偉, 施如娟, 柯靜蓉, 洪玉真, 洪詠善, 張云葵, 張文龍, 張素惠, 張堯卿, 莊雅音, 郭昱晨, 郭澤興, 陳健全, 陳英叡, 陳渙鏘, 陳逸年, 曾惠蓮, 曾雅雯, 黃玉杉, 黃彥融, 楊女慧, 楊佳惠, 楊淑敏, 楊惠娥, 廖莉莉, 劉玲岐, 潘玳玉, 蔡恒光, 鄭明仁作; 李文富總編. -- 初版. -- 新北市: 國家教育研究院, 民112.03
冊; 公分
ISBN 978-626-345-116-2(全套: 平裝)

1.CST: 課程研究 2.CST: 文集

521.707

112001065

整全式學校課程發展與實務——課程評鑑手冊

發行人：林崇熙

總編：李文富

主編：張堯卿

作者：牛涵釗、朱姿安、何文慶、林子建、洪玉真、張素惠、張堯卿、曾惠蓮、黃彥融、楊女慧、廖莉莉、潘玳玉

設計審核：策略溝通辦公室

美編設計：秀威資訊科技股份有限公司

出版機關：國家教育研究院

地址：237201 新北市三峽區三樹路2號

電話：(02) 7740-7890

傳真：(02) 7740-7064

排版印刷：秀威資訊科技股份有限公司

展售處：

國家書店松江門市

地址：104472 臺北市中山區松江路209號1樓

電話：(02) 2518-0207

網址：<https://www.govbooks.com.tw>

五南文化廣場

地址：403018 臺中市西區臺灣大道85號

電話：(04) 2226-0330

網址：<https://www.wunanbooks.com.tw>

出版日期：112年3月初版一刷

定價：650元 (全套)

G P N：1011200166

I S B N：9786263451162

本書著作財產權為國家教育研究院所有，欲使用本書內容，須徵求同意或書面授權。

國家教育研究院

National Academy for Educational Research



ISBN 978-626-345-116-2 定價 650元



9 786263 451162

GPN 1011200166