

「州定的審查制度」：佛羅里達州的教師擔心會禁止某些科系的法案

駐芝加哥辦事處教育組

佛羅里達州的教職員工擔心，在該州立法者提議禁止主修和輔修「批判種族理論、性別研究或多元交織性，或這些信仰體系的任何衍生專業或輔修課程」後，他們的院系和學術自由正在受到威脅。

眾議院第 999 號法案是佛羅里達州立法機關提交的一份長達 23 頁的法案，它追隨共和黨州長羅恩·德桑蒂斯（Ron DeSantis）的領導，針對高等教育的教學內容和學術運作方式。如果獲得通過，該法案將禁止公立大學資助任何「支持多樣性、公平和包容性或批判種族理論言論」的項目。它還將賦予董事會前所未有的權力，以控制教師聘用、任期審查和重寫大學使命宣言；禁止教授「身份政治」或將美國歷史定義為「與根據獨立宣言中規定的普遍原則創建新國家相反」的通識教育課程；並禁止性別研究、批判種族理論和多元交織性方面的學術項目。

該法案由共和黨州眾議員羅伯特·亞歷山大·安德拉德（Robert Alexander Andrade）發起，目前處於立法程序的早期階段，可能會在表決前進行修改。立法會議將於 2023 年 3 月 7 日開始。

安德拉德在接受一家當地的新聞電視台 WEARABC 3 採訪時說：「保守派選民、佛羅里達人多年來一直告訴我們，大學校園過於關注灌輸政治理念，而沒有足夠重視讓這些學生為現實世界做好準備」。他沒有回應《紀事報》的置評請求。

該法案提議的對科系和輔系的禁令讓佛羅里達州的教職員工擔心，如果該法案獲得通過，他們的課程、工作和學生可能會發生什麼。佛羅里達州的大多數公立大學都開設性別研究專業或輔修課程，因此如果該法案獲得通過，這些課程很可能會被砍掉。

批判種族理論是一個學術概念，植根於法律學術，其主要信條是種族是一種社會建構，系統性種族主義是存在的。多元交織性是一種理論，它指出人們是複雜的，具有重疊和交叉的不同身份，通常是通過複雜的權力動態。

儘管沒有多少專業或輔修專業使用這些名稱，但許多學科在課堂上討論這些主題。跨學科的教職員工擔心他們的項目也可能成為目標。

美國大學教授協會主席艾琳·穆爾維（Irene Mulvey）表示，HB 999 侵犯了學術自由，她說這要求教師控制課程，並通過同行評審進行監管。「幾十年來，這個行業一直自我調節，並產生了令世界羨慕的高等教育體系。」

穆爾維表示，學術自由對於維護民主很重要，而 HB 999 對兩者都構成了威脅。

「這是州授權的審查制度，」穆爾維說。「根據 HB 999，州決定什麼可以教，什麼可以學，什麼不能教。這與民主完全不相容。這是對學術自由的完全侵犯。人們應該認識到這是多麼危險。」

Mulvey 表示，性別研究並不是 HB 999 應該擔心的唯一學科，因為該法案含糊不清的語言可能會針對其他科系和輔系。

她說，種族、性別和多元交織性等話題「在每個學科中都會出現，無論是作為學科研究，還是通過有關犯罪率或貧困率的統計數據中的例子。」

政治遊戲中的棋子

艾米·里德（Amy Reid）是佛羅里達州新學院性別研究學程的主任，該機構最近成為人們關注的焦點，因為州長德桑蒂斯（DeSantis）在那裡任命了一批新的受託人，並發誓要將該學院改造成「南方的希爾斯代爾」。里德說，她特別擔心新法案針對她的領域。

「性別研究作為一個領域，多元交織性作為性別研究的主要分析工具，幫助人們提出他們想問的問題，不僅涉及我們現在的時刻，還涉及我們的歷史，以及創造我們過去的社會力量和我們的禮物，」里德說。「沒有思想灌輸。只是為那些試圖提出問題並尋求他們正在尋找的答案的學生提供支持。」

里德也是法語語言和文學教授，她說她擔心如果該法案獲得通過，學院性別研究學程的學生會發生什麼。她聽說一些學生決定從新學院和佛羅里達州轉學，繼續他們的學業。她還聽說有意向的學生要求退還押金。里德還擔心新學院可能會失去認證資格。

「在過去的兩個月裡，對我來說最困難的事情是看到這對我們的

學生造成的損失，」里德說。「我們有一小部分學生來到新學院，因為他們想主導自己的教育。他們是有目標的有動力的學生。而現在他們面臨的情況是，他們的教育被用作其他人政治遊戲中的棋子。那是毀滅性的。」

佛羅里達州和全國各地的共和黨人將性別研究等學術項目作為目標，據稱是將左翼議程強加給學生。里德說，這樣的指控是不切實際的，因為它們誤導了學生對教授的獨立性。

「他們挑戰我們提出的每一個想法，」她說。「他們挑戰他們在書中讀到的一切。他們絕非被動，他們肯定不會吞下任何人的酷愛飲料。」

佛羅里達大學非裔美國人研究項目主任戴維坎頓說，HB 999 過於極端，他樂觀地認為它會在立法過程中被淡化。但如果該法案獲得通過，坎頓表示，如果他的課程被定為被禁止的專業，他不會感到驚訝，因為它探討了批判種族理論和多元交織性等主題。但坎頓堅稱，這些理論並不是強加給學生的，非裔美國人研究是一個更廣泛的領域，涵蓋了其他理論，有時甚至是相互矛盾的理論。

「我們的學程就像任何其他學科一樣，」歷史學副教授坎頓說。「有不同的辯論。」他說，並非他所在領域的所有學者都同意多元交織性或研究批判種族理論。

坎頓說，他的非裔美國人研究學程的學生沒有被教導要思考或相信什麼。他說，他們被教導投票的重要性，但沒有被教導要投票給哪個政黨。

「錯誤的看法是，在這些專業中，學生被告知要思考什麼和做什麼，而不是被引入不同的觀點，」坎頓說。「如果你去任何非裔美國人研究課，他們都不會向學生灌輸這種『覺醒』的意識形態。」

大多數大學課堂上的種族和性別研究對話的現實與共和黨政客和專家描繪的肖像大不相同。「你在向學生介紹不同社區、觀點和意識形態的想法，這讓學生知道非裔美國人並不是鐵板一塊。他們有很多想法，」坎頓說。「學生們沒有被要求去參加『黑命貴』運動。沒有人被這麼要求。」

佛羅里達大學歷史系主任喬恩·森斯巴赫（Jon Sensbach）說，

他校園裡的大多數同事都對 HB 999 的潛在影響感到緊張。

「每個人都在談論它，」森斯巴赫說。「如果該法案獲得通過，未來會怎樣，存在很多問號。我會說態度從順從到反抗到困惑都有。」

森斯巴赫說，他相信如果該法案獲得通過，它不會導致對歷史科系的禁令。但是，森斯巴赫不確定該法案是否會影響他獲准在該專業教授的課程和內容。

「[HB 999] 會影響關於種族主義的教學嗎？」森斯巴赫問道。

「這是否會影響美國歷史上系統性性別不平等的教學或許多美國機構中的系統性種族主義？那麼這會在多大程度上影響我們討論這些概念的能力？」

森斯巴赫說，這項立法將使國家對高等教育的控制達到美國歷史上的一個新水平。

「我們不習慣政府規定我們什麼能教什麼不能教，」森斯巴赫說。

「這似乎是一種我們不習慣的政府干預，我不相信開國元勳們會贊同這種干預。」

撰稿人/譯稿人：Julian Roberts-Grmela/ Eileen Tsai

資料來源：2023 年 3 月 3 日，The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/state-mandated-censorship-florida-faculty-worry-about-bill-that-would-ban-certain-majors>