



【文、圖／「教科書文本與和平教育之論述與實踐——對話、研議和發展」研究計畫專任助理 陳珮璇】

研讀議題：歷史記憶解構與和平教育

研讀篇章：

1. Waltz, K. (2001). *Man, the State, and War: A theoretical analysis*. New York: Columbia University Press.

主讀人：甄曉蘭（臺灣師範大學教育系教授）

2. Soudien, C. (2002). Memory work and the remaking of the future: A critical look at the pedagogical value of the truth and reconciliation commission for peace. In G. Salomon & B. Nevo (2002) (Eds.), *Peace education: The concept, principles, and practices around the world* (pp.155-164). N.Y., London: Psychology Press.

主讀人：王雅玄（中正大學教育研究所副教授）

3. Qiu, J. (2006). The politics of history and historical memory in China-Japan relations. *Journal of Chinese Political Science*, 11 (1), 25-53.

主讀人：蕭憶梅（國家教育研究院課程及教學研究中心助理研究員）

本次讀書會針對歷史記憶的解構對和平教育產生的影響做討論，討論的文章包含國際關係背後的政治哲學、從和平教育的角度看南非 TRC 真相和解委員會的價值與不足，以及中國對日本教科書內容的爭議跟反彈和相關議題。

《Man, the State, and War》一書從三個圖像（image）討論國際衝突，一是從人類行為觀點來看國際衝突，從人類本身的貪婪、驕傲、慾望來理解衝突的本質；二是國家的內部結構；三是權力平衡與恐怖平衡，國際關係的權力遊戲規則由誰來訂、如何避免欺騙。任何的歷史或戰爭背後都不只是單純的事件，而有複雜的國際政治關係，在思考國際衝突時，也許可以從更豐富的層面來看。

〈Memory work and the remaking of the future〉一文旨在檢討南非真相和解委員會（TRC，Truth and Reconciliation Commission）對和平教育的價值。南非真相和解委員會是在政治協商的氣氛中產生，TRC 定義了什麼是正義、什麼是受害者，架構了整個起訴過程中每個人的角色，大家都在 TRC 安排好的框架中，架構出他們想要的審判結果。在這樣的過程中，「他者」反而被收編，甚至被刻板印象化了。

〈The politics of history and historical memory in China-Japan relations.〉一文，則探討了近年來中日關係的惡化與日本教科書議題爭議之間的關連。日本修改歷史教科書造成的爭議，包括以「進出」取代二戰時在中國的「侵略」、把在韓國的殖民解釋成對韓國人民有益、省略慰安婦史實，並質疑中國宣稱南京大屠殺死亡的人數等。這些議題最大的爭議在於，當大眾接受神話的官方版本歷史，而忽略其他歷史解釋的可能時，會對歷史的認知造成很大的傷害。歷史事實跟歷史解釋的差別、個人記憶與集體記憶的衝突都是很難處理的問題。

當天的討論中，對於官方版本的教科書塑造歷史記憶，乃至於個人的認同，有很多的討論。當塑造出來的歷史記憶變成一種信仰，會造成理性上知道歷史的真實是什麼，但情感層面卻無法接受，這樣的情緒會成為尋求真相的障礙，日本的歷史教科書衝突，很大的層面也是肇因於人民在民族情感上的無法接受。另外，當讀者對單一版本的歷史產生質疑，而開始有了追尋真相的動力，這也是歷史研究的基礎。

「教科書文本與和平教育」官方網站：<http://tpestudygroup.nict.gov.tw/>