

美國教師對於多元性別教學存有歧異

駐洛杉磯辦事處教育組

根據教育週刊(Education Week)的一項調查發現，超過一半的美國教育工作者認為他們應該教授 LGBTQ 多元性別議題。調查也發現更包容的多元性別課程，為 LGBTQ 青少年提供安全感及有益學習。

然而專家表示，基於諸多原因，教師們仍然猶豫不決，尤其有對於教授 LGBTQ 多元性別歷史沿革，以及與 LGBTQ 認同的主要法律案件這類內容。老師們擔心的包括父母的反對、面臨課程選擇少、不知如何著手等；還有，未接受過相關培訓，以及單純地不想出錯。

加州大學洛杉磯分校(UCLA)法學院威廉斯研究所(Williams Institute)研究估算，美國 13 至 17 歲的青少年中有近 10%是 LGBTQ 多元性別青少年。當這些學生的性別認同成為全國立法法案的重點，例如廁所性別法案、限制課堂上討論性別的法案、禁止同性戀的書籍，倡議者主張應該在課堂上討論與所有學生生活經驗有關的議題。

教育週刊研究中心在 2021 年 11 月 17 日至 12 月 1 日期間進行一項有 1,343 名學區主管、學校管理階層和教師參與的調查，大多數參與者表示他們願意在課堂上以符合學生年級的適當方式，教導族裔和種族主義（80%）、氣候變遷（80%）、性教育（78%）和反猶太主義（75%）等政治化議題。

但觸及到性別認同和表達等 LGBTQ 多元性別議題時，只有 57% 表達意願，這同時也是受訪者指出最多學生家長不想在課堂上教，以及老師們針對課程品質給出最低評價的主題。

伊利諾伊州小學四年級教師 Alex Parker，在學生提出生活中遇到的相關的問題後，曾在課堂就 LGBTQ 多元性別話題進行討論。例如，在同志驕傲月(Pride Month)期間，學生們提到看到彩虹旗，並想更了解含義以及 LGBTQ 群體被接受、歧視等等。然而，Parker 承認許多老師沒有接受大量關於如何促進此類課題討論的培訓，多數老師本身在學生時代從未了解過 LGBTQ 多元性別相關話題。

這就是 History UnErased 等草根團體發揮功能的時刻，這是一個為 K-12 學校提供培訓和資源，以教導 LGBTQ 包容史的非營利教育

組織。這個組織的主席 Kathleen Barker 說，相較於女性歷史或非裔美國人歷史等主題已成為主流課程的一部分，LGBTQ 史納入 K-12 課程的想法，通常被視為一個較新的議題。

但其實教材都不新的。例如，該團體的教材包括第一個判決性別認同的法庭個案研究，一位出生於英國的 Thomasine Hall，他在 1620 年代以男性身分來到維吉尼亞，自稱為 Thomas Hall，後來他穿上女裝並再度以 Thomasine 女性名字自稱。Barker 表示，該案處理了性別認同決定獲得的薪酬不同，最後法官裁定他們必須同時穿女性和男性服裝。

History UnErased 的聯合創始人 Debra Fowler 指出，他們聽到無論是小學教師、中學教師，甚至是學區主管的擔憂，清一色地是來自家長的阻力。因此，他們應學區的要求為家長提供講座，希望減輕他們對 LGBTQ 多元性別教學的任何恐懼。

Brad Nelson 是內布拉斯加州的一所高中社會科學老師，他發現家長們寧可在家中自己教導 LGBTQ 議題，而不是在學校學習。2021 年初田納西州通過了一項法案，要求學校在開始教授性別取向或性別認同課程之前至少 30 天必須通知家長，同時允許家長檢視教材，並允許學生可以部分或完全不參加課程，且不受處罰。

當談到立法困難或禁止學校對於 LGBTQ 更寬容，例如學生社團、圖書館書籍、參與青少年體育活動等，倡議者經常看到來自學校外的阻力，例如來自政治家和家長，包括非直屬於當地學校或學區的父母。例如，2005 年出版的關於兩隻雄性企鵝一起養育一隻小雞的圖畫書，多年來一直是最受父母挑戰的書籍之一。History UnErased 的 Barker 表示，「我認為，向特別年幼的學生說明另類家庭的想法，會讓很多家長感到害怕，原因在於不知如何解釋」。雖然父母有權對孩子的學習內容，和教育孩子方式有一定的控制權，但有時，諸如父母不希望孩子閱讀某些書本的想法，可能會導致圖書館直接剔除這本書。

雖然教育工作者仍在努力解決課程內容主題的差距，但 LGBTQ 包容性教材的益處仍然顯而易見。

另一個團體 GLSEN (Gay, Lesbian & Straight Education Network) 於 2019 年對超過 1 萬 6,700 名 13 至 21 歲的學生，進行兩年一次的

全國學校氛圍調查，調查發現近 60% 的 LGBTQ 學生因為性取向而在校園感到不安全，42.5% 是因為他們的性別表達，和 37.4% 是因為他們的性別。

該調查也發現，有 LGBTQ 性別包容課程的學校的學生，較少因為他們的性別認同而感到不安全；因為性取向及性別表達而受到傷害的程度也較低。

然而，只有 19.4% 的 LGBTQ 學生表示，他們在學校接觸過關於 LGBTQ 相關的人物、歷史或事件的正向描述；17% 的學生表示他們被教導過關於 LGBTQ 主題的負面內容。總體而言，自 1999 年首次調查後，發現與 LGBTQ 相關的課程資源幾乎沒有變化。

在加州的 Terra Linda 高中，AP 英語教師 David Tow 說，由於學生的需要，他不會迴避被政治化的話題。「對於我教導的學生來說，族裔及種族主義、氣候變遷、反猶太主義、LGBTQ+ 等等問題，不是理論上的、抽象的社會正義問題，而是生活經驗實際存在的議題，比起社會文化上的氛圍，學生們間的討論反倒沒有那麼爭議或政治化」。

正如 GLSEN 的資深青少年計畫經理 A.T. Furuya 所說，包含 LGBTQ 性別包容的課程，有助於教導學生接受不同認同的人，也可以作為一面鏡子，讓學生學習如何了解自己，從而更好地駕馭這個探索的過程。

撰稿人/譯稿人：沈茹逸/藍先茜

資料來源：2021 年 12 月 15 日，教育周刊

<https://www.edweek.org/leadership/educators-divided-on-whether-schools-should-teach-about-lgbtq-topics-survey-finds/2021/12>