

## 加州高教學府性騷擾防治仍待加強

駐洛杉磯辦事處教育組

加州州府在 2014 年公開一份監察報告，明白指出加州各大學必須積極預防性騷擾事件，回應並且解決問題，以求更完善的地保護受害者。報告還建議公立大學主管人員應該對員工及學生定期進行培訓，並且宣導校內對於性暴力的處置措施。

6 年過去，校園訪談顯示有長足的改變，但明顯差距仍然存在。

2014 年的報告旨在解決長期以來調查不夠透明和缺乏對抗性攻擊培訓的問題，報告內容指出各項缺失，並向加州州立大學和加州大學系統的行政主管，以及加州的立法部門提出了總共 73 項建議。

該監察報告針對聖地牙哥州立大學(SDSU)、加州大學洛杉磯分校(UCLA)、柏克萊分校(UC Berkeley)，以及加州州立大學奇哥分校(CSU Chico) 4 所校園，建議對於教職員工進行年度訓練，使其了解對於性暴力及性騷擾案通報暨回應，個人所應負的責任。

2017 年加州大學及加州州立大學系統主管回報監察辦公室，所有分校都已被指示遵照建議改善，總校也將持續進行監督。但專家認為案件處理程序透明度以及教職員生的訓練仍舊不足。據 UCLA 教授 Jennifer Wagman 指出，最多僅有 10% 的受害者會向如專門處理性別歧視的 Title IX 辦公室通報，絕大多數的性騷擾或是不當性行為案，都不為人知。

UCLA 對此表示保護員工及學生免遭受性侵害是優先要務。該校發言人回應表示，該校已經使用多重管道，包括全校性電子郵件宣導、網站提供相關資訊訓練教職員生，以確保全校園成員，都認知應進行的處理程序，以及提供給受者的相關資源及支援體系。

2014 年報告還建議對運動教練、宿舍輔導人員和學生運動員進行補充培訓，並表示大學應更好地宣導其預防性暴力和性騷擾的政策。此外，監察人員還建議州立法機關通過法案，以迫使公立大學做出改變；這些建議尚待落實。

加州大學系統的各分校曾於 2014 年進行過全面調查。其中一個問題為詢問學生在過去 5 年內是否經歷過「非自願的性接觸」，UCLA

的結果顯示有 3%承認有過此類不愉快經驗。但是一個全國範圍的研究指出，學生進入大學之後，超過 1/5 會經歷性侵犯事件。致力於反對性暴力的 UCLA 教授 Wagman 表示，進行全校性的調查，實際上就是校園全面預防性暴力的關鍵第一步。

但是她也指出，進行這類調查就像是雙刃劍。因為數據可以顯示校園性暴力的普遍及真實情況。這對於想要制止這類事件的人來說是好事，但是對於學校的對外形象是一個負面消息。Wagman 指出，這也是大學行政高層不願意進行調查的原因。但她強調，每個大學都必須訂定詳細的性暴力防範計畫，因為這是公共衛生問題。特別是性侵犯，會提高身心健康的風險，包括偏頭痛及頭痛、焦慮或憂鬱症等心理傷害。

南加州大學(USC)是私立學校，不在州監察範圍內。但是該校自行進行的調查結果讓人特別不安，大學部女生有高達 31%曾是從親吻到侵害等非自願性接觸的受害者。另外將近 22%的 LGBTQ 學生表示曾有同樣的經歷。當被問到是否認為學校調查公平可信時，只有 45.9%的學生認為非常公正，顯示學生對於校內舉報的不信任。

在監查報告之後 2 年，加州眾議院及參議院將要求所有公、私立大學校院每年強制辦理員工防治性暴力培訓的 AB1778 法案送交時任州長的 Jerry Brown 簽字，但最終被否決。Brown 州長的聲明指出，「各大專院校已有明確政策及清楚程序處理這類事件的通報，據此，加州政府無須再為教職員規定強制培訓時間。」但當時如果簽署成為法律，也就解決了各自拼湊式培訓教職員工的問題。

UCLA 與加州大學河濱分校(UC Riverside)要求教職員接受每 2 年一次的性騷擾培訓課程。洛杉磯市社區學院與加州州立大學長堤分校(CSU Long Beach)都是每年一次。加州州立大學北嶺分校(CSU Northridge)則是新進教職員要接受初階培訓，每 2 年再進行一次進修培訓，但識別及防範性暴力的訓練課程，每年都要參加。

加州眾議院議員 Jose Medina 表示，「議會已與高教學府夥伴密切合作，在各校園內舉辦聽證會，並提出解決這些問題的立法方案。雖然仍有不少工作要做，但我們正朝著解決關鍵問題的方向邁進。」

撰稿人/譯稿人：譯稿人：沈茹逸/藍先茜

資料來源：2021年2月16日，南加公共新聞電台 [laist.com](http://laist.com)

<https://laist.com/2021/02/16/sexual-assault-violence-california-colleges-universities-audit.php>

