

國民小學科學師資人力結構

調查研究計劃

一、計劃緣起

教育部為配合國家長期發展科學需要，自民國六十一年七月起，委託本會進行國民小學自然科學課程實驗研究計劃第一期計劃業已全部完成，實驗教材經國立編譯館再試用後，採用為國定本教科書，自民國六十九年繼續辦理第二期計劃，重點在於追蹤新課程實施績效，編製適宜評量工具，研究學習自然科學基本能力等，教育部為進一步瞭解師資人力結構，遂委託國立師範大學推荐本會執行本計劃。

二、研究目標

- (一) 通盤瞭解當前國民小學科學師資及人力運用狀況。
- (二) 瞭解我國國民小學科學教師、師資的職前與在職教育之現況和問題。
- (三) 對今後國民小學科學教師培育及在職進修提出具體改進意見。

三、研究項目

- (一) 調查當前擔任科學（包括數學、自然科學）科目之教師基本資料。
- (二) 調查當前擔任科學教師之授課形態及各校人力結構運用狀況。
- (三) 研究當前國民小學科學教師教學知能與教學適應狀況。
- (四) 當前國民小學科學教師培育及在職進修狀況及意願調查。

- (五) 比較分析國內外國民小學科學教師培育及在職進修狀況。
- (六) 提出改進師資培養及在校進修之建議。

四、研究方法與步驟

(一) 第一年：

1. 編製調查表與問卷：調查表以校為單位，包括科學師資之人數、性別、年齡、教育程度、服務年資、擔任科學課程的年資、授課形態等資料。調查問卷則以個別教師為單位，凡各校初步列入統計的科學師資，每人均須填寫，其內容除上述基本資料外包括專長、興趣、參與科學活動、工作量與工作性質、工作意願、進修意願、對科學師資之意見等。

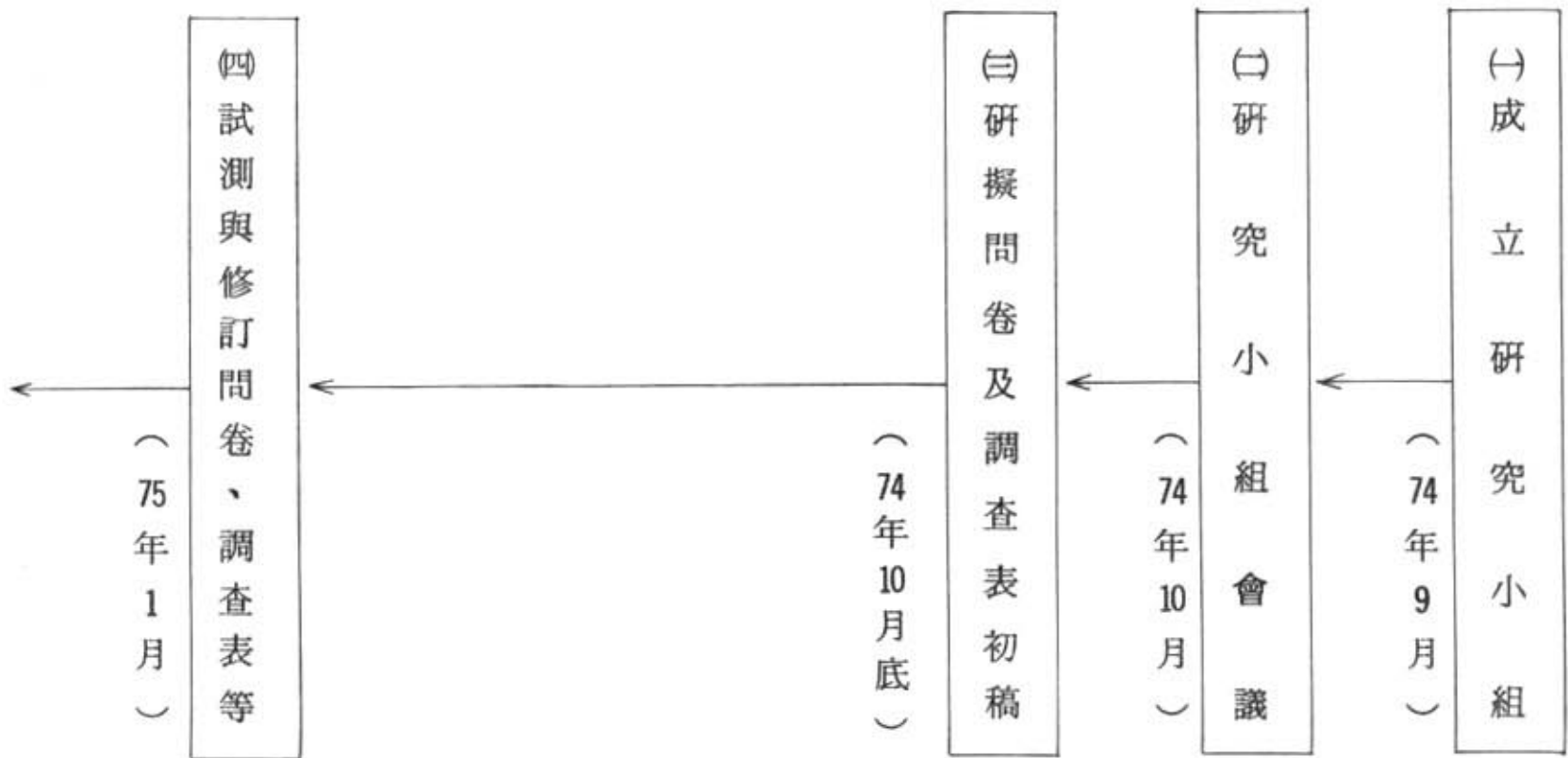
2. 抽樣調查（全國二四六四所小學抽樣十分之一則為二四六所）。

3. 統計分析與研討、歸納初步結論、編撰初步報告。

(二) 第二年：

1. 抽樣訪問實地瞭解科學教師教學情形收集動態資料。
2. 依據第一年研究報告，編製調查表以縣、師專為單位，包括科學師資之人力運用，師資進修與師資培育狀況。調查問卷則以縣市科學督學、師專科學課程教授為單位，包括對科學師資培育與在職進修之具體建議等進行調查。
3. 資料統計分析。
4. 撰寫報告。

五、工作流程及進度



(一) 由本會數學、自然科學課程研究委員及研究小組，部份研究教師參與。

(二) 研商工作項目及方式

- 研商工作分配及進度
- 研商問卷、調查表等內容、格式、統計方法

(三) 包括：1 對象：(1) 研究委員

(2) 研究小組人員

(3) 研究學校教師及一般學校教師

(4) 教育行政人員

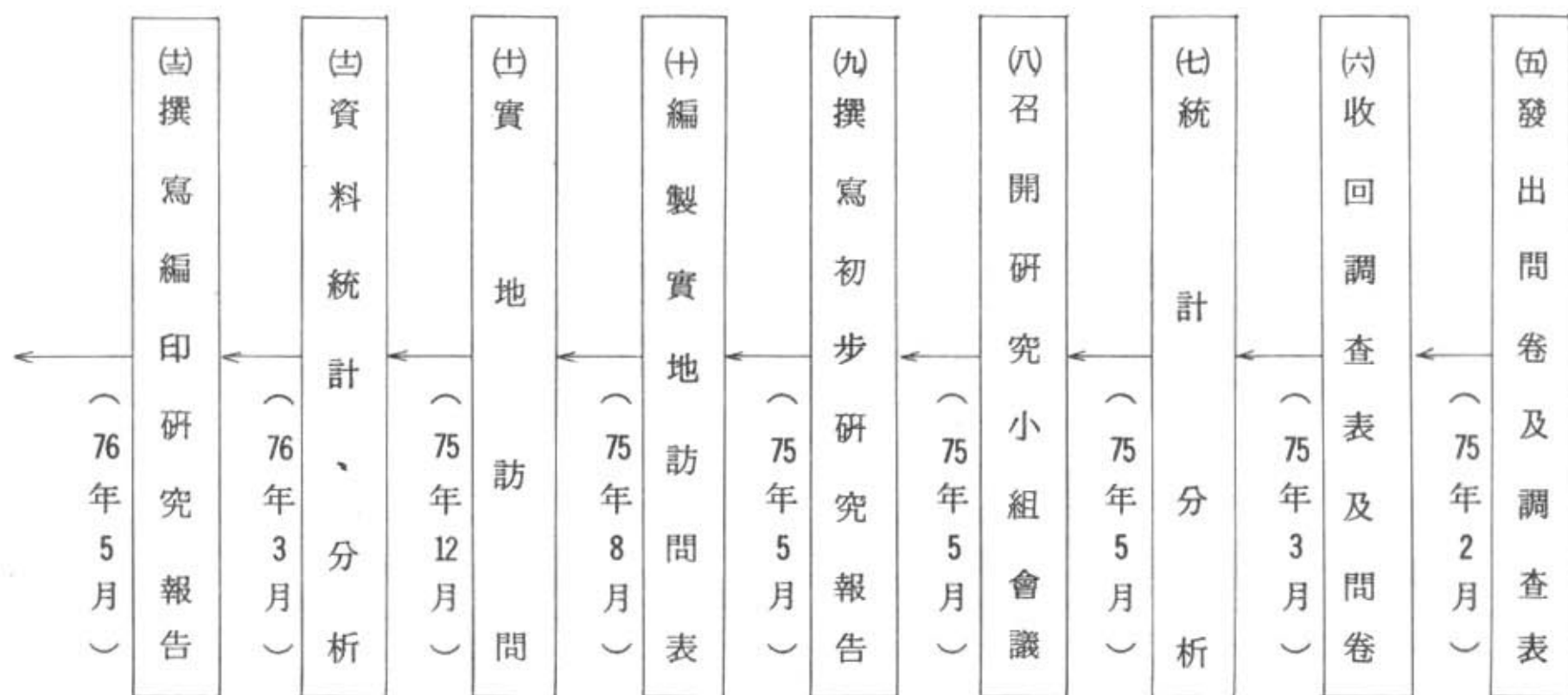
2 問卷：(1) 抽樣二四六所國民小學之科學教師內容包括：性別、

年齡、教育程度、薪資、服務年資、擔任課程教學年資、學歷背景、專長、興趣、工作量、工作意願、進修意願、對科學師資培育之意見等。

3 調查表：抽樣二四六所國民小學，內容包括全校科學教師之概況統計及科學師資人力運用狀況之調查。

4 師資進修，培養狀況調查表之設計。

5 教師教學知能，教學適應調查表之設計。



(五)由本會經廳局至各校

(六)抽樣訪問收集動態資料至核對靜態資料以修訂。

抽樣訪問、收集動態資料並核對靜態資料。

從教學活動中培養創造能力

■何東墀■

奧斯朋博士(Dr. Alex Osborn)在其所著「應用想像力」(Applied Imagination)一書中，分析人類心智活動的能力可分為四種：(1)吸收的能力(Absorptive)；(2)保留的能力(Retentive)；(3)推理的能力(Reasoning)；(4)創造的能力(Creating)。在教學活動中，上述前三種能力較受教師重視，教師關心學生對所教的東西吸收多少，記憶多少，以及運用多少，至於學生在教學活動中創造的能力常受忽視。創造的能力，簡單言之，就是讓學生的想像力能夠充分自由地表現出來。

為什麼創造的能力在教學的活動中被忽視呢？第一，因為我們教師沒有給學生機會。我們所習慣的教學方式是，老師講，學生聽；我們從小學開始，最習慣的就是抄黑板，抄課本；安靜內向就是乖的行爲表現。小學一、二年級的小朋友本來是勇於表達也樂於表達，但我們教師有時覺得「不堪其擾，甚至以問題行爲視之。固然有人以爲目前班級人數太多，無法照顧周全；或者小朋友詞不達意，還是不問爲妙，但是大部分的兒童依其本性，均願意有所創造發表，如果這種欲望未能得到適當引導，反受壓抑，對日後的創造發表的打擊頗大。我們可以從大多數中學生和大學生的語言表達能力看出他們的創造能力(Creating Ability)顯得很不流暢。筆者在國外時，看到美國學生課堂內表達自如，在電視上看到民衆接受訪問，多能侃侃而談，發抒己見，神色泰然。反觀國內民衆接受訪問時，常顯得表情不自在，表達不自如。我們可能有一種觀念，認爲兒童應該多聽少說，或是只要聽不要說，這種觀念移植到教學活動中，便成爲只要學生多聽少問，只要聽得懂的不必說出來，發問討論不受鼓勵，或許以爲學生意見不夠成熟，不聽也能；或許恐怕

問題過於爲難，有損師道尊嚴，最好別提，如此一來，既缺乏表達意見的機會，也妨礙民主精神的培養。

其次，我們教師無法給學生機會。我們可能給少數幾位學生機會，練習語言表達能力，但大多數的學生並無此殊榮。例如，說話課時，我們總是固定挑選一、兩位同學上台「講故事」給全班聽，其餘的同學當聽衆。我們可能禁止學生在自習課時，「交頭接耳」的討論功課，因爲避免妨礙其他學生的安寧，以致全班學生噤若寒蟬，不敢出聲。我們教師或許也承受升學競爭的壓力，求好心切，熱心主動，傾知所能來教學生，我們不僅教得多，且教得快，以致在教學的活動中，學生只能被動的接受教師的講解，沒有多餘的時間去思索，教師也可能過於性急，不待學生有思索的機會，立刻把答案說出來，剝奪了學生創造思索的機會，同時也打消了學生創造思索的意願。

教學活動中培養創造能力的發展，其實並非一大難事。固然目前升學主義的風氣充斥中小學的校園，但在現有的時空下，創造能力的教學仍有可爲。首先，教師在心理上不要把創造的能力視爲一種神秘玄幻的高層次能力，以爲僅屬少數同學的專利品，是可遇不可求的罕見能力，其實是每人天賦具備的，教師只要善於提供機會，引發出來而已。其次，教師應在教室內培養一種和諧民主的氣氛，讓學生勇於且樂於參與課堂內活動，教師不是權威身份，不宜採高壓手段，實施填鴨式的訓練，學生不必懼於問題使教師爲難而不敢發問表達，教師不必羞於問題無法回答而強不知以爲知，在雙向彼此溝通表達方式中培育民主和諧的氣氛。

(何東墀國立教育學院教授)

領導者與領導藝術

■ 趙鎮洲 ■

討論一項許多人在談但却很少人真正了解的主題是相當困難的，屬於各層面的如傳記作家、歷史學者以及社會學家們，都曾世代不止地討論過「領導」的觀念，儘管他們的努力，這個難解的問題仍然繼續存在。從許多方面看來，領導總是隨著人們愛怎麼定義就怎麼定義，威廉·貝尼斯先生在他的新著中曾提到，根據文獻記載至少有超過二百五十種的領導定義。而幾年前，本文作者卡紐曼教授曾對領導這個字眼有以下的解釋：

「領導是有能力平衡大與小的利益，能真正尊重不同的差異，能避免為短期目的而傷害較大的目標。領導者必須在公眾與大多數的時間裡，尤其是已經明顯地流露出不安定的情況時要引出信心。領導是治理與跟從、感情與冷靜、侵略與安定等的精妙組合，並且經常是在過程中變動姿態以產生新的力量。」就在最近，卡紐曼教授與其學生在摩遜中心（Mershon Center）共同為領導作了一個「影響力的使用」的簡單定義。

既然對領導取得一個明確的定義是項困難，而先發制人之道就直截了當地說——領導是非常複雜的，事實上，也就是太複雜以致難以了解。本文陳述旨在使研究領導的人們能瞄準敲擊領導的觀念，對領導者在做些什麼？如何做？有何貢獻？以及如何如何在領導者緊急狀況時提供不同的意見以改變情勢。留意研讀資料給了我們對領導本質有新層的觀點，堅固了原初對領導複雜性的假設，但是也同時帶來了疑惑；那就是是否任何人都能讓我們精鍊，俾對這個難懂但是十分重要的觀念有所了解。

卡紐曼的工作小組相信，不論領導可能是什麼面目，在私人企業與公家部門會有所差異，雖然這些可能的變化在程度上比在種類上為多，但總已足使吾人承認這些變化是值得關心的。領導這問題無論發生在何種背景的单位都有相似的差異，都期待領導者以各種不同的反應方式來表現並解決之。

今日的人類製造了許多的變動，這些刺激的變動影響家庭、教堂與學校等基層的場所。從人口統計學、政治與經濟的層面看來——不論地區的、半球的或全球的改革是急速且有目共睹的。而科學發明家以及透過這些發明所產出的工業成品，在我們這個地球上所造成的改變是驚人的，同時改變的速率仍以快疾的步伐增進中。

儘管個體與其機構是善於接納改變，然而適應很少是來的如此容易，因此就有必要去探尋領導。人們似乎感覺到，由於正確的領導方式，吾人得以生存並且興盛。事實上，在這個紛擾不斷的時代裡，領導的確對教育機構賦予安全與產能，它能幫助我們為今日的學習者打好基礎，並應付未來歲月中更多紛爭的挑戰，然而一般均認為替年輕人在不可確定的明天預作準備是非常大的挑戰。因此身為領導者必須知道民衆的需求為何？領導必要的態度是什麼？領導需要什麼樣的知識、見解與技巧呢？而同等重要的是，那一個人能找出這些難題的解答呢？

世上既然有如此多不確定的事，為何還有人熱衷領導呢？他們的動機究竟是什麼？或許人們尋找領導地位的理由就如同登山者一樣，只因為已經在山上而無法後退了，由此推論未來的領導者將必

須具有領導的渴望才可。而教育的領導者尚需要另一個必要的條件，那就是對兒童與其需要及對社會與其需要的健康態度，過於容納淡漠或敵意的存在是危險的。

在以往，領導者經常是輕易地浮現，他們只是被選拔就飄浮進入領導的地位，但信賴這種浮現的領導是不夠的。然而，事實上，成百的社區組織已經停止了這種信賴的方式，而改以更高度組織與有計劃地發展領導中被要求的事項。社區領導發展課程經常是由地方政府、學校當局、商務機構、專業團體、教堂、學院以及大學來協助實施。在這些普遍存在的課程中，未來的領導者正學習著如何認識領導的意義。同時研究領導的文獻雖然在基本的方式與目的上仍有所差異，但卻依然助益良多。

今天訓練課程範圍從強烈的以目標技巧為發展到取得更多的普通知識，也從昂貴的價格到低廉的價格、從好的到差的均有。而訓練者本身有的以教育行政方式訓練，或者以傳統學院的方式進行，如心理學、社會心理學、公共行政、溝通技巧等等，並有來自文雅藝術的陶冶。當然，訓練包括方式、時間與期待結果的變化等，得經常與學校單位或公司負責人請教管理事項，往往需花費三年之久的工夫。在其間，訓練者使用診斷的工具來確定參與者的管理態度、領導方式、人格特質、心理屬性、左右腦的支配等等。

足以預言的，許多企業家中的某些人已努力在理論與實行上立下堅固的基礎，而學校部門也應提供領導發展，同時徹底根據參與者的表現加以評估。許多年來，不少地區一直在贊助領導發展的計畫，泰半由基金會、商會或宗教團體提供（如俄亥俄州的哥倫布市，每年選取六十名年輕人參加這種形式的訓練）。而這些計畫的目的與格式大致相似，同時也透過教育者來證明競爭的價值。參與者在這些計畫中選擇幾項設計用來增強自我了解的診斷性測驗，同時也經常與那些已擁有領導地位的人士們會面，如市長、立法者、教育團體的成員、校長與商界要人等。這類計畫企圖使領導與技巧發展結合，目前已有好幾百個這樣的計畫正在美國進行之中，成千的

年輕人從中獲益。我們樂觀地預期今日的參與者能在未來的歲月中對私人單位、公家部門以及公眾團體產生積極的衝盪。

在強調目標中心的重要性時，科羅尼教授提醒吾人對技巧發展要務的關心，尤其在對澄清界定目標之時，古老的諺語提到——如果你無法確知將要到何處去，那麼走任何路都是可行的。領導技巧如果沒有敏銳地界定目標，將是無效甚至危險的，因此，在提出下列技巧之前，未來的領導者們必須先了解個人與機構目標的功能。本文中，作者仍以簡短的方式描敘領導技巧，這些技巧相信能對領導提供有價值的幫助。更有甚者，他們能經由正確適當的方法來培養及改進。

一、同時兼顧現在與未來：就如同前面所提到的，影響個體與機構的改變分為強度與種類兩項，可是這對教育領導者又具何種意義呢？實際說來，當一個人把眼光同時放在目前與未來，這是相當困難的，然而利用完整教育制度的功能來獲得這種眼光也非過分的要求。那麼它的要求究竟是什麼呢？底下有數點建議：

1. 有能力區分那些是重要短期、中期或長期計畫與注意的事。
2. 有能力感覺到改變的速度，並在反應改變時統計計畫、預測或其他方面所需的領導時間。
3. 引起未來足夠長時間裡追隨者注意的實踐藝術。
4. 一種能理智思考與計畫的體系，而這種體系需具有豐盛的內容，並且是簡單得以實際推行的。
5. 一種對工作關注的確實堅毅，那必須是曾經做過，同時在對工作不移的執行中獲知其重要性。
6. 一種在面對情緒不穩定狀況時的領導能力。

二、作為不同利益團體間的橋樑：這項能力包括兩個層面，第一個在本質上是屬於內在的，包括了個人及團體的「溝通」與「互動」，這種依存關係在學校每天的操作之中可以看見，如學生、家長、教師、行政人員或學校其他雇員等。第二個層面在本質上而言是對外的，包括了學校與社區中個人、團體、組織或其他機構的

關係。

然而縱然學校的領導者經常都期望能增強學校內以及學校與公眾之間的良好溝通，但是這個角色的扮演日益困難，因為在美國有愈多愈多的個人與團體處處表現了對校務的興趣與關心。而成百有關全國的、州的與地方的教育研究報告經由範圍廣大的利益團體所贊助完成，其中也證明了教育對個人以及對社會的重要性。然而對教育顯示如此濃厚的興趣，在在說明了教育領導者必須持續地創造與更多部門之間的聯繫。

三對事情加以詳查、監看與說明：隨著改變並行的是認知的挑戰，而對抗改變的是情感的挑戰。對本身及追隨者而言，領導者必須學習著以合理地直觀方式來反應這些挑戰。因此有系統地詳查事情是需要足夠的技術來收集資料，而在環境中監看事情的改變是包括記錄這些改變，同時必須讓他們對教育的申請獲得說明，然而描敘說明是項非常困難但同時也是非常重要的事。對大多數的領導者或學校制度而言，上敘三項也是一種嘗試，領導者如果有興趣於詳查、監看與說明事情的過程，同時也希望做的更好的話，那也可考慮學習奈絲貝特團體的方式。

四評估的技術：評估技術對有效率的領導而言是非常重要的因素，評估的過程中領導者除了要能掌握每天事情的起伏動態之外，同時也要通過這些事情的考慮，包括了種種自我評估的表現在內。一九六二年，史諾教授對於人類判斷能力的運用日漸減少，但卻日益依賴機器或一小部份懂得機器的人乙事提出嚴重的關切。因此，為了維持領導地位，領導者必須學得敏銳的評估能力，畢竟他們所面對的結果是極端複雜的成長。

五直覺：直覺與技巧有何關係？領導者的直覺能發展並予以增強嗎？領導者的主觀往往也是無奈，他必須從許多訊息中萃取某些意義出來。在缺乏輔助器材之下（如利用第五代電腦——一種具有人工智慧的機器，日本人計畫在一九九二年推出），領導者必須依靠他本身獨特但卻有所限制的人類能力來處理這些訊息。領導者

也需容忍這種不是經常出現的資料處理負擔，就如同先前提到的，他們都期望能看到改變的來源，然而不管有無電腦的協助，這對任何領導者而言都是艱鉅的工作。從這個觀點看來，領導者或許有必要開始信賴自己的直覺，畢竟它能成為非常有價值的決定方法。

六管理的象徵：象徵對今天或明日的領導者而言都是重要的，領導者的行為往往就是傳遞信號給擁護者。列斯威爾教授常提到「流暢的想像」這句話，在過往的歲月裡，這句話含蓋了個人與機構，影響所及，象徵變成了評估及判斷個人或機構的基礎。對未來的領導者而言，敏銳地知曉流暢的影像是重要的，而「正直」也將持續成為有效品質證明的標準，然而卻也很容易因輕率而遭到傷害。領導者應謹慎使用其車站（如信用卡、出差費、長途電話服務與公家轎車等），有時因為稍有閃失，領導者的生涯就會出差錯，譬如不小心地使用公共資金或無意間冒犯其他公眾團體的政策時，都會對他本人或所代表的機構造成持續的傷害，因為任何一個單位或領導的象徵都是不能受辱的。

象徵的第二種情勢也值得注意，那就是領導者往往被期待著參與對他的擁護者而言是重要的公共事務，這點政治人士尤其是知之甚詳，教育領導者也有需要了解這些。如出席畢業典禮、退休紀念會、體育事務以及各種展示表演會等，而參加專業性的會議在禮貌上更是絕對必要的。同理，參加婚禮、葬禮、義賣慈善會以及社區的公眾事務都有必要的，參與的象徵價值是極高的，有必要經常注意到。顯然地，參加這些聚會對領導者來說是種負擔，需要投資大量的精力與時間。但是參與畢竟是領導的重要價碼，想要在政治的象徵上看到利益就得容忍負擔。而有抱負的教育領導者通常無法想到領導的這個層面，他們並不能完全了解參與的象徵價值，因此就不免得去克服許多不必要的瑣瑣之事。

七視領導者為教師：近來許多具震撼力的有關文獻提出了包括改變、參加者參加的管理以及卓越乃是想像領導者為老師等看法。領

導者應充份了解所從事的使命、方針與目的，並且持續地教導他的擁護者。因為領導者的行為受到團體中其他成員的模倣，以致於追隨者完成機關或團體使命的程度往往是寄繫領導者是否成功地擔任導師的角色。在大單位裡，高階層的領導者不易見到最基層的僚屬，舉個例來說，州的教育首長就無法與成千上百的民衆面對面的溝通。因此當追隨者與其領導者有了空間的距離後，訊息往往得透過二、三甚至四手才能獲得，而這樣的訊息就容易造成混亂與誤傳。是以領導者如果希望能溝通某項觀點、理念、方向或目標，他就必須要被教導了解單獨會談是不夠的，領導者必須教育大眾而不是僅僅說說而已。

緬懷史冊，吾人可以確認其他先賢也具備了目前美國雷根總統所擁有的相同特質；溝通信念的能力與清晰、堅信及簡潔的希望，如羅斯福（Franklin Roosevelt）、杜魯門（Harry Truman）、與邱吉爾（Winston Churchill）都是相似的典型。我們也確認不少小學、中學與高中的校長都經由教導來領導，但遺憾地，仍有相當多數目的學校行政首長並不如此做。回顧美國歷史上是否曾出現一些傑出優秀的教育領導者呢？有沒有曾經練習著去影響過一大群的教育學者並利用充足的力量來取得有力的、優勢的領導者資格呢？尤其在今日有沒有人能與麥恩（Horace Mann 1796 - 1859）、杜威（John Dewey 1859-1952）、古柏列（Ellward Cubberley）、懷特海（Alfred North Whitehead 1861 - 1947）及赫欽斯（Robert Maynard Hutchins 1899 - ）等人相提並論呢？許多人必定搖頭嘆息——顯然地，造成領導空白的結果解釋了教育正處於飄浮之中。

就本文作者的觀點而言，這些將成爲領導者的人們應試圖練習影響力的運用，雖然他們的隨從並不很多。而有關州立教育的全國性報告指出，這些人從較高層次的影響力角度來看，他們只是擁有一些新點子、一些有希望的創新才能，而表現上仍待加強。誠如貝尼斯教授的忠告——一般認爲領導的存在僅僅只是單位中最高位的表

現，這種觀點是錯誤的神話。當然好的學校制度可以有各層面的領導，包括班級之間。而認爲在高位者的指令將會帶來改變的觀念同樣也是一種神話，領導是包含了讓每個人去追求共享的目標，而設計優越的策略能使一個組織重新復活，同時也能在各水準中產生領導者。事實上，或許我們真的不再需要巨人了。

（趙鎮洲國立政治大學教育碩士 本會助理研究員擔任

社會科課程研究本文譯自 PHI DELTA KAPPAN 1985:9）

（承第15頁）

用書。在國民小學設置圖書館，是現在教育政策的重點工作之一，這是極爲正確而必須的措施。只是不能忽略圖書館裏面很需要教師用的工具書，各科參考資料，主要的教育論著，以及可以提昇觀念、知識等的讀物。讓教師們能夠就近，很方便的利用學校圖書館，解決工作上的困難，提升教學的素質。經費來源可將兩年一次的治裝費以及學分補助費移充。

今天我提出這幾個問題，絕對不只是因爲教師們呼籲要減輕教師的工作負擔，只站在教師的立場說話。因爲經過長期學校行政工作的體驗感到這問題使得教育事業的正常發展，受到嚴重影響，極須要設法解決。

以上我所提的問題，撇開技術問題不談，單只所牽涉的「錢」的問題就幾乎要讓人昏眩。然而事實上，我們今天國民小學的教學，甚至教育上所遭遇到的許多無法解決的困難，追根究底大都緣由於此。如果，我們只在教學法、教師進修，或觀摩教學，實驗等問題上面打轉的話實在都不太可能見效。這些問題要解決，的確不容易，然而國民小學的教育是全國每一個國民都要接受的教育，如果我們把提高國民的平均素質認爲是現階段國家建設的要務，如果我們真認爲國民小學的教育確實是一切教育的根，如果我們真認爲教育是國家命脈所在，那麼，這些所需要的經費便應該認真的籌措。一切屬於技術上的困難便也要面對問題，尋求解決的辦法。

（林秀地台北縣莒光國小校長）

淺談班都拉的社會學習理論

■ 吳 昆 壽 ■

前 言

社會學習乃個人社會化的歷程，藉社會交互作用而進行。一般說來，社會學習有別於學校的正式教育活動，它總是非正式的進行著。嬰兒一出生就會有吸吮行爲，這是維持生物體存在的本能反應。同時眼睛滴溜溜地轉動，開始蒐尋這陌生的世界。由於嬰兒的哭與笑導致父母的擁抱，撫摸、餵食，而開始了人際關係的探索，此後漸與兄姐、朋友、師長及社會中的各種成員接觸，在交互作用中接受社會性的刺激，也學習社會性的反應。社會學習就在交互作用中發生了。社會學習使個人由生物我而轉化而爲社會我；亦即個人行爲不斷發生變化，社會的，從衆的行爲漸增，生物的，唯我的反應漸減。因此中國社會就形成中國人特有的行爲模式，美國、日本的社會就分別形成美國人、日本人特有的行爲模式。中國人習慣用筷子，美國人習慣用刀叉，日本人喜歡吃「沙西米」。顯然不同的社會有不同的行爲，同一社會中由於社會要求與角色期待，所有成員幾乎都形成共同的行爲模式，而社會學習的重要型態包括有增強學習、模仿學習和認同學習。在此容後討論。

簡 史

談到社會學習，吾人不得不提到班都拉(Bandura, A)。班都拉於一九二五年出生於加拿大北部阿爾伯達省(Alberta)的一個小村莊。父親是一位農夫。班氏二十四歲畢業於不列顛哥倫比亞大學，同年進入愛荷華(Iowa)大學攻讀臨床心理學，他的碩士學位

和博士學位都是在愛荷華獲得的，之後大部份的時間都在史丹佛(Stanford)大學從事教育與研究工作。他認爲一個知識分子不僅要展現個人的專業才華，還應對這個社會付出更多的關懷。班都拉非常重視愉快的家庭生活，他深信掌握幸福遠比從研究中獲得顯著的統計結果來得重要。

社會學習論及其發展

班都拉特別有興趣的領域是社會學習、人類的攻擊行爲，行爲改變和心理學的模式學習。他的心理學理論在人類行爲方面受到廣泛的研究支持。班氏的社會學習理論融合了行爲主義的增強理論和認知心理學，目的在以行爲改變的原則綜合認知心理學，以促進行爲改變在臨床上和教育情境上的應用。但是他付予增強過程一個特殊的意義；一個人過去行爲的結果，大大地決定他未來的行爲，其發生只因爲這些結果的有益的和誘發的價值。

社會學習論以行爲主義和人文主義的術語，依據個人與環境之間的連續的交互作用來解釋人類的心理學的功能，在交互作用過程中，環境影響一個人的行爲，而一個人的行爲也部份地以相互的方式決定一個人的環境。社會學習論者認爲行爲乃受到增強結果所調節，但增強結果部份是一個人自己所造成的。人類不僅對刺激反應，他們也解釋刺激，因此所謂制約反應就是預期將有增強的結果。

社會學習從觀察行爲開始，其實班氏的社會學習理論有其歷史淵源，最早可追溯到古希臘的柏拉圖和亞里斯多德時代；我國儒家的教育思想；中世紀的藝徒教育，都可以用觀察學習來解釋，只是

當時被認為是理所當然；沒有作系統化，科學化的研究。十九世紀末及二十世紀初，桑代克 (Thorndike, E. L.) 和華森 (Watson, J. B.) 開始以動物作實驗，認為動物只能透過直接經驗學習，而無法經由觀察間接學得行為，他們的研究結果使有關觀察學習的研究停滯達三十年之久。直到一九四一年，米勒 (Miller, N.) 和達樂 (Dollard, J.) 出版「社會學習與模仿」一書，才使人們對觀察學習重又燃起興趣。

一九四〇年代，米勒和達樂開始把精神分析學上的發展觀念連結到學習理論，他們解釋發展是一種社會學習的形式，在這當中，兒童獲得新的行為模式，主要是透過與父母一系列的互動。精神分析學的觀點和米勒、達樂的主張主要的連結是(1)學習受到獎勵的控制(2)發展是受到在社會情境中的學習的影響。米勒和達樂一如弗洛伊德 (Freud, S.) 認為在社會情境中的學習扮演者決定發展的角色。他們相信：只有當行為產生結果，學習才會發生，這種學習對發展中的兒童而言，多數的學習結果受到父母或所謂重要他人 (The significant others) 的影響。米勒和達樂認為，只有模仿行為受到增強，個體才可以學到該行為，他們的理論主宰人們對模仿學習的看法達二十年之久，直到六〇年代初期，班都拉開始從人類的認知歷程來探討社會學習的現象，才使模仿學習重新引起人們的注意。他說：假如解決問題只要設定可能的替換行為就可達成結果，那麼人類的工作將是十分厭煩且無法忍受的。無論如何，高級的心智能力使人們能使用思想代替解決問題的行動，行動的替代過程是透過符號化的解釋，且基於他們的預測結果，決定維持或放棄。藉著表示可預知的行為結果，人們轉換未來結果成目前行為的動機，透過他們的思考的運用給他們洞察行為的能力。

觀察

班都拉最有名的是他的觀察學習，他指出人類不用明顯的報酬，甚至不用練習機會就可以學習新的行為，所有這些都是由於個人

觀察另一個人，叫做模式 (Model) 的行為而從事學習。假如此模式的行為被酬賞，更會加強觀察者表現類似的反應。但即使模式的行為沒有受到增強，個體亦可能產生學習。班氏的社會學理論，主要的是他強調「替代的過程」，包括觀察、模仿及認同。尤其是人格發展，不僅是透過古典或操作制約直接的學習，而且透過觀察別人的行為也會產生影響，觀察學習依班都拉的分析，包括四個歷程：

1. 注意的歷程——學習者首先要注意到模式的行為。
2. 保留的歷程——學習者要能將觀察所得的印象保留在記憶中，成為符號化的心象。
3. 動作複製的歷程——符號化的心象再轉化為行為。
4. 增強和動機的歷程——此一歷程與前三者固有密切關係，却不是連續性的，即增強可以強化觀察學習的成效，但增強和動機却非觀察學習的充要條件。

增強

班都拉認為，增強雖是行為的必要條件，但非充要條件，增強會直接影響行為，也就是增強行為發生的可能性；它除了影響學習動機外，增強也會給學習者「什麼該學」的訊息。例如當一個學生在教室因正確回答而受到增強，雖不是給予物質的獎勵；他也會因此而獲得關於他的反應的正確性的訊息，這種訊息將大大地幫助他促進未來正確的反應。因此，班氏的社會學習理論，對增強觀念付予一廣泛的意義：

(1) 它可能是直接的：這有兩種情況，其一是由外部給予的增強，即行為主義者的增強方式；此外，透過觀察模式 (Model) 被增強，而增強本身的意願，如看到拾金不昧的同學被頒獎表揚，也會激發其他同學效勞。

(2) 增強可以自我操作：即自己對本身行為給予增強 (包括正負增強)。自我增強主要是先訂下行為的標準，然後根據這個

標準實施自我酬賞或自我懲罰，這是教育的最高旨趣。班都拉認為，自我增強可以維持任務的完成。又說假如行為只受外部的獎勵和懲罰所決定，人們的行為就會像風標一樣，受到別人的左右，連續的更易而失去原則。

模 仿

一個人從觀察他人行動所得的結果而吸收經驗就是模仿，因此模仿也是一種觀察學習。當模仿作用存在時，必然有一可供觀察或模仿的模式（Model），此一模式對觀察者通常具有抑制的或促進的效果，這種效果實際上就是一種增強作用（消極的或積極的增強），因此，個體在觀察或模仿的過程中，不必有切身的體驗，亦能獲得社會學習的效果。在日常生活中我們不難找到許多模仿的例子，如小女孩學媽媽塗口紅，小男孩用嘴咬著筆桿學爸爸抽煙的模樣。

模仿的三個效果：

1. 新反應的獲得：觀察別人的行為，如果這個行為原為自己所無，這種行為便對觀察者構成示範作用使觀察者也想用同樣的方式去做看看。如原先沒有攻擊行為的學前兒童在看過有關攻擊行為的示範之後，在隨後的挫折情境裏表現出攻擊行為。

2. 抑制和不抑制已經學會的行為：即一個人已學會了作反應，但是他藉觀察別人而學習是否在某種情況下作反應。例如，老師譴責一個因為在教室吵鬧的學生，而其他學生將因此不再吵鬧，這是藉觀察而得的「抑制」效果，在教育上常不希望如此做，但它足以說明「抑制的觀察」是一種實在的過程，假如老師走後，這位被譴責的學生不服氣，開始有了騷動，就是有了「不抑制」效果。它會誘發班上其他同學放棄他們的抑制，而加入凶暴似的吵鬧。其他如跟著別人走在「請勿踐踏」的草地上，也是一種不抑制效果。

3. 誘出或稱行為的促進：誘出是在引出一個已經學會的反應，這

種誘出在兒童期特別值得注意。當一個人開始作某一件事，而其他人也想去作同樣的事，這種趨勢可能是一件麻煩事——特別是該活動有資源上的限制時（譬如只有一組蠟筆，十二個小朋友突然想一起畫圖）。但也可能有好處，即該活動需要許多人才能顯出結果時。合作的力量就是從此產生。

一種模仿行為總是不太容易分出是誘出或不抑制，由於兩者都是在完成一個已經學會的反應，原則上這兩種過程顯然不同，誘出是在完成積極期望的行為；而不抑制是在完成一個不被縱容的行為——如在教室吵鬧。

模仿的第二個歷程——抑制和不抑制及第三個歷程——誘出，至少有一部份是依賴模式的行為的結果，假如模式不論做什麼都被懲罰，結果就像是抑制，模式的行為被學習的機會就停止；假如好或壞都沒有明顯的結果，模式就可能被模仿，不是透過抑制就是透過誘出，但是假如模式的行為被明顯的獎勵，這種行為被模仿的機會就很大，在效果上，模式行為的獎勵或懲罰，很像對觀察者的獎勵或懲罰，我們傾向於模仿那些我們看到受獎勵的事，而避免模仿那些我們看到受懲罰的事，這種由模式的結果影響觀察者的行為的過程常被稱為「替代性增強」。

認 同

一個人做效（Models）其他某一個人的行為，被做效的人稱為模式（Model），而這整個歷程稱為模式學習（Modeling），模式學習不只包括簡單的模仿，也包含更普及的過程，一般稱為認同，這是說一個人想成為相同的另一個人，就這個廣泛的概念而言，模式不一定要能看到的——一個真實的人，他（她）也可能是歷史或小說中的人物，或只是聽說的一個理想化的人。吳武典教授認為認同是個人在社會化歷程中，選擇他人的行為內化於自己行為體系中的全面性、持久性、潛在性的模仿學習。郭為藩教授認為認同作用不一定是在意識中進行，同樣可能是下意識的，在一般情形下

，兒童在家庭中自然向父母認同，然而電視普及以後，兒童也很自然地向電視明星、故事中的英雄人物認同。班都拉界定認同作用指為個體吸取他人（即模式）的思想，感受與行動為己有、感同身後，如出一體。心理學家確認認同作用為個體道德發展，獲取社會價值觀念的主要途徑之一。

一般說來，認同作用之所以發生，主要是因被認同的對象具有可妒羨的特質如身份地位，權力或優勢，所以認同乃是補償心理上不足的一種作用。因為在生長的過程中，大多數兒童都會感覺自己在某一方面會有欠缺，在這種情形下。常會把他敬慕的人懸作崇拜的偶像，而在行為與思想上隨著這個他心目中理想的人物亦步亦趨，將他認為好的特質加以吸收，而成自己的一部份。一般而言，認同的對象可以有很多，重要的是要能把這多方面認同的結果，放在一個自我影像的架構裏，構成一個屬於自己的自我。

結 論

社會學習理論以簡單的原則如觀察、增強、模仿、認同等說明一些學習的現象，在應用上有某些值得吾人深思：

1. 兒童經由觀察父母或所謂重要他人而完成社會化，重要他人包括老師、同儕團體、電視主角人物……等。因此父母或其他重要他人應提供一個正向的學習楷模，讓兒童有一個積極的行為模式，再發展其個性潛能，而成為一個符合文化理想又能創新的人。

2. 一般而言，道德、情操的教學是比較不容易完成的。利用社會學習理論，安排可供模仿的模式，並適當的運用增強（包括正、負增強），讓兒童或一般社會大眾，從觀察中而自我實行或自我警惕，因此傳播工具應多發覺社會上正價值的層面，對於負價值層面的報導應以能使觀察者足以產生惕勵之心的角度來呈現。

3. 在學校或家裏，遏阻不適行為最直接的反應常是懲罰，懲罰若

以呈現負增強物為手段，固可使被懲者產生非常不適的感覺而產生立即的效果，但此種懲罰適足以產生模仿的效果，使用時不可不慎。因此懲罰不如拒賞（或沒收），即在個體未表現適當反應前，禁止個體享受某種權利。懲罰的目的達到，雙方又不傷和氣，亦較不會有負作用。

4. 社會學習無時無地不在進行著，就時間而言，從出生到年老；就空間而言，從家庭到學校到社會，從對象而言，舉凡目之所見，耳之所聞，幾乎都是學習的對象。因此，社會學習是持久的，隨機的和普遍的，可見，淨化社會、淨化生活是何等的重
要啊！

參考書目：

- 一、廖克玲譯著（民七十）社會學習理論巨匠——班都拉 台北允晨文化公司

- 二、吳武典（民六四）社會學習理論及其應用 載於師大學報第十六期 台北 師範大學

- 三、郭為藩（民七十）電視影響兒童社會學習之研究 載於師大教研所集刊 台北 師大

- 四、溫世頌（民六七）教育心理學 台北 三民書局

Morris, L.B. (1982) Learning Theories For Teachers (4th. Ed.) New York: Harper & Row, Publishers, Inc.

Bergan, B.R. & Dunn, J.A. (1976) Psychology & Education New York: John Wiley & Sons, Inc.

Bourne, L.E. & Ekstrand, B.R. (1982) Psychology (4th Ed.) New York: Holt, Rinehart & Winston.

Price, R.H. & Glickstein, M. & Horton, D.L. & Bailey, R.H. (1982) Principles of Psychology New York: Holt, Rinehart & Winston.

Hill, W. F. (1980) Learning: A Survey of Psychological Interpretations (3rd. Ed.) London: Methuen & Co. Ltd.

（吳昆壽本會四十七期輔導主任班結業國立教育學院特教研究所研究生）

談「改進國民小學教學問題」

■ 林秀地 ■

因為我在第一國民教育線工作，負責一所學校校務的推展，平常也特別重視教學活動在整個教育工作裡面的重要性，所以我深深的了解到很多改進教學的措施推動起來為什麼是這樣的困難？這樣的效率難彰？實在不是教師們不肯，也不是教師們無能，而是有兩個根本的問題阻擾著，使得一切教學的改進和改革的努力都落空，所以我不得不提出來，請各位指教。

教育的目的是否能實現，教學的目標是否能達成，條件固然很多，「教師」却是首要的且是絕對的條件。而影響教師工作的素質，除了教師本身的因素以外，還有許多客觀的因素。如：班級學生數過多、課程不合適、教學時間數過多、缺乏教學資源、環境太吵等等，都是。而這些客觀的負面因素，常常也使得教師本身的負面因素更為增大。現在就其中最嚴重也是最根本的問題，提出我的淺見和建議。

(一) 每班人數要減少到不超過四十人，如果以「平均」來計算，當然本省的小學班級人數或許會是一種很理想的數字，但是像台北縣各鎮、市各學校每班級兒童人數超過五十人接近六十人的情況，則是確實存在的事實。

先說各種的教學，一個教師在實施對全班的一般性教學以外，若要提高教學效果最重要的必須在實驗、操作、發展、紙筆作業等多去適應兒童的個別差異，多做個別的指導，然而過多的班級人數，使這項提昇教學素質的關鍵性工作幾乎為不可能。再說，師

生間那份人與人的接觸是人格陶冶和生活指導的基礎。兒童個別的問題也需要長時間的個別接觸，然而過多的班級人數，使得師生關係於人性面的接觸幾近於無。

這或許就是今天青少年學業的、心理的，以及行爲的問題所以叢出的主要癥結所在。

(二) 各科的課程要做大幅度的精簡。國民小學以班級教學為它的基本結構，所以絕大多數的教師都是級任老師，又由於人員編制的關係，一、二年級是包班制，就是中高年級，每一個級任老師一般的都要負責6科的教學，以時間數來說，每週授課時數甚多，平均每天只有約六十分鐘的空節，單只一科的，一個單元的紙筆作業簿，平均每一個學生花費5分鐘（事實上絕不止5分鐘），每班以五十人計就要二百五十分鐘，至於行政工作、學生生活處理，以及附加的其他工作尚不計算在內。一個教師其心力之負擔繁重的程度可想而知。在這種情況之下，教材教法的研究已屬不可能，更遑論其他屬於教育思潮，或觀念或專題研究等進修了。解決的途徑是對各科的課程作大幅度的精簡，當然最大的難處在於「到底要刪減那一部份」？然而，這等工作是課程專家與各科的學者該做的。何況小學的教學本來就是在興趣的啓迪，方法的指導和概念的給予。以目前的課程份量，這些都是很容易達成的。

(三) 要有專款，有計劃的讓各個學校購買教師參考（餘轉第10頁）

課堂測驗項目分析的實施

■ 陳慶國 ■

教學的主要目的在於達成所預先釐訂的教學目標，而測驗便是協助達成教學目標或評鑑，是否達成教學目標的主要工具。測驗在整個教學過程中，扮演著重要的角色，它包括：在教學前預估學習者情況（或需要）的前測，也就是安置性評量（Placement Evaluation）；在教學進程中了解學習者學習情況或診斷學習者困難所在的形成性評量（Formative Evaluation）和診斷性評量（Diagnostic Evaluation）。以及在教學後評量最後學習結果的總成性評量（Summative Evaluation）。

測驗的功能：它可提供學生學習起點行為的訊息，做為教師選擇教材、選擇教學方法或適應學生個別差異的依據或參考；它可提供學生學習歷程的訊息，使教師與學生瞭解學習的進程和學習的困難所在，進而評定學生的成績等第，提供家長有關其子女學習情形與結果的資料；它更可提供一些訊息，做為學校行政或教學措施改進的參考。

良好的測驗工具，必須經過審慎的編製和修訂的過程，它要能涵蓋教材的內容，更要準照教學目標確定它所要測量的結果是屬於那一範疇，依據葛蘭能（N. Gronlund, 1981）的學習結果型態（Type of Learning outcomes）它可包括下列幾項：

- ㄟ知識（Knowledge）。
- ㄚ瞭解（Understanding）。
- ㄚ應用（Application）。

ㄚ思考技巧（Thinking skills）：批判性思考、科學性思考。

ㄚ一般性技能（General skills）：如實驗室操作技能、計算、社會交往等。

ㄚ態度（Attitudes）。

ㄚ興趣（Interests）。

ㄚ欣賞（Appreciations）：文學、音樂欣賞等。

ㄚ適應（Adjustments）：社會適應、情緒適應等九大類。

教師在編製測驗時必須考慮到上述各項目標，同時，好的測驗除了依照目標來編定外，尚須考量學生的能力。因此，項目分析便是一項十分重要的工作，經由項目分析，教師可瞭解測驗本身品質的良窳，它還可提供許多幫助：（一）項目分析的資料有助於測驗結果的解釋，（二）項目分析的資料可作為實施補救教學的依據，（三）項目分析的資料可作為改進班級教學的依據，（四）項目分析的實施可增進測驗編製的技能，（五）項目分析可以縮短測驗，節省測驗的時間，提高測驗的效度和信度。綜上所述，一個教師除了要能編製測驗工具外，尚要能做項目分析的工作，經由這種工作的實作，才能使測驗工具在質和量方面，做最適當的編配和安排，使測驗工具更臻於完善。

壹、課堂測驗項目分析的實施程序

項目分析的實施，分成以下幾個程序來進行：

(一)編製題目：本次項目分析的實施，以五年級數學科來編製，編列十題，以選擇題方式實施，每題四選一，答對給一分，不對或空白零分。(施測題目見附錄(一))

(二)施測：第一次施測班級為五年甲班，人數共四十人；第二次施測班級為五年丙班，人數為四十人。

(三)計分：每答對一題得1分，最高10分，答錯一題扣1分，最低0分。

(四)排列名次：依照得分的高低排列名次。

(五)列表：將得分依高低排列，並選定高低分組各十一人。

(見附錄(二))

(六)登錄選項：將高低分組每人每題之選項登錄表內，正答以紅色筆打圈。

(七)項目分析：按題號分析各選項選答高低分組人數，並換算其比率。(見附錄(三))

(八)計算PD：依各選項人數比率，求其難度(P)及鑑別度(D)。

(九)評估PD：根據其難度、鑑別度判定試題的良窳，做為試題修訂與否，保存與否的依據。P以LORD的標準在.七四以下，D以Ebel的標準在.四以上為優良。

(十)更改選項：找出難度與鑑別度較差的題目，修改其選項。

(十一)修題：有些題目僅更改選項無法提高其鑑別度，所以必須將題幹加以修改，以達到較好的效果。

(十二)再測：將題目修改後，即另找一個班級再行施測，測畢再依此程序依次實施分析，以判定修改後題目的難度與鑑別度是否臻於優良的水準。(再測結果見附錄(四)(五))

貳、試題分析結果的探討

遵照上述的各程序，就第一次實測結果，可以獲得各題的難度與鑑別度的值，茲列表以說明第一次施測的情形和結果：

題號	P	D	結果	判定
1	P	.55	良	優
	D	.73		
2	P	.78	易	偏
	D	.45		
3	P	.55	良	優
	D	.73		
4	P	.73	良	優
	D	.55		
5	P	.73	良	優
	D	.55		
6	P	.41	良	優
	D	.64		
7	P	.55	修改	需
	D	.37		
8	P	.55	良	優
	D	.73		
9	P	.68	良	優
	D	.46		
10	P	.82	修改	需
	D	.36		

依照上列分析發現第1、3、4、5、6、7、8、9、10等題其難度在.74以下，.30以上，屬於優良題的範圍，第1、2、3、4、5、6、7、8、9等題鑑別度在.40以上，優良。但第2、10題P超過.74以上，第7、10題D在.30~.39之間，如能修改就好了，因此綜合兩者判定將第2題、第7題、第10題加以修改，其餘則予以保留。

試題經修改後，以另一班級進行施測，其結果如下表：

題號	P	D	值	結果	判定
1	P	.68		良	優
	D	.64			
2	P	.46		良	優
	D	.73			
3	P	.55		良	優
	D	.73			
4	P	.73		良	優
	D	.55			
5	P	.82		修改	需
	D	.36			
6	P	.68		良	優
	D	.46			
7	P	.68		良	優
	D	.64			
8	P	.73		良	優
	D	.55			
9	P	.73		良	優
	D	.55			
10	P	.68		良	優
	D	.46			

經修改後再測結果發現，原第2、7、10題的P和D值均符合優良題的標準，除第5題外，其餘各題所得到的結果，也符合優良題的標準。原第5題在第二次施測結果P在.82，D在.36需要再加以修改。兩次施測結果的分析顯示，第3題與第4題P值與D值完全一樣，其餘各題的差距都不大，可見這些題目均極為適切。

參、課前測驗項目分析結果的比較

(第2題) 5/8分母變成64時，則分子應變成①30 ②35 ③35 ④40

修改後
 (第7題) 比較 $\frac{5}{7}$ 、 $\frac{3}{5}$ 、 $\frac{6}{7}$ 的大小結果是
 ① $\frac{6}{7} > \frac{5}{7} > \frac{3}{5}$
 ② $\frac{3}{5} > \frac{6}{7} > \frac{5}{7}$
 ③ $\frac{6}{7} > \frac{3}{5} > \frac{5}{7}$
 ④ $\frac{5}{7} > \frac{3}{5} > \frac{6}{7}$

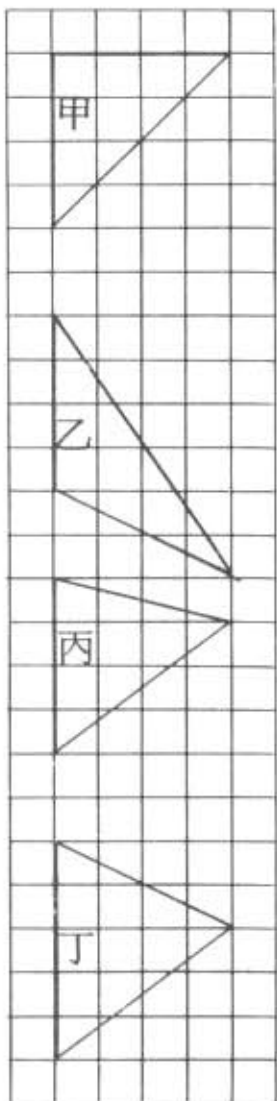
低分組	高分組	答案
4 (.36)	8 (.73)	* ①
4 (.36)	2 (.18)	②
3 (.27)	1 (.09)	③
0 (0)	0 (0)	④
.55		P
.37		D

(第7題) 比較 $\frac{3}{5}$ 、 $\frac{5}{6}$ 、 $\frac{6}{7}$ 的大小結果是
 ① $\frac{6}{7} > \frac{5}{6} > \frac{3}{5}$
 ② $\frac{3}{5} > \frac{5}{6} > \frac{6}{7}$
 ③ $\frac{6}{7} > \frac{3}{5} > \frac{5}{6}$
 ④ $\frac{3}{5} > \frac{6}{7} > \frac{5}{6}$

低分組	高分組	答案
1 (.09)	0 (0)	①
6 (.55)	2 (.18)	②
3 (.27)	0 (0)	③
1 (.09)	9 (.82)	* ④
.46		P
.73		D

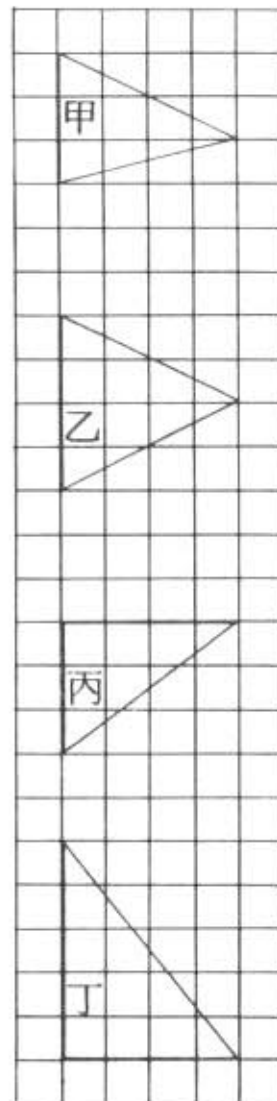
修改後
 (第2題) $\frac{5}{8}$ 擴分之後，下列那一個數是正確的？
 ① $\frac{40}{56}$
 ② $\frac{20}{40}$
 ③ $\frac{5}{64}$
 ④ $\frac{40}{64}$

低分組	高分組	答案
2 (.18)	0 (0)	①
3 (.27)	0 (0)	②
0 (0)	0 (0)	③
6 (.55)	11 (1.0)	* ④
.78		P
.45		D



修改後
 (第10題) 下圖中那個三角形的面積最大？
 ① 甲 ② 乙 ③ 丙 ④ 丁

低分組	高分組	答案
1 (.09)	0 (0)	①
2 (.18)	0 (0)	②
1 (.09)	0 (0)	③
7 (.64)	11 (1.0)	* ④
.82		P
.36		D



(第10題) 下圖中那個三角形的面積最大？
 ① 甲 ② 乙 ③ 丙 ④ 丁

低分組	高分組	答案
4 (.36)	11 (1.0)	* ①
3 (.27)	0 (0)	②
3 (.27)	0 (0)	③
1 (.09)	0 (0)	④
.68		P
.64		D

低分組	高分組	答案
4 (.36)	0 (0)	①
1 (.09)	1 (.09)	②
1 (.09)	0 (0)	③
5 (.45)	10 (.91)	* ④
.68		P
.46		D

以上三題經修改後，顯然的發現其難度和鑑別度均在標準之內，都符合優良題的範圍，可見項目分析工作，確有其必要和價值。

肆、項目分析的檢討與感想

測驗的實施，在教學過程中乃是一項重要的工作，而理想的測驗工具，更是教學評鑑上所不可或缺的。經由此次項目分析的實際操作，且不論試題的內容是否符合理想的標準，至少經由此種項目分析的實施，一個專業教師可增強其專業素養，有助於教學工作實務及研究。

測驗的實施除了測驗本身內容應審慎編訂外，在實施過程中，測驗的情境、受試者的心態、主試者的態度……等，在在都會影響到測驗的結果。因此，本次測驗的實施儘量考慮到上述因素的一致性，避免其結果產生太大的差異，在學校第二次學業評量中，甲班的平均分數是七一·四三，丙班是五七分，二班在學業成就上有顯然的差距，然而在項目分析時選擇高低分組各11人，就可避免這種差距。經由第二次試題的修改，使第2題難度增加，第7題則修改為比較容易，測驗所得的結果均比第一次施測結果良好，可見項目分析確有其價值。

要使測驗工具臻於理想，必須重視測驗的編製，在測驗的編製過程中，項目分析為其重要一環，身為教育工作者如能熟練此項工作，對其教學目的的達成助益甚大，筆者忝為小學教育工作者，就工作上的實際體驗，提出個人的心得，期能與先進共勉，並請多予指正。

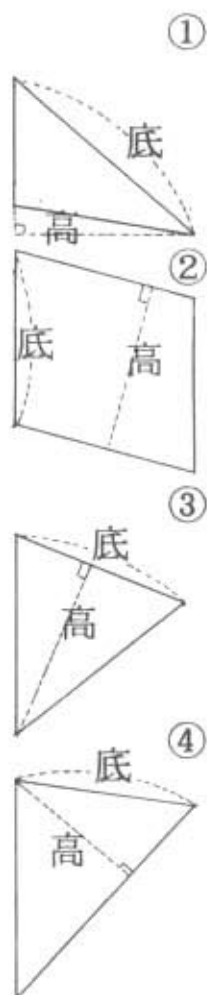
(陳慶國，彰化縣員林國小輔導室主任)

附錄(一)： 國小五年級數學科平時測驗試卷

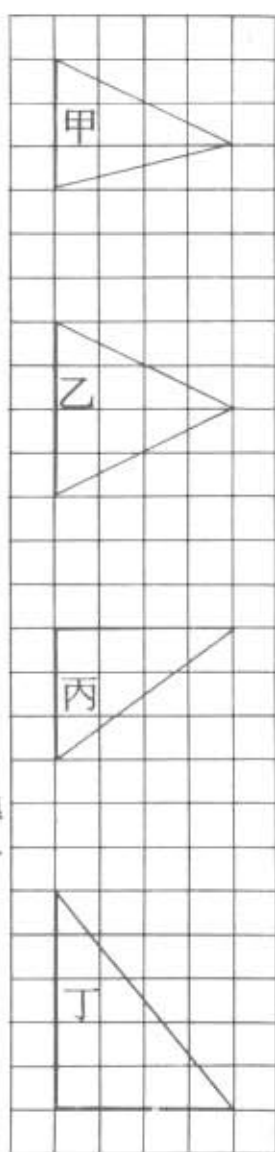
五年 班 姓名： 座號：

選擇題：

- () 以下那一句話是正確的？①長方形也是正方形②平行四邊形都是正方形③正方形也是菱形④菱形都是正方形
- () 5/8分母變成64時，則分子應變成①30②35③45④40
- () 從5月21日起第15天是幾月幾日？①6月4日②5月4日③6月6日④6月5日
- () 底20公分，高50公分的平行四邊形面積是①500平方公分②100平方公分③1000平方公尺④1000平方公分
- () 下列那個圖形所表示的底和高可以求出面積？



- () 從青年節到兒童節共有幾天？①6天②7天③8天④5天
- () 比較3/5、5/6、6/7的大小結果是①6/7√5/6√3/5②3/5√5/6√6/7③6/7√3/5√5/6④3/5√6/7√5/6
- () 48/72約成最簡分數是①24/36②2/3③12/18④6/9
- () 上底10公分，下底5公分，高6公分的梯形面積是①90平方公分②150平方公分③45平方公分④50平方公分
- () 下圖中那個三角形的面積最大？①甲②乙③丙④丁



得分：

附錄(二) 第一次施測結果一覽表

名 次	題 號 key	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	總 分	組 別
	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④			
1	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④	10	高 分 組	
2	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④	10		
3	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④	10		
4	③	④	①	④	③	②	2	②	③	④	9		
5	③	④	①	④	③	1	①	②	③	④	9		
6	4	④	①	④	③	②	①	②	③	④	9		
7	③	④	4	④	③	②	①	②	③	④	9		
8	③	④	①	④	③	1	①	②	③	④	9		
9	③	④	①	④	③	②	2	②	③	④	9		
10	③	④	①	④	③	②	①	4	1	④	8		
11	③	④	①	④	③	3	3	②	③	④	8		
12	③	④	①	④	2	1	①	②	③	④	8		
13	2	④	①	④	③	②	①	②	③	2	8		
14 ⋮ 27													
28	2	④	4	4	2	②	2	1	③	④	5		
29	2	④	3	3	③	②	①	3	1	④	5		
30	③	④	3	3	③	1	3	4	③	④	5		低 分 組
31	4	④	①	3	③	1	3	4	③	④	5		
32	2	④	4	④	2	1	2	4	③	④	4		
33	2	④	4	④	2	②	2	1	1	④	4		
34	4	④	4	3	2	1	①	1	③	④	4		
35	2	④	4	④	③	3	2	4	1	2	3		
36	2	1	4	④	4	1	①	4	③	3	3		
37	2	2	3	3	③	3	①	②	1	2	3		
38	4	1	4	④	2	3	①	1	1	④	3		
39	③	2	3	2	③	1	3	1	1	④	3		
40	4	2	①	3	4	4	2	②	1	1	2		

附錄(三) 第一次施測項目分析表

題 號	選 項 高低分組百分率		①		②		③		④		key (答 案)	Total	
	H	L	H	L	H	L	H	L	H	L		P	D
1	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	5 (.45)	10 (.91)	2 (.18)	1 (.09)	4 (.36)	③	.55	.73		
2	0 (.0)	2 (.18)	0 (.0)	3 (.27)	0 (.0)	0 (.0)	11 (1.0)	6 (.55)	④	.78	.45	*	
3	10 (.91)	2 (.18)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	3 (.27)	1 (.09)	6 (.55)	①	.55	.73		
4	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	1 (.09)	0 (.0)	5 (.45)	11 (1.0)	5 (.45)	④	.73	.55		
5	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	4 (.36)	11 (1.0)	5 (.45)	0 (.0)	2 (.18)	③	.73	.55		
6	2 (.18)	6 (.55)	8 (.73)	1 (.09)	1 (.09)	3 (.27)	0 (.0)	1 (.09)	②	.41	.64		
7	8 (.73)	4 (.36)	2 (.18)	4 (.36)	1 (.09)	3 (.27)	0 (.0)	0 (.0)	①	.55	.37	*	
8	0 (.0)	4 (.36)	10 (.91)	2 (.18)	0 (.0)	0 (.0)	1 (.09)	5 (.45)	②	.55	.73		
9	1 (.09)	6 (.55)	0 (.0)	0 (.0)	10 (.91)	5 (.45)	0 (.0)	0 (.0)	③	.68	.46		
10	0 (.0)	1 (.09)	0 (.0)	2 (.18)	0 (.0)	1 (.09)	11 (1.0)	7 (.64)	④	.82	.36	*	

附 註：

(一) 第一次施測人數 40 人，(N = 40)。

(二) 選全體受測學生的 27% 為高、低分組，各取高分組、低分組 11 人。
(40 × 27% = 10.8，四捨五入為 11 人)

(三) $P = \frac{P_H + P_L}{2}$ P 代表難度， P_H 代表高分組答對該題的百分比， P_L 代表低分組答對該題的百分比。

(四) $D = P_H - P_L$ ，D 代表鑑別度。

(五) 測量結果依難度與鑑別度來判定，1，3，4，5，6，8，9 為優良題，第 2 題難度 .78 稍易，鑑別度 .45 尚屬優良，第 7 題難度 .55 適中，鑑別度 .37 尚屬良好，第 10 題難度 .82 稍易，鑑別度 .36 尚稱良好。

附錄四 第二次施測結果一覽表

名次	題號 key	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	總分	組別
	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④			
1	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④	10	高分組	
2	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④	10		
3	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④	10		
4	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④	10		
5	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④	10		
6	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④	10		
7	③	④	4	④	③	②	①	②	③	④	9		
8	③	2	①	④	③	②	①	②	③	④	9		
9	③	④	①	④	③	1	①	②	③	④	9		
10	③	2	①	④	③	②	①	②	③	④	9		
11	③	④	①	④	③	②	①	②	③	2	9		
12	③	④	①	④	③	②	①	②	③	④	9		
13	1	④	①	④	③	②	①	②	③	④	8		
14 ⋮ 27													
28	③	3	4	④	③	3	①	②	③	④	7		
29	③	④	4	3	2	3	①	②	③	④	6		
30	③	3	4	2	③	1	①	②	③	④	6		低分組
31	③	④	4	3	③	1	2	②	③	2	5		
32	③	3	4	3	③	②	2	②	③	1	5		
33	2	2	①	3	③	3	①	1	③	④	5		
34	2	2	①	④	2	②	①	1	1	④	5		
35	2	2	3	④	③	②	2	3	4	④	4		
36	2	2	2	④	③	3	3	②	③	1	4		
37	4	3	3	④	③	②	3	3	2	1	3		
38	1	2	3	④	2	4	3	②	1	1	2		
39	③	1	4	1	4	1	4	1	1	④	2		
40	1	2	4	3	1	②	①	4	1	3	2		

附錄(五) 第二次施測項目分析表

題 號	選 項 高低分組百分率		①		②		③		④		key (答 案)	Total	
	H	L	H	L	H	L	H	L	H	L		P	D
1	0 (.0)	2 (.18)	0 (.0)	4 (.36)	11 (1.0)	4 (.36)	0 (.0)	1 (.09)	③	.68	.64		
2	0 (.0)	1 (.09)	2 (.18)	6 (.55)	0 (.0)	3 (.27)	9 (.82)	1 (.09)	④	.46	.73		
3	10 (.91)	2 (.18)	0 (.0)	1 (.09)	0 (.0)	3 (.27)	1 (.09)	5 (.45)	①	.55	.73		
4	0 (.0)	1 (.09)	0 (.0)	1 (.09)	0 (.0)	4 (.36)	11 (1.0)	5 (.45)	④	.73	.55		
5	0 (.0)	1 (.09)	0 (.0)	2 (.18)	11 (1.0)	7 (.64)	0 (.0)	1 (.09)	③	.82	.36		
6	1 (.09)	3 (.27)	10 (.91)	5 (.45)	0 (.0)	2 (.18)	0 (.0)	1 (.09)	②	.68	.46		
7	11 (1.0)	4 (.36)	0 (.0)	3 (.27)	0 (.0)	3 (.27)	0 (.0)	1 (.09)	①	.68	.64		
8	0 (.0)	3 (.27)	11 (1.0)	5 (.45)	0 (.0)	2 (.18)	0 (.0)	1 (.09)	②	.73	.55		
9	0 (.0)	4 (.36)	0 (.0)	1 (.09)	11 (1.0)	5 (.45)	0 (.0)	1 (.09)	③	.73	.55		
10	0 (.0)	4 (.36)	1 (.09)	1 (.09)	0 (.0)	1 (.09)	10 (.91)	5 (.45)	④	.68	.46		

附 註：

(一) 第二次施測人數 40 人，(N = 40)

(二) 高、低分組仍各選 11 人。

(三) 測量結果除第 5 題外，其餘各題均屬優良題，原 2，7，10 題經修改後難度與鑑別度均較原來優良。

(四) 第 5 題難度原為 .73，鑑別度為 .55，經第二次施測結果，難度變成 .82 偏易，但鑑別度為 .36 尚稱良好。

(陳慶國本會四十七期輔導主任班結業 彰化員林國小輔導室主任)

增強原理的理論・實例・與迴響

■ 劉吉媛 ■

壹、前言

由於視聽媒體的普遍發展，電視、廣播節目，爭奇鬥艷，五花八門，令人目眩。身兼父母及教師雙重角色的我們，深深感覺到，現在的孩子懂得太多了，真難管教。許多教師更覺得實在罩不住現在的小孩。

但是教師如能充分應用「增強原理」，則教室常規及教室氣氛能營造的更好，師生親密關係的增進便輕而易舉，一點兒也不困難了。

增強原理除了適用於師生之間，更可應用於配偶之間，親子之間及同事之間呢？不但有助於人際關係的改善，更可積極地創造和諧，進取的工作環境！

貳、增強原理

一、什麼是「增強」？

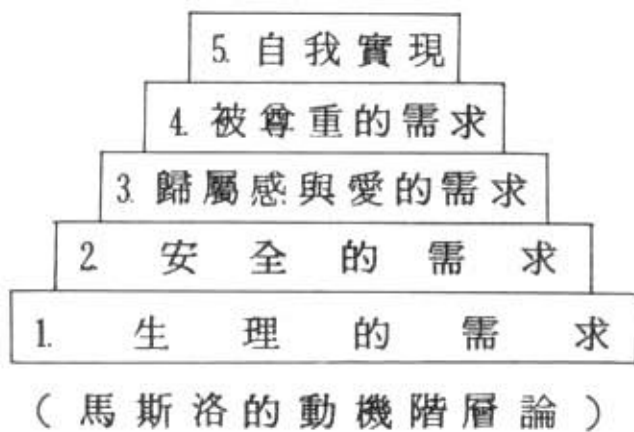
增強：個體在行為後能得到愉快、滿足的經驗，則此一行為出現的頻率就會增加。例如：先生稱讚太太做的紅燒獅子頭味道真不錯，太太受到鼓勵後，餐桌上將經常見到這道菜！

消弱：個體在行為後得到痛苦、不愉快的經驗，則此一行為出

現的次數就會減少。例如：爸爸每次幫忙做家事，媽媽總嫌他做不好，後來爸爸乾脆不做了。

二、人類的需求層次：

人生不過幾何，但我們却整日忙忙碌碌到處奔波。常有「為誰辛苦，為誰忙」的感慨。到底是什麼力量迫使我們去從事某一行為動機的問題，也是行為科學家致力探討的問題。每一行為都有其動機，如果我們想改變不好的行為，塑造好的行為，必須「投其所好」才能有效地選擇增強物，而達到改變行為的目的。在選擇適當的增強物之前，讓我們來看看馬斯洛的動機階層論：（如下圖）



▲生理的需求：餓了覓食、冷了穿衣服取暖是動物的本能。馬戲團裡的馴獸師，訓練獅子跳火圈，猴子耍把戲，就是控制他的胃。

▲安全的需求：人類都有趨吉避凶的本能。有位臥房在二樓的小女孩，半夜被隆隆的雷聲和恐怖的閃電驚醒，嚇得下樓敲父母的房門，要求與父母睡在一起。爸爸安慰她：「乖女兒，別害

怕！上帝與你同在。」小女孩回答：「爸爸，你去和上帝在一起，我要和媽媽在一起。」當我們不小心碰到滾燙的熱水，手一定迅速地收回，這是反射動作，也是維護安全的本能。

▲歸屬感與愛的需求：時常在大街上遇見留著龐克頭，取下摩托車滅音器的飛車騎士呼嘯而過，常令我們皺眉直搖頭。其實這批青少年只是為著能得到團體的認同，以便能符合青少年的次級文化。

二年前，港劇「楚留香」襲捲週日晚間八點檔時，一位成績優異的國中生十分苦惱地說：「爸，我想到書房去用功，可是又不得不看『楚留香』，如果不看的話，明天到學校同學談話，我根本无法搭腔，一定會被取笑——假用功。」心理學教授的父親說：「兒子，你去唸書吧！爸爸替你看楚留香，然後再將劇情綱要告訴你。」這位父親便能瞭解兒子的需求，而想出兩全其美的辦法。

▲被尊重的需求：古時讀書人「十年寒窗無人問，一舉成名天下知」能忍受十年苦讀的辛勞，就為了一旦高中狀元能衣錦榮歸，光宗耀祖。

現代人則拼命地賺錢，積聚了不少的財富後，便佈置豪華宅第，開進口轎車，籍以提升其社會地位。

▲自我實現（或成就感）：一般人能達到第四層次，名利雙收，受人敬重後便十分滿意了。但却仍有些人突感空虛悵然，甚或遁入佛門追求人生的真義。或像放棄高薪的藝術家，執著於自己的理想；拋妻別子的義士；拋頭顱灑熱血的烈士；非洲的史懷哲等。一般人覺得他們的行為不可思議，但事實上是「自我實現」的動機使他們如此。

三、增強物的種類與應用

▲原級增強物：能直接滿足生理需求。例如：糖果、餅干、冰淇淋、巧克力、電動玩具、卡通影片等。適用於幼兒或低年級兒童，但容易因「吃膩」或「玩膩」而失效。馴獸師便是利用原級增強物——食物來控制動物，並訓練動物耍把戲。

▲次級增強物：榮譽卡、獎狀、錦旗、加分、畫蘋果、畫○等都是兒童所喜愛的。適用於長期的訓練或持久性的行為。如果累積至一定標準後，最好與原級增強物連接，則效果更佳。例如：十張榮譽卡可換一本簿子或一支雪糕。

▲社會性增強物：前二項或多或少都需破費，但社會性增強物則完全免費，而且效果絕佳。當學生表現良好時，一個關懷的眼神，一句讚美的話，或摸摸頭、鼓掌，當眾表揚，都會促使他更努力朝我們讚美的方向去做。較適合於高年級，但偶爾也要與原級、次級增強物配合。

有一次我做茶葉蛋帶到學校請同事品嚐，大家讚不絕口，都說比買的好吃，結果連做三次饗客，也不怕每次三小時的慢火功夫是多麼累人，這就是讚美的力量。

四、增強物的選擇

了解人類的的需求層次，又了解增強物的種類後，我們要善於選用。要考慮「何物」在「何種時機」、「何種個體」、「何種行為」中較易引起增強效果。例如：孩子都喜愛吃冰淇淋，但對家中賣冰淇淋者，勿選用冰淇淋為增強物。

五、行為改變的四種基本策略：

一般人對「增強」有所誤解，以為凡事都給予鼓勵，都給增強物，豈不養成兒童予取予求，不知感恩的後遺症嗎？事實上改變行為除了給予正增強物之外，還可給予負增強物呢？

1. 給予正增強物——由於受到獎勵，是積極的增強，所以行為會增加。如：考試一百分，父母給五十元作獎金，小明便更加用功。上課表現最佳的那組，老師在黑板上畫蘋果或畫○，兒童便更努力去爭取「蘋果」。一天的課程結束前統計那一組的「蘋果」最多，全班小朋友給予那一組「愛的鼓勵」的掌聲。

2. 取消正增強物——因表現不佳而沒收了上次給予的增強物。如：第X組做實驗不合作，教師將原有的「蘋果」拭去一個以

示懲罰。或沒收獎品、貼紙、扣分等。

3. 給予負增強物——給他一點苦頭吃，例如：吮手指頭的壞習慣，在手指頭上塗辣椒粉或抹萬金油，下次一定不敢再吮指頭。或兒童上科任課時冒犯老師，與音樂老師頂嘴，請他到牆角面壁思過。剝奪他的「歸屬感」，他一定會渴望回到原座位，重新得到認同。故冒犯、頂嘴的行為便會減少，甚或消失。


4. 取消負增強物——就是停止懲罰、取消禁令、給予「假釋」。本來罰一星期不准看卡通影片的，三天來由於表現良好，老師又在聯絡簿上誇獎小明，故提早解禁。或將沒收的貼紙、榮譽卡又重新發給。


根據筆者實驗的結果發現：給予負增強物時，一定要趕緊想法子找出他的一個優點，給他一個下台階的機會。讓孩子有機會「將功贖罪」，然後再給予鼓勵，則孩子將不勝感激，而達到良好行為塑造成功的目的。

上高年級自然科學實驗時，分組實驗難免為了操作、討論、記錄而「熱鬧」非凡，但我與孩子們約定了一個「身體語言」設計一個動作，當我要做歸納時，只要一個手勢，全班小朋友跟著作相同的手勢，而同時放下手邊的工作及正在運動的小嘴，並坐回原座位；當我掃視全班已經確實注意看我後，放下手並說：「謝謝大家。」開始作歸納或提示。前後不超過五秒鐘，而且不必喊破喉嚨，很輕鬆。

策略 手段	種類	增強物	
		正增強物	負增強物
給予		獎勵或積極增強 (行為增強) + 1	懲罰 (行為減少) - 3
取消		隔離沒收 (行為減少) - 2	消極增強 (行為增強) + 4

剛開始，孩子們覺得好笑、荒謬、不可思議；也不太切實地照規矩去做。我便先說明這是我們師生間的一種默契，並且練習三次，切實執行，以後再做，便很順了。如果有一個孩子沒有跟著做動作，寧可全班等他，並幽他一默：「怎麼搞得？咱們班上什麼時候來了一個慢動作的老公公？」全班在哄笑之餘，老師可重新再練習一次，保證這次三秒鐘之內全班都按照規矩，迅速安靜下來，並靜聽您的歸納了。

當兒童回答問題很貼切，或做實驗既合作又認真時，我常給那一組畫蘋果。有時讓孩子自己派代表上黑板畫，有的組會商量蘋果的顏色。(不同的粉筆)。有的加上漂亮鮮綠的葉子。有的貪心，畫個大蘋果。這些無傷大雅，就讓他去吧！我偶爾也以幽默的方式，懲罰一下調皮搗蛋不認真做實驗的孩子。當發現第三組的李小威故意搗蛋，我不動聲色，拿起板擦兒將那一組原有的蘋果拭去一角加上鋸齒狀 ，像極了被啃噬過的蘋果。或者蘋果中伸出一條小蟲。大夥兒心中有數，那條蟲是誰，及蘋果是被誰啃噬的。而且同一組伙伴便會小聲制裁他。「都是你啦！」「你看，蘋果被咬一口了。」利用同儕團體的制裁力量，教師不但輕鬆，避免做惡人，而且效果好極了。因為孩子都有「歸屬感的需求」，希望被團體認同。

我們給孩子一些引導及提示，往往從孩子們身上得到回饋。一次小朋友回答問題不完整，因此只得半個蘋果，另一位補充後終於可湊成一個，我請他自己上台加上半個蘋果。沒想到他將中線用板擦兒拭去後，再加上兩條交叉的OK繃，表示這蘋果是受傷的。如 。引得全班哄堂大笑，我也忍不住稱讚他的幽默及想像力。

叁、迴響

我在大豐國小利用週三下午教師進修時間，向全校老師做「增

接受洗鍊尋求蛻變

——記五十二期主任儲訓——

■張素貞■

●適度緊張形成動力

考試難免會帶給人們壓力，說不緊張是謊言，差異僅在緊張程度的高低，甚至適度的緊張還可能是一種動力呢！由於與外子雙雙報名，更形成一股巨大的壓力。所待的是兩人都上榜，以免相隔在「孫山」造成缺憾，所幸，上天憐愛，都錄取了，或許，這就是上天刻意的安排！

●雜誌專書受益匪淺

考前的心境——「茫」，考場上的心情——「忙」，僥倖考取，心中的喜悅難以名狀，許多人請教我該如何準備，定睛一想：是師友、研習資訊的指引，是教師手冊、教育概論、課程標準、國民小學行政的貫串，是各種法規如國民教育法、強迫入學條例、特殊教育法的匡助。由於，主任甄試是沒有範圍的，只得靠平日的多聽、多寫、多說、多做才足以面對挑戰的。師友是衆所皆知的刊物，研習資訊也值得向大家推崇，它是一份刊載新課程研究、教育新知以及教材教法革新的刊物，對主任甄試及自我進修有莫大的助益。

●境教言教身教合一

十二月二日踏進研習會，放眼望去，花木扶疏，房舍整齊，真

是進德修業的好地方。

多次出入研習會，感受研習會的今天，無論在有形無形都較過去進步。崔主任是最務本的教育家，一再強調做人處世的道理及應對進退的禮節是國小教育最亟需的；鼓勵個個準主任充實專業知能、深入瞭解問題、系統的處理問題，扮演成功的主任角色。創辦人高梓先生的「虛心接受新觀念」「誠懇貢獻舊經驗」道出了研習的主要目的，她的笑容與氣質，更令人體會偉大教育家的風範，非常值得教育界的同仁效法。

●主動學習積極創造

很多學長在上課一週後，反應課程研習時間的不足。其實，再增加十週也學不完！儲訓只能點到為止，真正要深入還得靠自己主動的學習。過去，我們的教育停留在知識灌輸的層面，被動學習，一定得有人鞭策才去學習；今天，一再強調啟發式教育，化被動為主動，以啟發替代灌輸是努力的目標。身為主任的我們，是國小教育的中堅分子，應主動學習、積極創新，不要再依賴文憑、證書的鞭策，所要求的應是參考書目、學習途徑的提供，深入探究，使自我不斷的成长。

●精神領導重於實務

任卓宜先生講授「民主與自由」的真諦，一上台，看他那蹣跚的腳步，真令人為之擔心，再加上董組長的介紹知悉他已有八十餘歲的高齡，暗地想這麼老了，誰知，他卻站在台上滔滔不絕的演說三小時。鄉音雖稍重，但他那「老當益壯」的精神，足以讓吾輩由衷敬佩。林衡道先生講授「台灣與大陸關係」的課，舉平日週遭生活上的實例證明台灣與大陸在血緣、史緣、地緣上的關係密不可分，多麼親切，其說服力的說詞，引發人思古之幽情，也令人敬佩他那觀察入微的研究精神。其他諸如魏股長的「精神奕奕」、丁股長的「笑容滿面」、蒿組長的「以身作則」都值得我們學習。

每次到會裏都與「教具玩具」結緣，這一次的分組活動，我又挑選科學玩具組，江股長的「創造精神」使吾輩赧顏，幾乎每一次都有嶄新的玩具傳授，年輕的我們若停留在某階段而不進修，那豈不太慚愧了！

●以誠相待以禮相對

「人」是群居互動的動物，在會裏活動，周圍的朋友來自全國各地，十週的光陰，大家相聚一堂，宛若一家人。在可能的範圍，我們要盡量協助別人而不打擾別人，如此，友誼才能長存！

週六的互勉會，是推心置腹檢討過去，惕厲未來的時間，使我在建設性的意見下成長、進步，而不是互揭瘡疤、攻擊對方、盡挑別人的刺，剛開始進行難免不習慣，漸漸發揮功效，對大家的進德修業是有裨益的。

交朋友，應該處在平等的地位，以誠相待、以禮相對。企盼每個學長將一技之長不分年齡，彼此貢獻出來，為五十二期主任儲訓班增添一分力量。

●心境愉悅提昇效率

研習會是一個進修單位，而非訓練單位。很多初次來會的學長不太能適應，感覺緊張、嚴肅、苛求，其實，到任何一個新環境，

是否快樂、適應？完全取決於心境，心境開朗、豁達則容易接受一切，若心存排斥、否定，那一定快樂不起來。

愉快的心境會提昇工作效率、研習效果，若每一個學員都能有此共識，十週的研習，必有更大的收穫！

●女性豪傑展現內蘊

隨女男平等的趨勢，女性主任漸漸增加。傳統社會的女性以家為中心，在家中相夫教子為生活核心，走出家庭服務社會的機會並不多。社會變遷下的女性則突破這個限制，據統計，現在台灣已有百分之四十二的婦女是兼顧家庭、社會的職業婦女。

女性的特質具有愛心且細心、週到、積極甚而會適度的計較：無論任基層幹部或主管都有令人刮目相看的成果展現，誰還能說女性只宜待在家中，無法獨當一面呢？

其實，女性的內蘊潛力非常夠，但要留心「先安內後攘外」，把自家照顧好、安頓好，在先生子女「愛」的呵護下，展現個人的才能，那才算得上是成功的女性。

●重視休閒善用組織

有句話說：「一等人才用組織、二等人才用幹部、三等人才用自己」，一個組織有其目標、結構、職責以及工作的分配等，也有制度的維繫，但，要使其發揮功效就得靠分層負責。

最近，連續上了方司長及黃前廳長的課，他們都強調工作太過繁重，每天下班還要伏案批公文，似乎剪不斷、理還亂，一點休閒時間也沒有，兩堂課上下來，感受雙肩的責任又加重了。但，人若沒有休閒生活，可能會導致工作效率的減低，最近人事行政局已取銷「不休假獎金」鼓勵公務員休假，這是絕對正確的，目的在藉休息以便走更長的路。另，將來自己任主管，應善用組織、建立制度，凡事分層負責，使一切制度化，提昇行政效率，也減輕自己的負荷。

●與其禁止不如開放

曾在中央日報副刊上看過一則短文，我國的動物園在欄杆外豎有「請勿以塑膠袋裝食物餵小動物」的標語，但，在外國就不如此標示，通常在動物園入口就標示請將食物包裝袋換成紙袋，順道旁邊也放置一些紙袋供遊客使用、更換。同樣是一件事卻有兩種處理方式，在國內曾聽說動物園內的動物誤食塑膠袋致死的訊息，在國外卻少有這種現象。

李珣教授在校園綠化美化的課上曾舉類似的例子：草皮在國內很少看到保養得很好的，但，國外卻處處綠草如茵，難道中國人有劣根性嗎？事實上，不然，外國人不禁止人們踐踏草皮，他們在設計上為人們開闢最便捷的「步道」，抓住人們抄捷徑的心理，有草皮的部分比步道長，自然草皮就保養得很好了。

以上兩個例子啓示我們教育學生，不要禁止學生做任何事，而應提供學生一套解決問題的方法。且讓教育界的同仁一起共勉吧！

●拔擢人才才德兼俱

司馬光謂「厚於才者，或薄於德；豐於德者，或扼於才；均之不能兩全，則拾才而取德。」有才無德，其才適足以濟其奸，固而為國舉才，以品德為先是千古不移的定論。在十二月十六日晚上舉行黨務活動選舉區委，十二位候選人發表政見，個個都強調服務為先，本組有二位同志候選，他們與本組學員朝夕相處已有二週，稍可看出「才、德」的端倪，其他九位僅能從政見會上略知一二，或許在面相中可揣測其誠懇與否？但卻會有偏差。因而，對於這種活動，不妨先提名、自我介紹後大約一、二週時間，讓全體學員共同觀察，再選舉就客觀多了。

●他山之石可以攻錯

「讀萬卷書，不如行萬里路」，理論的講授啓迪了我們，但印

證理論，獲取寶貴實務經驗，更是我們需要的。

新竹縣的東光、瑞興國小都是小型的學校，花木扶疏、綠意盎然給人美侖美奐的感受，看一眼令人心曠神怡，再看一眼則令人迷戀不已。美有自然，人工之分，兩校的美化工作以自然美為主，外加稍許的人工修飾，給人清新純樸的感受。

東光國小的營養午餐經營績效良好，著重生活教育的落實，設有榮譽合作社培養學生誠實的道德觀；瑞興國小的麻雀雖小五臟俱全，各項行政工作計劃具體，執行切實非常有績效，最值得一提的還是那片綠色的草地，開拓視野，舒展心胸是多麼理想的境教啊！天下沒有白吃的午餐，美景當前，想必全校師生投注於綠化美化的心血，定與成果成正比。未來，自己擔任行政工作時，規劃優良的學習環境將成為努力的目標。

●臨淵履薄戰戰兢兢

上了周觀察有關學校建築實務的課程，使人心驚膽跳，深恐不經意的蓋章造成終身遺憾。看來平日對總務工作陌生的我，得加倍用心了。

害怕、擔心是一回事，却不能因噎廢食，更要勇敢面對現實，周觀察提出三個原則：(一)熟悉法令規章、詳細思考、斟酌再三，(二)廣博涉獵建築知識，(三)一切按程序辦理，其他如個人的修為、行得正，隨時吸取別人的經驗，多請教長官。能如此，出差錯的機率就減少了。

●加注愛心建立信心

從畢業服務的第二年開始，走入特殊教育的範疇，為學習障礙的學生服務。特殊學生與正常學生的學習需要相同，唯一差異是在學習條件的不同。

指導資優學生若不修正教材，可能導致埋沒人才，教導智能不足學生不能給予適當的教材、教法，可能造成徒勞無功，而對於

殘障學生，並非抱以同情的眼光，他們亟需的是實際伸出援手，加入殘障教育的行列。

吳武典教授是國內的特教權威，上完他的課，對特殊教育有深入的認識，尤其，那部愛心與信心的影片；更啓迪了人生而平等，天生我材必有用的觀感，雖然上天賦予不利的環境，但換個角度而言，不利環境激勵殘障者，使自我的努力更加倍，若外界能再加注愛心，自己能再建立信心、戰勝自卑，往往因禍得福，有異乎常人的成果展現！

對於殘障者的愛，不是憐憫，而是真正瞭解他的痛苦和需要，將環境的限制化爲最小，提供殘障者最大的發展機會。

●用心體會用力思考

江輔導員、戴輔導員在晚自習時間輪流爲我們講授主任經驗談，前一些日子聽的課以理論爲主，今晚得到的是寶貴的實務經驗，兩者相輔相成，裨益頗大。

戴校長提出校長心目中的理想主任是主動積極發揮專長的，與校長坦誠相處，多做善意建議也能顧及校長立場、不擅自主張及製造派系；與主任間要能互相合作、不爭名不排斥，更不可有本位主義；與老師間要能做到公平、公正並隨時協助教師解決困難爲教師服務。江校長則提出六心、五力、三氣，分別是愛心、耐心、專心、虛心、恒心、信心及實力、魄力、體力、耐力、和氣、朝氣、正氣等與我們互勉。

兩位校長的報告是多年來用心體會、用心思考的菁華非常值得我們學習、效法。

●板書條例脈絡分明

又見屠炳春教授，欣賞他的風采、內涵、才氣，過去在北師專史地組接受諄諄教誨，如今在研習會又相逢，倍增親切感。

粉筆、黑板是最好的教具，到研習會幾週以來，就在屠教授的

課上見到最有系統的板書，大標題、小標題脈絡分明、層次有序，使受教者得到有組織的訊息及資料，這雖是屠教授的功力，更是我們有待努力的。

●自立立人自助助人

五科趙錦水科長的課，有歌聲、有歡笑，真是名符其實的生動活潑。趙科長提到此次主任甄試口試時，他問到學校在經費不足下如何美化校園，應試者答「爭取社會資源向家長會募捐」他不表同意，且替代回答「自闢苗圃、開墾土地」先做出成績再向上級申請補助或請求社會資源。凡事要能自立才能立人、自助才能助人，要仰賴別人的幫忙，自己應先穩固根基。

四科黃武鎮科長有幹勁、有活力，給人踏實、穩健的印象，他主講國民教育革新要點，指出國民小學教育的新方向，期待軟體建設、硬體建設並行發展，這其間的主角人物是老師，企求老師自我努力、自我要求達成目標。

●塑造人成爲社會人

近日，見李永剛教授談音樂教學與國歌指揮的筆記，一直縈迴於腦際，百思不解的問題——什麼是音樂教育？北師實小蔡校長也在課上提到音樂實驗班的導向問題，究竟是藉「教育」塑造人成爲音樂家，還是透過音樂教育塑造人而成爲「社會人」？其實這個問題，一直是負責音樂教育的學者爭論不休的問題。

音樂教育實驗班的教育下，實驗班的兒童在「技巧年齡」上都提昇了，但他們人格的「成長進度」卻在特別、獨特以及「技巧成就」的沾沾自喜之下愈來愈緩慢、愈來愈遲鈍。結果，所培養出來的，只是具有「匠」氣的音樂家，而不是一個活生生的社會人。曾在報上看到「黃百先生」的音樂歷程，他時時刻刻求新，但也時時不忘民族文化，他眼望著藝術的高峰，但腳踏著卻是基層教育，走向社會接觸群眾，服膺國家，響起時代的心聲，真是令人追懷且崇

敬。

音樂實驗班對音樂人才的培養的確有助益，但若採以「資源教室」的型態培養音樂人才，使這些「小音樂才」兼顧技巧與人性，個性與群性，如此才足以造就成有思想、有抱負，有所為有所不為的「社會人」。

●國際局勢詭譎多變

很高興，中華民國的長期友人——高華德即將訪華，據瞭解，高華德參議員此行的目的是關係國防安全及美售我國武器之事。毛樹清教授在國際現勢的課程中特別提到高華德是我國最真摯的友人，國際現勢千變萬化，固然有好朋友，但外交仍得靠自己努力，使國際間的友人不要遺忘這裏有一個生機蓬勃的國家及努力建設的二千萬中國人，更要使國際間不要遺忘這裏的中國人才是中國人的希望。

過去曾有「弱國無外交」的無奈感，但，知國際間是現實的，不要等待別人來決定我們，一切要爭取主動，才有實質外交。爲了扳回國際劣勢，中華民國應盡力使自己參加國際社會的各項活動；包括邀請國外官員的訪問，參加國際體育活動，學術交流活動以及提昇觀光品質等才足以掌握詭譎多變的國際局勢。

●小學雖小本事不小

在外國，小學及幼稚園的老師都是碩學之士，受社會的敬重；在國內則無法享受同等待遇，小學老師雖是孩子王，但卻無法如外國般有崇高的地位。其中原因由來有自，並非短時間內可扭轉，或許，期待國民師範學院的成立，提高小學教師的學歷，有改觀的希望。

小學雖小，但老師們都有無窮的本事，包括教學、製作教具、運用教材、兼辦行政業務、經營班級以及輔導的能力等等真可謂神通廣大，誰還能說它「小」呢！很多事，都需要自我肯定，小學教

師是一種專業更是志業，它期待我們樂業、敬業勇拓另一片天空。

●科教展望著重人本

行政院科技顧問的黃季仁先生對「明日科學教育的展望」做精關的演說，見解獨到，尤其是徹底的科學中文化、中國化，是最有價值的；文崇一先生闡釋中華文化的基本精神——人本精神，強調「誠」與「善」是未來世界的導向，與黃季仁先生的重「人本中心」的科學教育相契合，科教重人本乃要確立科技是工具，人才是目的，科技發展到極端，切不可被自動化奴役，成爲科技的附庸，否則科技不再是造福人群，而在害人群。

時代的「科技列車」日新月異，令人目眩神迷。瞬息萬變的科技社會裏自處之道必須通過新的科教之薰陶與洗禮，培養人們學習科學的濃厚興趣，使之「好學」「樂學」；能運用科學方法，不斷吸取科學新知識、新觀念，使之「能學」「會學」；摒棄「讀科學」而以「做科學」的學習方式代之，從而獲得知親能力；開發人的腦力、增進創造力，使在科技社會中有效地活下去；以「共學」方式取代「獨學」，兼顧智育群育，使之在未來科技社會的「群」中，勝任且愉快的工作；在「以人爲本」的科學教育歷程中，深切地體認「科技」只是工具，「人」才是目的。

能做到如此，未來的科技社會，必能帶給我們幸福、快樂、美滿。

●讓兒童在自然中成長、讓兒童做快樂的主人

二天半的時間，讓我們上陽明山回歸大自然，接受幼童軍木章訓練，雖已有經驗，但再進修、再充實，帶給自己新的感受，新的體認，嶄獲頗多。

從道心門穿過，將自己的年齡降到八歲半，頓時年輕了許多，心中充滿返老還童的快感。由於幼童軍沒有露營，只有舍營，大夥將自己安頓好，在P A C K的令下集合完畢開始過以叢林奇談爲背

景的團體生活。

在這裏沒有上下課的鐘聲，一切以自動自發的原則，利用口令、暗號維持秩序，動靜有節。在老狼的指引下，盡情得學、豪放得玩，每隻小狼穿梭在冬天的太陽下曬成蘋果臉，顯得健康、活潑。

每個活動都在戶外進行，每項進程都須操作，從做中學，並藉共同參與的遊戲提昇興趣，也由默念陶冶情操，可說是知、情、意的領域都具備了。我們的教育若能採用這樣的學習方式幫助兒童，使兒童成長在自然中，做快樂的主人，那教育也就成功了。

●開卷有益充實內涵

于主任輔導員是後五週的主任輔導員，溫文儒雅的舉止言談，令人激賞。他曾靜靜的聽我們的三分鐘演講，期勉大家多看書，充實內涵。

他也利用晚自習時間向大家談如何做個好主任，首要認清主任的角色，主任是校長的左右手，與校長是一體，有協助校長達成教育政策，轉達校長辦學的理想與目標，擬訂計劃、隨時整理資料的任務；再者要有跑不斷的腿——勤勞、磨不破的嘴——耐性、受不完的气——容忍、負不完的責——堅毅等精神；做人的修為應是慈愛而不忘縱、活潑而不浪漫、端莊而不呆板、善言而不多言、沈靜而不孤傲。

于主任輔導員不僅有涵養更有學識，每週末還千里迢迢從嘉義北上進修研究所課程。他的認真向上足以為後進學習，且讓我們以他為典範吧！

●看齊標竿向前邁進

林秀地、鄭瑞容兩位校長蒞會專題演講，掀起一陣熱潮，兩位都是名校長，更是好校長。自我期許，以她們為楷模，更期待超越她們的成就，長江後浪推前浪，文化才會加速進步。

鄭校長心目中好主任的條件是：(一)有正常、成熟、健康的人格

，穩定的器識、細膩的溫情、柔嫩的耐心、寬濶的胸懷；(二)良好的人際關係，體認自己是校長的幕僚，背後絕不批評、對私人情感要親而不狎；(三)對他處主任要時時考慮彼此牽合；(四)對老師要公平，由瞭解而尊重。林校長心目中的好主任則要能自我期許、自我要求，善於計劃、勤於執行、做協調者且隨時整理資料。

兩位校長對辦學都非常用心，有機會走進她們的校園，會有不同凡響的感受，尤其是班級的經營更令人嘖嘖稱道。學校行政的目的在培育優秀的人才，兩個學校都朝這個方向努力。當我們在其位時，應盡心的謀其政，以兩位校長為標竿，向前邁進。

●吾視有所憶吾為有所悟

師專的畢業旅行，目的在行萬里路印證理論。十多天的環島拍下二十卷底片，每一禎照片對於教學或辦行政都有裨益。看過的東西無法全部記入腦中，但至少「吾視而有憶、吾為而有所悟」當我再看到照片時，往往會勾起記憶。

資料的搜集會幫助我們進步，若能再加以處理、解釋，那助益更大了！儲訓期間，有二次的參觀，我都將珍貴的鏡頭一一攝入相機，成為個人的資料庫以資參考。

●善舉實例深入淺出

林清山及張春興兩位教授合著的心理學一書，以深入淺出的手法善舉實例編撰而成，是自己愛不釋手的藏書。

林清山教授來會講授行為目標的敘寫，是較學術性的主題，可能會乏味些，但林教授上課時，善舉實例，舉生活周遭的例子解說，卻變為生動活潑。

國小老師所學的課程含蓋教育、社會、政治、心理、經濟等多元，學這些深又廣的課程，目的在輔助教學，但別忘了轉化成學生認知程度所能接受的——善舉實例、深入淺出。

●廳長訓勉細細品味

林廳長的蒞臨，為研習的日子帶來高潮，感到非常欣慰、溫馨。尤其難得的是那一張具紀念價值的合照。

廳長提出許多實例來闡述教育行政的理念，期勉我們建立理想、認識功能、維護人群關係，培養能力、涵養氣度成爲一個優良的教育行政工作者。

建立理想是工作愉快的泉源，是提昇工作層次的動力；認識功能才足以在職位上扮演適當的角色，並堅守崗位發揮功能，而學校最主要的功能就是培植人才；維護人群關係的目的在建立良好人群關係，增進彼此合作達成培植人才的目的；培養能力，行政能力種類有三，一是職務上的，二是計劃性的，三是研究性的，三方面的能力具備，教育行政問題迎刃而解；涵養氣度，以時時檢討、日日反省的心態待周遭的事與人，除卻狹礙心胸、開廣視野，使具前瞻性的處事。

結論時，廳長一再強調沒什麼大理論，但每則實例都蘊含著真理，不妨大家細細品味，定有所獲的！

●聽君一席話勝讀萬卷書

後埔國民小學曾一度是世界最大的小學，學生數達一萬二千多人，但整體看來後埔國小的行政工作卻多而不亂、繁而不雜，井然有序，心想該校能如此，最大因素是有一位時時創新、不斷研究的好校長。經過一個下午的閒聊，才真正肯定自己的想法是正確的。

江校長提出幾個理念如：把情感、理性、歡笑帶進學校；愛就是緊迫釘人，以更多的時間和學生在一起；不越位，不提前收杯，強調學生還沒有回家，老師不可先回家；多想想做有用的事，少急於做有辦法的人；小小的親切可以推動世界；領導人有三頭，要頭頭是道，恰如其分，舉出口頭好，並非一定說話要字正腔圓，而是說話要有重點，使人感覺誠懇，運用得宜；不只看客廳的一面，還

要看廚房的一面，人都無法十全十美，除了接受別人的優點外，更要包容別人的缺點……這些理念都是他親身體驗的心得，提供給我們，使後進者有前人種樹、後人乘涼的感受，減免嘗試錯誤的迂迴，更提供我們行事待人的方針。

●代代勇健創造偉大的時代

反共義士王品義、徐家鸞先生在自由日的後一天來到研習會，舉開座談會，使我們能深入瞭解共匪，知己知彼、百戰百勝。

近些日子，左營集訓中心爆發許多問題，包括薪資太少、出路問題、飲食問題、訓練太嚴、缺乏休閒等，王品義先生是左營訓練營的教練，藉此機會提供他的看法。薪資少，並非嚴重問題，最令人頭痛的是升學、出路問題。我們的社會仍根深蒂固以「士」爲最清高，認爲萬般皆下品，唯有讀書高，到左營訓練中心會導致頭腦簡單、四肢發達，將來沒有出路，家長極不支持。要改變這種看法極不容易，但訓練中心應考慮學生的性向及潛能，使學得一技之長，安排出路。

平時的練習時間採密集式，無法兼顧課業，但不妨利用週末、假日給予補救課業之不足，使每位選手的五育均衡發展，取得家長的信賴支持，進而扭轉社會人士的觀念。

王義士也感慨的提到：「在台灣的中國青年缺乏運動精神，也沒有強健體魄，成天埋在書堆、男女情感、考試中，再長久下去，東亞病夫的醜名又會在落回身上的。」當今，在台灣的青年應加強鍛鍊身體，使有強健的體魄，才足以創造時代。

蔣經國先生在「小故事大道理」中曾說：「古希臘在宴會中，一面跳舞，一面唱著『代代勇健』的歌」。老年人首先起來唱道：「想起當年，又勇又強」，青年人接著唱：「我們今天，勇猛激昂」，兒童隨著唱：「我們小孩，一定青出於藍」，多麼令人感動！我們國家的希望存在於「代代勇健」「薪火相傳」，強健體魄是事業的根基，置身在教育界的我們，應亟力推廣，努力實踐，創造美

好的未來。

●早餐會報無限關愛

崔主任以四天的時間，藉著用餐時間和研習員溝通。元月二十八日上午輪到本組，一進會議室，看到豐盛的早餐：有紅燒肉、燒餅、饅頭、豆漿……就感受到那一分關愛，是親切、是溫馨。

本組學員提出的問題有：研習課程編排不當，教師的講授大綱提前發給。座位的安排不妥、宿舍太過擁擠、會中應有會醫、輔導課程太多等……多半是具建設性的，主任也認同我們的看法，他一直在盡力，但仍無法立刻盡善盡美，畢竟，修改制度必須是漸近的。

過去，我們在學校擔任老師的職務，遇到不如意的事可以儘量抱怨，上面有校長、主任頂著。將來，我們擔任主任職務，切不可再隨便抱怨了，否則，學校會亂成一團。崔主任一再強調工作不愉快的情形一定有，但要自我調適，如發表文章、埋頭研究、撰寫書等，千萬不要抱怨，才不會導致問題的惡化、破壞自我形象。

聽完主任的話，我們都感受更長大了。來日，我們要以成熟、穩定的人格在職務上施展抱負。

●研習高潮接近尾聲

已近尾聲，讀訓心得、專書寫作、論文撰寫以及晨間活動、慈湖謁陵都在第九週完成，似乎有被壓的無法透氣的感覺，但也興奮研習目標的即將達成，或許，這就是所謂的「付出即是收穫」吧！

●結語

「小小的世界、大大的趣味、短短的時間、長長的留戀」。母會雖小，但卻蘊藏無盡的寶藏，待我們去發掘，領受豐收的喜悅；時間雖短，但彼此間深刻的學、愉快的活、紮實的做、令人留戀不已，終身難忘！

十週的儲訓，在陳副廳長所主持的結業式落幕了！結訓是另一個開始，我們即將面臨新的局面，迎接新的挑戰，且讓你我共勉，發揚母會精神，勇拓國民教育的新天地。

（張素貞本會第五十二期主任班結業台北縣輔導團輔導員

新埔國小教師）

（承第26頁）

強原理的應用」專題演講，得到許多迴響。教四年級音樂的劉文卿老師說：「以前上四—十二音樂課時，我最頭疼，常規不好，吵翻天了。但我試著用你的方法，加以改良，效果絕佳。」「我選最乖的一組派一名代表上黑板，除了畫蘋果以外，別的也可以。因此有冰淇淋、奶瓶、小叮噹、土星還加上光圈呢！」「每人都絞盡腦汁希望輪他上台時能與眾不同，好好表現一番，當然絕對安靜，而且要安靜才能被選上台呢？」

教一年級的劉如娟老師則收集用過的郵票，輔導室有許多各校寄綜合資料來使用過的郵票，她全撕下來。小朋友表現得很好時，送他一張（教師在背後簽名）積了十張可換一支鉛筆。據她說：第二次月考後，她頒發獎品給前三名。「第一名的小朋友可以得三支鉛筆……」下面有人小聲地，酸溜溜地說：「不稀奇，我家多的是。」「三本簿子……」又有聲音說：「我有好多簿子。」「……和三張郵票。」「嘩！」全班發出羨慕的聲音。唉！多神奇的「舊」郵票。

戲法人人會變，各有巧妙不同。只要能在小小王國中敏銳地觀察，細心地體會，一定能建立良好的師生關係，增進教學效果。

（劉吉媛本會四十八期輔導主任班結業，新店市大豐國小

輔導室主任 台北縣國民教育輔導團輔導員）

從二重國小教學困擾談輔導

工作推展的方向與內容

■鄭玉疊■

壹、前言

自輔導主任在國民中小學設置後，大家對輔導工作的推展寄予厚望，希望「輔導」成爲我們的教育核心，以提升我國現有的教育品質，從量多到真正的質精，讓每學生在老師個別化的教學引導與才能啟發下，充分發展自我、認識自己、發揮潛能，求得健全人格之發展。

這說明輔導主任肩負重責，任重道遠，雖未承先，却有啟後之意，所以各校的輔導主任不但要策劃工作推展，還得做播種和突破障礙地開路先鋒。致於如何推行？何種方式有效？好讓教師接受輔導觀念進而應用教學上，實乃我輔導同仁的第一道考題。雖然國小早在二十五年前就開始推展輔導活動（註一），國中也實施不少年，成效始終不彰，原因固然多，未能實際掌握教師教學需要與困難，再做輔導觀念的溝通、確切的協助與有效的措施，是重要關鍵之一。以往，輔導工作常陷於輔導老師與學生的單向發展，而級任導師僅是建立資料與工作推展的中介者。在假藉他手填建資料的情況下，輔導工作當然是負擔，更無益教學的錯誤導引。

有鑑於此，筆者乃嘗試從教師平日的教學困擾著手，了解學校同仁最感困擾的工作問題，以尋求更適當的方法，推展輔導工作，協助教師解決困難，幫助學生度過愉快的校園生活。而學習指導、學生管理和生活指導三方面則是多數教師的最大困擾所在；這些問題嚴重時，常導致老師教學情緒低落與倦怠的重要原因之一再加上

客觀因素所不能排除的學生人數衆多、行政領導偏差、考試領導教學等諸多問題，造成我們的「打罵」教育仍非常盛行，這對推展輔導工作而言是一大阻力。

病痛之治療需對症下藥，以求根本之效；而輔導之推展亦應掌握困難所在，以期突破往常之窠臼，好讓輔導得以紮根。故筆者乃試著在自己學校實施教學困擾的簡易問卷調查，供做擬定推展輔導工作的參考依據。謹就調查結果及分析詳述如下，就教於諸先進。

貳、調查方法

一、調查對象

是以筆者服務的學校（台北縣二重國小）同仁爲對象，級任九人，科任廿四人，共計三十三人，問卷回收八一份，回收率爲六十七%。

二、調查工具

本問卷是筆者參考國小學生綜合資料卡上的「生活適應」欄部份，學校教學工作和教師平時反應的教學問題所擬，它偏重實際經驗的需要。下表爲問卷內容：

各位老師您好：

輔導室擬此簡單問卷是希望了解在您目前的教學中，那些問題最讓您感到棘手難處理，請在下列括號（ ）打√即可，不用填寫姓名、班別。另外，此調查純屬了解教學現況，擬定輔導工作推展方向的參考資料，不做其他用

途，務必請您認真填寫，謝謝您的協助！

輔導室上

一、教學上的問題：

- 1 () 學生成績差，程度差距太大。
 - 2 () 學生不交作業。
 - 3 () 過度好問、聰明的學生。
 - 4 () 各科成績差距大的學生（如國語好數學差或者相反）。
 - 5 () 教材準備不易。
 - 6 () 教具不夠用。
 - 7 () 學生程度參差不齊，課程難度深淺不易講解。
 - 8 () 教學資源不易取得。
 - 9 () 學生作業種類過多，批改不完。
 - 10 () 配合各科教學聯絡不易。
 - 11 () 行政工作太多影響教學。
- 二、學生管理及生活指導上的問題：
- 1 () 教室常規秩序難控制。
 - 2 () 過度好動不專心的學生。
 - 3 () 常打架欺侮弱小的學生。
 - 4 () 內向、害羞、不講話、愛哭或膽小的學生。
 - 5 () 說謊的學生。
 - 6 () 逃學的學生。
 - 7 () 偷竊的學生。
 - 8 () 品性頑劣，較不易接受指導的學生。
 - 9 () 家長無法配合問題。
- 謝謝您的填答——

三、資料處理方式

本資料僅做百分比之統計，再分析可能的反映趨勢，以為訂定輔導工作的推展參考。

叁、結果分析與討論

一、教學上的問題：

從表一的統計結果顯示許多現象

1 有60%的老師認為目前學生作業種類繁多，批閱不完，因而有所困擾，更表示絕大多數老師把他在校的空暇時間用來改作業，不是在指導學生。相對的，師生溝通會減少；老師觀察學生動態、行為舉止的機會也少了。

2 從批改作業到催學生交作業是一貫的工作，這是為何有54%的老師對學生不繳作業感到頭痛的原因。由此顯示半數以上的，甚至更多老師偏重紙筆作業，忽略動態的活潑作業。而催繳作業又可能是造成師生關係隔閡，教室氣氛嚴肅的原因之一。

表一 教學上的問題反映百分比

次序	問題內容	百分比
1	學生成績差，程度差距太大	43
2	學生不交作業	54
3	過度好問聰明的學生	16
4	各科成績差距大的學生（部分科目學習困難）	31
5	教材準備不易	16
6	教具不夠用	36
7	學生程度不齊，課程難講解	37
8	教學資源不易取得	29
9	學生作業種類過多，批改不完	60
10	配合各科教學聯絡不易	19.8
11	行政工作太多影響教學	18

（下期待續）

（鄭玉疊本會四十八期輔導主任班結業台北縣二重國小輔導室主任）