

第二期

雙月刊
BIMONTHLY

教育資料與研究

EDUCATIONAL RESOURCES
AND RESEARCH

國立教育資料館編印

中華民國八十四年一月廿八日出版

敬祝 新春快樂・萬事如意



▲圖一：八十三年十二月九日上午教育部郭部長為藩到館巡視由毛館長連塏接待，隨後並至各組室巡察。



▲圖二：毛館長連塏陪同郭部長至本館設置之中華民國教育資料展示中心參觀。



▲圖三：美國西維吉尼亞大學研究分院院長Dr. Douglas C. Smith史道格博士由教育部有關人員陪同到館參觀，毛館長親自接待並合影留念。



▲圖四：八十三年十一月二十六日本館於福建省連江縣立社會教育館舉行學術講座，由台北市立師範學院初教所吳所長清山擔任講座，講題是談教師生涯規畫與發展。



▲圖五：加拿大安大略省教育研究院主任Dr. Arthur Kruger 暨夫人到館參觀訪問，由本館楊秘書永慶接待。



▲圖六：由楊秘書永慶等有關人員陪同至本館中華民國教育資料展示中心參觀。



▲圖七：台北市教師研習中心83學年度視聽媒體教學研習班至本館參觀訪問，由毛館長親自接待，並與學員共同研討相關問題。



▲圖八：本館視聽組於本(八十四)年一月四日假台北市立萬芳國中舉行學術講演，由毛館長連塏主講，講題為Domn尊重介入法。

國立教育資料館毛館長連塏率同全體同仁敬賀

目錄

目錄

教育論壇

德育評量：觀念的反省與突破	詹志禹	2
德育評量的困境與可能解決的方法	吳毓瑩	10
德育評量的商榷	俞懿嫻	14
從變通式測驗的發展談國小德育評量的可行途徑	莊明貞	15
一位母親的想法	陳來紅	17
小學的道德教育及其評量	張郁雯	19
一筆算不清的帳		
——談國小德育評量的現況與困境	彭海燕	21
道德教育的本質	黃建一	24
談國小教育之德育評量	顏美娟	26
教育實驗與教育發展研討會		
田園教學實驗與發展	戈曙宇	28
開放教育實驗與發展	白寶貴	31
森林小學實驗與發展	朱台翔	33
教學及評量改進班實驗與發展	李柏佳	36
台北市文山區萬芳國民小學		
「教學及評量改進班」實施計劃		39
毛毛蟲的實驗路	李雅卿	41
幼稚園創造思考教學實務報告	李素滋	45
完全學習實驗與展望	張明仁	49
小學新鮮人的新希望		
——談幼稚園與小學一年級教學銜接	葉春梅	52

教育研究

我國藝術教育的現況與展望	毛連瑩、陳木子	55
新科技與教育創新	彭森明	58
手語新知：視覺語言學	郭譽玫	63

提昇教育品質的一股新動力

- 談全面品質管理及其在教育上的應用 吳清山、黃旭鈞 74

教育資料

- 書類資料 徐月鳳編輯 84
非書類資料 陳麗卿編輯 85
教育法令 邱森波編輯

法規部分

- (一)修正「師範校院學生實習及服務辦法」第四條條文 90
(二)修正「中小學教師登記及檢定辦法」第十四條條文 91

政令部分

- (一)函送「高中、高職及五專學生科目學分抵免處理實施要點」。 93
(二)函送「公教人員申請出國案件審核要點」。 95
(三)函送「公教人員出國進修研究實習要點」。 95
(四)函送「公教員工因執行職務遭受危險事故致殘廢死亡發給慰問金實施要點」。 99
(五)函送「獎（補）助原住民母語研究著作實施要點」。 101
(六)函送修正「加強維護學生安全及校區安寧實施要點」。 103

教育訊息

- 臺灣省政府教育廳教育行政工作動態 卓麗卿 105
台中縣教育點滴 劉源明 107
台南縣教育點滴 鍾騰 109
新竹市教育動態 鍾光賜 111
國內教育輿情 段懿真 112
國外教育訊息 熊宗樺 122

經驗交流

- 日本國際文教交流工作現況及其特點 邱玉蟾 145
日本小學教學時數分配與日課表應用之剖析 許銘欽 153
布魯姆認知目標分類法在師資培育方面的應用
與影響 郭諭陵 158

編者的話

161

教育論壇

日期：中華民國八十三年十一月二十三日（星期三）

時間：下午二時至五時

主題：德育評量：觀念與方法的突破

主持人：毛館長連塏（國立教育資料館）

歐主任用生（臺灣省國民學校教師研習會主任）

引言資料

引言人

詹志禹（國立政治大學教育系副教授）

討論資料

討論人

吳毓瑩（國立台北師範學院初等教育研究所副教授）

俞懿嫻（私立東海大學哲學研究所副教授）

莊明貞（國立台北師範學院初等教育研學系副教授）

陳來紅（袋鼠媽媽讀書會顧問）

張郁雯（私立輔仁大學應用心理系副教授）

彭海燕（桃園縣崙坪國小教師）

黃建一（國立新竹師範學院初等教育學系教授）

顏美娟（主婦聯盟教育委員會委員）

主辦單位：國立教育資料館

承辦單位：國立臺北師範學院初等教育研究所

德育評量：觀念的反思與突破

詹志禹

一、道德教育的本質

有關道德教育的理論模式，到目前為止，至少有五個值得反思與參考，茲分述如下。

(一)文化傳遞模式

此模式認為道德規範是文化智慧的產物，道德教育的主要功能在透過正式課程與潛在課程(hidden curriculum)將道德規範一代一代地傳下去。通常，此模式較重視正式的課程，重視文學、社會研究等科目對傳遞文化價值的重要性，將學校視為使兒童社會化的機構(Carr & Wellenberg, 1966)。此模式的道德內容多半較保守，多半希望將兒童塑造成社會可欲(socially desirable)的個體，因而在方法上也多倚賴獎懲與控制。此模式容易走向灌輸、教條化、與反理性，只比大眾媒體的宣傳方式以及學生同儕團體間的不良影響略好一點。

(二)認知決策模式

此模式認為道德行為就是一種在理性上具有正當性的行為，這種理性就是實踐理性(practical rationality)，其決策歷程必須根據事實的描述以及規範的原則。然而，規範原則的正當性又在那裏？此派學者略有爭議，然而大致同意自由、尊嚴、公平和光明正大(fairness)是很基本的原則(Peters, 1974)。此派學者認為道德教育的目標在培養學生做道德抉擇的能力，在幫助學生發展一種尋求事實與尋求正當性的傾向，在引導學生反思所有行動的理性基礎。此派學者為道德教育的哲學基礎提供了較深入的論述，所提出的道德教育目標「理性自主」(rational autonomy)也與現代民主社會有較深的關係，然而面臨的困難至少有二個：第一，他們承認兒童無法和成人有同樣方式的理性，然而他們也一直尚未提出人類的道德發展模式；第二，他們尚未明顯解決道德教育的一個困境：可否使用不道德的方式（如灌輸、制約、或其它反理性的方式）來進行道德教學？

(三)道德發展模式

此模式認為道德推理、道德判斷、與道德抉擇是一個隨年齡成長而日趨複雜的歷程，此發展歷程會經歷一些不可逆的、不可跳躍的階段，較高階段所考慮的道德原則

較具普遍性(Kohlberg, 1981)，也較具理性自主的觀點，因此，本模式的哲學基礎是認知決策模式，但是，加入了心理學與社會學角度，認為人之行為受心理結構與文化脈絡之影響，因此，道德教育的主要功能在幫助學生透過自然的發展順序提昇道德判斷的水準，幫助學生從自我中心發展到兼顧整體社會文化與人性，從順服權威發展到理性自主。本模式解決了認知決策模式的第一個難題，然而對其第二個難題仍未有充份之說明；換句話說，如果幼兒或兒童是自我中心的、他律的、不理性的，則教學法是否可能完全避免不理性的方法？不理性的教法如何教出理性自主？

(四)利社會模式

本模式主要關心的是利他或利社會行為，較不關心整體的倫理學基礎；本模式認為利社會（利己利人）行為就是理性、自然、合法的行為，並透過許多實證研究來探索推理、情緒、觀察、模仿、與社會條件對利他行為的重要。基本上，本模式假定道德教育的首要目標是在將學生的行為導向利社會的方向，其優點是較特定、具體、且有實驗證據做基礎，其缺點是對利他行為的倫理學基礎以及利他行為對現代民主社會的涵義著墨甚少，例如，一種奴隸式的利他行為是否與一種自主的利他行為一樣好？利他行為與其它道德原則之關係為何？本模式討論很少，而且也未有良好道德發展模式緊密結合。

(五)價值澄清模式

本模式認為道德生活的中心問題就是價值，而價值是心理因素，包括了目的、態度、感情、信念等等，個人或許會覺察，或許不會覺察；本模式之學者並未明顯同意一套共同的重要價值，但他們多半同意價值觀導引人之行為(Raths, 1966)，而且價值觀必須具有內在一致性。他們認為道德教育的目標在幫助學生覺察、澄清、反思、選擇和珍視自己的道德價值信念，鼓勵學生根據自己的抉擇而行動。本模式之優點在於具有尊重學生之開放心靈，然而多少涉及價值相對論、文化相對論、及道德情緒論之問題，給人無是非、無好壞之印象；畢竟，一套內在一致而不一樣的道德價值系統，不一定就是一套好的價值觀，理論上以及現實社會中都無法接受「只要我喜歡，有什麼不可以？」的道德原則；因此，價值澄清之後是否需要價值批判？這是本模式要進一步思考的問題。

(六)批判思考模式

本模式認為批判思考是對自身的信念與行動做一種合理的反思(Ennis, 1985)，對任何事物、規範與標準追問「為什麼」，亦即具有「理性的熱情」(Siegel, 1988)。不同的學者強調不同的教學重點，例如 Ennis(1985)強調思考技巧以及批判原則，Paul(1982)則強調意識形態之間的辯證與對話，然而，他們大致同意：在道德教學當中，教師的觀點不能被視為當然，教師的立場不能被視為絕對，師生雙方都必須在尊重、開放的前題之下接受彼此的挑戰。不過，由於成人與兒童之間的智慧、成熟度、與認知水準不同，兒童的理性能力是否足以理解道德主張的理性基礎？甚至足以批判道德抉擇與道德行為？這是許多人對本模式提出的問題？例如：但昭偉（民83）即對

我國「國民小學道德與健康課程標準修訂要點」中強調培養批判思考能力一事覺得「非常的不安」，因為他認為小學生的能力與條件不足以做批判思考，小學道德教育只是在「提供一套道德體系讓學生去了解與接受」。

反思

道德必須符合人性與理性，必然具有發展性，可能具有規範性；道德與社會規範的分離（例如男生留長髮只是違反社會規範，並不違反道德；至於殺人頭祭祀或許不違反某個部落的規範，但卻違反道德），是理性作用的結果；理性自主是道德教育的最終目標，也是道德教育的階段目標，因為理性自主不是全有或全無的能力，處在各種發展階段的個體都可能發展某種程度的理性自主能力；兒童只是在智慧、知識、或認知複雜度上不如成人，但絕不是在人性和理性上不如成人；學界常將兒童描述成自我中心、被動、不理性、他律以及衝動，可能是一種偏頗，值得反思。理性是多元思考與批判思考的交互作用，是四R(rationality, read, write, arithmetic)之首，列為小學道德教育的主要目標，是一大進步，學界若覺得不安，應修改的是理論觀點，不是目標。

二、評量的本質與功能

「評量」一辭包含評鑑或測量兩個概念，前者重質的描述與價值的判斷，後者重數字的分派與精細的區分。評量的應用極廣，從家庭、學校、企業、到政府，都經常有正式的與非正式的評量。為什麼它的應用這麼廣？因為它可以發揮下列三大功能：

(一)選汰——生態學的角度

評量扮演生物演化論當中所謂的「選擇壓力」，學生的個別差異則是「變異」的來源，持久的選擇壓力作用於變異單位之上則產生演化與新族群，某些太強的選擇壓力會摧毀變異，並降低變異程度，因而減少多元化。各種升學聯考以及用人甄才考試發揮的就是選汰功能。

(二)控制——社會學的角度

評量的結果若會影響受評者的權益（例如：獎懲、褒貶、就學機會、就業機會、做官升等），則評量常被用來當作控制受評者的工具，使受評者乖順臣服並從事於控制者所要他（她）進行的工作。

(三)回饋——心理學的角度

「回饋」是任何一個開放系統在適應環境的過程所不可或缺的一個歷程，也是個體在學習過程中所不可或缺的一個歷程；評量可以提供學習者回饋作用，評量結果的訊息愈豐富、愈具體，則回饋的品質愈高，學習的進步愈快。若評量只發揮回饋作用，則評量變成學習者的朋友而不是敵人。

三、道德評量的現行方式與困境

(一)德育成績的內容範圍為何？

過去國民中小學都將德育成績包含二大部份：1.操行；2.生活與倫理或公民與道德之學科分數。近年來，修改方向則包括了：1.生活與倫理或公民與道德的成績改屬「一般學科成績」；2.操行成績改稱「綜合表現」；3.百分制改為五分制。

上述修改方向是值得肯定的，特別就第二個方向而言，過去的「操行」分數包涵了出缺勤記錄、獎懲記錄、與導師評量三大部份，其中之獎懲記錄經常反映了智育成績（例如代表學校對外參加演講比賽或作文比賽得冠軍），或反映了藝能科成績（例如音樂比賽或球賽得冠軍）或偶而更糟的是反映了經濟背景（例如熱心捐款超過一定數額）；出缺勤記錄也不完全反映操行（例如常生病、身體虛弱）；導師評量也不完全反映操行（例如以「用不用功讀書」做為評量標準），故改稱「綜合表現」，確實較不至於引起誤會。

高中一直將公民與道德放在智育成績中，讓德育成績只包含操行成績，唯操行成績之範圍與國民中小學相同。

大學之操行成績包含了1.導師、系主任、與教官之考核，2.獎懲記錄，以及3.週會課／導師課之出席記錄。

這些操行成績所包含之範圍極廣，究竟有那些成份是屬於道德判斷與道德實踐的部份？很難判斷。操行成績不應該只是一個單一的成績，而應該分化成許多成績，根據多元標準給予不同評量結果。

(二)德行考查的評定標準為何？

過去中小學教科書所強調的德目主要是包括傳統的四維、八德、三達德、青年十二守則等等，最近的修訂方向較為進步，加入了民主、環保、消費、尊重生命、肯定自己等等較現代化的德目。然而，導師在考查學生的德行時，也不見得根據這些德目，因為，導師的心中另外有幾把尺，而且不同的導師選用的尺也不太一樣。作者以今年某教育學分進修班的高中職試用教師45人為對象，調查他們根據什麼標準來評量學生的德行，統計結果發現，最常被提到的標準依序為：

- 1.對師長的態度：是否注意禮節？是否態度惡劣？是否完成老師所指派的工作？
- 2.同儕關係：是否合群？是否互助合作？是否關心他人？
- 3.工作態度：是否認真負責？是否完成打掃工作？
- 4.服務熱誠：是否擔任幹部？對班上是否有貢獻？是否願意代表班上出賽？
- 5.學習態度：是否按時繳交作業？上課是否睡覺／喝飲料／吵鬧？
- 6.是否遵守常規／班規／校規？
- 7.是否服裝整潔？
- 8.不良行為：是否抽菸？是否打架鬧事？是否吸毒？是否與不良幫派來往？
- 9.誠實：是否知過能改？是否考試作弊？
- 10.其它：是否孝順、友悌、尊長、睦鄰、拾金不昧、幫助他人？

「對師長的態度」高居榜首，而不是「理性自主」、「利他行為」、「尊重生命」或「公平正義」高居榜首，確實耐人尋味，這透露出：操行評量具有頗強的權威控制的味道；這也透露出：中學老師心中的那幾把尺是偏向保守的。

大學是不是較開放與進步呢？作者並無資料可以得知一般導師、教官、與系主任的心中根據什麼標準來評定學生的操行，但以國立政治大學學生操行成績評定辦法為例，其中規定學生操行評定標準包括：忠誠、服務、守時、守紀、禮儀、整潔、勤儉、與合作。這八大標準所描繪出來的大學生形象也是只具傳統性與保守性，猶如只發展到 Kohlberg 所謂的道德發展第四階段（法律與秩序導向）的人。這樣子的大學生或許有利於校園安定，卻不利於自我成長、道德成熟、與社會改革。

課本與辦法中的德目易改，教師與教官心中的那幾把尺難改。人在什麼時候才可能改變觀念與標準？在經過反思之後。那麼，人在什麼時候才可能反思？在遭逢理性的挑戰之後。

(三)道德科目的評量方式為何？

此處所謂道德科目，泛指「生活與倫理」及「公民與道德」。由於這些科目多涉及道德常識、社會規範、及價值判斷，教師只要稍微對道德教育的目標或對評量的功能有誤解，就很容易產生反智、反道德、反理性的評量方式，下列四個題目是典型的例子：「

- () 1.用心寫完老師指定的作業，並按時繳交，這是 ①實踐師訓 ②虛心領教 ③恭敬有禮 ④體諒老師。
- () 2.對同學不可有厭惡的表示，更不可輕薄，這是對同學有 ①感情 ②愛心 ③信義 ④禮貌。
- () 3.我們做人的基本道德規範是 ①守法 ②忠勇 ③教訓 ④尊師。
- () 4.當同學們遵守校規時，一定要想到的精神是 ①五倫 ②八德 ③四維 ④三字經。」

以上四題的「標準答案」是：2，4，3，3。這些項目是署名「張教」者投書給中國時報意見橋所揭露的，原投書有四十個題目，是某縣市「公民與道德」月考試題，通篇充滿了這類獨斷、反智、反理性、反道德的機械性記憶題目，其「標準答案」之為答案，毫無理由，只是根據對課本的斷章取義。這類題目不但老師本身答不來，就是倫理學教授、證嚴法師、康德、孔子也答不來，怎麼忍心拿去考學生？這種評量方式所顯現的僵化與獨斷，完全摧毀了道德教育的目標，因為它所產生的效果可能是反淘汰，將具有理性自主能力的學生都淘汰出去。

為什麼老師會用這種方式去評量學生？其原因可能包括：

- 1.聯考已經有所誤導，劣質教育人員又加重並扭曲聯考缺點。
- 2.單一標準課本的存在，有「標準答案」可尋。
- 3.盲目追求「記分客觀」，甚至為了「客觀」而犧牲「合理」，為了「公平」而犧

牲「正義」。嚴格分析，校方或老師規定嚴苛且僵化的記分方式（例如填空題的答案是「有益的」就不能填「正當的」），名為「公平」，真正動機可能是自私的——為了減少紛爭、減少麻煩、並展現權威。

- 4.誤解評量的本質，以為評量一定要區分出學生的個別差異或相對地位；換句話說，出題者只具「常模參照測驗」(norm-referenced tests)的概念，不具「效標參照測驗」(criterion-referenced tests)的概念，以至於在簡單的科目中使用瑣碎的記憶性題目來增加試題難度，以便能考倒一些學生，以便能區分個別差異。其實，效標參照測驗的精神比較符合教育情境的需要，因為它比較能提供診斷與迴饋的功能，而且允許每一個學生都有成功的機會。常模參照測驗的精神比較適用於選才，但常不適用於教育情境，因為它很容易造成學生間的惡性競爭，並使得部份學生放棄努力，因為他們永遠「墊底」。
- 5.缺乏理性自主能力：一方面某些教育行政人員極具獨斷性格，不給老師理性自主的彈性，以「防阻老師亂打分數」；另一方面，某些教師也極具獨斷性格，不給學生理性自主的機會，以「防止學生亂要求分數」。其實，只要稍具一點點理性自主的能力，就不難判斷：「整潔為強身之本」是教條性的標準答案，學生若答「運動為強身之本」或「營養為強身之本」，也沒有什麼不可以，甚至更具創造性。再如，一個稍具理性自主的老師如果碰到小學生答「爸爸早起忙打掃，媽媽早起忙看報」，應該覺得很高興，因為這個答案雖然與課本的標準答案相反，卻反映出這個學生不受性別刻板印象的束縛，值得給予鼓勵和機會教育。

如何改進上述問題？作者建議如下：

- 1.具多元答案的題目應該從寬給分，不要和學生斤斤計較分數。
- 2.每一個答案都要有理由，答案的標準不是根據課本，而是根據理性。
- 3.題目應具有道德推理、道德判斷、或法律常識的性質，茲舉例如下：
 - (1)我應該寫完老師所指定的作業，這是因為：
 - ①不寫完會被懲罰。
 - ②寫完的話會有獎賞。
 - ③寫完的話，爸爸媽媽會很高興。
 - ④老師的指示絕不能違反，否則秩序一亂，學習就不能進行了。
 - ⑤寫作業的指示對我的學習有幫助，我應該和老師合作克服學習的困難。
 （依道德發展階段給分）
 - (2)對同學應該有愛心，不可有厭惡的表示；可是有一天你發現一位同學考試作弊，而且只有你發現，你會不會對他（她）的行為表示厭惡？為什麼？你會如何對他（她）表達你的愛心？為什麼？（問答題）
 - (3)有一天小明回家時，發現巷子口停了一排車子，他一時興起，就拿了一塊石頭

沿路走沿路劃過車皮，結果留下一道脫漆的痕。你對小明的行為的看法如何？

- ①很好玩，我也可以學他的行為。
 - ②不好玩，這是很無聊的舉動，不過無傷大雅。
 - ③車子停在路邊給小明劃，它們只要不停在那邊就沒事。
 - ④小明隨意破壞別人的財產，可能會觸犯法律，並負賠償責任。
- 4.題目的形式應多元化，切勿拘泥於「客觀」式測驗。教師不必忌諱主觀評鑑，只要保住「評鑑標準合理、開放、並容許辯證」等原則即可。

四、亞洲的地區國家在德育評量上所遇到的共同困境

聯合國教科文組織(UNESCO)在一九七八年於東京舉行道德教育高層會議暨亞洲道德教育評量研習會議(Workshop)，當時亞洲各國學者代表指出，亞洲地區在道德教育評量方面的共同問題至少有下列十四個：

- 1.難以辨認道德教育的所要結果，也難以將它們轉譯成可觀察的學生行為。
- 2.難以發展出一套標準或指引來評估道德教育的結果。
- 3.缺乏適切的評量歷程、技術與工具。
- 4.教師缺乏有效評量道德教育結果的技能。
- 5.缺少訓練有素的行政人員來幫助學者專家、教師、及評鑑主管準備道德教育方面的材料及評量工具。
- 6.學校與其它社會組織（如家庭、社區、遊樂場所等）之聯繫不良，缺乏溝通與合作。
- 7.教師缺乏做德育評量的興趣與動機。
- 8.在現有的德育評量工具中，太倚賴語言了。
- 9.難以獲得文化公平的評量工具。
- 10.未能善用德育評量的結果。
- 11.在本國文字中，有關德育評量的文獻太少。
- 12.有關德育評量的研究太少。
- 13.師生比例太高。
- 14.道德教育不受重視。

上列這些問題目前在臺灣地區仍持續存在。

五、結論

我國的道德教育偏向「文化傳遞」模式，忽視理性自主的道德目標與成長發展的道德判斷歷程；德育評量只發揮「控制」的功能，未發揮「迴饋」的作用；德行考查

的標準偏向保守，道德科目的評量方式太僵化、獨斷，甚至反道德、反理性。

德育評量的改進方向首先是「合理化」，其次才是「多元化」；教育人員本身必須透過迴饋與反思走向理性自主，並容許和鼓勵他（她）的學生走向理性自主，德育評量才可能走向合理化；德育評量走向合理化，將回頭促使老師與學生走向理性自主；這一個良性循環是改進道德教育的關鍵。

至於「多元化」方面，評量技術的多元化還是其次，教育人員腦中的評量標準多元化才是關鍵。

德育評量的問題是一個國際性的問題，是一個影響社會極深的問題，值得每一個人投注更多的心力。

參考書目

但昭偉（民83），國民小學應該有什麼樣的道德教育？——從亞里士多德的理論出發。
。中央研究院歐美研究所「當代教育哲學」學術研討會。

Carr, H. B. and Wellenberg, E. P.(1966). Teaching Children values. Freeport
, CA: Honor Your Parents Records.

Ennis, R.(1985). Goals for a thinking skills curriculum. In Costa, A. L.,
Developing minds. Alexandria VA: ASCD.

Heslep, R. D.(1976). Theoretical approaches to moral/ citizenship education
. ERIC no. SO-009-868.

Kohlberg, L.(1981). The philosophy of moral development. San Francisco:
Harper and Row.

Paul, R. W.(1982). Teaching critical thinking in the 'strong' sense.
Informal Logic, IV: 2.

Peters, R. S.(1974). Psychology and ethical development. London: George
Allen & Unwin.

Raths, L., Harmin, M., and Simon, S.(1966). Values and teaching. Columbus,
Ohio: Charles E. Merrill.

Siegel, H.(1988). Educating reason. London: Routledge.

Weinstein, M.(1988). Critical thinking and moral education. Resource
Publication, Series 1 no. 7.

UNESCO, Bangkok, Regional office for Education in Asia and Oceania(1978).
Moral education in Asia: Promotional strategies and evaluation
techniques. Reports of a high-level seminar and a regional workshop,
Tokyo, Japan.

編者按：本文作者詹志禹為國立政治大學教育系副教授

德育評量的困境與可能解決的方法

吳毓瑩

德育評量的探討可從兩個角度切入：一是從道德教育的觀點出發，討論德育評量的意義與原則，另一是從評量的觀點出發，探討道德狀態可被描述的方法。本文採取後者的觀點，假設道德在國民教育之中，可以，而且必需以某種方式描述，以呈現其狀況，作為現象的瞭解及提升的憑據。然學校教師對德育的評量須有什麼樣的瞭解？德育的評量還有什麼途徑可採用？是作者下文要初步探討的方向。

一、德育評量的現行方式

道德是一個教育的方向，還是一個科目？從現行的國民教育法施行細則看來，毋庸置疑是一個方向，包含了一個科目——生活與倫理，與日常表現——操行。現行之德育成績考查辦法於民國七十一年頒佈，詳細說明了學童之德育與操行如何計分，然而此辦法無法描述學童之道德狀態，最明顯者，以八十分為基分，此標準從何而來？出缺勤與記功過的獎懲可以加減分，這與道德有何關聯？像這樣的問題，反映出評量偏離了教學目標的現象，或者換一個角度來說，評量反應了主政者企圖塑造的好學生形象，嚴重忽略道德教育的本質。在民國八十一年新修訂的國民小學課程標準中（教育部，民83），德育仍然是五育之首，此課程標準總綱中第一句話，便是「國民小學教育，以生活教育及品德教育為中心。」（教育部，民83）同時將「生活與倫理」及「健康教育」合併為「道德與健康」。此項規定隱含了德育不只潛移在各科之中，而且可以單獨成立，以教學來培養品德，習慣，與情操。

「道德與健康」新課程標準中的教學評量評份，其範圍與方法為：

- (一)評量範圍：教學評量可隨時在教學前、教學中、教學後進行。包括：1.行為習慣，2.態度，3.知識，4.技能。
- (二)評量方法：1.兒童自我評量，2.兒童交互評量，3.家長評量，4.教師評量——
 - (1)觀察法，(2)檢核法，(3)軼事紀錄法，(4)問卷法，(5)面談法，(6)測驗法。

從中可看出評量方式已有多元化的精神。可惜此課程標準的實驗本教學指引（臺灣省國民學校教師研習會，民82）原文重複以上之敘述，未見更詳細的說明。評量範圍的四個面向彼此的關聯為何？孰重孰輕如何平衡？評量方法四個項目如何運用？各

有什麼參考工具？而教師評量的六個方法如果在既定政策下，必須給分時，又該如何計分？這些困難之處無法期待教師自己來解決，一則因為教師的工作負荷，或觀念及能力的限制，二則因為這一個個方法都是德育評量領域內的難題。由於教學實驗本身也在探索階段中，我們期待它能帶給教師理論上的指引之外，還有實務上的方法。

二、德育評量的獨特性

目前道德教育的教學強調認知發展與情意價值兩層面（歐用生，民80）。在認知上，如 Kohlberg(1981)的道德判斷推理能力，目的在增進學生更高一層次的道德思考；在情意上，如 Raths等人(1966)的價值澄清法，目的在幫助學生自我了解，尋求行動與價值的一致。如同數學教育一般，認知上激發學生的思考解題能力，情意上引起學生的動機與興趣。然而若談到教學成果的評量時，德育評量的困難處就顯現了。認知方面的評量可以利用情境呈現與學生的敘述藉以明瞭此生之道德判斷層次，而給予分數，可以是順序的高低（順序量尺），或是分數的加減（等距量尺），如同數學能力測驗一般。價值情意上的評量卻不這麼容易，一方面情意的狀態沒有高低之分，無法以數字表達，二方面情意評量的發展不似認知評量的發展來得成熟，工具的有效性與評量者的能力都是問題。其他科目的權宜之計就是情意評量部份暫且忽略，純粹只評智育的部分，可是道德教育的重點，本來就以情意之涵泳為核心，怎可捨棄此部份？若將道德的情意部份詮釋為道德概念（如仁愛）的接納程度，則情意部份更不可不評。因為不接納道德不只對個人有影響，還會擴及個人與他人的關係，甚而影響到社會的運作，不像不喜歡數學那樣的單純，所以德育的評量不只困難而且還任重道遠。

道德教育另外還有一個特色與其他科不同的是它特別強調行為的實踐，此乃道德教育的重要指標。適當的德育評量，在呼應教學目標的前提下，必須要包含認知、情意、與行為三個面向，而且偏一不可，其評量工作之艱鉅，非其他科目可比，可是評量方法的闕如，又是所有科目中僅見。

三、德育評量立體化的可能性

道德評量的認知層面已有發展較為成熟的工具可資應用（如 Kohlberg, 1985），至於情意上的評量，有採用問卷法與檢核法，行為上則有賴觀察與記錄。以下作者摘錄一個例子，是典型的軼事記錄法：

陳大明今日上午七時半在教室內拾到新臺幣一百元，藏為私有。到了中午，班上有位同學王小龍患了急性盲腸炎，必須前往醫院施行手術，但是王同學家清寒，無法

負擔手術費和醫藥費，學校同學發起救助捐款。大明不僅將拾到的錢捐出，還捐出自己僅有的零用錢八十六元。

（摘自陳光輝，民80）

陳大明的教師可能給陳大明操行扣兩分，因為他撿到錢後據為己有，再加兩分，因為他捐獻，結果是操行分數不加不減；或是老師不扣他分而直接加兩分，因為「犯錯後的好行為更加可貴」。所以老師的評語如下：

陳大明在教室裡拾到了錢，未送繳導師或訓導處，行為不當。但是當發現同學有困難，需要濟急時，他能傾囊捐出，這種助人的行為，表現甚佳。

（摘自陳光輝，民80）

老師評語的立場為前半段的行為不好，後半段的行為值得嘉獎，這是純粹就可觀察到的行為所下的結論。然而行為背後的動機、原因、信念、或價值，更是陳大明及他的老師需要瞭解與探究之處。為什麼陳大明私藏撿到的錢？可能因為四下無人，為什麼他願意捐出撿到的錢？也許是他一向大方，而不是「幡然悔悟」。以上老師的評語，能促進的往往只有他律的行為，尚無法達成評量的另一層目的：增進兒童自省能力。一個道德行為的實踐（或不實踐），背後包含的是一連串的思考與感受過程，道德評量不只觀察表現出來的產品，還要注重歷程，以形成一個完整而立體的記錄。Wilson(1971, 1990)提出道德歷程的七個成分(components)，統合了道德的認知、情意、與行為三個面向，作者認為這是學校教師進行評量時可以參考的一個很好的方式。我們以陳大明為例子，談Wilson所認為的道德，從概念至行為的歷程。

- 1.陳大明有某一道德的概念（如誠實）。
- 2.他有在「行為上應該如此」的想法。
- 3.此概念帶給他某種感受（譬如他知道什麼是誠實，認為理論上他應該誠實，可是不誠實他並不覺得難受。）
- 4.他感知周圍環境的情形：
 - 知道自己與相關他人的感受；
 - 知道他的決定與周圍事實的相關（如法律、常規、安全、他人的需要。）
- 5.他具有在 4.之情境下實行此概念的相關能力（如表達、道歉。）
- 6.當遇到真實情境時，他能將上述五個成分與情境連結：
 - 他知此情境與 1.及 2.相關；
 - 他能利用 4.的知識與感覺，及 5.的能力；
 - 他使用 2.的原則，並且被 3.的感受所支持，因此做了一個決定。
- 7.實際實行此決定。

在這歷程之中，任何一個環節的漏失，都會導致行為的失敗。所以陳大明私藏撿來的錢，可能是他沒有機會交給老師（5.），也許他不覺得這與誠實有關（6.），甚或他不覺得人應該誠實（2.）。至於捐獻的行為，可能他不覺得仁愛是件快樂的事（2.），可是他知道如此做可以記嘉獎（4.）。如果老師的評語僅是「行為不當」，或是「值得嘉獎」，則對老師、陳大明，及陳大明的父母而言，陳大明多了一些標籤，如同多了一些照片，我們不可能知道照片上的笑容或哭臉背後的故事是什麼。而若德育的評量做到如上所述檢核並記錄一個個歷程，則不僅老師增加對學生的了解，可與家長充分溝通評量的結果，最重要的是培養兒童反省自己，體諒他人，及道德判斷的能力。

結語

評量的多元化一直是教育工作者極力呼籲的課題，然而呼籲起來熱烈，實踐起來卻困難重重，或因師資訓練不足，工具取得不易，或是教師工作負荷太重，觀念不容易突破，使得理想仍在「理想」中，即便是教學指引也常常只談到理想，而不容易落實。我不在此繼續呼籲此理想，亟盼的是多給教師進修研討的檢會，從理論上觀念的改變到實務上方法的突破著手，激發改進道德（或其他科目）教學或評量的方式，這樣我們的孩子也才有更多樣成長的可能。

參考文獻

- 陳光輝（民80）。從兩則新聞談道德教育評量。教師天地(55)：31～35。
- 教育部（民83）。國民小學課程標準。臺北：臺僑。
- 歐用生（民80）。國小生活與倫理教育的檢討與改進。教師天地(55)：36～41。
- 臺灣省國民學校教師研習會（民82）。國民小學道德與健康教學指引第三冊。臺北：臺灣省國民學校教師研習會。
- Kohlberg, L.(1981). The philosophy of moral development. San Francisco: Harper and Row.
- Raths, L., Harmin, M., and Simon, s.(1966). Values and teaching. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill.
- Wilson, J.(1990). A new introduction to moral education. London: Cassell Educational Limited.

編者按：本文作者吳毓瑩為國立台北師範學院初等教育研究所副教授

德育評量的商榷

俞懿嫻

- 一、目的與困難：德育評量是五育成績中的一項，目的在評量學生操行品德。目前小學以「生活與倫理」科成績佔30%，操行成績佔70%合計之。前者反映出學生「生活與倫理」學業成就，後者則依據學生全勤、缺曠課、優缺點、小大功過等記錄評定。上述作法是否足以達到德育評量的目的？學生的操行品德是否可以藉此衡量？值得商榷。就理論而言，上述方法顯然不足以評量學生德行成就。道德教育之目的在養成學生健全良好人格，使其成為社會善良份子。而「生活與倫理」成績至多反映學生對倫理規範的認識，操行成績的評定只針對學生行為是否符合學校規範，對於學生人格養成，甚少著意。就實際而言，在大班級教學，教師專業化不足之情況下，導師無法深入瞭解個別學生，不但無助於學生改過遷善，反而引發衝突對立。此外人格形成因素不只一端，學生個人氣質、家庭、社會皆影響學生人格發展；且對於學生之道德要求，不當止於校門之內，以目前簡單刻板之評量方法，不足以顧全人格形成之複雜因素，亦不足以衡量學生品德表現。
- 二、觀念突破與作法：由上可知目前德育評量方法失之簡陋，實施困難，對道德教育達成助益不大。若圖改善，釜底抽薪之計除了師範教育加強「道德教育」課程與實習，減少班級人數，教師專業化，與對問題學生專案輔導之外，在觀念上也應有所突破。在此提供七原則以供參考：1.本質原則：肯定個人本有價值，以養成良好人格乃道德教育之基石目的，而人格最具體表現在於學生之自我觀念是否清晰？是否和平中正？抑或自卑自大？此應為德育評量首要項目。2.師道原則：道德人格之陶成，潛移默化最為重要，言教不如身教，教師自身是否具備健全人格，應為德育評量之優先考量。3.親職原則：學生來自家庭，影響學生人格發展最大者厥為家教。目前社會貧富懸殊，錯誤家教不止一種。德育評量應確定親職責任，使家長參與評量。4.社會原則：學生來自家庭，走入社會。日常生活中目睹違反道德、法紀混亂的社會百態，不免動搖道德信念，影響其人格。教師應針對社會病態、應機施教，培養學生法治、公共服務、民主、環保等知識素養與良好習慣，作為評量項目。5.文化原則：教育之基本功能在延續民族文化精神，以此道德教育不但在養成善良個人，尤在陶成善良的中國人發揚中國傳統人文精神。唯有認同民族文化，始能令小我融於大我之中，此亦道德教育終極鵠的，宜為評量項目。6.階段發展原則：據學生道德認知身心發展訂定評量標準，低年級以保持純真，養成好習慣為主，道德說理為輔。中高年級則知識習慣養成並重。7.動態原則：德育評量固不免成為獎懲工具，但更應作為改善學生不良行為之工具。針對學生不當行為，製作動態量表，促其改善，成可為德育評量一種方式。
- 總結以上所說，德育評量固可多元化，由家長、同學、課任教師共同參與，仍當以級任導師為權威。評量內容可多元化，仍應以道德人格養成為首要目的。

編者按：本文作者俞懿嫻為私立東海大學哲學研究所副教授

從變通式測驗的發展談國小德育評量的可行途徑

莊明貞

——惟有燃燒中的燈，才能在黑暗中點燃另一盞明燈——

希臘哲學家柏拉圖曾言：「一個沒有檢驗的人生不值得活。」(An unexamined life is not worth living)。從事道德教學研究者，尤其是課程發展者，宜時時省思：「是否一個沒受檢證的道德課程不如不設。」因為在我們對現行「生活與倫理」科的實施成效研究中發現(Chuang, 1993)：教師普遍支持目前的認知建構模式(以柯耳堡道德認知發展論、瑞斯等的價值澄清理論為主)，但吊詭的是，卻苦惱於兒童的所言、所思和所行嚴重脫節。此一知行不合一的現象，反應出目前的國小道德課程實施不能達成「生活與倫理」科所揭示的課程目標——即兒童在作價值判斷後，能在日常生活中表現出一致的道德行為。

進一步加以探究，發現大多數教師仍學以紙筆式測驗對兒童的德育作定期考查，這與現行教材所強調的認知導向，和建構有意義的學習，著重真實情境的應用等目標不切謀和。就道德教學的內涵加以分析，紙筆式的評量僅能夠評量兒童對道德知識的記憶和理解，對更高層的道德認知和問題解決能力的培養卻無法有效評量。

為了使教學評量目的與教室活動更緊密銜接，近期情意領域的評量，大多鼓勵以變通式評量(alternative assessments)，取代傳統的標準化測驗或紙筆式測驗。變通式評量的發展趨勢與內涵，大致上有下列幾方面(Herman et al., 1992)：

1. 從行為主義轉變為認知論的學習和評量觀點。
2. 從紙筆式行為轉變為有意義、真實性的評量(authentic assessments)。
3. 從單次評量轉變為多次作品集集合式評量(portfolios)。
4. 從單一化評量轉變為多元化評量。
5. 從強調個別式評量轉變為團體式評量。

基於此，變通式評量的內涵為：

1. 學生需要在學習活動中表現、製造、或產出某些行為出來。
2. 學生必須能做出一些能代表有意義的教學活動之作業。
3. 學生能將所學作真實性生活的應用。
4. 評分以人的判斷為主，而不是使用機械式評分。
5. 教師在教學與評量的角色必須要革新。

茲就道德教學的內涵，分析變通式評量在德育領域可應用的途徑：

- 一、道德認知(知識)的評量：以發問或分析式討論的方式進行。教師可利用各單元的價值澄清活動的書寫活動、討論活動中，依各單元或德目目標加以實施。實施方式則可藉兒童在價值單、思考單、或每週反省單、價值尺度的反應來了解其價值形成的歷程。教師依據兒童的書寫或語言反應，伺機作澄清式反應，以協助兒

童作正確的價值選擇。

二、道德判斷層次的評量：以觀察或行為檢核方法進行。教師可藉道德兩難問題的情境設計，或藉偶發式的即興式角色扮演，觀察兒童是否會依其價值判斷，選擇不同的行動方案付諸實施。另外，單元活動結束前的「反省實踐」，教師亦可與學生討論行為檢核項目，由兒童自評與家長考核方式，逐一檢核日常行為是否合乎其價值判斷。

三、道德行為的評量：以真實性測驗(authentic testing)、個案研究討論或系統實作式評量方式進行，行為的實踐不適宜以發問或紙筆式測驗加以評量。教師可用「軼事記錄」法考察兒童在日常生活的各種情境的自發性行為，例如：考試作弊、口出穢言、亂丟垃圾或遲交作業、欺侮弱小等行為加以逐一記載，這些記載必須以逐次累積，詳實觀察記錄每一位學生行為改進情形，如此教師可發現兒童在那些道德行為的實施是有缺失，再思考以何種輔導方法介入，協助其行為改變，當然，在此部分的評量，學校輔導人員專業協助和家長親職教育的配合更是必要。

變通式評量強調課程本位的能力評量，與不同社會文化常模的建立，其測量效標的種類，依學者 Linn等人(1991)的分析，計有八項：(1)師生參與教育歷程的有效性，(2)測驗對受試者的公平性，(3)學生在其他變通式測驗的類推程度，(4)學生在解決問題的複雜度，(5)系統評鑑的內容品質性，(6)測驗內容涵蓋課程領域的程度，(7)評量內容能提供學生有意義教育經驗的程度，(8)測驗發展的成本效益。足見，變通性測驗的發展在於修正傳統客觀性測驗的缺失，使評量目的與教學活動更緊密聯結，在德育評量的應用則使評量更能考慮不同社會文化背景、母語差異、學習環境、學習歷程、道德實踐的生活化應用與真實情境的問題解決。

最後，吾人必須建立共識，即教師在教道德時，必須樹立一個道德楷模，因為兒童無時無刻不在向周遭的成人作社會學習。如果我們相信「道德」是可以教的，那教「道德」的人就必須要先懂得去實踐，如果我們希望兒童能「知行合一」，而教師或家長，若無法以較高的道德推理層次，來實踐自己所認知或所作得價值判斷，那兒童在道德教學中就猶如一個盲者問道於盲一般。

雖然一個有效的道德教學需賴人文的學習情境、溫馨接納的班級氣氛、互信的師生關係、及整體道德社區的重建。然而，教師在道德教學中所扮演的「角色楷模」(role model)卻是最能發揮潛在課程學習的要素。

參考書目：

- 1.Chuang, M.J.(1993). Taiwan's Value Teaching Program: Teachers' beliefs regarding implementation and effect. Unpublished doctoral dissertation, University of Illinois at Urbana-Champaign.
- 2.Herman, J.L.(1992). A practical guide to alternative assessment. ASCD, VA : Alexandria.
- 3.Linn, R.L., Baker, E.L. and Dunbar, S.B.(1991). Complex, performancebased assessment: expectations and validation criteria. Educational Researcher, 20(8): 15-21.

編者按：本文作者莊明貞為國立台北師範學院初等教育研學系副教授

一位母親的想法

陳來紅

道德如何評量？以什麼做為評量的判斷標準？誰來決定判斷標準？教育者嗎？教育者的道德又是在什麼樣的水準？教育者無自我評量的能力，又怎麼去評量學生呢？一連串的思索在腦中渲染。做為一對成年兒女的母親，反思與兒女共成長的歷程，不禁要更深入地探索評量的目的何在？這個根本的關鍵問題。

所有任何在教育制度的評量，在筆者身為母親角色的價值，是「瞭解下一代的工具」，不是唯一而僅是參考。遺憾地是多數的父母過度倚賴學校評量的結果，導致產生許許多親子之間不必要的衝突。引發衝突的成績評量制度少有人苛責或檢視。社會、學校和家長的注意力全集中於成績的此刻，德育評量若取消，其實減少許多學生被「烙印」的機會。畢竟，在此之前的評量已經演變成為學校者懲訓、標識、篩選學生的工具。這樣工具性的評量，能少則少，對受教育的學生而言，缺乏建設性的評量只是挫折多於成長，懲訓多於鼓勵；對教育而言，在缺乏對學生更好的教育方法中，又多了一項管理的工具可使用；對家長而言，太多的評量結果過度集中家長的注意力，反倒漏失了平日視察與協助兒女成長的重要。

對大多數的教師與家長，甚至制定教育政策的教育者而言，沒有評量似乎無法安心立命於教育當中。在這麼多數的強勢依賴評量之中，要談取消評量，筆者也深知其時日尚早。為此無奈地在不怎麼理想中思考較具建設性的意見做為德育評量方法的突破，試著從學生、教師、家長三方面來形成評量的依據。

學生方面

建立學生「自我評量」在全國「小班小校」的趨勢中，是有可能實踐的方法。學生的「自我評量」最好是建立於教師與學生的討論中形成。依據學生的行為表現，教師能掌握機會加以討論，並記錄其行為改變的歷程與成長發現，這對學生的道德發展，才有可能產生正向引導作用。畢竟，唯學生有認識自己行為發展方向正確，才會在這當中享有成就感，建立立再成長的慾望。

長期以來的教育評量是以「防弊」出發。如「反毒活動」即是錯誤的示範。在「

認識毒品」與「青少年精力去處」之間，相信後者的安排尤重於前者。可是，大筆的社教預算的虛擲，仍難以遏止青少年的墮落。青少年旺盛的思考和精力若無妥當的出路，弊害是防不勝防。新近宗教界提倡「心靈環保」，對這個浮躁的社會風氣而言，是一帖沈靜處方。於學生的教育環境中，師生之間若無沈靜時刻，單獨面對面地交談，協助學生建立反省自己的習慣，學生又如何去發展所謂的道德呢？

教師方面

教師的「自我評量」是施行道德教育的基礎，換言之，缺乏「反省習慣」的教師，是不具備評量的資格。整個班級學生的總體表現，也多少反映著教師的影響。教師不但要教導學生，更要與家長合作，共同引導學生行為正向發展。德育評量的目的若是在協助學生在道德方面有所成長的話，如何引導家長和學生也成為教師責無旁貸的任務。具體的說，例如：女兒高二時的導師，平常就細心地記錄學生的行為表現。於家長聚會時，一一地將學生的好行為對家長說明，讓家長瞭解孩子成長的改變。遺憾地，這樣的作法有許多家長不經心地忽略，而只在意多科成績如何，直教人扼腕。可是，教師畢竟是教育工作第一線，面對家長的錯誤觀念，義不容辭要耐心說明，以糾正家長的態度。

當然，做為現代教師者無教學熱忱與教育的使命感，本身在社會價值多重的誘惑下，本身德行就難以把持，遑論教導學生，引導家長。如在校園推動「誠實運動」中的教師若平日言行不一儘在學生眼裏，這樣的運動何其虛假，又如何去評量學生德行如何呢？

家長方面

家長的觀念和方法是依著兒女的成長而成長，多數家長在教導兒女上，要求兒女多於要求自己。學校方面如何在評量制度中設計「家長參與」的空間，引導家長去發現兒女的行為表現，據實以記錄，讓教師列入評量之內，那麼孩子們豈不更清楚，什麼樣的表現是正向，而認真朝那方向去努力呢？

談這樣的題目心中總是存有抗拒，究竟「道德是屬於生活範疇」，還是成人生活出來讓下一代學習的行為表現。在整體環境道德低落之中，要下一代清高，這豈不是違反良心道德之作爲呢？值得成人們反省反省，尤其是教育決策者。

編者按：本文作者陳來紅為袋鼠媽媽讀書會顧問

小學的道德教育及其評量

張郁雯

青少年自殺、吸毒等自我傷害行為及犯罪、暴力等害人行為逐年提高，使得青少年品德問題成為社會關注的重要議題。雖然大眾明白品德的形成受到社會、家庭及學校等諸多因素的影響，然而由於青少年在學時間長且學校一直被賦予道德訓練的重責，因而對學校道德教育之期待也就特別殷切。

比起其他學科，道德教育較具爭議性，哲學家們的爭議集中在道德的定義及道德的本質，而心理學家則對道德的發展有不同的看法。影響所及道德教育也呈現多樣貌。根據各模式所強調道德的面相的不同，可將理論模式歸為三類：認知取向、情感取向、行動取向三種模式(Elias, 1989; Hersh, Miller, & Fielding, 1980; Ryan & Lickona, 1987)。以下逐一討論。

認知取向模式：此類的道德教育模式認為道德推理能力決定個人的道德行為，如果能幫助學生學得收集事實、評價事實的方法，學生便能據以做正確的道德判斷（如Coombs的價值分析法），Lawrence Kohlberg則認為道德推理能力循階段性而發展，教育的目標在藉由接觸更多的理性推理，尤其是比學生道德發展階段更高層次的判斷，提升學生的理性思考層次。

由於美國社會對民主的強調，使得其道德認知層面的教育多半著重歷程(process)而忽略道德內容，學校避免觸及討論什麼價值是重要的，近年來，許多學者即指出完整的道德教育在認知層面上應兼顧道德內容及道德推理能力。

情感取向模式：此類模式主張道德教育重要的是鼓勵學生探索其情緒、感受、和個人偏好（如Raths等人所主張的價值澄清）。McPhail等人(1975)更積極主張德育在使個人免於恐懼與不信任，進而能愛人、同理及主動關懷他人。此類模式的優點在於承認道德決定有感受成份的涉入，但過份強調的結果常常會掉入「道德相對論」的思考，亦即主張道德無非是個人信念。如此一來，道德教育可能變成毫無客觀標準的事實。

行動取向模式：學生學會判斷是非、推理思考，而且也要按照道德原則做事，但卻做出不道德的事，其可能的原因是意志力不足、能力不足或缺乏習慣。強調道德行動層面的模式以Fred Newmann所提出的社會行動模式為典型代表，他認為對道德問題缺乏具體行動，主要是人們覺得對這些事無能為力，若能訓練學生影響公共事務的能力，則能為社會培養積極主動的公民。

完整的道德教育須能兼顧道德的三個要素，除此之外，由於人的思考能力、社會能力等均隨年齡而成長，其道德的發展也多少受到年齡之影響。因此，對道德教育目標之設定必須考慮其心理發展階段。以下討論小學期間的心理發展，並據此設立適合此階段的道德教育目標，最後則建議可行的評量方式。

在認知發展上，Piaget指出小學階段的前幾年在認知上是屬於具體操作期(concrete operational stage)：其特徵是只能根據具體物體及行動作思考，不太能作抽象思考，如公正、誠實等抽象的概念的思考。小學低年級的兒童仍是自我中心的，習慣從本身的觀點立場出發。Kohlberg認為小學生受到認知能力的限制，其道德發展大多仍在成規前期，也就是道德的判斷是依賴成人的判斷（避免受處罰）或為了誇獎而行動。少數的兒童能依照「乖孩子的形象」而行動。由於某個行為是否合乎道德取決於該行為背後的理由、動機、以及行為本身是否是出自由選擇與獨立判斷。有些教育家因此悲觀的認為對幼小兒童施以道德教育是不可能。但是，如前所述，道德推

理只是道德的一個面相。

Erickson著重討論人的心理社會發展。他認為小學階段的兒童主要的發展任務是發展學校功課、體育和社會角色的能力感。能力感是自我概念的核心，自然也與道德行為密不可分。孩子必須先能尊重自己，方能學會尊重他人；孩子可能了解該怎麼做才是對的，而且也想這麼做，但卻覺得自己沒有能力那樣做。

綜上討論，作者以為對小學階段道德教育目標應是促使兒童持續發展，其終極目標是培養完整人格的人。以道德的三個面相而言，其目標為，在道德認知方面能脫離自我中心，具有設身處地的思考能力，認識基本的美德，理解道德原則背後的理由；在道德情感方面，能學到自我尊重，能主動關懷他人；在道德習慣方面，提供各種機會，讓他們得以將道德知識、道德情操直接付諸行動。對於認知、情感、習慣三方面如何配合，教育家 Pestalozzi曾主張應從孩子的情感入手，能夠得到孩子的信任與愛。然後訓練他們自我控制，能做適當的抉擇。最後才是引導他們思考反省，形成他們自己的道德的權利與義務的觀點。

孩子的日常的行為和態度常是我們據以判斷道德教育成效的指標。然而，凡是道德教育都應該有相當程度的選擇自由和獨立判斷，所以同樣的行為表現，因理由、動機不同，其道德意義即不同。

例如，一個女孩在休息時間幫老師整理教室，若是她這樣做是因為老師要求她，並不會經過思考，那麼這個行為本身不涉及道德問題。如果她認為老師教學很辛苦，應該幫忙老師，那麼她這樣做是合乎道德的。反之，如果她想打掃教室時可藉機向老師告狀，那麼她的行為就是不道德的。所以單純評量外在行為而不問緣由是偏頗的方式。作者主張如同德育的實施是全面性的，德育的評量也應從多方面著手，至少應注意下述幾個面相：

- 1.評量孩子對道德概念的理解。例如，在日常生活中那些行為可算是誠實的表現。
- 2.評量孩子的自我概念。
- 3.評量孩子設身處地的能力。能否思考自己的行為如何影響他人。
- 4.評量孩子的社會能力。例如，與人溝通、解決問題、協調等能力。因為很多的道德行為為依賴此種能力。
- 5.評量孩子的道德推理能力。
- 6.評量孩子的道德行為。

參考文獻

- Elias, J.L.(1989) *Moral Education: Secular and Religious*, chap 6., pp157-188. Malabar, FL: Robert, E. Krieger.
- Hersh, R.H., Miller, J. & Fielding, G.D.(1980) *Models of Moral Education: An Appraisal*. New York: Longman.
- Lickona, T.(1987) *Character Development in the Elementary School Classroom*. In Ryan, K. & McLean G.F.(Eds) *Character Development in Schools and Beyond*. New York: Praeger.
- Ryan, K. & Lickona, T.(1987) *Character Development: The Challenge and the Model*. In Ryan, K. & McLean G.F.(Eds) *Character Development in Schools and Beyond*. New York: Praeger.
- Straughan, R.(1982) *Can we teach children to be good?* London: George Allen & Unwin.
- Peter McPhail, J.R. Ungood-Thomas, & Hilary chapman.(1975) *Loarning to Care* (Niles, III: Argus Communication)

編者按：本文作者張郁雯為私立輔仁大學應用心理系副教授

一筆算不清的帳

談國小德育評量的現況與困境

彭海燕

德育為五育之首，向來是國小教育重要的一環，但德育的評量始終概念模糊，倍受質疑，身為實際工作者，更是深感困擾。本文將先略述目前國小德育教學與評量的現況、再探討德育評量的困境。

一、德育的內容與教學：

德育本身包含的面非常廣，其內容涵蓋了所有做人做事的道理，簡言之，即四維、八德、三達德、青年守則十二條等。國小將上述種種統整為十八個中心德目：勤學、禮節、愛國、寬恕、公德、信實、合作、守法、正義、友愛、勇敢、孝順、睦鄰、節儉、知恥、負責、有恆、和平，作為教學的重點，平均每個德目分配到的時間是兩週。

德育的教學雖然在日課表上占的時間不多，一～三年級每天有二十分鐘的生倫時間，四～六年級則再加上每週一節生倫課。但實際的德育教學是蘊含在學校的各種活動及各個教師的班級經營中，可說是無時無刻不在進行，甚至可以說整個學校教育的課程（無論在哪一個層次），都在強調德育的認知與實踐。舉例來說，每天清晨，學校生活的起點——打掃環境，其中便有對公德、信實、合作、守法、負責等的要求。而在智育的教學活動中，也隱含著對勤學、負責、友愛、有恆、知恥等等的要求。可見德育教學實在是一個綜合性的、持續進行、與兒童生活合而為一的歷程。

二、德育評量的現況

目前，國小的德育評量分為三大部分：生活與倫理、操行、評語或導師意見；德育評量的依據則是國民中小學學生成績考查辦法。該辦法規定：德育中的生活與倫理是依靠「行為習慣與知識觀念」等項目考察之，考察結果占德育成績的百分之三十；而操行成績之考查，以八十分為基分，並依下列各款規定之標準，分別予以加減：

一、導師參酌學生的智力、性向、興趣、家庭環境及社會背景等因素，並依平日個別行為觀察、談話記錄、家庭訪視記錄及校外生活指導委員會彙送之資料，予以加減，最高以十分為限。

二、依出席考勤結果而予以加減。

三、依獎懲結果而予以加減。

依以上說明，可以推測操行成績也許相當於生倫知識實踐的程度，而搜集評量資料的途徑主要是：1.教師日常的觀察；2.與學生相處時日積月累的印象。在「生活與倫理」的評量方面，四年級以上的學生雖有實際上課或紙筆測驗的成績作參考、事實上，亦大多依賴「印象」來評量。至於「操行」的評量，憑藉的似乎也是平時累積的「觀察結果」，亦即所謂的「印象分數」。

爲了解印象分數中的「印象」到底包含些什麼內涵？我曾請教過許多位老師，他們提出了一些在評量「生倫」和「操行」時，會考慮到的項目，如：是否自己動腦筋解決人際上的問題、擔任幹部時的工作表現、做錯事是否會改過向善、是否負責任、成績好壞、外表乾淨、是否有不良嗜好、是否有自動自發的精神、是否按時作業情形、參加校內外比賽的獎勵記錄、出席／請假的情形、是否守秩序、能不能尊重同學、是否乖巧／聽話、掃地工作有沒有做好、對師長是否有禮貌、幫助老師、幫助同學等。由此可見，教師觀察的範圍非常廣泛，而各自重視的焦點也不盡相同。這些觀察的綜合結果，經過教師個人的權衡、再參考前任老師打的分數，便成了德育成績。

評語與導師意見部分則通常是導師對學生綜合性看法（又是印象），很多教師求助於現的八字真言——「評語表」，由其中選取較符合老師印象的詞寫上去，如：「品學兼優、名列前茅」等。評語便完成了（當然，並不是每位老師都這麼作）。的確，要把複雜的印象，言簡意賅的表現出來，既要符合現實又不能太真實，還得寫上四十來個，可真不是易事。

三、德育評量的困境

德育的教學與實施均已處處融合於學校的上下課中，但德育的評量則是一團模糊，無論教師與學生乃至家長、社會，對德育評量的方式、目標、功能、結果的解釋都是眾說紛紜、莫衷一是。我以爲造成德育評量困境的主要癥結有下列三點：

1.目標模糊

學生在學校每天活動的時間超過八小時，內容廣泛，且人際互動頻繁。在這些複雜繁瑣的層面與向度中，教師到底是該評量什麼？或說，到底在評量什麼？是在評量兒童適應學校生活（尤其重要的是自己班級的潛在課程）的程度？或在評量學生在某項行爲表現的程度？或在評量學生服從（包括校規、班規、教師要求）的程度？或在評量學生對「應該怎麼做才對」的認知程度？或在評量學生面對不同情境的彈性處理，恰當與否的程度？如依照國小課程標準的德育目標，尙要包含更廣泛的群己關係，

如：友愛兄弟、孝順父母、愛國等抽象而在校園中不易觀察到的行為。上述種種，使評量的目標十分模糊。也許，我們需要一再問自己，我們到底希望培養出什麼樣的學生？

2. 缺乏客觀標準

教師評量時，有些項目如：用心打掃、乖巧、聽話、是否負責等，均是教師的自由心證、主觀認定，沒有一致的共識。而觀察重點的認定，來自教師個人的人生觀與價值觀。結果，不同教師對同一個德育成績必有不同的解釋，也有不同的含義、指涉不同的行為或表現。

評量項目本身便有很大的歧異性，如果再問教師各項目的評量標準為何？答案必然更是模糊，因為，德育到底不是是非題，對就是對、錯就是錯，那麼黑白分明。例如打掃工作很重要，到底要做到什麼程度才算好？德育79分、80分等第不同，差別到底何在？到底如何產生的？

3. 意義含混

在塑造教師印象的行為中，有好幾項是由人際關係為出發點——如幫助同學、幫助老師、有禮貌、擔任幹部、參加校內外比賽，這些也都可以是「群育」的評量項目，是否與「群育」的目標重疊？或者教師亦以此評量群育？此外，學生的表現是多樣的、綜合的。我們不可能假定學生在各方面的成長都是整齊畫一的。當評量結果出現時，一個綜合的等第——優、甲、乙……到底代表什麼意義？也許可以解釋為：學生在某位教師印象特別深刻、或特別重視的那些德育項目上，表現比較突出，而老師也注意到了吧！老實說，一個等第／分數（而這個結果又是由教師一個人「黑箱作業」產生的），要表示那麼複雜又長久的一段過程，實在有點不勝負荷。

而意義的含混，使評量結果的解釋困難，也無從發揮診斷、補救的功能。

四、結語

德育是養成教育，總結性評量比不上立即向家長反應、共同協助學生立即糾正不當行為來得重要，故加強使用連絡簿、家庭訪問等親師溝通對學生的幫助會更大。而評分數、定高下，也不如針對學生有缺失的項目加強輔導來得有意義，如果讓教師忠實的描述自己對學生的觀感，或分項描述，不但有助於家長、老師對學生的了解，也可幫助學生自我了解。總之，德育的評量無論就目標、方式、功能、結果的解釋與應用等方面來說，都有重新檢討、訂定新模式的必要。

編者按：本文作者彭海燕為桃園縣崙坪國小教師

道德教育的本質

黃建一

一、前言

一切存在的事物，都有它各自存在的本質(essence)。所謂本質就是各種事物存在，所具備的固有性，它常含有普遍性和必然性，而成為該項事物共通的特質。(范錡，民45，214頁)本質也是事物的性質，認清事物的本質，就能掌握事物發展的規律。就現象而言，本質乃是現象的依據，決定現象的表徵，本質透過現象而表現其特性。本質比現象深刻、單純和穩定；現象比本質豐富、生動和易變。不同的現象可以具有共同的本質；同一本質，可以表現千差萬別的現象。(李景源，1987，36頁)制定道德教育政策，先了解道德教育的各種現象；要了解各種現象，先要掌握道德教育的本質。對於道德教育能有深刻的理解和體認，才不致迷失方向，緣木求魚。

二、道德教育釋義

(一)道：依中國古代的看法，往往將「道」看作為宇宙萬物的本源(賈馥茗，民81，154頁)，例如：

- 一陰一陽之謂「道」。(周易繫辭上傳第五章)
- 形而上者謂之道。(周易繫辭上傳第十二章)
- 道者，萬物之始。(韓非子主道篇)

另一方面，道從至高無上，至大無限的觀念，在我國傳統文化中，發展出「人道」和「政道」的概念，例如「仁者，人也；道者，義也。」(禮記表記)。「修身以道，修道以仁。」「修身則道立。」(中庸)

(二)德：禮記樂記：「德者，得也。」就是得到，獲得的意思。能夠「有所得」，一定是曾經有過「作為」，所以「得」又是「行為的結果」。由「天德」推到「人德」，君子就是因修道、行道而有得(德)的人。例如「君子以果德育行。」(周易·蒙)「君子以自昭明德。」(周易)(賈馥茗，民81，164~167)

(三)道德：道是宇宙萬物的根源，德是萬物的生成。在人來說，人在總本的道之中，明白宇宙根源和萬物生成的道理是知德。每個人要生活下去，便要依賴「道德。而行，這是行德，知德和行德的一貫的。」(賈馥茗，民74)。在道德定義上，一向都強調教育的機能，同時道德也包含「規範」的要素，因此道德可解釋為「最初表現於風俗、習慣，但隨著個人批判性自省的之提昇，便從批判世俗、習慣及自我反省中，出現自習性分化而來的精神規範或規準。」(林美瑛等譯，民81，22頁)國內學者毛連塹(民83，8頁)認為：「道者，路也，路是眾人走的，所以道是眾人之所共由。」

德者理也，施於人，則成為倫理之規範。」所以道德乃是眾人所共同遵循的理法或行為準則。

綜合以上看法，道德可解釋為：人類經營社會生活，自覺需要，而形成的行為規範。就人的自身來說，道德具有先驗的普遍性、絕對性及發展性。道德行為即指知善、求善、行善；知惡、疾惡、去惡的行為。它包含個人端正的品性，及符合社會規範的行為。

四道德教育：日人村田昇（林美瑛等譯，民81，22頁）解釋道德教育「乃是使成長中的個人能從善惡的觀點，覺知、理解並省察人類行為的基準或規範之活動。」似乎較偏重認知領域。毛連塹（民83，9頁）認為：「道德教育乃是透過教育的手段，教導群體中的成員，獲得並實踐道德規範，使其具有道德心並表現德行。」詳細分析，道德教育乃是根據人類身心發展的特性，及社會型態，運用科際整合研究，釐定目標及實施策略，經由長期教學，一套具有整體概念的教育設施。其目的在引導個體能積極主動思考道德問題，善於從事道德判斷，並能有效實踐道德規範，以培育健全人格。其範圍涵蓋家庭、學校及社會教育，它存在於日常生活當中，包含我們每天日常的思考，語言和行為。

道德教育的特徵，至少包括下列三項：科際整合的道德教育；民族本位的道德教育及現代化的道德教育。

三、結語

由道德教育本質的理解，道德測評的實施，應考慮下列原則：

- (一)符合德育原理。
- (二)兼顧行為的動機與結果。
- (三)兼顧理性與非理性的部份。
- (四)把握道德認知發展理論。
- (五)分辨個別性與社會性的價值。
- (六)質量並重。
- (七)重視個人尊嚴及需求。
- (八)做法簡易可行。
- (九)提醒教師自覺反思的能力。
- (十)鼓勵教師自行選擇採用適當的方式。

參考書目

- 毛連塹（民83）：生活教育與道德成長。臺北：心理出版社。
- 李景源（1987）：本質與現象。文載於：胡繩主編：中國大百科全書，哲學（35頁），北京：中國大百科全書出版社。
- 林美瑛等合譯（民81）：道德教育。臺北：水牛出版公司。
- 范錡（民45）：哲學概論。臺北：商務印書館。
- 黃建一（民78）：國民小學道德教育。高雄：復文出版社。
- 賈馥茗(a)（民81）：全民教育與中華文化。臺北：五南出版社。
- 賈馥茗(b)（民74）：我國道德倫理教育的本源。訓育研究第24期第二卷。

編者按：本文作者黃建一為國立新竹師範學院初等教育學系教授

談國小教育之德育評量

顏美娟

道德教育是無所不在的，學校教育環境本身就是一種道德教育。

國小教學科目中，與道德教育最直接的顯著課程是「生活與倫理」，但其實施結果只能培養學生循規蹈矩，外表默默地順從威權（即使是不合理的），而未能依據成熟的道德推理，來作合理的判斷。德性，是心裏面的潛在東西，學生為分數而作假，是增加或敗壞其德性？教師評量大抵以主觀意識為主，甚至有不少老師單憑期末考成績來計分。只要熟知一本書即表示其德育很好嗎？其量化標準何在？目的為何？至於操行成績則以出缺席來增減分。孩子的不能上學，或許是先天體質不佳，或許有更正當的理由，與道德有關嗎？就算是學生的不願意上學，放著其背後潛藏的壓力未加調整，而由該學童的操行成績負全責，合理嗎？至於參加比賽後，得獎者的加分，真的和道德有關嗎？如果讓會演講的，會賽跑的，將其優良表現成績加到國文或體育上，是不是更理想？

臺灣教育史上，有學校就有德育評量，其教育效果無人知曉，而人為規範與道德的混淆，如升旗手的記功與未剪頭髮的記過，似是而非。北一女丁亞雯校長曾經提過，以開清單來看學生做了那些好事來取代德育分數，在期末給學生評語記上，引發其向上向善的本能。老師以發展孩子的道德教育而給予正增強，孩子以此來反省一學期來有多少成長，是否較能落實德育功能？

身為家長，我深刻的以為，兒童是未成熟者，不是學問家，不是神學家，更不是道德家，教師施教若能設身處地為弱小兒童著想，確實落實生活與倫理課程目標，設計尊重、自由和信賴的學習環境，使學生能在教育過程中，積極的思考、反省。不要再將潛在的東西量化，而以甲乙丙丁來評量孩子，甚至打擊學童。

孩子需要的是關懷與愛的環境，教師以身教、言教、制教和境教相輔相成，孩子自然受其薰陶，而能落實道德行為之實踐。

編者按：本文作者顏美娟為主婦聯盟教育委員會委員

教育論壇

教育實驗與教育發展研討會

壹、研討會紀要

主辦單位：國立教育資料館

承辦單位：台北市立師範學院

實施對象：台北市、台北縣公私立國民小學及幼稚教師

日期：民國八十三年十二月十四日（三）

時間：下午二時至五時

地點：台北市立師範學院國際會議廳
（台北市愛國西路一號）

貳、主持人、評論人及引言人簡介

主持人：毛連塹（國立教育資料館館長）

吳清山（台北市立師範學院初等教育研究所所長）

評論人：張煌熙（台北市立師範學院初等教育研究所教授）

盧美貴（台北市立師範學院幼教系系主任）

引言人：（依姓氏筆劃順序排列）

戈曙宇校長（湖山國小校長）

白寶貴校長（德音國小校長）

朱台翔校長（森林小學校長）

李柏佳校長（萬芳國小校長）

李雅卿苑長（毛毛蟲親子實驗學苑苑長）

李素滋園長（聖約翰幼稚園園長）

張明仁校長（中興國小校長）

葉春梅校長（雙連國小校長）

田園教學實驗與發展

戈曙宇

一、前言

隨著社會開放多元化的趨勢，呼籲教育改革的聲浪也逐漸甚囂塵上。爲了因應現實需要，台北市政府教育局於八十學年度起，指定郊區八所小型國小試辦田園教學實驗。主要理由是這八所國小的地理環境優美，教學資源豐富，卻由於學生人數太少，幾乎面臨廢校的困境，同時，也爲了能夠善用美好資源，提供市區學童一個享受鄉村生活的機會，以充實生活體驗。

田園教學實驗打破了原有學區限制，採大學區制，以吸引市區學童就讀，增加學童選擇就學的機會。其教學內容，除了遵循部頒課程標準外，尙且融入田園教學的課程教材，更以開放教育的理念爲中心，進行體制內的教育革新。

筆者服務之湖山國小即爲實驗學校之一，謹就三年來實際參與之經驗，以及個人所搜集的資料，將田園教學實驗之現況與未來之發展，提出簡要之報告，疏漏之處，在所難免，尙請各位教育先進同仁，不吝予以指正。

二、田園教學實驗之現況分析

(一)實驗學校

八十學年度參與實驗之國小原爲八校，分別是文山區指南國小；士林區平等國小、溪山國小；北投區湖田國小、湖山國小、泉源國小、大屯國小及洲美國小。八十三學年度新增文山區博嘉國小一所。

(二)行政組織與員額編制

田園教學實驗之教師編制爲每班二人，其餘行政組織及員工編制，均按規定設置。全校教職員工數除博嘉國小爲卅三人，其餘八校均爲廿三人。

(三)班級數及班級學生數

博嘉國小有小學部十二班，附幼一班；其他八校均爲小學部六班，附幼一班。班級學生數則各校不一，平均約在十五人——廿五人之間。

(四)實驗經費

爲了實驗所需，各校編列有「田園教學特殊教育」經費五萬元，包含了外聘教授鐘點費、教材編輯費、印刷費、材料費等。

(五)教學內容及活動

1.各校依學校設備、師資陣容、社區文化及自然環境等教學資源，自編教材，設計活動，利用團體活動時間實施教學。

- 2.視實際需要，將各種田園教學之內容，融入現行課程之中，實施隨機教學。
- 3.著重戶外教學，走出教室，走向校園，走出社區，走向自然，每月至少一——二次。
- 4.教學活動多樣化，以參觀訪問、觀察實作、收集資料、調查報告、登山健行等方式進行。
- 5.發展各校特色。

(六)各校實施概況及特色簡介

- 1.指南國小——位於以觀光茶園聞名之指南山區。
教學內容：茶鄉茶香、賞鳥賞蝶、體能訓練、無名溪生態探究、動物園教學等。
學校特色：電腦教學、幼兒戲劇。
- 2.平等國小——位於陽明山國家公園高冷蔬菜區。
教學內容：作物栽培、認識歲時、古建築巡禮、生態環境教育、傳統歌謠戲曲等。
學校特色：民俗藝術——成立巧宛然掌中戲團。
- 3.溪山國小——位於士林區外雙溪風景區。
教學內容：河川生態、作物栽植、天文星象等。
學校特色：電腦教學。
- 4.湖田國小——位於陽明山國家公園竹仔湖觀光區。
教學內容：陽明山植物群落、火山地形、昆蟲生態等。
學校特色：茶藝、舞獅、布袋戲、皮影戲。
- 5.湖山國小——位於陽明山國家公園紗帽山湖底盆地。
教學內容：陽明山區自然生態、校園動植物、作物栽植、體能訓練、田野活動等。
學校特色：民俗體育、兒童思考教學。
- 6.泉源國小——位於陽明山國家公園十八分台地觀光農業區。
教學內容：參觀國家公園、農地耕作、動植物生態、地形地質等。
學校特色：電腦教學。
- 7.大屯國小——位於陽明山國家公園大屯山麓。
教學內容：田園夏（冬）令營、蔬菜栽培、校外參觀、昆蟲生態研究等。
學校特色：圖書館利用教學。
- 8.洲美國小——位於關渡平原開發區。
教學內容：賞鳥、動植物生態研究、火山地形、民俗慶典等。
學校特色：躲避球運動。
- 9.博嘉國小——位於文山區景美溪畔與動物園一水之隔。
教學內容：校園動植物、環境教育、鄉土尋根、民俗傳統技藝等。
學校特色：童軍營地、自然步道。

(七)實驗成果

- 1.由於田園教學實驗充分發揮了郊區學校的自然景觀特色，有效運用社區資源，結合現有課程，因此，教導給學生的，可以說是「活」的知識。
- 2.因為是小校小班制，因此特別強調尊重學生個別差異，積極推展個別化教學，使每一位學生都能受到良好的照顧，進而達到適性之發展。

- 3.教師在自編教材的過程中——摸索、探究、討論、試教、修訂——不斷的自我成長。雖然增加了許多負擔，但卻樂在其中。家長也因熱烈的參與，不但建立了良好的親師關係，更增進了親子感情。
- 4.透過多樣化教學活動，強調自由開放的學習，不但均衡五育健全發展，亦有效提昇國民教育之素質。
- 5.配合社區文化資源，將鄉土教材納入田園教學中實施，並以環境生態教育為重點，落實真正的開放式教育，融入純正的人本精神——發展自我，尊重他人。

三、未來之發展

- (一)成立田園教學輔導諮詢小組——由台北市政府教育局延聘專家學者，評估教學成效，協助各校整體規劃、發展個別特色，並指導教師設計編選課程教材，以豐富教學內容。
- (二)組成田園教學教材編輯小組——由各校推薦優良教師組成，在教授指導下，統整各校現有優良教材，做有系統的編選，同時搜集相關資料，成立田園教學資源中心，提供各項教學資料給各校。
- (三)安排教師在職進修——為使各校教學成果及個別特色能彼此分享，以增廣教師見聞，特別安排教學研討會及專題演講，利用週三下午，實施教師在職進修。八十三學年度計劃進行十場共同研討，八場各校研討。
- (四)實施城鄉交流，推展田園教學——鼓勵市區學校提出申請，與田園教學實驗學校進行師生互訪，藉此活動將田園教學的精神，推廣到全市各校，以提昇教育品質。
- (五)整建或新建教師宿舍——「安定教師生活，減少教師流動」是落實田園教學成功與否的重要因素。台北市政府教育局正計劃擬於八十五年度編列郊區學校之教師宿舍概算，期能鼓勵優良教師投入田園教學之列。

四、結語

田園教學之所以能夠吸引家長的重視，受到社會的肯定，主要是除了正式課程之外，還增加了學校四周田園環境為教材的教學內容，同時，更注意到教學方法的生動化、生活化，以及人性化。透過對生活環境的關懷、認識與了解，不但充實了學生的學習領域，並且從人與人之間的互助合作、溝通協調；人與自然之間的和諧相處、互依共存中，去領悟適應群體、順應自然的生存之道，進而培養出守法重紀、崇尚自然、尊重生命的開闊胸襟。

三年來，所有參與田園教學實驗的教師們，付出了他們的心力，貢獻出他們的智慧，以愛心、耐心，以及對教育的使命感，灌溉著國民教育的園地。當然，我們知道目前的成果還不夠理想，有待改進的地方仍然很多，因為，「教育」是在求不斷的進步。不過，我們真的非常希望所有關心教育的先進同仁，能夠給我們指教，讓我們在大家的鼓勵與鞭策下，更加奮發淬勵，向前邁進。

編者按：本文作者戈校長曙宇，現服務於台北市湖山國小。

開放教育實驗與發展

白寶貴

一、德音國小開放教育的實施背景

台北縣教育在尤縣長及教育局鄧局長運林的前瞻性策劃及領導下，自本學年度起已正式主動參與教育改革。目前已有二十所國小正式實施開放教育，另有十二所國小開辦了現代教育實驗班的實驗課程。下學年度更將擴大辦理，其中有八所森林中學也開始規劃，期盼開放教育在國中小現行的教育體制內能有更完善的銜接。

本學期開始，德音國小正式實施開放教育。先期的規劃與準備工作相當艱辛，從開放空間的規劃設計，從現行體制中找尋出教育改革的可行之道；從現有的教育資源中適切的讓開放教育走出寬廣的大道；從專家學者的引領中，從二十所開放教育學校的相互激勵與磋商中，總算各自找到了可行的方向，也建立了各自的特色。此間教育局指定本校在開學後兩週承辦了一次全縣性的開放教育觀摩教學，讓二十所共同參與開放教育的教師們，齊聚一堂觀摩並研討實施的情形。接著陸續安排多校相互觀摩的機會，尤縣長及鄧局長總是親自前往視導，由此可見北縣實施開放教育的積極和決心。縣長與局長一再呼籲，開放教育只是教育改革的起點，他們都希望全縣有更多的學校來參與，於是經過各校的問卷調查，已明確得知下學年度又將有六十七所學校加入開放教育的行列。目前本校正積極為這些新加入學校籌辦開放教育專業知能研習。相信我們試辦階段的疏淺經驗，能提供經驗分享，亦能減短各校摸索的歷程。

德音國小創校招生，才邁入第四年。創校之初，我們以「金色童年，德育為伴」做為創校規劃理念，並竭盡所能的為孩子們營造健康快樂的童年。數年來我們一直秉持著人文精神與開放教育的理念辦學，目前已有良好的績效。因此自本學年度起正式實施開放教育，本校在原有的基礎上，能有效掌握先機。

二、我們的作法和理念

本校自接獲教育局指定為開放教育實施學校之後，立即成立「開放教育策劃小組」與「教學資源小組」，由校長帶領策劃實施方向並規劃設計開放的學習環境和學習空間。另一方面由教務主任帶領參與開放教育教學的老師們進行專業知能培訓及學習單製作，編序教材課程統整及改進評量方式等教育改革的實務工作，茲就本校之做法，略述於後：

- (一)宣導開放教育理念：我們從近年來民間教育改革呼聲日殷之際，不難發現教育改革是一項「革心」的工程。若教育工作者無法敞開心胸接受新觀念，則改革的目標和理想，仍無法實現。因此我們在正式實施開放教育之前，費心宣導傳統教育與開放教育之差異，宣導對象包括教師、學生、家長及社區人士；宣導內容則從教育內容到教育原則，宣導以兒童為本位的教育，重視人性化的教育過程，如此

多次溝通建立共識，已化阻力為助力。

- (二)開放教育實施原則：本校數年來辦學理念，與開放教育的教學理念，頗為相符。因此我們經校務會議決定，採多樣的實施型態，真正參與課程實驗的為一年級的全部七班學生，另有四年級的兩班編有實驗組與控制組的對照進行。其餘全校學生及教師，全面掌握開放教育精神，從開放空間、開放的教學法評量方式到開放性的班級經營，學生自治活動及生活教育常規教育均積極走入開放教育的領域。我們希望開放教育在本校能走出寬廣的大道，而不是侷限於少數的幾個班級。
- (三)開放空間的設計：本校創校之初，從校園建築規劃到藝廊角落學習區的設計經營，均以學生的喜好及學習需求做優先考量，因此人文環境已發揮到極致。目前又增設了學習步道，學習中心及探索中心，學習區也從室內延伸到室外，甚至於更延伸到社區或超商工廠等，學習內容更生活化，學習場所也更多元化，教育與生活也更緊密的結合了。
- (四)教師的角色扮演與調適：教師在開放教育教學中，是輔導學生自主學習的靈魂人物，教孩子怎麼學，已較傳統教育怎麼教更重要了。人性化的班級經營，建立良好的師生關係，時時自我進修增進專業知能，有效且靈活的運用各種教學策略，有能力讓學生學得開心又能讓家長安心，更進一步，能與家長密切配合，領導親師協會進行親師合作，則學生的學習將更快樂也更有效。
- (五)教學與評量改進：編序教材課程統整，並設計大單元聯課活動，以合科課程打破科際界限，學習方法更生動活潑，重視學習過程重於結果，因此學習單隨時反應了學習效果，此形成性評量立即能發現和矯正錯誤的學習，高成就學生得以做加深加廣的學習，低成就學童亦可得到更多的關照即時給予補救教學。本校為有效掌握學生的學習狀況，經教學資源會議決定，開放班級教師每日做教學日誌，每週定時進行教學研討並做成紀錄，隨時檢討改進及調整教與學的模式。
- (六)親師合作：在開放教育教學中，我們有計劃的辦理各類親職講座，家長成長團體，也出刊親職刊物，鼓勵家長參與學生學習活動，也參與教師的輔助教學角色。目前本校有「媽媽老師」及多元的資源小組，對教師教學準備工作或學生的多元評量及補救教學等，都能以自願按時排班的方式，提供及時支援。家長的熱烈參與，對學生學習有積極正面的影響。

三、開放教育的落實與發展

本校實施開放教育雖僅短短的數個月，但經事前縝密的規劃及週全的準備，學生、家長及教師也經過多次誠摯的觀念溝通與理念宣導，普遍都能表示認同與支持，尤其是本校辦學績效一向受到肯定與支持，因此來自校內及學區的壓力極少。反倒是來自教育界的伙伴們尚有諸多質疑，因此開放教育理念的宣導尚有待加強。開放教育的實施方式，各校甚至於各班皆不盡相同，教學效果當然也各有差異，但其基本信念與精神是不變的，給孩子人性化的教育，給孩子自主學習的機會和空間，以情意教育來導正替代考試領導教學的偏差教育方式，揚棄威權管理與填鴨教學，教導孩子如何快樂有效的學習，這些都是我們堅定的信念，雖然有時也碰到教學上的盲點，但總是在行政的全力支援與配合中，突破瓶頸即重新出發。我們堅信，只要對學生的學習有利的，我們都會欣然接納而且全力以赴。當然，傳統教育仍有許多教學策略是有助於推展開放教育的，因此尊重傳統，悅納開放，是我們實施開放教育堅守的原則。

編者按：本文作者白校長寶貴，現服務於德音國小。

森林小學實驗與發展

朱台翔

其實，森林小學的教育就是道德教育。

旅行教學

每一個學期都有為期一週的旅行教學。

我們曾去過蕙蓀林場、大雪山、蘭嶼、鹽寮、墾丁、清境農場、澎湖、宜蘭、美濃和這學期的中橫、合歡山。旅行教學與課程結合。

例如，這次的中橫、合歡山之行，有多重的目標。

(一)自然：談地質、林象、植物。

(二)人文：邀請花蓮三棧教會的原住民李牧師，談原住民的生活方式和對「還我土地」運動的看法。它們覺得政府認定原住民不會管理自己的家，政府幫忙管理，最後，就變成政府的了。李牧師說：「我內心有一個非常大的痛，當我的孩子問我說：爸爸，我們的家鄉在哪裡？我回答不出來。我說：我們沒有家。」他們原是非常適合住在山裡的人，可是，現在散居在各個地方，因為他們的家被政府強佔了。

(三)音樂：晚餐之後，給孩子聽音樂。不需要做任何的鋪陳，孩子可以馬上把白天的經驗、感受和音樂結合在一起。譬如，放「莫爾道河」時，一放出來，孩子就說「這像河流」、「像河流碰到那個石頭——很緊張」，有的孩子說：「碰到石頭，分岔了。」「現在好像要到出海口，很寬很寬的感覺。」……然後，再跟孩子談作曲家的背景：國家音樂派，為了激發國人的向心力，透過音樂讓國人體認土地、山川的美。因為我們去的地方給孩子的感受太強烈了，所以，只要把音樂一放，孩子就可以感受到作曲家想要表現的意境。聽到布蘭詩歌的旋律時，孩子馬上可以感覺到「這是很雄偉的山」，「這是峽谷」，有趣的是，聽到這裡，孩子很自然的都越坐越直。不需要教，孩子們都知道作曲者要表達的是：「他要他的族人會愛他們的土地。」

(四)寫作：孩子白天好累好累了，吃過飯、洗完澡，寫作組的孩子都能靜下心，一寫就是一兩個小時，非常的感人。（有關寫作課的老師的教育哲學、課程的進行方式和學生的精采表現都詳盡連載於人本教育雜誌。）

(五)禮儀：在公共場合集合、在火車上、吃飯時及在寢室內所有可能與人接觸時應當注意的禮儀，也包括如何跟和我們住在一塊兒的其他的團體相處。

(六)靜心：從豁然亭開始走稜線，四十分鐘的路程完全禁音，教孩子怎麼樣跟大自然相處，回到自己最內在的部分。事實上，登東峰，爬好幾個山頭，都是孩子在對他自己身體作挑戰。

戶外教學

- (一)探險系列：關於探究大自然的奧妙，不斷的在學校附近的前山、後山探險，自己闢路，走斷崖。
- (二)參觀：配合課程的需要，譬如：美術課，除了捏陶、畫畫、雕肥皂外，也到鶯歌去參觀製陶業的工廠。看大師傅怎麼樣定坐在那兒工作，結晶釉如何形成。雖然，孩子參觀得很累了，他們還是可以坐在那兒，不斷的提問題：結晶釉的結晶是怎麼出來的？為什麼這邊結晶比較大、那邊結晶比較小？為什麼結晶的顏色不一樣？孩子的問題一個接一個，而且問的種類多，包括地震時，怎麼樣維護這些機器？為什麼每一個成品都會有一個小小的孔？……
- (三)水上救生營：源起上學期去美濃旅行教學，溯溪時，有一個孩子掉在水中，雖然馬上拉起來，但我們還是覺得校方有責任。立刻安排討論會，談安全、談疏失、談應注意事項，也跟當事的孩子、他的父母、所有的孩子道歉。但是，若要真正解決問題，惟有增加孩子的救生、自救的能力。所以，回來之後，就安排了為期兩週，每天下午三個小時的水上救生營。現在已經發展每學期在期末時都有兩週這樣的課。

安全

剛到汐止這個校址時，既有虎頭蜂又有青竹絲，先請孩子提出所有可能的安全問題，加以歸類，同時，也將孩子分組，請各組認一類問題、自己找解決的方法，然後，提出報告。「不能穿鞋子爬樹（太滑）、不能上屋頂（沒有護欄）、不要去惹蛇、惹虎頭蜂、還包括不能用鍋蓋墊著屁股溜滑梯，因為會燙傷。」

我們也為孩子開認識毒蛇、如何以尊重的方式與蛇相處的課程。有一回一位老師抓到一隻無毒蛇之後，「來，怕蛇的都過來摸一摸！」孩子從發現開始時的大聲驚呼、摸一摸、到後來竟是「好可愛哦！」「我好想養他哦！」最後，我們護送他回後山、回到他自己的家。

我們也做毒蛇的演練，教孩子認識蛇的習性。演戲，用紙做蛇，有各種蛇的特色，把紙蛇放在孩子的眼前晃過，「一條蛇咬你了！」問他：「剛剛咬你的是什麼蛇？」要孩子講出特徵，譬如：雨傘節，三角形的頭，一節一節的、青竹絲、赤尾青竹絲、龜殼花、眼鏡蛇……。被蛇咬了怎麼辦？」「不可以跑」、「要叫人家來救你」、「找老師」。老師也參加演練，怎麼急救，把繩子綁在被咬的地方的上面、綁緊，然後用針筒吸血、怎麼樣一塊兒分工，最後送進醫院。

社團

- (一)養狗社：除了教孩子如何照顧、如何愛狗之外，還做實驗。老師發問卷，每個孩子勾想要作什麼實驗。有些要教小狗拿報紙、有的要每天要跟狗說話二十分鐘、有的觀察狗什麼時候不會咬人、咬人的時候怎麼辦。也教小孩怎麼樣讓狗放鬆、對著他四腳朝天，感情越來越好。吃食物時，一群狗排排坐，怎麼樣那些狗能一

一隻一隻的餵，別的狗不會來搶食，教狗進餐的禮儀。餵狗食物，與狗一起享受吃飯的過程，發展人與狗的關係。

(二)日語社：日語老師是一位在日本居住好多年的六年級學生。小孩子很喜歡上日語課，因為這位老師是一位天生的教育家，跟一般的老師不同，除了具有耐性、幽默感之外，整個人的表情、肢體語言都非常豐富，可以從他身上看到日本教育的影響。

(三)練琴計劃：有十六個孩子參加，每一個孩子都有自己練曲子的進度。不強迫，孩子全自動參與，連一個拒絕彈鋼琴好幾年的孩子，這學期都來練琴了。

(四)下廚房：孩子們已經有那樣的能耐：不需要食譜，隨手一變，就可以變出色香味俱全的食物來，泡菜、餅乾、月餅……。

禮儀

(一)義理：每個國家的禮儀不同，重點是在於你是不是在乎別人的感受。教孩子怎麼樣讓人家有舒適的空間。

(二)從分點心開始：每次都有兩位同學為大家服務，當你在的時候，怎麼樣照顧到那個人的感覺，尊重他生理的需要，提供他需要的東西，包括面紙。最後還會說：「請慢用！」每一個孩子都很想為別人服務，雖然，他們得最後才吃點心，分量也沒有比較多，但是，服務別人就會有一種快樂，那完全是工作的回饋。

(三)靜心：怎麼樣讓別人有一個清靜的空間，不干擾別人。尊重別人的空間，可以聽到自己真正的聲音。

四球賽：碰到期逢敵手時，要有「愛惜別人的生命、欣賞別人的才能」的胸襟。賽前，老師先講一個日本獵熊的故事給孩子聽，獵人先淨身，舉行儀式，打扮好之後出去找熊、森林之王，碰到熊時，跟他說：「我們需要你的肉當我們的食物。」然後開始搏鬥，公平的兩個生命的搏鬥，「只有你和我——你的求生本能和我的戰技的對峙，我使盡全身的力氣和能耐跟你比武。」他射殺了那隻熊之後，他誠懇的感謝那隻熊賜給他們豐富的晚餐，但絕不濫捕，那是對生命的最高敬意。

「你給別人什麼，那個東西會回饋回來。」比如說比賽，我用盡我的潛能跟你比，我會更激勵你發展出你所有的能力跟我比，在比的過程當中，你就可以享受許多從來沒有過的經驗。

譬如，經過了這樣的鋪陳，那天的足壘球賽中，孩子盡心的與對手交鋒，竟然演出了兩次「雙殺」，每個人都玩真的，而不再停留在「我們贏，是因為我們這一隊有很多高手。」輸了，也不會罵人，反而有好多的孩子過來安慰。老師最後講評是「比賽贏了，只是你的球技，但有一個東西你沒有辦法贏他，就是他內在的轉變。一個人怎麼樣由挫敗到處之泰然，然後轉變到勇於嘗試，這中間需要很多的勇氣與能力。通過了，才是真正的贏家。」

當孩子能認識真相，了解真相之後，他自然能自己去做該做的事，包括利己利他的行為。所以，森林小學的教育，整個就是道德教育。

編者按：本文作者朱校長台翔，現任職於森林小學。

教學及評量改進班實驗與發展

李柏佳

壹、前言：由森林小學、毛毛蟲學苑、本市田園小學談起

- 一、教育開放象徵社會的民主、自由與進步：價值多元、選擇自由、充分發展。
- 二、傳統教育與現代教育期望的改變：社會劇變、期待改變、重視人格健全。

貳、背景分析：鬆綁、開放、現代化

一、外部因素：

- 1.政治民主的影響：政治開放，帶動教育改革的浪潮。
- 2.經濟發展的延伸：民智日開、私權發展、將自由與權利的追求，反應在教育上。
- 3.社會變遷的因應：教育問題社會化；社會的病態，由學校時期萌芽。

二、內部因素：

- 1.主智教育的反動：檢討升學主義所產生之弊端，抹煞學生自發性、好奇心、創造力，埋沒不少英少與奇才。
- 2.人本教育的需求：重視品格、肯定人生、尊重自由，發揚人文精神的呼聲日隆。
- 3.精緻教育的策進：求價值多元與效益高大，求適性發展，以成就「人盡其才」的理想。

參、規劃架構

一、410教育改造聯盟 「現代教育實驗班」的理念與理想

- (一)不體罰 (二)不密集考試 (三)教學自主權
- (四)家長的參與 (五)班級不變性 (六)小班級(30人)

二、教學及評量改進班 正常教學 適性教育

- (一)試辦學校：每一行政區一所，共12所，每校一、三、五年級先行試辦。
- (二)課程設計：遵照部頒課程標準，酌情彈性調整，並兼採幼小銜接精神，採大單元課程設計。
- (三)教材教法：
 - 1.以兒童學習為中心，調整並編輯部份教材。
 - 2.教學方法的改進，學習空間的擴大。
 - 3.鼓勵自主學習。
 - 4.充實教學資源、重視情境佈置、嘗試設置學習區。
- (四)學習評量：
 - 1.減少總結性評量的紙筆測驗，加強形成性評量。

2.綜合運用各種評量方式，並訂定不同評量標準，適性評量。

(五)作業型式：不拘泥於抄寫工作，以語文活動、研究調查、社會活動、藝術活動等動態型式，激勵學習興趣。

(六)師資進修：

1.遴選有專長、有熱忱的教師擔任教學，並施以研習訓練。

2.重視教師進修，定期作教學研討，並請專家學者指導。

(七)家長參與：

1.歡迎家長參與教學研討。

2.落實班級家長與教師合作。

(八)班級組成：

1.依家長意願申請入班。

2.人數以25~35人為原則。

3.編組成班後，不再重新編班。

4.以學習能力常態分配為原則。

(九)推動小組：由教育行政人員、專家學者、試辦學校校長組成推動小組。

(十)研究檢討：定期提出研究檢討報告，以供後續發展改進。

三、兩者比較 目標一致、進程調整、理想與實際的調和

1.前者：強調現代教育理想，充分的授予教學自主權與家長參與權。

2.後者：重視教學評量的改進，務實推展，漸進達成教學自主及家長參與。

肆、實施現況 <如附件、實施計劃>

一、重視班級經營：級任教師能全面規劃班級教育方向與策略、漸進地達成班級經營的開放，進而讓教師專業自主。

二、強調人格教育：教育的責任進程觀念：1.身心安全 2.人格陶冶 3.知能傳授
三者列為教師努力的標竿。

三、提倡親師合作：落實班級家長會，親師合作推動校內各項活動。

四、鼓勵教師進修：三大項進修課程，本年度約16~20場校內進修活動。

五、校際交流觀摩：參加校外研習，與他校建立良好的關係。

六、改善師生倫理：教師角色與功能的調整、管教方法與教學態度的改變、教育愛的充分發揮、學生同儕間的良好互動。

伍、問題與檢討

一、誤解

1.不當的標籤：外界、家長甚至於學生，會以為改進班是精英班、放牛班、個別指導班、好班……。

2.主觀的期待：以為是開放教育、課程實驗，因此，在教育目標、師資素質、資源運用，課程規劃等方面，有過度的期待。

二、迷思

1.智育至上的迷思：對於教學成效與學習成果，過度信賴紙筆測驗。反之，則以為全部放任，或擔心無效。或認為學生程度普遍低落。

- 2.速見成效的迷思：認為教學成效馬上獲得提升，學生人格立即導正，甚至於升學壓力、青少年問題、師生倫理，會有立即性效果。

三、問題

- 1.師生適應的問題：對於班級成員、教學方法、管教方式、作業型式、行為規範、同儕互動等，初期適應較為不良，影響班級氣氛。
- 2.家長參與的問題：教師面臨很大的壓力，家長以為有充分的選擇自由及參與範圍。
- 3.行政支援的問題：行政規劃、環境營造、資源運用、師資遴聘、家長組織等，有時無法作充分的支援。

四、策略

- 1.釐清正確概念：把教育改革理念正常化、普遍化、漸進化、本土化。
- 2.確立正確目標：訂定具體的、階段性的、可行性的目標。
- 3.界定基本內涵：改革的內涵界定在教學方法、課程安排、教學評量、管教方式…。
- 4.營造適性環境：使學生有興趣且能自由發展，從事學習活動。
- 5.激勵教師成長：使具有專業素養、有能力且樂意從事教育改革。
- 6.訂定實施方略：把本項實驗視為良好制度的建立，逐漸擴展。

陸、未來展望

一、樂於見到教育改革……為邁向21世紀的教育而努力。

- 1.民間團體與教育行政機關的合作、倡導、共同推動。
- 2.體制內與體制外的改革，步調雖不同，目的卻一致，希望作經驗的分享。
- 3.台北縣與台北市的實施，策略不同，結果必互異，但願是良性的競爭。

二、教育改革的本土化……讓開放教育在本土落地生根。

- 1.吸收「北美教育制度」中，允許學生自由發展原則的優點，避免其缺點。
(1)學習成就過度低落 (2)不考試，評量無基準 (3)管教鬆散
- 2.移植西方教育理論與制度，融入本國國情與文化，使其本土化，成為良法美制。
(1)把握開放教育的真諦 (2)充分發揮學生個人的潛能 (3)真正達成教學正常與教育現代化

三、樹立改革的努力標竿……改革不可能也不可以立竿見影

政府、學校、教師、家長、社區人士等要長期的共同努力，甚至專家學者也能付出關愛。

四、今後發展的方向

- 1.優先推動教師培訓：配合新課程標準即將實施，培訓教師使具有專業素養，改革意願，以符合時代思潮與社會需要。
- 2.其次，導正家長觀念：使具備正當的教育期待，分擔教育責任，了解教育的本質。
- 3.再次，長期追蹤記錄，尋繹本項實驗的良好模式，並提出經驗分享。繼續籌備、規劃，列為中期或長期計劃，預為下學年度工作準備。
- 4.最後，請政府重視資源的正當分配，協助各校營造精緻的教育環境，提供更好的教學資源，並將本項教育實驗列中、長期教改政策。

教育需要改革，改革從教學方法與評量著手，進而……，以達成全面換血，脫胎換骨，符合國家社會現代化的需要，願我們一起努力，期待它的成功順利。

編者按：本文作者李校長柏佳，現服務於台北市萬芳國小。

台北市文山區萬芳國民小學

「教學及評量改進班」實施計劃

八十三年八月四日

一、依據：北市教三字第三〇二二〇號函辦理

二、目標：為落實教學，使學童接受適性的教育，開展個人潛能，特別辦理「教學及評量改進班」。

三、實施年級：由一三五年級各成立一班試辦（試辦班級學生經家長同意後參加）爾後再視需要增加辦理班級。

四、課程設計：

（一）一年級：

- 1.國語、數學、社會、自然等學科課程：各科授課時數依部定課程標準為原則，教師可依實際教學之需要，實施大單元、聯科教學、或自編補充教材進行教學。
- 2.唱遊、美勞……等藝能科課程：採用大單元課程設計實施聯科教學，或自編補充教材授課，以培養學生高雅之藝術涵養，促進五育均衡發展。

（二）三、五年級：

- 1.國語、數學、社會、自然……等學科課程為顧及學生學力連續，數學科之教材，依教科書之課程順序教學，國語、社會、自然三科，主要以國定本教科書為主，擇其中五分之一課程略讀，並編三大單元作為補充課程教學之用。
- 2.音樂、美勞、體育……等藝能科課程：選用國定或審定本為授課內容，實施大單元聯科教學，另外教師可依實際需要編定補充教材授課。

（三）教師可依社區、家長、學生……等因素之考量，自行設計教學課程，或以校際合作方式，分別設計，共同使用。

五、教材教法：

（一）各科教材除依國定本、審定本為主要課程外，補充教材之內容，以適應地方需要，發揚地方特色之鄉土教材為主。

（二）加強推展戶外教學，擴大學習空間，靈活應用各種教學法，使教師教學生動，學生學得快樂。

六、學習成就評量：

（一）國語、數學、自然、社會……等學科評量：

- 1.形成性評量：佔該科總分80%，由授課教師自行決定評量次數（四～八次）並綜合應用各種方式實施，不侷限於紙筆測驗。
- 2.總結性評量：佔該科總分20%，實施紙筆測驗（每學期至多一次），於普通班第三次定期評量時一併實施，評量內容為該學科後三分之一課程，由試辦班老師自行命題、監考。

(二)藝能科目：如唱遊、美勞、音樂、體育……等科，不侷限於紙筆測驗，以各種方式作形成性評量，由授課教師自行決定評量方式及次數（四～八次）而後平均求得該科成績。

(三)成績通知：各科成績於期末與普通班一樣記載等第於成績通知書上以通知家長。

七、學生作業形式：

(一)彈性規定：富有教育意義，不拘泥於抄寫工作，儘量生活化、活潑化、創造思考、啟發想像之方式為主。

(二)形式：如資料搜集、書面報告、相片拍攝、圖畫繪製、口頭報告、習作、製作、觀察記錄、表演、實驗等各種方式綜合應用，作業儘量在校內完成，必要時學童回家功課依77.3.5.市教三字第一一七二五號函規定，低年級免家庭作業，中年級家庭作業不超過一小時，高年級則以不超過二小時為原則。

(三)校外參觀教學：每學期至少舉行一次。

(四)作業展示：配合期中「親師座談會」中展出，期末「家長座談會」中展出。

八、師資進修：

(一)校內：

- 1.校內每月至少利用週三下午集會乙次，進行教學研討，出席人員為校長、四處主任、教學組長、輔導組長、及試辦班之級任、科任教師。
- 2.上級聘請專家蒞校指導時，由試辦班之級任、科任老師參與。
- 3.擔任試辦班之科任老師應儘量同時負責其他試辦班之科任課程，以使級任、科任教學理念一貫，相互配合，若級任老師請假，亦應儘可能以該班之科任老師代理其職務。

(二)校外：

- 1.有校外研習時，儘量鼓勵相關人員報名參加，以使教師更具有教育新理念及專業知能。
- 2.相關人員，每學期至少安排一次（週三下午），到其它試辦學校參觀訪問，以增廣見聞。

九、家長參與：

(一)歡迎試辦班家長參與定期研討，每學期至少辦理三次（利用週三下午），方式如下：

- 第一次：開學二週內，由各班教師發函邀請家長蒞校參觀說明會，由校長主持，各相關人員參加。
- 第二次：學期當中由試辦班級任教師發通知邀請各家長蒞校，在各班教室，由試辦班級任教師主持，與家長進行親師溝通，教學研討。
- 第三次：期末由學校發函邀請各試辦班家長蒞校，由校長主持、四處主任、教學組長、資料組長以及試辦班級任、科任列席參加進行教學研討會。

其 它：各班斟酌辦理。

十、班級組成：

(一)試辦班學生經家長同意後組成。

(二)不得中途轉班，以發揮實驗之一貫精神。

十一、本計劃實施一年之後，檢討修定之。

十二、本計劃經校長核准後實施，修正亦同。

毛毛蟲的實驗路

李雅卿

一、前言

『毛毛蟲親子實驗學苑』是一群父母和兒童爲了追求一個心目中理想的教育環境所做的，自力救濟式的努力。它所依據的，是成人對生命、對下一代所擔負的教養責任，並把這個責任一肩挑起的、無奈的勇氣和嚐試。

我們中間很多人曾經陪著自己的孩子在現有的學校中走過，所以知道現實世界的限制。我們不具特殊身份，我們也不相信在移民和妥協間，不存在其他可能，所以我們自己創造一個可以讓我們的孩子保有自己的顏色，又能與世界和好的成長空間。如果這樣的努力可以使現有最大多數的國小教育往更好的路上走去，那麼我們的努力是值得的；如果不能，我們至少維護了自己孩子的快樂童年。

我們感謝『毛毛蟲兒童哲學基金會』的學術支援，也感謝台北縣教育局和莒光國小鄭端容校長的支持，借我們場地的陳炳傑先生、指導過我們的許多的教授先生、學校的老師、和數不清的社會人士，才使得這個學苑從一無所有的『夢』到今天的實際存在，未來它會以這樣的初衷繼續走去，直到沒有孩子需要爲止。

二、我們的路——實驗內容、作法與檢討

毛毛蟲學苑的父母企圖把對兒童基礎教育所有的理想在這個園地中做出來，這些理想包括：重視個人的實際經驗，以兒童思想爲出發點的全人教育、成員自主、合作協同。我們認爲我們培育出來的孩子，將是民主社會真正需要的『公民』：自覺、合作、勇敢、寬容。如果可能，我們期望他們會讓社會變得更好，如果不能，我們至少期待他們可以善良如鴿，靈巧似蛇的活著。

我們是這樣做的：

(一)父母興學——

由家長邀請具有共同理念的教師共同創造這個豐富、友善的學習環境，讓孩子能夠無懼地從事他的探索和學習。

§ 內容：

1. 秉持綠色、和平、人文的辦學理念，貫徹兒童哲學中重視兒童經驗、發展兒童思考的精神，並委由毛毛蟲兒童哲學基金會選任之執行董事、學苑顧問及教師

共同研究落實。

- 2.學苑的存續，由家長共同承擔。目前學苑的會計帳獨立處理，行政事務委由家長擔任，家長並按家長會的計算，按時對基金會做定額捐助。
- 3.在學童的學習上，採親師協同原則，由家長與教師共同討論，尋求個別兒童或整體學苑當下最好的教育方式，及往後的發展方向。我們不迷信也不低估學校的教育功能，寧願和學校一起合作面對各個問題。

§ 作法：

- 1.成立家長大會，為學苑最高權力機構，具有選聘苑長、核可辦學計劃、監督苑務之權利；並負有支援教學、學生輔導、親子記錄與財政運行之義務。
- 2.出席親師談話，和教師坦誠交換子女的教育狀況。
- 3.組成家長探索團體，每週聚會一次，共同研究父母的角色與功能。
- 4.到苑擔任義工，協助教師，了解學苑。

§ 檢討與展望：

- 1.經費的負擔一直是學苑的困難。目前學苑的家長大多屬於中產的受薪階級，半年五萬的捐助款額已是極限，在這樣困難的財政情況下，除非得到政府或社會的支援，否則毛毛蟲學苑將永遠在清貧的物質條件下運作，對孩子未必公平。
- 2.家長時間、體力的付出太大。目前我們借到的場地在新店燕子湖畔，未來可能遷到更遠的地方。我們希望孩子和父母一起生活，因此每天的接送、義工的時間都成為家長考慮能否參與的實際因素。我們目前正在募一輛交通車，希望可以解決這個困難。
- 3.社會對開放教育潛在的不信任，使我們的家長必需時時面對周遭親友的質疑。

(二)教師自主——

我們認為教師是教育「專業人士」，因此決定採取「學監制」，由基金會推薦，家長會同意，通過聘請苑長提出辦學計劃辦學。

現行的辦學計劃中，苑長提出教師的產生方式、考量原則及教學態度的原則後，實際的教學運作均以『教師自主』為原則，因此無論是教學主張、課程研擬、作息安排、教師分工等等，均由『教師團體』討論後施行。

§ 內容：

- 1.師資的聘任和養成方面，我們對教師人格特質的重視遠高於現有學歷的限制，我們認為教師的養成就像兒童的學習一樣，應該有合理的成長空間，因此基金會的顧問、苑長、家長都應該在教師需要時，提供助力。我們期待我們的教師都保有自己的風格和特色，因此包容和協同的合作實踐，是學苑中具體的真實生活。
- 2.我們的教師不負有教給兒童所有知識的責任，我們只負有帶領兒童「學會學習」，並具備語文、數學、和思考等基本能力的啟發責任。因此，對低年級的孩子以合科教學為主，對中、高年級的孩子兼採分科教育。在課程的選擇上，則尊重兒童的意願。並保留大量的空白時間給孩子。我們對兒童「人格養成」的

重視先於對知識的累積。並在兒童需要時，儘可能地協助兒童從事他的學科學習。

- 3.目前我們的課程設計，數學科按兒童能力採一、操作，二、教導，三、解題等三階段，分五組同步進行討論的教學方式。語文科分注音和文學兩階段，三組同步進行。自然科採專題式研究方式，社會科則結合地緣關係，從生活中學習人與人之間的對應；並提供各種藝術選修課程，希望孩子由課堂和實際生活中，培養他的審美觀及人文情懷。

§ 作法：

- 1.成立『教師探索團體』，共創學苑的教學環境、師資自我養成、以及師生理想對應方式的形成。
- 2.教師會議分「研究會議」與「行政會議」兩種，前者從事教學研究、學生個案討論與教師自我成長；後者從從事學苑制度建立與日常事務之協調。每週有三次兩小時的研究會議，兩次半小時的行政會議。
- 3.尊重每位教師的教學作法，關懷教師的教學情緒與實際需求，使每位教師都成為自由但不孤單的獨立個體。
- 4.教師團體及專科教師應提出共同及各科的教學主張，在學期初的親師談話會中對家長提出教學報告，在學期進行中與家長協同進行，並在期末的親師談話會中共同檢討，做為下學期擬訂課程結構的參考。

§ 檢討與展望：

- 1.部分家長和教師本身對傳統的教師角色認知，往往干擾教師對目前工作及教師對自我功能的期許，這種「內在革命」的掙扎，是目前教師團的真實困擾及蛻變的契機。我們珍視這個歷程，並將留下記錄，作為研究的資料。
- 2.目前學苑的六位教師中有五位具有教學經驗，但是具有國小教學經驗的只有兩位，具有合科教學經驗的也只有兩位。學歷方面，兩位是碩士，四位是大專程度。平均年齡29.5歲。我們對國小教材教法的熟悉度尚待努力，但是師生的對應，則是我們自我肯定的部分。
- 3.場地使用限制和期間的不確定影響教學的實施，我們期待早日得到穩定的場所，實踐我們的教學規劃。

(三)學生自由——

對我們來說「自由」和「責任」是一體的兩面，促成學苑創校的兒童哲學實驗教室的學生曾說：『如果有個學校，不從老師要教我們什麼開始，而是從我們要學什麼開始，那麼我們將比現在學得更好。』『可能嗎？』成人問，孩子說：『如果大人不相信我們，永遠不給我們機會，那我們將永遠無法證明，是嗎？』所以毛毛蟲要作這樣的學校。

§ 內容：

- 1.我們認為孩子具有探索自然世界的本然能力，成人要做的，是珍惜孩子這個能力，尊重兒童主動的學習需求，提供豐富的經驗可能，協助兒童建立進入文明

世界的抽象能力。這樣長大的兒童，才能文質彬彬，自信愛人。

- 2.生活即學習。我們相信只有真正在尊重和愛中長大的孩子，才有可能培養愛的能力；只有真正在合作中生活過的孩子，才可能具有合作的能力。這種生命經驗中得到的東西，才是影響兒童一生的人格基素。
- 3.人與自己、人與他人、人與自然都是現代人必須思考的課題。我們學苑中不存在任何知識的禁忌，我們希望孩子透過比較、思辨和討論，慢慢形成自己的價值觀，而能清明自在的活著。

§ 作法：

- 1.學苑的作息等分為「規律學習」、「自由選課」和「空白時間」三部分，教師按照孩子的認知能力，提供分組討論教學的機會，孩子按照自己的學習需求，有擬訂「個別學習計劃」的權利，兩者交叉運作，以配合孩子不同的需求，逐步達到兒童主動學習的目標。
- 2.師生共治。目前學苑各項規則都由師生共同討論制定，每人一票。違反規則的處理的包括「提醒」、「開談話會」、「開學生法庭」三個步驟。我們的目的不在處罰任何學生，而在認真創造一個合理的生活空間。
- 3.「討論」是我們的生活方式。在學苑中，成人不那麼著意去「說服」或「灌輸」孩子什麼，我們願意成人和孩子、孩子和孩子、成人和成人間都能合作討論，尊重不同的生活態度，共同好好的活著。

§ 檢討與展望：

說真的，孩子幾乎沒有什麼困難，有困難的是成人。因為每位孩子參與這個學習行列，從陌生、探觸到信任、發展都要經過一段時間；有的孩子曾經在現有學校中受過傷害，他需要時間和愛來治療；有的孩子因為他的成長背景，使他由被動改為主動，需要相當的等待和努力。但是，有的家長誤把毛毛蟲當作天才養成所，有的家長和教師急於見到孩子的改變成果，有的急著要學苑立刻達到理想的運作狀態，這些態度不但直接影響孩子的適應情況，形成教師與學苑的壓力，甚至導致學生成員的變動。我們總是誠實的告訴家長我們的理念、現實的限制和作法，希望真心願意的人，共同走這條探索的路。

三、結語

我們剛走完半年的預備期，正式的實驗今年九月才展開；短短地十個月中，我們看到一些被現有學校放棄的孩子，在這裡重新拾回他的自信，和對學科學習的慾望。我們也看到充滿心理掙扎的資優學生，這裡重建他與世界的和好；並照他們的速度，尋按適合自己的方法，從事他的學習；我們更看到，陽光在孩子的臉上閃耀。當然，從所謂『制式的安全』走向自我負責的自由之道，也會有猶豫和掙扎；但只要社會給我們一個穩定的場所和友善的空間，我們相信這樣的嘗試和努力，會有開花、結果的一天。

編者按：本文作者李苑長雅卿，現任職於毛毛蟲親子實驗學校。

幼稚園創造思考教學實務報告

李素滋

壹、緣起

民國八十年十月起，本人有幸參加市立師院陳龍安主任主辦的「創造思考教學師資班」，由初級、中級到高級一連串的研習課程後，深深體會到創造思考教學，其實並不是一種標新立異、自創一格的教學法，而是一種教學的精神和內涵，它可以融合在任何教學方式中，不管是傳統的、開放的……，只要老師能提供一個支持性的環境，以寬闊的胸懷做適時的鼓勵，善用擴散性的發問技巧，幼兒在如沐春風之餘能勇於思考，大膽表達，幼兒的創造潛能，自然就被激發。真正的創造思考教學過程，是洋溢著自由、民主、開放、愛心、包容、接納、尊重、巧思和驚奇……，十分令人嚮往。因此從八十學年度第二學期開始，我毅然地把創造思考教學引進了聖約翰幼稚園。在既有的單元設計中加入了創意活動，配合活動內容，每週製作創造思考親子活動單。三年來雖無法確切評估成效，但是明顯看出：老師們都快樂的在忙著，孩子們也快樂的在學習成長，而大部份的家長更是快樂的在配合參與。

貳、實施步驟

在推展創造思考教學的同時，向老師和家長溝通觀念是刻不容緩的事，以下是我們的作法：

一、教師方面：努力進修、充實自我、釐清觀念、落實教學。

1. 提供相關書籍，如創意手冊（陳龍安，心理），教師發問技巧（張玉成，心理），水平思考法（余阿勳、劉焜輝，大林），創造思考教學理論與實際（陳龍安，心理），創造思考與情意教學（陳英豪等三人，復文）……也搜集各院校期刊雜誌上的相關文獻資料，請老師在課餘切實研讀，定期作心得分享。
2. 訂定每週三上午七時到八時為「早餐進修會」，專作研討與分享「創造思考教學的理論與實際問題」時間。
3. 鼓勵老師踴躍報告參加「創造思考教學師資研習班」，並全額學費補助。
4. 安排教學環境，除積極充實硬體設備之外，更不斷強化老師和藹的態度，可親的笑容，要能包容孩子的錯誤，接納孩子不同的意見，少批評多鼓勵，隨時保持輕聲細語……等精神層面的提昇，營造出溫馨的校園氣氛。
5. 隨時隨地收集教學材料，設計創意點子，因時制宜變化教法，靈活運用假如、列舉、比較、替代、除了、可能、想像、組合、六W、類推等發問技巧，以促進孩子有效思考，快樂學習。

6.配合活動內容，每週定時提出「創造思考親子活動單」分發幼兒攜回與家長共同完成後，再於次週一交回。

二、家長方面：教育與溝通。

1.由園長發函，詳細說明創造思考教學的特點是：

- ①給幼兒一種自由、安全、和諧的環境，讓幼兒喜歡思考，喜歡發表。
- ②老師運用激發創造思考的方法，鼓勵幼兒利用想像力，並結合新舊經驗，以便推陳出新產生各種不同反應和結果。
- ③創造思考教學目標，是發展幼兒認知方面的敏覺、流暢、變通、獨創和精進性。在情意方面，則發展幼兒的好奇心、冒險性、挑戰性和想像力。

2.利用每月園訊，刊出親子活動單作業實例，說明創造思考教學原則：

- ①允許幼兒有時間作思考。
- ②鼓勵不平凡的想法和回答。
- ③接納失敗、尊重幼兒的意見。
- ④察覺幼兒多層面的創造能力。

3.在開學前的家長座談會中，特別介紹本園創造思考教學的實施情況，講解親子活動單的用意和作法，請求家長理解並配合完成。

4.聘請專家學者，在本園親職教育講座中，向家長主講相關題材。

5.直接就創造思考親子活動單題材，和家長面對面交換意見。

參、本園所設計的親子活動單及教學活動實例介紹

（例一）

「侏羅紀公園」的電影，掀起了幼兒的恐龍熱，而本園大單元活動設計，正巧也是「恐龍世界」，活動期間，各式各樣的恐龍模型、圖片、畫冊排滿了每間活動室，儼然是「小小恐龍博物館」，為了增進體驗，我們還安排幼兒到中影文化城參觀恐龍館，……當活動結束後，我陸續見到的活動單是：

- 1.假如你是恐龍，你會是一隻什麼恐龍？住在那裡？吃什麼？和誰做朋友？（假如、想像）
- 2.從模型、圖片、畫冊和恐龍館裡看到好多不同的恐龍，請你想想後，一一畫出來並說出名字。（列舉、冒險）
- 3.肉食性和草食性的恐龍，請你說說看：有什麼不同的地方？（比較、精進）
- 4.沒人聽過真的恐龍怎麼叫，你覺得牠可能是怎麼叫？不同的恐龍，叫聲可能不一樣，請你試著作出劍龍、雷龍、暴龍、翼手龍的叫聲吧！（可能、想像）
- 5.想想看：幼稚園如果有一隻暴龍和一隻雷龍，會發生什麼事？（想像、變通）

（例二）

教師節到了，一位大班老師在引導孩子繪畫之前，先和孩子在操場上，一面唱一面玩「猜猜看我是誰」的遊戲，進到教室後，師生先靜心圍坐在一起作討論，記得老師提出的問題是：誰教你們唱歌玩遊戲？在什麼地方？什麼時候？大家唱歌時有什麼表情？玩遊戲時作了那些動作？老師為什麼要帶大家玩遊戲呢？小朋友表現怎麼樣呢

？……，原來當天繪畫主題是：我的老師。這位老師是運用六W檢討法來豐富幼兒的繪畫內容。

當幼兒完成作品，老師在共同欣賞與分享時，指著其中一幅畫問道：看到畫裡的老師，你會想到誰？為什麼呢？（類推、聯想）

（例三）

秋季遠足，我們到淡水紅毛城及海事博物館參觀，中午就在淡江大學校園午餐休息，遠眺淡水河裡來往穿梭的船隻，河上點點白鷺飛翔……景緻十分美麗。遠足過後，老師設計的活動單是：

- 1.我們去淡水，除了乘坐遊覽車之外，還有什麼辦法可以到淡水？（除了、流暢）
- 2.遠足時太陽好大，小華的帽子突然被風吹落淡水河裡，請問他還可以拿什麼來替代帽子遮太陽？（替代、變通）
- 3.請小朋友繼續完成下面的故事：

淡水河裡有一艘大輪船，河上有一隻白鷺鷥飛呀飛，河邊站著一個老婆婆……。

（組合、想像、挑戰、獨創）

肆、目前遭遇的困難

一、教師方面：

- 1.老師須依每週教學內容，設計創造思考親子活動單，為使教學活潑生動，須不斷思索創意活動點子，在豁朗前，必先接受準備期和醞釀期的陣痛，常覺心悸。
- 2.雖曾為全園幼兒作過一次「陶倫斯創造思考」圖形乙式的圓圈測驗，雖也曾從評分手冊中學習到粗淺的評分要領，但是對於評鑑創造力，深感能力不足而不敢有所為。因此三年來回收了無數親子活動單，也已分別裝訂成冊，卻無法確切評量，深以為憾。

二、家長方面：

- 1.幼兒帶回的創造思考親子活動單，仍有少數家長，不能以輕鬆的心情，悠閒的態度和孩子互動交談，而像小學生正襟危坐應試一般，完全失去創造思考的支持性原則，實在抹殺了這份活動單的本意。
- 2.也有極少數的家長，為了自身面子，不贊同也不尊重孩子的原始思考和反應，而有篡改、代答、代畫或加油添醋的作法，實在遺憾。

伍、結語

- 一、實施創造思考教學，教師必須不斷的自我充實，不斷的歷練，對一些激發創意的策略，較能運用自如，教學技巧明顯進步純熟，因此能時常分享到孩子出其不意的創意和樂趣。
- 二、實施創造思考教學後，教師能習慣於微笑、點頭、專心聽孩子說話，而幼兒也習慣於動靜分明的表現，合群、友愛、禮讓、等待的風度，師生關係更為和諧，師生之情倍覺親熱。
- 三、實施創造思考教學，由於老師的鼓勵，同儕間的包容尊重，幼兒能依自己的興趣

和潛能盡情發揮，所以幼兒學習態度更加認真，參與活動更為投入，而孩子彼此間的人際關係更見融洽。

陸、展望

- 一、期盼在經費許可下，能聘請有心幫助我們的專家，定期蒞臨園作指導。
- 二、針對年齡不同幼兒，在活動單上的不同表達，能在專家指導下作評鑑分析，再集結出書，供有心人參考。
- 三、期盼師資培育機構，能重視創造思考教學師資的養成，多修習相關學科，多充實相關技能，多培養相關情意，使個個教師都成為創造思考良師，個個幼兒都成為會思考會創造的未來主人翁。

編者按：本文作者李園長素滋，現任職於聖約翰幼稚園。

稿 約

一、發行宗旨：

宣揚教育政策，加強對教育理論、理念與專業知能之介紹與推廣，並提供國內外教育資料與訊息。

二、具體內容：

- 1.教育理論與實際、教育研究報告、專題報導。
- 2.國外教育問題與研究。
- 3.經驗交流含教學經驗與心得、教育動態、教育興革建議。

三、其他事項：

- 1.來稿請以精簡為原則，教育理論與實際等文長請勿超過一萬字，國外教育問題研文長以六千字為限，經驗交流文長亦勿超過五千字，經錄用致稿酬每千字以新台幣七五〇元計及贈閱當期本刊兩冊。
- 2.本刊為善用教育資源，凡來稿經刊登者，敬請同意輸入國際學術網路，以供社會各界參考運用。
- 3.為維護本刊學術專業性，請勿一稿兩投。
- 4.請勿抄襲、改作或侵犯他人著作權，凡涉及智慧財產權或言論責任糾紛者，將由作者自負法律責任。
- 5.來稿請寄原稿，影本概不受理，以稿紙撰作，字體需端正清晰，並註明真實姓名、現職及地址、電話以致贈稿酬。
- 6.譯稿請附原文，並註明出處、原作者及出版年月日暨列明一般學術參考目錄。
- 7.本刊對來稿有刪改權，不願者請註明。學術研究專欄將延聘相關學者審查，如需修改時，請原作（譯）者修改後再刊登。
- 8.截稿日期為單月十日，來稿請寄台北市南海路43號，國立教育資料館推廣組，註明稿件字樣。傳真號碼：（〇二）三七五一四四六。

完全學習實驗與展望

張明仁

一、前言

現在的教育，是一種以人性模式為基礎的教育。它是一種過程，是為幫助每一個學生的生活，能夠向上、向善、而「止於至善」的一種過程。因此，教育不是要讓學生達到某一個定點，而是要促使他向上、向善；讓他朝向今天比昨天好，明天希望比今天更好的理想去努力，去追求。也就是說，要讓他有止於至善的理想和方向。這樣的教育觀，是要我們把教育當成一種歷程，而不只是一種「地方」。這個歷程，可以用「完全學習」的方法來達成，這樣，學生可以施展他內在的所有能力，擁有生理的、心理的、充實的、喜悅的生活，達到自我實現的最高理想。（林來發，民七十五）

布魯姆在一九八二年提出「如果教師能夠提供學生適當的學習條件與學習順序，則幾乎每一個學生都能有效的學習。」耳不能聽，口不能言的孩子，經過不斷的學習，可以利用手語、唇語來表情達意、溝通意見。生活在黑暗深淵裡的盲童，也可以經由不斷的努力，而能利用點字書，為他開啓另一扇窗。所以我們可以說：只要有合適的教學方法，指導兒童不斷的學習，每個兒童都可以學得好，差別只是在進度的快慢與吸收的多寡而已。

完全學習，就是為了使每個兒童都能學習得好，而以他們的能力、性向、興趣、態度為基礎，規劃適合兒童學習的課程內容，進而提供一個適合學習環境，使兒童能快樂的學習，順利的成長。

臺北市自七十七學年度起，選定永樂、日新、中興和大直等四所學校，分別就國語、數學、社會及自然科學四科，進行實驗研究工作，七十八學年度，另增國語實小及華江國小參與實驗工作。由於社會及自然科學學習計劃的階段性目標難以訂定，故將實驗科目更改為國語、數學二科，其中中興、永樂、國語實驗小學為國語科，日新、大直、華江為數學科。

二、「完全學習」的特色

(一)簡單易行：

完全學習適用於典型的班級教學，不需改變現有相當確定的課程，也不需改變現有相當限制的教學時間。

(二)教材安排有計劃、有系統

將單元教學目標，明確的劃分出基礎目標、基本目標與高層次目標。基礎目標是能以觀察的事實或現象為主。基本目標，是以事實與現象中，抽象化的一般概念或原理、原則為之。高層次目標，是以思考、分析、判斷、應用、創造等來探討事物間的

關係。再為各程度的學生，訂定最低學習指標的基準，最後再將教學內容作通盤的討和調整，使教學活動有計劃，按步驟進行，讓教科書更能發揮其效果。

單元目標分配比率

a 段生	基礎目標50%	高 層 次 目 標 50 %	
b 段生	基礎目標40%	基本目標40%	高層次目標20%
c 段生	基礎目標60%	基 本 目 標 40 %	

(三)運用有效的「回饋校正」策略

老師依據教學目標及學生程度，透過口頭報告、討論、填圖、書寫習作、觀察設計等形成性評量的活動，老師可以瞭解學生的困難所在，是否已經學會，而能適給予正確的回饋，及時的增強。

四有教無類、因材施教

由形成性評量篩選出尚未完全學會的學生，針對缺失需要，設計有關的學習活動，讓他們重新學習，達到完全學習的目的。而很快就完全學會的學生，則設計與本元有關的課程，或具有選擇性、挑戰性的高層次認知活動，使其能更進一步的學習。

「教育機會均等」是教育理想，也是每一位教育工作者努力的方向。「有教無類」、「因材施教」則是達成理想的積極作法，而完全學習的教學，就包含了「有教無類」以及「因材施教」的精神。

三、本校「完全學習」的作法

本校完全學習研究小組同仁，係以平常心來從事教學實驗工作，以儘量不再增教師工作負擔及經費下進行，我們首重理論的認知及觀念的溝通，其次是熟練教學元目標的分析及進行形成性評量，並給予適切的回饋及補救教學，讓老師能切實把此教學模式進行教學，以發揮兒童的學習潛能。

為不增加老師負擔，故本校形成性評量有下列兩個特點：

(一)重視口語或說話技能的評量：亦即從兒童發表的內容與能力，來瞭解兒童是否解字詞意義、課文內容、應用語詞……的能力。

(二)不另外編印形成性評量紙筆測驗卷，而是應用現成習作上的內容，來評量學生是否已學會預定的學習目標，也就是將學習目標與習作內容做密切的配合。教師工作主要在於各課的單元活動設計與單元目標分析及教學策略的應用上。

就學習的觀點言，完全學習的內涵，是指「預期達到學習基準的完全，而非強完美的完全」，故「完全學習」是個別化教學的一種。在常態編班與班級教學的型下之下，有效的運用各種教學技術與方法，幫助每一個學生獲得完全的學習。尤其視每個學生既有的能力與潛在的條件，運用個別化與個性化的教學原則，發現每一學生真正的能力所在，以此為起點，進而有計劃的輔導與實施教學活動，增進並施每一個學生的潛在能力。使每位兒童在有計劃的課程與教材下學習，達到預期的目標

四、本校遭遇之困難

- 1.我們以國立編譯館主編的國小國語課本為教學依據，而教學指引則為重要的參考資料。唯國語課本和習作已修訂，教學指引卻無法跟進，造成老師編寫教學活動設計的不便和困擾。
- 2.本校進行完全學習教學的老師，如受過教育局三天下午的密集研習課程者，在理論及實務上均獲益良多，但在編寫活動設計上，仍需同學年老師、教學組長及教務主任加以協助；因學校小，行政負擔較重，故實驗老師流失嚴重，造成實驗工作銜接的困難。
- 3.編寫活動設計、形成性評量，熟悉教材，搜集適合的補充教學，補救教學、級務處理，老師的工作量頗重，倘若再要製作教具，更成為一項負擔。如注意符號卡、看圖作文、詞卡、句型卡等教具，對課程的進行，有很大的幫助，但坊間教具價位頗高，以微薄的設備費來添購，常有僧多粥少之憾。
- 4.本校一般學生家長，常為生活奔波，無暇顧及子女，聯絡本和電話的溝通，功不可沒。但因社區關係，多單親家庭，家長負擔較重，對學校的態度，不是全權的信任，就是滿懷愧疚，認為自己疏於管教，把孩子的缺失都往身上攬，希望學校老師不要逼得太厲害。亦有小朋友自己蓋章，偽造簽字，使意見無法溝通，目標無法達成。

五、對完全學習實驗的建議

- 1.給教師一個純淨的教學空間：實施完全學習教學，教師必須在教材的編寫教具的準備，教學方法的研究上投下不少心力，如果教學要有成效必須減少除了教學之外的額外行政雜務，讓教師專心致力於教學工作。
- 2.減低班級學生人數，讓每位學生都能受到教師的關注，由於完全學習必須兼顧學生不同的個別差異，因此，班級學生數的降低，更能順利進行完全學習的教學。
- 3.設置完善的教學準備室：為使學生的學習能更為順利，教師在教學前對資料的蒐集，教具的製作，必須做全盤的準備，因此，設置教學準備室致為重要，準備室內陳列各種教學參考工具書及製作教具之各項材料與工具，讓教師能妥善運用。
- 4.定期召開檢討會，交換教學經驗，使完全學習的教學理念能落實於班級教學中，如能再配合物質及精神的鼓勵，慰勉教師辛勞，更能使學生受到照顧。
- 5.寬列經費採購坊間現成教具，或統一大量製作教具分送各校使用，減輕教師教學負擔。

六、結語

完全學習就是提供孩子適當的學習條件與學習順序，希望在教師辛勤的研究，愛心的付出下，資質優異者，能有更好的學習管道，資質較差者，也能獲得較佳的照顧，進而達到「教育機會均等」的理想。

編者按：本文作者張校長明仁，現服務於中興國小。

小學新鮮人的新希望

談幼稚園與小學一年級教學銜接

葉春木

長久以來，生動、活潑的教育，一直是所有教育行政人員及教師、家長共同想現的教育理想。各校也嘗試以各種不同的方式在努力著。七十六年起，各公立國小遍附設幼稚園後，眼見幼稚園內，幼兒在遊戲、操作、扮演、戶外觀察等活動中快樂的學習，每天都充滿了成就的喜悅。相對於在小學低年級的教室裡，教具少、活動少，要學習的教材內容卻有一定的時間表。望著小一的小朋友不時的回到幼兒園，常聽到：「他們是否很想回到從前！」從幼稚園到小學一年級，只不過經過一個暑假，學習情緒與教學方式竟有如此大的差異，「上小學囉！」的欣喜，必然增添困擾與焦慮。因此如何協助幼兒從幼稚園到小學一年級有較好的適應，是我們應重視的課題。

為使生動、活潑的教育理念得以實現，臺北市政府教育局自八十學年度起委託市立師院幼教系盧美貴教授等人組成研究小組，進行「幼稚園與國小一年級教學銜接研究」。冀望經由研究的結果與努力，使幼兒在步入小學時有更好的學習和生活適應。筆者也是研究小組成員，茲將三年研究重點簡介如後：

第一年（八十學年度）的研究重點在文獻探討，藉以瞭解幼稚園與國小一年級教學銜接的意義及重要性。並比較幼稚園與國小一年級的教學型態。透過對教師、家長、教育行政人員的調查訪問，評析、探討幼兒入國小初期，學習與生活適應的各種狀況及問題，做為第二、三階段教學銜接教學實驗之參考。幼稚園和國小一年級在課程、教材、教法上的確有頗大的「坡度」，簡要比較如下：

幼稚園與小學一年級學習型態比較表

年 別 學習型態 項 目	幼 稚 園	小 學 一 年 級
課 程	含健康、遊戲、工作、音樂、語文、常識六大領域。	分國語、數學、自然、社會、唱遊、美術、分組活動、健康教育、生活與倫理九科。
教 材	教師選定主題，自編教材，沒有一定內容與進度。	有國定或審定的教本，教師按課本編進度，實施教學。
教學方式	以單元主題設計活動，兼顧知識、技能、情意，從遊戲中學習。	分科定時教學，在教室內團體教學為主。
教 具	各班各區有配合單元的教具和學習材料，幼兒有操作機會。	各校教具多寡不一，向教務處借用後，歸還的為多，學生課後操作機會較少。
情 境	較能配合單元更換，師、生合作比例高，上課空間較多變化。	學期初布置後，較少更換，展示學生作品為主。坐位較固定。
作 業	沒有課後作業。	配合每科上課進度寫「習作」。抄寫型功課較多，也有背誦作業。
評 量	以觀察、紀錄方式評量幼兒的學習。重視學習過程。	較偏重智育成績。有定期、不定期紙筆測驗。
教師編制	約十五位幼兒一位教師。	每班約30-45人，一位教師包班制。少數學校有二節科任課。
其 他	上課時間較晚：沒有固定的上課時間表；有點心時間。	每節40分鐘，有固定作習時間表，沒有點心時間。

第二年（八十一學年度）的研究重點，是在台北市十五所國小的十八個班級實施統整課程的合科教學，把原有各科教材內容重新統編為數個單元（如附件），以單元遊戲活動設計方式，使教學生動活潑。在情境方面，則改變傳統單調的布置，配合單元內國語、數學、自然、社會等教材內容，搜集相關教具及學習材料，在教室內布置豐富的學習區，讓兒童在課前課後仍能延伸學習，並有實際操作機會。為改變原有抄抄寫寫的作業方式，重視形成性評量，實驗班級教師們也配合教材內容設計較開放、富創思的「學習單」。這一年開學前，老師們也費心編撰「親師手冊」以替代傳統聯絡簿，簡化抄寫內容，並增加親、師每週綜合聯絡欄。使學校與家庭取得密切聯繫。

第三年（八十二學年度）的研究重點，除深入探討世界重要國家幼稚園與小學的

教學銜接，以供借鏡之外，為推展幼、小銜接教學，提昇教師專業知能，本市所有二千多名低年級老師分梯分別在雙蓮國小（南區）及大直國小（北區）參加有關理論與實務的經驗分享。同時在多所公私立幼稚園，做多場之實驗觀摩，希望各幼稚園能落實有效的教學——分組活動與學習區活動，培養幼兒基本能力，做好上小學的預備。為使教育行政人員、教師與家長們對兩階段的差異性有更深入的了解，也編印了「蝌蚪變青蛙」手冊，希望藉此建立共識體悟迎應之道。

本學年度起，教育局訂三年推展計劃，逐年增加班數，預定於八十五學年度一年級全面實施統整課程，在教材、教法及評量上不斷求精進，以符開放教育理念。實驗研究雖告一段落，教育改革的步伐卻正開始邁出。為使教師們能教、學相長，本年度教育局共擇定十所學校，實施教師研習分區輔導進修計劃，提供教師多元進修機會，充實專業知能。我們期望一年級的教學將是：

- 一、課程統整化，改分科為合科單元活動教學，學習不再被分割。
- 二、教學活動化，使兒童仍能享有遊戲中學習的樂趣。
- 三、教材生活化，儘量從生活環境及兒童經驗中取材。多接近大自然。
- 四、情境多變化，教材、教具，看得到、摸得到。
- 五、評量重過程，落實分組教學、個別化學習。
- 六、親師合作觀，鼓勵家長參與教學活動。

目前台北市有近五百位一年級教師參考統整後的「單元遊戲化活動設計」實施教學，綜合各校教師意見，提出以下結論與展望：

- 一、幼稚教育仍屬學前教育，而接受幼稚教育的幼兒已頗為普遍，如果能將其納入義務教育，對於課程的安排更能取得良好的銜接。
- 二、本次研究小組對於課程的統整，僅就現有教材內容加以整編，難免有牽強之處。將來教師在編選教材時如有更大的彈性空間，活動設計將更活潑流暢。也建議在修訂課程標準時，除了縱的發展外也能兼顧各科橫的連繫。
- 三、各校班級可使用的設備除基本設備外，部份必需的、理想的設備普遍不足，行政單位應有計劃逐年加以充實。各班也可努力於社會資源的運用，鼓勵師生、家長一起搜集、製作。
- 四、各校普設幼稚園後，幼稚園與小學間，不論是園舍、設備、教師之間都應加強交流，特別是幼童的活動可適時安排互動以為銜接。
- 五、生動、活潑、坐如春風的教育理想，最主要的關鍵，乃在於教師，如能建立共識，樂於踏出改變的步伐，則小學新鮮人將有無窮新希望。

編者按：本文作者葉校長春梅，現服務於台北市雙蓮國小。

我國藝術教育的現況與展望

毛連塏、陳木子

壹、意義與目的

藝術教育係透過美術、音樂、舞蹈、雕塑、建築、戲劇、電影、文學等八大藝術的「創作、欣賞、批評」之教學與研究活動，目的在培養藝術人才、充實國民精神生活，淨化及提昇人類精神層次，是謂「藝術教育」，為美育最重要而直接的內容，使國人都能體察到自然美、藝術美、培養人格美、社會美、達到「真善美」三合一的大美境界。

我國藝術教育的實施情況茲從(一)行政體系、(二)學制及藝術科系、(三)現況、(四)未來展望等分述如下：

貳、行政體系

我國藝術教育的行政體系分中央、省（市）、縣（市）三級，在中央由教育部主管，分別由社教司、國教司、中教司、高教司、教研會等掌理，並另設立藝術教育委員會，聘請專家學者為諮詢委員。臺灣省政府由教育廳第五科及台北市、高雄市政府由教育局第四科負責，縣（市）級負責單位則為教育局社教課和各文化中心。

參、學制及藝術科系

國民小學修業六年，國民中學三年，高中（職）三年，五年制專科修業五年（前三年屬高中），三年制專科，大學和獨立學院修業四年，研究所碩士班修業二至三年，博士班六至七年。

高職設有：國樂科、西樂科、舞蹈科、戲劇科、美術科、美術工藝科、廣告設計科、家政科。

五專設有：美術工藝科、廣告設計科、舞蹈科、音樂科、室內設計科。

三專設有：美術科、美術工藝科、雕塑科、音樂科、舞蹈科、國樂科、國劇科、廣播電視科、美術印刷科、傳統戲劇科。

大學及獨立學院：美術系、音樂系、工藝教育學系、美勞教育學系、舞蹈學系、戲劇學系、應用美術學系、工藝學系、雕塑學系、廣告學系、建築學系、室內設計學系、景觀建築學系、環境工程學系、服裝設計學系、博物館系、音樂教育學系、視聽傳播學系、商業設計學系、視覺傳達設計學系、文學系、電影學系。

研究所（碩士或博士班）：美術研究所、音樂研究所、藝術研究所、室內設計研究所、工藝教育研究所、藝術史研究所、建築研究所、環境教育研究所、應用藝術研究所、建築及城鄉研究所、傳播研究所、環境藝術研究所、文學研究所、翻譯研究所、造型研究所。

肆、現況

(一)一般藝術教育

國小低年級每週排課音樂課二節，美勞課二節、中高年級每週音樂課二節，美勞課三節。

國中課程則音樂、美術、工藝（或家政）各科在一、二、三、年中均每週各排一節。

新課程標準的國小課程將增列「鄉土教學活動」一科，同時得增加鄉土藝術活動，以增進學生對鄉土藝術的了解。

高中（職）第一、二學年每週音樂課、美術課、工藝課、家政課均各排一節。第三學年藝能類則為選修，八十六學年度起高二並增加「藝術生活」一節選修，以便分科試探。

另國民中小學於「團體活動」或其他課餘時間亦得辦理傳統和鄉土藝術教育活動，包括傳統戲劇、音樂、舞蹈、工藝、雜藝、民俗、童玩等。

大專則正加強藝術類科的通識課程，即是實施「學術本位藝術教育」（Discipline-Based Art Education，簡稱DBAE）。

(二)專業藝術教育

專業藝術教育在國民小學、國中、高中設有美術、音樂、舞蹈等實驗班，高職設有各類科藝術專業養成班，高等教育階段則由藝術系、院、所培養藝術創作技術與學術的專業人才。

(三)社會藝術教育

國立各社教育機構、省（市）、縣（市）各美術館、文化中心、社教館等，經常經理社會藝術教育活動。

大專院校藝術系科經常辦理各類藝術巡迴展演活動。各類表演團體，如音樂、舞

蹈、現代劇、平劇、地方戲曲、歌仔戲、偶戲等，定期演出及赴各縣市舉辦巡迴演出。

伍、未來展望

教育部近來很重視藝術教育，訂定了「發展與改進藝術教育五年計劃綱要」和「藝術教育法」。「發展與改進藝術教育五年計劃綱要」自八十三年度起分年實施，其內容包括下列七項：一、成立藝術教育司，規劃藝術教育學制，研究設立公私立一貫制之專業獨立學院、藝術大學，並考慮區域均衡發展。二、改進藝術類科學生升學管道，研究設區域性「藝術教育資源中心」之可行性。三、強化藝術教育師資培育及進修。四、研訂藝術教育課程與教材。五、充實藝術類科學院軟硬體教學設備。六、加強推展社會藝術教育，由藝術教育司統籌全國社會藝術教育，由地區文化中心或社教機構輔導民間藝術教育，開辦社區藝術學苑。七、促進藝術教育學術研究、籌設常設性藝術教育研究機構，加強辦理國內外藝術展演活動及學術交流。

至於「藝術教育法」目的亦在培養藝術人才，充實國民精神生活，建立完整的藝術教育學制，分為下列三方面來實施：一、學校專業藝術教育、二、學校一般藝術教育、三、社會藝術教育。如是以往被忽視的藝術教育，推行起來在制度、師資、課程、設備、經費、社團、設施、獎勵等方面，則均依法有據矣！展望未來，在「專業化」方面，可建立一貫專業藝術教育學制及建立藝術專業人士證照制度，中央、省（市）、縣（市）各級教育行政機關應設置藝術教育委員會，並得設各類藝術展演團體，以提高藝術創作水準；在「普及化」方面，由於實施學校一般藝術教育，可提昇國民人文及藝術修養、增加藝術人口；在「多元化」方面，由於推行藝術教育法，使得八大藝術各類別的精緻藝術和通俗的鄉土藝術均能獲得重視和多元發展；在「社區化」方面，由於推行社會藝教育，各鄉鎮社區得依其特色，長期規劃各類藝術教育活動，方便民眾參與。各民間專業藝術團體並可獲得輔導與經費補助；在「本土化」方面，可促進本土民族藝術生根，由中央、省（市）、縣（市）各級政府有計劃的培育、輔導與補助，來振興和傳承本土藝術；在「國際化」方面，由於加強辦理國際藝術展演活動，藝術教育學術研究，開拓國際交流管道等，藝術教育將可邁向國際化。

陸、結語

我國的藝術教育從「發展與改進藝術教育五年計劃綱要」與「藝術教育法」來看，專業的藝術創作將獲得培育與提昇，全民身心均可獲得藝術的陶冶，提高審美鑑賞能力，如是從藝術文化的培養來建設成「文化大國」是明智而正確之道，也定為指日可待！

新科技與教育創新

——以新科技為教育開創新領域 提高教育成果——

彭森明

原由與目的

科技為工商開拓新領域，改變作業方式，並提高生產效率。科技也改變了大眾人民的生活方式。照理說科技也應大大地改變我們的教育制度，教學材料與教學方法。但到目前為止，科技對教育方面的影響，遠低於對工商方面的影響。教育措施與教學方法，依舊停留在傳統方式上。教學主要還是以書本及教師講述為主，這種現象，不僅存在國內，甚至在科技極為先進的美國，也不例外。

科技對教育的影響為什麼那麼緩慢呢？原因很多。有些是因為學校經費困難，沒有財力去購置所需器材，有些是因為師資問題。許多教師缺乏運用科技器材的知識與經驗。所以有些學校雖然有錢買電腦，但沒有人會使用，只好放在儲藏室裡。還有許多教師不願意花時間去設計運用新科技來改進教學。一般教師寧願以守陳方式，用以前我怎麼學，現在我就怎麼來教的方式去實施教學。另外教育決策及領導當局沒有積極去推展科技在教學上的運用，也是主要原因之一。以前教育主管單位沒有專職或專案去做科技在教學上運用的研發工作，所以即使有硬體設備也沒有適當的軟體來使用。而且師資培育院校也沒有澈底訓練未來教師運用科技的觀念，知識與技能，這些種種因素都直接或間接地影響到科技在教學創新方面的發展。

儘管如此，科技在未來教育改革上的重要性是不容忽視的。目前美國教育改善，對科技在教育上的運用甚為重視，許多教育改革策略都積極鼓勵人們把科技帶進學校帶進教室。期望運用科技新知創立新式學習環境，新式教材以及新式教學方法，以增進學習成果。目前很多公私立機構都往科技方面努力，所以許多新科技如電腦、電視、錄影光碟(videodisc)、電腦光碟(CD-ROM)、電腦網路(Network)、多媒體系統(multimedia)以及衛星通訊等之運用都逐漸在各級學校推展，據統計幾乎所有的中小學都有電腦，並使用電腦來教基本學科。其他科技的運用也迅速發展中（註一）。

目前國內也正積極改革教育，設法提高教育成效與學生學習成果。民國八十三年六月間等七次全國教育會議即以開創美好教育遠景為主題，討論教育資源分配、建立彈性學制，革新課程發展及改進師資培育等八項議題。這些議題都是很重要的，但美中不足的是改革策略中從沒有提到如何以科技來創新教育措施與教學工作。鑑於科技

在提昇教育效率上潛在的功能，特此提出一些淺見供國內負責教育策劃以及關心國內教育成果的先進們做參考及討論之用。期望新科技也能為國內教育開創新的領域與學習模式。

科技在教學上的特殊功能

為什麼要推展科技在教學上的運用呢？因為科技能幫助學校與教師使教學達到更高的境界。其主要功能綜合簡述如下：

(一)科技的運用可使教學更能符合學習心理

科技的運用可使課堂教學生動化，趣味化，遊戲化，具體化與真實化，讓教學更能吸引學生注意力，提高學習興趣。科技的運用也可以使教材及教學方法多層次化，讓學生依能力去做不同程度的學習，適應個別差異。另外，科技的運用，可以重複同一單元的教學並提供多種練習作業，讓學生去做重複溫習與練習，直至純熟為止。這些順應學生程度，以提高學習興趣為主，提供重複練習的原則是符合學習心理的，一般教師平時都會設法運用這些原則，若有科技的輔助，更能發揮這些教學與學習心理原則。

(二)科技的應用可以提供新式教材擴大學習領域

傳統的教材，大部份是靜態的。以文字將事物、觀念、思想、程序等記述在教科書上，偶而加上照片或配合實物及實地觀察。但新式的教材不僅可以有文字而且也可以有活動的影像與音響，是動態的。動態的教材要比靜態的教材有吸引力。比如以前地理課只有課本及一些照片做教材。但今天可以利用影視與聲響將壯麗的山川，迷人的田野，奇特的地型地勢，不同的城鄉景觀，以及豐富的文物及產業，清楚動人地呈現在學生眼前，一目瞭然。相信上地理課就不會那麼單調，枯燥無味了。同樣地，科技也可以為博物、化學、物理甚至數學等課程提供模擬，說明實物演化過程（如作物成長）與成果等，加深學生學習印象，並獲得正確觀念。因此科技的運用，可以擴大學習領域。讓學生走出傳統，走出教室與書本，走上大自然，大世界，讓整個社會環境，真實生活，成為學習的環境與教材。

(三)科技可以替代或輔助教師做學習診斷、記錄、及輔導工作

教學主要工作之一是診斷學生學習成果與缺失，以便提供資優學生更高層次的學習，並讓學習速度較慢的學生得到充份輔助的機會。一般教師沒有那麼多的時間與精力去做好這些工作。目前新科技可以儲存大量教學單元教材，不同層次的評量試卷，以及練習作業等在磁帶或光碟內，利用電腦作業，讓學生自由取用學習與練習，電腦作業也同時可以記錄學生學習成果，評量程度，並替學生選擇適合程度的教材與練習。有了這些教學工具，不僅學生受益，而教師也可以把工作重點與時間放在其他教學準備或學生輔導工作方面上，提高教學效率。

(四)科技的運用，可以增進學習機會，減少師資不齊以及城鄉貧富造成的差異，使全國學生學習機會更趨均等

教師素質以及學校環境，影響學生很大，尤其是傳統式的教學，師資更為重要。往昔因為城鄉貧富不均，城內學校容易請到所謂「優良教師」，而僻遠地區的學校往往請不到「合格教師」，造成學習機會不平均或不平等的現象。這種現象，甚至在同一學校內也可能因師資不同而發生。

但科技的運用，可以減少這些差異，因為名家的教學實況，可以錄影或同時轉播到各學校，各教室去；專門設計的教學，也可以存放在電腦系統，及視聽器材裡，大量供應給各級學校及教師所使用，許多教學資料以及學習材料，也可以藉電視傳訊以及電腦網路，隨時取用。因此優良的學習環境與機會，以及專家學者的授課，不會只有少數學生可以享受到，而是大眾能共同得到的權益。傳統式的學校環境差異，也就不會那麼重要了，因為透過新科技，學生不論生在何處，都可以接受第一流的教學。

(五)科技的運用可以提高學習成果

使用科技的最終目的之一是提高學生學習成果，使學生學得更多，更深，更廣或更快。對這項目的，已有許多人做過不同的研究。有些研究直接比較科技輔助的教學與傳統式教學方式下的學習成果差異，如電腦輔助教學（註二），視聽光碟輔助教學及多媒體輔助教學等（註三）。有些研究探討因科技運用而改變的整個學習環境和此環境與學習成果的關係(contextualized research)（註四）。有些研究以控制實驗的方式(experimental research)去探討某項科技運用與相關學習的成果（註五）。這些研究的結果雖有程度之不同，但一般結論是肯定的：新科技的運用可以提高學習成果。

新科技運用方式與實例

往昔視聽器材如錄音機、電影、幻燈片以及投影機(overhead projector)等的使用，改變了許多教學程序與方式，即是科技在教學上之運用實例之一。雖然這些科技都會被教師們繼續使用，但其發展已有限度。目前被重視的新科技主要是電腦，尤其是個人電腦，錄放影機(VCR)，電腦網路，光碟(CD-ROM, videodiscs)，多媒體系統以及衛星通訊(satellite technologies)等器材的單獨或綜合使用。尤其是個人電腦，由於儲存量(memory)以及檢索輸出作業(retrieval)的大幅改進，使許多以前做不到的事，目前都可以推展，大大地增廣科技在教學上的運用。

科技在教學上的運用，大致可以分成四大類：個別輔導式教學(tutorial)，探索式輔導學習(exploratory)，學習參考與輔助工具(applicurom)以及電訊聯絡(communication)。

個別輔導式教學是將學習單元有系統地組合與安排，並將有關的講解，說明，示範，模擬以及不同程度的作業，錄音，錄影或存入電腦裡，供學生反覆使用與練習，就像教師提供許多補充材料，輔導學生學習一樣。一般常見的電腦輔助教學(computer-assisted instruction)，單向式教育電視(instructional television; distance-learning with one-way transmission)，以及錄影碟片及錄影帶(educational videodiscs, Video Tapes)等，都是此類型的科技教學運用。

探索式輔導學習是由學生自己決定學習問題，從科技器材及資訊系統中探索，收集，及組合有關資料，程序與結果等。學生從這些過程中得到具體的經驗與知識，此

類科技運用比較複雜，需要電腦來輔助。一般常見的電腦資訊庫(electronic database)電腦模擬實驗室(microcomputer-based laboratory, simulations)以及由多種器材組合的學習系統(multimedia system)，是此類型的科技教學運用。

科技在教學上的第三類用途是當做輔助學習的工具。一般常見的資料處理系統，如打字及編排(word processing, editing)，分析，計算及統計表(analysis, spreadsheet)，錄音，錄影及剪接等都是此類型的科技運用。學生可以運用這些器材去做學習的工作，比如利用錄影機去做錄影片將某項問題的有關資料，以文字，影像，圖型等組合成有系統的報告，此種學習甚為學生喜好。另外電腦資訊系統(database and retrieval system)，幫助學生迅速找到參考資料，如Sony的Data Discman，及Franklin的world Almanac，亦是此類型的科技在教學上的運用。

科技在教學上第四類型運用是提供通訊技術與能力，讓學生能和外地機構傳送與索取教育資訊。這類型的科技運用包括小型地區性聯絡網(local area network)，大地區聯絡網(wide area network)以及與有相互對話能力的電視教學(interactive distance learning)。目前美國的Star School Program即是利用電視，傳真，電腦網路使偏僻及貧窮地區學校也能享受到各種不同的教學，如和太空人對話，討論有關科學問題等。另外有些學校利用電腦及電話留話機向家長們傳達學校訊息等，這些都是科技的運用。

科技在教育上的應用需由政府統籌策劃協調與推展

若要新科技真正發揮教學功能，政府必須負責規劃、協調、與推展，因為許多電視、錄影帶、及電腦軟體的製作，電腦網路的設置，教育資訊庫的建立，教學器材的購置，以及未來衛星通訊的應用，都不是個別教師及學校的力量，甚至私人團體機構的力量，所能做到的。這些科技的運用與發展，不僅需要足夠的經費也需要專門學識與經驗，以及集體創作的力量，方能快速達成。所以應由政府領導策劃與發展，引導私人機構去創造。由政府引導，許多不必要的重複工作可以免除，節省人力與財力。另外由政府領導訂定全國性與體策略與方針(standards)，讓私人工商機構有統一規格可遁，更為重要。期望國內教育主管單位能主動負起策劃、協調、研發與推展的工作，發揮教育創新火車頭的功能。

結語

總之，為了順應時代的發展，教育主管當局應設法使教育走上科技化，使學生更能發揮學習潛能，使學習成果更深更廣。期望不久的將來教室不會只有傳統式的桌椅，黑板與書本，而是有電視、有銀幕、有電腦、有錄放影機，以及可用電腦控制的燈光音響等設備，教師的工作也不只是講述課本教材，而是引導學生運用這些科技設備，在各種環境及狀況下去探索並吸取無窮盡的知識。學生也不只是在課堂裡聽教師的講述，而是可以用電腦、錄音、錄影帶等來學習並做作業。同時也可以透過電視傳播向千里之外的專家學者請教，並與其他學校學生同步上課，享受最優良的教學。另外新科技也可以隨時用來鑑定學習成果與程度，提供符合學生需求的輔助教學，使學校不再為能力分班或常態分班而煩惱。但要達到這種地步，必須由政府統一協調，設計

，推展與輔助。否則許多設計，片片斷斷，而且又會產生教學資源與機會分配不均的現象，使資源充沛的學校與資源欠佳的學校差別更大。期望未來的教育改革，能在科技在教學運用方面，集思廣益，訂下良好的策略與方針，使我們的教育也能像工商經濟一樣，走在世界各國的領先地位。

參考資料：

- 註一：Means, B. , Blando, J., Olson, K., Middleton, T. , Morocco, C. C. , Remz, A. R. , & Zorfass, J. (1993). Using technology to support education reform. Washington, DC: U. S. Government Printing Office.
- 註二：Kulik, C. , Kulik, J. , & Bangert-Drowns, R. L. (1984). Effects of computer based education on secondary school pupils. Paper presented at the annual meeting of the American Education Research Association, New Orleans.
- Samson, G. E. , Niemiec, R. , Weinstein, T. , & Walberg, H. J. (1986. Summer). Effects of computer-based instruction on secondary school achievement: A quantitative synthesis. AEDS Journal, 312-326.
- 註三：Fletcher, J. D. (1990). Effectiveness and cost of interactive videodisc instruction in defense training and education. Alexandria, VA: Institute for Defense Analyses.
- Nelson, C. S. , Watson, J. A. , & Busch, J. C. (1989, Summer). The interactive videodisc as an educational tool. Journal of Interactive Instruction Development, 11-16.
- 註四：Brown, A. L. (1992). Design experiments: Theoretical and methodological challenges in creating complex interventions in classroom settings. Journal of the Learning Sciences, 2(2), 141-178.
- Riel, M.(1989). The impact of computers in classrooms. Journal of Research on Computing in Education, 22(2), 180-189.
- 註五：Mokros, J. R., & Tinker, R. F. (1987). The impact of microcomputer-based labs on children's ability to interpret graphs. Journal of Research in Science Teaching, 24(4), 369-383.
- Spoehr, K. T. (1992). Using hypermedia to clarify conceptual structures: Illustrations from history and literature. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Francisco.
- Zellermayer, M., Salomon, G. , Globerson, T. , & Givon, H. (1991). Enhancing writing-related metacognitions through a computerized writing partner. American Educational Research Journal, 28(2), 373-391.

編者按：本文作者現任職於美國聯邦教育部。

手語新知：視覺語言學

郭譽玖

〔前言〕

語言是約定俗成的溝通工具，也是社區及社會團體形成過程最具凝結力的一個團結要素。對聾社團中的聾人來說，最具凝結力的要素就是聾人之間約定俗成的手語（本文中「手語」一辭指的是聾團體成員用的「自然手語」。若論及「文法手語」或「國語手語」則會寫出全名）。事實上，對聾社團中的成員來說，「聾」並不是聽覺上的障礙或缺陷。相反的，「聾」代表的是一種心理認同，也是一種社會團體，而手語就是這種團體中約定俗成的溝通工具。

如今，聽覺障礙（以下簡稱聽障）兒童的溝通與教學方法已不再限於口語或手語法必擇其一、相互對立的爭論。實際上，這種爭論已經犯了技術上的錯誤。目前的爭論是口語法（亦稱口語——耳聽法）或「綜合溝通法」(Oral-Aural VS. Total Communication)之間的選擇。所謂「綜合溝通法」就是口語及手語並用（綜合溝通法的理念是認為每個聽障兒童都有權利以最有利的方法與人溝通。視情況而定，溝通可能以口語、手語、手勢、筆談或其他方法進行。但是在實際教學時，一個綜合溝通法的教室一般都是指一個手語及口語並用的教室。）有關教學法的取捨，中外學者專家的論著已經很多（林寶貴，民70；胡永崇，民83；陳彩屏，民74；蕭金土，民82；Hallahan & Kauffman, 1991; Heward & Orlansky, 1992; Moores, 1987），在此不必多作論述。

值得一提的事實是目前使用綜合溝通法已日益普遍，但是在口手並用的教學中，手的溝通部分仍然大都延用以口語為主的手語系統。以美國為例，目前美國的聽障教育尤其是高中階段大部分都是用英語為基礎的手語系統配合英語口語進行教學。Woodward, Allen,及Schildroth 1985年所作的調查發現67、5%的聽障老師仍然是用以英語為基礎的手語系統配合口語進行教學。美國手語(ASL)這種聾人間常用的溝通工具還不是主要的教學工具(Moores, 1987, P. 13)。臺灣也有一套以國語注音為主的手語系統，但至今尚未能被啓聰學校班所接受及推廣（蕭金土，民82）。因此，教學中是否要採用與國語結構不同的手語配合口語進行綜合教學，亦引起很大的爭議。

無論是採用聾人慣用的手語或以口語為主的手語，聽障老師應該對兩種系統都有相當的認識，才能在教學上有所助益。事實上，歐美的聽障教育已經是以某種形式的雙語教學方式進行，因此聽障老師也必需對相關的語言系統持有相當的了解。以美國聽障師資訓練班為例，所有學員都必修美國聾人慣用的美國手語。而在回歸主流的大原則下，各級學校中的學生、老師和行政人員以及社會上一般大眾都應該對聾人使用的手語有所認識。

本文主旨既在探討手語本身的特質。希望透過心理與語言學的分析，對手語作深一層的認識。最主要的，還是要介紹一個語言學中綜合手語、兒童語言及表意文字如

中國古文字等多方面語言現象的新領域：視覺語言學。

〔視覺語言學的定義〕

所謂「視覺語言學」，是指著眼於視覺方面，從時空角度對聾人手語以及其他些表達系統進行語言學範圍的研究。視覺語言學的研究並不限於手語範圍，它實際統攝著一切可從視覺方面進行研究的語言領域。（徐志民編譯，1991，第361頁）

事實上，對研究手語及心理語言學的人而言，視覺語言學無異於提供了另一種觀察與分析手語的方法。而對一般研究語言學的人而言，視覺語言學對語言的起源、言的發展規律、語言與思維間的關係、以及語言的共性等問題，都極富啟發性。

視覺語言學這個名稱是現任巴黎法國國家高等社會科學院東亞語言研究所研究游順釗先生在1983年提出的。這個課題在國內外都比較陌生。筆者也是無意間在重慶南路書街上發現了上海復旦徐志民教授編譯的「視覺語言學」一書才得以略知詳。由於這是一門新學問，研究它的人太少，因此有待解答的疑問還很多。加以筆者疏學淺，觀察或有缺失。還希望精研語言和手語的前輩們，以及聾社團中以手語日常溝通工具的朋友們多多批評指正，共同為台灣手語這個課題開展出一片嶄新的討園地。

然而，很多人讀到這裡也許會問：「手語不是語言，怎麼從語言學的角度來研究呢？」這個問題必須在此先澄清。

〔手語是不是語言〕

以往，不少語言學家認為手語不是語言，致使手語無法獲得應有的重視。事實，手語是一個有結構的語言系統。這在歐美早已是不爭的事實(Klima, Edward Bellugi, 1979; Moores, 1987; Stokoe, 1960 & Wilbur, 1979)。換言之，手語有人類語言所應具備的所有成份。唯一不同之處是：手語這樣的語言系統是以視覺——動作的管道而不是聽覺——發聲的管道作為溝通方法。

大體而言，認為手語是無系統、無結構的人，大都源於以下兩個原因(Wilbur, 1979, 第三頁)：

1. 他們或許不了解語言本身的實質，因而無法將語言和說話分開。
2. 他們對手語本身缺乏了解，因而導致不恰當的譯釋。

很多語言學家，尤其是那些被Bloomfield(1933)影響的語言學家都假定所有的言原本都是口說的，而其他的溝通方式——例如書寫——都是基本說話系統所衍生來的不完美枝節。這個論點在1958年被William C. Stokoe, Jr. 質疑。Stokoe博士語言學分析美國手語(ASL)而證明了美國手語具備了所有包括抽象觀念在內的口說言特性(Moores, 1987, 第182頁)。他1960年出版的相關論著促使許多語言學家開熱心於手語的研究工作。

每當分析手語的人對手語本身缺乏了解時，不恰當地錄寫及譯釋手語句子就幾無法避免。最常見的錯誤就是在處理手語句子時，過分偏重口說語言而將口說語言手語拿來作直接的比較。但由於對手語認識不深而忽略了空間關係的重要性，致使寫及譯釋時只記錄每個手勢本身而忽略了手勢的位置、移動方向及與自身身體的距

等空間訊息。例如，「鼠咬狗」或「狗咬鼠」這兩句中國口說語言句在漢語手語方言中的詞彙排列都是「鼠・狗・咬」（例句取自游順釗著，徐志民編譯的「視覺語言學」，第25頁。手語部分經原作者於上海、廣州、香港、南京、北京和台灣等地拍成影片）。表面上看來，以手語和口說語言作直接的比較時，若又過分偏重口說語言而以其作為標準，則難免導致常見的錯誤結論：手語沒有一定的結構，純屬模仿別人的動作，而且不完美、較低劣、無系統。

如今，研究美國手語的語言學家日益增加，對手語的正確觀念也已逐漸普遍。然而，研究台灣手語的語言學家尚非常有限。目前較完整的台灣手語研究應首推美國的史文漢(Wayne.H. Smith)先生及台灣的趙建民先生兩位前輩。趙先生(1988)所寫的「台灣自然手語」一書，強調面部表情是台灣手語不可或缺的一部分。書中詳細地描述了台灣聾人們在打台灣手語時經常使用的面部表情。而且在每個手勢的圖片中，都畫上了面部表情。史文漢先生則將台灣手語的動詞，作了前所未有的分類。(Smith, 1989)。

在確定手語是語言之後，現在可以對「視覺語言學」作一個初步的認識。

〔視覺語言學的起源〕

「視覺語言學」這個名稱是游順釗先生在1983年提出的。而「視覺語言學」這本書則是上海復旦徐志民教授將游先生在海外廿年所撰寫的相關論文編譯而成的。

游先生寫作這些論文，一方面是想就跟視覺語言學有關的幾個領域作綜合性的分析研究，從而在語言學理論和方法論上作新的探索，同時看來又時常抱著普及語言學的目的，以期非語言學專業的讀者也能對語言學課題引起興趣（參見譯者「選編後記」，第392頁）。

迄今為止，語言學的研究幾乎仍以口語為對象。這樣過分偏重聽覺是個執著。只顧舌頭耳朵，就忽略眼睛和雙手了。自六十年代以來，由於歐美兩地對聾人手語（以下簡稱手語）的重視並且正式把它作為語言研究的一個對象，語言學的偏頗情況才有所改善。但這個改變還不夠徹底。單是把手語放到語言學課程上是不夠的。我們須要的是用一個新的理論框架去處理來自口語、手語和表意或圖畫文字的材料。視覺語言學的提出就是要研究、分析上述不同的信息傳遞系統材料的視覺和空間的因素。通過下面幾項具體研究課題，我們再次看到視覺語言學不單是從另一個角度去考慮一些語言學上懸而未決的問題並提出新的解釋，而且能挖掘一些在當前語言學理論框架下較難想像的問題。總而言之，視覺語言學是要把語言學的研究領域擴大，進一步加強語言學與其他學科，特別是與心理學、神經語言學和人類學的聯繫（徐志民編譯，1991，第2頁）。（以下引據，若源自同書，則將僅列書中頁數）

〔信息傳遞系統中的成份排列〕

信息傳遞系統包括口語、手語、表意或圖畫文字等表達方式。這些系統中成份排列的時序(Temporal order)是語言學的主要課題之一。所謂成份排列的時序，就是指這些系統中各個成份（如手語中的手勢和口語中的詞彙）出現的先後次序。

目前，世界各地的口語詞序仍然包括Greenberg(1963)提出的三種詞序：

1.動詞未置：SOV（如日語）。

2.動詞排在主詞和受詞之間：SVO（如英語）及OVS（如馬爾加什語"Malagasy"），及

3.動詞前置：VSO（如菲律賓語）（第6頁）

至於手語中是否有一個共同的手勢詞序(Universal sign order)，各方的看法也不一致。由於手語常受到它周圍環境中口語和書面語言的詞序影響，使得調查和分析的結果總是出現分歧。因此，理想的論據材料(raw data)應該來自超越這種外來影響的手語。這樣得出的結論才公允。基於這個理由，游順釗先生遠赴加拿大北部和中國農村調查並拍攝了許多套聾人創造的手語。這些聾人或在學話前早已失聰的聾人從未上過學、不識字、也不認識當地的「規約手語」(Conventional sign language)。其中五位聾人都已年過五十，這歲數表示他們個別創造出來的手語在句法和詞彙兩方面都是成熟的（第3頁）。

這個調查歷時七年（1977～1984）。它證實了那些還未受「污染」的自然手語裏存在一個共同的成份排列時序（第3頁）。手語是一種時空形式，因而保留時間域和空間域兩種特性（第24頁）。手勢的次序也應該在時間域和空間域都加以表示。調查資料中基本的陳述性手勢串(declarative sign sequences)的次序是NN'R(SOV)或N'NR(OSV)（以下合併為N'NR）。N是主詞，N'是受詞，R（關聯成分Relator）是「傳遞感覺的」和「有內在方向性的」。例如：

(1)人x·人y·打（表示「人x打人y」或「人y打人x」）

(2)鼠·狗·咬（表示「鼠咬狗」或「狗咬鼠」）

這些調查資料還表明：如果一個手勢串包含兩個名詞：一個是邏輯主詞，另一個是位置詞(locative)，再加上一個關聯成份R，那麼次序就是NNICCR，例如：

(3)女人·椅子·坐（表示「女人坐在椅子上」）

(4)男孩·箱子·硬幣·投放（NNLOCN'R，「硬幣」和「投放」合為一體，表示「男孩投幣入箱」）

雖然(1)(2)和(3)(4)的次序在細節上有差別，但都貫徹一條基本手勢序的原則，即所有N，不管其功能是邏輯主詞、受詞還是位置詞，都出現在R（動詞）之前（筆者註：其功能是由R移動的方向來指定）。而且在美國、法國和日本聾人的測驗結果也都相同。確切地說，在表達過程中，聾人是在N和N'在空間所佔的兩點之間做出表示動作的手勢。按照這三個手勢出現的先後次序，可以得出時序N'NR（第24～26頁）。

但是從靜止的觀點來看，按照三個手勢的空間位置的次序，R實際上是在已經由N和N'標記出來的兩點之間表示的。因此，在空間域上，三個手勢的次序是NRN'。

由此可見，手語中一個手勢不但有它的空間配置(spatial disposition)，還有它內部成份安排的時序(temporal order)。在這種成份安排程序中，「受處理成份」(The Operated)在時序上必須先於「處理成份」(The Operator)。「受處理成份」與「處理成份」這兩個術語在此須按視覺的和物質的意義去理解。例如：

(1)一隻貓逮住一隻老鼠

「被處理成份」「老鼠」在時序上先於「處理成份」「逮住」，而「貓」和「老鼠」出現的次序可互調。這樣「貓」和「老鼠」的邏輯語法功能(Logico-grammatical functions)才能由R（動作）「逮住」的走向指定：兩手分別比劃出「貓」和「老鼠」，而「貓」手勢的手變成「逮住」手勢，向作「老鼠」手勢的手抓過去。如果把方向倒過來，就變成「老鼠」逮住「貓」。如果把這幾個手勢

的時序變成「貓」——「逮住」——「老鼠」，這串手勢便斷成兩截，意思也變成「有一隻貓作了一個撲空捕捉的動作，然後老鼠才出現主動送上門來給貓逮住」。而如果把手勢的時序變成「逮住」——「貓」——「老鼠」，就不成話了。

(2) 有一個女人坐在椅子上。

帶有方位詞的手勢串也有同樣的時序。「椅子」如果不是比「坐」先比劃出來，起碼也得和「坐」同時出現。如果把時序倒過來，它的意思就成了「有一個女人作一個坐下來的姿勢，然後有一張椅子推到她臀部下面去」。

因此，手勢串中的時序如果變為顛倒的時序，顯然就不是在正常語言環境中所要表達的意思。手語的自然時序因而是「被處理成份」（老鼠、椅子）先於「處理成份」（逮住、坐）。在這些觀察基礎上，再加上另外一些在自然手語裡類似的文法詞序，我們可以建立起一個手語句子成份的「搭配範例」（Coordination Paradigm）：

被處理者「老鼠」	先於	處理者「逮住」
被專指者「汽車」	先於	專指者「雷諾牌」
主體「煎鍋」	先於	附件「把兒」
焦點「鳥」	先於	外圍「逮鳥的那隻手」
主題「羊」	先於	論述「三隻」，「肥」
載體「椅子」	先於	受載「坐椅子的人」
容器「錢包」	先於	容納物「放進去的錢」
處所「馬路」	先於	事件「意外」
方向「東」	先於	運行「走」
原因「酒」	先於	效果「醉」
手段「筆」	先於	動作「寫」（筆者：「手段」或可譯為「工具」）
動作「打鼓」	先於	結果「鼓聲」

（第74～75頁）

在加拿大和中國的那次調查還提供了另一個啓示。在草創時期，由無到有，手語詞彙的發展和句法的形成是同時並舉，相互依存的。五、六歲前的階段，聾童的土手語詞彙絕大部分是單式的(Monogestural)。隨著年齡的增長，智力日趨成熟，新詞每先以模仿性的手勢串(pantomimic sequences)出現。例如一位加拿大的印第安女人的「吸塵器」，就是先比劃吸塵器的長方形形狀，接著是「電」的手勢，然後再模仿使用吸塵器的慣常動作。這種模仿式的串式新詞，經過時間的洗練，淘汰一些成份，終會精簡為複式或單式手勢。例如一位中國廣州的調查對象，他的「田螺」，原來的程式是以姆指和食指構成一個小圈（表示其形狀和大小），接著是「煮」的手勢，然後以右手食指敲擊左手攏成尖形的尖端（粵說說「田螺冢」，即田螺的屁股），再加上吮食的動作。這些詞現在已簡化為敲擊動作（模仿吮田螺時先敲破它底部尖端）。值得注意的是，這種串式新詞內部成份排列的時序和內部成份排列的時序是一致的，它們全都遵守著同樣的搭配範例。這就是說，沒有詞，就不能組成手勢串；沒有句法，也不能構造新的詞。這不像小孩學話，說錯了可以有人糾正。而手語創造者必須「白手起家」，同時過兩關：詞彙創造和句法創造。這兩關是怎樣過的呢？是靠八字訣：仿其可仿，順其自然。在詞素(Morphemes)上，盡可能仿其形似(Iconical)。但隨著時間的磨洗，本來形似的詞素也會變成「面目全非」了。在基本句法上，則隨著我們「感官認識制約」(Cognito-Perceptive Constraints)的引導。即描述一個視覺性事件

(visual event)的手勢串，它內部成份排列的時序必須循著它所描述的那個事件開展的時序。例如上面討論過的「貓——老鼠——逮住」這個時序，在一般情況下，正好是「貓捉老鼠」一類事件開展的自然時序。同樣的道理：有了椅子人才坐下去。我們總不能對客人說：「您請坐，我給您拿椅子去。」（第4～5頁）。

這種時序的共同性是不限於自然手語的，它還統攝口語及表意文字(Ideograms)的成份排列。理由是聾的和聾的，都是明眼的。那麼他們就會受到同樣的「感官認識制約」的影響，結果出現同樣的排列時序。表意文字這方面，游順釗曾經以甲骨文的象形和小篆的形聲字部首和筆順的時空關係來論證這點（請參見第74～84頁：「中國古文字的結構程序」）。（第5頁）

〔口語詞序的時序〕

口語詞序問題看來比手語和表意文字的詞序複雜些。目前世界各地口語的詞序極不統一：動詞末置的也有（如日語的SOV），動詞排在主受詞之間的也有（如英語的SVO，馬爾加什語"Malagasy"的OVS），動詞前置的也有（如菲律賓的VSO）。游先生認為口語詞序的多元化是語言演變和分化的結果。根據他的推論，口語如果也受到「感官認識制約」的影響，那麼它在時序上也應是主受詞前而動詞後的。但像手語那樣去尋找一個口語創造者是不可能的。因此只好向兒童語言打主意。如果主受詞前而動詞後這個時間詞序是有共性的話，那麼在動詞不是末置的母語環境裏，兒童語言還沒有全盤接受母語詞序前，這兒童口語應該會或多或少呈現一些主受詞前而動詞後的現象。事實上，好幾個較重要的兒童口語研究都記錄了幼兒違反母語動詞的基本位置，而這些違例都是發生在動詞非後置的母語裏。這些例子發生在俄語、芳蘭語、德語和朝鮮語。但在動詞後置的母語環境裏卻未見過報導真正的違例。（第6頁）

更有趣的是猩猩娃索(Washoe)的手語時序發展過程。娃索是近年來接受語言訓練猩猩中的佼佼者。據報導，娃索早期手勢串的時序和聾人手語一樣，也是先主受詞而動詞後的SOV〔作者用NNR。R代表Relator（動作性聯系詞）。NN則表示兩個句法功能還未確定之前的兩個實體詞。它們的句法功能只有在R出現後才由R指定〕。只是後期，經過較長時間以英語詞序為樣本的手語訓練(Signed American English)才轉為主詞動詞受詞(SVO)的詞序。因此，娃索正像上述那些「違例」的小孩一樣，當外來的規約詞序仍未成功地強加在他們身上時，他們的語言仍會流露出內在的自然程序NNR。

為了獲得一個更有系統和與年齡增長相關的(longitudinal)論據材料，游先生調查了法語、日語（東京）、漢語（香港粵方言）和菲律賓語（馬尼拉）這幾個詞序上較有代表性的語言。調查時使用圖片作為問卷，求2:2歲到4:2歲（冒號後的數目表示月份）的孩子描述圖片中的故事。圖片包括「人推車」，「龜抓兔子」等。結果發現三歲以下說法語的孩子，很多（40%）只能點出圖裡的人或物。約40%三歲半以上的孩子已能用成熟的主詞動詞受詞(SVO)句式，把圖中N和N'的關係直接表達出來。在這兩大組間所出現的一些描述程式，其主要功能可從下列的幾個法語例子看出來（中譯附後）。

(1)papa/Une voiture/il pousse la voiture

爸爸／一部車／他推車

(2)un petit lapin/une tortue/il attrape le lapin

一隻小兔／一隻龜／它抓住兔子

(3) une voiture / un monsieur qui pousse la voiture

一部車／有一個人他推車

這階段的描寫特點是先點名（比方「兔子」、「龜」）然後描寫動作並借此交代「兔子」和「龜」的邏輯語法關係。基於這個原因游先生把三段式描述作為一個描述句子整體看待和處理。把這種兒童口語的描述程序和手語的描述程式比較下，既再次看出兩者的成份排列時序幾乎如出一轍。前面提過的手語例子的時序「貓——老鼠——逮住」，它的基本程式是NN'R（即SOV）。其實N（貓）不單只是R（逮住）的起點，它還在R（逮住）發端階段時作為一個過渡體存在著，然後與R（逮住）混成一合體。同樣地N'（老鼠）在R（逮住）動作完成時仍存在著，雖然形態（手型）有所改變。那麼「貓——老鼠——逮住」較細緻和較忠實的程式應是NN'nRn'（n和n'代表N和N'與R發生關係時的變體）。這與上述兒童口語描述程式基本上是吻合的：「一隻兔子／一隻龜／它抓住兔子」裡「兔」是N，「它」是n。至於為什麼「它抓住它」（nRn'）不出現，那是因為孩子的口語描述能力正在一步一步地過渡到母語的成熟程式NRN'（貓抓老鼠）。

這並不表示這階段法國孩子的日常口語裡還沒有出現NRN'型的句子。問題是無論圖畫是多麼簡單，這些幼齡兒童的語言思維概括力還沒能「一下子」地用R把N與N'的關係表達出來。這正好可供觀察他們的描述過程如何受到「感官認識制約」的引導和影響。這種內在的制約與某些外在規約語言的句法習慣（例如法語的）是成反比的。當後者占領導地位時，那內在的制約就潛伏下來。當外在的規約語言句法嚴重地減弱時（如患失語症），潛伏的感官認識制約就會再度呈現。游先生在巴黎調查過兩位失語症患者，得出的描述句子和上述三歲左右的小孩的程式很類同。比方其中一位女患者看了一張「女人推車」的圖片後說「voiture, une fille, pousse "avec" une voiture」（中譯「車，一個女孩，推『用／和』一部車」。）這例子正好表示潛伏的感官認識制約的復甦。

以上三種人類主要信息傳遞系統——手語、表意文字、和口語——實際上證實了底子里都存在著自然成份排列時序NNR。這論證結果不像那僅限於口語的、統計性的共性現象(statistical universals)，而是跨系統的(cross-modalities)和解釋性的(Explanatory)。在視覺語言學的框架裡，應該可以在語言學研究上作些有意思的「翻案」工作，提供新的解答或挖掘出新的課題。由於這理論框架是針對當前語言學的偏頗處而提出，所以就口語方面游先生再舉出以下三項研究為例來探討口語裏的視覺空間問題。（第5～9頁）

〔漢語口語裏量詞的特殊功能〕（第9～10頁）

本文先前提過的一位加拿大印第安人所創的「吸塵器」和一位中國廣州人所創的「田螺」兩個手勢串。這兩個串式詞都是先比劃了參照物(referents)的形狀：長方形的或者是小圓形的。這使我們聯想到漢語裡量詞的一個不大為人注意的特殊功能。當我們不知道怎樣稱呼某一物體時，我們常常用一個帶形狀性的量詞作為描述句子的引子。比方：「有條很長很長的，兩頭都有眼睛的，盤在那裏。」或是「有塊又圓又扁的，像個碟子似的在空中飛過。」古漢語裏也用類似這種描述句來填補稱謂上的真

空，雖然當時還不是以量詞為這類描述的支點。例如「道德經」就有「有物混成，天地生……吾不知其名，故強字之曰道；強為之名曰大。」這「物」字在功能上已近量詞了。（第21頁，⑤）游順釗認為量詞在創造新詞中或暫作彌補詞彙之不足這功能上和手語裡比劃某新鮮物體的形狀，或是形聲字的部首功能和性質都是一致的。其中特點之一是口語中的量詞（在這種特定的情況下），手語的形狀和形聲字的部都是先置或先比劃的。這是給接著的限制性描寫(specifying descriptions)一個底(base)和被專指的主體(specified topic)。這現象和游先生提出的配搭範例(coordination paradigm)是相應的。

〔口語裏時間詞的來源〕

口語裡的時間詞一般都是源於有空間概念的（即有視覺性的）詞素。例如法文的temps（時間）是從希臘文temno。來的，它的意思是「切開，劃分」。漢語「馬上」原是方位性的，「立即」的「即」在古漢語有「臨近」之義，如今漢語仍有「即席」、「即位」、「若即若離」等用法。「即」這個概念在拉丁文有兩個詞(1)statim，意義是「不後退」，「站穩腳」，後來演變成「不延遲，馬上」之義。(2)illico，源於in loco（在場），也是空間性的。英文immediatedly（馬上）是從法語借來的，而法語imme'diat則是由拉丁文in/im（沒／不）和medius（距離，中間）結合而成。此外，immediat的同義詞，在法語還有tout de suite, sur le champ。這和英語的right away和on the spot，德語的unmittelbar和auf der stelle都是很明顯地從空間詞蛻變來的。日語suguni和tabashini的構成則迹近英語的right away。

這些從口語裏找到的論證材料和別的學科提供的材料很吻合。一位神經生物學家曾說：「我相信所有時間表達形式必須通過空間的隱喻。」(Imbert, 1983:179)。著名的瑞士心理學家皮亞杰(Piaget)認為小孩須要很多時間才能較正確地掌握時間觀念。他曾報導過一個七歲小孩如何把時間和空間混淆在一起的例子：

試驗人和小孩剛作了個短程賽跑。他們兩同時起步也同時停跑。但在停跑時試驗人停在孩子的前面。他問孩子：「我們是同時起步的嗎？」孩子回答：「是的」「我們是同時停下來的嗎？」「不是。」「那誰先停下來的？」孩子回答說：「哦」「你停下來的時候，我還在跑嗎？」「不」「我們大家跑的時間都一樣長嗎？」「不」「誰跑的時間最長？」「你」孩子回答說(Piaget, 1927)。這個試驗告訴我們孩子的時間觀念是多麼受制於空間觀念。但我們不能說幼兒的時間觀念發展吻於空間觀念。亞力加利亞(Alegria, 1983)指出：「根據最近的研究，初生嬰兒一下地已經有一個最基本的(Primitive)時間和空間的感覺(Perception)。」看來，時間詞源於空間這個問題與時間和空間觀念發展先後是沒有關係的。要不然，為什麼語言裡一個由空間詞蛻變來的時間詞（例如「即」）退出舞台後，代之而起的仍是由空間詞變來的時間詞（例如「馬上」）呢？為什麼不創造一個在語源上與空間無關的時間詞補上呢？人類創造詞彙總是要有個憑藉，盡量避免那條「無中生有」的較難途徑。抽象的時間觀念既然體現(incarnated)在空間詞和視覺性的動作裡，人類就順理成章地利用這空間和有視覺性的動詞及動詞詞組去表達時間觀念。（第10～14頁）

〔口語裡的時間指向問題(time orientation)〕

在印歐語言裡，主要是以隱喻式的(metaphorical)「前」和「後」來分別表達「過去」和「將來」這兩個觀念。在漢語裡，則「前」「後」「上」「下」並用，例如「前年」「下星期」。在現代語言裡我們可以說歐洲人、亞洲人在他們想像中「過去」是在他們的「後面」，「將來」是在他們的「前面」。聾人和非聾人想像中的「將來」與「過去」的方向都是一樣。但在實際表達過程中，口語和手語就出現了矛盾。游先生以下的研究，其目的就是要揭露矛盾，找出它內在的統一。而游先生發現表達的不同似源於各語言中所用「參照點」(point of reference)的不同。

印歐語言裡，例如英語、法語、「前」「後」兩個觀念有空間的和時間的型態差別。法語裏是devant-avant（前面——以前），arrière-après（後面——以後）。以時間詞「前天」(avant-hier)和「後天」(après-demain)為例，時間性的avant（以前）和après（以後）就會被用上。另一方面，在法語的環境裡，人們下意識裡都是以「前面」隱喻「將來」，以「後面」隱喻「過去」。但「後天」並不意指「過去」卻意指「未來」，這就要用「參照點」來解釋了。讓我們先看看下面法文句子：

（法）La banque est avant le pont

（美）The bank is before the bridge

（中）冠詞——銀行——是——以前／之前——冠詞——橋

句中avant（以前／之前）暗示聽者或說者應以橋為參照點以確定銀行的方位。換言之，在向橋走去時，必然會路經銀行。如果說La banque est arpesole pont、(The bank is after the bridge)（冠詞——銀行——是——以後／之後——冠詞——橋）則表示聽者或說者只有在走過了橋以後才會找到銀行。值得注意的是，avant（以前／之前）和après（以後／之後）暗示聽者或說者要在思維上經歷空間的移動。

依此原則，就可以解釋avant-hier（前天）和après-demain（後天）在時空上的矛盾了。若把hier（昨天）比作上文的「橋」，把avant-hier（前天）比作「銀行」，那avant-hier（前天）表示聽者或說者在經歷hier（昨天）之前，必須經歷過avant-hier（前天）。同樣地après-demain（後天）是在demain（明天）之後而不是說者或聽者之後。這樣法語裏「前天」和「後天」中「前」「後」在時空的表面矛盾便可以取消了。

漢語和法語的情況可說是形似而神不似，基本上有兩點不同。首先，游先生查詢了二次大戰前出生那輩人（都是非自然科學部門的知識分子）。發現他們都想像「將來」在前面「過去」在背後。但他們同時想像時間amyo 流動的，並且是從前面流向背後。法國人一般都認為時間是靜態的，不流動的。其次，法語和漢語的另一個重要差別是法語avant和après在上列兩個銀行——橋的例子中，暗示了聽者或說者在思維上要作空間位置的轉移。而漢語的「前」「後」只能把外在物（如橋）作為「參照點」而不是用聽者或說者本人為「參照點」，正如「橋之前」「橋之後」所顯示的。那麼漢語的「前天」和「後天」只容許我們理解為「昨天之前」和「明天之後」，而不是聽者或說者前面（前方）的某一天或後面（背後）的某一天。這個分析可消解漢語「前天」和「後天」在時空的表面矛盾。

在「前」和「後」的參照點上，漢語和手語是相同的。一般來說，手語「前天」

的手勢是向後面的，「後天」則是指向前面。但目前尚不清楚什麼是向前指和向後指的參照點；是打手勢的人本身呢，還是某一特定時間點（例如「昨天」「明天」或「現在」）？為了解決這個疑問，游先生請一些美國和法國的聾人翻譯下列兩句：

(1)肯尼迪是1960年當選總統的。三年後他被殺害。

(2)肯尼迪是1963年被殺害的。被害前三年，他當選了總統。

結果手譯時，在比劃「1960年」以後，仍然保持「年」的手勢（但應理解為「1960年」，並以它為「參照點」，向前比劃三年代表「三年之後」；向後比劃三年代表「三年之前」。這和漢語一樣，把時間人格化，給予每個時間點（如「昨天」「明天」等）一個內在的(Intrinsic)前後方向。換言之，手語的「參照點」不是打手勢那個人，而是某個特定的時間(given time)。

再看古漢語，游先生發現古人對時間流向的認識和我們現代人又有不同。「前不見古人，後不見來者」是把「前面」和「過去」結合，「後面」和「將來」結合。要使這個結合得到公理的解釋，就要假設古人在想像中時間可能得背後向前流過去的。由此可見，漢語「前天」「後天」中的「前」「後」主要是以外物（比方另一時間點）而不是以說者或聽者本身為參照點，而法語則剛好相反。不僅時間方面的表達如此，「左」「右」亦有所不同。如法國人（大概歐洲人也一樣）外在物體的左和右是以觀察者本人的左與右投射到該物體來決定（除非該物體具有內在的左右之分）。正對著他本人左手邊的是左，正對著他右手邊的是右。但中國人的習慣是外在物體人格化，給它本身一個左與右。那就是說物體斜向觀察者右手的一方是右，斜向觀察者左手的一方是左。因此甲骨文的「左」是指向書寫或閱讀者的右邊(4)而右是指向左邊(2)的。這「參照點」的差異在口語裏還可找到別的例證。在英語對話裡，甲說：「you aren't hungry.」或「Aren't you hungry?」乙的肯定式回答是「yes, I'm hungry.」否定則是「No, I'm not.」這種回答可以分為兩部分：yes和no是為加強後半截的、較詳細的回答。而yes和no是以後截回答為「參照點」。因此它是對稱的、統一的。肯定對肯定，否定對否定。漢語則剛好相反，頭段回答是以對方的問話為「參照點」。例如甲說：「你不餓了」或「你不餓了吧？」乙回答：「不，我餓。」或「對／是，我不餓」（第14～20頁）

由於篇幅有限，只能簡短地介紹至此，而視覺語言學的理論框架是否能進一步促使我們發掘更多的新問題並提供合理的解釋，那就要看我們今後共同的努力了。

〔結語〕

視覺語言學這個新領域，主要是綜合手語、兒童語言及表意文字如中國古文字等方面的知識，推理出來的一種新語言學領域。所謂「視覺語言學」，是指以視覺為基礎，從時空角度對聾人手語以及其他一些表達系統進行語言學範圍的研究。它實際上統攝著一切可從視覺方面進行研究的語言領域。目前，視覺語言學在世界各國尚未獲得普遍的重視，只有在法國，由於推出此新見解的游順釗先生旅居當地，才逐漸為大多數語言學家所接受。筆者才疏學淺，旅居美國廿餘年，雖涉足雙語及特殊教育，亦

從未能對此新領域有所接觸。此次返台服務，也是偶然發現「視覺語言學」這本書才得以作些初步的探討。細讀之餘，認為用視覺語言學來證實「手語（尤其是未經「污染」的自然手語）是語言，而不是無系統、無結構的手勢」這個論點，似乎是非常適當的。

對於視覺語言學，筆者所學不精，疏漏之處，尚祈前輩及讀者們不吝賜教。

參考文獻

- 林寶貴（民70），聽覺障礙兒童語言溝通法與語文教育法之研究，台北，教育部教育計劃小組。
- 胡永崇（民83），聽覺障礙者之教育，載於王文科主編：特殊教育導論，心理。
- 徐志民編譯，游順釗原著（1991），視覺語言學，台北，大安。
- 陳彩屏（民74），國語口手語教學研究專輯。台北，台北市立啟聰學校。
- 趙建民主編（1988），台灣自然手語，台北，中華民國聾人手語研究會。
- 蕭金土（民82），聽覺障礙，載於特教園丁雜誌社主編：特殊教育通論——特殊兒童的心理及教育，台北，五南。
- Hallahan, D. P. & Kauffman, J. M. (1991); Exceptional children: Introduction to Special Education; Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall
- Heward, W.L. & Orlansky, M.D. (1992); Exceptional Children, An Introduction Survey of Special Education; Columbus: Merrill Publishing
- Klima, Edward & Bellugi (1979); The Signs of Language Cambridge, MA: Harvard University Press
- Moore, D. F. (1987); Educating The Deaf: Psychology, Principles, and Practice (3rd ed); Houghton Mifflin Boston, MA
- Smith, W.H. (1989); The Morphological Characteristics of Verbs in Taiwan Sign Language; Unpublished Doctoral Dissertation; Indiana University, USA
- Stokoe W. C. Jr. (1960), Sign Language Structure: An Outline of the Visual Communication Systems of the American Deaf; (Studies in Linguistics: Occasional Papers, 8); Buffalo, NY: University of Buffalo; (Rev. Edn., Silver Spring, MD: Linstoll Press, (1978).
- Wilbur, R. B. (1979); American Sign Language and Sign Systems; Baltimore: University Park Press
- Woodward, J. T. , Allen, T. & Schildroth, A. (1985); Teachers and Deaf students: An Ethnographical of Classroom Communication Proceedings of the First Annual Meeting of the Pacific Linguistics Conference; Ed. S. Delancey and R. Tomlin Eugene: University of Oregon, PP. 479-493

提昇教育品質的一股新動力

：談全面品質管理及其在教育上的應用

吳清山、黃旭鈞

壹、前言

近年來，隨之「教育自由化」、「教育民主化」、「教育多元化」、「教育本土化」和「教育國際化」的呼聲，教育面臨越來越多的挑戰。因此，教育改革遂成為社會所關切的課題。

教育改革最主要的目的在於提昇教育品質（quality in education）。基本上，教育品質是相當抽象的概念，很難加以有效的測量，它所含括的內容非常雜，舉凡學校維護良好，教師傑出，成員士氣高昂，學生考試成績優異，工作專門化，家長、社區和企業界支持，資源豐富，最新科技應用，強勢和果斷領導，關心和照顧學生，課程均衡，或者是這些因素的組合（Sallis, 1993, p.12）。所以，教育品質涉及層面甚廣，故大家對於教育品質很難獲得共識。

雖然，教育品質的概念如此分歧。可是若從教育消費者（customers）——學生、家長和社會的角度來詮釋它的內涵，也許較為大眾所接受。戴明（W.E. Deming）曾將品質界定為符合和超出消費者的需求和期望，以及不斷地改進（Downey, Frase, Peters, 1994, p.8）。基於此種論點，教育品質可定義為：教育的結果符合和超出學生、家長和社會的需求和期望，以及不斷地持續改進教育的方法和內容，以達到所訂的教育目標。

所以，追求教育品質是一件艱鉅的教育工程，因為很多的教育措施、行為或活動無法完全滿足學生、家長和社會的需求和期望。有鑑於此，英美等國的教育學者於一九九〇年以後開始思索如何利用有效的管理方法來提昇教育的品質，於是全面品質管理（Total Quality Management, TQM）遂受到教育界所重視，認為它對教育品質的提昇具有實用價值。是故，教育界紛紛開始探究全面品質管理在教育上的可行性和應用性。值此國內大力倡導教育改革之際，全面品質管理理論實有推介之必要。因此，本文乃從全面品質管理的意義、哲學基礎、主要內涵，以及在教育上的應用等力面逐一加以說明，以供參考。

貳、全面品質管理的意義

全面品質管理是當今品質管理發展的主流。它是由早期的品質保證（Quality

Assurance,QA)、品質管制(Quality Control)、統計品質管制(Statistical Quality Control,SQC)、及全面品質管制(Total Quality Control,TQC)等品質管理理念慢慢發展而來的。

「全面品質管理」的歷史淵源，可溯及二次世界大戰後，日本的戰後重建靠著統計學家戴明(W. Edwards Deming)、朱蘭(Joseph Juran)及費根堡(Armand V. Feigenbaum)等人的協助下，利用統計工具來幫助控制產品的品質。戴明博士除了推廣統計工具外，更重要的是他所強調的品質管理理念的革新，使得日本人相信世界市場要求高品質，也唯有追求有高品質才能獲得世界市場。日本不但接受了戴明所提供的統計方法，也把其新觀念融入他們的全面品管之中。經過了四十年的實踐、修正與改善，日本的產品與服務品質的卓越，成為他們在國際貿易上處處得力的有利武器之一(林文政，民83；Sevick Charles, 1993)。雖然，戴明的品質管理的理念最初在美國因被視為不可行，所以遭到拒絕。直到一九八〇年NBC播放一部電視影片「日本能，為何美國不能？」，再加上全面品質管理在日本實施的成功，並且有驚人的效果。所以，戴明的品質管理理念再度回傳美國，並吸引了美國企業界及其他領域的注意(包括教育)。認為戴明的全面品質管理的理念是改進美國企業界及服務業品質最有希望的方法。美國國會並於一九八七通過設立「馬康包立治獎(The Malcolm Baldrige Award)」，以展現政府與企業界共同推行全面品質管理理念的決心(林公孚，民81；Sallis, 1993)。有鑑於企業界正如火如荼的推行「全面品質管理」，為了對全面品質管理有更深一層的認識，以下僅就全面品質管理的意義，做一說明，以供參考：

- 一、美國國防部對全面品質管理所下的定義如下：「全面品質管理是一種理性的思考力式與一組指導原則，做為持續改進組織的基礎，它利用數量方法與人力資源，以改進所獲得的產品與服務的品質，及組織內的所有作業過程，以符合顧客現在與未來的要求。它是以規則的方法，整合基本的管理技術，現有的改進努力以及技術工具，集中全力於品質改進的工作上，」(引自林公孚，民81，頁2)
- 二、麥坎偕(K. , McKenzie)定義全面品質管理為：「全面品質管理是一以顧客為中心，以團隊為導向，以統計為本位的過程。這個過程是用來幫助那些使用全面品質管理的公司及組織，做持續改進的工作。」(McKenzie, 1991)
- 三、勞氏(J.E. , Law)對全面品質管理的定義則為：「全面品質管理是一持續改進的過程，在此過程中，必須以顧客的需求反應為主，以資料作為決定的基礎，並允許所有人參與過程。」(Law, 1993)
- 四、沙利斯(E. , Sallis)定義「全面品質管理」為：「全面品質管理是一持續改進的哲學，可以提供任何教育機構一系列的實用工具，以滿足並超越現在與未來顧客的需求與期望。」(Sallis, 1993)

由上述全面品質管理的意義可知，全面品質管理的重要含意包括：

- 一、持續不斷地改進品質。
- 二、專注於顧客的需要，以顧客為中心。
- 三、以團隊為導向，強調全員的參與。
- 四、強調科學的方法，利用統計的方法與資料作為改進的依據。

參、全面品質管理的哲學基礎

全面品質管理的哲學基礎可說即是戴明的管理哲學。Horine(1993)就指出戴明的管理哲學是非常人本的(humanistic)；所以強調要建立合作信任的氣氛，去除人與人之間及部門與部門之間的障礙，要去除恐懼及去除使成員失去工作榮譽感的障礙等等措施。

Blankstein(1994)也指出戴明的理論是假設每個人都有內在的學習動機，且沒有人想失敗。林文政(民83)在對戴明死後的追思中也曾論述到：戴明博士對「人道」的尊重是其他品管大師所無法企及的，且戴明一直深信，人內心自發的改善心願大於一切外在誘因，一個企業的壯大可藉合作雙贏來達成。由上述可知，全面品質管理的哲學基礎可說是深富人本主義的，而戴明的管理則學則以其在「遠離危機(Out of THE Crisis)」一書中所提出的十四點管理原則為代表，以下略述戴明所提出的十四點管理原則：

- 一、建立有助於改進產品與服務的持續久遠目標，以達成使組織具有競爭力，持續經營並提供工作機會之目的。
- 二、採用新的哲學：我們正處於一個新的經濟時代，所以西方的經營者必須覺悟要隨時接受各種不同的挑戰，認清自己的職責，並從事變革式的領導。
- 三、停止依賴大量檢測以獲得品質的方式。藉由一開始就建立產品的品質，以去除對大量檢測的需求。
- 四、停止實施以價格為根據的交易行為。相反的，應以最低的總成本作為考慮的基礎。「一種物資最好向同一供應商採購」，並與之建立長期的忠誠與信任的關係。
- 五、不斷地改進生產與服務系統，進而改善品質與生產力，如此才能不斷地降低成本。
- 六、實施在職訓練。
- 七、實施領導：確認視導的目的在於幫助成員與機器設備做更好的表現。所以，除了生產線上的工人之外，管理者也應該接受視導。
- 八、去除恐懼，如此每個成員才能更有效地為公司工作。
- 九、去除各部門間的障礙。研究、設計、製造及行銷等各部門的人員都必須如團隊般的一起工作，以預見產品在實用上可能發生的問題，並防範於未然。
- 十、去除那些要求成員達到零缺點與新生產力水準的標語、口號與訓誡。因為這些訓誡只會引起成員的反感並增加敵對關係，因為造成低品質與低生產力的大部原因來自系統，而系統對品質與生產力的影響力遠超過成員。
- 十一、(一)去除工廠內的工作標準(配額)，而代之以領導來達成工作標準。
(二)去除目標管理與量化的管理，去除數值(numerical)目標，而採用人性化的領導力式。
- 十二、(一)去除那些奪去工人工作榮譽感的障礙。管理人員的責任必須由全然的數字觀轉變到品質的表現上。
(二)去除那些奪去工程部門及管理階層人員工作榮譽感的障礙。這意味要廢除年度的績效考評與目標管理。
- 十三、建立一強而有力的教育與自我改進方案。
- 十四、將公司中每個人的心力都放在工作上，以達成革新的目的。革新是每個人的事

。(Deming, 1986)

以上十四點管理原則是戴明博士在品質管理方面四十年工作經驗所凝結而成的精華。由這十四點原則中，我們不難發現，戴明認為品質乃系統運作的結果，而系統的設計運轉與改善是管理者的責任。且管理者應該給予員工人性化的領導，建立合作信任的工作環境與氣氛，尊重員工的需求，有錯誤發生時應檢討系統，看看問題出在哪裡，而不是去責怪個別的員工。如此，使整個組織能在每個人都能在一個沒有恐懼的環境下，竭盡自己的心力追求高品質的表現。

肆、全面品質管理的的主要內涵

在了解全面品質管理的意義與哲學基礎之後，以下進一步提出全面品質管理的五項重要內涵，分述如下：

一、顧客滿意至上：

戴明的品質管理理念特別強調滿足顧客現在與未來的需求 (Deming, 1986)。所以，全面品質管理強調滿足顧客的需求，並且永遠以顧客的滿意程度為優先考量 (Bonstingl, 1992 ; Law, 1993 ; Kaufman & Zahn, 1993, Petry, 1992)。顧客滿意的程度不斷提高，則表示產品及服務的品質也是不斷的提昇。因此，任何產品與服務的品質終究必須以顧客的滿意程度為依歸，也唯有顧客能得到滿意的產品與服務才有品質可言。

二、承諾品質第一：

戴明認為低品質意謂高成本，因為產品或服務的品質不佳，則會造成瑕疵品、重做 (rework) 或延誤，而這些無形當中都會造成浪費，增加許多不必要的成本 (Deming, 1986)。全面品質管理即強調必須愛好品質，有強烈的追求高品質產品的榮譽心與責任感，也就是說必須對品質有所承諾，把品質視為降低成本的第一要件，所以必須承諾品質第一。

三、持續不斷改進：

戴明強調不斷地改進生產與服務系統，進而改善品質與生產力，如此才能不斷地降低成本 (Deming, 1986)。組織中的每個人都必須致力於個人及團體的不斷改進，日本組織中稱這種風氣為改善 (kaizen)，意謂不斷的改良與進步，藉由持續不斷的改進，使組織能天天進步而且好還要更好。值得注意有別於躍進式的改革，全面品質管理所強調的是持續不斷的改進。

四、發展人力資源：

戴明的品質管理哲學非常重視組織成員的在職訓練，所以，戴明強調必須訓練成員，否則有再好的機器設備也無法達到預期的效果，如此反而是一種浪費 (Deming, 1986)。因此，更新機器設備並非提昇品質的良方，更重要的是要充份訓練、發展及授權給所有成員，使成員能持續改進自己及他們所傳送的服務。

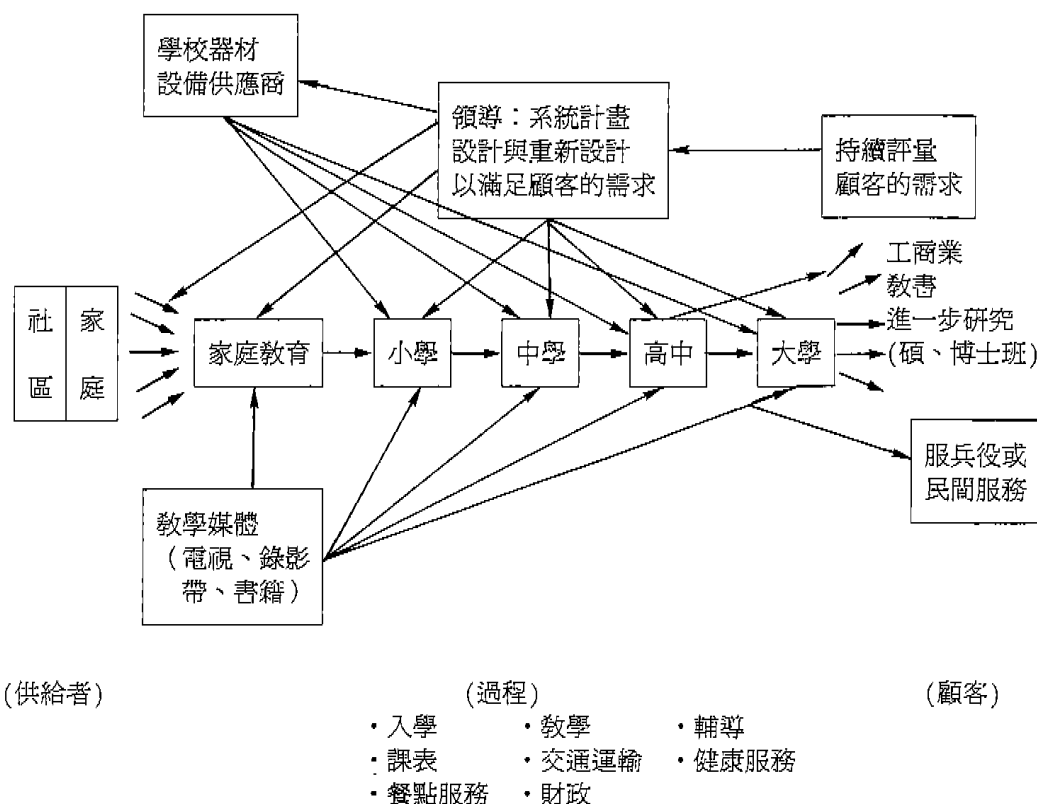
五、全體成員參與：

全面品質管理所強調的全員參與並非僅限於全組織內的員工，還可將供應商及顧客包括在內（戴久永，民83）。唯有允許所有真正參與工作的人都參與改進的歷程，真正的品質改進才會發生（LaW，1993）。所以，組織必須讓全員參與改進品質，並且所有人成一團隊，大家共同協力合作，彼此信賴負責，以共同追求高品質。

六、資料本位決定：

戴明強調透過統計控制所得的資料來檢測變異（variation）產生的特殊原因（Deming，1986）。所以，全面品質管理亦重視以客觀的統計資料來幫助做決定，可以增加所作決定之客觀性與正確性，避免流於主觀或直覺的判斷，也就是說全面品質管理重視科學的方法。

伍、全面品質管理在教育上的應用



圖三 戴明的哲學應用至改進教育品質

資料來源：From "Building a Vision for Quality Education," by Gray Rinehart, 1993, Journal of School Leadership, 3, p.263.

在了解全面品質管理的要點之後，更重要的是要將全面品質管理的理念應用到改進教育的品質上。由圖三可知，若將教育是一個系統（system），在教育系統中的每個人可能都同時扮演著供給者與顧客的角色。因此，在教育的過程中，系統中的每個

人應一起努力共同改進教育的品質。若從單一學校的觀點來看，學校中的教學科目、圖書館的服務、學生的諮商輔導、休閒運動設施及餐點服務等等，這些部份構成整個學校教育的系統，如果每個部份都能追求高品質，做最佳的服務，則學校的教育品質必定能不斷地提昇。所以，依據系統的觀點並將全面品質管理的理念應用至教育，以下提出幾點具體的作法以作為應用全面品質管理來推動教育改革之參考。

(一)建立長遠的教育目標

戴明所提出的十四點管理原則的第一點即是要建立持續長遠的目標，所以，在應用全面品質管理至教育上時，首先即應建立一持續長遠的教育目標，使教育人員可以朝向此一目標不斷地改進以追求高品質的教育。Johnson (1993) 在其書中即提到由美國學校行政人員協會 (American Association of School Administrators, AASA) 所提出的學校目標頗值得參考：

- 1.藉由使學生樂於學習而創造終身學習的學習者。
- 2.使畢業生都能成為社會上有生產力的成員。
- 3.培養稱職的人。
- 4.培養樂於與他人合作的人。
- 5.發展願意持續改進的學習者。
- 6.提供社區永久持續成長的好處。

在建立長遠的教育目標之後，使大家有努力的方向與目標並進而追求高品質的教育。

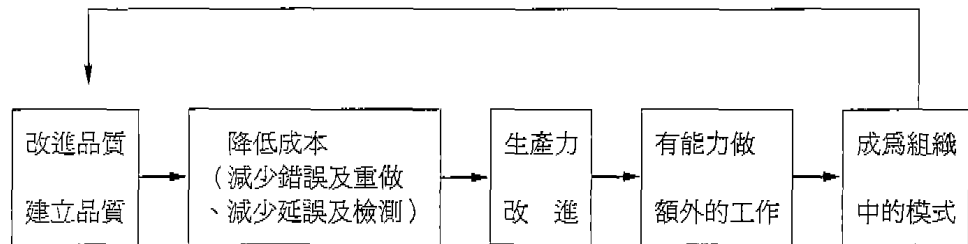
(二)了解並滿足教育系統中顧客的需求

欲了解並滿足教育系統中顧客的需求，就必須先了解誰是教育系統中的顧客。在全面品質管理的理念中，供給者 (suppliers)、顧客 (customer) 共同組成相互依存的系統，在教育系統中的顧客包括內部的顧客 (internal customer) 與外部顧客 (external customer)。其中內部顧客學校中的教師與職員，而學校中的行政人員則是教師與職員的供給者；外部顧客又可分為：1.最基層的顧客，即學生，學生為學校教師的顧客，也是整個教育系統最基本而主要的顧客；2.第二層的外部顧客，即家長、政府機構及雇用學校教育出來的學生之雇主；3.第三層的外部顧客，即政府及社會。社會最終要容納所有由學校中出來的學生 (Sallis, 1993)。因此，在整個教育系統中，顧客並非狹義的僅指學生，更廣義的說學校中的教職員、學生的家長、雇主、整個社會及社會的大眾都是教育系統的顧客。而在此系統中每個人可能都同時扮演著供給者與顧客的雙重角色 (Bonstingl, 1992)，例如：教師對學生而言，學生是教師的顧客，但教師對學校的行政人員而言則是顧客，學校的行政人員則是教師的供給者。又低年級的教師是中年級教師的供給者，中年級的教師是低年級教師的顧客，若低年級的教師沒有把學生教好，學生升上中年級後，中年級的教師必定對低年級教師所教出來的學生的品質無法滿意。以此類推，初等教育 (供給者) 所教出來的學生若品質良好，則中等教育甚至於高等教育的教育人員必定會對初等教育所提供的學生品質，感到滿意。所以，教育系統中的教育人員在接受別的供給者所提供的產品時，所感受到產品品質優劣的同時，也必須去思考：自己的顧客是誰？顧客的需求是什麼？顧客對產品的品質是否滿意？如此不斷地反省，不斷地去尋求顧客的滿足，才能持續

地創造高品質的表現，顧客的滿意程度越高，則表示自己教育的成果之品質也越好。因此，在教育系統中大家都必須認清自己的顧客是誰，並且去了解與評量顧客的需要，以達成使顧客滿足的目標。

(三)持續不斷地追求教育品質

「追求卓越，創造品質」一直是大家所共同努力的目標，而追求高品質的教育除了是大家所樂見之外，更重要的是教育品質的提昇會帶給我們許多的好處，以下是Law (1993) 所提出的引進品質的好處之模式：



圖四 引進品質的好處之模式

資料來源：From "TQM and Me Why Is It Important?" by J.E.Law, 1993, School Business Affairs, 59(4), p.25.

有這個模式中我們可以很清楚地看見，在品質改進與建立之後，我們可以因為減少錯誤或重做，而減少不必要的浪費，進而降低成本。此外，由於生產力的改進，更有能力從事本分以外的額外工作。在教育上，若我們能追求高品質的教育，使我們所教出來的學生都能有好的技能與知識，將來可以為社會及國家貢獻一己之長。在學校中我們可以減少補救教學的成本，在社會上我們可以降低雇主用於在教育員工的成本；更重要的是，每個人都能有一技之長，可以正常的工作與學習，不會到處為非作歹或破壞社會治安，則無形中我們就會減少很多的社會成本，所以，不斷地追求教育的品質，則我們可降低許多教育和社會成本。但是，絕不可為求一時的降低教育成本，而犧牲了教育品質，如此只是緣木求魚不切實際的作法，因為教育品質如果被犧牲了，則是必要花費更多的成本來補救，則成本非但沒有降低，到頭來教育的品質也低落了。

(四)不斷地改進教育系統

沒有系統可以完美到不需改革，只有透過不斷的改進教育系統，才能改進目前教育的頹勢 (Rinehart, 1993)。由此可知，沒有一種系統或產品可以達到完美無缺的境界。我們追求完美無缺，但永遠無法達到這樣的目標，只有透過不斷地改進使我們更接近這樣的目標。所以，在全面品質管理的理念中有一點很重要的就是強調永無止境的改進 (never-ending improvement)，也唯有透過永無止境的改進，我們的教育品質才能不斷地提昇，我們所教育的對象才能不斷地成長與發展。是故，全面品質管理所著重的不是一促可幾的品質改進，其所強調的是在過程中而不斷地改進的方式。因此，戴明 (1986) 所提出的戴明循環 (The Deming cycle) 即強調透過計畫 (plan)、實作 (do)、查核 (Check) 及處置 (act) (P-D-C-A) 的不斷循環以達到持續

改進品質的目的。所以，在教育追求改革的今日，我們不企求一個使我們能馬上得到盡品質的教育改革方案，因為這是不可能的也是不切實際的，我們所希望的是可以不斷地使教育能求新求變，天天在進步的改革方案，在持續的改進之中才能讓我們看得更寬更遠的將來，也唯有如此對改進系統的缺失，我們才能看得更準確。

(五) 全員參與共同努力提昇教育的品質

教育品質的提昇，絕非靠學校教師或行政人員的努力就可以達成的。李遠哲（民83）針對教育改革審議委員會的功能曾說過：『「教改會」是全民參與教育改革的特設組織，教育工作者應以全民的支持為出發點。』這樣的想法與全面品質管理強調全員の參與之理念可說是一致的。追求卓越的教育品質是我們共同的目標，但如何達到這樣的目標則有賴於全員の參與。所以，在學校中校長應充份授權給教師，如此一方面使教師能更自主地追求教育的品質，另一方面則可使成員更了解教育品質的重要性並有受到尊重的感覺，而能更加投入於追求高品質的教育。除了學校本身的努力外，學校更應結合家庭、社會的力量共同參與改進教育，否則只靠學校教育的力量則改進的效果勢必不彰。所以，藉由系統中每個人的共同努力，使大家產生認同並持續支持教育的改進工作，則教育改進的動力一定會加大，改進的資源與人力必定會更加豐富，如此教育改進的效果才會好。由此可知，教育的改進絕不是教育人員關起門來自己改革，更重要的一定要讓教育系統中的每一份子都有機會參與，共同努力與合作來提昇教育的品質。

(六) 加強教育人員的在職進修

欲使全面品質管理有效地應用至教育的改進上，則必須讓所有的教育人員都能了解全面品質管理的精神與理念，經由了解進而有效地將之應用至提昇教育的品質。所以，今後學校應再加強品質管理方面的在職進修，透過提供研究講習會、閱讀品質管理的內容及社區志願人士的幫助等方式，讓教師與家長能了解全面品質管理的理論，並將這些品質管理原則應用到實際的班級經營與教育孩子的過程中。此外，學校亦應鼓勵教師參與各種在職進修的活動，以增進教師專業知識，俾使教師在教學的過程中，讓學生得到最大的學習效果，才能有助於學校教育品質的提昇。

(七) 改進傳統的考試與評鑑方式

當前學校教育對學生學習的評量大都採用標準化的測驗或成績來評量學生的進步情形，而這些考試的成績對改進學生的學習並沒有實質的意義，只是去區分成功與失敗而已，如此學生的學習焦點只是放在成績的追求，而不是將注意力放在真正的學習事務上。戴明強調去除恐懼，在教育上而言，就是去除考試失敗所造成的恐懼，這種恐懼將造成更多的失敗者。所以，學校教育如果是在創造學習的樂趣，則所有學生都應該贏，而不是藉由考試來評斷個人是成功或失敗，如此只會製造更多的恐懼，且無法反應學生真正學到什麼。Blakstein 及Swain(1994) 即指出成績及測驗分數無法真正反應學生學到什麼，其原因如下：

1. 成績及測驗分數通常建基於其他非學術性的作品，如出席率及行為。
2. 教師承受提高學生考試分數的壓力，因此只教考試的內容而不管學生對某一單元

是否已經精熟。

3. 外在的增強物基本上是剝奪學生學習意願及良好發展的慾望。

所以，根據戴明的理念放棄成績及分數等外在增強物是增加學習樂趣及增進團隊合作學習重要原則。因此，以當前國內的學校如此重視考試分數及成績來看，我們實在有必要進一步改變觀念，不要再迷信考試及成績可以提昇學生真正的學習品質。相對的，我們應強調整個教學系統的改進，而非評量個別學生的成績，並將學生學習不佳的原因推到個別學生的身上。

另一方面，我們也應建立學習品質在學習過程中就已建立的觀念，所以，在學習結束時實施大量的考試或評量對提昇學習的品質早已無濟於事。所以，今後學校教育的評量方式應由學生與教師共同合作相互學習，藉由教育歷程中不斷發現問題與改進問題來提昇學習的品質，使得評量的結果是用以提供師生不斷改進學習系統的具體基礎，而非只是拿來作為評價的記號或代表學習的最終結果。所以，Bonstingl（1992）指出以診斷及形成性為目的的評量方式必須充滿整個教育歷程中的每個點以提供改進學習的具體參考資料。對學生的評量如此，同樣地對教師及行政人員的評鑑也應重視歷程的評鑑而非年終的總結性評鑑。

總之，今後學校教育的考試及評鑑方式必須有所調整，必須讓個人參與改進系統，而非只是評價及脅迫個人。個人有其貢獻並能學習，所以，發現問題時不是去責怪個人而應從整個環境系統中尋找問題之所在。因此，今後的評量方式應重視歷程評鑑而非總結性評鑑；重視對環境系統的評鑑而非對個人的評鑑。

伍、結語

在一個資訊化的社會裡，大家所追求的產品或服務不再於數量的多寡；而在於品質的良窳；教育事業亦不例外，不管家長或社會，對於學校所期望的是提供良好的服務和培育優良的學生；而學生對學校所期望的則是提供良好的教學和設備；至於教師對學校所期望的亦是提供有效的教學資源與支援；因此，學校要發揮高度的品質，建立一套持續長遠的目標、滿足教育系統顧客的需求、持續不斷的改進教育品質、提供教職員在職進修機會、學校成員共同參與教育的改進，以及改進傳統的評量方式，都是相當必要的工作，而這些正是全面品質管理的精髓所在。所以，全面品質管理理念對於學校的行政或教學，的確具有參考和實用的價值。

當然，全面品質管理並不是提昇教育品質的萬靈丹，只有學校成員對品質有共識和承諾（Commitment），並且身體力行，集思廣益；領導者亦有全面品質管理信念，採用革新型的領導方式，結合眾人的力量，排除各種阻礙學校成長和發展的因素（如恐懼、猜忌、不當標語和訓誡、榮譽感受損、非人性化管理），才能彰顯全面品質管理的功效，教育品質的提昇才可獲得保證。

總之：教育品質的提昇是一持續不斷改進的歷程，為了確保每位學子都享有高品質的教育，期盼早日建立學校教育品質標準，作為各校經營之依歸；更深盼設立「教師品質獎」和「學校品質獎」，激勵教師和學校為追求高品質而努力，俾讓學子們得

到最好的教學服務；同時也能得到最佳的學習效果，教育改革的目標才能達成。

陸、參考書目

- 李遠哲（民83）·教育改革。教改通訊，1，3-4。
- 林公孚（民83）·追求卓越的品質。台北：中華民國品質管制學會。
- 林文政（民83）·獨步古今的大師—紀念戴明博士。品質管制月刊，30(4)，24-27。
- 戴久永（民83）·全面品質經營。台北：中華民國品質管制學會。
- Blankstein, A. M. & Swain, H.(1994). Is TQM right for schools? The executive educator, 16(2), 51-54.
- Bonstingl, J.J.(1992). Schools of quality. Alexandria. VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Bonstingl, J.J.(1992). The quality revolution in education. Educational leadership, 50(3), 4-9.
- Deming, W.E.(1986). Out of the crisis. Melbourne Sydney: Cambridge University Press.
- Downey, C.J., Frase, L.E. & Peters, J.J(1994). The Quality Education Challenge. California: Corwin Press.
- Horine, Julie E.(1993). Improving the educational system through Deming's system theory. The educational forum, 58, 30-35.
- Johnson' J.H.(1993). Total quality management in education. Oregon school study council, 36(5). (ERIC Document Reproduction Service No.ED 354 611)
- Kaufman, Rogers, & Zan, Douglas(1993). Quality management plus: The continuous improvement of education. California: Corwin press.
- Law, James E.(1993). TQM and me: Why is it important? Scholl business affairs. 59(4), p24-27.
- McKenzie, K.(1991). Schools adapting business method. Commercial Appeal. 10(27), 1-4.
- Petry, J.R.(1992). Efficiency vs. effectiveness: Can W.Edwards Deming's principles of quality management be applied successfully to American education. (ERIC Document Reproduction Service No.ED 355 641)
- Rinehart, G.(1993). Building a vision for quality education. Journal of School Leadership, 3, 260-268.
- Sallis, E. (1993). Total quality management in education. London: Kogan Page.
- Sevick, Charles(1993, March). Can Deming's concept of Total Quality Management be applied to education? Paper presented at the annual conference on creating quality schools. (2nd. Oklahoma city, Ok, March 25-27). (ERIC Document Reproduction Service No.ED 362997)

編者按：本文作者吳清山係台北市立師範學院初等教育研究所教授兼所長，黃旭鈞係台北市立師範學院初等教育研究所碩士班研究生

教育資料

書類資料

教育資料組 徐月鳳 編輯

中文圖書：

(一)書 名：我國公元兩千年高級中等教育改革方向之研究

作 者：黃政傑研究主持

出版者：國立教育資料館

出版年：民83

書 碼：524/4412

本研究是針對我國現行高級中等教育之學制、入學制度、課程教學等內容加以探討，分析各項之優缺點後，研擬出公元兩千年我國高級中等教育改革方案。此項改革方案之內容包括：(一)學制的改革；(二)入學制度的改革；(三)學校結構的調整；(四)課程教學的改革；(五)行政設施的改革；(六)教育人員素質的改革；及(七)其他相關配合措施，如：升學管道的多元化、大學入學制度的改革、建立技職證照制度……等措施。在改革方案中除詳述各項改革理念外，並提出具體的改革方向，俾提供教育決策者作參考，以規劃我國未來中等教育發展之方向。

(二)書 名：幼稚園師資培育的危機與轉機

作 者：台北市立師範學院辦理

出版者：國立教育資料館

出版年：民83

書 碼：522.607/0027

本書是83年5月7日於台北市立師範學院辦理之教育問題座談會實錄，研討的子題包括：(一)幼稚園師資培育的危機與轉機；(二)幼稚園與小學學制及師資培育的關聯性探討；(三)幼稚園教師分級制度的初探；(四)幼師薪資福利問題之探討；(五)如何改革師範院校幼兒教育學系課程與教學以有效培育幼教師資；(六)如何規劃大學校院幼兒教育學系課程與教學；(七)幼兒教育系教育實習制度之探討。

(三)書 名：輕度智障及學習障礙學生就讀國中技藝教育班之研究

作 者：張明輝等

出版者：國立彰化師範大學特殊教育學系

出版年：民83

書 碼：529.6/1169

本研究是「第一屆特殊教育課程與教學論文發表會」所發表之論文，其研究之主要目的是為了瞭解設有啓智班之國中、國中設有啓智班兼辦技藝教育班學校

、設有學障班之國中、國中設有學障班兼辦技藝教育班學校、協辦82學年度普通學生技藝教育班之職業學校、啓智及啓聰學校、十三所公立職訓中心對「安置輕度智障學生及學習障礙學生就讀國中技藝教育班」之意見，除針對上述對象進行問卷調查外，並透過座談會方式廣徵各界意見，以研訂國中輕度身心障礙學生技藝教育之辦理模式、技藝教育類科和學生安置方式，做為教育行政機構辦理特殊學生技藝教育班之參考。

四書 名：健全我國特殊教育行政運作網路系統之規劃研究（節要）

作 者：曾一士

出版者：國立彰化師範大學特殊教育學系

出版年：民83

書 碼：529.6/8014

本書是「第一屆特殊教育課程與教學論文發表會」中之論文，作者根據「發展與改進特殊教育五年計畫」的內容，及現有組織、單位的結合，自行設計出十支「特殊教育運作網路系統圖」，以作為其蒐集資料的主要工具，此十支網路系統之內容如下：特殊教育研究發展網路系統、特殊教育政策諮詢網路系統、特殊教育師資供應網路系統、特殊教育資訊供應網路系統、特殊教育行政督導網路系統、特殊教育安置輔導網路系統、特殊教育教學指導網路系統、特殊教育運動推廣網路系統、醫療復健協調配合網路系統、殘障福利協調配合網路系統，在各項網路系統下，作者亦詳細描述各系統之功能特性、構成單位、構成之各單位間的運作關係及新增的單位。針對上述十項網路系統，作者亦分別進行問卷調查，廣徵國內特教人員對此網路系統之意見，在歸納各項之建議後，對各網路系統進行修改，以作為教育行政機關落實特殊教育全面性發展之參考。

非書類資料

視聽教育組 陳麗卿 編輯

一、部屬社教機構製作教學錄影帶簡介（下）

(九)國立中央圖書館：「書緣一線牽——如何利用中央圖書館」教學影帶乙卷

內容說明：

介紹國立中央圖書館館藏及閱覽資訊服務、技術服務，以利民眾利用該館資源。（片長28分鐘）

地址：台北市中山南路20號；電話：(02)331-0738

(十)國立台灣史前文化博物館籌備處：「遠古的台灣——卑南遺址與國立台灣史前文化博物館」教學影帶乙卷

內容說明：

本片係以劇情方式，針對國中及國小高年級學生演示下列內容：

- 1.從台灣遍佈的考古遺址說明「我們生活在遺址上」的觀念及其間密切關係。
- 2.從卑南遺址的發掘，闡述文化資產保存維護的觀念。

- 3.生動的陳述史前時代卑南人的生活，作為台灣本土歷史教材。
 - 4.說明國立台灣史前文化博物館的誕生過程及建館藍圖。
 - 5.預想卑南遺址公園完成之後，遊客漫步在公園的情景，觸發珍惜遺址的心情，並說明保存維護遺址能提供民眾的具體效益。（片長30分鐘）
- 地址：台東市中華路一段684號；電話：(089)324-903

(ㄅ)國立國父紀念館：「中山精神永不朽——李大同與孫先生一段忘年之交」教學影帶乙卷

內容說明：

一位十四歲的學生李大同，為了繳交一份有關 國父事蹟的作業，來到國父紀念館。起初他有些不甘願地來查詢這些他覺得是「老東西」的資料，卻在館中遇到一位自稱孫先生的老師，在他循循善誘、佐以現代生活現象與 國父的思想和史蹟的印證下，使這位中學生深刻地體會出 國父精神之所在。（片長30分鐘）

地址：台北市仁愛路四段50號；電話：(02)758-8014

(ㄅ)國立中正紀念堂管理處：「自強不息的蔣中正先生」影帶乙卷

內容說明：

本錄影帶內容係以我國現代史史實為主軸，描繪出蔣中正先生畢生對中國的貢獻：由早年追隨 國父參加革命事業，之後領導國民革命歷經東征、北伐、剿匪、抗日，臻民族於一統，致國家於富強；至政府播遷來台後，建設台灣，厚植國力，以迄民國六十四年逝世。其表現手法與蘊涵意義，不僅著重於歷史史實，更凸顯蔣中正先生之人格情操、倫理精神以及對國家之愛，展現生生不息、承先啓後的力量。本錄影帶適合中、小學學生觀賞，從中可讓觀者瞭解國民革命之艱辛歷程，並深刻體會蔣中正先生自強不息、積極奮鬥的堅貞情操與人格風範，進而有所勵志效行。（片長23分鐘）

地址：台北市中山南路21號；電話：(02)343-1100

(ㄅ)國立自然科學博物館：「請保護野生動物的家」教學影帶乙卷

內容說明：

本影帶內容有三大主題，分別是：

- 1.台灣的芸芸眾生相——在森林、溼地、農地、都市中各舉實例說明野生動物的家（棲息地）。
- 2.說明野生動物之自然棲息環境的保留與物種保育的關係。
- 3.說明台灣經濟開發、土地利用與農業發展對野生動物所造成之保育危機，並呼籲社會大眾請保護野生動物的家。（片長29分鐘）

地址：台中市館前路1號；電話：(04)3226940-290

(ㄅ)國立編譯館：「教科書如何產生」影帶乙卷

內容說明：

教育為百年大計，要向下紮根，才能往上結果。在知識傳播的過程中，國立編譯館結合眾多專家學者和教師的智慧與心血，編成一本本教科書，以達到傳承文化、啓迪新知的目的，這無疑是一個充滿使命的希望工程。

爲使中小學學生了解教科書如何產生，及其產生過程中有關人員投注之心力，進而珍惜、善用教科書，特製作了「教科書的誕生」教學錄影帶。

本錄影帶藉著「博學」與「好問」兩位卡通造型男女小學生之對答，配合活潑生動的實景畫面及電腦動畫，將教科書誕生之旅——編輯、審查、排版、校對、印製、配發及修訂的過程，均一一完整而深入淺出的呈現出來，相信對中小學生及關心教育的人士均有參考運用的價值。（片長15分鐘）

地址：台北市舟山路247號；電話：(02)362-6171轉255

二、本館外購改製之生態與環保教學影帶簡介

(一)FHVT 028 斧砍喜瑪拉雅山

The Axing of the Himalayas

印度喜瑪拉雅山的森林，由於管理不善，慘遭濫砍濫伐，每當降雨之後，雨水未被樹根吸收而導致洪水泛濫。森林能提供山區住民食物、柴火、藥品、建材、新鮮空氣以及牛羊的飼料。喜瑪拉雅山區人民爲拯救森林，以自力救濟方式推動契普柯運動。（50分鐘）

(二)FHVT 029 環保突擊隊

Commandos of Conservation

由各國愛護環境人士組成的綠色和平組織，被稱爲「環保突擊隊」，他們爲保護地球而冒生命危險，阻止危害生物及環境的行爲。他們在公海上阻止鯨魚和海豹的捕殺，反對核彈試爆和傾倒核廢料於公海等。（50分鐘）

(三)FHVT 030 大難臨頭的生存指南

The Guide of Armagedon

每當核彈爆炸時，會產生高溫與強風，造成人體的死亡與建築物的破壞。因此當核彈爆炸大難臨頭時，如何能倖存？惟有儘速躲入地下避難所。避難所建造在家中或戶外、洞穴，並須儲備食用水，食物及氧氣。（30分鐘）

(四)FHVT 031 益虫

Insects That Help Us

本片介紹地球上許多昆虫如何幫助人類，例如：蜜蜂和蝴蝶會替植物傳播花粉，使植物形成果實和種子。蠶會吐絲作繭，供人類編織衣服。螞蟥在土壤中挖掘坑道，使土壤疏鬆，協助植物生長。瓢虫會啃食傷害植物的蚜虫。（13分鐘）

(五)FHVT 032 科學化野生動物管理保護瀕臨絕種生物

Management Safe Guards Endangered Species

敘述非洲地區國家爲保護瀕臨絕種生物，特設置野生動物保護區，以科學化管理，藉口保護日漸稀少的動物，例如羚羊、鱷魚、長頸鹿、大象等。（13分鐘）

(六)FHVT 033 該我的就是我的

What's Mine Is Mine

動物常為領土而打鬥，例如大鹽湖的海鷗與威斯康辛州的草原野雞，為了棲息地面互相攻擊。亞里桑那州的蜥蜴和沼澤地帶的紅翼黑鳥，常為地盤向互相打鬥等。（12分鐘）

(七)FHVT 034 多變的森林容貌

The Changing Forest

一年四季中，落葉林不斷改變它的容貌。夏天時，樹木枝葉茂盛，森林中棲息許多動物，到處可看到松鼠和昆蟲。秋天時，樹葉脫落。在雪雪飄飄的冬天，森林中的動物設法渡過嚴寒的氣候。當春天來臨時，樹木又長出樹葉，為森林披上一層綠色的外衣。（11分鐘）

(八)FHVT 035 南極科學實驗室

Antartica-Laboratory of Science

敘述南極地區已成為多國的實驗室，這些實驗室係為科學與和平而設立。科學家們在這廣大的極地，調查生物的種類，並研究生物抗寒的原理。（27分鐘）

(九)FHVT 036 水族箱：科學實驗室

The Aquarium: Classroom Science

水族箱是培養與觀察魚類的裝置。水族箱中有植物和動物，類似大自然環境是科學研究的小型實驗室。（12分鐘）

(十)FHVT 037 沙漠動物

Animals of Desert

敘述沙漠生物如何適應燠熱乾燥的氣候。例如：仙人掌的葉子退化，減少水分蒸發，並可儲存水份。許多植物在春天雨水充足時開花結果，完成生命史。又如陸龜的龜殼中有水囊，可以儲存水份；貓頭鷹白天住在地洞裡，晚上則跑出來捕捉老鼠等。（12分鐘）

(十一)FHVT 038 野生動物生態研究

Wildlife Under Study

敘述「美國魚類及野生動物服務中心」在巴吐森野生動物研究中心的研究工作。其重點包括控制環境污染、保護瀕臨絕種動物及調查統計野生動物的族群改變等。（13分鐘）

(十二)FHVT 039 生命的解剖

The Anatomy of Life

生命是什麼？很難下一個定義。除了能生長與生殖以外，生命都是由分子組成，雙螺旋DNA具有自我複製能力。很多生物可以在惡劣的環境下生存，例

如乾旱、輻射線、高濃度鹽水、高溫等。(14分鐘)

(㉔)FHVT 040 兩棲類動物：青蛙、蟾蜍和蠍螈

Amphibians: Frogs, Toads and Salamanders

青蛙、蟾蜍和蠍螈均屬兩棲類動物。

青蛙產卵於水中，經受精後成為蝌蚪，在水中以鰓呼吸，待後腿長出後，便離開水域，在陸上生活。

蟾蜍與青蛙外形相似，但它不會游泳，住在乾燥環境。

蠍螈在潮溼的土壤中生蛋，不形成蝌蚪。

青蛙和蟾蜍屬於無尾兩棲類動物，而蠍螈則屬於有尾兩棲類動物。(11分鐘)

(㉔)FHVT 041 動物的建築

Animal Architecture

動物是建築的高手，很多動物會建造自己的住所。例如：蝸牛分泌物質形成外殼，作為藏身的城堡；燕子用溼泥塑成燕巢；蜂鳥用乾草和樹枝做巢；海獺用樹枝造窩，窩中有梳洗室和起居室；蜜蜂用蜜蜡建造六角形住所和儲藏室等。(9分鐘)

(㉔)FHVT 042 山窮水盡

Running Out of Steam

敘述現代人為了滿足生活上的需要及慾望，消耗了大量能源，若干非再生性能源例如石油、煤炭等，將很快的在數十年內耗盡。因此，為了經濟上發展需要，人類努力尋求各種能源，例如核能、太陽能和風力等。(30分鐘)

(㉔)FHVT 043 殺手雨

The Killing Rain

從工廠排出的二氧化硫和氧化氮氣體，遇見雨水時便形成含有硫酸和硝酸的雨水。這些酸雨降入河川和湖泊後，會破壞魚類的魚鰓，導致魚類的呼吸受阻而死亡。酸雨亦會傷害樹林，使森林死亡。從水井中提取的水，亦含酸性物質。(50分鐘)

(㉔)FHVT 044 超級公司

Super Companies

許多跨國的國際超級公司，將業務分別在不同的國家處理，以減輕賦稅，例如鋁業公司將礦土取得後，鋁礦提煉和鋁品製造分別在不同的國家進行，以減除許多稅捐。這些超級公司以營利為目的，用廉價取得礦土，利用廉價電力，以獲得最大利潤，對於產地國人民的福利完全忽視。(56分鐘)

(㉔)FHVT 045 殺虫劑訴訟

Herbicide Trials

敘述一件濫用農藥2,4-D和2-45T所引起的糾紛。(48分鐘)

教育法令

推廣組 邱森波 編輯

法規部分

(一)教育部令

中華民國八十三年十一月二十一日

臺(83)參字第 〇六二七一六 號

修正「師範校院學生實習及服務辦法」第四條條文。

附「師範校院學生實習及服務辦法」第四條條文。

部長 郭 為 藩

附件

師範校院學生實習及服務辦法第四條修正條文

中華民國八十三年十一月二十一日

教育部台(83)參字第〇六二七一六號令修正發布

第 四 條 國立師範校院結業學生實習之分發由各校院報請教育部按各省、市中小學校之需要與各結業生志願成績統籌分發，其辦理準則如左：

一、各省市保送甄選入學之結業學生，分發回原省市實習。

二、各系每班結業學生中，其學業成績列第一名，操行成績甲等，體育成績七十分以上者，得按其志願分發。

經教育部分發省市之各師範校院結業學生，實習之轉分發，由省市政府教育廳局辦理。其分發辦法由各省政府教育廳、局訂定報經教育部核准後辦理之。

師範校院應屆結業生，經就讀學校及公立醫院證明精神異常者，應暫不分發實習，得由各校發予結業證明書。但不須賠償公費，二年內視其精神回復情形再另案處理。

(二)教育部令

中華民國八十三年十一月二十一日

臺(83)參字第 〇六二七一五 號

修正「中小學教師登記及檢定辦法」第十四條條文。

附「中小學教師登記及檢定辦法」第十四條條文。

部長 郭 為 藩

附件

中小學教師登記及檢定辦法第十四條修正條文

中 華 民 國 八 十 三 年 十 一 月 二 十 一 日
教育部台(83)參字第○六二七一五號令修正發布

第十四條 具有本辦法第八、九、十一各條規定學歷資格，而未修教育專業科目學分者，如應聘擔任中等學校教師時，得登記為試用教師。但省、市主管教育行政機關應依權責視地區性質、科目需求、師資供需等實際情況，以專案方式規定試用教師科目之範圍及其適用中等學校之種類。

各級主管教育行政機關或各有關學校應依規定甄選合格教師後，如有餘額，方得公開甄選試用教師之進用。試用教師試用期限，最多為七年，期滿仍未取得合格教師證書者不予續聘。

二、政令部分

(一)教育部書函

中華民國八十三年十月三日
臺(83)中字第○五三三七二號

受文者：各國立高級中學、國立高級職業學校、台北市立中山女子高級中學、高雄市立左營高級中學、台灣省立彰化高級中學、台灣省立埔里高級中學、台灣省立花蓮女子高級中學、彰化縣私立精誠高級中學

主 旨：檢送「高中、高職及五專學生科目學分抵免處理實施要點」乙種，請查照辦理。

說 明：

- 一、為使五專及試辦學年學分制與未試辦學年學分制之高中、高職（含夜間部、補校、延教班）學生於轉學時，其已修習之科目學分（學時），成績准予抵免與採計有所依循，特訂定本要點。
- 二、各校辦理轉學（科）有關科目學分（學時）之抵免、成績採計，應於招收轉學生時主動公告，並接受轉學（科）生之申請，學校應指派專人辦理審查及成績登錄，並定期將審查結果以書面通知申請學生知照。

教 育 部

附件

高中、高職及五專學生科目學分抵免處理實施要點

- 一、為五專及試辦學年學分制與未試辦學年學分制之高中、高職（含夜間部、補校、延教班）學生互轉之科目學分（學時）抵免，成績採計有所依循，特訂定本要點。
- 二、各校辦理學生已修科目學分（學時）抵免及成績採計，除法令另有規定外，依本要點之規定辦理。
- 三、左列學生得申請抵免科目學分（學時）：

- (一)轉科生。
- (二)轉學生。
- (三)重考入學新生。
- 四、各科目學分（學時）之換算、認定，應依左列規定辦理：
 - (一)學時係每一學科每週之授課時數，每週授課時數一小時謂之一學時。
 - (二)學分係每週授課一小時且滿一學期，或總授課時數達十八小時謂之一學分。
 - (三)修習及格之科目以其每週授課時數換算為該科該學期已修得之學分（學時）數。
 - (四)各科目修習學分（學時）之認定係以轉學後之學校課程規定學分（學時）為主。
- 五、各校辦理科目學分（學時）之抵免，應依左列規定辦理：
 - (一)科目名稱、內容相同且學分（學時）數相同者，可予抵免。
 - (二)科目名稱不同，但內容相同或相近，且學分（學時）數相同者，可予抵免。
 - (三)科目名稱或內容相同（含科目名稱不同，但內容相同或相近）而學分（學時）數不同者，應依轉學後之學校所規定學分（學時）登錄。不足之學分（學時），得選（補）修該科目，或修習與該科同性質或內容相近之科目學分（學時）補足。
 - (四)轉學（科）生在原校、原科修習及格之科目與學分（學時），非所轉入學校（科）之必修科目，得列為選修科目之學分（學時）數計算。
 - (五)轉學（科）生抵免科目學分（學時）之成績採計，以其原實得分數登錄。
 - (六)轉學（科）生在轉入後，應修而未修之科目，得在修業年限內補修完畢。
- 六、重考入學新生原已修習及格之學分（學時），得由學校依本要點五之規定酌予辦理學分（學時）抵免。
- 七、轉學（科）生有關科目學分（學時）之抵免、成績採計，應於轉學註冊時一併申請處理，並由學校指派專人辦理審查及成績登錄。
- 八、高中、高職相互轉入或五專轉入高中、高職之一年級學生，其必修之科目與學分（學時）抵免，得以輔導自修之方式認定。
- 九、轉學（科）生其科目學分（學時）之抵免、成績採計或重（補）修成績，應登錄於轉入學校學籍表內，並以書面通知學生。
- 十、本要點未盡事項得由各校訂定補充規定，並報請主管教育行政機關核准後實施。

(二)教育部函

中華民國八十三年十月十一日
臺(83)人字第○五四七七五號

受文者：部屬機關、學校

主旨：檢送行政院修正「公教人員申請出國案件審核要點」乙份，請查照。

說明：依據行政院八十二年九月二十四日臺八十三外字第三六一八一號函辦理。

部長 郭 為 藩

附件

公教人員申請出國案件審核要點

行政院七十三年一月九日臺七十三外字第○二六三號函
 行政院七十三年九月廿九日臺七十三外字第一八五○五號函修正
 行政院七十八年三月六日臺七十八外字第五九三○號函修正
 行政院七十九年二月八日臺七十九外字第○二三二六號函修正
 行政院八十二年四月十五日臺八十二外字第○九九九三號函修正
 行政院八十三年九月廿四日臺八十三外字第三六一八一號函修正

壹、一般規定

- 一、行政院所屬各級行政機關、學校及公營事業機構（以下簡稱各機關）人員申請出國案件，除法令另有規定外，依本要點審核之。
- 二、左列機關首長因公申請案件，應報行政院（以下簡稱本院）核定：
 - (一)本院政務委員及院屬部、會、行、處、局、署、院首長。
 - (二)省（市）政府首長。
 - (三)省（市）政府秘書長及廳、處、局，會首長。
 - (四)縣（市）長。

前項以外機關首長因公申請出國案件，由各該主管機關從嚴審核。
- 三、因公申請出國，以左列事項為限：
 - (一)應友邦政府或有關國家或國際團體之邀請。
 - (二)參加各種國際會議及國際文化體育活動。
 - (三)為促進友好關係率團訪問姊妹（兄弟）州（市）縣。
 - (四)應外交部之建議從事有關訪問活動。
 - (五)因業務需要出國考察，並經訂有年度計畫者。
- 四、各機關首長因左列情形之一申請出國，除依有關規定辦理外，應專案報請權責單位核定。
 - (一)利用休假出國觀光。
 - (二)出國探親或就醫。
 - (三)以私人身分參加國外之學術會議或其他活動。
- 五、因公組團出國，應將全團名單報主管機關核准，其成員應力求精簡，以不超過七人為原則，並應以業務直接有關之必要人員為限，其中應有團員擅長英語或當地語文。如自行組團出國者，非有特別理由，不應准許。
- 六、因公出國人員，應依事先核定之國家或地區及期限辦理，非經事先報准，不得中途藉故轉赴其他地區考察或邀歷。如有特殊原因必須延期返國者，應事先檢同證明文件報經原核准機關同意。
- 七、第三點(一)至(四)因公出國案件，應先徵詢外交部意見，除特殊情形外，於出國前一個月報院或逕行核辦，並函請外交部轉知有關機關或駐外單位酌情安排協調。第三點(五)因業務需要出國考察，需外交部或駐外單位安排協調者，應於出國前一個月徵詢外交部意見。
- 八、各機關因公出國人員，除第二點第一項所列人員應報院核辦外，其餘由各該機關首長就所派人員之專長、知能及外文能力等方面嚴加審核，依護照條例施行細則

規定送請外交部視其任務性質分別簽發護照。

- 九、各機關派員出國，應詳擬年度計畫，報院核定後，依計畫遴選適當人員出國。
- 十、本院所屬各部、會、行、處、局、署因公派員出國，其出國所需費用由國庫負擔者，應於年度概算編製前三個月詳擬計畫報院核定。所需經費應按照預算程序列入年度預算，並切實依照規定之差旅費標準支給。無需國庫負擔者，各部、會、行、處、局、署首長應就各案逕行核准後，依規定向外交部申請護照。凡未經事先核定列入年度預算而須由國庫負擔其費用之出國案件，均應報院核辦。省市首長及縣市長以外之省市所屬各機關人員因公出國案件，由省市政府依護照條例施行細則規定申請護照。
- 十一、因公申請出國，除第二點所定人員外，其因臨時業務需要派員出國者，應提出左列資料：
 - (一)依第三點(一)至(三)規定出國者，應提出邀請書或同意函影本。
 - (二)依第三點(四)規定出國者，應提出外交部之建議文件影本。
 - (三)依第三點(五)規定出國者，應提出該年度計畫。
 - (四)本次出國之計畫、行程表及經費明細表。
 - (五)如順道考察、訪問或洽公，應附送理由書。
- 十二、公務人員奉派出國，除基於國際禮節及習慣，經主辦國家邀請必須攜眷者應報請核准外，餘均以不得攜眷為原則。如必須攜同配偶前往並經核准者，其配偶之旅費應行自理。

公教人員奉派出國期間在半年以上者，得攜帶配偶及未受法令限制之未成年子女同行，其配偶及子女之旅費、生活費應行自理。
- 十三、各機關奉派出國人員，應於返國後依「行政院所屬各機關因公出國人員出國報告書提出及處理要點」規定提出報告。
- 十四、省、市所屬各機關、學校及公營事業機構人員申請出國案件，除依本要點規定辦理者外，得依業務需要另定處理要點。
- 十五、中央及省市民意代表暨縣市以下各級民意代表申請出國案件，依中央及省市民意代表暨縣市以下民意代表出國考察審核原則之規定辦理。
- 十六、公教人員經監察院彈劾、糾舉或因違法失職行為在調查中或在司法機關偵查審判中或移送公務員懲戒委員會審議尚未結案者，不得出國。
- 十七、因公出國人員在未出國前，經核准退休、資遣或依法免職、解聘（僱），身分已變更為非公務人員者，其服務機關應即通知外交部或內政部警政署入出境管理局註銷其出國案。
- 十八、擬出國人員原以非公教人員身分取得之入出境許可，於擔任公職後，應依本要點規定重新辦理。

貳、參加國際會議

- 十九、各機關派員參加國際會議，依各機關團體派員參加及在國內舉辦國際會議準則之規定辦理。其未規定者，依本要點之規定。

參、結盟及訪問

- 二十、各級地方政府與外國地方政府結盟而出國訪問本要點未規定者，依各級地方政

府與外國地方政府結盟及組團出國訪問應行注意事項之規定辦理。

肆、觀光

- 二一、公務人員申請出國觀光，應以休假婚假或放假日者為限，其期間不得超過其本人可請休假婚假或放假之日數，並得與其他出國事由同時辦理。
- 二二、各級公立學校教職員申請出國觀光，為免影響學校教學及行政工作之推行，應利用寒暑假或其他放假期間辦理。其利用婚假、休假申請者，不在此限。
- 二三、公教人員申請出國觀光，除機關首長（含各級公立學校校長）須由上級機關核准外，其附屬單位人員，由簡任級（十職等）以上或經授權之主管核准。

伍、採購

- 二四、各機關申請組團出國辦理大宗採購案件，應專案報院核定。
- 二五、經核准出國採購人員，如同時辦理採購以外之事項，應依各該部分有關之規定辦理。

(三)教育部函

中華民國八十三年十一月十日
臺(83)人字第○六○五五七號

受文者：部屬機關、學校

主旨：檢送「公教人員出國進修研究實習要點」（修訂本）一份，請查照。

說明：

- 一、依行政院八十二年十月四日台八十三人政考字第三六八四七號函辦理。
- 二、部屬機關、學校自行訂定之出國進修、研究、實習相關規定，如與本要點規定不符者，應於六個月內檢討配合修訂。

部長 郭 為 藩

附件

公教人員出國進修研究實習要點（修訂本）

- 一、行政院（以下簡稱本院）為辦理本院暨所屬各級行政機關、學校及公營事業機構（以下簡稱各機關）公教人員出國進修、研究、實習，以提高人力素質、增進行政效能及教學研究，特訂定本要點。
- 二、本要點所稱公教人員出國進修、研究、實習，指下列事項：
 - (一)進修
 - 1.各機關基於業務需要，甄選至國外大學研究院、所攻讀與業務有關之學科。
 - 2.各機關與外國政府機關、學校或民間團體訂有協約或交換契約，並由各該機關或外國政府機關、學校或民間團體補助出國入學進修。
 - 3.各機關基於業務需要，准許所屬人員參加國內外政府機關、團體設有獎學金或全額補助費用，並經考選出國之入學進修。

(二)研究

各機關為推展業務或改進工作，選派人員至國外大學或專業機構作專題研究或選修學分。

(三)實習

各機關為採行新的工作技術、方法或使用新的設備等，派遣工作人員至國外受訓或短期學習特定專業知識或技能。

三、公教人員出國進修、研究、實習之方式如下：

- (一)出國進修人員得攻讀學位。但攻讀博士學位者，以從事教學或研究工作者為限。
- (二)出國研究人員，除作專題研究或選修學分外，得參加短期訓練、實習或觀摩。
- (三)出國人員在國外進修、研究期間，應依核定之計畫執行。如有必要中途轉校、更換研究機構、變更進修或研究學門、提前終止進修或研究，或其他無法按原計畫執行時，應取得進修或研究學校、機構之證明，轉請計畫主管機關核定後，方得變更計畫。
- (四)出國進修、研究人員，如有前往其他地區之學校、機構觀摩之需要者，應取得進修或研究學校、機構出具之證明，轉請計畫主管機關核定後辦理。
- (五)出國實習人員，以在計畫所列機構實習為限，除經核准者外，不得轉往其他機構實習。

四、出國進修、研究、實習人員，至國外不得有損害國家聲譽、違背國家政策之言行。

五、依本要點出國人員，其期間在六個月以上者，如為主管人員，各機關得應業務需要，調整為非主管職務。

六、出國進修、研究、實習人員，准予帶職帶薪，其期間如下：

- (一)進修、研究為一年以內。
- (二)實習以六個月以內為原則，但與國外技術合作或學習複雜之高科技或專業知能者，得延長至一年以內。

前項進修、研究期間，主管機關認為確有必要者，得依申請酌予延長。但最高不得超過下列年限：

- (一)進修不得超過二年。
 - (二)科學、技術人員及專科以上學校教師之研究，不得超過一年。
- 依前項規定申請延長期間，應列舉不能依核定計畫完成進修或研究之事實，並取得進修或研究學校、機構之證明，轉請計畫主管機關核定。
- 依第二項延長期間人員，一律留職停薪，並停止公費及補助。

七、各機關年度進修、研究、實習計畫，應切實依照業務需要擬訂，並擬具各項目之計畫。計畫內容規定如下：

- (一)項目名稱。
- (二)項目與該機關業務實際需要之情形。
- (三)項目內容概述。
- (四)擬前往進修、研究、實習之國家及其機關、學校或團體名稱。
- (五)預計進修、研究、實習時間。
- (六)預估所需經費。
- (七)預計進修、研究、實習後之成果。
- (八)擬選派之人數。

未依前二項規定辦理者，其出國進修、研究、實習經費不予核銷。

八、各機關年度派員出國進修、研究、實習，其所需費用由公庫負擔者，應依第七點規定詳擬計畫，於年度概算編製前三個月，列入概算循預算程序報核，其預算完成法定程序後，各機關執行時，如涉及計畫內人數、天數、地區、學校、機關團體之變更，在不增加經費之原則下，得由各部、會、行、處、局、署或省（市）政府（以下簡稱各主管機關）自行核定，或由各主管機關斟酌情形授權其所屬一級機關自行核定。

各主管機關應設置審核小組，從嚴審核出國進修、研究、實習計畫。

九、各機關派員出國實習及依第二點第一款第二目及第三目出國進修，其屬業務臨時需要，未及列入年度進修、研究、實習計畫者，除下列情形外，得專案分別報請本院或省（市）政府核定。

(一)採購設備合約案中，列有派員出國實習或訓練條款，且其所需經費已核列年度預算者，得逕依相關合約預算辦理。

(二)凡母需公庫負擔經費或僅需由公庫負擔出國手續費、往返機票費等部分經費者，得專案報由各主管機關核定。

十、出國進修、研究人員，以業務有關人員為選派對象。

出國實習人員，以實際從事或即將從事所實習項目之工作人員為選派對象。

十一、出國進修、研究、實習人員，須具備下列資格：

(一)高等考試及格或相當高等考試之特種考試及格，或公立或已立案之私立專科以上學校畢業。

(二)現任各機關編制內委任（派）第五職等（合格實授）或公營事業機構及公立學校相當職等以上之職務。

(三)連續任職各機關二年以上，並擔任與進修、研究、實習有關工作一年以上，最近二年考績至少一年列甲等一年列乙等以上，具有發展潛力，且未受懲戒處分或刑事處分或平時考核記過以上之處分。

(四)年齡在五十五歲以下，身心健康。

(五)最近三年未曾出國進修、研究、實習。但從事教學、研究及科技性工作人員不在此限。

未具前項資格者，如經主管機關認定確為實習業務主辦人員，且無其他符合資格之適當人選可資選派，得本從嚴審核之原則派遣出國實習，其人數並不得逾各該機關全年度出國實習總人數之二分之一。

十二、出國進修、研究人員，必須通曉前往國家之語文，符合擬進修之學校或研究機構所訂標準；未訂有標準者，須經政府指定之機構測驗合格，始得選派。但曾在擬前往進修、研究國家修讀已取得學位者，不在此限。

前項指定機構測驗者，其聽力、用法、字彙與閱讀之及格標準，由主管機關視實際需要訂定，惟平均不得低於五十分，口試須達能應付日常社交及工作需要(S-2)之程度以上，其以S-2+以上錄取之人員可逕行出國進修、研究，惟以S-2標準錄取者，須再經語言訓練測驗中心密集訓練成績達該中心規定之及格標準者，或再經該中心測驗，口試成績達S-2+以上

，始准出國。出國實習人員外語能力條件，除比照第一項規定辦理外，如經語言訓練測驗中心測驗者，其聽力、用法、字彙與閱讀之成績平均不得低於四十五分，口試程度不得低於S-1+。

十三、出國進修、研究、實習人員，其所需費用由公庫負擔者，出國期間之旅費、學費、生活費，依本院規定標準支給。其經專案核定者，依核定標準支給。

十四、出國進修、研究、實習人員，應於期限屆滿時立即返國服務，不得藉詞稽延。期限屆滿前，已依計畫完成進修、研究、實習，或因故無法完成者，亦同。

十五、各主管機關核准出國進修、研究、實習人員出國時，應以副本抄送外交部轉知擬前往國家或地區我國駐外單位。出國人員抵達國外後，應即向指定之駐外單位報到。各駐外單位並應給予必要之協助。

出國進修、研究、實習人員，出國期間應定期向計畫主管機關、服務機關及其他有關機關報告進修、研究、實習情形。各機關對出國進修、研究、實習人員，應保持密切聯繫，並協助解決其困難。

出國進修、研究、實習人員返國後，應依「行政院所屬各機關因公出國人員出國報告書提出及處理要點」規定，提出進修、研究或實習報告。前項報告之著作財產權得依著作權法有關規定約定歸屬於出國計畫主辦機關。

十六、出國進修、研究、實習期滿或延長期間期滿或提前完成進修、研究、實習人員，應返國擔任原機關指派之工作，其期間為進修、研究、實習時間之二倍及因延長而留職停薪之相同時間。在此時間內，除由主管機關核准另有工作任務外，不得自行請求異動，亦不得請求再赴國外進修、研究、實習。但應教學或研究之特殊需要，經主管機關核准於期間內再度出國進修、研究者，不在此限。

十七、出國進修、研究、實習人員違反本要點規定者，除由遴荐機關依情節按有關規定懲處外，並依下列規定辦理：

(一)違反第四點情節重大者或第十四點之規定者，應賠償其進修、研究、實習期間所領一切公費及相等於所領薪津之金額。

(二)違反第十六點規定者，應按未履行義務之期間比例，賠償其進修、研究、實習期間所領公費及相等於所領薪津之金額。

(三)違反第三點第三款、第五款規定其情節重大者，應賠償其進修、研究、實習期間所領公費。

出國人員為履行前項責任，於出國前應依規定填具保證書。

十八、主管機關應於每年七月底前，將所屬依本要點出國人員，按其年度計畫、項目之出國、返國情形，列表統計送本院人事行政局。統計表格式由本院人事行政局訂定。

十九、各主管機關如因特殊需要，得依照本要點之規定另訂實施計畫，據以執行。

四)教育部函

中華民國八十三年十月四日
臺(83)人字第○五三五九五號

受文者：部屬機關學校

台灣省政府教育廳
臺北市府教育局
高雄市政府教育局

主旨：行政院、考試院訂定「公教員工因執行職務遭受危險事故致殘廢死亡發給慰問金實施要點」並自民國八十三年七月一日施行，轉請 查照。

說明：

- 一、依行政院人事行政局八十二年九月廿三日八十三局給字第三六七〇九號函辦理。
- 二、檢附「公教員工因執行職務遭受危險事故致殘廢死亡發給慰問金實施要點」一份。

部 長 郭為藩公出
政務次長 楊朝祥代行

附件

公教員工因執行職務遭受危險事故致殘廢死亡發給慰問金實施要點

中華民國八十三年九月七日
行政院台八十三人政給字第三三三七七號
考試院(83)考台秘議字第二六五五號函核定

- 一、為增進公教員工工作士氣，使無後顧之憂，對於因執行職務遭受危險事故，致殘廢死亡者，發給慰問金，特定訂本要點。
- 二、本要點之適用對象為各級政府機關、公立學校編制內、外全體員工，無論按月、按日、按時或按件計酬者，均適用之。但駐外單位僅限於我政府派駐之駐外人員及參酌我國法令僱用之人員，其依駐在國法令僱用之人員不包括在內。
- 三、公教員工因執行職務遭受危險事故致殘廢或死亡，其殘廢或死亡之發生，與危險事故有直接因果關係者，依左列標準發給慰問金：

(一)殘廢慰問金：

- 1.因冒險犯難以致全殘廢者，發給新臺幣二百五十萬元；半殘廢者，發給新臺幣一百三十萬元；部分殘廢者，發給新臺幣七十萬元。
- 2.因執行危險勤務以致全殘廢者，發給新臺幣二百萬元；半殘廢者，發給新臺幣一百萬元；部分殘廢者，發給新臺幣五十萬元。

(二)死亡慰問金：

- 1.因冒險犯難以致死亡者，發給其遺族新臺幣二百五十萬元。
- 2.因執行危險勤務以致死亡者，發給其遺族新臺幣二百萬元。

前項所稱冒險犯難，係指遭遇危難事故，奮不顧身執行職務；所稱執行危險勤務，係指執行維護治安、稽查或其他危險勤務。

殘廢等級之認定，以公務人員保險殘廢給付標準表為準，並經公保承保機關認定

之。

四、公教員工因執行職務遭受危險事故，自確定成殘之日起一百八十日內，殘廢程度加重者，按加重殘廢等級補足慰問金。

五、死亡慰問金發給之遺族、領受順序及領受權之喪失等規定，比照公務人員撫卹法第八條及第十條之規定辦理。

六、本要點實施後，除駐外人員所投保之兵災險、人身意外險、安全保險等，在不重複給與原則下繼續辦理外，各機關、學校不得再為其員工投保額外保險；原已投保者，於保險契約期滿後，均不得續保。

七、申請程序與核定權責：

(一)申請程序：

1.公教員工因執行職務殘廢，應由其服務機關、學校於員工確定殘廢之日起，檢具「公教員工因執行職務殘廢慰問金申請表」一式二份，連同服務機關、學校出具之「公教員工因執行職務殘廢證明書」及公勞保特約醫院出具之殘廢等級證明書，循行政系統函請權責機關核定後發給。

2.公教員工因執行職務死亡，應由其服務機關、學校於員工確定死亡之日起，檢具「公教員工因執行職務死亡慰問金申請表」一式二份，連同服務機關、學校出具之「公教員工因執行職務死亡證明書」、死亡證明等證明文件，循行政系統函請權責機關核定後發給。

3.因殘廢程度加重，按加重殘廢等級補足慰問金者，應於加重結果確定之三個月內，比照上述程序辦理。

(二)核定權責：

中央機關及國立學校員工慰問金，由各主管機關核定之；地方機關及省（市）立、縣（市）立各級學校員工慰問金，由省（市）政府核定之。

八、依本要點發給慰問金所需經費，中央政府各機關及國立學校部分由行政院人事行政局統籌編列預算支應，各主管院於核定時應同時函請行政院人事行政局辦理撥付；地方政府各機關學校部分由各級地方政府分別編列預算支應。未及編列預算年度，由中央各主管機關及各級地方政府在年度相關預算下列支。

九、公營事業機構人員由各該主管機關參照本要點規定核酌辦理，並逕行核定發給；所需經費由各事業機構自行編列預算支應。

十、國軍官兵支援文職機關因執行職務遭受危險事故致殘廢或死亡者，得由被支援機關比照本要點規定發給慰問金，軍事機關得不另行發給。

十一、本要點自中華民國八十三年七月一日施行。

(五)教育部書函

中華民國八十三年十一月廿二日
臺(83)研字第 〇六三二〇〇 號

受文者：臺灣省政府山胞行政局

臺灣省政府教育廳

臺北市政府教育局

高雄市政府教育局

各大專校院（含師範學院）各國立高中、高職

主旨：檢送本部獎（補）助原住民母語研究著作實施要點乙份，請查照轉知查照。

教育部

附件

教育部獎（補）助原住民母語研究著作實施要點

一、依據

行政院八十一年六月二十三日台八十一教字第二一六三五號函核定之「發展與改進原住民教育五年計畫」。

二、目的

鼓勵學者、專家、民間團體、研究生及從事原住民母語研究者，積極從事原住民母語研究著述，以保存並發揚原住民母語文化。

三、獎別

計分為特殊貢獻獎、研究著作獎及研究著作出版補助三種。

四、獎（補）助對象

具有中華民國國籍或在中華民國境內居留一年以上之學者、專家、民間團體、研究生及從事原住民語言研究者。

五、獎（補）助方式

- (1)特殊貢獻獎——對於長期從事語言研究教學或其他相關推廣工作而有特殊重大貢獻者，每年至多選出一名，發給獎金新台幣壹拾伍萬元。
- (2)研究著作獎及出版補助——各組申請獎（補）助作品經評審後，選出五名優良作品，依等第發給獎金；另於每組選出一至三名已達相當水準而作品尚未出版者，發給出版補助金。

組別	獎			助	
	等第	名額	獎助金額(新臺幣)	名額	補助金額(新臺幣)
原住民語言之語彙詞書	優等	一名	一五〇、〇〇〇元	一至三名	二〇、〇〇〇元至 六〇、〇〇〇元
	甲等	一名	一二〇、〇〇〇元		
	佳作	三名	一〇〇、〇〇〇元		
原住民語言之語法、語音、語彙、構詞、句法或書寫問題研究編著	優等	一名	一五〇、〇〇〇元	一至三名	二〇、〇〇〇元至 六〇、〇〇〇元
	甲等	一名	一二〇、〇〇〇元		
	佳作	三名	一〇〇、〇〇〇元		

(續前表)

原住民語言之教材、教法	優等	一名	八〇、〇〇〇元	一至三名	二〇、〇〇〇元至 四〇、〇〇〇元
	甲等	一名	六〇、〇〇〇元		
	佳作	三名	五〇、〇〇〇元		
原住民傳統歌謠、神話傳說之蒐集整理、研究或創作	優等	一名	八〇、〇〇〇元	一至三名	二〇、〇〇〇元至 四〇、〇〇〇元
	甲等	一名	六〇、〇〇〇元		
	佳作	三名	五〇、〇〇〇元		
有關原住民語言學術論著之漢譯	優等	一名	八〇、〇〇〇元	一至三名	二〇、〇〇〇元至 四〇、〇〇〇元
	甲等	一名	六〇、〇〇〇元		
	佳作	三名	五〇、〇〇〇元		

六、申請辦法

(一)特殊貢獻獎——須經由政府機關、學術機構或民間團體推薦（推薦表格如後附），受推薦人並應附送詳細相關資料。

(二)研究著作獎及出版補助

- ①申請研究獎（補）助者，應檢送其出版（或發表）作品一式三份，出版（或發表）作品限於最近五年內（以當年元月一日為計算基準日）；未出版（或發表）之作品，則不限時間，惟應以繕打完成之稿件提出申請。
- ②研究著作無論是否已出版，均可申請本獎助，惟出版補助金僅發給經審查評定作品已達相當水準而尚未出版者，且不得同時兼領獎金及出版補助金。
- ③申請人每組以申請一件為限，近五年內其他著作亦得附送參考。二人以上合作之作品，應以其中一人為代表提出申請，惟應說明各人在此作品內貢獻部分，並檢附合作人之同意書。

七、領表日期

申請書表請於八十三年十二月一日至廿日止向台北市徐州路五號十二樓教育部教育研究委員會函索。

八、申請日期

八十二年十二月廿一日至八十四一月廿一日止（以郵戳為憑），逾期不予受理。請檢齊申請書表及作品依規定份數逕寄台北市指南路二段64號國立政治大學民族

研究所母語著作審查委員會。

九、審查

由教育部邀請學者專家負責評審。

十、附則

(一)獲得本獎(補)助之作品，得由教育部視需要分送有關單位參考。

(二)在其他單位已獲得獎(補)助之作品，不得重複申請。

(三)已依本要點提出申請之作品，如未獲得獎(補)助，除非經重大修改，不得再提出申請。

(四)申請作品如係抄襲他人，或妨害他人著作權、專利權，或曾獲其他單位獎(補)助者，一經查覺即公布真相，並通知有關單位予以議處，如已發給獎(補)助金時，並追回所領獎(補)助金。

十一、依本要點接受補助之作品，至遲應於一年內出版。

十二、本要點奉 核定後實施，修正時亦同。

(六)教育部書函

中華民國八十三年十一月九日

臺(83)訓字第○六○三四四號

受文者：臺灣省政府教育廳、公私立大專院校

臺北市政府教育局、部屬學校

高雄市政府教育局、本部各單位

福建省政府

內政部

交通部

主 旨：函送修正「加強維護學生安全及校區安寧實施要點」乙份，請查照並轉知所屬各級學校遵照辦理。

說 明：本部七十二年二月十八日臺(72)訓字第五四九五號函公布原要點同時廢止。

教 育 部

附件

加強維護學生安全及校區安寧實施要點

- 一、為維護學生校內外生活安全及校區安寧，加強校園公共安全管理、防救災害應變能力，避免發生意外事故，特訂定本要點。
- 二、為維護學生安全及校區安寧，應由各校主動負起維護校園安寧責任，成立校園安全維護會報，由校長指定相關人員組成並擔任召集人，每學期召開會報乙次，必要時得臨時集會，處理平時校園安全維護事務暨重大突發事件，並視需要得邀請

- 地區警政及有關機關派員出席。為有效應變，迅速處理重大突發事件，平時應建立危機處理小組任務編組，俾圓滿明快化解突發事件。
- 三、各校對於建築物之安全、消防安全系統、教學設施及電話、警鈴、路燈、門鎖、欄杆、圍牆等校園安全相關設備，應於寒暑假或天然災害發生前後，定期或不定期檢修，並明示設備操作運轉使用說明及注意事項，務求有效防範意外發生。
 - 四、各校應利用各種集會及適當時間，加強宣導法律常識、交通安全、戶外活動安全、防範性騷擾及侵害、登山、游泳等安全教育暨防煙毒教育，俾充實學生相關知能，維護本身健康與安全。
 - 五、各校應加強學生宿舍安全管理，擬定管理輔導注意事項，設專人負責，強化門禁管制及生活輔導，並提供女學生及女性單身教職員優先住校。
 - 六、各校對於有需要寄宿校外之學生，應予適切輔導，協助尋覓安全之居住所，並建立名冊，由學校生活輔導人員定期查訪，確保校外寄宿之安全與品質。
 - 七、各級學校應積極配合推動有關預防青少年犯罪措施，對於情緒及行為偏差之學生，應善盡教育輔導責任，經常主動與家庭聯繫，協請專業教師主動輔導，以預防青少年偏差及自我傷害行為。
 - 八、各校應加強維護學生飲食衛生，對於校內餐飲設備定期清潔，餐飲工作員工定期健康檢查，並協請衛生行政單位定期抽檢飲水及食物。
 - 九、教職員生進出校園，宜有適度門禁管制，配帶識別證以資識別；各類車輛進出及停車場所，尤應周密規劃，並在不影響教學及安全之原則下，訂定校園開放辦法。
 - 十、各校應依規定進用駐衛警察，維護校區安全，校區遼闊之學校，得斟酌實際需要，由學校提供交通工具，加強巡邏，同時亦得洽請地方警政機關協助校區及附近巡邏。
 - 十一、各校辦理校外教學、旅遊參觀、畢業旅行活動，應周密規劃，對路程、交通工具、駕駛人員之選擇，應切實遵照「學生乘坐汽車集體旅行遵守事項」辦理，並指派有經驗之教職員擔任領隊或隨行人員，若需委託旅行社代辦，亦應遵照「旅行業承辦各級學校學生畢業旅行或旅遊應注意辦理事項」辦理。
 - 十二、各校對於學生校外活動應善盡輔導之責，訂定輔導注意事項，如學生在校外發生意外事故，應迅速通知當地警政機關進行救援或查察，必要時可洽請軍方支援協助。
 - 十三、本要點由各級主管教育行政機關自行列管，將實施要項列入考核，績效優良之學校，應主動給予適當獎勵。

臺灣省政府教育廳教育行政工作動態

卓麗卿

本省八十三學年度高中課務工作研討會紀要

八十四年二月八、九日在省立竹山高中舉行

臺灣省政府教育廳為探討高中課務策略，提升教學品質，並落實課務工作。於二月八、九日兩天在省立竹山高中辦理臺灣省高級中學八十三學年度高中課務工作研討會。

此項研討會共研討三項議題，並請六所學校於會中提出經驗報告，讓全體與會人員共同分享；此外，由承辦學校精心規劃專題演講與參觀等相關活動。

研討的三項議題是：一、如何舉辦校內教師進修活動，以提升教學品質；二、如何實施教學評量工作，以提高教學績效；三、如何推展課務工作，以落實教學正常化。

實務經驗交流報告內容是：一、如何召開教學研討會—由省立北港高中報告；二、如何落實教學巡堂工作—由雲林縣私立正心高中報告；三、如何試行學年學分制—由省立埔里高中報告；四、如何處理兼代課及調補課—由省立嘉義女中報告；五、如何選教科書—由省立羅東高中報告；六、如何實施課業輔導—由省立蘭陽女中報告。

臺灣省各級學校春假假期共計八天

本省各級學校八十三學年度第二學期春假假期共有八天，自四月二日（星期日）起至四月九日（星期日）止。

依據教育部規定：各級學校春假一律訂為三天，銜接民族掃墓節前三日或後三日，不包含婦幼節及民族掃墓節兩個國定假日。

又依據行政院人事行政局核定之八十四年紀念日及節日假期表規定：四月三日（星期一）調整放假一天，因此，本省各級學校八十三學年度第二學期春假時間統一訂於民族掃墓節後三天，即四月六、七、八日（星期四、五、六）三天；另四月三日依規定調整放假，並分別於四月一日、十五日（星期六）兩天補上課，則全部春假假期自四月二日（星期日）起至四月九日（星期日）止，共八天。

臺灣省各級學力鑑定考試本年三月間舉行

臺灣省政府教育廳將於三月間舉辦各級學力鑑定考試，以便讓本省失學民眾能經由學力鑑定考試及格，而取得同級正規學校畢業同等資格。

臺灣省各級學力鑑定考試應考資格—報名日期及地點，考試日期、考試科目、成績鑑定等一覽表如下：

級別	應考資格	報名日期及地點	考試日期	考試科目	成績鑑定
高中	「含本日」以前出生者（六十四年三月二十六日以前出生者）之國民具有下列資格之一者： 一、國民中學（初級中學）、初級職業學校畢業，持有畢業證書，或國中補校結業，持有主管教育行政機關所發資格證明書者。 二、修畢國軍隨營補習教育國（初）中課程，經考試及格，持有資格證明書或同等學力證明書或三軍士校以上畢業（結）業者，得與同等學力報考。 三、舊制三軍士校以上畢業（結）業者，得與同等學力報考。 四、持有高中畢業程度自學進修學力鑑定考試科目及格證明書者。 五、持有高中畢業程度自學進修學力鑑定考試科目及格證明書者。 六、自學進修國中畢業程度學力鑑定考試及格者。	報名日期：八十四年三月十二日至十五日 報名地點：省立板橋高中、新竹女中、台中女中、嘉義女中、鳳山高中	三月二十六日	一、三民主義與公民 二、數學 三、自然學科（基礎理化、基礎生物） 四、國文 五、英文 六、中外史地	一、各科成績均以六十分為及格，一百分為滿分。 二、全部考試科目及格者，由臺灣省政府教育廳發給高級中學畢業程度學力鑑定考試及格證明書，證明其具有同級正規學校畢業之同等資格。 三、部分考試科目及格者，由臺灣省政府教育廳發給各該科目及格證明，以後報考本項考試時，得免考及格科目，如累計其全部科目均及格時，發給高級中學畢業程度學力鑑定考試及格證書。 四、前項部分考試科目及格證明，於參加其他地區同級自學進修學力鑑定考試均予承認。
高職	同高中，但限領有殘障手冊之視覺障礙、聽覺障礙、肢體障礙或多重障礙等之國民。	（同高中）	（同高中）	一、國文 二、三民主義 三、社會科學概論 四、啓明、啓仁英文、啓聰專門科目（一） 五、啓明、啓仁專門科目（二）	合下列各款之一者： 一、第一次參加鑑定考試，當年度全部應考科目成績總平均達六十分者。 二、累計第一次鑑定考試（含）以後歷次考試成績，各應考科目均達六十分者。
國中	「含本日」以前出生者（六十六年三月十三日以前出生者）之國民具有下列資格之一者： 一、國民小學（國民學校）畢業持有畢業或初級補校結業持有資格證明書者。 二、修畢國民學校（國民學校）前五年課程成績及格，因故輟學一年以上持有一至五年級成績單者。 三、國軍隨營補習教育修畢小學課程並經考試及格，持有資格證明書同等學力證明書或學業及資格證明書者。 四、國軍隨營補習教育修畢小學課程並經考試及格，持有資格證明書同等學力證明書或學業及資格證明書者。 五、持有國中畢業程度學力鑑定考試部分考試科目及格證明書者。 六、持有國小結（畢）業程度學力鑑定考試及格證明書者。	報名日期：八十四年二月十二日至十五日 報名地點：各該縣市教育行政局指定主辦學校	三月五日	一、國文 二、數學 三、英語 四、社會學科（歷史、地理、公民與道德） 五、自然學科（理化、生物）	一、各科目計分成績均以六十分為及格，一百分為滿分。 二、部分科目及格者發給科目及格證書，以後報考本項考試得免考已及格科目。
國小	凡年滿十四足歲（七十年三月五日「含本日」以前出生者）之國民（含身心障礙國民）。	（同國小）	（同國小）	一、國語 二、數學 三、社會與自然（含生活與倫理）	（同國中）

編者按：本文作者現服務於臺灣省政府教育廳秘書室任職股長，為本刊通訊員。

台中縣教育點滴

劉源明

△核定中縣國小附設幼稚園班數

台中縣國民小學附設幼稚園八十三學年度第一學期班數已經核定，凡每班學生數未達三十人均應減班或停辦，順天國小學生數一二三人，應由五班減為四班，自由國小因招生人數只有十二人，應自第二學期停辦，全縣總數為八十六班，因自由、順天各減一班，全縣核定八十四班。

△舉辦全省國民中小學視聽媒體教學觀摩研討會

八十三學年度全省國民中小學視聽媒體教學觀摩研討會，十一月份分別在本縣溪南國中及潭陽國小舉行，會中聘請教育廳黃副廳長專題演講，講題為：「視聽媒體教學的趨勢」，並舉辦視聽媒體教學觀摩，校長介紹主控室特色如：學校智慧型有線電視，擁有功能網路，包括教學傳呼、廣播視聽、防火、防盜、即時新聞介紹……等。

研討會於當天下午二點舉行，各縣市代表發言踴躍，教育廳蒞縣指導的長官有：沈主任祕書秀雄、省專門委員黃國漢、范科長振寶、陳股長清溪等。

△八十三學年度學府藝廊設置學校補助經費已核定

中縣府核定八十四年度國民中小學學府藝廊設置學校，補助經費每校新台幣十五萬元，各校必須於八十四年三月三十日前設置完成，並舉行啓用儀式，邀請教育局有關人員駐區督學前往參觀指導，新設學府藝廊學校如后：

(一)國中：日南、大道。

(二)國小：瑞城、益民、中華、坪林、清水、中和、神岡、光正、東興、合作、豐村、北勢、追分、大度、潭子、萬豐，石岡等十七校。

△中縣泰雅母語第二輯教材開始編輯

台中縣為編輯泰雅母語第二輯教材編輯於八十三年十一月二十三日在白冷國小討論編輯方式：

(一)第一輯泰雅母語教材教學心得檢討。

檢討：1.教材架構。

2.教材內容（含插圖、標音符號）。

(二)第二輯泰雅母語教材編輯預訂進程。

1.教材內容整理及決擇——八十三年十一月二十三日。

2.初稿研討會——八十三年十二月二日。

3.教材定稿——八十三年十二月十四日。

4.文學校稿——八十三年十二月十九日。

5.出刊——八十四年二月十日。

6.教材教學研習——八十四年二月十二、十三、十四日。

△中縣區運會頒獎

台中縣參加今年區運會成績破歷年來的紀錄，縣府與縣體育會於八十三年十一月十九日在潭子國小論功行賞並舉辦慶功宴，本縣今年在台北區運拿到十七面金牌，十一面銀牌及二十面銅牌，所得的金牌數位居本屆區運的第七名，教練與選手流汗賣力拼出本縣歷年來的最好成績。頒獎會上，有十六名教練，一八二名選手受獎，今年所發出的獎金達一〇二〇萬元。

△中縣辦理「音響器材與音樂欣賞」研習

一項別開生面有助於身心健康的「音響器材與音樂欣賞」研習，訂於八十三年十二月十四日在潭子鄉新美杉林屋辦理，此項活動可使教師從音樂器材的認識及音樂軟體的選擇，提升音樂教師對欣賞教學的能力，也可由欣賞能力的提升，使音樂教學更生動活潑，俾使學生能喜愛音樂進而變化其氣質。

△中縣八十三學年度科學教育活動工作項目

台中縣科學研習中心主任工作會於八十三年十月十九日在潭秀國中舉行，全縣國中教務主任聚居一堂通過八十三學年度工作項目：

月 份	工 作 項 目
7.8.9.	△成立輔導委員會及輔導研究小組。 △辦理資優生假期科學研習營。 △召開研究小組會議。
10.	△召開輔導委員會會議。 △召開中心主任工作會報。
11.	△教師科學研究指導方法研習。 △各地區研習中心校外參觀採集。
12.	△學生科學想像畫徵畫比賽。
1.	△學生科學玩具製作比賽。
2.	△教師科學教學媒體製作研習推廣。
3.	△科學指導教師野外觀察研習。
4.	△親子科學園遊會。 △教師科學專題研究徵文評審。
5.	△科學研習中心研習成果展覽考評。
6.	△科學研習期末檢討會。 △編印科學研習成果專輯。

編者按：本文作者劉源明先生為本刊通訊員，現服務於台中縣政府教育局任職督學。



台中縣參加區運會舉辦表現優異教練及選手頒獎晚會。

台南縣教育點滴

鍾 騰

發行「南縣國教簡訊」雙月刊，報導教育訊息。

台南縣政府教育局，於去年八月成立「南縣國教簡訊」編輯委員會，決定每兩個月編印簡訊一種，報導有關教育動態與新知，分發到各國中小學，含家長會及文化機構。由縣長陳唐山任發行人（封面題3字），教育局長吳延齡任總編算，主任督學張福全任副總編輯，各課主管及部份督學任編輯委員，而由陳茂德、陳義男、莊淑惠三位校長及郭杏芬、李慶章兩位主任負責其他撰稿工作，其執行編輯則由王崑源督學、鍾騰校長擔任，另由高錦閣校長、陳金泉老師擔任美術設計，此外再聘蔡福添主任、邱瓊慧老師任校對、李漢文校長、陳玲昭主任負責行政庶務工作。每期均由吳局長仔細審稿，毫不含糊。

本簡訊將於去年十月十五日發行創刊號，嗣後每兩個月準時發行一期，至今年二月中旬已發行至第三期。其內容可概略分為下列幾項：

- (一)縣長對教育工作期許：或類似值得效法之言行風範。
- (二)教育局各單位工作報導：分學務管理、國民教育、社會教育、體育保健、視導輔導五部門，佔主要篇幅。
- (三)學校特色介紹：每期介紹一至二所有特色的學校。
- (四)杏壇人物專訪：首期為師鐸獎得主得獎感言，第二期為杏壇芬芳錄楷模及南瀛文學獎得主訪談。
- (五)教育新知：介紹最新教育思潮及教學知識。
- (六)鄉土諺語：每期有數則諺語，聽「阿公阿嬤開講」，頗饒有鄉土情趣。
- (七)榮譽榜：第三期起增闢此欄，舉凡參加省、區、全國性比賽得有名次者，都予以刊載，讓榮譽與大家分享。

該簡訊以菊版精印，每期文字稿約萬字，照片約八幅，雖然只有十六開七頁篇幅，卻也花去工作人員不少時間和精力，希望它能獲得廣大教育同仁的關注和喜愛。

本縣最近教育動態報導

一、臺灣南區「道德與健康」新課程實驗，演示教學成功。

即將實施的新課程標準，是將生活與倫理、健康教育兩科合併為「道德與健康」實施之。臺灣南區教學研究會於八十三年十二月二十日在本縣永康市大橋國小舉行，由省國教研習會主任歐用生主持。與會者為來自苗栗、台中、彰化、雲林、嘉義、台南、高



雄、屏東、澎湖等十三縣市的教育局督學，以及各師範學院、國立編譯館、實驗學校校長、主任、教師等七十五人之多。而由大橋國小郭淑招老師擔任演示教學，既生活化又富鄉土性，非常生動活潑，贏得參觀者一致讚賞。

按八十五學年度起新課程標準中，國小四至六年級，將有兩節的「道德」、「健康」課內教學，一至三年級則為混合教學，希望藉此能落實道德規範、健康教育的教學工作，而提昇其效果。

二、新學年度將增設九個特教班，使特殊學生安置率達100%。

本縣自八十四學年度起，再增設九個特教班，使全縣啓智班教育成效達到最高目標。在全縣三十一個鄉鎮中，只有六個鄉鎮未設立。雖然如此，全部特殊學生三千多名，都可獲得安置，受到很好的照顧。

三、交通安全母語演說與相聲賽，輕鬆有趣，精彩無比。

本縣交通安全演說和相聲比賽，以前限定使用國語，此次經縣長核示，以閩南語演出。由於有相聲比賽，使得比賽進行中笑聲洋溢，不時響起掌聲，可謂一次「寓教於樂」的比賽。

相聲比賽分國小組、國中組，演說部份則分為國小組、國中組、教師組及社會組，社會組得到冠軍的是一位國小家長會長，他的熱心參與優異口才，令人敬佩又激賞。

四、增進國小師生對自然生態之認識，辦理觀察研習活動。

本縣為增進國小師生對自然環境及生態保育之認知，特舉辦自然科學生態觀察研習活動一天，地點為本縣北門設海地區。

元月十日那一天，有一百四十幾位師生，分乘三部專車，先到台南市濱海之四草地區，參觀鯨魚標本及紅樹林，再到曾文溪口，看馳名全世界的「南縣名產」黑面琵鷺，而後到將軍溪看水筆仔，最後到雙春海邊，欣賞白鷺的生存動態以及其他水鳥族的活動情形，大家都認為不虛此行，收穫良多。

五、南瀛鄉土攝影比賽，歡迎您參加。

本縣為涵養縣民藝術情操，並透過藝術之領域，表現出「人親、土親、文化親」之情誼，展現鄉土風貌，特別由縣府主辦，縣擠影學會、南瀛攝影俱樂部協辦，共同辦理「鄉土文化攝影比賽」，凡設籍於本縣者均可參加。

作品規格限放大5×7或8×10之彩色或黑白照，每人限交10張，於3月20日前交下營國小方主任收，3月30日公開評審。比賽題材，以自然景觀或人文景觀為主，人文景觀含農、鹽、漁、牧業之生活方式及人物寫照，其他民俗、古蹟活動均可。

按該項比賽，去年曾舉辦一次，優勝作品已刊印成輯，水準頗高，令人賞心悅目。

六、本縣民俗運動賽再創佳績，男女童組扯鈴均獲團體冠軍。

台南縣林鳳國小的扯鈴隊，歷年來參加全國性比賽，均不負眾望奪得冠軍錦標歸。在八十三年全國中正杯民俗運動比賽中，該校再獲女童組團體冠軍。而成軍不久的後壁國小隊，亦勇奪男童組團體冠軍。另外六甲國中代表隊（即林鳳國小畢業生），亦獲青少女組個人賽冠軍。他們的輝煌成果，想歸功於老師辛勤指導及同學們日夜苦練所得來的。

編者按：本文作者鍾騰先生為本刊通訊員，現服務於台南縣安定鄉南興國小，任職校長。

新竹市教育動態

新竹市八十三學年度國民中小學及幼稚園寒假研習活動規劃一覽表

研 習 名 稱	時數	研 習 時 間	研 習 地 點	研 習 對 象	承 辦 學 校	備 註
年畫拓製研習	半天	1月11日	新竹師院	桃、竹、苗教 師	龍山國小	
民俗燈藝製作 研習	一天	1/14-1/15	教師研習中心	桃、竹、苗教 師	民富國小	
國中工藝科教學 輔導研習	一天	1月18日	工研院化工所	國中教師	富禮國中	
音樂科創造思考 研習	二天	2/6-2/7	教師研習中心	國中小教師	大湖國小	
國中公民與道德 科教學輔導研習	一天	2月7日	培英國中	國中教師	培英國中	
國中數學科教學 輔導研習	一天	2月7日	建華國中	國中教師	建華國中	
團體帶領人技巧 研習	六天	2/7-2/14	培英國中	竹、苗國中小 教師	培英國中	
視聽教學主控室 操作研習	二天	2/7-2/8 2/9-2/10	北門國小	國中小教師	北門國小	兩梯次
體育科創造思考 研習	二天	2/8-2/9	教師研習中心	國中小教師	大湖國小	
國中英語科教學 輔導研習	一天	2月8日	教師研習中心	國中教師	內湖國中	
國中體育科觀摩 暨研討會	二天	2/8-2/9	三民國中	國中教師	三民國中	
國中理化科教學 輔導研習	一天	2月9日	育賢國中	國中教師	育賢國中	
國中音樂科教學 輔導研習	一天	2月9日	教師研習中心	國中教師	光武國中	
方案課程研習	三天	2/9-2/11	教師研習中心	國小教師	市立幼稚園	
國小體育科觀摩 暨研習會	二天	2/9-2/10	龍山國小	國小教師	龍山國小	
美勞科創造思考 研習	二天	2/10-2/11	教師研習中心	國中小教師	大湖國小	
國中國文科教學 輔導研習	一天	2月10日	光華國中	國中教師	光華國中	
國中歷史科教學 輔導研習	一天	2月10日	教師研習中心	國中教師	南華國中	
國中特殊教育 教學輔導研習	一天	2月10日	東門國小 圖書室	國中教師	香山國中	
國中生物科教學 輔導研習	一天	2月10日	成德國中	國中教師	成德國中	
國中資訊教育 教學輔導研習	一天	2月10日	三民國中	國中教師	三民國中	
河川教育推廣 研習會	三天	2/13-2/15	新竹縣 教師研習中心	國中教師	師大環研 所	
視聽媒體研習	二天	2/13-2/15 2/16-2/18	北門國小	竹、苗教師	北門國小	兩梯次
康輔輔導人員 研習	五天	2/14-2/18	教師研習中心	教職員	東門國小	
電腦應用進階班	五天	2/14-2/18	建華國中	教職員	建華國中	
教師進修講座	半天	2月15日	教師研習中心	教師	大庄國小	
國中英語科教學 輔導研習	六天	2/15-2/20	新竹縣 教師研習中心	國中教師	新竹縣 石光國中	
簡易復健研習	三天	2/19-2/21	教師研習中心	教師	大庄國小	
教師進修講座	半天	2月22日	教師研習中心	教師	大庄國小	

編者按：該資料係由新竹市政府教育局鍾光賜先生提供。

國內教育輿情

教育資料組 段懿真 編輯

問題類別及意見	輿情來源	性質
一、高等教育		
1. 公立大學教師，將不規定基本授課時數。	聯合83.11.2(6)	報 導
2. 推動夜間部改革，台大等校學生團體籌組聯合會。	中時83.11.5(9)	報 導
3. 大學法修正案通過後，必選修科目，教育部盼各校多考量。	聯合83.11.5(7)	報 導
4. 大學夜間部，採多元化改革。	聯合83.11.6(1)	報 導
5. 問卷調查顯示：多數大學生對自治組織持冷漠心態。	中央83.11.7(8)	報 導
6. 楊國賜：大學校院校務座談會陸續展開，有助學校教師學生三向溝通。	中央83.11.7(8)	報 導
7. 通識教育成敗攸關大學排名。	中央83.11.28(15)	報 導
8. 教育資源決適當分配。	中央83.11.29(1)	報 導
9. 大一軍護課程必修，多所大學傾向不變。	聯合83.11.30(10)	報 導
10. 修訂軍護教育，方式三選一。	中央83.11.30(9)	報 導
11. 不怕博士多，只怕沒人才。	中時83.11.1(11)	專 論
12. 為大學推廣教育把脈。	中時83.11.2(16)	特 稿
13. 未來論文、創作等經查證有抄襲或舞弊情事，教育部：應撤銷學位，追繳證書。	中央83.12.5(5)	報 導
14. 大學延聘特殊研究、專業技術人員，應聘資格以專業性為原則。	中央83.12.5(5)	報 導
15. 大學可自行決定夜間部形式。	中央83.12.8(5)	報 導
16. 準碩士直攻博士容易多了。	中晚83.12.8(1)	報 導
17. 鄰近大學合併，教育部規劃多校區大學。	聯合83.12.9(6)	報 導
18. 教育部：五年內不再增設公立大學。	中央83.12.9(5)	報 導
19. 大學理工科被退學率最高，超過一%。二篇。	聯合83.12.11(6) 中時83.12.11(9)	報 導
20. 學院改大學，門檻可望降低。	中央83.12.11(1)	報 導
21. 獨立學院有九學系，可改名大學。	聯合83.12.11(6)	報 導

問題類別及意見	輿情來源	性質
22.教育部將建高等教育人力資料庫，均衡供需。	自由83.12.12(6)	報導
23.“預算新制”將試行，逢甲成大募款逾億，績效最佳。	中央83.12.12(5)	報導
24.李遠哲：高等教育，自籌經費不易。	聯合83.12.15(6)	報導
25.“開除學籍”處分可能廢除。	中央83.12.17(5)	報導
26.雙重學籍，教育部考慮有條件承認。	聯合83.12.17(6)	報導
27.大學在國文、外文、歷史、憲法與立國精神四領域下，可望自訂共同必修科。	聯合83.12.18(1)	報導
28.“高學歷”未必是“高教育”。	聯合83.12.18(3)	報導
29.大學校院學雜費，計畫採開放政策。	聯合83.12.21(7)	報導
30.大學財務自主，五所公立學校明年試辦。	中時83.12.21(7)	報導
31.教育部力求解決大學體育師資需求，進修管道將多管齊下。	中央83.12.28(9)	報導
32.大學教育將有重大變革。	中華83.12.28(13)	報導
33.大四體育課，改為選修課。	聯合83.12.28(5)	報導
34.夜大將可開辦博士班。	中晚83.12.29(3)	報導
35.公立大學自籌經費，教育部釋疑。	聯合83.12.29(6)	報導
36.教育部將推動大學增設華語教學課程。	中時83.12.31(7)	報導
37.評教育部落實大學自主的兩項政策構想。	聯合83.12.23(2)	社論
38.教官在大學中的角色與定位。	台日83.12.27(2)	社論
39.“高學歷”與“高教育”。	民生83.12.27(2)	社論
40.大學自籌部分經費。	中晚83.12.23(3)	專論
41.大學募款，要在心裡口難開？	中時83.12.25(11)	專論
42.教育部肯定專業價值，令人喝采。	中央83.12.5(5)	特稿
43.學院改名大學，需慎重評估。	中央83.12.11(5)	特稿
44.公立大學學雜費看漲。	聯合83.12.21(7)	特稿
45.校園自主聲中，出現緊張對立。	中時83.12.28(18)	特稿
46.新大學法公布後，大學與教育部關係轉變，各校亟需建立自主自治制度。	中央83.12.30(9)	特稿

二、技職教育

1.專科教師增設助理教授。	中央83.11.9(9)	報導
2.郭為藩說明專科教育發展方向，將與終身教育體系緊密結合。	中央83.11.22(9)	報導
3.專科畢業生，將可在職進修讀大學。	聯合83.11.20(1)	報導
4.專科生升二技學院，擬大幅開放。	聯合83.11.27(16)	報導
5.專校新課程84年度實施。	台日83.11.28(13)	報導
6.落實技職證照制度，教育部雙管齊下。	中央83.11.28(15)	報導
7.專科畢業生讀大學，管道再擴大。	聯合83.11.30(10)	報導

問題類別及意見

輿情來源 性質

- | 問題類別及意見 | 輿情來源 | 性質 |
|--|----------------|----|
| 8. 教育分流的考驗。 | 聯合83.11.27(2) | 社論 |
| 9. 改進技職教育之道。 | 民生83.11.13(2) | 專論 |
| 10. 政策矛盾，二技難敵大學。 | 聯合83.11.27(16) | 特稿 |
| 11. 確立技職教育定位，教育部將儘速完成技職校院法。 | 中央83.12.6(5) | 報導 |
| 12. 面臨社會觀念與職業結構改變的衝擊，技職司：應調整技職教育政策。 | 中央83.12.15(5) | 報導 |
| 13. 高職改辦綜合高中的方案，遭學界質疑。 | 聯合83.12.15(6) | 報導 |
| 14. 高職教育“避雷針”式的人力結構。 | 聯合83.12.15(6) | 報導 |
| 15. 教育部：技職教育將作政策性調整。 | 中時83.12.15(7) | 報導 |
| 16. 李遠哲與北區私立專校校長面談，允諾解決專校教學正常化問題。 | 中央83.12.10(5) | 報導 |
| 17. “教學、實習輪調”上課模式若試辦成功，技職教育體系，可望採春秋兩季招生。 | 中央83.12.30(9) | 報導 |
| 18. 職校、高中、專校入學方式，將更富彈性。 | 中央83.12.30(9) | 特稿 |

三、師範教育

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|----|
| 1. 師範公費生待遇將大幅提升。 | 新生83.11.3(6) | 報導 |
| 2. 師資培育法草案通過，明年八月實施，公費生名額減少，待遇提高。 | 大成83.12.1(3) | 報導 |
| 3. 師資培育篩選模式，空有構想？相關法規教育部迄未公布。 | 中央83.12.28(9) | 報導 |
| 4. 郭為藩：為符合師資培育法，師範校院自費生須修教育學分。 | 中央83.12.29(11) | 報導 |
| 5. 師院自費生，應否選修教育學分？立委頗有微詞。 | 聯合83.12.29(6) | 報導 |
| 6. 由教育鬆綁談“師資培育法”的缺失。 | 自立83.12.19(4) | 專論 |

四、中等教育

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|----|
| 1. 縣市政府將可自行申設高中。二篇。 | 中時83.11.20(1)
聯合83.11.20(1) | 報導 |
| 2. 教育部審慎評估「高一統整試探、高二分化」模式。 | 中央83.11.21(9) | 報導 |
| 3. 電腦課程，納入中學教材。 | 聯合83.11.22(16) | 報導 |
| 4. 公立高中硬體，今年補助億元。 | 中央83.11.29(9) | 報導 |
| 5. 教改須兼顧環境現實。 | 中晚83.11.22(3) | 社論 |
| 6. 教育部將“藝術生活”與音樂、美術共列為高二選修課程。 | 中時83.11.25(33) | 報導 |

問題類別及意見

7. 統整規劃課程與師資，綜合高中實驗計畫暫緩實施。
8. 高中課程新標準，87學年度實施。
9. 歸劃完全中學，省教育廳快馬加鞭。
10. 高中音樂美術課，維持必修。
11. 延教班不再符合實際需求，小琉球盼設綜合完全中學。
12. 北市增設高中，教育局提出相關計畫。
13. 北市公私立學校教育資源分配，再起糾紛。

輿情來源

- 中央83.12.3(9)
- 聯合83.12.6(7)
- 中時83.12.15(7)
- 聯合83.12.20(6)
- 中央83.12.29(11)
- 中時83.12.31(14)
- 中央83.12.31(9)

性質

- | | |
|---|---|
| 導 | 報 |
| 導 | 報 |
| 導 | 報 |
| 導 | 報 |
| 導 | 報 |
| 稿 | 特 |

五、國民教育

1. 培養學生民族藝術文化氣質，教育部和文建會合作，推動中小學校鄉土教學。
2. 國中考慮實施留級制。
3. 荒腔走板的國中補救教學。
4. 能力分班是罪魁禍首嗎？
5. 國教階段重度身心障礙學生教育代金，教育部核撥一億六千萬。
6. 家長、教師：國中常態編班，大多陽奉陰違。
7. 徹底掌握國教經費未來運用方向，教育部將建中小學設施資料庫。
8. 補助地方國教，立委建議應重迫切性。
9. 北高兩市自學班分發五專，增五倍以上。
10. 自願就學方案，五專仍採內含方式。
11. 立院教委會通過提案：一年內全面修訂中小學課程。
12. 自學案何去何從，學校及老師都無解。
13. 立委促落實中小學鄉土教育，教科書編審，須具台灣史素養。
14. 國小鄉土教材，將由縣市自訂。
15. 中央補助國教經費，各縣市執行成效欠佳。
16. 高中生升學壓力大，母語教學太沈重？
17. 母語教育，台灣語族最蓬勃。
18. 十大幼教新聞，幼兒意外受關切。
19. 85學年度起國小一年級新增“道德與健康”。
20. 學校逐漸重視學生輔導，加強親師溝通是當務之急。
21. 國中小學課程標準，校長老師認為不宜再

- | | | |
|----------------|---|---|
| 國語83.11.4(1) | 報 | 導 |
| 中時83.11.25(1) | 報 | 導 |
| 台日83.11.4(2) | 專 | 論 |
| 民生83.11.18(2) | 專 | 論 |
| 中央83.12.2(9) | 報 | 導 |
| 中時83.12.10(7) | 報 | 導 |
| 中時83.12.13(7) | 報 | 導 |
| 中央83.12.13(5) | 報 | 導 |
| 聯合83.12.14(5) | 報 | 導 |
| 中央83.12.14(5) | 報 | 導 |
| 中央83.12.15(5) | 報 | 導 |
| 中時83.12.15(14) | 報 | 導 |
| 中央83.12.20(8) | 報 | 導 |
| 聯合83.12.22(6) | 報 | 導 |
| 中時83.12.24(7) | 報 | 導 |
| 中時83.12.27(15) | 報 | 導 |
| 聯合83.12.30(17) | 報 | 導 |
| 聯合83.12.31(16) | 報 | 導 |
| 中晚83.12.31(5) | 報 | 導 |
| 中央83.12.9(5) | 特 | 稿 |
| 中央83.12.15(5) | 特 | 稿 |

- | | | |
|---|---|---|
| 導 | 導 | 報 |
| 導 | 導 | 報 |
| 論 | 專 | 報 |
| 論 | 專 | 報 |
| 導 | 專 | 報 |
| 導 | 報 | 報 |
| 導 | 報 | 報 |
| 導 | 報 | 報 |
| 導 | 報 | 報 |
| 導 | 報 | 報 |
| 導 | 報 | 報 |
| 導 | 報 | 報 |
| 導 | 報 | 報 |
| 導 | 報 | 報 |
| 稿 | 特 | 特 |
| 稿 | 特 | 特 |

問題類別及意見

輿情來源 性質

- | 問題類別及意見 | 輿情來源 | 性質 |
|-------------------------------|---------------|----|
| 改。 | | |
| 22. 避免青少年及兒童走上極端，他們需要適時關切與輔導。 | 中央83.12.29(5) | 特稿 |
| 23. 教育部須制定嚴謹國小教科書採購流程。 | 中晚83.12.31(5) | 特稿 |
| 24. 論中學的公民教材。 | 台日83.12.23(2) | 專論 |

六、兩岸教育

- | | | |
|-------------------------------|----------------|----|
| 1. 大陸文盲一億五千萬，中央加強掃盲部署。 | 星島83.11.3(17) | 報導 |
| 2. 中共大專教育，朝學費制改革。 | 中時83.11.15(17) | 報導 |
| 3. 廣東興起“社區大學”熱。 | 星島83.11.19(17) | 報導 |
| 4. 杜絕變相集資及挪用教育資金，民辦學校將予嚴格審批。 | 聯合83.11.28(17) | 報導 |
| 5. 亂收費、亂攤派、亂罰款，三亂腐蝕大陸教育根基。 | 中時83.12.8(9) | 報導 |
| 6. 大陸學制五花八門，跨海求學宜三思。 | 中時83.12.12(7) | 報導 |
| 7. 彼岸頻招手，赴大陸求學人數增多。 | 中時83.12.12(7) | 報導 |
| 8. 防範宗教教義影響學生思想，宗教社團禁止介入教育體系。 | 中時83.12.22(9) | 報導 |
| 9. 台灣學生投考大陸大學，錄取率約20%。 | 中晚83.12.30(7) | 報導 |
| 10. 台灣學生大陸就讀每年近30名。 | 聯合83.12.31(10) | 報導 |
| 11. 過來人經驗談：跨海求學功課壓力很大。 | 中時83.12.12(7) | 專訪 |

七、教育人事制度

- | | | |
|---|------------------------------|----|
| 1. 教師績效獎金，將有條件發給。 | 聯合83.11.5(7) | 報導 |
| 2. 教師資格升遷審議制度將放寬。 | 中央83.11.24(8) | 報導 |
| 3. 中小學試用教師期限七年。 | 中央83.11.24(8) | 報導 |
| 4. 改善教育問卷調查：教師在職進修需求最殷。 | 中時83.11.28(16) | 報導 |
| 5. 校長甄試，多少弊端在其中？ | 中時83.11.16(11) | 專論 |
| 6. 考試院修正專技人員考試法案，中小學教師列為專技人員，執業資格以考試認定。 | 國語83.12.2(1) | 報導 |
| 7. 教職員退休最高年資將增為35年。二篇。 | 聯合83.12.8(1)
中時83.12.8(1) | 報導 |
| 8. 教育部具體規範大學聘任專技人員資格，分級、待遇比照教師辦理。 | 中央83.12.9(5) | 報導 |
| 9. 私校教職員，將納入“公保”體系。 | 民生83.12.23(1) | 報導 |

八、教育改革會

- | | | |
|-----------------------|--------------|----|
| 1. 學者建議教改會尊重專業人士意見，接受 | 中央83.11.5(5) | 報導 |
|-----------------------|--------------|----|

問題類別及意見

輿情來源

性質

民意監督。			
2. 教改會功能，菁英人士不看好。	中時83.11.5(9)	報	導
3. 教改會，扶不起教育沉痾。	聯合83.11.5(7)	報	導
4. 教改會年底前提重要教改議題。	中央83.11.19(9)	報	導
5. 李遠哲：談教改，先改考試價值觀。	聯合83.11.19(9)	報	導
6. 李遠哲：社會生病，不代表社會改革無望。	中央83.11.19(9)	報	導
7. 李遠哲：老師評鑑學生，不能全憑考試。	自由83.11.19(6)	報	導
8. 教育，請教出新人類。	聯合83.11.20(3)	報	導
9. 教育“鬆綁”教改會列首要議題。	聯合83.11.20(1)	報	導
10. 教育自由化，大勢所趨。	聯合83.11.22(16)	報	導
11. 教長：教育政策決放鬆管制。	中時83.11.22(1)	報	導
12. 認為教育部改進技職教育腳步緩慢，私立專校將向教改會尋求協助。	中央83.11.25(8)	報	導
13. 民間教改主張，多獲教師認同。	中央83.11.28(15)	報	導
14. 教育改革任重道遠。	中華83.11.1(3)	社	論
15. 民主不是教育改革的萬靈藥。	民生83.11.21(2)	社	論
16. 對教改會的殷切期望。	民生83.11.2(2)	專	論
17. 坦然對待教育中的政治。	中晚83.11.16(3)	專	論
18. 教育改革與“數害相權”。	民生83.11.20(2)	專	論
19. 教育的目標—守法與負責。	民生83.11.28(2)	專	論
20. 李遠哲：教改和社改應齊頭並進。	台時83.12.9(4)	報	導
21. 李遠哲：教改是全民運動。	聯合83.12.9(6)	報	導
22. 教育大家談，大家吐苦水。	聯合83.12.10(6)	報	導
23. 教改會第四次委員會議，討論教育鬆綁原則，認應先賦予自由，後課以責任。	中央83.12.25(5)	報	導
24. 教改會：校園自主不宜全面實施。	中時83.12.25(7)	報	導
25. 教改會：徹底改善小學教育，應重新調整教育資源分配。	中晚83.12.30(7)	報	導
26. 教育大家談，國小教育“弱勢中的弱勢”。	聯合83.12.31(6)	報	導

九、校園安全

1. 學校建築雙面走廊設計，確保學生打掃安全，值得參考。	民生83.11.3(17)	報	導
2. 北市教育局：學校得申請保全系統值日夜班。	中時83.11.4(15)	報	導
3. 校園安全，教育局亡羊補牢。	聯合83.11.4(13)	報	導
4. 學生擦窗墜樓，學者認為：校長應負最終行政責任。	中時83.11.7(5)	報	導
5. 緩和校園暴力，學者建議修改中小學生獎	中時83.11.7(5)	報	導

問題類別及意見

輿情來源 性質

懲辦法。			
6.改善師生關係，防制校園暴力，立委要求教育部減輕學生課程分量。	國語83.11.10(1)	報	導
7.調查顯示：校園傷害事件以鬥毆最多。	中央83.11.10(9)	報	導
8.教育部公布“校園安全實施要點”，校園應進用警衛。	聯合83.11.16(9)	報	導
9.曾憲政：落實安全教育，大人應以身作則。	中央83.11.16(8)	報	導
10.教育部為加強保護學生安全，要求各校須建立危機處理小組，成立維護會報。	中央83.11.16(8)	報	導
11.維護校園安全，教育部考慮保全公司。	聯晚83.11.18(3)	報	導
12.北市教育局明年二月起，全面推廣校園保全工作。	中央83.11.18(9)	報	導
13.楊朝祥：盼師生平時加強安全教育。	中央83.11.18(9)	報	導
14.教育部：不宜因此關閉校園。	中時83.11.18(3)	報	導
15.郭為藩：校園暴力有惡化傾向，有必要成立中途之家。	中央83.11.19(9)	報	導
16.國中校園安全問題竟無有效對策。	大成83.11.13(2)	社	論
17.專業維護校園安全。	聯晚83.11.18(2)	社	論
18.校園鐵窗化的反省。	中晚83.11.3(3)	專	論
19.以校為家的變態教育生活。	大成83.11.21(2)	專	論
20.從北一女校園傷害事件談校園安全的維護。	民生83.11.22(2)	專	論
21.危險教室，校園不定時炸彈。	聯合83.11.2(3)	特	稿
22.落實校園安全，勿流於口號。	青年83.11.3(4)	特	稿
23.保障校園安全，有關單位必須積極。	中華83.11.19(14)	特	稿
24.校園安全知多少？(1-3)	大成83.11.15-17(4)	專題報導	
25.學生毆師的罪與罰。	中時83.11.23(23)	專題報導	
26.師者，傳道授業解惑外，學生安全須維護。	聯合83.12.13(7)	特	稿
27.校園暴力頻傳，校園安全亮紅燈。	中時83.12.28(18)	特	稿

十、招生與考試

1.大學畢業，將可報考博士班。	聯合83.11.2(6)	報	導
2.博碩士班招生，明年起可採甄試。	大成83.11.11(1)	報	導
3.北市私校表示支持與公立高中職合併聯招，惟基礎不均問題應先考量。	中央83.11.23(9)	報	導
4.博士班報考的放寬與把關。	民生83.11.6(2)	報	導
5.報考藝術類博士班同等學歷認定，創作、展覽可望作為依據。	中央83.12.6(5)	報	導
6.學士同等學歷明年度可望直接考博士班。	中華83.12.6(4)	報	導

問題類別及意見

7. 明年夜大乙丁組，將合併一類組招生。
8. 兩三年內大學錄取率，教長：最高增至 6 成。

輿情來源

- 中央83.12.29(11)
聯晚83.12.31(4)

性質

- 報導
報導

十一、三民主義教學

1. 後年大學聯招，可能廢考三民主義。二篇。
2. 李遠哲贊成大學聯考廢考三民主義。
3. 八十七學年起高中三民主義公民合科。
4. 追求校園民主與學術自由，大學三民主義研究所紛紛改名。
5. 郭為藩：三民主義即使廢考絕不廢教。二篇。
6. 大學聯考與三民主義。
7. 充實憲法教育師資與教材—支持廢考國父遺教。
8. 重新思考三民主義教學。
9. 三民主義教育的存與廢。
10. 三民主義怎可能三小時讀完？
11. 從通識教育談三民主義之廢考。
12. 廢考主義的省思。
13. 三民主義何去何從。
14. 廢考三民主義，何不改考公民。
15. 廢考影響政治思想教育，撇開顧慮落實大學自主。

- 中時83.12.13(1)
聯合83.12.13(4)
中時83.12.15(7)
中時83.12.27(1)
中時83.12.27(7)
中央83.12.30(3)
聯合83.12.30(6)
台日83.12.20(2)
自晚83.12.31(3)
民生83.12.16(2)
中時83.12.16(11)
中時83.12.16(11)
中央83.12.30(3)
聯晚83.12.30(2)
中晚83.12.30(3)
聯合83.12.31(11)
聯合83.12.13(4)
報導
報導
報導
報導
報導
報導
社論
社論
專論
專論
專論
專論
專論
專論
專論
特稿

十二、民選省市長教育政策

1. 民選省市長對教育政策走向。
2. 新任省市長教育政策將大幅變更。
3. 台北市教育局長人選案，教師同意權，校園“大地震”。
4. 北市府易主自學方案恐將喊停。
5. 高中容量增加一倍？教界不看好。
6. 北市新市長表明將實施校長遴選制，「準校長」擔心不能如願分發。
7. 陳水扁的教育政見應重新評估？
8. 教育局長由老師行使同意權後產生，座談會上多人質疑。
9. 對北市教育局長行使同意權？教師多不領

- 國語83.12.5(1)
中時83.12.7(16)
中晚83.12.10(3)
中晚83.12.10(10)
中晚83.12.11(10)
中時83.12.25(15)
中時83.12.27(15)
中時83.12.29(14)
中央83.12.29(11)
報導
報導
報導
報導
報導
報導
報導
報導
報導

問題類別及意見

情，憂心是場“政治秀”。

10. 教育界的政治問題，政治化的教育問題。
11. 由北市全體教師投票產生教育局長，老師們擔心造成負面影響。
12. 陳水扁能否給學子快樂希望正待考驗。
13. 民選省市長上任後，中央與地方教育權責將轉變，國教施政，地方獲更大空間。
14. 教育局長老師選。
15. 邁向市政新紀元：教育積弊冰凍三尺，新人新政改革面臨考驗。
16. 開創市政新紀元：教改火車頭，應向歷史及全民負責。
17. 新任局長新政系列：專訪教育局代局長陳師孟—老師對教育局長行使同意權的精神值得肯定。

輿情來源

性質

- | | |
|----------------|------|
| 聯合83.12.12(2) | 社論 |
| 中央83.12.10(5) | 特稿 |
| 中時83.12.15(14) | 特稿 |
| 中央83.12.26(5) | 特稿 |
| 中晚83.12.18(3) | 專論 |
| 台日83.12.14(14) | 系列報導 |
| 聯合83.12.15(14) | 系列報導 |
| 中時83.12.29(14) | 系列報導 |

十三、綜合教育

1. 特殊教育課程大翻修。
2. 教育部將為“學生運動員”投保，試辦一年，五萬名學生可受惠。
3. 教育部提出藝術教育白皮書。
4. 教育部考慮試辦學前特殊教育。
5. 中小學老師，盼重振師道。
6. 郭為藩：能源教育就是科學、生活、公民教育。
7. 李遠哲談教育，教育機會假平等，尚待突破。
8. 郭為藩：北市教育局若配合，不排除設啓聰專科部。
9. Education must stress morality.
10. 教育規劃與人力供需。
11. 支持郭部長“鬆綁”教育的理念。
12. 談學生日益遞減與教育長期規劃。
13. 教育改革整體規劃的一個面向。
14. 教育的痼疾。
15. 美國掀起“特殊學校”運動革命。

- | | |
|----------------|----|
| 中時83.11.4(9) | 報導 |
| 中央83.11.4(5) | 報導 |
| 中時83.11.15(9) | 報導 |
| 中時83.11.17(10) | 報導 |
| 聯合83.11.22(16) | 報導 |
| 中央83.11.22(9) | 報導 |
| 中華83.11.27(14) | 報導 |
| 聯合83.11.30(10) | 報導 |
| 英郵83.11.3(4) | 社論 |
| 中華83.11.6(3) | 社論 |
| 大成83.11.23(2) | 社論 |
| 自早83.11.2(5) | 專論 |
| 自晚83.11.2(4) | 專論 |
| 聯合83.11.11(37) | 專論 |
| 中時83.11.17(35) | 專論 |

問題類別及意見

輿情來源

性質

- | 問題類別及意見 | 輿情來源 | 性質 |
|--|-------------------|------|
| 16.現代師生關係何去何從？ | 中時83.11.17(41,47) | 對談 |
| 17.李總統強調教育對國家發展的重要性。 | 中央83.12.2(9) | 報導 |
| 18.教改列車，未來兩年高速奔馳。 | 民生83.12.12(20) | 報導 |
| 19.學者：鄉土教材，教改良方。 | 自由83.12.12(6) | 報導 |
| 20.郭為藩：盼兩三年內解除升學壓力。 | 中央83.12.16(5) | 報導 |
| 21.郭為藩：將繼續推動教育改革。 | 中時83.12.16(7) | 報導 |
| 22.教改趨勢，自由、民主、多元化。 | 自由83.12.16(6) | 報導 |
| 23.李總統書勉全國教育學術團體，促進教育改革，提升教育品質。 | 中央83.12.17(5) | 報導 |
| 24.李總統發表對教育改革看法。 | 台日83.12.17(3) | 報導 |
| 25.李登輝：教改是全體國人的期望。 | 中晚83.12.18(5) | 報導 |
| 26.李總統：教改應從教學革新做起。 | 中時83.12.19(7) | 報導 |
| 27.自由化是教育改革必走道路。 | 中央83.12.19(5) | 報導 |
| 28.教育部推動春暉專案三年有成。 | 中時83.12.21(16) | 報導 |
| 29.北市取消教師值日夜制，學校疑惑。 | 中時83.12.27(15) | 報導 |
| 30.民間團體建議：勿讓教師申訴評議制度成為“空包彈”。 | 中央83.12.28(9) | 報導 |
| 31.美國，不再是留學生的夢土，加澳英取而代之，成了新寵。 | 大成83.12.28(3) | 報導 |
| 32.A reminder to parents and teachers. | 英郵83.12.16(4) | 社論 |
| 33.自由化是教育改革須走之路。 | 青年83.12.20(2) | 社論 |
| 34.成人教育與社區大學。 | 中時83.12.21(11) | 專論 |
| 35.開放式教育。 | 中晚83.12.21(3) | 專論 |
| 36.能者不必多勞。 | 聯晚83.12.24(37) | 專論 |
| 37.再論政治干預教育之不當。 | 民生83.12.29(2) | 專論 |
| 38.推動教育改革的前瞻期許。 | 台日83.12.30(3) | 專論 |
| 39.1994年度熱門新聞總體檢： | | |
| (1)新大學法公布，各大學面臨衝擊。 | 中晚83.12.21(5) | 特稿 |
| (2)師資培育法，打破一元化結構。 | 中晚83.12.22(5) | 特稿 |
| (3)闖外命題為日大聯招投下震撼彈。 | 中晚83.12.23(5) | 特稿 |
| (4)410遊行，促使教育改革。 | 中晚83.12.24(5) | 特稿 |
| (5)校園暴力學國譁然。 | 中晚83.12.25(5) | 特稿 |
| 40.我國第一本教育發展白皮書勾勒出邁向廿一世紀遠景—未來教育將更具多樣性。 | 台日83.12.28(3) | 專題報導 |
| 41.推動教育改革，有賴各界凝聚共識。 | 中時83.12.28(18) | 專訪 |
| 42.補救放牛班學生？—美國公立學校雇私人公司，為一些跟不上進度的學生補課。 | 民生83.12.14(24) | 轉譯 |

國外教育訊息

編者按：本期國外教育訊息，承駐美國臺北經濟文化代表處文化組、駐舊金山臺北經濟文化辦事處文化組、駐波士頓辦事處文化組、駐休士頓辦事處文化組、駐加拿大代表處文化組、駐法國代表處文化組、臺北駐日經濟文化代表處文化組、臺北駐大阪經濟文化辦事處及駐韓國代表處文化組等提供，謹此致謝，敬請參考。

教育資料組 熊宗樺 編輯

美國

高等教育

轉載自駐美國臺北經濟文化代表處文化組
編印之「文教新聞剪輯，第26期」(83年11月)

一、高等教育，學費哪裡來？

(世界日報周刊，83.10.23)

在美國，每一年都有成千上萬的人，一時拿不出金額龐大的大學或研究所學費，在柯林頓政府的支持下，學生貸款的資格放寬，而還錢的年限也延長了。

根據統計，去年的聯邦、州政府和其他機構所提供的貸款有三十四億六千萬元，比前年多了百分之五。其中，聯邦政府占了百分之七十四，是學生貸款的主力。

聯邦政府今年秋天開始，在一百零四個大學推展「直接貸款」計畫(direct lending)，學生不需再向銀行或民間金融機構借錢，直接跟學校辦理。如此可節省手續費，政府也將逐漸成為最主要的貸方。「直接貸款」到底可以替學生省多少錢，尚有待觀察，但是由學校統一處理借貸申請和放款，行事應會更有效率。

柯林頓政府並決定延長還款的年限，從目前的十年，延長到三十年。還錢的方式也增加了，有一種償還計畫是依借貸者貸款的總數、收入多寡和撫養人數，制定每月的償還金額，數目約占月薪的百分之四到十五，分二十五年償還。如此，收入不多的人，不會被迫逃債，壞了自己的信用，更造成政府的虧損。

還錢的年限加長，每月的負擔減少，但是專家提醒不要忘了，最後的總額也會相對增加。

申請學生貸款，必須符合一定的條件，例如學生需是美國公民或有綠卡，家庭經濟條件及總收入，顯示他或她需要補助。

常見的學生貸款有下列幾種：

聯邦柏金斯貸款(Federal Perkins Loans)：一種利息五分的低利貸款，如果每學期所修學分不到 Full time的一半(half-time enrollment)，即開始計算利息。大學生貸款總額可到一萬五千元，研究生可到三萬元。

聯邦史得佛貸款(Federal Stafford Student Loans)：一種目前利息七分五厘的低利貸款，每學期所修學分不到 Full Time一半的六個月後開始計算利息、還錢。大學生貸款總額兩萬三千元，研究生每年最多可借八千五百元。

聯邦父母大學生貸款(Parent Loans for Undergraduate Students，簡稱PLUS)：由信用良好的父母出面借款，可借到的金額相當於所需教育費扣除其他補助。目前利息是八分三厘八，最多不會超過十分。需付百分之五的保險費，款項撥下來後六十天開始還錢。

聯邦補充貸款(Federal Supplemental Loans for Students，簡稱SLS)：提供給自食其力的大學生，借貸總額可到兩萬三千元。如果父母借不到「聯邦父母大學生貸款」，子女雖然不是自食其力，也有可能申請到 SLS。研究生每年可借一萬元，總額不得超過七萬三千元。在學期間就必須付利息，利息最高不超過十一分，並需付百分之五的保險費。

想知道學生貸款的詳細規定，可打下列電話查詢或索取免費資料：

Federal Student Financial Aid Information Center: (800)433-3243

T. Rowe Price College Planning Package: (800)638-5660

獎學金的來源有校方、聯邦、州政府及其他，通常是依申請者的學業成績和需要來發放，後者的考量往往更為重要。

常見的聯邦、州政府獎學金有兩種：

斐爾獎學金(Pell Grants)：專門提供給經濟有困難的大學生，最高金額可到三千九百元。去年，共有四萬餘人接受獎助。

補充教育機會獎學金：(Supplemental Educational Opportunity Grants，簡稱SEOG)：由教育部出錢、校方審核的 SEOG，對經濟十分困難的學生，最多可給予四千元。約有百分之五的美國大學生接受這項獎學金。

除了貸款和申請獎學金，根據「聯邦大學工讀計畫」(Federal College Work Study)，學校的獎助學金辦公室需提供學生在校內、外打工的機會，一星期十到十五個小時。

不管是哪一種學費補助，申請人的學業成績必須達到基本要求。以紐約大學為例，大學生每學年必須修滿三十二個學分，學業成績平均在二點零以上，在四年內修畢所有學分。研究生的學業成績平均要達到系所的要求，一般是三點零以上。

二、加大選修中文課程學生爆滿

(世界日報，83.10.9)

加州大學洛杉磯分校(UCLA)東亞語言及文化系的中文語音課，本學期註冊人數空前爆滿，起初約有六百餘人想要擠入一至三年級的課程，但由於經費有限，中文語音課計畫的教師經過調整又調整，安排又安排，只允許三百六十六人參加課程。

曾為公平地讓最需要的學生能夠及時修到中文課程而奔忙的中文語言計畫講師王奇華表示，開學時學生想擠入中文課程的焦急心情令人難以想像。一年級學生從早上九時開始，分三班填表登記，很多學生知道要加入中文課程十分困難，從中午開始，

就到二樓的中文課教師與助教辦公室外面等候，由於幾百人把走廊擠得水泄不通，中文系的人曾來抗議，要學生們到系辦公室等候，當學生們轉到位於地下室樓層的系辦公室走廊後，系裡的人士一看不對勁，說，如果大樓發生火災或地震根本無法疏通要求學生們回家等候消息。

王綺華指出，今年想修中文課程的學生，除了華裔家庭的子女外，還有許多是國際商業、法律、歷史、經濟、文學、社會學、電影、藝術和考古學系中專攻中國領域的學生。

在僧多粥少的情況下，中文語言計畫的教師，只能按學生進修的緩急程度來挑選學生。如參加外國學習計畫到中國大陸或臺灣讀書的學生，被要求要先修一年中文要申請國際商業學系、法律系、歷史系但主攻中國領域的學生，以中文亞洲學、東亞學為主修課的學生，都會被要求先修一至二年中文。

王綺華說，她對被拒絕的學生深表同情，但又無能為力。一位有臺灣背景的學生表示，他聖誕節和暑假都要回臺灣與親戚相聚，需要學中文，另一位娶了一位中國太太的白人學生，表示他為了能更好地與太太溝通，都因構不成「緊急」因素而沒被允許。甚至一位學生表示他畢業後計畫到臺灣工作，也被評估為可在畢業後再補修中文而被拒絕。她表示，未能如願進入中文課程的學生，都很不开心。儘管老師們詢問他們可否選日文或其他外國語，但來報名的學生都表示，他們只想學中文。

王綺華認為，修中文語言課程學生大幅增加，直追日文課程的原因，主要是中國大陸與臺灣經濟迅速發展，很多學生了解到學習中文可使他們將來的職業前途更為光明。同時，亞裔學生人數在校園的迅速成長，也是一個重要的原因。

三、研究報告呼籲麻州公立大學應提高學生入學標準

駐波士頓辦事處文化組提供

（波士頓環球報，83.10.14）

- (一)麻州教育局公佈，進入麻州公立大專院校就讀的學生，只有約一半的學生能在六年內畢業。其中百分之十五至三十四的學生，在二年級時就輟學了。掌管高等教育的官員認為，麻州應提高州立大專院校入學標準，並應更努力來留住學生。
- (二)麻州教育局就幼稚園至大學的教育情況所作的研究報告，有數項研究顯示，麻州大專院校的學生輟學率較一般的平均數略高，其畢業率亦較一般的平均數為低。據聯邦政府的報告指出，越來越少的學生能在四年內完成他們的大學教育。在一九九〇年，只有百分之四十三的人在四年內完成他們的大學教育。此一數字的改變，與學生們把時間花在校外工作上，以及學生們發現因為學校經費刪減，他們無法選修到畢業所需的必修課程有關。
- (三)麻州在一九八六年，註冊入學的大學生在六年之內畢業的比率是麻大安城校區的百分之六十六，到麻大波士頓校區的百分之三十八（該校收取許多非全時及年齡較大的學生）。麻州內四年制的學院中，完成學業者的比率則由北亞當斯的百分之四十六至西田州立學院(Westfield State)的百分之六十。
- (四)據作這方面研究的雪城大學教授文生·丁托表示，全美公私立大專院校學生，約有百分之二十六在第一學年就輟學了，另約有百分之四十的學生為了工作而放棄學業。根據報告，麻州州內的大學院校一九九二年的輟學率由麻大達特茅斯校區的百分之十五，至渥斯特州立學院的百分之三十四。大學部份校區的記錄則為百

分之二十五。

(五)麻州教育廳副廳長麥可·參滕斯表示，麻州州內大學若提高其入學成績，可能可以作為推動麻州教育改革的動力。該研究報告指出，麻州大學系統的最大校區——麻大安城校區，其入學標準較其他州十二所類似學院的標準為低。該校區去年秋季接受了百分之八十六的入學申請，遠較賓州州立大學接受百分之四十七入學申請，及康州大學史托爾斯校區的百分之七十為高。

(六)麻大安城校區，大學一年級的SAT入學成績，自一九八九年在字彙及數學部份，其分數合計達 1,056分，跌至一九九三年的995分。在該研究中與麻大相比較的十二所大學，只有緬因大學及羅德島大學的SAT分數比麻大還低。麻州高中生的平均 SAT分數為 902分。

四、加州大學大學部學費偏高，學生不滿

駐舊金山臺北經濟文化辦事處文化組提供

(世界日報，83.11.18)

加州大學大學部的學生，比其他公立大學大學部學生所付出的學費更多。

加州大學發言人則表示，加大的學費短期內不會減低，但是加大系統希望能避免調高學費。

比較全美二十四間主要公立大學的報告指出，唯有康乃爾大學和密西根大學學生的學雜費及食宿費，高過加州大學的相關費用。

由加州大學學生會成員米雪·高森所做的這分報告，週四在加州大學校董會上發表。

就讀於洛杉磯加州大學的高森指出，加州大學九個校區大學部學生今年的學雜費和食宿費，平均為九千七百三十四元。康乃爾大學為一萬六千一百零六元，密西根大學則為一萬零一百一十六元。

高森所做的調查顯示，華盛頓大學收費為七千八百五十一元，威斯康辛大學麥德遜分校收取七千零二十七元，北卡大學收費五千六百二十一元，而德州大學則僅收五千三百九十元。

高森在這分調查中指出，雖然加州大學收取的費用較高，但是加州大學「每班的學生人數過多，行政人員工作過量，而且教員所受的時間限制也太大。」

一位州大發言人解釋道，學費最低的學校，常是在生活費低的地方。加大對外關係副主席威廉·貝克表示，不管你在加州做什麼，這裡的花費總是比其他地方高。

貝克指出，加大系統受到加州不景氣的影響，使得加大被迫裁去五千名員工。而加大今年的預算僅有十八億元，降低到一九八八年的水準，所以加大才必須大幅提高各項費用。

貝克表示，加大校董會預備向加州要求預算一億四千五百萬元，取代調整費用的作法。但是加大無法保證加州將在一月間同意的要求。

加大學生會週四並且在加大校董會的開會場地舉行模擬的糕點拍賣會，希望加大能募集到一億四千萬元，以免調高學費。

拍賣的糕點每個標價一百萬元。學生會主席安卓·秦泰洛表示，學生會被迫採取這樣的手段，實在令人難過。

中小學教育

駐美國休士頓文化組提供（李勝富編譯）

一、「委辦學校」構想為美國公立中小學帶來新希望

（時代雜誌，83.10.31）

奠定美國基礎教育的公立中小學體制於今已是疲態畢露，弊病叢生。各中小學教學品質江河日下，校內毒品橫行、暴力充斥，行政官僚顛預無能、效率低落。種種衰敗景象早令有識之士痛心疾首。目睹官僚體系肆應無方，處於教育第一線的各校教師、行政人員乃聯合憂心如焚的家長們紛紛起而自救。在各方熱烈討論、腦力激盪之下，一種名為「委辦學校」(Charter School)的新穎體制逐漸成形。在這種新的思考下，種種創新的教學理念得以擺脫形式主義，付諸實現。各項興革措施也得以掙脫官僚羈絆，直道而行。這種新構想是將各個學校每位學生分配所得的經費直接撥付學校，不再經由學區分配。省去中間層的層層節制與繁瑣的表格填寫、公文往返等程序。由各校自行訂定、增刪教學、課程內容，使高科技的運用於教學、兒童到戶外大自然界親自動手作實驗等新穎觀念，不需再經請示、批核等冗長過程，而可逕付施行。校長被賦予更大的人事任免、預算決行權力，班級人數減少、學生獲得更多照顧，教師待遇提高、並賦予較大職權與責任，家長須與學校充分配合，分擔更多教育責任，甚而須與學校簽約，每週義務協助校方若干小時等等。

這些學校的表現也都不負眾望，加州洛杉磯附近的 Vaughn小學四年前猶是一所破敗的城中小學，學生成績名列全州之末，教師離職率高，校長且備受死亡威脅，其後由 Yvonne Chan女士接掌校政並爭取成為委辦小學後，校長大力興革，年終經費結餘達一百二十萬餘美元，得以添購電腦、組織球隊、增聘教師、並新建十四間教室。教學成績方面，四年來該校學生成績扶搖直上。Chan 校長表示，改委辦後，行政效率大幅提高、教職員生及家長士氣高昂、充滿幹勁。在開風氣之先的明尼蘇達州及若干州，地方人士一旦聽說某地成立新的委辦學校，即有大批家長擁來報名；學區方面，不乏在獲悉家長們商議設立特殊課程時，搶先自行辦理之事例。各地此類由「委辦」新制所產生的良性效應實在不一而足。因此，此一運動已激起全國各地切望改革人士的熱切期許，並在各地風起雲湧，造成風潮，擁護者咸謂新制將為教育改革注入新的動力、新的內涵。

不過，一些教育界人士對其前途並未全表樂觀。彼等謂由過去經驗來看，委辦學校的良好表現未必能促成全面性的教育改革，同時各地情況各不相同，且有資源不足與分配不均等問題。更有甚者，新運動在許多州都遭到強力的反對與抵制，密西根州勢力強大的教師協會即全力運作，圖在議會中扼殺委辦法案；加州教師協會亦圖限制該州委辦學校數目。此外，各地學區亦多有暗中抵制，袖手旁觀，不肯提供各項支援者，冀使改革計劃失敗。蓋委辦新制有一致命傷，因該等學校多屬新設，並無現成校舍，又嚴重缺乏開辦基金，利益團體橫加阻擾，各州開辦基金設置條例根本難獲通過，雖聯邦政府教改法案一百一十億經費中列有六百萬的發展基金，亦不過杯水車薪而已。

雖然如此，改革人士對於未來仍寄厚望，紐約的改革人士 Meier女士等人爭取得二千五百萬美元經費，大幅擴增委辦學校。當此企業界風行裁撤中間經理階層，權責直接下放第一線員工之際，彼等稱教育界亦宜師法企業界再改造(re-engineering)的

精神以求全面創新改革，否則委辦學校將只是少數精緻樣品而已。委辦制創始者，前麻州大學學校行政教授 Ray Budd表示，舊學制無法適應新時代，將如柏林圍牆為人拆除，委辦學校則扮演開路先鋒，將為未來的新學制催生。

二、公立中小學教師持續罷教

駐波士頓辦事處文化組提供

(教育周刊，83.11.16)

麻薩諸塞州 Salem學區公立中小學、高中教師聯盟，自本年十月三十一日起連續罷教，邊罷教邊談判，法官已裁定每罷教一日罰鍰二萬美元；該聯盟數位領導人，因藐視法律案，本年十一月七日至郡高等法院接受審理；依該州法律規定，政府機關服務人員罷工屬非法行為。

伊利諾州好幾個學區的教師，也在進行罷教活動。譬如 Round Lake第一一六學區的三九〇名中小學教師，繼續第四周的罷教，造成五、二〇〇名學生無課可上。Prairie Hills 小學第一四四和一七三學區的中小學教師罷教，導致三、〇〇〇名學生荒廢課業。另外，在 Niles小學第七一和四三兩學區的教師也罷教，有四〇〇名學生受害。

華盛頓州 Skagit郡的 Concrete學區的四九名中小學教師罷教，使九〇〇名學生課業停擺。

這些教師的罷教主要原因，都是加薪問題。

課程

駐波士頓辦事處文化組提供

一、學校提議注重數學教學

(波士頓環球報，83.11.3)

(一)一項要求在波士頓公立學校課程中，提昇教難度較高數學課的計畫，將在兩週內呈交給學校委員會。目前學校委員會預定在十一月十六日時，聆聽這項計畫。

(二)波士頓公立學校暨校務小組委員會已同意所謂「課程革新小組」所提的建議，讓學生們在八年級時就開始學代數，並在高中三年級時就開始學微積分。根據這項計畫，在一九九六至九七學年時，學生們就可在更低年級的時候，開始學更難的數學了。波士頓公立學校課程暨校務小組委員會的委員，以及學校方面的人員，都對此初步同意的結果大表歡迎。對過去十二年來未曾改變過的波士頓公立學校的課程模式而言，這是一項創造歷史的舉動。

(三)波士頓公立學校課程暨校務小組委員會主席派克認為，他們希望孩子們能夠瞭解到數學是可以應用在日常生活上的，波士頓市早就需要一個這樣的計畫。波士頓市數學課程資深協調員盧比諾表示，在全美名列前茅的學生中，只有百分之七十七的人從八年級開始學代數。波士頓公立學校的課程早已過時，因此這項新計畫是重要的一大步。

(四)一百名以上的波士頓公立學校教員、家長，在八月份時聚在一起研討每個年級、每個科目的課程大綱。所謂「課程革新計畫」的每一名成員共工作了四個星期，各獲得二千至五千元的酬勞。此一計畫一旦通過，老師們都將需重新接受訓練，學校也需要新的電腦、教科書和計算機。學校也將需要提供學生更多支援課程，

諸如放學後的課外活動、暑期課程、週六課程等。

- (五)該計畫成員及學校校長們表示，他們希望這份課程大綱能於今年秋天，或最遲明年一月，在五所小學、三所初中及兩所高中試用。該計畫的另一項目標是希望此一新課程能夠剔除低水準班級及基本課程，並把目前規定必修外語兩年，增為四年。

二、教育分析家支持課程改革計劃

(波士頓環球報，83.8.25)

- (一)波士頓公立學校學生將嘗試一種新的課程，消除以往課程上的僵化，以做為提升市區教育的先驅。

當前許多郊區的學校已經漸漸的取消具有爭論性的所謂「放牛班」教學，而市區的多數學校仍未能改變其集體教學的方式，一群波士頓學校校方人員、老師和家長已草擬了一項詳細的計劃，他們希望在十所學校試辦新課程，唯仍需等教育委員會審核通過。

- (二)這項新課程方案將會提高課程的標準，其中包括在中學教代數而不須等到九年級，以及將外國語言課程從兩年延長為四年。

這項草擬的計劃是強調訓練老師，教導那些在課業各方面具有能力的學生，去努力達成對這些學生的期待目標。但此草案未明白指出，該如何幫助那些就讀初、高中低標準班的高程度學生。波士頓公立學校的校方人士拒絕評論有關新課程草案的內容，惟學校課程小組委員會將審核其草案內容。

- (三)在一些已取消分班的城市裡的教育專家和學校行政人員指出，老師正朝向合班共同教學，用教學輔導及各種不同的方式，來評估、幫助成績落後的學生迎頭趕上。

觀察家指出，現在波士頓及其它公立學校的分班政策，學生是以考試成績、學習能力，及高中畢業後的計劃，來決定學生在學業上的命運。分班制度有的最早是在一、二年級就開始，以學生的閱讀能力做為分班的基礎。

東北大學都市教育改革中心的教育分析家安妮·韋洛克指出，能力分班有其方便之處，因為它只需用單一的方法來教育同樣程度的學生。城市中的學校實施較晚，是因為較少人提及分班的問題。

- (四)按照麻州教育廳的統計，全美國超過百分之八十的公立學校，採取能力分班方式。在麻州公立學校裡，有百分之八十三的學生以數學能力分班，百分之六十的學生是以英語能力分班。

約翰霍浦金斯大學社會組織中心副主任道格拉斯·馬艾爾表示，學校必須要說服學生，讓他們相信他們是具有學習困難度較高課程的能力。

安全教育

駐波士頓辦事處文化組提供

一、消弭學校暴力，管制家庭槍枝

父母應妥善保管槍枝，才能確保孩子安全。

- (一)學校已經開學了，那些持槍的學生能不帶槍嗎？教育專家們不以為然。在全國上下均對槍枝持戒慎恐懼之心下，學校採取設置金屬偵測器、搜索學生的衣物櫃、

禁止學生攜帶書袋，以及數十種其他的方法來消弭學校暴力之發生。

- (二)上述這些努力告訴了我們關於公立學校的一項事實：許多學生受到持槍學生的騷擾及攻擊，甚至有些學生步出校車時還是全副武裝。
- (三)有關校園暴力事件，在過去兩年內全美國已有一〇二位學生死於槍案。許多學校採取了應變之道，位於新澤西州的布里機瓦特市的學校與學生簽約，不准學生攜帶槍枝到校上課，其他的學區有的選擇使用武裝警衛或警犬，來防止槍枝被帶入校園。
- (四)目前許多學區也提供密集的「暴力與危機的預防課程」，這些努力都是保持學校安全之策略的構成要素。慈悲仁愛之心的培養始自於家庭，至於槍枝管制與校園安全亦然。
- (五)根據去年全美司法協會的研究報告指出，位於市區學校的高中生若有意想擁有槍枝，他們大多可從朋友或家庭成員中取得。在那些已擁有手槍者之中，幾乎每四個人當中就有一個最近所取得的槍枝係來自其家人。甚至在都市裡槍枝氾濫到在街上就很容易可買到，但家庭仍是槍枝的主要來源。
- (六)坦白說，目前任何謀求學生與校園安全之宣傳活動，都不可忽視槍枝從家庭到校園所造成的血腥事件。另外，對於槍枝持有人的嚴格管制才是解決之道，不管這些管制法是由鄉、鎮、州、或聯邦來制定，都該包括嚴格要求將槍枝放置在絕對安全之處，例如槍枝保險櫃，或裝上板機鎖。此外，立法者也應嚴懲未充分了解槍枝之安全性、未妥善保管其槍枝的持有者。
- (七)在本年九月初，光是學童與槍枝有關的暴力事件已發生多起，警方說，在芝加哥一位十一歲的小孩用槍射殺一位十四歲的女孩，隨後這個十一歲的小孩又被他的兩個哥哥所殺。類似的案件也發生在新澤西州、康乃迪克州、威斯康辛等州。
- (八)今年像這樣的暴力事件將廣泛發生在校園內，但許多人以為，制定槍枝管制法與學校室內走廊的安全無密切的關係。當你碰到這種人時，你可以請教他兩個問題：你有幾個小孩？如果你失去他們，你將會如何？

二、美國百分之四十一的大城市有嚴重的校園暴力

(波士頓環球報，83.11.2)

- (一)根據美國全國城市聯盟在各城市的調查顯示，百分之四十一的都市中，許多學生是因為校園暴力而被殺害，校園已變得越來越混亂、不安全了。
- (二)在今年八、九月間，有關校園暴力的這項調查，大約有七百個城市參與，百分之八的城市反映，校園暴力在過去五年中呈顯著的增加，而百分之十七的城市表示，已經有減少的趨勢或未造成問題，其餘的認為大致沒有改變。
- (三)如果不計城市的大小，在最近一年內學生因死亡，或受傷須住院治療者，約有四分之一是起因於校園暴力。這種情況在大城市中尤其糟糕，例如：百分之四十一人口超過十萬的城市，百分之三十二人口在五萬至十萬間的城市，百分之十九人口在五萬以下的城市均有此問題。最近五年內，大都市是校園暴力事件發生率成長最快速的地區。
- (四)學生的課業，常因為這些校園犯罪及暴力而受到騷亂。調查中說，校園內因為發生射殺、攻擊、幫派活動、武器搜索及其它意外事件的發生，已使每天上學的孩子感到害怕，他們也對不知未來將會發生什麼事感到焦慮。

(五)在本年十月下旬，位於亞特蘭大的聯邦疾病控制中心表示，十五歲到十九歲的學生之殺人犯罪率，在一九八五年到一九九一年間已經增加兩倍。研究人員把這種現象歸咎於販毒者的吸收新人，以及以槍枝代替拳頭的結果。該中心主任大衛·沙奇說，以前用拳頭解決的暴力事件，現已被槍枝槍戰所取代了。

(六)在各種解決校園暴力的方法當中，有百分之七十的社區運用城市的警力來巡邏校園，另有五分之一的社區採用金屬偵測器來搜尋槍枝。在本年十月二十三日，柯林頓總統簽署了一項行政命令，要求各城市，將帶槍枝到學校的學生強制休學至少一年。

三、校園暴力已成流行病，四成都市去年都感染

駐舊金山臺北經濟文化辦事處文化組提供

(舊金山世界日報，83.11.2)

「全國城市聯盟」一日說，根據該組織對美國各大城市進行調查的結果發現，過去一年有百分之四十一的城市曾發生有學生死亡或受重傷的校園暴力事件。

在今年八月和九月接受調查的七百個城市中，有百分之三十八表示過去五年當地校園暴力事件顯著增加，百分之十七表示暴力減少或不構成問題，其餘情況大致沒有改變。

有四分之一城市表示在過去一年，當地有學生因暴力事件喪生或重傷必須住院治療。大城市此種比率尤其高：人口十萬以上的城市有百分之四十一發生過這種嚴重暴力事件，人口五萬至十萬的城市比率為百分之三十二，人口五萬人以下的為百分之十九。

最大的城市有百分之五十五表示最近五年暴力氣息升高，中型城市此種比率為百分之四十六，較小的城市為百分之三十一。

但是，連小城鎮都對校園暴力問題感到不安。研究報告指出，有一個人口不到六千人的城鎮，特別指派兩名警察專職在學校裡巡邏。

「全國城市聯盟」第一副會長卡洛琳·班克斯說：「學校裡出現令人不安的犯罪和暴力問題，引發日益強烈的恐懼，使應付課業挑戰比以前更為困難。」

報告中說：「有關攻擊、槍擊、搜查武器、幫派活動和其他事件的報導，令人對孩子每天上學會發生什麼情形感到憂懼不安。」

聯邦疾病控制中心兩週前才提出報告說，一九八五年至一九九一年間，十五歲至十九歲的青年發生的命案增加了一倍以上，研究人員把這種現象歸咎於毒品幫派招募年輕成員，以及槍械日益取代拳頭。

疾病控制中心主管沙契爾說：「以往可能導致毆鬥的事件，現在經常以槍械解決。」

各城市應付校園暴力氣息高漲的做法包括派遣警察在學校裡巡邏——有百分之七十採取這種措施，同時有將近五分之一學校使用金屬偵測器防止學生攜帶武器到學校。

校園暴力問題最近受到密切注意，柯林頓總統十月二十三日特別為此簽署行政命令，規定任何學生攜帶槍械到學校，都必須受到勒令停學一年的處分。

加拿大

高等教育

轉載自駐加拿大代表處文化組編印之
「加拿大文教輯要（83年11月份）」

（王蘭菁編輯）

一、到一九九七年時，加拿大大專院校學費將加倍，學生將被依四等級提供貸款

聯邦人力資源部長 Llyod表示，渥太華再也不能維持現時的教育撥款水準，將在十年內，逐年遞減每年二十多億元的大學教育撥款，同時，該黨政府也將協助女性、原住民、以及有志進入大學但又沒有經濟能力的人。爲了緩和衝擊，整個新計畫將以：「按入息還款」的學生貸款方案，平衡大學教育經費的支出；撥款各省推行創新及就業培訓資助計畫；以及聯邦政府間接贊助的研究計劃等方法推行。

有關「按入息還款」的學生貸款方案，政府將以現行的加拿大學生貸款計畫爲基礎，把新資助分爲四個等級：

- (一)個人及家庭資助（包括減稅措施等）；
- (二)學業貸款（非補助性質，不根據家庭經濟情況貸款）；
- (三)生活貸款（根據家庭經濟情況貸款，屬補助性質）；
- (四)最需要者助學金（根據家庭經濟情況貸款，核實資助）。

政府表示，此方案不但可以幫助「個人教育投資」，還可以幫助各省解決因聯邦裁減高等教育撥款引起的教育經費問題，並鼓勵運用新科技進行高等教育，大學與工商業界的合作等。同時，該資助方案也可用於接受專上教育培訓的受訓人員，解決兼職及自雇人員的失業保險問題。

教育人士認爲聯邦政府是推卸責任，把教育費用交由各省府及大學自行解決，學費將增加，有需要的學生則必須向政府多借二、三倍的金錢，方可接受大學教育。同時，各省也可能仿效聯邦政府作法，推卸資助高等教育的責任，各大學將被迫自力更生，大幅提高學費（目前各省大學的大學部一般科系學費從一千五百元至二千九百元不等，研究所普遍高一、二成左右。某些熱門科系的費用更是上萬元之多）。全加大專院校協會表示，此即每年學費將增至五千元之譜。

連鎖反應之下，大學教育轉成一種價格高昂的商品，同時，將會降低高等教育素質，各大學將會出現教學及研究經費不足，並會影響國際合作研究項目等等。據估計，今天的大學畢業生的負債額在其畢業時平均約爲二萬元，新的聯邦方案施行後，這一負擔要升到四至六萬元。全加學生聯盟主席表示，新方案將使接受四年大學教育的大學生，得到的就是「失業」和「負債」而已。

參考資料：Association of Universities and Colleges of Canada, CBC,
Human Resources Development Canada

二、聯邦新社會計劃方案中的大學教育要項，逐步削減每年對大學教育的直接撥款，以分等級的學生助學貸款平衡經費

加國聯邦政府人力資源部長 Lloyd Axworthy十月初公布一份改革討論文件指出

，每年耗資四百億元的聯邦社會支出，必須改革，以使聯邦負擔得起。聯邦政府的新社會方案中，對高等大學教育撥款的大力改革，逐年削去數十億元的教育經費，將使大學教育品質、教育結構和學生經濟情況，受到巨大影響。

聯邦政府準備在新計畫中砍去七十五億元，建議在幾方面進行改革：兩級化失業金制度；取消每年二十億大專教育撥款，代以信託基金方式，擴大對學生貸款；削減社會福利支出十五億；三年內增加托兒名額十五萬個；允許人民動用註冊儲蓄金，做自我提升工作技能之用等要項。預訂明年春或秋季立法，九六年起施行。

渥太華政府表示，為了建立一個確保大學教育人人入學機會均等制度，取消向各省的大學撥款是必要的代價。今年將向各省大學教育提供約二十六億元現金撥款，到九六～九七年度，額度將降至二十億元，然後完全取消向各省的現金撥款，大幅增加學生貸款金額。

政府認為，大學和大專學生必須逐步增加自行負擔教育費用。學生不必提出有貸款需要的證明。政府將來可自貸款人工作後的薪金收入中直接扣還。分期攤還的金額將視畢業後就業的收入而定。此外，政府也將允許人們可以提取退休儲蓄金支付大學教育。

據統計顯示：今天，加拿大全國各地有超過一百萬名公民正在領取失業保險金；三百萬名公民正在領取社會福利救濟金（全年總額達二百億元）；四十萬名青少年失業或待業；一百二十萬名兒童生活在貧困中。

參考資料：Human Resources Development Canada, Oct 1994

中小學教育

一、加國聯邦統計局調查顯示，中小學教師普遍超時工作、幼教和語言矯正需求大

加拿大聯邦統計局(Statistics Canada)的一份報告顯示：一九九二年全加中小學教師除了工作負擔比十年前重外，每週平均工作時間長達四十一小時，比十年前的教師每週平均工作時數（39.5小時）多 1.5小時，普遍超時工作。其中，男性教師每週工作時間長些，為每週 42小時，女性教師每週工作時數，為 40小時。

該次調查中的教師總數量，反應戰後嬰兒潮帶來的進步，一批新年輕人湧入了校園系統。去年（一九九三年）的中學教師數量，比一九八一年的中學教師數量下降；但是，一九九三年的小學和幼稚園教師卻大為增加。統計局預計，此一趨勢將持續到二〇〇五年。

隨著學齡人口的下降，教師專業人數的下降是在所難免，總體來說，教學專業不會有很大成長。據資料顯示，「語言矯正」是發展最快的教育行業，已成為教育界的熱門專業，預計隨著該項目高達 80%成長，其需求量的增加將持續到下個世紀。不過，此專業領域目前仍是由女性壟斷。

參考資料：Statistics Canada Nov.1994

二、多倫多市教育局公布中小學新課程計劃，側重教學成果及父母參與，詳列學生應學知識及應達程度

安大略省(Ontario)多倫多市教育局爲了符合省教育廳較嚴格的教育要求，十一月初公布一套適用於一年級至九年級的「中小學新課程計劃」，新課程將加強學生在六方面的能力：識字、創造及審美能力、資訊處理、溝通、公民及個人技巧、道德觀。此套側重有系統的教學功效、學習成果、父母參與子女教育的兩百頁計劃，詳列出中小學生在每一學年應學的知識及應達到的程度，期使教師、家長和學生都有明確的新目標。

多倫多市教育局是經過長達十八個月的徵詢，彙整超過二千七百人的意見，一共花費二十四萬元經費，才擬定出此套新的中小學新課程標準。預計此一新課程，將於明年秋天在其轄區全面施行。此外，教育局也制定了一套統一的成績報告表。據悉，大多倫多地區的北約克市、士嘉堡市、怡陶碧古市等地區的教育局，也正進行擬訂類似的新課程計劃。

新課程計劃施行後，教師們必須在開學時向校方申報每年準備教授的教材，用統一的成績報告表顯示學生的進度和成績表現，比較課程標準以得知某些學生是否落後於課程要求，也可一起商討教學內容，避免課程內容出現重複；家長們則可以參閱課程大綱，得知其子女是否獲得適當教育，也可透過與他人比較，評估其子女學業成績所在的行列；學生則有一些明確的學習目標。

多倫多教育局發言人表示，該教育局對上述六大要項（學科）的要求很高，如果學生在該學年不能達到標準，家長可以要求讓其子弟留級重讀。在新的標準下，一、二年級教師也應對需要協助的學生特別留意，並給予必要的輔導。多倫多教育局主席也表示，在教育學生方面，學校不能全權負責，家長也必須參與；根據許多研究報告顯示，學生在學習過程中，若有家長的參與，其成功的機率較大，因此他大力呼籲父母一同參與教育其小孩的工作。

參考資料：Toronto Board of Education, Nov.1994

三、卑詩省教育廳宣布增列中文和日文爲省試項目語言，部份小學躍躍欲試新制中英雙語教育

卑詩省教育廳在原有的省試語言（法文、西班牙文、德文、拉丁文）項目之外，新增列中文和日文爲省試項目語言，省長宣布自今年九月起正式施行，是加拿大和亞洲聯繫的一大步。一般認爲，法文的重要性，將隨卑詩省府的精簡或魁北克省獨立的可能性而變得較不重要。相反地，掌握亞洲語文，將是該省未來經濟的重心，亦能使學生對世界文化有更寬闊的視野。

有鑑於省府光是爲溫哥華市學校區的法語課程，已經花費了數百萬元之多，溫哥華市學區教育局希望省教育廳在教育撥款政策上，應該採取平等態度，對各種第二語言一視同仁。

部份小學的推動中文教育，更是積極付諸行動。位於溫哥華市的 Jamieson 小學校長明白表示，希望該校校務局能儘快通過一項新教學政策，以便從下一學年度開始，可以成爲卑詩省首所以中文授課的雙語小學。這項計劃將從四年級學生開始實施，以中文非母語的學生爲對象，課程中 50% 至 75% 將以中文教授，其餘輔以英語傳授。該校盼爲不同語文學生搭起友誼橋樑。

目前，加國各省的中小學地方教育局或學區校務局，普遍設有英法雙語課程，除此之外，亞伯達省的愛明頓市早已實施法與以外語言的雙語教育（諸如：烏克蘭語、

希伯來語、德語、阿拉伯語），課程成效普遍良好。不可諱言的是，該種雙語教育的最大問題則在合格適當的「資源」上，諸如：師資和教材等問題。

參考資料：British Columbia Ministry of Education, Sep.1994;

加拿大世界日報(Nov.03,1994)

法國

高等教育

駐法代表處文化組提供

一、法國高等教育暨研究部費雍部長訪談紀錄

法國高等教育暨研究部費雍部長針對法國大學所面臨之困境，於訪問中提出數項改進辦法：有條件增加大學經費；與大學事務相關組織（如教師及學生工會）及大學校長進行諮商俾達成改革現行 SAVARY教育法（一九八四年六月修訂）之諸項協議，但未明定改革時間表；應從「經濟合作成員、機構擴展大學經費來源」等。以下摘譯訪問要點：

1.本學年（一九九四～一九九五）大學入學情形如何？

費雍部長（以下簡略）：如同前五年一般，今年遭遇之困難並無改變，但應比前些年準備得較為完善。學生人數方面，註冊人數仍繼續增加，但較去年稍低（今年增加率為 5.7%，去年為 7%），又大學第一階段之增加率較第二階段（8%）為低，學生人數增加便造成適度配合之問題，尤其是校舍場地，不過此一困難已漸獲解決：今年大學可增獲五十萬平方公尺之使用場地。政府——省區政府間之協議亦將此一增地措施延至一九九八年，另教職員聘用名額亦有增加，由於巴拉杜總理於今年一月間決定了一些特殊措施，因此一九九四年度之教職員名額乃增加了 1,625個。教師、學生之比率乃得以維持平穩。

2.大學負擔量過重，是否導因於緊急應對措施不當？

為解決人數增加之問題，我保留有一些補加辦法及經費，因為預估學生人數之增加尚屬可行，而預知學生欲選擇何系則異常困難。以去年為例，傳播、心理、社會等科系之學生人數激增，今年則轉為歷史、文學、醫學等科系。儘管醫科有招收名額之限制。

這些補加辦法所需之經費，在預算表內並非固定項目，而須通過嚴格審查，然後加入預算。審查小組係由高等教育部及大學行政委員會派員組成，實地審查大學預算及經費之分配。目前 ANGERS MONTPELLIER LIMOGES之大學正進行此審查制。

3.文學系畢業生就業率較低，為何會有人數增加之現象？

我們的教育制度仍偏向以數學為淘汰標準。數學好的學生似乎任何科系均可讀，但高等教育民主化之風盛行，故應在導向工作上加強。例如目前擬採三種方法：學年中可轉系、科系多元化、某些科系職業化等。關於第三方法，係屬技術科系之加強，需要相當多之經費，增加經費固有助於改善，但我相信並非僅此一途，亦可從擴展經費來源上設法，尤其可將經費來源擴及經濟合作成員、機構層面。為使經費來源易獲解決，大學組織、結構之改變乃屬必要，此即觸及修訂現行教

育法之問題。

4.您一九九三年提出之修訂提案未獲憲法委員會通過，是否因此放棄大學改革？

修訂提案雖未獲通過，但改革原則不變，俟巴拉杜總理同意後，我將於十二月發起大學改革協議行動，匯集與大學事務相關之各團體（如教師工會、學生工會）及大學校長等，為大學組織結構、經費來源之改革進行諮商協議，將各方所想達成協議。但由於須顧及選舉時期漸近，故未先訂協議改革時間表。

5.您對協議結果是否樂觀？

我無任何先入為主之見，但與大學事務相關之各組織、單位均感到高等教育民主化之壓力勢必導致改變。

6.對於 Jean de BOISHUE議員之大學省區化之主張，您的看法如何？

很有意思，但應如何恰當地使地方政府與大學之第一階段相互合作？目前地方政府僅提供投資，未作其他協議。高等教育暨研究部將於近期內擬定大學省區化之計劃表。不過地方政府是否能增加對大學之財務資助，我略感疑慮，因目前在國家四百億法郎之預算中，地方政府之資助僅及十六億法郎。

7.法國有八十多所大學，依您看是否已達最佳分配比率？

我們的努力應從既有的結構上求改進及發展，而不應理會諸如城市如不設大學即無發展之說法。

8.約瑟班教育部長(JOSPIN)時期所承諾之國家——大學合同，目前的情況如何？

我們仍續簽此類合同，變更之處有二：其一，凡兼顧教學與研究之合同，均使其制度化。其二，有關新增教職員名額之四年合同則不註明新增數目，因事實上無人能在此方面對四年後之情況有所承諾，因此為顧及國家之信譽，我認為不宜對無把握之事有所承諾。

9.在有關大學事務方面，您較之前任幾位部長，甚或現在的教育部長（貝湖先生）顯得極為嚴謹，不露些微表現，尤其與教育工會間之關係，為何如此？

每個人的個性及作法均不相同，我認為態度嚴謹為身處困境之良方，另外，各大學為適應新情況所作之努力均表現在各大學本身，我們高等教育部較之教育部不那麼中央集權化，加以大學必須獨立自主，在此情況下，作一名深具權威的高等教育部長似乎並非最成功之辦法。

目前自覺比剛上任時樂觀許多，因那時的改革阻力相當大。總之大學在應對新情況所採取之作法已漸收成效，值得一提的是，目前大學所培育之工程師學生數，較工程師專業學院為多，而企業界聘用大學工程師亦較前為多。

二、大專院校新生比預期多，較去年增加逾九萬人，衛生保健類科系占最多

（歐洲日報，83.10.5）

根據教育部的初步估計今年大專院校開學時共有一百九十萬人註冊入學，其中一百四十萬上普通大學，即比去年增加了九萬一千人。

此數目超過了原來預計的八萬六千人。這是因為普通科和技術科的會考成績都比去年為佳（技術會考合格人數增加了六千八百人），以及有更多的技術會考合格生在大學註冊（百分之八十一點五對百分之七十九）的緣故。

這多出的九萬一千人，大部份集中在普通大學裡，以第一次（修學士文憑）和第二級（修碩士文憑）為主；就科系而言，又以衛生保健類為最多。

因此普通大學的學生人數接近一百四十萬，比去年增加了百分之五點七。第二級學生人數的增加尤為明顯（多出百分之八點三），這是前幾年第一級人數大量增加，及修得學士文憑者相對增多所造成的連帶情況。

技術大學(CIUT)的學生人數持續少量增加（多了百分之四點五），總數達到九萬七千人。

高等技術學院(STS)和專才大學預備班的學生人數幾乎沒有變動（各為二十三萬九千人和七萬三千人）。STS 私營服務業科系的學生將續減少。相反的，工業科系者不斷增加。

普通大學方面，念文學和人文科學的人數最多：五十三萬五千四百人。其次是經濟、法律和企管，三十六萬二千九百人，理工及體育，三十三萬八千人。最後，有十五萬六千五百人在與衛生保健有關的科系註冊。

三、專門培訓公營企業管理人才，郵政大學正式成立

（歐洲日報，83.10.20）

郵政大學校長達里葛宏(A. Darrigrand)最近在奧爾良(Orléans)正式成立此一專門訓練公營企業管理人才的郵政大學，經常招收「學生」二百名，校舍占地六千七百平方公尺。

達里葛宏說：「郵政大學已明白表示這所大學本身就是一項企業。」但他強調，「不論在歐洲取向或本國取向上，該校管理的演變本質上不得形成壟斷」。

他還說：「因此，郵政大學從事的企業戰，要在各種專業及其主要的市場上努力競爭。」他並舉例說明，對此企業而言，傳真機到一九九七年可達到「四十億法郎以上的市場」。

達里葛宏評論說，由於有了新的培訓利器，郵政大學可以自己具備「所需要更合乎人性的方法，必要的知識以及經營管理之道」，以迎戰競爭激烈的環境。

郵政大學將暫定由招生培訓管理處招收二百名郵政員工入學。該大學於九月在奧爾良成立，設四個系（即企管、評估、資源及研發），這四種培訓部門過去在巴黎市及大巴黎區各分設點都創造過輝煌的成效。

奧爾良市長蘇爾(J. P. Sueur)（社會黨）則指出，奧爾良市「無疑變成了法國第一個郵政城市」。一個跨部會性質的地方經濟開發委員會於一九九二年決議成立此一集中訓練人才的機構。

蘇爾還說：「因為這所大學給金融機構及奧爾良市重要的郵政匯票中心添加生力。」該中心（原名Orléans-de Source）於一九六八年成立，現有員工二千二百五十人。

中小學教育

十七世紀古堡重新整建成中學，古老建築加上現代化配備，新環境受到師生喜愛

（歐洲日報，83.10.22~24）

杜塞弗省杜亞赫市(Thouars)奧維涅塔瑪莉公立中學的四百名中學生，一年來以一座古堡為學校，在十七世紀的泰摩利公爵當年的府邸中上課。這座古堡經一名凡爾

賽的建築師重新設計和整修之後，變成一個現代化、功能性很强的建築。

於一九四七年首次被用來做為校舍之前，杜亞赫古堡曾經是一座監獄，這是法王路易十三時期，在法國所建的最大的一座古堡。瑪莉中學的校長卡普斯歐解釋說：「我們的目標是將一所中學和一座歷史建築物相融合」。

在這個前提下，百分之八十的整修工程都是在翻修面積五千五百平方公尺的正面部份。十七個月的工程結束後，結果頗令人滿意：於是不合衛生及安全條件、暗淡而多灰塵的樓面，從此成了歷史的記憶。

建築師迪狄耶(Frédéric Didier)一面非常小心地保存當年的建築結構，一面將古堡的內部整個弄空重建，設計理念上有時是非常現代的。但每間房間仍維持原來的大小，每間教室都有法國式的天花板、石材壁爐，甚至花玻璃。

整修工程動用了百餘名工人，施工期間，學生們暫時以搭建在運動場上的組合屋為教室。新教室竣工時，他們在一個「近乎宗教性的氣氛中」搬進去。四年級 D 班的朱利安說：「等了那樣久，忍受噪音、灰塵和穿堂風都是值得的，新教室多美，不是嗎？」

十二歲的奧蕾莉亞在一旁補充道：「像這樣的環境，我每天早上都會很高興來上學。」

學生們由一層樓到另一層樓，使用一個中央大樓梯，樓梯紅色大理石的扶手上，仍然留有前屆學生們刻的字，其中之一的簽名是：前教育部長莫諾里。

三樓存放美勞課器材，頂樓部份闢出音樂和美術教室、旁邊的方形塔樓則做為會議室。

餐廳自然放在地下室。古堡原來的廚房裡，整個是長形的，天花板呈拱形，石牆上嵌了幾個巨大的壁爐，暖氣由地板下發出。

室外的部份，有柱廊的榮譽院重新鋪了石板，變成一個寬廣的休閒活動場，架上了擴音器，以適度的低音量播放音樂。

該校校長說：「一年來，整修後的古堡證明它能夠承受得住四百名中學生在裡面生活。我們沒有斤斤計較工程費，但也沒有浪費。要做就得把事情做好。」工程費總共五千萬法郎，主要由政府、地區和省分擔。

瑪莉中學的師生很明白自己享有特殊優惠的學習環境，只是有一點不懂：他們的古堡不在交通車的行車路線上。

教育行政

法國教育經費低於 OECD 會員國，教育體制評估報告：年輕人教育程度愈來愈高，文憑仍是抵抗失業最佳利器

(歐洲日報，83.10.12)

根據法國教育部公布的第四份法國教育體制評估報告發現，法國花在每個學生上的平均費用僅佔經濟合作開發組織(OECD)會員國的平均費用的四分之三。

教育部評估暨展望處主任德洛(C. Thélot)十日向新聞界提交這份「學校狀況」報告時指出，該報告分教育成本、學業活動與教學成效三大章節討論教育體制。

報告指出，每名學生的花費在法國相對較低，不過並未因此損及教學品質，特別是法國高等教育在每名學生上的花費特別少。

報告指出，儘管有關當局在高等教育上下了大功夫，近三年來平均每年花在高等教育的總費用提高 5%，這項調幅卻只夠應付學生人數的成長。

一九七五年，用在大學生身上的教育費用是小學生的兩倍之多，一九九三年僅一倍之多。

若以新兵的教育程度來看的話，法國教育的教學成效相當受肯定。一九八〇至一九九三年，進入中學一年級(6^{ème})的學生其數學程度大幅提高，不過法文程度仍持平。

離開教育體制的年輕人其教育程度愈來愈高，三分之一的人在高中會考時具高等文憑（十二年間此比例提高 4.5%）。如今每年僅有八萬名年輕人離校時無文憑。一九九二年十二萬四千名學生離開高等教育體制時無任何新文憑。大學方面的成績則較不理想，一九八九年放棄第一階段的學生比例降至 33%，一九九二年卻又回升至 39%。

文憑仍是抵抗失業的最佳利器；法國青年的就業情況並不比鄰國差，去年不到二十五歲青年的失業率佔 7.9%，其中男性 7.5%，女性 8.5%。

南韓

高等教育

駐韓國代表處文化組提供

一、明年度南韓大學招生總額為二十八萬三千名

南韓教育部於九月十四日，統計一九九五學年度一七四所大學之招生辦法，發表招生總額為二十八萬三千零五十四名，此名額比今年增加了 22,556 名，增加率為 8.7%。

此一七四所大學是一三一所正規大學（不包括新設立之院校）、十一所教育學院、十四所開放大學及十八所四年制各種學校（此類學校認定具有大學畢業之同等學歷，但不授予學位）。

另外，加上依特別法設立之六所大學（如依警察大學設置令等設立之警察大學、稅務大學、韓國科學技術院附屬大學等）及空中大學（南韓稱放送通信大學），則四年制大學招生名額為 352,017 名。此名額為今年應考生 781,756 名之 45%，若加上一三五所專科學校（不包含新設立之學校），及二年制各種大學，則南韓三二〇所高等教育機關招生名額為 562,937 名佔應考生之 72%。

南韓大學分前、後期招生，前期大學之競爭率目前估計為二・二比一，而後期大學競爭率，預料會相當高，而實際上，南韓大學之門，並非如單純的統計數字，那麼容易進得去。

二、南韓大學發現 87 名冒牌博士擔任教授

在南韓大學任教的教授當中，許多人持有國外非正規大學之博士學位，而引起風波。

南韓國會教育委員會洪起薰議員（民主黨）於上個月對一萬零五百八十四名在大

學任教並持有國外博士學位者予以查證結果，共發現八十七名是非正規大學之博士學位，其中七所國、公立大學有十名，二十二所私立大學五十七名，三所教育大學（師範學院）六名、一所產業大學一名、八所專科學校十三名。

洪起薰議員指出：此些在國外取得非正規大學博士學位者，大多在美國、加拿大、澳洲及香港邀數百至數萬美元，以函授的方式幾個月內就取得學位。他又表示：若加上偽造論文或竄改成績單者，有問題之國外學歷，可能多達數百名。

目前據洪議員提供之資料，持有「冒牌博士」學位者當中，有二人擔任院長、八人擔任研究所所長、一人擔任系主任、學生處長、教務處長各乙人，圖書館長二人，他們所屬之學校，目前正撤消其行政職位，但是並沒有下其他之處分。

中小學教育

漢城中等及國民教育機構，首次引進學校自我評價

漢城市教育廳於十月十四日，下達「中等及國民教育學校之自我評價要點」，預定十一月起，由各級學校自我評價學校教育計劃、目標等事項，並將此些評價資料，運用於教育改革及督學計劃等，因漢城市教育廳首次引進學校自我評價，且漢城為南韓首善地區，因此，頗是受到各界的矚目。

學校自我評價方法，是由校長、副校長及一般教師約二十人左右，組成評價委員會，評價教育計劃、教育課程之運營、生活指導、研習活動、學校管理、與家長及地區社會之合作等六個領域一百個評價項目，每個委員以無記名方式填寫評價表，必要時依據評價表可舉行面談，實施現場調查及索閱相關資料。而各級學校依據評價結果，樹立下年度教育計劃、教育活動及目標等事項，市教育廳依據此評價，做為督學計劃之參考。

漢城市中級及國民學校，實施學校自我評價之學校，除國、公立學校之外，還包括私立學校。

教育行政

南韓教育改革委員會概況

(一)設立背景及存續期間

目前全球吹襲著教育改革熱潮，新時代、新社會需由新教育孕育出新時代需求之具有能力之新人。而教育改革是二十一世紀最基本，最迫切且是最重要的長期對應戰略。

南韓目前有兩項最緊迫之教育改革課題，一是改善劇烈競爭入學考試及過熱的補習風潮，二是培育二十一世紀情報社會所需之人才，而透過教育改革，創造出新韓國。

教育改革委員會依據大統領令，其存續期間自一九九四年二月至一九九八年二月。

(二)目的與主要業務

南韓教育改革委員會是總統諮詢機構，直接隸屬於總統。其成立目的是樹立因應二十一世紀的教育基本政策與方向，為教育長期發展導出全體國民的意願，並促進泛

政府及泛社會的教育改革。

爲達成此目的，南韓教育改革委員會負責向總統建議下列四項業務之研究及審議：

- 1.教育基本政策及有關教育改革事項
- 2.樹立長、短期教育發展計劃
- 3.有關教育改革促進事項之檢點與評價事項
- 4.其他有關需經總統議決之教育政策

(三)組織

南韓教育改革委員會設有委員會、全體委員會議、小組委員會、專門委員及事務局（秘書處），另外，爲有效運營會議，設有運營會，除此之外，爲得到相關部會的協助，由國務總理任命相關部會局長級以上之二十名公務人員組成「實務協力委員會」。

南韓教改委各委員會掌責如下列：

(1)全體會議：

由二十五名委員組成，設正、副委員長及常任委員各乙人。每月召開一次全體委員會議，必要時得開臨時會議。

全體委員會議負責審議、議決有關教育改革之基本方向、改革案、具體推行計劃，並向總統提出建議。另外，綜合評價已確定之改革案之執行情形，並檢討推行方案等委員會活動之一般事項。

(2)運營委員會：

爲有效執行會務，設有運營委員會，該會由正、副委員長爲當然委員，另遴選五名委員，負責協議、調整教育改革促進戰略、日程、各小組活動等業務。

(3)小組會議：

由六、七名委員，依其專長組成小組。每位委員參加一、二個小組，而教改委設有五個小組：

- ①學制及法令小組
- ②教育行政、財政小組
- ③教育課程及入學考試小組
- ④科學、技術教育及人力開發小組
- ⑤社會國際小組

(4)實務協力委員會：由國務總理任命相關部會一級（局長）以上之二十名公務員組成。負責執行、協議由委員會向總統建議後確定之教育改革有關之事項，以及維繫相關部會之緊密合作及由委員會交辦事項。

(5)專門委員：爲委員會業務有關之專業性之調查研究，聘十名專門委員，負責籌備各項審議案件資料。

(6)秘書處（韓稱之爲事務局）共有十五名，多數由教育部借調。負責支援有關委員會運營之行政事務，傳達提交委員會議之議案，以及整理審議結果。

(四)經費預算

該會年度預算爲七億韓元，其中研究費一億五千萬韓元，其他有秘書處借調人員

薪貼，參加會議人士之出差費等人事費，以及租借會議事、印刷及購置辦公用品等費。

日本

高等教育

臺北駐日經濟文化代表處文化組提供

一、大學畢業生就業率今年低至 70.5%

(產經新聞，83.11.6)

今年畢業生的就職率為70.5%，為一九五一年以來最低的記錄。根據文部省的此項學校基本調查，尚了解女子大學生的就業率更顯偏低，平均六人中有一人無工作著落。

另外，由於高學歷就業更難，因此大學畢業生攻讀研究所，短大生進入大學的學生也有增加現象。

二、高等教育預算擬以科技為重點編列

(朝日新聞，83.11.15)

與謝野馨文部大臣於十一月十四日視察了東京大學物性研究所及生產技術研究所後，表示今後高等教育將酌重科技預算的編列，並另將建言政府及自民黨。

視察後的懇談會中，東大吉川弘之校長表示，東大將在千葉縣柏市開設新校區，新設先端生命研究科等研究所四研究科的構想。

三、留學生參加日本高校綜合體育活動人數不得超過出席總數百分之二十

(朝日新聞，83.11.16)

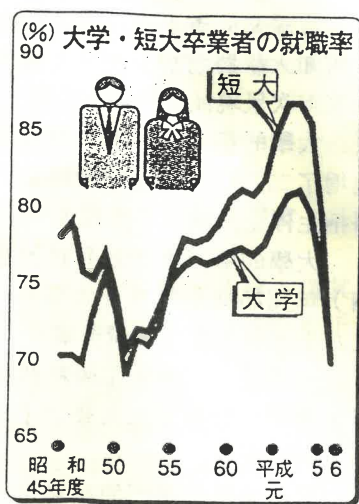
全國高校體育聯盟於十一月十五日召開理事會，決定限制外國留學生參加日本全國綜合體育活動人數，不得超過出席總數的百分之二十之規定。並禁止短期留學生參加，該連盟將與各單項競賽部門檢討具體方案，於明（八十四）年春召開理事會中正式通過。

校總體活動中，留學生於近年來始現活躍，如今（八十三）年桌球大賽中，女子單打前四名悉被中共留學生獨佔，二月全國高校「驛傳」（長跑）賽中，宮城縣仙臺育英高之肯亞留學生男、女各得優勝。

四、改革大學教授的評鑑制

(產經新聞，83.11.30)

東京大學研究所數理科學研究科科長落合卓四郎教授，於十一月二十九日首次提出「教授之任用及昇等，應依據外國專家針對該副教授之業績所作客觀之評價而定之強烈改革案及積極推行公開召募副教授及在他校最低應教授兩年以上始有資格作為昇



1970
年度

任教授之候補等改革施策。

此次的外部評價是大學改革的手段之一，「自我檢點、自我評價」之一環，係今（八十三）年夏委託加州柏克萊大學專攻數學小林昭七教授等三人所作之研究結果，該評鑑尚稱滿意，但有待改革之處亦多，東大認為此項評鑑將有助於提昇研究者及教授的素質。

五、文部省發佈國立大學、短大 一九九六年度入學定額計畫

臺北駐大阪經濟文化辦事處提供

依據文部省于本（十）月六日發表國立大學、短大一九九六年度入學定額計畫中，可知大學將增加三百名，短大減少五百名，合計共減少三百名人員，此為三十八年以來首次呈現減少現象，大約一九九七年度也將呈現減少之傾向。

大學的招收定額因一百五十六個學科的改組而增加了六百二十人，又因新設學科也增了二八〇人，而臨時增加之定額削減了六百四十人，另一方面，因三個短大的學科招生停止共減少了五百人。

大學的臨時增加定額是因應付因十八歲人口的急增而採取之措施，從本（一九九四）年開始採取削減五大學共一百七十名名額之計劃，至一九九九年為止將使巔峰時之八千五百人之名額減至零。

一百五十六個大學學科改組之中，入學定額增加的有十二大學十八學部五十九學科，未增加的有十三大學二十三學部一百零一學科，引人注目的是隨著教養部的改組而有所變更。

又由大學的專門領域看來，因學生的減少培養教員師資課程之定額也隨著削減。但大學研究所則與其他專門領域學科之定額一樣地增加。

六、日本大藏省發佈一九九六年度國立大學的入學金及入學檢定費用

日本大藏省九月十日發表一九九六年度國立大學的入學金及入學檢定費用將上漲之決定。上漲之幅度入學金為日幣二至三萬圓左右，入學報名費用為二千圓左右。此方案想在正編列之九五年度預算案中編入，國立大學及私立大學入學金之差額，並未如學費般差額甚鉅，差距是越來越小，因政府財政困難，日益嚴重之故，所以轉而由部分受益者來負擔。

近日，大藏省將與文部省進入調整階段，由家計中之教育費用負擔年年增加之情況看來，對於國立大學入學金上漲之抵抗心理是可想而知的。國立大學的入學金九五年度入學的學生為二十六萬圓，入學報名費用為二萬九千圓，國立大學的入學金已略有上漲。

而文部省等機關，對於定期性地上漲入學金及學費之事，抱有抗拒感。但大藏省則認為：「從九五年度預算概要看來，歲入雖預測有日幣七兆圓以上收入，但因財政困難，歲出則不得不比往年更加削減才行。」

七、文部省將對向國立大學推薦入學的職校畢業生及回國子女施行「補習教育」

八月二十九日文部省決定對於向國立大學推薦入學的職校畢業生及回國子女為對象施行「補習教育」的方針。以此從「錄取成績好的學生，不如錄取喜愛的學生」之觀點來說，可謂是對新入學方式改革的一種支援措施。下年度將編製共七十五學部補

習教師費用的預算，此為日本國立大學首次之舉。

補習教育之科目為數學、物理、化學、英語（回國子女則為國語）計四科。一個班級約容納二十人，各班級設置一位講師，補習內容力求充實，各科為十五個小時左右，完全以高中課程為複習重點，使其能順利接受大學的課程。

依據文部省資料顯示隨著大學入試之多樣化設立以商、工、農等職校畢業生為對象之推薦入學名額，或以回國子女為對象的特別選考名額之大學漸增，現在，光國立大學即有一千五百人的招生名額。

但是，以職校高中生為例，其實驗及實習時間占去大半，英文、數學、國語三科上課時間，比起一般普通高中少了四至五成左右，因此，職校學生好不容易湧出上大學意念，在此情況之下，即使是上了大學，也跟不上程度，形成了阻礙擴大推薦名額之原因。

大學大眾化先進的美國，非常盛行可用來補救正規教育的補習教育。日本的國立大學如長岡技術科學大學等一部分大學也都獨自施行補習教育，效果卓著。

文部省認為：「若能擴大對學有專精，有幹勁的職校學生升大學的機會，則將可使大學更具有特性及活力。」因此才下決心支援補習教育。

具體而言，對大學改革之經費在下年度將編入日幣四十一億圓之預算，這其中，依各大學之申請，對於講師之報酬及教材之製作、實驗費用等將支用日幣約七千五百萬圓之預算。

有關私立大學若利用幫助私立學校之特別補助，來促成補習教育者，文部省也考慮將給予必要之協助。有關大學的補習教育，文部省的支援者會議（初等中等教育局長之私人諮詢機關）上個月彙整作了一份有關「有必要拓展職校畢業生進入大學之路」之報告。

文部省八月二十九日發表九五年度預算案之概算中，有關大學改革一環中，廢止了靜岡大學的教養部，新設情報學部，有關大學高等專門學校的學部學校的新設及廢止案如下所述：

△教養部之改組：有埼玉大學、靜岡大學、信州大學、鳥取大學

△短期大學併入四年制大學者：靜岡大學法經短期大學部、香川大學商業短期大學部

△新設置工科系之大學：和歌山大學、島根大學

△新設護理、保健學科之大學：山梨醫科大學、濱松醫科大學、金澤大學

八、文部省發佈一九九五年大學或短大應屆畢業生想就業學生之首次調查狀況

十一月十四日文部省發表了根據將於明（一九九五）年三月大學或短大應屆畢業想就業的學生之首次調查，依此調查來推測就職內定率。因受長期經濟不景氣之影響，十月一日現階段之資料顯示約有二十餘萬人就業尚未有著落。尤其是女生就業情況極不樂觀，已內定就業者四年制大學畢業的一、六人中有一人。短大生則是二、三人之中只有一人，對此異常狀態，文部省於十一月十四日上午召集了大學的相關人員召開「就職問題懇談會」協議對應措施。

此資料是從全國國、公、私立大學六十二所及短期大學十八所高等專門學校五所中任意選出約五千名在學生作抽樣性之調查。依此調查可知學校類別之內定率（從希望就業中已內定者之比率）高等專門學校為 88.3%居冠，公立及私立四年制大學為 75.0%居其次。對於以想當教員為志願較多之國立四年制大學，在十月初現階段因無法得知教員之內定數之故，其內定率低至 66.1%。女學生占大多數之短期大學內定率也只有 42.6%，形成極為嚴重之問題。

依其內定率，若是以今年三月畢業的大學、短大生的七十萬九千人來推算的話，則有二十餘萬人無法就業。四年制大學的內定率依男女之別，男生為 78.5%，相對的，女生則低至 61.5%，若是以女子大學的九所來估計則更是低至 50.7 % 而已。此比率可證明女大學生之就職情況不啻有如處於「暴雨冰河期」之內。

教育行政

台北駐大阪經濟文化辦事處提供

一、彙整現階段每個月第二、四星期六列為例假日報告書

文部省的協力者會議（常務次長的私人諮詢機關，負責人：幸田三郎前共立女子大學學長）於本（十一）月十日彙整了把現階段公立小中學高中每個月第二個星期六列為假日，在明（一九九五）年四月開始增為第二及第四個星期六為假日之報告書。文部省接到此報告書之後，於本（十一）月中，修正學校假日之法令，並通知各都道府縣之教育委員會，確定引進每個月中有二週每週上課五日之制度，為了配合將來星期六完全假日制之實施，「學習指導要領之改訂問題」將成為今後討論之焦點。

於一九九二年九月開始實施一個月一次的五日上課制之同時，文部省指定全國六百四十二所公立學校為示範學校來實施一個月有二週每週五日上課制，並調查其所衍生之問題。協力者會議在分析了各學校之實施狀況後，判斷每月二週的每週五日上課制於「明（一九九五）年度春來開始實施是最適當的時機。」報告書之理由如下：①一個月一次每週五日上課制已很圓滿地實施，原先所擔心之不良行為及上補習班之事也未顯著增加。②每月實施二次每週五日上課制之示範學校也因指導方法的改進及學校例行公事之調整，而能確保其上課時數。③綜合各種輿論調查，贊成每週五日上課制之父母也漸為增加。

另一方面，每個月由一次移轉至二次每週五日上課制之際，應考慮：「學童在一星期一年的生活當中，每週五日上課制之實施確能使其有寬裕的感覺是至為重要的。」同時，也慎重要求變成假日之星期六的課業以不增加兒童的負擔為原則，分別移轉到其他的上課日。同時強調對雙親均從事工作的家庭的學童及有身心障害之學童而言，教育委員會也有必要應積極地加以考慮。

文部省也同時要求各自以其校規決定假日之私立學校，也能配合此步驟。

二、一九九四年度「執照法認定講習、公開講座」之實施狀況調查

昭和六十三年（一九八八）所修訂的教育職員免許法（教師執照法）以大學畢業之水準所取得之第一種教師執照預定為擔任教師之標準水準，僅僅取得短期大學畢業水準之第二種教師執照者，負有取得第一種教師執照之義務。在教育職員免許法施行規則之規定得開設認定講習之單位為大學及縣指定都市之教育委員會與國立特殊教育綜合研究所，文部省從一九九三年開始為促進教育委員會之開設認定講習而加以補助。文部省之一九九四年度「執照法認定講習、公開講座」之實施狀況調查結果有五十縣，市教育委員會實施重要的大學有十二所國立大學比上一年度增加了三所大學，參加教育委員會與大學所辦的講習人數為五萬二千二百人，比上一年度增加了一萬四千人左右，增加之人數絕大部分是參加教育委員會主辦的講習。文部省認為認定講習之學分可補填大學之學分，大學負有實施之責任。大學對於開設「認定講習」困難的原因除了不瞭解制度外，國立大學對於其他的短期大學畢業生畢業後不能加以照顧之意向強烈，今後所採方針係要求各大學以科目履修生來招收教員或擴充公開講座來認定學分。

日本國際文教交流工作現況及其特點

邱玉蟾

前言

「國際文教交流」是國際交流的一部分，其工作依權責劃分，係由我國教育部國際文化教育事業處職掌。該處於本年五月編印「邁向國際文教交流新境界——教育部國際文教處簡介」一書，對於我國國際文教工作的理念，重要課題，當前工作重點及未來業務展望，均有詳盡說明。使我們對於我國「國際文教交流」工作，有了全盤性的了解。經過仔細研讀，筆者認為尚有兩個問題，值得深入探討，即「國際文教交流」工作的內涵「應該」為何？以及「國際文教交流」的目的為何？為探究這兩個問題，筆者以日本為例，先瞭解其國際文教交流之重點，再歸納其特點，作為我們思考這兩個問題的參考。筆者不揣淺陋，所期盼者，乃我國國際文教交流工作能妥善運用有限的經費資源，確實做到有「持續效益」的「整體規劃」。

重點工作之現況

依據日本駐美大使館文化參事處所提供的資料及說明，現階段日本國際文教交流工作之重點在於語言及人員的交流。語言的交流方面，包括提昇日本國內的外語教學，以及推展日語兩部分工作。人員的交流則包括鼓勵外國學生到日本留學，以及協助日本學生出國留學兩部分工作。

一、提昇日本國內的外語教學

日本文部省積極改進學校的外語教學，以協助學生提升外語溝通的能力。其作法除了執行教師在職訓練計劃、選送英語教師至英、美高等教育機構進修、改善英語教室設備、研究改進英語教材教法外，並進行JET（Japan Exchange & Teaching Program，日本交流及教學計劃）。JET係文部省會同外務省、內務省及地方政府，於1987年創設的。其目的在邀請其他國家的年輕人到日本，與日本中學教師合作進行外語教學，或協助地方政府之涉外事務。從1987年的848人到1993年的3,785人（詳附圖一），JET在不斷擴辦之中，因其工作法有獨特之處，在此稍加介紹如次：

(一)JET適用國家：僅澳洲、加拿大、中國大陸、法國、德國、愛爾蘭、紐西蘭、韓國、英國、美國十國。

(二)兩種工作擇一申請：

1.國際事務協調人員(coordinator for Int'l Relation, CTR)

這些人員被安排到指定的縣市或鄉鎮政府，工作包括協助地方政府辦理有關國

際活動業務、接待外賓、編輯翻譯外文、擔任口譯員、設計及執行國際交流計畫、協助公務人員及地方人士進修外語等。

2. 助理語言教師 (Assistant Language Teacher, ALT)

主要被安置在公立學校或地方教育委員會，少數在私立學校。工作包括協助外語教師課堂教學、協助準備補充教材、協助外語教師的語言訓練、協助課外語言研交活動。

(三) 申請資格：為35歲以下，具有學士學位，有良好的語言能力，申請時必須具備前述適用國國籍，具雙重國籍者，必須在出發前放棄日本國籍。

(四) 任期及條件：服務任期及條件依個別接納機構而有不同。一般言，契約為一年，經雙方同意得續約一年。如有違約，接納機構得扣下補助機票費。服務時數為每週35小時（含午飯時間）

(五) 報酬：以1994年為例，自負稅捐者，年薪3,760,000日幣（約37,600美元），免稅負者，年薪3,600,000日幣（約36,000美元）。

(六) 安置：由「國際關係地方協會」(The Council of Local Authorities for International Relations, CLAIR)在徵詢相關機構意見後決定，JET參與者如予以拒絕，將被取消資格。

(七) 交通費：接納單位負擔JET參與者自居住國至日本新東京機場來回國際機票。

(八) 申請程序：

1. 申請表件在每年截止日期前寄交日本大使館初核。
2. 初核通過之候選人，再由日本大使館或領事館進行會談後決定人選。

二、推展日語

1991年在日本學習日語的外國人已達63,000人，是十年前的三倍。又根據外務省的統計，在日本海外學習日語的人數，到1990年已達980,000人，大約是十年前的二·五倍。外國人學習日語的動機不一而足，但日本文部省為配合這種趨勢，加強推展日語，分國內及國外兩方面進行。

(一) 日本國內

文部省訂定「經營日語教學機構國家標準」，以提昇日語教學機構的品質。並指定「日本語言教育促進協會」(The Association for the Promotion of Japanese Language Education)依據該標準審核及採認日本語言機構。此外，文部省採取的措施還包括「外語教學的資格考試」、「外國人日語程度測驗」、「日語教材教法的研究發展」。

(二) 日本國外：主要執行兩個計劃REX及JALEX。

1. REX即「區域教育交流計劃」(Program for Regional and Educational Exchanges for Mutual understanding)。這個計劃每年選派中學教師到海外擔任日語教師，做海外日語推廣工作。
2. JALEX為「日語交流計劃」(The Japanese Language Exchange Program)。這

個計劃僅適用於美國，而且是1992年才開始的。它是由「日本基金會」(Japan Foundation)「全球合作中心」(The Center for Global Partnership, CGP)所策劃，並由日本政府在美成立的非營利組織——The Laurasian Institute負責執行，「美國新聞總署」(USIA)共同贊助。其設定目標有：

- ▲支援美國學校現行日語教學。
- ▲協助美國學校研發創新的日語教學計劃。
- ▲提昇在美日語教師的培訓及進修品質。
- ▲支援美國教師研發日語教科書、視聽教材及其他教學資源。

JALEX的作法是從日本國內甄選100名（1993年編列名額）日、英文程度好，熟悉日本文化，對教學有興趣的日本國民，到美國學校裏擔任協助教學的工作。有意參與JALEX的美國學校必須提出申請，每年只有指定州的學校才能申請，比如1993——94年的指定州為Washington, Missouri, Illinois, Indiana, Wisconsin, Michigan, Maryland, D. C., Virginia, North Carolina, South Carolina, Georgia。

Laurasian Institute (L.I.) 審查學校的原則包括學生註冊人數、日語教學的級數、學生繼續學習日語的情形等。被選上參與JALEX的學校必須盡到五項義務，即：

- (1)提供一份學校使用的日語教學教材給 L.I.。
- (2)提供JALEX助理教師住宿。
- (3)保證學校的日語教師參加L.I.舉辦的聯合訓練課程。
- (4)保證學校的日語教師及JALEX助理教師參加L.I.在學年中舉辦的研習營。
- (5)向聯邦申請補助經費。

L.I.在JALEX助理教師抵美後，先舉辦一個為期兩週的聯合訓練課程，邀請參與JALEX學校的日語教師一起參加。之後，六週的密集訓練及介紹課程由JALEX助理教師繼續上課。訓練課程包括新的教學法、教學合作、美國學生心理、美國教室管理、助理教師的角色、教材的研製、小組教學、日本語言文化及美國文化。此外，L.I.在學年之中舉辦二至三次的研習營，學校中的日語教師及JALEX助理教師都必須參加。

L.I.提供給JALEX助理教師的待遇包括每月生活費、交通費（公共運輸費或租賃汽車）、醫療保險、汽車保險（如需要）、日本到美國來回機票、訓練（含食宿）、研習營、學習所需資料費用。同時，L.I.平均補助每個參與的美國學校美金25,000元。

三、鼓勵外國學生到日本留學

依據統計顯示（附圖二），十餘年來到日本留學的外國學生逐年俱增，從1978年的5,849人到1992年約48,561人（分別來自120個國家），日本預期到廿一世紀初將增至100,000人。

日本文部省為鼓勵外國學生到日本留學，採取的措施為擴增文部省獎學金計劃以及改進對外國學生的留學協助。

(一)在擴增文部省獎學金計劃方面，文部省自1954年開始提供外國學生獎學金，此後逐年增加，1992年已達5,699人。獎學金共計六類，即研究學生(Research

Student)、在職訓練教師(In-Service Training Teachers)、大學生(Undergraduate Student)、專科生(college of Technoloht Student)、技術學院學生(Senshugakko student)、日語研習生(Japanese Studies Students)其資格、受獎項目及金額、期限及每年名額，都有明確規定(附表一)。適用類別依各國而異，惟其申請程序都是一定的。(附圖三)由於附表一的說明非常清楚，在此僅揆其特色如下：

- 1.獎學金名額多。每年新的名額總計3,430人(1993)，新、舊加起來總達5,699人(1992)，其中以研究學生最多，足見日本政府以獎勵外國大學畢業生來日本修習碩、博士學位或從事主題研究為重點。
- 2.獎學金金額高。研究學生及在職訓練教師每月生活津貼182,500日幣(約1,825美元或48,300台幣)。其餘四類獎學金學生每月生活津貼為139,500日幣(約1,395美元或36,900台幣)。此外，還有每年40,000日幣(約400美元或10,600台幣)的研究津貼及來回機票、房屋補助、學費減免、初抵日本津貼、醫療費用補助等。
- 3.申請者須參加筆試。使領館初核工作包括文件審查、筆試及面試。筆試內容依不同獎學金類別而定(附圖四)，均在海外舉行。

(二)改進對外國學生的留學服務

日本政府為促進國際教育交流，於1957年成立「日本國際教育協會」(Association of International Education, Japan簡稱AIEJ)以執行文部省、大學或教育機構有關國際教育的計劃。AIEJ的服務是多面向的，它的資料中心提供外國學生來日留學的各種資訊，包括編印「留日指南」、「獎學金介紹」，並提供榮譽獎學金。

四、協助日本學生出國留學

日人赴海外留學或進修的人數逐年增加，1992年已有13萬人。文部省提供大量獎學金供日本學生出國留學，並協助蒐集刊物發行外國政府提供獎學金的訊息。前述的AIEJ在這方面也扮演了非常重要的角色。

特點之分析

在人類即將進入廿一世紀之際，由於全球的政治結構、經貿關係、科技發展、社會變遷及人文思想的加速變化，國際社會分子間的「高依存性」及「國際化」已是不可迴避的時代趨勢。

「國際化」必須經由「國際交流」而達成。所謂「國際交流」係指國際社會分子間對於彼此各層面訊息(Information)的溝通(Communication)或分享(Sharing)。「國際交流」促成國際社會分子間彼此瞭解，因而建立某種程度的共識或規範，這種產生國際間共識共規範的過程，即為「國際化」。從國際接觸到國際交流，到國際瞭解

，而逐漸產生「國際化」。國際社會分子在這個過程中學習這個國際社會的「遊戲規則」，進而對於各種國際「刺激」能適切回應，遇有國際利益衝突之時，亦能採取最有利的政策。「國際文教交流」為「國際交流」的一環，其重要性亦源於此。

日本早在明治維新之時，就了解到「國際化」的重要性。二次大戰後，它更因深切體認到「國際化」的時代趨勢，而積極進行各項促進「國際化」的工作，「國際文教交流」便是其中最基本也是最有系統的部分。筆者之見，日本國際文教交流工作之首要特點，就在於以「國際化」為整體規劃之目標。這一點，雖然文部省有關資料未明白標註，但可以從其一再強調在「國際化」的環境前提下，推動各項國際文教工作的信念，彙整而得。正因具備「國際化」的概念，日本政府認為他們有責任幫助日本人民體認這個「國際化」的時代潮流，並應創造更多與他國人民溝通交流的機會。

日本國際文教交流的另一特點，則在於「策略執行」的連貫而精要。文部省以語言及人員的交流，來達成國際化的策略作法，我們從前的重點工作現況，可以看出各項執行措施，都相當具體確實，全無脫離「國際化」的前述方向，因而能夠有效地達成其規劃的目標。更可貴的是日本能夠集中資源，慎選幾個重要面向（如獎學金、外籍教師、海外日語教學，悉心設計業務計劃(Program)。一方面避免人力與經費的分散、浪費；另一方面則因力量之凝聚，使得幾項業務計劃更具參與誘因，而收效宏大。

結語

日本政府以「國際化」為「國際文教交流」目的之工作信念，適足以啟發我們對於我國當前「國際文教交流」工作哲學面的思考。「邁向國際文教交流新境界」一書中提出了「整體規劃」及「效益持續」的原則，然而，這兩項原則都必須在先確定我國國際文教交流工作的終極目的後，才能進行考量的。理由在於「國際文教交流」範疇廣闊，若未能確定其最終目的，不但會因缺乏引導業務規劃的正確方向，而易流於龐雜；對於工作成效的評估，亦將難有遵循取舍的標準。日本文部省對於「國際化」時代脈搏的掌握、策略連構的連貫，以及執行措施的精要，都是值得我們仔細品味與學習的長處，也是我們一直欠缺的。

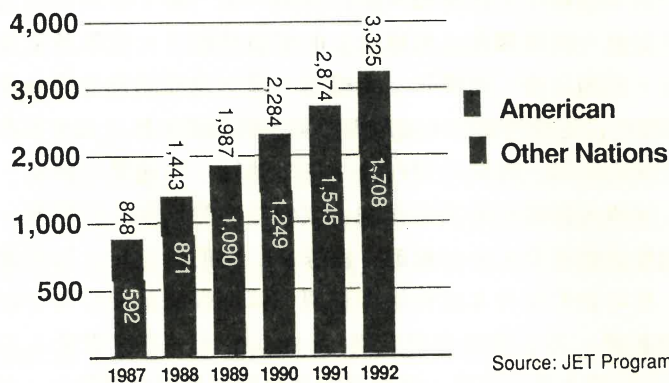
教育部長期以來把工作重點放在國內教育的作法，原是無可厚非的。但因近年來，國際間相互依存度的大增，「國際化」，如同「現代化」浪潮，已給國際社會分子帶來極大的衝擊，並且是各國未來在國際社會競存的必要途徑。政府主管當局，對此一不可忽視的時代趨勢，應當有所警覺與因應。因此，在此國內教育改革如火如荼進行之時，我國「國際文教交流」工作的全盤檢討與改進，也應該是教育部必須同時正視與積極著手的課題。寄望於所有從事「國際文教交流」工作者，能有大格局的思考，「國際化」的時代觀，以大我無私的精神，負責積極的態度，帶領我國邁向一個新的世紀。

註：本文有關日本國際文教交流工作現況之資料係由日本駐美大使館文化參事處提供。

編者按：本文作者邱玉蟾女士，現服務於教育部駐美文化組任秘書職。

附表一

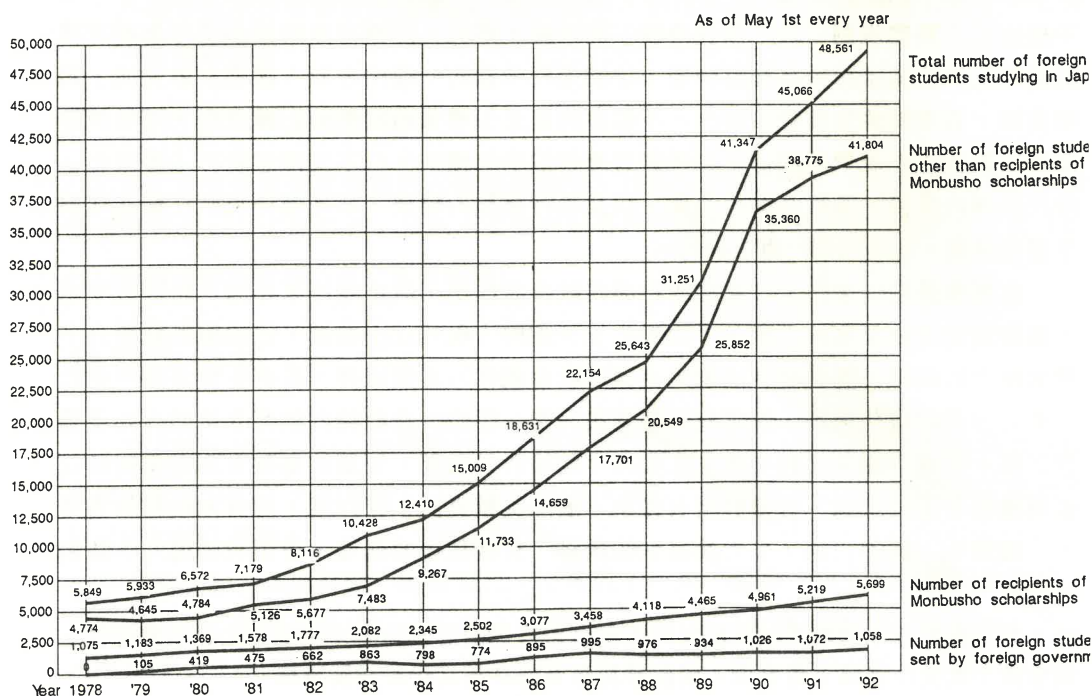
JET Participants



Source : JET program

附圖二

Trends in the Number of Foreign Students in Japan

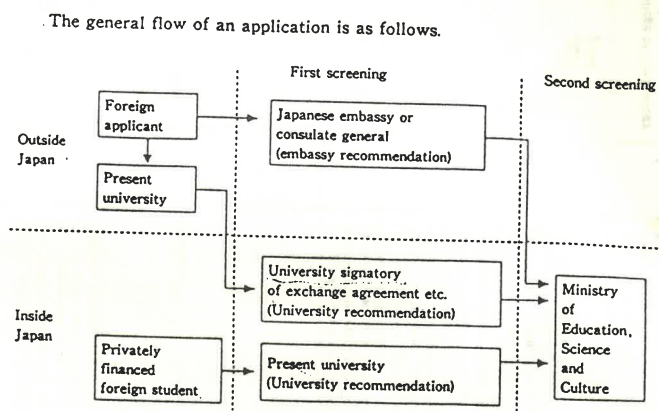


Note:

"Foreign students sent by foreign governments" are those sent by the governments of Brazil, China, Indonesia, Malaysia, Thailand and Singapore.

Source : MONBUSHO, 1993

附圖三



Source: Student Guide to Japan, 1994, AIEJ

附圖四

Category	Test
Research Student	Japanese (limited to students with previous study of Japanese)
In-Service Training for Teachers	
Senshu-gakko Student	
Undergraduate Student	Japanese, English, Mathematics, World History or Science
College of Technology Student	Mathematics, Physics or Chemistry
Japanese Studies Student	Japanese

Source: Student Guide to Japan, 1994, AIEJ

I. Japanese Government (Monbusho) Scholarships

1. Types and Stipends : There are six types in Japanese Government Scholarships varying by the educational institute of study.

Type of Scholarship	Age	Fields of Study	Other Requirements	Specifications				Duration	Number of Grantees
				Monthly Allowance	Yearly Research Allowance	Japanese Language Training	Other		
Research Student (Graduate School Student & Research Student)	Under 35	Humanities and Social Sciences: Literature, History, Aesthetics, Law, Politics, Economics, Commerce, Pedagogy, Psychology, Sociology, Music, Fine Arts, etc. Natural Sciences: Pure Science, Engineering, Agriculture, Fisheries, Pharmacology, Medicine, Dentistry, Home Science.	University or college graduates (or prospect)	¥182,500	Up to ¥40,000/yr	6 months (those with sufficient Japanese ability are exempted)	*Transportation: One round-trip ticket	2 years	2,655
In-Service Training for Teachers		Education	University or teacher training college graduates who have over 5 years of experience as (1) teachers in active service of primary or secondary schools, or (2) teachers in teacher training service, or (3) staff of educational administration services				*Housing assistance: ¥9,000 (local cities) ¥12,000 (major cities)	1½ yrs	145
Undergraduate Student		(1) Social Science and Humanities: Law, Politics, Economics, Business Administration, Education, Sociology, Literature, History, Japanese Language and Others (2) Natural Sciences A: Science (Mathematics, Physics, Chemistry), Electric & Electronic Studies (Electronics, Electrical Eng., Information Eng.), Mechanical Studies (Mechanical Eng., Naval Architecture, Agricultural Eng.), Civil Eng., and Architecture (Civil Eng., Architecture, Environmental Eng.), Chemical Studies (Applied Chemistry, Chemical Eng., Industrial Chemistry, Textile Eng.) and other fields (Metallurgical Eng., Mining Eng., Mercantile Marine, Biotechnology) B: Agricultural studies (Agriculture, Agricultural Chemistry, Animal Science, Veterinary Medicine, Forestry, Food Science, Fisheries), Hygienic studies (Pharmacy, Hygiene, Nursing), Science (Biology) C: Medicine, Dentistry	Those who have completed secondary school, and are eligible for entering university in their country	¥139,500	¥40,000 for final school year	1 year	*Tuition: Remission for national university. Local public & private university fees paid by the Ministry of Education	5 years (7 years: Medicine, Dentistry, Animal Husbandry)	290
College of Technology Student	18-22	Mechanical Eng., Electrical Eng., Electronics, Electronic Control Eng., Information Eng., Industrial Chemistry, Civil Eng., Architecture, Mercantile Marine					*Arrival allowance: ¥25,000	3½ yrs / (4 yrs: Marine Eng.)	65
Seishu-gakko Student (Special Training College Student)		Civil Eng., Architecture, Electrical Eng., Electronics, Nutrition, Telecommunication, Infant Education, Secretarial Studies, Tourism, Hotel Management, Fashion, Dress Making, Design, Photography, Others				6 months	*Medical fee reimbursement: 80% of actual cost	2½ yrs	65
Japanese Studies Student		Japanese Language, Japanese Culture, Japanese Affairs	3rd or 4th year university students		Up to ¥40,000	x		1 school year	210

Source : Monbusho Monbusho

日本小學教學時數分配與 日課表應用之剖析

許銘欽

教學時數的分配是學校課程編制上極為重要的要素；亦即學校將所欲實施的教育課程，透過適當的時數分配，以日課表的型態呈現，作為師生上課的依據，並依此保障教育的品質。

合理的時數分配與彈性的日課表應用，固能確保教學的內容與目標；而不合理的時數分配或僵硬的日課表，往往是阻礙教師專業知能的發揮與影響學生學習效果的因素。

本文剖析日本小學有關教學時數的實際分配作業，以及教師使用日課表的運作情形，透過外國不同作法的介紹與了解，希望藉此檢視我國小學的缺失，並作為改進的參考。

一、明確的課程內容

日本學校教育法施行規則24集：「小學的教育課程由國語、算數、社會、理科、音樂、圖工工作、家庭、體育各學科，及道德、特別活動編成」。可見小學課程內容是由各學科、道德及特別活動等三領域組成。而特別活動又包括「班級活動、社團活動、自治活動及學校行事」。

日本小學將各科教學與各項活動、各項行事等均明確地規範於課程領域內，並在教學時數安排時給予所需時間。

二、完善的法令規定

1.年度的教學日數：現行的法令，對於年度的上課日數並沒有統一的規定，但扣除法定的例假日及其他休業日，每年上課日數約在240日以上。

2.年度的教學週數：依據小學學習指導要領（課程標準）規定：各學科、道德以及特別活動中的班級活動、社團活動的上課週數必須確保在35週以上（第1學年34週）。

3.年度的教學時數（節數）：在學校教育法施行規則中，規定小學各學年課程之各學科、道德、及特別活動等的年度總上課時數，是日本小學教學時數分配的特色，及課程編制時的重要依據。

這種「標準總時數」是考慮：指導學習指導要領中規定的內容所需要的時間為基礎，並充分顧及學校在實際運作上的需要，而訂定的；以作為學校教學的指標。所謂

「標準的」年度教學總時數，其標準指的是希望實施時避免大幅度增加或減少。

表1 日本小學各學科等的年度標準教學總時數如下表

區 分		第 1 學 年	第 2 學 年	第 3 學 年	第 4 學 年	第 5 學 年	第 6 學 年
各學科的 教學時數	國 語	306	315	280	280	210	210
	社 會			105	105	105	105
	算 數	136	175	175	175	175	175
	理 科			105	105	105	105
	生 活	102	105				
	音 樂	68	70	70	70	70	70
	圖畫工作	68	70	70	70	70	70
	家 庭					70	70
	體 育	102	105	105	105	105	105
道德的教學時數		34	35	35	35	35	35
特別活動教學時數		34	35	35	35	35	35
總教學時數		850	910	980	1015	1015	1015

（本表所謂教學時數即指教學節數，每節以45分爲通例）

4.學校裁量時間：1977年，小學學習指導要領修訂時，提出實現「寬裕而且充實的教育課程」的指標；同時，文部省也提出「削減各科標準教學時數，以實現寬裕而且充實的學校生活，並使學校在教學時數的應用上能發揮創意」的基本方針。

在「在校時間」不變的原則下，削減各科標準教學時數的結果，產生了所謂的「學校裁量時間」。文部省對於學校裁量時間的幅度及內容並無特別的規定，旨在希望學校能利用裁量時間設計符合學校及社區需要的教育課程，以發揮創意，創造特色。於是各地學校將裁量時間以「學校創意時間」或「寬裕的時間」等名稱來實施兒童需要的活動。

據了解：日本的大部分小學，每週排1～2節的裁量時間，也有少數學校排3～4節。

三、合理的分配安排

從以上有關教學日數、週數、時數的說明，恐怕還很難了解日本小學在教學時數安排上的實際情形。再深入探討如下：

如上述：年度的教學週數必須維持在35週以上，以每週上課6天計算，則需210天

；又，年度教學日數為240天，相減結果還有30天。

亦即以210天的「節數」來完成學習指導要領所規定的課程內容，如表1所述：包括各學科、道德、以及特別活動中的班級活動、社團活動。剩下來30天的「節數」就可以彈性應用，一般來說：平常的學校行事、自治活動等就可以使用這些「節數」，再剩下的「節數」則可做為教師調整各科教學進度使用。

以沖繩縣嘉手納町立屋良小學（1991年度）及北海道白老町立綠丘小學（1992年度）的實例說明之：（表2）

如表2所示，說明如下：

A（年度教學可能日數）：扣除星期日、國定假日、長期休業（寒暑假）、其他假日等，剩餘的即是一年內可以上課的日數。通常，在240 日以上。

B（各學年年度教學可能時數）：在年度教學可能日數中，按其星期別，算出各學年的教學可能時數（節數）。

C（各學科等的年度教學總時數）：即學校教育法施行規則所規定的各學年標準教學總時數，如表1。

D（其他需用時數）：指的是運動會節目練習、召開班級家長會、家庭訪問等需使用的教學時數。

E（B—C—D）：各學年年度教學可能總時數減去各學年標準教學總時數，再減去其他需用時數，所剩餘的時數；這些教學時數是學校及教師可以依需要彈性使用的時數。各項學校行事活動及兒童自治活動即可利用這些時數。

F（學校行事使用時數）：如始業式、大掃除、避難練習、結業式等。

G（兒童會使用時數）：兒童自治相關活動使用時數。

H（預備時數）：E—F—G所剩餘。教師可彈性使用部分。此部分的時數預留下來，作為學校舉行臨時性行事活動時使用，或教師依其專業判斷作為班級活動以及調整各科教學進度時使用。

表 2

計 算 的 順 序	沖 繩・屋 良 小 學 校						北 海 道・綠 丘 小 學 校					
	一年	二年	三年	四年	五年	六年	一年	二年	三年	四年	五年	六年
A、年間教學可能日數	242	243	243	243	243	242	243	243	243	243	243	240
B、學年別年間教學可能時數	989	1054	1132	1175	1175	1170	1011	1063	1146	1186	1186	1171
C、各學科等的年間教學總時數（標準教學時數）	850	910	980	1015	1015	1015	850	910	980	1015	1015	1015
D、其他需要時數	7	11	16	16	16	15	25	30	44	47	48	47
E、（B—C—D）	132	133	136	144	144	140	136	123	122	124	123	109
F、學校行事使用時數	54	51	54	58	75	61	86	80	83	91	92	98
G、兒童會使用時數							4	4	5	6	6	6
H、預備時數	78	82	82	86	69	79	46	39	34	27	25	5

日本小學在教育課程相關法令中，明確規定年度教學日數、年度教學週數、年度教學時數；並配合各學年及各學科等年度教學總時數的規定，如上述份析，是一套相當完整的教學時數分配辦法。此一辦法包括了下列幾個特點：

1.以年度教學日數、年度教學週數及各學年的年度教學總時數的規定，來保障學生上課的時間。而以年度教學標準時數的規定，來適度規範並保障各學科、道德、及特別活動的教學時數。

2.在全年度40週（240天）的上課日數裏，只規定各學科等的標準教學時數為35週；將其餘5週（約30天）的時間，可以彈性應用。將一些不是每週固定實施的行事活動都可以給予時數的分配。教師也因有自主運用部分的教學時數，而更能依其專業知能彈性應用，作為調整各學科教學進度、補救教學、及處理一般級務之用。

3.給予各學校可以自由使用的裁量時間，學校可依其需要，安排適合社區特性及兒童需要的課程，以發展其特色。

四、彈性的週案應用

在編排日課表時，首先將表1各學科等的年度標準教學時數除以35（第1學年除以34）所得的商，即為各學年的各學科等的每週教學節數。這些節數的總合，即為各該學年的每週教學總時數（未包括裁量時間）。將總時數適當地安排組合，即為各該班的「日課表」。

日課表是教師教學實施的依據；但上述的日課表僅包括具有年度標準時數的課程部份，至於學校行事等不定時舉行的活動如何彈性應用呢？日本小學就是利用教師填寫「週案」的方式來掌握課程的進度與內容。

所謂「週案」原是級任或科任教師每週進行教學的經營案；亦即教師對於一週中所欲進行的各節教學進度及內容，所預先填寫的一種簡單教案。教師透過週案可以預先規畫一週的教學內容，並預作準備；學校透過教案能掌握各班各個課程領域的進度，並了解其教學時數。

實際的運作方法是：教師在每週上課前，依日課表及學校所預排的行事活動來填寫週案，例如週三第四節原日課表排的是音樂，而學校行事將舉行避難演習，週案上即將「音樂」改為「避難演習」，不算音樂的教學時數，而算「學校行事」的使用時數。此外，每逢國定假日或補假不能上課時，即將日課表上原所排定的各科教學時數

扣除；遇有調整課表（調課）時，即依實際上課內容填寫。按日本教師有權隨時依實際需要調整課表。

教師將預填的下週週案，在週六時呈請校長認可，即可進行一週的教學活動，並在每週六結束時，將依實際教學內容修正的本週週案連同預排的下週週案再呈給校長追認。因週案上都有統計各個課程領域的實際教學時數，並按週累計，一經校長簽章追認，即告確定；校長只要在學年度結束前調閱週案的統計數字，即可知道各學科、道德、特別活動等各個課程領域是否達到年度標準教學時數，實際統計結果：通常都能確保各課程領域所規定的標準教學時數，並留有部分時數給教師彈性應用，例如依學生實際需要進行的補救教學等。

五、結語

從上述日本小學各科教學時數的分配、計算以及教師彈性應用週案的情形來檢視我國小學的實態，可分析出下列一些盲點：

1.我國小學課程標準中，沒有各年級及各科年度標準教學時數的規定，實際運用時，又受以下諸多因素的影響，各科的實際年度教學時數如何，教學內容品質如何，值得深入探討。

2.依據我國小學課程標準所排定的日課表，只包含各科教學、級會、週會及分組活動而已，當學校進行如大掃除、節日慶祝大會、校外教學、統一月考、畢業典禮等各項行事活動時，直接就影響到原排定的「教學活動」，而影響的程度又因各班日課表的不同而異，結果各班各學科實際的教學時數，必然不同，但教學進度又要求統一，教學內容品質堪慮。

3.依據我國小學課程標準所排定的日課表，沒有事先考慮國定假日、補假等，當學校放假時，當天日課表所排定的教學活動需全面停止，影響頗大；而影響的程度亦因各班日課表的不同而異（視各科在日課表上的星期別之不同而不同），影響結果，一則關係到各科的教學品質，一則牽涉到學生的教育機會均等的問題。

4.依據部頒「加強輔導中小學正常教學實施要點」之規定：教師必須按日課表上課，不得任意變更課表；如此一來，教師進行教學時，不能因天候或人、地、物、環境等因素之需要而變更課表，既喪失教學的彈性，亦剝奪教師的專業自主權，實際受影響的，則是學生的學習效果。

編者按：本文作者目前服務於台北市立忠義國小任職校長。

布魯姆認知目標分類法在師資培育方面的應用與影響

郭諭陵

比較早期，我國教育界根據克伯屈(W. H. Kilpatrick)的理論，將教育目標分為主學習(primary learning)、副學習(associate learning)及附學習(concomitant learning)三種，不論教師的職前教育或在職教育，均要求學習者在教案中，列出這三方面的目標（黃政傑，民74,38）。

然而，實行主、副、附三種學習的教育目標分類以來，教師的教學，至少遭遇三點困難。首先，主、副、附三種學習的區分，誤導教師走入原來的死胡同——教師在區分了三種目標後，仍然以主學習為教學工作的核心，逐漸疏忽了其他目標的教學，因為主、副、附的字眼，具有這種暗示作用。其次，在主、副、附三類目標之下，並未再細分，致使許多教師，不易據以撰寫良好的目標。最後，撰寫主、副、附三類目標時，常常採用含糊的字眼，不便於教師評鑑（黃政傑，民74，38～39）。因此，這一套教育目標分類方式，便逐漸被另一套所取代。

目前，最常被採用的教育目標分類方式，源於1956年以來，布魯姆(B. S. Bloom)、克拉斯霍爾(D. R. Krathwohl)及辛普森(E. J. Simpson)等人所提出的教育目標分類；他們將教育目標，分為認知、情意及技能三個領域。

布魯姆等人的教育目標分類法問世後，對師範院校的教師、學生及中小學在職教師，造成極大的震撼與衝擊；例如，在能力本位的師範教育(Competency based teacher education)中，便將師範生必須達成的學習目標，區分為認知、情意及技能三大類。由於認知目標的達成，亦能帶動情意及技能目標的達成，因此，本文乃分著作與教學兩個子題，闡述布魯姆的認知目標分類法，在師資培育方面的應用與影響。

壹、就著作而言

范恩及貝德爾(Fain & Bader, 1983, 33)指出：在教育實際的領域中，布魯姆的認知目標分類法，常被視為真理(gospel)。雖然視它為學習法則的學者並不多，但師資訓練課程，卻少不了對布魯姆認知目標分類法的介紹。

布魯姆的認知目標分類法手冊出版後，師資培育機構的學者、專家，在相關著作中，常常加以引介。據筆者所知，這些相關著作，包括教育概論、課程與教學、教育實習及測驗與評量等四類的書籍，以下擬就每一類各舉數例：

一、教育概論類：

例：黃政傑（民74）。教育與進步。頁39～42。

林玉体（民75）。教育概論。頁343～352。

二、課程與教學類：

- 例：張思全（民57）。課程設計與教學法新論。頁14～92。
 方柄林（民65）。普通教學法。頁34～47。
 陳昭雄（民73）。技術職業教育教學法。頁23～25。
 方柄林（民75）。教學原理。頁29～36。
 黃光雄編譯（民76）。教學目標與評鑑。頁94～121。
 李詠吟（民78）。教學原理。頁231～241。
 黃政傑（民80）。課程設計。頁198～210。
 歐用生（民80）。課程發展的基本原理。頁199～206。
 Biehler, R. F. & Snowman, J.(1990). Psychology applied to teaching. PP.270～277.

三、教育實習類：

- 例：教育實習手冊編輯小組（民76）。教育實習手冊。頁114～117。

四、測驗與評量類：

- 例：郭生玉（民74）。心理與教育測驗。頁170～179。
 李大偉（民75）。技職教育測量與評鑑。頁29～36。

由上述可知，近年來，國內師範院校學生，很容易就可以從教育概論、課程與教學、教育實習及測驗與評量等四類的書籍中，習得布魯姆的認知目標分類法。

貳、就教學而言

師資培育機構的教師，在「教育概論」、「中等教育」、「教學原理」、「教學策略」、「課程發展與評鑑」、「教學目標與評鑑」、「教學評量與測驗編製」、「分科教材教法」、「教育實習」等課程中，幾乎都會介紹到布魯姆的認知目標分類法，亦即將它當作教材的一部份，或者指導學生利用此一分類，來編寫教案（包括擬定教學目標與設計教學活動）及編製測驗試題。以下舉數例說明之：

例一：在上「教學原理」時，將認知、情意、技能等三個領域的教育目標分類簡表（表中含對各類目的扼要解釋、可用的行為動詞及教學目標實例），併排在一張B4的紙上，然後發給學生對照學習。

例二：在「教學目標與評鑑」的課中，指導在職教師，參考布魯姆的認知目標分類法，以自己所任教的學科為範圍，針對每個主要類目及次級類目，各撰寫一則教學目標。

例三：在「教學評量與測驗編製」的課中，以舉例說明的方式，來介紹布魯姆認知目標分類法的各個層次。茲以三角形的學習為例，說明如下：

- * 讓學生知道三角形的內角和為180度——知識層次。
- * 讓學生證明三角形的內角和為180度——理解層次。
- * 已知三角形的兩個角為50度和70度，讓學生求得第三個角為60度——應用層次。
- * 讓學生說出三角形的構成要素為三個角、三個頂點、三個邊——分析層次。
- * 告訴學生三角形的內角和為180度，四邊形的內角和為360度，五邊形的內角和為540度，六邊形的內角和為720度，然後讓學生自行歸納出多邊形內角和的公式為（邊數-2）×180度——綜合層次。
- * 給學生幾種說明，讓學生從中選出何者為畫出每邊長10公分的正三角形之最佳作圖法——評鑑層次。

例四：在「國文教材教法」及「教育實習」的課中，要求學生在教學及命題過程中，隨時將布魯姆的認知目標分類法，當作一把量尺，以免忽略某些層次的教學目標及測驗試題。

此外，某些教授曾利用布魯姆的認知目標分類法，來培養師範生發問問題的層次。例如，指導師範生將自己所要發問的問題寫下來，再分析其所屬的認知層次。當師範生能經常問些屬於分析、綜合、評鑑等高層次的問題時，則進一步引導師範生去問些高層次思考(higher order thinking)的問題——包括探究技巧(inquiry skill)及問題解決技巧(problem-solving skill)方面的問題。實言之，以布魯姆的認知目標分類法為媒介，來培養師範生發問高層次思考的問題。

至於國外，布魯姆的認知目標分類法對師資培育機構的教學，也有相當廣泛而普遍的應用與影響，筆者僅列舉兩例說明之：

例一：奧莉夫(P. Olive)曾經提供測驗試題實例，以指導教師如何命題（必須涵蓋布魯姆分類法的六個學習層次）(Fain & Bader, 1983, 34)。

例二：在佛羅里達州的國際大學，教師也要求主修教育的大學生，使用雙向細目表來編製測驗，亦即試題必須涵蓋布魯姆認知目標分類法的六個類目。不過，這項要求，對於某些師範生而言，是件困難的事(Fain & Bader, 1983, 14)。

綜觀本文所述，布魯姆的認知目標分類法問世後，在教育概論類、課程與教學類、教育實習類及測驗與評量類的專書中，多半對此一分類有所引介；而且，師資培育機構的教師，也常將它當成教材的一部份，亦即將它介紹給師範生或在職進修教師，並指導他們利用此一分類，來擬定教學目標，編製測驗試題或提高發問層次。

參考書目

- 方炳林（民65），普通教學法。台北：教育文物。
- 方炳林（民75），教學原理。台北：教育文物。
- 李大偉（民75），技職教育測量與評鑑。台北：三民。
- 李詠吟（民78），教學原理。台北：遠流。
- 林玉体（民75），教育概論。台北：東華。
- 郭生玉（民74），心理與教育測驗。台北：精華。
- 黃光雄編譯（民76），教學目標與評鑑（修訂再版）。高雄：復文。
- 教育實習手冊編輯小組（民76），教育實習手冊。台北：台灣師大學生實習指導委員會。
- 張思全（民57），課程設計與教學法新論。台北：中國公共關係協會。
- 黃政傑（民74），教育與進步。台北：文景。
- 黃政傑（民80），課程設計。台北：東華。
- 陳昭雄（民73），技術職業教育教學法。台北：三民。
- 歐用生（民80），課程發展的基本原理（修訂二版）。高雄：復文。
- Biehler, R. F. & Snowman, J. (1990). Psychology applied to teaching. Boston, Mass.: Houghton Mifflin Company.
- Fain, S. M. & Bader, B. (1983). Challenges to curriculum and teaching based on Bloom's taxonomy. Paper presented at the Annual Meeting of the Association of Teacher Educators. (ERIC document Reproduction Service NO. ED 229348).

編者按：本文作者為國立台灣師範大學教育學系助教。

編者的話

春天似春神的旨意，將大地裝扮得綠意盎然，處處充滿生機，也帶給萬物生存的希望。而在一元復始萬象更新的新年裡，同樣地也帶給人們無窮的新希望。自古以來，人爲社會動物是無法否認的事實。因此，人們的新希望也就包含了對個人及社會的期許。然如何在這新的一年中有新作爲，並在人生舞台上展現光與熱而不留白，讓社會更和諧處處充滿溫情，實應值得在大環境中的每一分子於新年之際好好地思考一番。若能以服務信念根植於每個人的內心中，而取代對名利慾望之追逐，相信我們的生命內涵是豐盛的，社會風氣亦將由混濁轉變爲清新。福爾摩沙之寶島，也會成爲全球中最適合人類居住之所在。然此一美麗圖象何時顯現，唯一之道只有靠你我之共同努力。又由資訊中獲悉近來有許多大學生開始關懷我們的社會，台大校長陳維昭亦以自身爲例，鼓勵學生多多體驗社會。因此在寒假期間，大學生的學習與關懷社會並未放假。預計有台灣大學、成功大學、中央大學、陽明大學、淡江大學等校，將於寒假期間，由各校社團展開對社會提供服務，如到偏遠地區爲當地民眾做醫療服務，或輔導非都市地區中小學生的課業及爲社區做各項服務。我們認爲學習的目的在於汲取知識及培養個人生活應變所需的能力，而後爲社會服務。欣見上述各大學負責人在學生求學期間，能讓他們多體驗社會，將於服務中學習自我成長此非書本中所能獲得的實際經驗，在人生中亦將是可貴而難忘的體驗。是故此舉，應值得肯定的而給予掌聲。在多元社會裡，學生需要經由多方面的學習，如此才能幫助自我成長，當其步出校門後，不論學校所造就的是專才或通才，同樣地都能對社會提供最適切的服務。若果，則人人爲我、我爲人人服務的理念，將會逐漸體現，是故離「大同世界」似不遠矣！

新近購得書名爲“Live your dreams.”即夢想。改造一生一書，係美籍人士Les Brown賴斯·布朗先生所著。這本書主要的內容，著重其生活智慧的結晶所累積其豐富的人生經驗。作者生長於黑人幫派火拼的貧民窟，自幼即被烙印智能不足的標籤。由於其有顆上進的心，並經由高格調的人引領，使其力爭上游。他曾擔任廣播電台的DJ及美國俄亥俄州參眾議員，同時也是知名的演講者，經常巡迴美國各地擔任講座。他認爲若能以高格調的人爲師，將受益無窮。因爲高格調的人所給予的是諍言而不是美言，更會在生命中黑暗或無助時伸出援手，並指引你邁向光明之途。同時亦將會從旁幫助你成長、成熟，並予以定力驅使你勇往直前。而當你有所成就時，亦在一旁分享。若能從我們生活的周遭，覓得如該書所謂高格調者爲師爲友，或許將能改變我們的一生。當然若要讓自己一生沈迷於吃喝玩樂享樂主義，則另當別論。相信在我們的社會裡，各行各業都擁有許多高格調的人，希望能透過這些人的影響力，協助需要幫助的人學習成長、上進，進而帶動社會的進步。

最近東吳大學教授劉源俊先生，曾於媒體發表建言，他認爲教育改革，應從學校體系內改革做起，並以外國進行的中小學課程改革爲例，在於強調「少即是多」(less is more)的教育理念。希望學生在正規教育中能獲得現代公民所需要的基礎知識，其次應將重點放在培養做人做事的基本道理，導引人生觀與志向，而應減少資訊及零星知識的傳授。同時，教改當局似乎對社會教育的注意不夠，因爲當青年學子有心在課業外增進知識時，而我們的出版品內容是否能符合學生的需求，亦應值得考量。總之，如何教育一個具有知能且具成熟特質的現代公民，將是當今教育改革的重要課題。

本期內容特別豐富，將逐一簡單介紹予先進分享。首先將介紹由本館所舉辦的教育論壇，由國立政治大學教育系教授詹志禹先生擔任引言，主題爲“德育評量：觀念

的反思與突破”為題，闡述道德教育理論模式迄今至少有一、文化傳遞模式，二、認知決策模式，三、道德發展模式，四、對社會模式，五、價值澄清模式，六、批判思考模式等六個值得反思與參考，同時對評量的本質與功能及道德評量現行方式與困境，均詳予說明，相信經由詹教授的闡釋，讓我們對道德教育的理論與評量工作可獲得相當概念，本文將提供從事訓育及輔導有關教育工作者參考。其次，將介紹本館舉辦之教育實驗與教育發展研討會，主持人為館毛館長連塹及台北市立師院初等教育研究所吳所長清山，評論人分別為台北市立師院初教所長 熙教授及幼教系藩主任美貴，引言人則是湖山國小戈校長曙宇、德音國小白校長寶貴、森林小學朱校長台翔、萬芳國小李校長柏佳、毛毛蟲親子實驗學苑李苑長雅卿、聖約翰幼稚園李園長素滋、中興國小張校長明仁、雙連國小葉校長春梅等分別就田園教學實驗與發展、開放教育實驗與發展、森林小學實驗與發展、教學及評量改進班實驗與發展、毛毛蟲的實驗路、幼稚園創造思考教學實務報告、完全學習實驗與展望及小學新鮮人的新希望，談幼稚園與小學一年級教學銜接等課題作為探討並交換意見，由於與會者皆有備而來，資料充沛，立論精闢，值得從事國小及幼教教育工作者及教育行政主管部門參考。在教育研究專欄內，首先刊載由本館毛館長及陳主任木子共同撰稿，係以「我國藝術教育現況與展望」為題，由該文可看出教育主管當局對藝術教育工作的重視及積極的推動，再加以學校的配合，使得藝術教育工作略具成果，若期成為文化大國，尚需對藝術教育工作更加努力，才有實現之日。其次介紹現服務於美國聯邦教育部彭森明博士來稿，其以“新科技與教育創新”為題，希望經由新科技為教育開創新領域，以提高教育成果。同時，亦介紹目前美國教育改革，對科技在教育上的運用十分重視。許多教育改革策略都積極鼓勵將科技帶進學校及教室，期望運用科技新知，創立新式學習環境，新式教材以及新式教學方法，以增進學習成果。本文可供國內教育主管當局及學校參考。再者，刊載由教育部教育研究委員會郭專門委會譽玫來稿，其以“手語新知：視覺語言學”為題，文中對視覺語言學理論予以詳釋，並以中、外手語因語文不同，而表達有所差異為例，做有趣的說明，對手語的研究者而言將開拓一片新領域，本文將提供對手語研究工作有興趣者參考。又承台北市師範學院初教所吳所長清山及研究生黃旭鈞先生對教育工作的熱忱，共同合撰“以提昇教育品質的一股新動力：談全面品質管理及其在教育上的應用為題，咸認為教育品質提昇有賴於全面品質管理。因此，若品質管理得當，教育品質即因而提昇。本文將供教育學術研究者參考。在國內教育訊息方面將當地教育最新動態。國外訊息方面：本期計有教育部駐美文化組、舊金山、波士頓、休士頓、加拿大、法國、韓國及駐日暨大阪文化組等單位提供駐在國最新教育訊息，對駐外單位代表及負責編撰及編譯女士先生們悉心蒐集與辛勞，非常感佩，謹此表示最誠摯的謝意。在經驗交流方面，本期將首先介紹由我駐美文化組邱秘書玉蟾來稿，以“日本國際文教交流工作現況及其特點”為題，將日本從事國際文教交流工作重點完整的記述，盼我國負責是項工作單位，能以「他山之石」做為今後工作之參考。希望主管當局能對“國際文教交流”工作內涵及從事交流之目的為何，做為探討課題，邱秘書對國際文教交流研究工作向具熱忱，期日後能繼續為國內提供各國國際交流工作實況資訊，讓我國國際文化教育能因參照而革新，以迎接新世紀的到來。其次為服務於台北市立忠義國小許校長銘欽來稿，題目為“日本小學教學時數分配與日課表應用之剖析”，盼藉由外國不同作法的介紹與了解，以檢視我國小學的缺失。許校長在公餘之暇，對日本教育研究工作非常用心，謹此再次謝謝其投稿。最後介紹目前服務於國立台灣師範大學教育系郭諭陵女士來稿，其以“布魯姆認知目標分類法在師資培育方面的應用與影響”為題，本文將供教育學術研究者參考。

本刊近來曾接獲許多讀者來電盼能訂閱本刊，唯因訂閱方式尚在研議中，尚未能為讀者提供服務，謹致歉意。若確定訂閱相關辦法，將儘快公告周知，特此說明。



◀ 八十三年十一月二十二日國立花蓮師院語文系師生一行三七人來館參觀訪問，由楊秘書永慶負責接待。



▶ 在聽取本館簡介後，即進行研討，同時解答學生所提有關問題。

教育資料與研究（雙月刊）

第二期

發行者：國立教育資料館

發行人：毛連塏

主編：黃小齡

編輯委員：毛連塏（召集人）、黃炳煌、魏明通、吳明清、吳清山、盧美貴
單文經、何昆泉、駱建人、楊永慶、洪文向、朱煥興、許明忠
陳木子、余英照、葉民雄、俞光澤、鍾萬梅、黃小齡

編輯小組：許明忠（召集人）、黃小齡、熊宗樺、段懿真、陳麗卿、邱森波
徐月鳳、王秉倫

封面設計：何昆泉、陳木子

發行地址：台北市南海路四十三號

電話：（〇二）三七一〇一〇九

承印：台苑彩色印製有限公司

電話：（〇二）三一〇二四二

中華民國八十三年十一月二十八日創刊

出版登記：行政院新聞局版台誌字第一一四二二號

中華郵政北台字第5187號執照登記為雜誌類交寄

統一編號

06338840015

