

第十九期

國民小學 國語教科書展

主題區

雙月刊
BIMONTHLY

教育資料與研究

EDUCATIONAL RESOURCES
AND RESEARCH



國立教育資料館編印

中華民國八十六年十一月廿八日出版



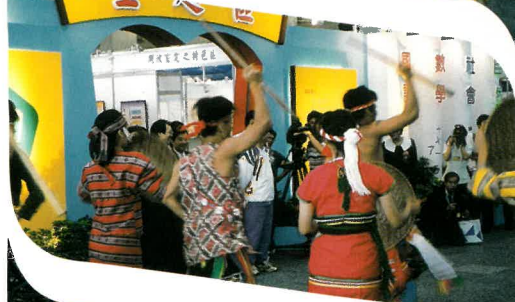
1



2



3



4



5



6



7



8



9



10

圖一至圖四為國立台北師範學院於本年十月二十五日舉辦之國民小學審定本教科書展覽活動，開幕典禮由教育部李次長主持，亦安排原住民歌舞表演與嘉賓同歡。

圖五至圖十分別為展示區及參展單位暨展示內容實況。

目錄

教育論壇

主題：學校教育改革的當務之急

學校再造的理念與策略——吳明清 6

主題：詭異的EQ

情緒智力的構念——想法與方向——吳毓瑩 11

主題：弱勢兒童的教育議題：當你遇見「陌生」的孩子

弱勢兒童的教育——文化的對話與相互學習
——瓦歷斯·尤幹 18

主題：國民小學的兩性議題

國民小學的社會環境與兩性文化——王大修 22

主題：學校經營與教育品質

學校經營與教育品質——林天祐 28

主題：專業自主與專業倫理

建立教師專業權威之探索
——談專業知能、專業自主與專業倫理——吳清山 33

教育研究

小學生人關技能問卷之編製及其屬性之探討——林天德 44

美國教育部教育改革總體計畫——劉慶仁 53

二十一世紀的美國教育——李勝富 58

教育改革中行政機關之應為與能為——鄭彩鳳 61

教育名詞

融合教育、回歸主流——吳清山、林天祐 68

教育資料

書類資料——葉怡君 70

非書類資料——王秉倫 73

教育法令

——邱森波 77

教育訊息

教育廳重要訊息——卓麗卿 79

國內教育輿情——段懿真 82

國外教育訊息——謝雅惠 93

政府應以GNP制訂教育經費比較合理——洪文向 104

教育動態

國民小學審定本教科書展覽簡訊——黃小齡 105

國立教育資料館八十七年度教育學術講座一覽表——推廣組 106

國立教育資料館八十七年度交通安全教育宣導

活動一覽表——推廣組 107

稿 約——108

《封面說明》

教育部委託國立台北師範學院舉辦國民小學審定本教科書展覽活動，圖為八十六年十月二十五日上午十時由李政務次長建興主持開幕典禮，並與嘉賓共同欣賞原住民歌舞表演。

教育論壇

編者按：本刊為提供先進最新教育資訊，本期特將本館於八十五年十一月二十日至八十六年四月三十日所舉辦之六場教育論壇引言精髓資料匯集，以饗讀者。若欲取得是項論壇完整資料者，請詳閱本館出版之現代教育論壇第三輯，謹此說明。

日期：中華民國八十五年十一月二十日
 地點：國立台北師範學院學生活動中心四樓
 主題：學校教育改革的當務之急
 主持人：毛連塹（國立教育資料館館長）
 曾憲政（國立台灣科技大學教授）

引言資料

引言人

吳明清（國立台北師範學院教務長）
 題目：學校再造的理念與策略

討論資料

討論人

王仁宏（台北縣蘆洲國民中學校長）
 題目：從學校教育觀點看教育改革
 余安邦（中央研究院民族學研究所副研究員）
 題目：世紀末的掙扎：師範教育之死？
 傅木龍（教育部訓育委員會第一組組主任）
 題目：正視學校教育改革的盲點
 高強華（國立台灣師範大學教育系所教授）
 題目：學校教育革新的難為與應為
 陳燕鶴（台北市仁愛國民小學校長）
 題目：開放教育的腳步聲
 楊益風（台北市教師會籌備會召集人、台北市三玉國民小學教師）
 題目：由教師會的崛起看學校教改的當務之急
 主辦單位：國立教育資料館
 承辦單位：國立台北師範學院

日期：中華民國八十五年十一月二十七日
地點：國立台北師範學院學生活動中心四樓
主題：詭異的EQ
主持人：毛連塏（國立教育資料館館長）
歐用生（國立台北師範學院校長）

引言資料

引言人

吳毓瑩（國立台北師範學院國民教育研究所副教授）
題目：情緒智力的構念——想法與方向

討論資料

討論人

張欣戊（台灣大學心理系教授）
題目：從智力理論討論起
呂金燮（國立台北師範學院特教系副教授）
題目：解析EQ的成份——談兒童後設情緒的培養
方蘭生（文化大學大傳系教授）
題目：解讀EQ：以社會、文化與媒體為背景看起
郭色嬌（中山國小教師）
題目：透視EQ：從文字論述到教室生活
劉遼萍（秀朗國小輔導室主任）
題目：為自閉症兒童打開一扇心窗：教室生活與情緒教育
主辦單位：國立教育資料館
承辦單位：台北市立師範學院

日期：中華民國八十五年十二月十一日
地點：國立台北師範學院學生活動中心四樓
主題：弱勢兒童的教育議題：當你遇見「陌生」的孩子
主持人：毛連塏（國立教育資料館館長）
張玉成（國立台北師範學院教務長）

引言資料

引言人

瓦歷斯·尤幹（台中縣自由國小教師，作家）
題目：弱勢兒童的教育——文化的對話與相互學習

討論資料

討論人

李化愚（北縣莒光國小輔導主任）

題目：面對貧窮的孩子

吳進風（北縣北新國小教務主任）

題目：兒童陶藝表現之探討——福山村泰雅族

張英鵬（北市新湖國小總務主任）

題目：重視學障兒的教育問題

錢清泓（宜蘭縣梗枋國小教師）

題目：面對「所謂」國語說得不好的孩子——從新課程標準的實施談起

顏肇基（北縣碧華國小教師）

題目：班級中的「賤民」：一個被同儕拒絕、排斥的個案

主辦單位：國立教育資料館

承辦單位：台北市立師範學院

日期：中華民國八十五年十二月十八日

地點：國立台北師範學院學生活動中心四樓

主題：國民小學的兩性議題

主持人：毛連璫（國立教育資料館館長）

陳家秀（國立台北師範學院社教系系主任）

引言資料

引言人

王大修（國立台北師範學院社教系副教授）

題目：國民小學的社會環境與兩性文化

討論資料

討論人

吳明清（國立台北師範學院教務長）

題目：家庭中的兩性教育

侯務葵（基層教師真實教育連線理事長）

題目：小學女教師的集體困境

徐宗國（中興大學社會系副教授）

題目：與基層教師談質性研究——如何串連個人遭遇與科學知識

孫庭玉（台北市私立復興小學教師，前國北師實小輔導主任）

題目：高年級學生的兩性教育

葉瑞芬（台北縣光華國小校長）

題目：我理想中的校園（從兩性之間看一位女性主管的教育理念）

主辦單位：國立教育資料館

承辦單位：國立台北師範學院

日期：中華民國八十六年四月二十三日
地點：台北市立師範學院國際會議廳
主題：學校經營與教育品質
主持人：毛連璽（國立教育資料館館長）
林永喜（台北市立師範院校長）
劉緬懷（台北市立師範學院副教授兼秘書室主任）

引言資料

引言人

林天祐（台北市立師範學院教授）
題目：學校經營與教育品質

討論資料

討論人

林新發（國立台北師範學院學務長）
題目：學校經營與教育品質
吳清男（台北縣有木國小校長）
題目：現代學校提昇教育品質之道
曾燦金（台北市教育局第三科科长）
題目：學校經營的新猷：談應用「學校本位管理」與「全面品質管理」
黃旭鈞（台北市教育局第三科）
題目：提昇學校教育品質
張明輝：（國立台灣師範大學副教授）
題目：學校組織的變革與教育品質
鄭同僚（國立政治大學副教授）
題目：全面品質管理（Total Quality Management, TQM）在班級經營上學校事務管理的特性及其在教學上的意義

主辦單位：國立教育資料館
承辦單位：台北市立師範學院

日期：中華民國八十六年四月卅日
地點：台北市立師範學院國際會議廳
主題：專業自主與專業倫理
主持人：毛連塏（國立教育資料館館長）
林永喜（台北市立師範學院校長）
楊龍立（台北市立師範學院副教授兼教務長）

引言資料

引言人

吳清山（台北市立師範學院教授兼國民教育研究所所長）
題目：建立教師專業權威之探索——談專業知能、專業自主與專業倫理

討論資料

討論人

但昭偉（台北市立師範學院副教授兼初等教育學系主任）
題目：國民學校老師有什麼樣的專業自主？
沈姍姍（國立新竹師範學院教授）
題目：專業自主是爭取得來，而非不勞而獲的！
林彩岫（國立台中師範學院副教授）
題目：專業尊嚴、專業倫理信條
吳忠泰（台北縣安溪國中總務主任）
題目：專業自主的條件與訴求
高強華（國立台灣師範大學副教授）
題目：教師專業倫理的新境界
劉兆文（國立政治大學實小教師）
題目：專業自主與專業倫理之實地探究：——以政治大學附設實驗學校為例

主辦單位：國立教育資料館
承辦單位：台北市立師範學院

主題：學校教育改革的當務之局

學校再造的理念與策略

吳明清

國立台北師範學院教務長

學校教育的良窳是一個國家教育品質的具體指標，因此教育改革必須從學校教育著手。我們在今天的「現代教育論壇」中討論「學校教育改革的當務之急」，實即強調學校教育的重要，以及學校教育改革的必要。

什麼是學校教育改革的當務之急？事實上我們關心兩個基本問題：其一是改革的項目，其二則是改革的方法。通常，我們大都習慣於從「需求」層面來構思改革的項目，而從「技術」層面來構思改革的方法。「需求」是主觀的，而且有「時效性」，因此基於「需求」所構思的改革項目就會受到主觀選擇的限制，而失其寬闊視野與完整結構。「技術」是具體的，而且有「工具性」，因此基於「技術」考量的改革方法就會受到操作形式的限制，而難及深層觀念與遠大目標。由此可知，若從「需求」與「技術」兩方面來思考學校教育改革的當務之急，均有其「盲點」。因此，我們需要一個新的思考架構。

「學校再造」(restructuring schools)是九〇年代歐美國家從事學校教育改革的主題與重點，其理念和做法均與傳統的教育改革主張有所不同，值得我們重視並借鏡。因此，本文擬就「學校再造」的理念架構與行動策略稍作介紹和說明，期能對我們有關學校教育改革的思考有所啟發。全文將分為三部分：首先說明「再造」的概念意涵與學校再造的架構；其次闡論學校再造的做法，並強調我們應有的堅持；最末則以塑建學校教育的「願景」作為我們共同期勉與努力的方向。由於行文匆促，思慮不周之處在所難免，尚祈各位教育先進與同仁指正。

壹、學校再造的理念與架構

「再造」(restructuring)一詞的本意是「結構的改變」(change of structure)，亦即結構的調整與重建。若以學校作為改革的對象，則「學校再造」的重點在於學校組織結構與運作方式的調整與重建。這樣解釋，係就學校教育改革的「表象」而言，將「再造」的結果聚焦於「組織」(organization)與「管理」(governance)的變革。但實際上，「學校再造」的理念，係著眼於深層的「基本假定」(assumptions)與「價值」(values)的根本改變。因此，「學校再造」是要採用新的教育觀念與思考，就像單眼相機一般，換上新的廣角鏡頭，來觀照並理解學校的性質與功能，以及學校教育活動中的各種「角色」(roles)(如教師、學生、校長等角色)及其「關係」(relationship)，然後基於這種新的觀照和理

解，再進一步調整或重建學校的組織結構與運作方式。

由上述的說明可知，「學校再造」的基本精神在於概念的重新界定（亦即re-conceptualization）、思考型式的改變（亦即paradigm shift）、以及兼合知覺、思考與行為的整體性轉型（亦即transformation）。因此，「學校再造」必須從精神層面著手，然後及於結構的型式與運作的程序。以下將介紹三位美國教育學者有關「學校再造」的觀點與架構，進一步了解學校再造的範圍與內容。

一、學校再造的要素

美國北科羅拉多大學（University of northern Colorado）教授Kathryn S. Whitaker（1994）從實用的角度，提示「學校再造」的十項要素（實則十項作為），包括：(一)設定學校的新任務，(二)依據新任務統整課程、教學與評量，(三)調整學校組織以適應新任務，(四)強化教學專業，(五)實施學校中心的決策（school-centered decision making），(六)擴大科技的應用，(七)提供卓越的服務。(八)增加家長與社區的參與，(九)建立學校內部及外界的合作關係，以及(十)提供更多服務。歸納上述十項要素可以看出，學校再造的內容包括前瞻視野（vision）的建立（一至三項）、品質的提昇（四至七項），以及合作關係的改善（八至十項）等三方面，而以「新任務」的設定為出發點，這些項目可供我們思考及行動的參考。

二、學校再造的架構

美國畢堡德學院（Peabody College of Vanderbilt University）教授Joseph Murphy（1991）認為，學校再造通常包含三方面的改變：一是工作角色與組織環境；二是組織與管理結構，包括學校及其外在環境的連繫；三是核心技術（core technology）。就角色而言，在學校教育活動中的主要人物包括學生、教師、校長、家長、教育行政官員。這些人物的角色要重新界定：學生是工作者（worker）、教師是領導者（leader）、校長是促進者（facilitator）、家長是合夥人（partner），而教育行政官員則成為授權者（enabler）。這種新角色，顯然與傳統的科層組織及威權體制中的角色不同，由於角色不同，故學校組織中的工作必須重新設計，職責也要重新規範。

若就學校的組織與管理結構而言，Murphy教授認為教育行政的權力應下放，採行「學校本位的管理」（school-based management），並且要賦予學校教師更充足的權力（teacher empowerment）。至於「核心技術」方面，係以「教」與「學」為主，故在課程與教學均應有所變革，強調學生學習的主體性（students as workers, not products），以及增進理解的教學（teaching for understanding）。

三、學校再造的模式

美國哈佛大學教育研究院（Graduate School of Education, Harvard University）教授Richard F. Elmore（1990）歸納有關學校再造的論述為三個模式：其一稱為「技術模式」（technology model），強調學校核心技術的改革；其二稱為「專業模式」（professional model），重視教學專業條件的改革；其三稱為「雇主模式」（client model），強調學校與其雇主關係之改革。

Elmore認為，上述三種模式雖顯示學校再造的不同著力點，實則合併而為學校再造的完整結構。換言之，學校再造應力求在學校核心技術、專業工作條件，以及學校與家長之關係等三方面有所變革與更新。在核心技術（core technology）

方面，應強調教學知識與技術的引進與轉換，因此學校的組織結構與運作方式要有所變革和調適，建立教學知識引進、轉換與應用的適當機制，以提昇教學的品質。在專業條件方面，要以增進教師的「系統性知識」與「判斷性知識」為首務，故「學校再造」的過程，一方面要改變教學專業的入門與升遷管道，並提供教師進修機會，以提昇專業知能；另一方面也要調整學校組織結構與運作方式，讓教師得以獲得較多的自主性與較大的空間來展現其專業知能與責任。在僱主關係方面，學校應重視學生家長的需求，並以適切回應家長的需求作為調整學校組織結構與運作方式的準則。

歸納上述三位美國學者有關學校再造的討論，我們似乎可以形成一個新的架構來思考學校教育改革的「項目」與「方法」。在改革「方法」方面，我們要以建立學校教育的新觀點、新價值，與新任務為「本」，而以學校組織結構的調整、運作方式的更新，以及工作的重新設計為「標」。若能「標」「本」兼治，學校教育改革才會有效。至於「改革項目」方面，仍應以教學核心技術的改進為首，強調新知識、新技術的不斷引進、轉換與應用；其次，要强化教師專業的自主能力與責任；第三，則要加強學校與社區及家長的關係，以多樣化的教育活動形式與內容，滿足家長的不同需求。

貳、學校再造的策略與堅持

前節說明「學校再造」的概念意涵與架構，雖已提示「再造」的重點項目與行動要領，但從教育改革的角度來看，在推動「學校再造」時，仍要掌握幾個基本策略，並且抓緊幾項堅持。有「策略」，推動學校教育改革才會有效；有「堅持」，推動學校教育改革才不會偏失。

就推動「學校再造」的策略而言，我們認為應(一)建立目標共識、(二)培養專業善意、(三)激發草根活力，與(四)提昇教育品質。以下分別加以說明：

(一)建立目標共識：由於目標是行動的方向，也是行為的驅力，故在學校教育改革的努力中，如缺乏目標的共識，即難匯聚力量，也無共同的定向。一般說來，建立目標的共識應從兩個層次著手，一是學校教育的目標，二是學校教育改革的目標。就學校教育的目標而言，學校培育健全人格的目標應無爭議。至於健全人格的內涵，則應透過廣泛且深入的討論，以尋求共識。一旦學校教育的目標有了共識，學校教育改革的目標就不致太多歧見，因為學校教育改革的目標是要更有效地實現學校教育的目標。如此說來，推動「學校再造」的目標共識應不難形成，但仍得靠大家的努力。

(二)培養專業善意：大體而言，學校教育改革的爭議與歧見，常存在於改革的手段和方法，而非改革的目標。由於客觀社會環境的開放，以及主觀個性與經驗的差異，對學校教育改革的手段和方法，自有多樣的主張和見解。因此亟待培養專業的善意，以專業的理念來了解不同的教改觀點，並以善意來回應不同的教改建議，期能藉此化解歧見，同中求異、異中求同。

(三)激發草根活力：在任何改革運動中，人既是改革的「主體」，也是改革的「對象」，因此改革的成敗常繫於人的熱忱和活力。推動教育改革的人常樂觀地認為，只要體制改革、法令改變、教育的環境和條件改革，教師的教學自然改善，因而學生的學習效果自然提高。這種想法和預期雖合邏輯，卻未必符合經驗現實。歐美國家有關「學校再造」的經驗指出，學校組織結構的變

革，和教學實務之間，常有落差，未必發揮學校再造的預期效果。由此可知，學校再造的影響作用，必須經由教師的熱忱與活力的「中介」，始能表現在實際教學。因此，在推動「學校再造」的改革運動時，一定要揚棄傳統「由上而下」的法令規範與行政要求，改以「決策分享」（shared decision making）的模式，激發學校基層教育人員的草根性活力，共同規畫學校再造的目標與內容，進而努力以赴。

（四）提昇教育品質：品質（quality）是學校教育改革的核心概念，也是基本目標，故須抓緊，不可絲毫放鬆。我們可以這麼說：忽略「品質」的學校教育改革是「無效」的；不能提昇學校教育品質的改革即為「浪費」。因此，在推動「學校再造」的改革時，必須融入品質管理的觀念與方法，確保學校再造後的品質。近年來，企業界盛行「全方位品質管理」（total quality management），重視企業組織中每一個人、每一件事，以及每一個時間的持續性品質改善，並強調在目標的共識下，透過「文化」（culture）的營建，充分的「溝通」（communication），以及成員「熱忱」（commitment）的激發，來提昇品質。這種觀念與做法確實值得我們借鏡。

不過，畢竟「品質」是一個抽象的概念，尤其在學校教育情境中，尤顯模糊而不易掌握。因此，在「學校再造」的過程中，我們必須賦予具體指標，作為檢視並追求品質的依據。首先，我們可以將「品質」視為「目標」，以學校教育目標的實現程度，作為評量學校教育品質的依據。其次，我們可以將「品質」視為「標準」（standards），從專業的角度，訂定學習機會、學習內容，以及學習成就三方面的標準，以之作為衡量學校教育品質的尺度。第三，我們可以將「品質」視為「需求」，以滿足學生及家長的教育需求作為提昇學校教育品質的標竿。第四，我們可以將「品質」視為「特色」，以建立學校特色展現學校教育品質。不過我們必須留意，學校特色的建立必須強調資源使用的效益，以及教育過程的精緻有效，而非學校教育目標的選擇性發展。最後，我們可以將「品質」視為「進步」，故追求進步就是提昇學校教育品質。所謂精益求精，止於至善，亦即提昇學校教育品質的基本原則。綜而言之，無論學校如何再造，務必依據教育目標、達到教育標準、考量家長需求、發展學校特色，並力求進步，以提昇學校教育品質。

以上討論「學校再造」的推動策略，是偏重積極主動的行動和作為，故須因應學校內外情境而有所調適。另一方面，在學校教育改革與發展過程中，也有某些恆久不變的價值與定則，而必須堅持。其一，應堅持教育本質；其二，要堅持學校理想；其三，要堅持社會價值，以下分述之：

- （一）堅持教育本質：任何形式的學校教育改革都不能背離教育本質，尤不可扭曲教育本質。有關教育本質的討論，學術上雖有不同見解和觀點，但都強調「人性向善的發展」。因此，在「學校再造」過程中，必須以人性發展及人格成長為基調。
- （二）堅持學校理想：學校是一個促進教育機會均等、實現社會公義的教育場所，故推動「學校再造」時，必須秉持「公義」（equity）原則來追求「卓越」（excellence），使「再造」後的學校教育成為「全民共享的優質教育」（quality education for all）。再者，學校教育有其特定目標，以小學為例，衡諸當前社會需求與兒童身心發展特徵，小學應致力培養基本學力、正確有效的學

習態度與方法、民主素養、體貼的情感、文化與鄉土的關懷、國際的視野，以及健康優雅的生活。如果「學校再造」無助於實現這些目標，則其價值與意義殊堪疑慮。

(三)堅持社會價值：雖然大家都認同，教育的本質是人性的發展，而教育的目標是人格的培養，但我們也不能因此否定教育的社會價值。雖然傳統教育過度重視社會價值與規範，而且在方法上也容易阻礙學生的個性發展，但我們不能因亟於改革而抹殺學校教育培養社會價值的功能。因此，「再造」後的學校，也要重視道德人格與社會性格的培養，特別要啓導正確或適切的社會價值觀。唯有兼具個性與社會性的學校教育，始能培養健全國民。

由上述的說明可知，「學校再造」的推動，必須在完整的概念架構之上，運用適當的策略，並堅持教育本質、學校理想，以及社會價值，讓全體學校教育同仁在共同目標的引導下，透過專業的善意，以及草根性的活力，來提昇學校教育的品質。

參、塑建學校教育願景

過去二、三十年來，我們已經熟悉學校的形貌與內容。有人說是百孔千瘡，有人說是百病叢生，但也有人說是不滿意尚能接受。不論社會各界對學校教育有何批評，今天我們要在這一波教育改革風潮中，進行「學校再造」的工程，已是全民的共識。

學校教育改革不僅需要我們在「過程」中的努力付出，也需要我們對改革「成果」的展望和預期。因此我們必須共同塑建學校教育的「願景」，作為追求的目標和激勵的動力。現在，請大家暫時閉起眼睛來想像，當我們成功地「再造」了學校之後，我們將看到什麼樣的學校？寬闊且優雅的校園？快樂且專注的學生？嚴肅且熱忱的教師？以及和顏悅色、樂於助人的行政人員？如果有機會讓大家說出心中的想像和期盼，可能是五花八門、各有特色。但是，我們不要忘記，學校是學生學習與成長的場所，也是家長希望之所託；學校是教師展現專業才能的場所，也是社會發展之所寄。因此，我們需要一個屬於學生和教師，也屬於家長和社會的學校，我們希望「再造」後的學校成爲一個「學習社區」(learning community)。在這個社區中，充滿了發展的希望，也充滿了成長的喜悅；在這個社區裡，有氣質優雅的學生，有飽學熱忱的教師，有充分支持的行政人員，也有充滿感激而且願意協助校務的家長。這是我們的「願景」，有待大家共同來塑建，尤賴大家努力來實現。

主要參考書目

- Elmore, R.F. and Associates (1990). *Restructuring schools: The next generation of educational reform*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Murphy, J. (1991). *Restructuring schools*. London: Cassell.
- Whitaker, K.S. and Moses, M.C. (1994). *The restructuring handbook: A guide to school revitalization*. Boston: Allyn and Bacon.

主題：詭異的EQ

情緒智力的構念——想法與方向

吳毓瑩

國立台北師範學院國民教育研究所副教授

- 「如如，你覺得你是一個心情怎樣的人呢？」
 「心情很愉快的人——你為什麼問我這個啊？」
 「因為我想知道你的心情呀。你每天的心情都是愉快的嗎？」
 「沒有，有時候很兇，有時候很開心。像升旗的時候啊，張碩文和王政生好吵，班長都不管。我就大叫——張碩文、王政生。」
 「有時候很兇有時候很開心。你喜歡你自己這樣子嗎？」
 「喜歡呀！」
 「如果都是開心，沒有兇不是更好嗎？」
 「不對。這樣才能升旗的時候乖乖聽話。玩的時候像爆炸頭一樣。」

這是有一天早上，我和如如準備要去上學（如如小學二年級），她正在洗臉，我在後面為她梳頭時故意問她的。她之所以會提升旗的例子，是因為等一下在學校中的第一件事就是升旗了。從這一段對話，我們可以想像當班上男生在操場上吵鬧時，如如有多氣憤的樣子，大吼兩聲，兩個男生就安靜一下。換到另一個情境時，例如下課，一樣的吵鬧帶來的是興奮和快樂，「像爆炸頭一樣。」這就是情緒。像Parkinson（1995, p. 8）所稱呼的，情緒的常識性定義為評價的、情意感受的、有意圖的、及短暫的。如如在升旗時的氣憤，大概並未影響到她的心情。待她罵完後，升旗結束時，她心情也還不錯。心情，也是一種情意的狀態，是評價的，但是可能沒有特定的對象，往往持續較長的時間（Parkinson, 1995, p. 8）。如果一天中經驗到很多壞情緒，那麼累積起來，會造成壞的心情，而變成這一天生活的基調，以致於看什麼事都不對。也會因為有了好心情，一時的氣憤就過去了。但是情緒或心情，一般不將之認定為教育的範圍。教育中較常提到的是情意。如如說她對自己這樣的情緒及心情，很喜歡，就是一種情意。當情緒的狀態經常發生而變成一種反應傾向時，我們稱之為特質，也是情意。情意包含很廣，態度、價值、人格，都在範圍之內。

情緒，心情，及情意，都有一個情字，要談對他們的評量，似乎有一點冷酷。聽起來，也有點不合理。如果是認知能力要談評量，對於什麼是有品質的認知能力，大致上有一個清楚的價值及共識，較能互相溝通。而這種能力，也比較能概化至各種表現，所以各學科間的能力狀況不至相差太遠。可是在情字這條路上，如Krathwohl, Bloom, and Masia（1964）所定義的情意的階層，談的是對一種事

物的接受內化程度，就很難有跨科目的概化情況，假如一個人能對一個科目非常欣賞投入，那就很不容易了。我們很難想像，並且也不期待她／他對於其他事務也要有如此物我合一的境界。情意感受相當個人及主觀，遑論情意之下的情緒及心情。人有心情，有感受，評量要評她什麼？能價值判斷她／他的情緒或心情是值得讚許的嗎？我們可能常常鼓勵一個孩子的分析能力，因為我們希望她／他能繼續保持且發揮分析能力。但是我們能鼓勵一個人的快樂，而認為他／她難過是不應該的嗎？情緒的狀態似乎不是我們可以價值判斷的，雖然我們一向對於認知能力有清楚的價值評定。因此在情之中，評量到底想要幹什麼？這是我從學習評量以來，遭遇到的最大難題。

如果我們能夠如第二次教育論壇所談到的，把評量丟掉（余安邦語，民85.1.10），去瞭解孩子（蔡敏玲語，民85.1.10），那麼我們還是會遭遇到同樣的困難，要去瞭解的是什麼？我們再回到評量這兩個字的原意，英文的Assess，它的拉丁文原意是「在鑑定者的工作室中，坐在旁邊幫忙」（to sit beside, assist in the office of a judge）。如果我們能有機會在孩子（或是你的朋友）的心靈當中，坐在旁邊，和她／他談談話，希望能對之有幫助，或說，對他／她能有一些回饋或啟發，那麼我們希望回饋給他的是“情”中的那一個面向？我們無法價值判斷他的哭泣（悲傷）是好的、該鼓勵的，還是不好而該消除的，像我們無權改變人的個性一樣。所以，情緒的評量，或說情緒智力的界定，在一個人（鑑定者）的旁邊，能幫助他／她什麼？

要回答這個問題，要先釐清所指的構念為何。構念必須先清晰，然後才能訂出適當的程序，並恰當地使用，而在得到結果時，做出有意義的詮釋，這是一種典型的演繹思考邏輯。當然，構念釐清之後，並不是一成不變的，它會與評量的程序及結果的詮釋互相修正，在辨證的過程中改變，因此形成構念到構念的變化，又是一個歸納思考的流程。從評量的角度思考情緒，最有意義的是因為要先釐清構念是什麼，於是越想越令人困惑，評量想要在旁幫忙的是哪一方面？情緒智力是什麼？EQ有好多種面貌，來自很多人、很多角度的價值與詮釋，愈深思考，愈發詭異。

情緒與認知是兩回事？

首先，我們從現在社會上，最響亮的一種說法開始。「一些名校出身者畢業後的成就反不如成績平庸者，一言以蔽之，就是EQ輸人，在學校靠IQ取分，在社會則靠EQ致勝。」（楊怡祥語，中國時報，85.11.9）似乎情緒智力與認知智力是兩股不同的力量驅策幫助個人。當一個人從學校畢業後，IQ所能幫助的就有限了，反而不如EQ的力量。高曼（Goleman）認為，比較智能相當的學生後會發現，影響其學業成績的主要因素是心態是否樂觀（頁105）。如果學過相關的定義，我們將上述的說法換成相關，就會發現，他們都有一個邏輯上的漏洞誤導讀者。事實上是，當學生在智能上相當時，智能的變異量很小、同質性高，那麼對任何變項而言，不具備區辨功能，與之相關都是零，這時情緒的關鍵性就凸顯了。舉一個生活中的例子，我們都知道，體重與熱量攝取及運動量皆有關聯，對於一批熱量攝取都一樣的人而言，能夠區辨體重的就絕不會是熱量攝取，因為都是一樣的，這時能夠解釋體重差異的，就是運動量了。反過來說，對於運動量都相等的人而言，能夠區辨體重的就是熱量攝取。放進IQ、EQ的思考範疇中，也是一樣的道理。因為教育一向強調認知能力的發展，因此也一貫地以認知能力來篩選學生，

篩到一定程度之後，大家的認知智力皆差不多，達同質狀況（變異量非常小），我們於是開始發現，認知能力因為同質的緣故與成功的相關非常小，只有靠變異量仍相當大的人際能力或是情緒穩定來討論成功的差異了。如果換一個情況，這是一個很注重人際能力及情緒穩定的社會，孩子從小就接收如此的培養，社會上並以這種能力作為篩選學生享受資源的方法，等到這一批孩子畢業出來時，如果篩選有效的話，個個都是社會能力很好、情緒穩定的成人，那麼同理，EQ已達同質狀況，此時能夠區辨成功者，惟有變異仍相當大的IQ了。

所以，當社會上發現情緒智力更能預測成功時，只是因為孩子們已被認知能力篩選檢討過了。我們不能因此就否定或肯定其中之一對於一個人發展的影響，就好像熱量攝取與運動量同時對體重都會有影響一樣，情緒與認知兩番角力的結果，好處是大家開始意識到以往一直被我們忽略的情緒，在一個人成長中的重要。

它是一種能力？還是個性？

在上一段中，不斷談到的IQ與EQ，似乎社會上有一個傾向，將EQ或說情緒智力定義為一種人際狀態的處理，然而它是個性？還是能力？在我們的日常語彙中，已很熟悉地認為情緒是一種個性，智力是一種能力，一旦情緒與智力一起出現，變成情緒智力，它到底是什麼？吳明清（民85.11.18）提出他的看法：「在現代社會的工作情境中，待人處事都需要能力，也反應了個性。一般說來，能力是學習的，是可以改進的，而個性常被認為是天生的，是獨特的風格，因此不需要改變它。這種想法並非無理，但用在工作情境中，卻可能不利於待人處事。譬如說，有一個人不喜交際，也不喜歡行政工作，當別人問他／她，何以如此時，她的回答是個性使然。因此個性成為逃避特定行為或活動的藉口。如果這個藉口不消除，這個人可能一輩子缺乏好的人際關係，也可能喪失許多工作或發展的機會。因此，在現代社會中，我們可能要將個性的性質作適當地轉換，改以能力來看待。換句話說，我們要作某種程度的反省，是不是我們缺乏待人處事的能力，並且力圖改進。這樣的思考和態度，才是現代社會做人圓滿工作成功的條件。」

這些話應該也是很多人對情緒智力的看法，將其視為一種社會能力，尤其在教育實況中，似乎如此傾向，對於情緒的涵養，才有一個著力點。也就是，談情緒做什麼用？如果不能有一個努力改進的方向，教育就喪失價值了。

它是誰的價值觀？

說到教育的價值，我們還可以對上述說法回溯一個問題：這是誰的價值？如果一個孩子，在教室中被同學借走鉛筆不還，很生氣，可是因為小組正在討論等一下要表演的劇本，他／她又馬上投入小組的討論中，參與及合作得相當好。這樣是好的情緒智力表現嗎？「這反應的其實是以老師為中心的情緒處理，我要反問這對孩子是健康的嗎？」（張郁雯語，民85.11.8）當我們在定義情緒智力時，想的是社會所要求的個人的投入？是老師所要求的孩子的參與？還是我們個人對於自己的定義？最近趙寧在中國時報上提出涵養個人EQ的五個祕訣「不、退、養、慢、笑」，作為情緒管理的藝術，如吳明清所提出的社會能力的培養一樣，都是價值觀在脈絡之中運作的結果。或者換一個角度，如許舜英所發表的「孤獨的人是可恥的」一文中所說：「因為你的耽溺、你的一個人、你的不移動，你最好只是處於一種孤魂的狀態。而現在你卻有充分的理由認為你是有病的。因為你避

免不了隨著媒體風尚而任意被反射，被歸納。」（中國時報，85.5.12）這兒我們看到另一種價值觀對於「情緒智力=人際關係」的反駁，題目其實在反問讀者「孤獨憑什麼是可恥的？」是故當我們今天思考情緒的內涵、情緒的意義時，不得不先澄清我們的價值觀、我們的角色與立場——是老師想學生？是父母想子女？是社會想個人？還是自己想自己？因此，我也可以說情緒智力沒有共識，看個人喜歡什麼樣的性格，什麼樣的生活型態，認為什麼才是好的情緒狀態，便可以訂定為追求的目標。因此情緒智力定義不清、面貌模糊，尚且以己之價值觀批評彼之價值觀。

情緒評量可行嗎？

在情緒智力定義模糊時，評量是不會上場的。我之所以開始感受情緒評量的困難，來自於我與學生上心理計量時（民85春），被卡住的一個關鍵。我們當時在看自我概念的文獻。Shavelson於1976時整理出一個自我概念的結構，包含一個人在各面向上對於自己的看法。結構中列出四個面向：在學業上（如數學、歷史科目）；在社會關係上（如同儕、親子、師生關係）；在身體生理上（如體能、外表）；及在情緒上。這四個面向，每一個面向，除了情緒的自我概念外，都有發展得頗成熟的量表（如Marsh, Craven, and Debus, 1991）。然而情緒的自我認識狀態，直到目前，文獻上仍是一個待深耕的領域。Marsh and O'Neill（1984）嘗試定出自我概念在情緒穩定／安全的面向上的指標如：我常常冷靜而放鬆；我大部分都是快樂的；我常常沮喪；我傾向樂觀。細想這些指標，我們很清晰地看到他們是從人生光明面角度思考情緒的自我概念。當然，心情好，而又覺得自己心情好，是一件較有共識的好事。然若有人心情常常低落，而他又很瞭解自己的心情，就是情緒的自我概念低嗎？我們似乎沒有理由要求每一個人要有愉快的個性，才叫做自我接受。這又牽涉到自我概念的構念定義了。

所以定義情緒智力的第一個要求，就是要脫離判準「某某情緒才算是好的情緒」之價值陷阱，也就是一個人愉快也好、沮喪也好，情緒智力不在於追求愉快、外向、或是合群的特質。因為我們若問教育的意義何在，絕不在改變學生的人格特質，否則會呈現一種很可怕的情緒單調及扭曲。教育的意含，更大的功能是在幫助每一個人瞭解自己。所以如果我們能從個人對自我情緒心境的瞭解開始，來定義情緒智力，那麼我們便能夠輕鬆地卸下社會群體意識的價值判斷。如同評量的本義，坐在一個人的心靈之中，幫助她／他什麼呢？可能就要看他自己原來的特質及能力，評量他／她對自我情緒的自覺、釐清、接受、及使用的情況。更正式地說，情緒智力可定義為：「瞭解（monitor）自己及其他人的感受及情緒，能夠區辨這些情緒及感受、同時使用這些訊息來引導個人的思考及行動。」（Salovey, 1993）

情緒智力的評量如何開始？

沒有人知道別人真正的感受是什麼，甚至於在情緒當下的個人，也不一定能夠釐清自己的情緒狀態，所以在談到評量時，我們並沒有一個真正情緒的真值作為參考點，來檢驗一個人對自我情緒的瞭解是否準確。但是這並不影響對瞭解的瞭解（或說對瞭解的評量）。我們可以透過一個人對於內在感受的敏銳性，來討論他對情緒的瞭解及監控能力。感受的敏銳性，是一種對於情緒的後設反省能力，但也絕不代表個人情緒是否容易受事物影響的敏感程度。也就是有些人可能情緒

穩定，不容易因為事件或環境變動而受牽動，而他仍相當敏銳自己的情緒狀態，換句話說可能是敏感而理性的人。如果我們將個人情緒的敏感程度及對情緒的後設敏銳程度作一個2*2的表格，會有以下的結果：

表一 情緒反應強弱與後設情緒能力強弱的交錯狀況

		情緒的後設敏銳性	
		強	弱
對於事件的情緒反應	強	情緒敏感，而又能細膩表達自我感受	敏感、衝動、而常無法釐清自我狀態
	弱	情緒穩定，且能清楚分析自我感受	冷淡、穩定、又無法瞭解自己的感受

這個表格所強調的是，我們並不價值判斷個人的情緒波動狀況，但是我們看重的是後設自我反省的能力。

情緒狀態的波動，對於個人的影響為何？在一個二年級的教室中，老師要小朋友小組討論劇本，討論完後上台表演。明佑在小組中主動爭取演主角小華，小組都支持，他好高興。接著小朋友討論其他腳色及台詞，明佑發覺他們怎麼都忽略討論小華的台詞及表演方式，他忽然間拍桌子很不高興大叫，怎麼都沒有小華！然後與小組長起了一些爭執，旁觀者看起來，他情緒很激動，又拍桌子、又是與人爭吵。下課後，與明佑談起這件事，他說他不記得有什麼不高興的事了，他現在心情很好，因為他們後來的表演很成功，尤其是小華的角色，讓同學笑得好開心。

從這裡我們可以看到情緒與心情的關聯。有些情緒發生之時，相當強烈，由事件到情緒，也許會影響心情，如明佑知道他可以演主角時，雀躍得不得了，看得出來這件事情讓他整堂課心情愉快，而有些情緒，不會影響心情，如明佑與小組長的爭執，在興奮的心情下，這件不高興的事瞬間即過，甚至於明佑經過提醒仍不覺得有氣憤的情緒。情緒波動是一種狀態，而情緒波動是否影響心情起伏，又是另一種狀態。所以一個人的特質，可以概略地在以下表格中標出：

表二 情緒的起伏及對好壞心情的交錯影響

			情緒受事件影響的程度	
			起伏大	起伏小
心情受情緒影響	好心情	容易形成		
		不易形成		
	壞心情	容易形成		
		不易形成		

一個人心情受情緒影響的狀況會是什麼，可在此表中作記號，以具體描述。敏感熱情的人，也許容易形成好心情，而不易形成壞心情；理性冷漠的人，可能不易形成好心情，也不易形成壞心情相當的冷靜而清晰，且情緒起伏小。Solavey, Shee, and Mayer (1993) 所談的情緒智力，偏重的就是心情的內省。一方面要覺察自己的心情，另一方面，要能區辨心情的本質，釐清心情的由來。

心情、情緒如何自我發揮？

如果我要談情緒智力的評量，顯然無法停留在情緒本身，因為影響個人思考、動機、意願、行動的，恐怕是情緒之上的心情。我們可能常常自己有一些切身的經驗，早上起來，看到天氣晴朗、或是在路上碰到已經畢業的學生說起對你的想念，一天心情都好，對班上同學的吵鬧，好像容忍力也變得高了，事情做得很順。可是，有時，如一個二年級的小朋友，博文一樣，在教室中，被坐在隔壁的同學說他不合作，大家都在製作小組圖形時，博文跑到隔壁組去看別人畫。博文聽後相當生氣，也振振提出他的辯解，博文大概又委屈、又難過、又氣憤，兩隻手交叉放在桌上，後來的課也不看老師一眼，也不理同學了。這件事對博文，不祇引起他的情緒，還影響了他上課的心情。因而我們更可以釐清，情緒是相當事件引發的，可是真正在影響我們日常生活運作的是心情。前述兩個例子中，明佑及博文都是情緒起伏相當大的孩子，可是明佑的心情就沒有博文那樣容易受影響。Salovey (1993) 將他的情緒智力量表定名為後設心情量表，應該這是原因之一。情緒智力的焦點，從情緒的探討到心情的探討，是明佑及博文的例子給我的啓示。

那麼心情的高低好壞，何有智力可言呢？Gardner (1993) 認為個人內在智力指的就是一個人對於他的內在狀態的知識，而且有方法去接近瞭解這些情緒，個人能夠區辨這些不同情緒，並且標明他們，作為瞭解及導引個人行為的方法。所以智力的成份，存在於接近、瞭解、區辨情緒，並能處理及發揮他們的特色。Parkinson (1995) 以三個狀態來解釋情緒的現象。一是個人的、經驗情緒的時候；二是人際間的、情緒用來溝通的時候；三是表徵的，對情緒概念化的時候。從這三種情緒現象的面向，我們皆可從中發現什麼是好的智力表現。經驗情緒指的是個人對情緒的敏銳自覺及感受，情緒溝通指的是情緒表達作為人與人之間的瞭解，而情緒概念指的是「說」情緒、「寫」情緒、或「呈現」情緒，因為這種智能這麼個人內在，它需要來自語言、音樂、或其他表達形式的證據。換句話說，我們可將以上三個面向定義為個人使用情緒訊息的能力，所以他要先能感受情緒、自覺自己的情緒狀態，並讓情緒傳達訊息，至於情緒是否影響心情，常常不是個人可以理智控制的，然而重要的是他必須自覺心情與情緒的交互影響，彈性思考在此情境中，應該如何處理自己的心情或情緒，或是不處理（這也是一種處理），而能自我接受及喜愛。

處理心情的方式相當個人價值取向。如許舜英提到說：「我們（她指的是孤獨的人們，並將之定義為「我們」）總是有病的。如果不是我們自己自認為有病，就被媒體判定為有病。我們被新的流行名詞（如情緒智商）判定有病，被我們的情人丈夫妻子判定有病，被我們的同事同學同儕老闆屬下專家學者兄弟姐妹鄰居當然更包括大眾媒體所標榜的這個那個主義主張判定有病。」她的情緒智能高嗎？我想是相當高的，她不僅自覺、自嘲、還藉機揶揄寵兒的集體性向是媒體社會裡的流行性感冒發作。而她的處理方式就是將她的心情，發揮成一篇有創意的

文章。所以情緒智力並不如許舜英所認為的是要求一個人的合群及參與，這一部份，是純粹的人際能力。它也不如趙寧所說的是人的謙退個性，這是一種生活型態。它是一種能力，如吳明清所言的，需要培養及學習，但也不是他所說的人際交往行政溝通的能力。情緒智力不在乎呈現出來的狀態為何，這些應當是個人風格特色。至於一個人如何瞭解自己的情緒／心境，處理它，使用它，而使自己達到平衡的狀態，或者能夠如Salovey的模式中所呈現的能夠發揮情緒於「彈性計劃、創意思考、引導注意、激發動機」。這就是我企圖說明的情緒智力。

後 記

感謝許多曾和我討論情緒這回事的人，他們是王文中、呂今燮、余曉雯、施玲玫、張郁雯、及葉雪枝。

參考書目

許舜英（民85）。孤獨的人是可恥的。台北市：中國時報。

楊怡祥（民85）。EQ靠自己。台北市：中國時報。

趙寧與劉茵茵（民85）。五大EQ藝術：不退養慢笑。台北市：中國時報。

Gardner, H. & Walters, J. (1993). *Multiple intelligences: The theory in practice*. NY: BasicBooks.

Marsh, H. W. & O'Neill, R. (1984). Self description questionnaire III: The construct validity of multidimensional self-concept ratings by late adolescents. *Journal of Educational Measurement*, 21(2), 153-174.

Salovey, P., Hsee, C. K., & Mayer, J. D. (1993). Emotional intelligence and the self-regulation of affect. In D. Wegner (Ed.), *Handbook of mental control*. New Jersey: Prentice-Hall.

Shavelson, R., Hubner, J., & Stanton, G. C. (1976). Self-concepts: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.

Parkinson, B. (1995). *Ideas and realities of emotion*. London: Routledge.

領導的行為

趙仰雄

學校行政當局。若欲求其機關組織內行事能更勝任而有效，就必須像麥克里高格所建議：注重所經營事業的「人」的方面，首先對領導者的行為予以考慮和分辨。麥氏所側重者，即為孔杜二家久已強調之處，因為政在人，人存始政舉。

主題：弱勢兒童的教育議題 ——當你遇見「陌生」的孩子

弱勢兒童的教育—— 文化的對話與相互學習

瓦歷斯·尤幹

台中縣自由國小教師

一、兩個故事

之一：

「第一個學期結束後（國中一年級），初步的分班即已確定。我的部落同學，大部份被編入所謂『牛鬼蛇神一窩』的班級，他們不被師長要求要有較高的分數，我常常在二樓的窗口往下望，看見他們快樂地上體育課，在偌大的操場散步、嬉戲，沒有人願意管他們。我想像著假如操場是一座遼闊的草原，他們似乎就是閒適著低頭吃草的牧牛。而他們唯一被要求的，就僅僅是不違反校規。

在充滿升學壓力、強調競爭的班級裡，我反而欣羨他們無拘無束的日子。至於十三歲的我，在往返部落與小鎮的十三公里客運車程裡，總是一股無形的力量驅迫著，將自己深埋在一本本的自修書裡。我一直認為，書堆是一口深而黯的黑洞，它將我的熱情、快樂、自在、童年都逐日地吸盡，成為蒼白羞澀的失血少年。

而真正撞擊著蒼白心靈的，竟是『番仔』兩個字。

我不清楚血液裡流動些什麼罪惡，我們泰雅族的Mrrahux（對祖先的敬稱）又做了那些事情，竟然使同齡的孩子對泰雅族有所鄙視；我的同學，我周遭的人，對泰雅族的『山地人』僅有貧窮、酗酒、沒知識、粗暴的刻板印象，而這些概念竟能無視於泰雅族的熱情、真誠、對土地執著……等等的情懷？

我懷抱這『番仔』的污名沉默而禁錮地完成國中教育，只期望用聯考的成績證明泰雅族的孩子並非是同學腦袋裡刻板的壞印象。

聯考結果發佈，我是班上惟一不靠補習考上師專的學生。」

之二：

「國小第二名畢業的阿明應該是一個快樂而天真的泰雅孩子，十三歲進入校

門植滿椰樹的國中時，他的腳步像極了在椰樹上空流竄的雲彩。他對自己清嫩的臉龐說：『我要努力讀書，我要學白雲一樣快樂地環遊世界。』考察他的夢境其實與當時全世界的十三歲少男無異，但是他不知道，這個雲一般的夢，也許就在他走進校門口時就斷線了。

他不知道，所以我們可以清楚地看見一個十三歲的泰雅少男阿明幾乎是吹著哨音走進了教室。上課的時候女老師問著：『家裡沒有洗衣機的請舉手？』我們七零年代貧窮的泰雅少年阿明當然很誠實的舉起略帶黑色的健康的右手，結果全班寥寥無幾的懸在空中的右手換來同學的恥笑，我們的阿明懷疑這也許只是一場無害的玩笑，他收起右手安慰自己。女老師又問：『家裡沒有電視的舉手？』我們的阿明這一次真的覺得是不是自己的耳朵聽錯了，很快地老師又問一次也打破了阿明的錯覺。泰雅少年阿明記得雅爸說過說實是一個好獵人的教誨，儘管他內心在掙扎卻還是遵循泰雅族的美德而舉起全班唯一的一支孤獨的右手，他結實的聽到耳朵裡流進『山地人』、『番』的詞語。後來他只好把同學的恥笑交給鬧哄哄的教室，他後來學著流浪的雲流竄在女生班玩著調戲的遊戲一如他的老師曾經對付他的手段，後來他被學校記三支響噹噹的大過也終於不在乎的轉校，後來後來……後來他在鎮上搬瓦斯的時候已經是二十八歲的小大人了。

每次經過學校植滿椰樹的門前時，他都還記得那個夢，但最終也知道那是個徒勞的夢，因為十三歲將不再重新來過。」

這兩個故事前一個是發生在我的國中三年，後一個故事是我小弟的往事。他們共同的特質都是十三歲而又極其慘白無告。

二、有人如是說教育

阿諾德·湯恩比（Arnold Toynbee）從大眾媒體的出現發現了普遍教育失敗的原因，因為「在已經引進普遍教育系統的那些國家中，人民處於陷入一種形式或另一種形式的智力暴政（intellectual tyranny）的危險之中，而不管施加智力暴政的是個人的資本家，或是公眾的權威。」也就是說，智力暴政這種「藥物」比疾病更壞。台灣原住民族在接觸文明的進程中，的確也見識到了智力暴政的可怕，早在三百年前荷蘭人試圖以羅馬拼音施以平埔族人「普遍教育」（傳教）後，平埔族人所得到耶穌的恩典顯然要比自他們身上失去的來得少，也就是說，他們所獲得的「智力」其實是犧牲了祖先開懇的土地以及足以自我辨識的傳統文化的一切。

日據時期，皇民化的普遍教育施行在原住民族部落事實是伴隨著武力統治與掠奪山林資源的政治目的，因而，我們還可以在每一座山頭發現殘留腐朽的鐵軌枕木，也可以從族老的口述中次第印證皇民化所帶來「文明的智力」卻是詆毀族群文化的兩面刃，一面砍向族群內部的心靈深處，另一面砍除族群外部的面貌。這也正是奧爾德斯·赫胥黎（Aldous Huxley）在考查那些期待在普遍教育的基礎上獲得政治的平等與公正上的發現：「當民族受到教育，他們的政治權就要受到削弱，而不是增強。」這的確是一個可怕的警訊，因為我們所知道的教育制定集團通常是掌握政治權力的優勢族群與資本家。

以上的現象正好是國府進駐台灣施行教育的寫照，特別是作為全國總人數百分之二不到的台灣原住民族，四十幾年來所承受的「智力暴力」就來得更赤裸裸，八〇年代中期原住民運動中的「吳鳳事件」，只是不滿一個族群心靈承受污名

的抗爭開端，這個例子相當程度地印現出「國家」做為統治機器，為維護其權力本位主義的不斷複製過程，就在這種複製過程裡，原住民在教科書上的面貌第一個呈現的是隱含文化優越論之下的較低等民族。我們來看看國小國語科教材中有關風俗習慣的課文裡，呈現漢族（中國式的漢族）優勢的風土民情遠多於表現原住民族，在僅有的介紹阿美族之豐年際的課文中（第五冊第八課），原住民的祭儀被書寫成一篇異族觀光的旅遊景觀，對原住民或對台灣住民多元文化的型塑反而是非正面的加強。第二個呈現的面貌是脫族群經驗的中國價值增強，也就是說，期待原住民成為理想中的中國人，反過來講，就是摒棄每個族群涵養下的山林海河的自然文化本體。國民小學生活與倫理每個學期九個德目所鋪展的文化經驗其實是遠離原住民各族群的生活經驗，教科書中每個德目的價值觀悉以漢族為中心本位，我們並不否認漢族的價值觀也有助益於台灣社會的發展，但更期待從九年國民義務教育中認識台灣各族群的生命經驗，而這些生命經驗的瞭解將有助於共同攜手創造台灣的未來。原住民在教科書的第三個面貌是被扭曲的歷史進路，而這個進路是影射著原住民的歷史是一部野蠻的歷史，解除「野蠻」的法則便是朝向現代化與都市化（工業文明）。國民小學社會科第七冊第三單元直指台灣原住民（教科書上仍使用「山胞」的字眼）的歷史出處來自中國大陸，完全無視於當代人類學者「南島語族」的指稱，何況據語言學家羅伯特·布魯斯特（Robert Blust）、考古學家貝爾·伍德（Peter Bellwood）及芭芭拉·似瑤（Barbara Theil）等人，主張南島語族是從台灣發展、茁壯、分化之後再開始向外擴散出去的，當然就更無視於存在原住民族每一族千年以上的歷史口傳。此外，當教科書不斷出現白人科技世界的書寫時，無形中也在增強原住民孩童的「去自然價值觀」，這對任何一位擁有山海文化的自然之子而言，將造成科技至上與自然無用的心理建構，加上書籍中展現都市生活經驗的價值體系，「城／鄉」、「都市／部落」的想像優劣立見，這顯然不是我們所期望的可長可久的「台灣經驗」。

因而，面對這個警訊的反制，在台灣就是先從民間出發的零星的教育改革，一直到教育改革的呼聲開始搖撼制定教育政策的體制。

三、誰是弱勢兒童？

教育上的「弱勢族群」包括女性、身心障礙者以及少數民族、語族、長期被忽略的底層勞工家庭之子女與海濱、高山等偏遠地區家庭子弟等經濟弱勢族群，以及種種在社會體制中被污名化、被迫匿居潛藏的邊緣人。這些弱勢族群所生出的下一代通常就成為弱勢兒童。

弱勢兒童向上流動的障礙遠非一般人所能理解的是那樣的簡易消除，其中以國家的教育制度資源分配缺乏公平、公義與社會大眾對弱勢族群約定俗成的偏見最為嚴重。日前「彭婉如命案」所呈現的訊息正是台灣社會普遍對女性輕易展露父權思想的具體實踐；台中市議會投票否決了「文高八」（設立啓智學校）的設立，則是對身心障礙學童表達普遍的偏見與無情的打擊，這個無情而恥辱的標記將貼在台中市民的身上直到開始理解、疼惜身心障礙學童才會次第消除；一般教師面對輕微智障學童所呈現的「愚笨」、「遲緩」、「呆滯」的評語顯然是擊毀學生學習的第一道阻力；「啓智班」的招牌赤裸裸的放置在每一個學校的空間，也正是在教育以及增強其他所謂正常班的學童這個社會充斥著不公平的、具有優劣等級的社會價值觀，弔詭的是注入這樣的觀點正是兒童眼中的「大人」。不自

覺的，我們也會對長相猥穢的學童投以輕蔑、缺乏好感的印象，甚至對貧困的學童之於學用品不齊、繳費拖拖拉拉而施以不平等的待遇，但問題是學童本身並沒有過錯，老師之認定其有污點無異是表達了這位老師的差別待遇，也遠離了教育所應該呈現的美好的德性。凡此種種，站在「人本」的立場來看，教育不能放棄弱勢學生、競爭條件差的學生，因為人類生而平等，除非我們揚棄了人性的美德，除非我們默默地鼓勵優勝劣敗的殘酷的生物法則。

反觀制度上的歧視簡直就罄竹難書了。儘管我們知道教育的權利與義務受到憲法的保障，並且認為國家應提供教育，也應該「管理」和「規畫」教育，但台灣教育的情況一如赫胥黎的發現一樣，弱勢學生並未受到平等與公平的對待。台灣教育學者因而將矛頭指向教育自由化，期望通過自由化的過程鬆綁泛政治與大中國意識的束縛，但更重要的可能是鬆綁掌握著教育權力的上位機制，只有當教育權釋放到民間（不是人民個人）的手上，我們才有可能發展「不受歧視的教育權利」的進路，也才能夠因地制宜地呈現出「多文化發展的教育權利」的風貌。

四、對話與學習

民間教育改革發展至今，儘管已經初步地使教育當局面對教育問題，《四二零教育改革聯盟》也具體的提出「教育之目的應謀求教育主體之人格、智能、體能及人性尊嚴意識之充分發揮……並促進不同國家、族群、性別、地域、宗教或文化間之相互了解、寬容、互助、互愛與友好關係，以培育愛好真理、正義、自由、民主、和平與獨立自主之人民。」之教育基本立場，然而普遍地將弱勢學生教育權的充分保障視為基本的人權此一概念尚非普羅，國家機制顯然也未在教育資源中實踐提供弱勢學生基本的教育服務而以資源不足、齊頭式平等為藉口。因此，本人相信台灣的教育改革不能只是教育機制的改革，它其實是一項社會集體與制度改革的社會運動，也是個體心靈改造的文化運動。

承認弱勢兒童存在於這個社會內部僅只是對話的初步，考察台灣社會的建構歷史，我們不難看到以經濟掠奪取向所產生的唯物主義觀的巨大膨脹，這個觀念導引出台灣社會一切以物質取向的生存法則，因而面對環境就是綠色的生態平衡哲學遠遜開發山林所累積的資本財富；面對弱勢族群則往往不屑其可能拖累社會的進步發展，因而極少反省弱勢族群積累的生態哲學可能帶給整體社會具體而正面的永續生命法則。因此，有可能發展惡意的對話一如台灣社會在日常生活中流露著對弱勢族群的低劣的評價。

反制社會體形成惡意的對話具體而微的做法至少是先培養「個體不斷發展」的空間，讓每一個弱勢族群的文化用以滋養主體社會的文化養分，簡言之，形成整體社會文化的「公共空間領域」，在這個領域裡，各族群互為主體，因此也就沒有優勝劣敗的殘酷法則。在面對弱勢兒童時，我們的對話與學習顯然就需要以下的心理建構，使我們避免掉入惡意對話的陷阱：

1. 無歧視的人本觀。
2. 無障礙的學習空間。
3. 零拒絕的胸襟。
4. 適性的教學規劃。

主題：國民小學的兩性議題

國民小學社會環境與兩性文化

王大修

國立台北師範學院社教系副教授

我曾經參觀一所小學某一個班級的上課情形，老師須用心的請學生去圖書館找資料並做成資料夾，在當天與大家分享資料的內容，好幾位女學生資料不只豐富，分類又清楚，還有簡單圖畫導引整本資料的解說。可是在進行分享時，我發現雖然不是每一個男生都舉手發言，但全程四十分鐘僅有一位女生舉手，而且未得到老師（男性）的注意。

另有一位高年級學童在看了電視上親熱的鏡頭後，回頭若有所思地問她媽媽說：上個星期六中午，你和爸爸兩個人在房間裏，把門反鎖，你們在做什麼？

男與女兩性的差別在人類未出生時就可以從超音波得知，出生後對性別的認同與性別角色的扮演，人類也一直隨著文化的規範與價值在走，過去對兩性行為的表現視為社會中理所當然的模式，在現今社會中逐漸受到了懷疑，質疑與挑戰。然這些改變似乎在成人世界較引人注目，例如銀行界的單身條款、搶攻廁所等。在國民小學階段，小學生、教師、校長等的兩性議題，較常為大家所忽略，因此在有關國小的兩性議題上值得共同開發，以下將就兩性差異的理論作簡要說明，並提出在小學階段有關兩性性別角色的一些社會化管道。

一、兩性差異的探討

一般而言我們對兩性差異的區分，可以用生物的性也就是外生殖器官的形態來決定。而過去醫學的進步使我們知道比外生殖器官更重要的是內生殖器：性腺（卵巢與睪丸）與性染色體（XX與XY）的差別。因此性染色體的認定又成為男女性別的重要指標，然而過去醫學界曾在老鼠以及與人類相近的猿猴身上作實驗，發現胎兒在性染色體已經決定了的懷孕母體中注射不同性別荷爾蒙，會使得原先雌性染色體的動物在出生時具有雄性外生殖器官。而這些染色體為雌性但生殖器官為雄性的幼小動物所改變的還包括習性的差別，例如這些外表是雄性的幼小猿猴，表現出異常活潑好動，與雌性幼小猿猴的較安靜有明顯的差別。甚至在另一項老鼠實驗中亦證實，在老鼠腦部尚未形成前注射異性荷爾蒙，會使老鼠在出生以後的交配行為完全與該老鼠原先性別相反，亦即雌鼠會趴在雄鼠身上進行交配。這項發現說明荷爾蒙對性別的決定性影響。

雖然這項實驗並未在人類身上進行，但大自然的巧合卻也提供了比對的可能

，有些染色體異常（X，XXX，或是XYY）的小孩在生長過程中，的確說明了性染色體對性別的性向的重大影響，例如只有一個X的女孩子，特別的安靜與長時間喜愛玩洋娃娃遊戲等女性化行為表現。然而人類與動物行為之間的差異，又必須考慮後天環境的影響，亦即人類社會化的過程，雖然遺傳與環境對人類兩性行為的影響的爭論尚未止息，但大家均無法否認社會化對兩性行為的影響是極端重要的，而且隨年齡的增長，社會化的影響也倍增。

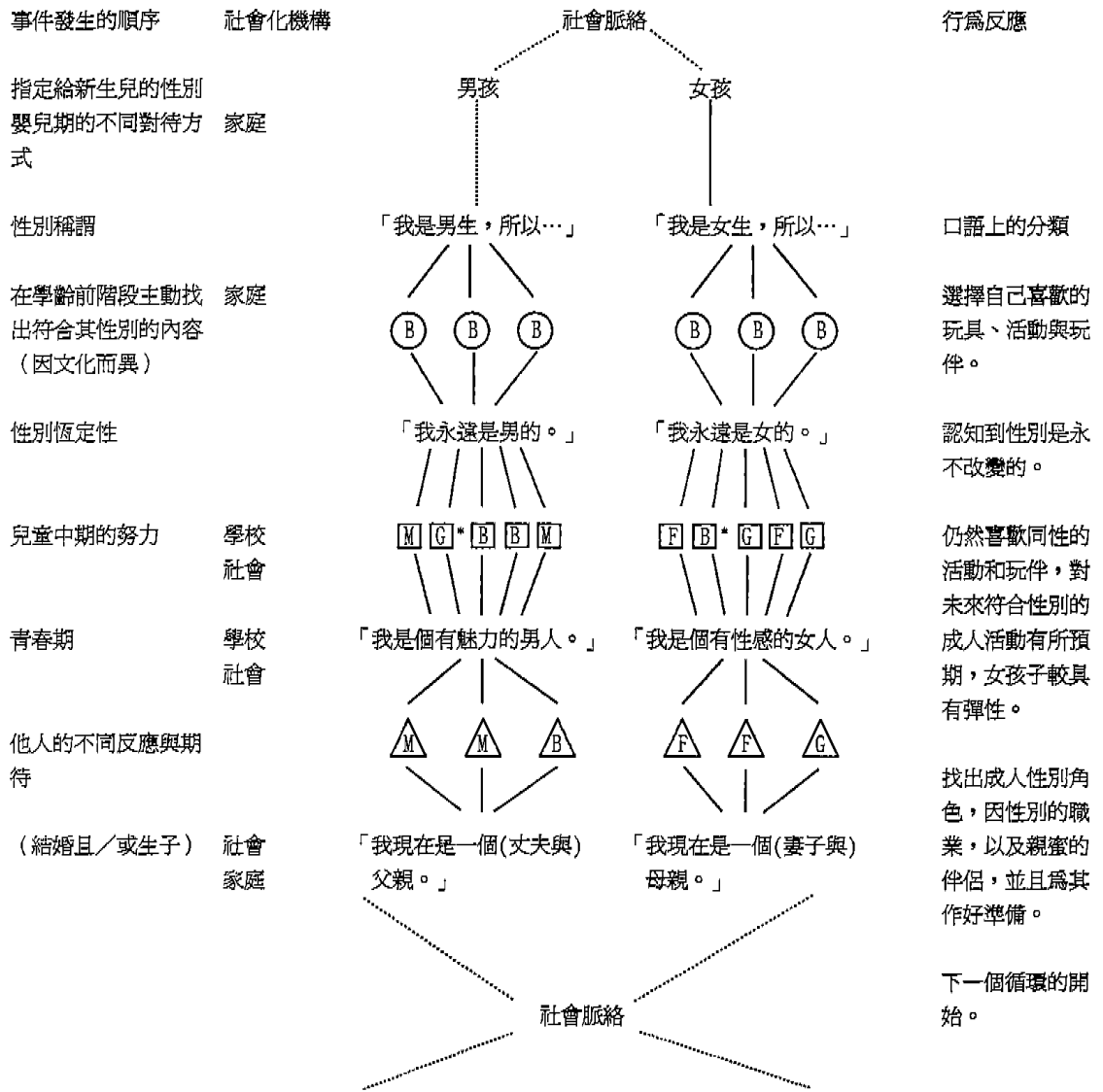
二、社會化對性別角色差異的影響

兩性之間的差異在多年研究之後，有許多方面是未確定的，例如男孩是否在交友結伴方面較主動，女孩是否更容易表露和訴說害怕、焦慮等行為與體驗，但是MaCcooby和Jacklin（1974）發現有四項差異卻是可以確定的：(1)女孩的語言表達能力較佳；(2)男孩的視覺、平衡感較強；但有學者由整個生命週期來看，不見得成立；(3)男孩數理能力較強；(4)男性攻擊性較強（陳皎眉等，1996：9～10）。

另外McMahon與McMahon（1982）也由四方面探討兩性的差異，發現雖然男女在生理上有些許差異，但在行為上的差異主要還是來自於不同環境的社會化的結果。例如女性是因為社會較不贊許女性表現出攻擊行為，以至於在人格方面比男性較不具攻擊性；而一般認為男性智力較女性為高，主要是在家庭與學校中父母與師長提供男孩較多與空間關係以及與操縱有關的玩具，而較鼓勵女孩子從事與語文較有關的活動，如扮家家酒、與父母聊天等事，而社會上也對男孩所從事的活動給予較高智力的評價；在順從性與自信心上也是因為後天的學習才造成男女差異逐漸明顯；在母性行為上女性顯然較早與胎兒接觸，但並不表示男女天生在照顧人的能力上有差別，差別只在於後天學習或是否有環境練習而已（陳皎眉，1996：10～13）。

有關性別發展的理論大致可分為(1)生理學理論：染色體、荷爾蒙、性腺等影響了兩性行為的差異；(2)心理分析理論，以Freud的戀父戀母情結來解釋兩性的性別認同問題；(3)社會學習理論：孩子經由觀察模仿與適性行為得到獎賞，而不適性行為得到懲罰，以達成性別角色的學習；(4)認知發展理論：小孩子的性別角色發展與孩子的認知發展程度有關，因此小孩子是先有性別認同，而後自然獲得性別角色；(5)性別基模理論：兒童是主動的尋找有關性別差異的訊息，而形成內外團體的基模，亦即學到了哪些是女性的，哪些是男性的行為，而後形成自我性別基模，針對自己性別去尋找學習更適合自己性別的訊息（陳皎眉，1996：13～17；劉秀娟等，1996：226～241）。

然有學者認為性別認同是即使在成年後仍持續進行的活動，因此乃有性別認同的整合性模式出現（見圖一）。



關鍵字：B=男孩子；G=女孩子；F=成年女性（實際的與預期的）；M=成年男性（實際的與預期的）。

*表示沒有任何一個人是刻板的；總是會同時具有兩性的某些興趣。

圖一 全人發展中的性別認同發展的整合性模式
(改編自劉秀娟等譯1996兩性關係P：243)

圖一所顯示的性別認同加入了社會環境因素，亦即社會化的過程。而在社會化過程中可以依事件的發生順序由出生至人生每一階段的社會化內容，而這些社會化內容則是由社會化的機構：家庭、學校、社會來執行。這些機構經由不同的管道傳達性別角色社會化的內涵，因而形成了兩性接受這些管道中的價值與規範，對其性別角色產生了直接的獎罰作用，而形成現今兩性行為的展現。

三、早期性別角色的社會化管道

兩性性別角色的差異，所顯現的不只是行為性格或生理上的差異，最重要的是這些性別角色的差別代表著男女權力的不同，也就意味著男性、女性在社會階層中分屬高低不同的社會地位。當我們追求自由民主為人類平等而改革社會的同時，我們沒有理由繼續因著環境的對待不同而再讓女性接受次等的社會地位。

在社會化的管道方面，人的一生受到包括政治、經濟、教育、文化、軍事……等制度中不同組織的價值與規範的約束與塑造而形成我們個人的行為，男女性別角色亦是如此，然在小學階段，我們暫以兒童社會化的過程，說明家庭、學校與社會中的各式性別社會管道與內涵，以使省思男女性別角色階層化形成的原因。

1. 父母與兒童

父母會因文化對兩性的刻板印象而對兒童產生不同的性別期待與對待（Richmond-Abbott, 1983：90～93），而同時父母的行為亦會形成兒童行為的模式。例如男孩會被描述成精力旺盛的、強壯的、調皮的等，而女孩則被描述成小小的、柔弱的、可愛的等。而父母也會因此而對兒童的這些刻板特性作出回應，例如看到女孩微笑而會刺激父母去和女孩說話，看到男孩活動較多時，也會較注意男孩子。另一研究顯示父母對傳統的性別角色的堅持程度依續為男孩子的父親、男孩女孩的母親、女孩子的母親。而父母較在意兒子的行為是否符合傳統的性別特質，但卻不在意女兒，因此在男孩身上的性別角度束縛要比女孩子多，而父母又同時強化了這種刻板的性別角色，尤其是父親。

2. 玩具、遊戲運動與衣服

男孩玩的多是車子、建構性玩具（積木等）、球類與槍砲等；而女孩玩的則是洋娃娃、家庭用品（廚房用具等）以及動物布偶等（劉秀媚，1996：273 - 281）。這其中所代表的意義是女孩子玩玩具不需有太多認知上的需要，但卻是為了未來“職業”作準備，不論是做母親、家庭主婦或是與撫育幼兒有關的工作。即使我們市面上孩童購買零食所附送的玩具，如歌舞片所送的炫風卡等也都是以培養男孩男性性別角色為主。

西方研究顯示因為女性的時間大多用在家務上，所以男孩遊戲的時間通常比女孩多。即使是運動的參與也隨著年齡的增長而擴大，例如國北師附近四所大學運動場上運動人口絕大部分都是男性，而在男性運動的同時，女性在做什麼？非正式的調查顯示女孩都在寢室或睡覺。現代社會中性服裝愈來愈普通，女性愈來愈多穿著西裝長褲，但卻很少看到男性穿洞洞裝或裙子。小孩子自出生後父母就會為女孩準備鮮色、粉紅的蕾絲邊裙子，雖然中性的運動休閒套裝已普遍，但也仍未見家長會為男孩準備裙子，這是否說明了所謂中性服裝，只是女性穿衣的價值觀因為職業參與之故開始向男性認同，但仍然必須保留女性的刻板特性，也代表社會上對女性扮演部分男性角色逐漸可以接納，但對男性則仍堅持刻板的印象。在小學生夏季換季時，我們即使不能讓男生改穿裙子，但在男生穿短褲同時，女生是否也可以不穿裙子而改穿短褲呢？值得一試。

3. 學校環境

學校作為一個社會化機構，社會化的管道包括了教材、課程、諮商、輔導組織與風氣。在教材上我們已開始注意性別刻板印象的課文，而一般兒童讀物也開始以批判的角度以角度轉換的方式改編童話故事，例如公主力戰群魔解救王子的故事等，值得繼續努力。除了課文，孩童參考書或測驗卷也是經常反應出對兩性的刻板描述，也是我們應注意的地方。在課程方面已有人質疑男性學軍訓女性學護理的安排，小學課程除了正式課程之外，在團體活動或社團活動中，是否也有刻板角色的安排，例如民族技藝中舞獅、兵器、對打由男生擔任，民族舞蹈則由女生擔任。

輔導人員在從事智力測驗或生理規劃時是否會以社會性別刻板印象從事輔導，以至於造成偏誤值得探討。學校中的女性教師的比例，在我國小學中因為過去幾年師院招生男女比例的各半，使得女性教師比例較美國（86%）為低，但也因此造成具有同等能力的女性，卻只因為性別而喪失了成為教師應有的權益。小學低年級絕大多數級任與科任老師由女性擔任，反應了社會中性別的刻板印象。對兒童而言刻板的性別角色社會化又再一次的強化。

在學校風氣上，美國大學最近流行男女分校，而在小學部分則尚未見有此類的嘗試。男女是否分校或開放，影響的因素應不只僅在於學校而已，男女分校或合校對女性地位的提升更重要因素可能還是社會上兩性地位的是否平等。

4. 語言

語言是兩性文化中相當重要的其中一項特性，在成人世界，女性語言所代表的就是女性特質與弱勢地位。例如女字旁的中國字均有負面意義，或是活潑用以形容女性而非男性。從立法院長久以來的三字經到近日的陳哲男局長的開罵，都顯示成人語言世界是忽視貶抑女性以及對女性的刻板化對待方式，顯示了實質上我國女性地位的不受重視。而在小學中，老師電話訪家長，所謂家長常是爸爸，我們詢問一家庭中的子女數，不是問幾個小孩而是有幾男幾女，雖是為性別統計方便，但也顯示了男性的優先地位。男生上廁所可以說撒條、女生卻說去唱歌。小學兩性次文化的術語雖因時代變遷而名稱有所不同，但女性被貶抑的價值卻一直存在著。

5. 媒體與漫畫書

兒童所接觸的媒體與書籍在台灣幾乎與成人無異，即使有分級制度，在台灣也從未有效的執行。一般電視中的兩性刻板角色處處皆是，男性表現出具攻擊性、高社會地位，而女性則表現較順從、較不具有環境影響力，在兒童較受歡迎的節目中，以男性為主的金剛戰士或卜派水手之類節目均展現出男性氣概與女性特質，而在一般家長或男女學童認為有道德教育意義的影片，一休和尚仍然延續社會上男女刻板角色的價值觀，例如劇中的女性不只人數少，也都是表現出沒有智慧或扮演相當不重要的角色。而在「龍貓」（吳先賢，1983：151~157）一片中，不顧自身淋濕與否，主動借雨傘給皋月姊妹，皋月姊妹所表現的女性特質也一一在片中顯示。其他漫畫書中如小叮噠中的大雄因為沒有男子的氣概（瘦弱缺乏攻擊性等）而遭到技安、阿福的欺負。而學童看到時都會感覺大雄很不爭氣，都希望小叮噠立刻出手拯救大雄，這種的男性唯一的刻板性角色的強化，只是說明了卡通片或漫畫書在處理爭執時的男性價值觀。

四、結論

顧燕翎在一次的〈家庭主婦看婚姻生活〉調查中發現一項有趣的現象，說明了難怪大多數女性下輩子寧願成為男性。在調查中其中一題「下輩子願意做女的，還是男的？」，大專以上教育程度婦女，27%願為女人，38%願為男人；初中畢業者，15%願為女人，43%願為男人；不識字者，7%寧為女人，但願為男人者達34%。統計數字所要說的是教育程度愈高比較願意下輩子再為女人，但也只有27%，不識字的女性只有7%願再做女人（呂秀蓮，1990：91）。可見女性在各方面確實與男性有差異存在，尤其在社會地位上男女差別最大，以至於比較無法經濟自主的女性都不願再為女人。寧為女人？才怪！

由以上有關性別認同與性別角色以及兩性差異的說明，我們可以說我們人類

自出生就一直持續的在進行性別角色社會化，這些社會化有些是很細微也是間接的，但也有很直接很容易意識到的。在家庭、學校與社會中不時的傳遞文化中所稱許的價值，但都不一定符合兩性平等對待原則，我們要教師可以從自身性別角色的省思開始，由自己生活的空間中去意識到刻板性別角色所帶給我們的束縛、和我們小朋友一起反省我們的社會化管道所給予的僵化的性別角色，相信不只我們的女性同胞因為有更廣的性別角色空間可以發揮而較快樂，男性同胞也同樣可以脫去枷鎖而過更有創意的生活。

參考書目

- 巴索（1996）。兩性關係：性別刻板化及角色（初版）（劉秀娟，林明寬譯）。台北市：揚智。
- 呂秀蓮（1990）。兩性問題女性觀。台北：前衛
- 吳知賢（1993）。國小兒童詳讀卡通影帶的研究——以「龍貓」為例，台南師院初等教育學報第六期99, 131~168。
- 陳皎眉等著（1996）。兩性關係。台北：國立空中大學
- Richmond-Abbott, Marie. (1983). *Masculine and Feminine* N.Y. : McGraw-Hill Publishing Co.

趙仰雄

孔子強調自我道德培養，是人生重要的課題，他主張身為有修養的人，經由與同儕間的交互溝通切磋，可以增進智慧以改進與擴大人生，因此個人首先必須先求諸己，後求於人；厚責於己，薄責於人，作為其價值觀。其次，與他人交往應對時，必須具有自我警覺與領悟的能力，對孔子而言，自我完美即是他的自我價值，而個人的快樂，淵源於他人的愉快，這和班傑明沙克所提示者亦相符合，即「個人人格他是人們獲得價值感的惟一途徑，自我價值與人之間具有共生性（Symbiosis）而非依附性（Parasitical），領導者必須自問他所擔負的任務是什麼？他願委身多深去了解人民、幫助人民？」

古今中外甚多達官由於疏於修己不致知人用人，導致政治腐敗，故「不患人之不己知，患不知人也」這一句論語的記載，是孔子為沙克所言「如果我們要與別人溝通瞭解時，我們必須與自己溝通瞭解開始」的根據作印證，人無自我警覺與領悟，終將失敗。

杜威則認為知識份子首先應執著以社會大眾的利益為主，享有並關切人際關係，然後建立與維護一個民主的家庭生活。他要善盡公民義務，尊重他人的社會權益，關懷大眾的問題，致力於改善社會。反之，如一個行政負責人不以社會大眾的利益為依歸，不對大眾的問題而關懷，則終無成就之望。

主題：學校經營與教育品質

學校經營與教育品質

林天祐

台北市立師範學院教授

壹、跨世紀的聲音：「追求卓越，提昇品質」

二十一世紀將是一個高度競爭的世紀，世界先進國家爲了在新的世紀裡，取得競爭的優勢，在本世紀末掀起了一連串的政治、經濟、教育、社會改革。其中，尤以教育改革攸關人力素質的良窳，因此，備受各國的關注。一九九〇年代以後，各先進國家相繼提出各項教育改革方案，希望在二十一世紀來臨之前，有效改進國家的教育體質，以作爲提昇國家競爭力的堅實厚盾。由於各國文化背景與社會條件不同，提出的改進方案也不盡一致，惟其最終努力的目標卻相當一致，都在「追求卓越，提昇品質」。

我國以開創二十一世紀教育新紀元爲主軸的教育改革方案，在行政院教育改革審議委員會提出總諮議報告書之後，已大致凝聚了改革的共識。

該報告書揭示了我國教育改革五大方向，其中提昇教育品質列爲國家未來努力的重要方向之一（行政院教育改革審議委員會，民85），提昇教育品質已成爲我國在本世紀末重要的教育政策。但是教育政策的成敗，端看政策是否能落實的執行，而各級政府及學校是政策執行的主體，其中尤以學校爲關鍵。一項教育政策如果無法在學校中落實實施，再好的政策也是空的，因此，學校能否配合實施，便成爲提昇教育品質成效的重要指標。

貳、學校經營與教育品質的意義

一、學校經營的意義

學校經營是指學校的整體運作，詳細來說，學校經營是由以下五個層面交織而成的。

(一)運作的目標：運作目標是學校經營的指針與方向，運作目標是以學校教育願景（shared visions）爲依據。學校教育願景是指由學校依據政府政策、學校條件以及社會的期望，塑造而成的學校教育目標。

(二)運作的主體：運作的主體是指推動及執行學校整體運作的人員，包括校長、

教職員、學生、以及家長代表，是學校經營的主要動力。

- (三)運作的內容：運作的內容包括行政與教學兩大領域。行政的領域包括學校、教師、學生及家長事務；教學的領域包括教學設計、教學實施、教學內容、以及教學成果等項。
- (四)運作的過程：運作的過程包括書面運作、行政會議、以及行政活動，這些運作的過程，均包括正式的以及非正式的活動。
- (五)運作的評估：運作的評估是指學校本身，對學校整體運作的情形不斷進行有系統的績效評鑑，包括運作目標、主體、內容、過程以及運作結果的評估五個部分。

二、教育品質的意義

(一)品質的意義

品質一詞定義分歧，分類的依據不同，所作的定義也就不同。從概念分析的角度來分類，可分為絕對的品質與相對的品質兩類，絕對的品質是指大家共同認定之完美或零缺點的程度，相對的品質是指在某時、某地、某人對於某事或某物的感到滿意的程度。從組織運作的角度來分類，可分為個人的品質、組織的品質以及社會國家的品質三類。從產品特質的角度來分類，可分為超越的品質、規格的品質、需求的品質、實用的品質、數量的品質。超越的品質是指事或物完美的程度，愈完美愈具品質；規格的品質是指事或物符合既定規格的程度，愈符合規格愈具品質；需求的品質是指事或物滿足使用者需要的程度，使用者愈滿意愈具品質；實用的品質是指事或物對於使用者實不實用的程度，愈實用愈具品質；數量的品質是指事或物稀少的程度，愈稀少愈具品質。（吳清山、林天祐、黃旭鈞、張正霖，民86）

歸納而言，品質的高低取決於以下八項標準：(1)客觀事物的實際行為表現的好壞，(2)客觀事物本身的特色、條件，(3)客觀事物與預期功能的符合程度，(4)客觀事物符合既定規格的程度，(5)客觀事物的耐用性，(6)客觀事物的美觀程度，(7)使用者或服務對象對於客觀事物的滿意程度，(8)使用者或服務對象對於客觀事物的先前經驗。

(二)教育品質的意義

以上述八項標準為依據，可將教育品質定義為：教育能持續符合眾所認定及期望的目標的程度。具體來說，教育的內涵包括政策法令、行政與制度、教育目標、教育內容、教育過程與教育結果，因此，教育品質可視為這些內涵能持續符合眾所認定及期望的目標的程度。更進一步來看，由於整體教育包括個人、班級、學校、地方、及國家等五個層級，教育品質可視為教育實施的過程及結果，在個人、班級、學校、地方、以及國家等五個層面，都能持續符合眾所認定及期望的目標的程度。

參、教育品質指標及其評估方法

從以上的定義來看，教育品質的內容涵蓋極廣，因此，要建立教育品質的指標相當不容易。由於國內有關教育品質指標的研究，仍處於發展階段，因此，本

節是以美國教育周刊社所發展出來的教育品質指標為主，並參考國外相關文獻（Doherty, 1994; Greenwood & Gaunt, 1994; Herman & Herman, 1994; Morgan & Murgatroyd, 1995; Riley, 1994）及本國國情（吳清山等人，民86）略作文字加以修正，以供國內參考。美國教育周刊社（1997）所發展出來的教育品質指標共包括：(1)學生學業表現，(2)學生學習標準，(3)教師教學品質，(4)學校氣氛，(5)學校資源等五個領域，其主要內容說明如下：

一、學生學業表現

(一)學生學業成就：以4及8年級學生在National Assessment of Educational Progress (NAEP) 標準化測驗的成績為依據，其成績等級包括Below Basic, Basic, Proficient, Advanced四級。

二、學生學習標準

(一)學習內容標準：以是否建立主要學科學習內容標準的程度為依據，分別給予A, B, C, F等第。

(二)學習評量標準：以是否配合學習內容標準建立教學評量工具為依據，分別給予A, B+, B, C+, C, D+, D, F等第。

(三)評量實施情形：以評量主要學科的多寡，分別給予A+, A, B, C, F等第。

(四)學習評量記錄：以是否建立經常性的學生學習評量結果資料庫為依據，分別給予A, C, F等第。

(五)評量結果處理：以是否將學習評量的結果做為升級或畢業的審核標準為依據，分別給予A, C等第。

三、教師教學品質

(一)新進教師專業背景：來自師資培育機構及非師資培育機構分別給予A, C等第。

(二)合格教師率：依據是否為合格教師情形，分別給予A, C等第。

(三)教師進修情形：依據是否訂有具體辦法鼓勵教師進修情形，分別給予A, C等第。

(四)聘任教師標準：依據是否訂有聘任新進教師具體辦法情形，分別給予A, C等第。

(五)專長排課情形：依據是否依教師專長排課情形，分別給予A, C等第。

四、學校氣氛

(一)班級學生數：小學部分，以班級學生數低於25人的班級數的百分比，中學部分，以英文教師每天任教人數低於80位學生的百分比，做為評分的依據，比例愈高，等第愈高。

(二)校園安全：以認為學生暴力行為相當嚴重的中學教師人數百分比，做為評分的依據，比例愈高，等第愈低。

(三)學校自主：依據學校是否獲得上級教育行政機關授權的有無，分別給予A, C等第。

(四)教師參與：依據參與學校決策的教師人數比例，予以評分，比例愈高，等第

愈高。

(五)教師凝聚力：依據(1)瞭解及認同學校努力目標的教師人數百分比，予以評分，比例愈高，等第愈高；(2)參與教學合作的教師人數百分比，予以評分，比例愈高，等第愈高；(3)認為學校目標很清楚的教師人數百分比，予以評分，比例愈高，等第愈高。

(六)學生及家長參與：依據(1)認為學生缺席情形不嚴重的教師人數百分比，予以評分，比例愈高，等第愈高；(2)認為學生上課不專心情形不嚴重的教師人數百分比，予以評分，比例愈高，等第愈高；(3)認為家長不支持情形不嚴重的教師人數百分比，予以評分，比例愈高，等第愈高。

五、學校資源

(一)學生單位預算數：依據學校學生單位預算的多寡予以評分，分別給予A，B，C，D，F等第。

(二)學生單位預算漲幅：依據學校學生單位預算的每年配合物價指數所調整的幅度，分別給予A，B，C，D，F等第。

(三)教學項目預算額：依據教學用預算額占總預算的百分比，分別給予A，B，C，D，F等第。

(四)教學科技器材配備：依據學校教學科技器材配備種類及數量的多寡，分別給予A，C，F等第。

(五)校舍狀況：依據待翻修、整建的校舍數百分比，分別給予A，B，C，D，F等第。

肆、有效經營學校，提昇教育品質

一、提昇教育品質的積極條件

(一)學校有意願：全體教職員生願意投入提昇教育品質的行列。

(二)學校有能力：學校人員有能力投入提昇教育品質的行列；學校的客觀條件充分配合提昇教育品質工作之需要。

(三)學校有機會：上級機關及整體社會條件的支持與配合。

二、提昇教育品質的幾個思考方向

(一)運作目標方面：凝聚教師向心，共同為改進學校教育品質一起努力。

(二)運作的主體方面：

1.減少班級學生數以及教師每日授課對象總人數。

2.配合家長的條件，爭取家長的支持。

(三)運作的內容方面：

1.明確建立各級各類學習標準，並逐年調高標準。

2.發展實用、有效的教學評量工具與方法，並充分運用。

3.訂定聘任教師的具體辦法，客觀評選新任教師。

4.訂定具體的辦法，鼓勵教師不斷進修、成長。

5.確實配合教師專長排課，充分發揮教師長才。

6.行政人員致力於維護校園安全，安定教師教學。

7.全體教師充分評估各類教學需求，強化教學資源。

(四)運作的過程方面：訂定辦法鼓勵師生參與學校決策，並貫徹執行共同的決議。

(五)運作的評估方面：

- 1.建立學習資料庫，確實掌握學校所有學生學業表現的變化及組型。
- 2.依據運作目標，定期評估學校經營運作的主體、內容、及過程。

伍、結語

追求高品質的教育是全民的願望，也是所有教育工作者努力不懈的目標。相信在所有教育工作同仁默默的耕耘之下，我們的教育品質未來會更好。但在追求教育品質的過程中，仍有兩個問題值得吾人注意，其一是教育品質與升學主義的問題，其二是人本取向與工具取向的問題。

參考文獻

- 行政院教育改革審議委員會（民85）。教育改革總諮議報告書。
- 吳清山等人（民86）。有效能的學校。台北市：國立教育資料館。
- 吳清山、林天祐、黃旭鈞、張正霖（民85）。全面品質教育研究：以國民小學為例。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（計畫編號：NSC 85-2413-H-133-006）。未出版。
- Doherty, G.D. (1994). *Developing quality systems in education*. London: Routledge.
- Education Week (1997). *Quality counts: A report card on the condition of public education in the 50 states*. Available: <http://www.edweek.org/qc/>
- Greenwood, M.S. , Gaunt, H. (1994). *Total quality management for schools*. London: Cassel.
- Herman, J.J. , & Herman, J.L. (1994). *Education quality management*. Lancaster, PA: TECHNOMIC.
- Morgan, C. , & Murgatroyd, S.(1995). *Total quality management in the public sector*. Bristol, PA: Open University Press.
- Riley, K.(1994). *Measuring quality*. Education indicators. London: Cassel.

 蘇格拉底說「知識即道德」，由此可以看出智育與德育的關係。「道德的認知」與「道德的判斷」都屬智識範圍，沒有高度的智慧，對是非善惡不可能明辨取捨，所以孟子說「是非之心，智也。」反之，德育可以提升人的境界，一個生活在自私自利境界中的人，對問題的看法往往不夠客觀。正合古人所說的「利令智昏」，就是德性影響了知能的證明。

主題：專業自主與專業倫理

建立教師專業權威之探索—— 談專業知能、專業自主與專業倫理

吳清山

台北市立師範學院國民教育研究所所長

一、前言——從案例談起

案例一：

彰化縣彰安國中一年級第一次段考公民科試題，一位吳姓教師出了一些涉及社會熱門話題及敏感性的政治題目，是否適當，引發各界爭議。這些爭議性題目，各舉數題如下：

(一)是非題

* 國中學生在校犯規，任何人包括校長在內，無權叫學生滾蛋，因為憲法保障每位國民受國民教育的權利。

(二)選擇題

* 書上說六年國教延長為九年國教要感謝蔣中正，所以：1.今後三年內若國民教育延長為十二年，我們要感謝李登輝；2.可見過去臺灣教育的成功都要歸功於蔣中正；3.用教科書鞏固獨裁統治的思想已經落伍；4.今天臺灣的教育能否改革，只看李登輝一人。

(三)整合測驗題

* 省長選舉時，宋楚瑜在電視上數度落淚良久，賺得人民同情，高票當選；但此風災如此慘重，卻未見省長掉一滴淚，這是因為：1.風災是天災，與省長職務無關；2.政治與環保無關；3.政客個人前途重於百姓生命；4.男子漢大丈夫有淚不輕彈，何況為官者落淚有失身分。（中國時報，民85，10月29日；聯合報，民85，10月29日）

案例二：

臺北市信義國中符姓理化教師在編印輔導教材中，在文末穿插十幾則色情笑話，作為學生「小點心」，讓學生不會覺得枯燥乏味。

事後符老師表示純粹只是想提昇學生的學習興趣，並無惡意；但由於這些笑

話內容與教學課程無關，有些甚至低俗猥褻，對學生的身心發展恐有不利影響，引起家長們的不同意見（聯合報，民86，1月5日）。

案例三：

新竹縣芎林國中二年級官姓學生，上理化實驗課因不斷踢前座同學椅角鬧著玩，被任課胡老師自後方踢倒在地，官姓學生反手一揮，將老師打得嘴角流血。校方震怒之下，將官生記兩大過兩小過，並協調其家長儘速轉學。

官姓同學認為學校處罰太重，先後有七十多名二年級男生以簽名連署方式，向學校要求改變轉學處分。訓導主任黃主任得知此事，甚為生氣，將十餘名學生找到訓導處訓話，發現父母雙亡的蘇姓學生也連署簽名陳情，盛怒之下，將蘇姓學生以竹棍重打他的大腿，並責罵他「你沒有本錢和人家起鬨。」

事後，黃主任表示，是因蘇姓母親生前委託她好好管教，她實在出自母愛，看他無父無母，擔心他行為偏差，情急之下才出手（聯合報，民86，4月24日）。

案例四：

王老師為某國小五年級級任教師。

「老師，我錢包買運動服的五百元不見了，不知哪位同學偷我的錢？」小平很著急的說。

王老師聽到班上偷錢的事，先是驚訝，接著是生氣。

「那位同學偷小平的錢，下課後還給小平或繳給老師，知道嗎？」

課後一點也沒有動靜，始終沒有人承認偷錢。王老師心裏越來越生氣。「既然這節課還是沒有同學承認，全部同學給我聽著，通通到後面罰站，直到有同學承認為止。」一節課後，還是沒有人承認。

案例五：

輔仁大學馮姓教授在國際貿易系開設「期貨與選擇權」課，指導學生實際進行期貨買賣，本學期則預定在四月底起，由修課學生每人出資一萬元實際進行期貨買賣，操作獲利高低也將作為學期成績評分的依據之一（中國時報，民86，4月20日）。

上述五個案例都是最近一年來發生的事情，它們之引起爭議，涉及層面至少包括專業知能、專業自主和專業倫理等方面的課題。事實上，這五個案例可以說是教師知能和自主的表現，第一個案例是屬於教學評量自主性的問題；第二個案例是屬於教材自主性的問題，第三個案例至第四個案例是涉及到管教方式自主性的問題，第五個案例則是涉及到教學方法自主性的問題；這些問題爭議之根源，在於教師背後所負對學生、家長和社會的責任以及團體規範；也就是專業倫理所要探討的課題。事實上，專業權威及尊嚴的建立，必須是教師知能、自主和倫理的基礎上，它必須能夠經得起社會大眾的檢證，就像醫師享有其崇高的專業權威一樣。基本上，教師的行業都需受過一定的訓練，大都具有其一定的知能，因此教師如何在專業自主與倫理之間維持平衡的狀態，值得大家共同來思考這項課題。

二、專業知能、專業自主與專業倫理的意涵

教師是否為一種專業，各家說法不一，有人認為是專業；有人認為不是專業；有人認為是半專業（semi-profession），主要原因乃是教育工作不像醫師、律師具有強而有力的專業特質（吳清山，民85）。

「專業」（profession）一詞，依「大辭典」之解釋有三種涵意：1.專門研究某種學問，或從事某種事業；2.專精於某種學問或事業；3.專門知識才能和道德的人（三民書局大辭典編纂委員會，民74）。復依韋氏桌上型辭典（Webster's Desk Dictionary of the English Language, 1983）將「專業」解釋為：「需要高級教育的一種職業」。依此而言，專業必須以其特定的知識為基礎（knowledge base），否則很難構成專業，所以「專業知能」（professional Knowledge and skills）因而成為專業重要特質之一。

當然，專業的人員在運用其知識時，必須依自己的知識權力行事，不受他人之干涉，此即所謂的「自主」（autonomy）。依韋氏新辭典（Webster's Third International Dictionary）之解釋，「自主」一詞係來自希臘文，具有「獨立、自由及自我引導的性質或狀態。」的意思（Gove, 1986）。所以，「專業自主」（professional autonomy）具有獨立和自由行使其專業知能的涵意，任何專門的職業行事時，如果處處受制於他人，可能很難構成專業的要件。因此，「專業自主」也應該是專業重要特質之一。

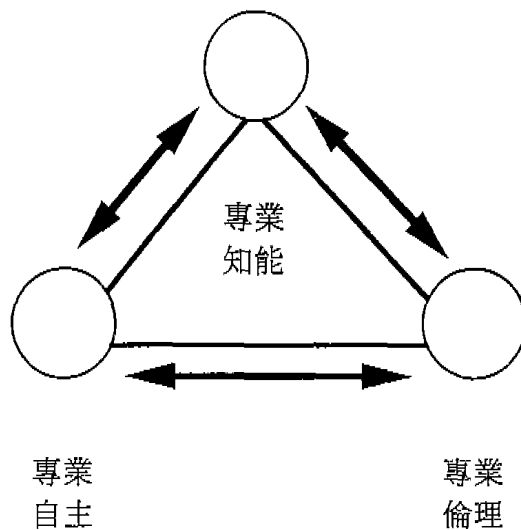
其實，專業人員自由行使其知能時，也必須慎重；否則可能會產生一些困擾或問題；尤其是教師面對一些求知的學子們，稍一不慎，可能影響學生一輩子。因此，必須考慮「倫理」（ethics）的課題。所謂「倫理」，依「大辭典」之解釋有二種涵意：1.人類道德的原理；2.人際關係中所共同遵守的規範（三民書局大辭典編纂委員會，民74）；而韋氏新辭典也把「倫理」解釋有三種涵意：1.處理好壞、對錯或道德責任和義務的規律；2.一群的道德原則或一套的價值；3.管理個人或職業的行為原則（Gove, 1996）。所以，談到「倫理」時，多多少少會涉及到「意志自由」、「責任」、「義務」、「價值」、「道德」和「標準」等議題，這也是從事專門職業所不可避免的實際問題。因此，「專業倫理」也形成專業重要特質之一。

基於以上的說明，「專業知能」係指專門的知識和能力；而「專業自主」則指專門職業人員自由和獨立行使其專業知能，而不受他人支配或干涉的行為與態度；至於「專業倫理」則指專門職業人員運用其專業知能時，能夠遵循的價值規範。

三、專業知能、專業自主與專業倫理的關係

專業缺乏「知能」是空的；無法「自主」是假的；未具「倫理」是亂的。因此，要破除專業的空洞、假象和混亂，必須建立三者密切的關係。Kerka（1994）將「專業」視為自主的、自我管理的、和負有知能精熟的責任，是有其實質的意涵。

因此，專業知能、專業自主與專業倫理是專業所不可或缺的要素。三者之間的關係，如圖一所示：



從圖一資料所示，三者關係極為密切，三者如果缺了一項，就像三角形缺一角一樣，很難站立起來。茲分別說明如下：

(一)專業知能是專業自主和專業倫理的基礎

具備大量的知能，是衡量「專業」的重要指標之一，「醫師」和「律師」之所以是大眾公認的「專業人員」，就是具有這項的特徵，當然為了擁有這項知能，他必須接受長期的專業訓練。由於教師仍需接受一段時間的訓練，故具有專業知能是毋庸置疑的。依Shulman (1987)的看法，一位教師所需具備的知識包括七大類：1.學科內容知識；2.一般的教學法知識（特指班級經營的原則與策略）；3.課程知識（對課程結構的理解）；4.學科教學知識；5.學習者及其特性的知識；6.教育環境脈絡的知識（包括學校分班分組方式、學區的管理和財務、社區的文化和特色）7.對於教育目標、目的和價值，以及其哲學與歷史根源的知識。教師是否具有這些全部的知識，可能因人而異，但至少具有其中部份知識。試想，教師沒有這些知識，又如何來行使專業自主呢？這好比一位醫生，如果未具備醫學知識，又如何診斷病情和開處方呢？若是具備了專業知能，一位有醫德的醫生，可能也不會死要錢或見死不救。同樣的，一位教師要獨立自由行使其教學或輔導權力，若具有良好的專業知能，無論教學或處理學生事務，也較能得心應手，不致於出差錯；而且可能也較具教育責任感，不會危害學生受教權益。

(二)專業自主是展現專業知能的利器

「自主」是專業重要的特質之一，一位教師有了豐富的專業知能，必須能夠獨立自由的運用其知能，才能發揮其所學；若是處處受制於他人的干涉或壓抑，則專業知能很難展現出來。試想，一位醫生開處方，若要處處經過許可，則大家不可能肯定「醫師」是一項專業。是故，專業自主可說是展現專業知能的利器，否則空有一身本領，難以有效施展，終究還是「英雄無用武之地」。尤其教育本身具有動態性、複雜性和多樣性，一位教師面對學生各種形形色色的學習和生活問題，有時必須當機立斷；有時必須通權達變，不能用單一方式來處理，才能達到教學效果。不管是當機立斷或通權達變，都在

考驗教師的知能和自主，就像案例三、四一樣，處理不慎，學生受到傷害，老師遭受打擊。因此，專業自主是一項利器，但必須慎用。

(三)專業自主提供專業倫理的思考空間

專業知能和專業自主肯定專業人員具有作決定的能力，但所作決定必須顧及其可能產生的影響，例如：教師依其專業能力所作的專業判斷和決定，其結果是否影響到學生的受教權益和身心發展，是值得加以思考。在個案一教師所作的評量題目，個案二教師所決定提供的補充教材，以及個案五教師所採用的教學方法，教師已經進行專業的決定，緊接而來探討的是他們對學生可能有哪些影響，這些影響是否符合一些教學專業倫理規範？試想，假如教師沒有進行這些專業的決定，可能就不會涉及到專業倫理的問題。是故，專業自主和專業倫理的關係，猶如「自由」與「自律」關係一樣，是相當密切的。

(四)專業知能和專業自主需要專業倫理的支持

專業知能和專業自主如果缺了專業倫理，很容易導致人員為所欲為，沒有顧及到行為背後可能產生的影響，就整個社會或教育發展而言，是相當危險的，它不僅會使社會趨於混亂狀態；而且更會加速社會的解體；尤其富有育才責任的教師，更不容忽視。所以，專業知能和專業自主需要專業倫理的支持，才會可大可久。沈清松（1996）曾指出：「就專業倫理而言，專業人員也可以透過專業工作中專業理想的實現，達致個人能力的卓越，與良好關係的滿全。」（第12頁）。試想，前揭所列舉的五種個案，若能兼顧專業的倫理，其所採用的方式及其影響，是否會有所不同？值得大家共同來探索。有此認知，教師在教學過程中，才會重視學生是教學的主體，把學生視為目的；而不是手段。

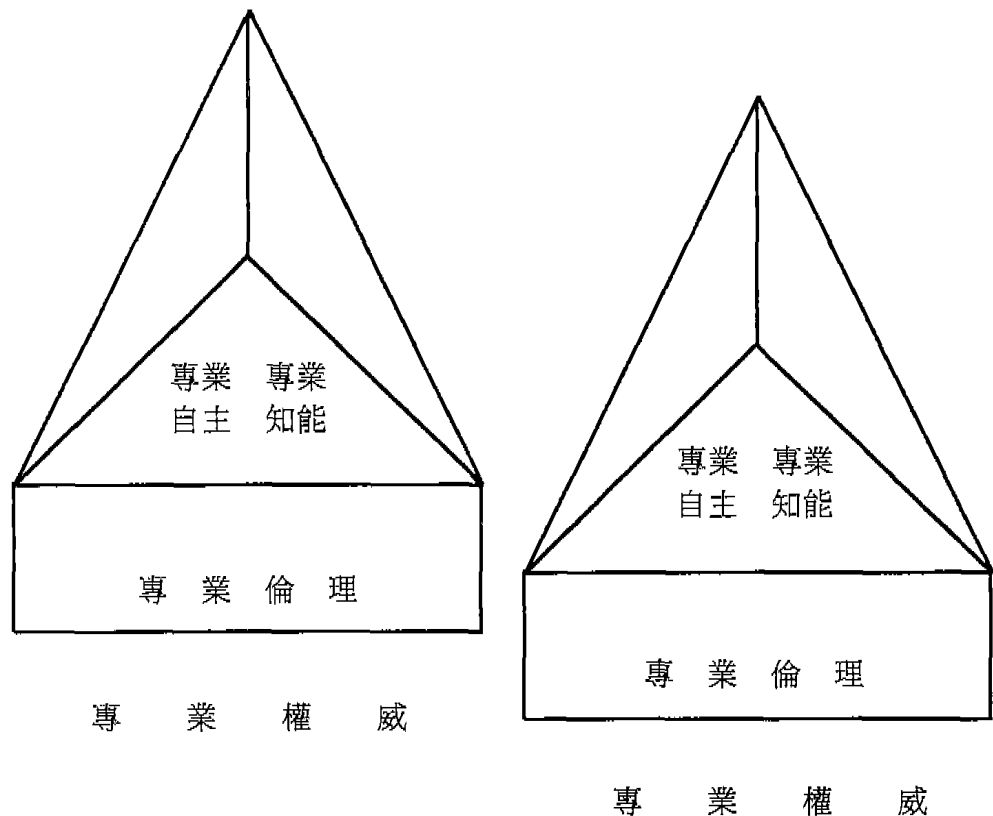
基於以上的說明，專業知能、專業自主與專業倫理可說建立在一種互為依存的關係。三者若能相互配合，可發揮 $1+1+1>3$ 的力量。

四、專業權威有賴專業知能、專業自主與專業倫理的配合

專業權威的建立，是來自於別人的肯定，而不是自我的認定。任何一種行業之所以具有權威，一定有其特質存在。但是，社會有些人或家長會質疑教師的權威性，例如：教師所進行的評量方式或題目、教師所採用的教材內容、教師所規定的家庭作業…等，都可能受到挑戰。可是從醫師的權威來看，卻較少質疑醫生所開的處方，其中可能醫師的專業知能、專業自主與專業倫理要比教師為強。

若從不同階段的教師來看，大學、中學、小學和幼稚園教師的專業聲望亦有所差異，其中大學教師聲望要比中小學為高（陳奎，民79），主要原因也在於專業知能、專業自主與專業倫理的差距。

基於以上之說明可用圖二和圖三來說明專業權威、專業知能、專業自主與專業倫理四者的關係。



從圖二資料顯示：專業知能、專業自主與專業倫理三者力量維持在一個均衡的狀態，所以專業權威相當的穩固；至於圖三資料顯示，專業知能和專業自主力量遠大於專業倫理，這時專業權威可能會遭致批評，也會受到挑戰。因此，專業權威的建立，若無專業知能、專業自主與專業倫理的配合，將會流於空談，猶如空中樓閣。教師為了穩固自己的專業權威，強化自己的專業知能、專業自主與專業倫理，可說是最重要的不二法門。

五、影響教師專業知能、專業自主與專業倫理發展的因素

教師之專業權威經常會受到質疑，主要有一些因素影響到教師專業知能、專業自主與專業倫理的發展，茲列舉說明如下：

(一)師資養成教育訓練不足

在師資培育之期間，長者高達五年，短者半年（民國七十九學年度國小師資班其中一期只修一學期的教育學分即可結業）而已，一般而言，時間較長，專業教育較為紮實，太短的速成班，反而不利於專業知能的培養。雖然目前師資培育有四年制；也有一年制；但因為實習不夠落實以及學生學習不夠敬業，致使部份中小學或家長對於職前教師的知能或專業倫理，頗有微言，不是無法掌握學生學習；就是教學態度欠佳。追根究底，在於資師培育機構未能負起有效的品質管理責任；以及沒有設置「專業倫理」課程或將「專業倫理」融入於各科教學之中所致。

(二)教師在職進修意願不強

教師知能光靠養成階段是不夠的，因為社會及科技變遷太快，今日之所學未必適用明日之教學，所以教師在職訓練顯得相當重要。平心而論，目前中小學教師之進修意願不夠強烈，但小學教師進修意願要比國中、高中好一點。教師之所以進修意願較低的主要原因，在於工作較為安定，缺乏刺激及挑戰性，而且教材可以多年使用。處在教師進修意願不夠強烈的環境下，以及部份學校所辦的進修活動流於插花、算命、風水、保健等方面（這些活動不是不重要，而是與教師的專業知能沒有直接的關係。），要能有效提高教師的專業知能，無異是緣木求魚，即使教育部訂定再多完備的「高級中等以下學校及幼稚園教師在職進修辦法」及「教師進修研習獎勵辦法」，若是教師心態不改，各校所辦進修內容和方式與教學、訓輔、課程教材發展、教學評量、學校行政、教育研究無關，也是無濟於事。

(三)教育行政法令限制過多

教師專業自主的條件，就是減少教育行政過多的法令束縛。目前教師法第十六條第六款規定：「教師之教學及對學生之輔導依法令及學校章則享有專業自主。」保障教師專業自主的權利，可是過去教育行政機關所發布的命令，並未隨之修正或廢止，致使教師法所作的規定，效果仍是相當有限。例如：「國民中小學成績考查辦法」規定成績考查的方式、次數及內容，可能影響教師教學評量的自主；此外「加強輔導中小學正常教學實施要點」中規定教師需按日課表上課，也缺乏彈性。其實，法令規定適當，且能符合實際之所需，未嘗不是好事；但若是未能及時修正，可能會誤事。

(四)學校行政人員不當干預

過去學校行政人員介入教師教學或任意更動學生上課時間，時有所聞。學校行政人員基於學生受教權的維護，介入或輔導教師教學，應該是可以被允許的，惟所採用的方式應該以尊重的態度處理；而不是一味的批評。譬如，校長為了解教學的情形，當然有權進行教學視導或調閱學生作業；但是不能在師生面前指責老師的不是。此外，學校基於行政之需要（最好不要）要更動學生上課時間，也要尊重教師的意見，不要讓教師覺得有「呼之則來，揮之則去」之感。學校行政人員不當的干預，很容易引起教師們反感；也會影響到教師專業知能和專業自主的發展。

(五)缺乏一套教師證照考試

自民國建立以來，政府始終未能建立一套有效的教師證照考試。不像醫師、律師、建築師、會計師…等一樣，為了取得資格，都必須經過一套嚴格的篩選程序，才能從事專業工作，所以上列人員都有專業的證照證書，社會大眾也承認其專業的權威性。可是影響人一生發展的教育工作者，只要畢業或結業之後，不必經過任何的教師證照考試，即可取得教師資格，實在很容易讓人質疑其專業的權威，即使電匠也都有證照考試。也許有些人寄望於「高級中等以下學校及幼稚園教師資格及教育實習辦法」，觀諸其內容，要能夠提昇教師的專業知能、專業自主與專業倫理，個人持保留的態度，尤其初檢和

複檢的有關規定，對於教育品質的提昇不太可能發揮多大的效果。

(六)缺乏適當專業倫理準則

「專業倫理的準則」在於約束專業人員行為或操守的道德原則或規範，其目的在於促進其會員向社會提供更佳的服務，並驅逐會員中不良份子（黃炳煌，民82）。世界第一個專業倫理準則是美國醫學學會於1848年所定的倫理準則（American Medical Association' Code of Ethics）；而美國的全國教育學會（American Education Association）也於1929年訂定教育專業倫理準則（The Code of Ethics of Education Profession）；我國則遲至民國65年全國教育團體年會通過類似倫理準則的「教育人員信條」，但無中小學教師參與意見，效果至為有限。到了今（86）年臺北市教師會通過「教師自律公約」（草案，附錄一），可視為教師自我規約的一種自發性行動，雖然尚未實行，值得鼓勵。由此可知，目前國內教師專業團體之倫理準則，仍是相當缺乏。

六、建立教師專業權威的途徑

教師專業權威的建立，才能提高教師的專業地位。

教師專業地位的提昇，必須有專業自主、判斷及其他專業權威的特質（Carnegie Corp., 1986）。為了有效建立教師的專業權威，除了師資培育機構負起品質責任，培育學生專業倫理；以及降低班級學生人數，減輕教師工作負擔等行政措施外，茲提出下列途徑，以供參考。

(一)確立教師終身學習的教育信念

「信念」（beliefs）可說是影響個體行為的關鍵因素。所以，要改變教師行為或增進教師專業知能，必須先改變教師信念；也就是教師心靈的再造。不可否認的，時代進步相當快速，有些教師仍陶醉於舊社會的思維中，於是在教學過程中或處理學生問題行為上，難免格格不入或產生挫折，其中原因在於教師觀念未能與時更新。一位教師要有新觀念，必須秉持著「時時學習、處處學習」的終身教育觀，有了此種觀念，才会有進修的意願，然後才能提昇自我的專業知能和自主，也才能讓社會大眾肯定教師的專業權威。

(二)不斷反省思考自己的專業表現

教學是一種助人的工作；也是一種服務性的工作，尤其對於學生身心健全發展影響甚鉅。一位有責任感的教師，經常會反省自己的教學行為和表現，是否善盡自己的責任？是否能夠幫助學生有效的學習？是否危及學生受教的權益？對於這些問題的不斷省思，教師就會採取各種策略來改進自己的教學行為，增進自我的專業知能，強化自我的專業道德。若教師們都有反省思考的能力和行為，相信學生必是受益無窮，家長們天天看到孩子們快樂的學習與成長，怎能不心花怒放呢？那能不尊敬教師專業權威呢？教師有了尊嚴，自然而然的會建立教師的專業權威。

(三)修正不合時宜的教育相關法令

過去教師在教學上之所以不敢作主，處處聽命於學校之指示，主要在於過多的行政規章，部份教師為求安定，深怕動者得咎，所以只好學校有怎樣的規

定，就做怎樣的事情，相當缺乏專業自主性行爲。在法治的國家，有些法令是必要的；但是過多或不當的法令，反而是「礙事」。由於教師法已賦予教師專業自主權；所以各級主管教育行政機關應本著「教師法」的精神，將影響或違反教師專業自主之各相關法規，逐一檢討，該廢止者，立即廢止；該修正者，儘速修正，以確保教師專業自主的發展。

(四)減少各級行政人員不當的干預

基本上，教育行政人員或學校行政人員之主要任務，在於協助「教」與「學」，以發揮教育效果，進而達成教育目標。因此，各級教育行政人員如果給於教師過多的介入或不當的干預，不僅影響到教師的專業自主；也會影響到教學的效果。所以除非教師教學或管教行爲，已足以損及學生受教權益，否則行政人員應該對教師的教學加以尊重。此外，學校行政人員盡量不要爲了舉辦各種活動或表演會，任意更動課表或上課時間，以免教師之教學受到影響，讓教師們可以在自己的班級裡做個「真正的主人」。

(五)建立一套完備的教師證照考試

任何一個專業團體，爲了維持其最高品質和水準，其成員都會經過一項嚴謹的資格考試；唯獨教師行業，卻不必經過此道程序，難免令人起疑竇。過去師資一元化的培育方式，所培養出來的教師仍有瑕疵；目前多元化的師資培育方式，不必經過任何的教師證照考試，更難以保證教師品質，對於教師權威的建立有不利的影響。因此，個人還是要呼籲建立一套完備的教師證照考試，不能只經過形式大於實質的初檢、實習和複檢的階段，就可獲得適用於全國各地的教師證書。若是長久繼續採取目前美其名的檢定方式，最後受害的是我們下一代學生，一旦學生無法受到良好的教育品質，將會製造更多的社會問題，嚴重影響到社會的進步與發展。

(六)訂定適宜的教師專業倫理準則

在任何的專業團體中，都會訂定「專業倫理準則」，讓會員們遵守。當然，這些準則是會員們的共識，道德約束遠大於法律的制裁。目前國內教師專業團體所定的專業倫理準則尙不太完備，而且全國教師會亦未成立，不像醫師、新聞從業人員等其他專業團體有明確的倫理信條，亟待大家一齊努力。當然，專業倫理信條只是一種規範的力量，故條文不宜過多，盡量簡明扼要，會員易於了解和遵循爲重，個人乃提出「教師倫理準則」二份，以供建立全國教師專業倫理之參考。今後，各種教師專業團體（學校教師會、地方教師會和中央教師會）若能負起對會員的監督力量，對於專業倫理的提昇和專業權威的建立，應該會有積極的作用。

七、結論——迎接教師專業權威的新時代

教師專業權威的建立，並不會憑空而降，它需要教師的自覺、自力和自律。有了自覺，才會不斷的反省；能夠自力，才會積極的努力；心存自律，才不會損及教師形象。

「知能」是教師專業的基礎；「自主」是教師專業的支柱；「倫理」是教師專業的後盾；所以「專業知能」、「專業自主」、和「專業倫理」構成專業權威

的要件，只要三者兼具，專業權威自然水到渠成。

值此開放、民主和多元的社會中，教師專業地位受到相當的影響，專業權威也受到空前未有的挑戰，教師們再不自我覺醒、好好努力，恐怕在教育工作崗位上會過得很辛苦。建立教師專業權威是一條遙遠的路途；也是一項艱鉅的教育工程，只要大家有信心、肯努力，相信可迎接教師專業權威時代的來臨。

參考文獻

- 三民書局大辭典編纂委員會（民74）。大辭典。臺北市：三民書局。
- 中國時報（民85）。10月29日，3版。
- 中國時報（民86）。4月20日，7版。
- 吳清山（民85）。師範學院專業教育的挑戰與因應：兼論國小師資教育學分班的發展。載於中國教育學會、中華民國比較教育學會和中華民國師範教育學會主編，師範教育的挑戰與展望（3-26頁）。臺北市：師大書苑。
- 沈清松（1996）。倫理學理論與專業倫理教育。通識教育季刊，3(2)，1-17頁。
- 陳奎喜（民79）。教育社會學研究。臺北市：師大書苑。
- 黃炳煌（民82）。師資培育與專業道德。教師天地，64，14-18頁。
- 聯合報（民85）。10月29日，5版。
- 聯合報（民86）。1月5日，5版。
- 聯合報（民86）。4月24日，5版。
- Carnegie Corp. of New York (1986). *A nation prepared: Teachers for the 21st century*. New York: Author.
- Gove, P.B. (1986). *Webster's Third International Dictionary*. Springfield, MA: Merriam-Webster.
- Kerka, S (1994). *Mandatory continuing education*, ERIC Digest No.151 (ERIC Education Reproduction Service No. ED376 275).
- Shulman, L.S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57 (1), 1-23.
- Webster's Desk Dictionary of the English Language* (1983). New York: Gramercy Books.

附錄一

臺北市教師自律公約（草案）

- 一、教師應嚴守職分以教學及保障學生受教權為第一要務。
- 二、教師應以維護教師專業尊嚴及自主權為全體共同責任。
- 三、教師應從事教學相關之進修研習活動以提昇教學品質。
- 四、教師應平等對待所有學生，並能關注弱勢學生。
- 五、教師應依據學生身心發展及個別差異，施予適當教育。
- 六、教師不應邀集學生從事收費補習。
- 七、教師不應在校園內為特定之宗教或政治從事宣傳活動。

「教師專業倫理準則」草案（甲案）

- 一、教師應時時反省自己言行，處處做為學生表率。
- * 二、教師應忠於職守，不得利用職務牟取不當利益。
- 三、教師應隨時學習，不斷進修，促進專業成長。
- 四、教師應公平對待每位學生，不得因種族、宗教、地區、性別、和身心殘疾等予以歧視。
- 五、教師應充份了解學生身心發展，尊重學生個別差異，施予適當的教育。
- * 六、教師上課時，不得傳授與教學無關的色情、殘暴、頹廢等不健全知識。
- 七、教師應嚴守學生個人資料的秘密。
- 八、教師能夠與學校同仁相互合作，共謀校務發展。
- 九、教師能夠與學生家長保持聯繫，並協助家長處理有關學生各種困難問題。
- 十、教師能夠配合地方需要，協助辦理社會教育，促進社區發展。

「教師專業倫理準則」草案（乙案）

- 一、教師應時時反省自己言行，處處做為學生表率。
- * 二、教師應發揮教育愛心，提供學生專業服務。
- 三、教師應隨時學習，不斷進修，促進專業成長。
- 四、教師應公平對待每位學生，不得因種族、宗教、地區、性別、和身心殘疾等予以歧視。
- 五、教師應充份了解學生身心發展，尊重學生個別差異，施予適當的教育。
- * 六、教師除教學外，應盡力促進學生的福祉和全面發展。
- 七、教師應嚴守學生個人資料的秘密。
- 八、教師能夠與學校同仁相互合作，共謀校務發展。
- 九、教師能夠與學生家長保持聯繫，並協助家長處理有關學生各種困難問題。
- 十、教師能夠配合地方需要，協助辦理社會教育，促進社區發展。
- * 係不同之處，乙案所用字語比甲案積極。

子曰：「君子有三戒；少之時，血性未定，戒之在色；及其壯也，血氣方剛，戒之在鬥；及其老也，血氣既衰，戒之在得。」此雖為孔子個人人生體驗，感信對時下之人亦當有所啓示。

教 育 研 究

小學生人關技能問卷之編製
及其屬性之探討

林天德

台北市立師範學院兼任教授

摘 要

本研究旨在編製一份適用於國小的人際關係技能問卷。四十位現任國小老師參於題目認定，八位老師參與施測，八所北部地區國小的學生受測，其中四所是初試樣本（ $N=296$ ），另四所是試驗樣本（ $N=428$ ）。在試驗樣本中進行頭目分析，因素分析，與變異數分析之結果，獲得一份簡便，有效又可靠的問卷。其與學校、性別、年級、獎懲、及些背景資訊之關係，也被解說。

前 言

兒童社會行為直接影響他的人際關係、學業成就、生涯規劃、甚至其身心健康，已是公認的事實。DSM所呈現發生在兒童身上的心症（林天德，1995b），諸如外向性的操行症（conduct disorder）、叛逆反抗症（oppositional defiant disorder），與內向性的隔離焦慮症、逃避症、恐懼症等，可說都脫離不了社會行為之缺陷。Huey and Weisz（1997）就發現低度自我控制與具外向與同意性格傾向的青少年，較會有外向性心症，而自我閉塞與具神經質性格傾向的，就較會有內向性心症。甚至兒福之所以長不大，也被發覺與情緒壓力有關（Taylor and Nicholas, 1991）。

然專業界對社會行為之定義，就因研究者而異了。有些特別著重異性間的交往行為（Kolo and Milan, 1985），有的著重在社交技能與社區生活技能（Bartels, Mueser, and Miles, 1997），有些著重人際關係技能（林天德，1994a），有些甚至說除了社交技能外，也該注重生活品質（Storey, 1997）。儘管如此，研究者都對社會行為所產生的情境——導因、行為本身、後果——都得加以界定，特別是行為本身的課題（task）要給以具體說明（Schlundt and McFall, 1985）。

本人將人關技能界定為人際間的領土行為，是你我假藉情緒來劃定界線的行為，這其中牽涉到「交朋友」、「表喜愛」、「說渴望」、「對付侵犯」、「對

付拒絕」、「對付批評」、「對付強求」等七個人關技能或課題。前三者是積極情緒的表達，被叫做攻勢技能，而後四者是消極情緒的表達，被叫做守勢技能。然不管是攻是守，都是「說」而不是「打」或「跑」的行為（林天德，1994a）。「打」是過度表達，「跑」是低度表達，研究指出它們最常發生在消極情緒上，因而最易導致心理問題，特別是外向性問題行為（Cole et al, 1996, Eisenberg et al., 1997; Gottman 1997）。相反地，「說」的人關技能是「發乎情，止於禮」的行為，是具社會效能性的行為，也是自我調節的行為，也是一種社會問題解決的行為。

專業研究者以直接觀察、角色扮演、社交重、會談、或自我報告等方式測量社會行為。其中自我報告（self-report）的最大毛病算是主觀性，因此，在做為依變項上，有遜於由觀察得來的資訊；而且它有誤報的可能，因受試者為討好施測者或為呈現社會喜好的一面，可能做偏向回答。然自我報告在研究與「看病」的情況下，受試者鮮少扭曲答案。再加以認知與感受不易被觀察，有時不得不仰賴自我報告。因此，自我報告還是廣被運用，它是多層次測驗的一環，彌補其他測驗方式之不足（Finch, Jr., and Rogers, 1985）。D'Zurilla and Maydeu-Olivares（1995）在檢驗當前七個社會問題解決測驗（其中三個是自我報告）後，仍然覺得有必要編製一份可應付特殊需要的簡短測驗。本人就曾運用自我報告編製成人的人關技能問卷，屢獲滿意的信度與效度（林天德，1994b 1996）。唯獨本人尙未在國內看到一份適用於小學生的人關技能問卷，因此，為了促進在這方面的研究與教學，本研究的第一旨趣就在編製小學生人關技能問卷。

對人關技能問卷使用者來說，他最想知道的該是性別與年級是否有差異存在？成年人教師並無性別差異的存在，然年小者卻比年大者更會「說」（林天德，1994b，1995a），但國小學生正值成型階段，是否有所不同呢？Huey and Weisz（1997）在116位求診的7-17歲兒童中發現，在低自我控制（ego undercontrolled）與外向性問題上，男生高於女生；也就是說男生較衝動，較有攻擊性行為；但年齡與性格和外向性行為無關。對內向性行為來說，它卻隨著年齡之增加而減少。本研究為顧及兒童的理解能力，只選在國小四、五、六年級施測，在這短短的三年內，是否有年齡與性別差異存在，是本研究的第二興趣。

在教學與諮商上，背景因素一向被看重。兄弟姊妹人數、父母離婚、國外旅遊、家人被判刑、與曾生病住院等因素，對人關技能有何影響嗎？雖然破裂或不良家庭，常是一有問題兒童就被指責的對象，本人對其與人關技能並沒有預定的假說，只是在此以問題來探討。我之所以探討國外旅遊一項，乃因小學生不知家庭經濟狀況，再加以近年來，國人出外旅遊風氣盛，因此，此變項或可代表經濟狀況。因此，本研究之第三興趣就在檢驗這些背景因素與人關技能之關係。

學校用獎懲來管理學生，成就與操行均可受獎懲。然本人認為好學生之所以受獎，較多高成就而不是好行為，壞學生之所以受懲，較多壞行為而不是低成就。因此，本人假設，人關技能差的學生較易受懲。這是本研究的第四研究興趣。

方 法

問卷編製

一九九六年暑期，本人在北市師院教授「輔三乙」的「諮商理論」。這些學

生 (N=40) 都是現任國小老師，平均十年以上的教學經驗，可說對學生人際行為瞭若指掌。他們在課堂上邊學習本人的人關理論 (林天德, 1994a, 1994c)，邊被要求分成五組討論國小學生最常見的人際互動情境，進而列出最具代表性的「說」、「打」、「跑」行為。為求題目內容反映客觀現實，每一列出的行為必得經過組中八人無疑義通過，然後再提交全班討論，再獲全班通過。收集之後，本人再根據臨床經驗，編寫了四十八題的「小學生人際關係技能問卷」。每題呈現一具體問題情境，並提供三個選項讓受試者挑選。茲將題目範例呈現於下：

30. 在美勞課上，王同學對你說：「你的風景畫畫得好漂亮，難怪你分數那麼高！」

這時你會_____

- (1)說：「當然囉！我花了好多時間去學畫，自然畫得好。」
- (2)說：「謝謝，我很高興你也喜歡。」
- (3)說：「沒有啦！我沒你說的那麼好啦。」

取 樣

初試樣本。一九九六年九月初，「輔二乙」的四位學生自願在回校執教當天，對她們所任教的四所國小的班級施測。老師唸題，學生將選項記入答案紙上，總共收集了二百九十六份。本人對 296×48 的題目分數矩陣做題目分析，取得內部一致信度.71。其中有九題與總數的相關低於.10，將之刪除，取得內部一致信度為.73。然因答案紙上遺漏兩題，學生填寫發生混淆，本人覺得資料可靠度低，沒做進一步分析，只充當初試樣本。但本人還是將最後三十九題，根據初試結果，做些文句修正，以確保受試者對情境沒有第二解釋的可能。

實驗樣本。一九九七年九月初，北市師院「國教研所心輔組」的四位學生，在領受我的指導後，各回所執教的國小，在四、五、六年級任取一班施測。因有十二人的答卷不全，總共有效答紙為428份（板橋市沙崙國小， $n=102$ ；板橋市江翠國小， $n=104$ ；淡水鎮淡水國小， $n=117$ ；新店市雙城國小， $n=105$ ；男生， $n=222$ ，女生， $n=206$ ），決定以此為實驗樣本。

資料收集

由級任老師在開學第一週口頭施測。在回答問卷之前，學生被要求填寫答案紙上的基本資料：班級、性別、年齡、上學期曾經被警告或記過次數、被嘉獎或記功幾次數、家裡兄弟姊妹共有幾人、是否和父母同住？父母是否離婚？是否到過國外旅遊？家人是否曾犯罪被判刑？以及是否曾經因生病住過醫院？

資料分析

先在 428×39 題目分數矩陣上做題目分析，取得內部一致信度 (α) 為.72。為增加其信度，取得表面效度，第2、11、21、38等四題因與總分數呈現負相關，而第8、29、30、31、34等五題的眾數反應與專家的「說」項不符，因此，統統被去除。結果取得 $k=30$ ， $\alpha=.76$ ， $m=21.21$ ， $sd=4.65$ 。

為檢驗建構效度，再對 30×30 題目相關矩陣進行因素分析，取得eigenvalue大於1.0者有十個因素，分別是4.04，1.82，1.64，1.33，1.27，1.19，1.13，1.12，

1.06, 1.04。由這些數目可見，本問卷實是單因素建構之問卷。然因題目原先是依攻勢與守勢兩技能完成的，因此，我故意僅取前兩因素做varimax rotation，以深測因素建構是否反映這的事實。茲將每題之平均數、標準差、與總分之相關、以及其在兩因素上之常態化因素負荷量（normalized factor loadings）列於表一。

表一 每題之平均數、標準差、與總分之相關、及因素負荷量
(N=428)

題目	攻(o) 守(d)	平均數	標準差	與總分 之相關	因素	
					I	II
1	o	.78	.41	.17	.08	.25
2	o	.72	.44	.14	.13	.14
3	d	.66	.47	.29	.46	.04
4	o	.46	.49	.23	.04	.46
5	d	.51	.49	.24	.21	.28
6	o	.81	.38	.21	.33	.05
7	o	.70	.45	.22	-.06	.55
8	o	.84	.35	.26	.23	.24
9	d	.80	.39	.36	.36	.32
10	o	.70	.45	.23	.16	.28
11	o	.49	.49	.15	-.10	.48
12	d	.85	.34	.31	.36	.17
13	d	.89	.31	.24	.19	.25
14	o	.73	.43	.19	-.03	.47
15	d	.65	.47	.29	.36	.17
16	o	.74	.43	.38	.29	.43
17	d	.71	.45	.39	.51	.13
18	d	.65	.47	.45	.60	.15
19	d	.64	.47	.11	.28	-.09
20	d	.72	.44	.39	.53	.13
21	d	.74	.43	.21	.49	-.14
22	d	.82	.38	.45	.59	.15
23	o	.78	.40	.32	.45	.07
24	o	.62	.48	.25	.04	.49
25	o	.73	.44	.31	.18	.43
26	d	.40	.49	.18	.24	.11
27	d	.66	.47	.24	.42	.01
28	d	.73	.44	.28	.46	.01
29	o	.78	.40	.21	.21	.16
30	o	.71	.44	.20	.00	.44

為回答第二研究興趣，遂以學校、年級、與性別為主變項，人關技能分數為依變項，進行 $4 \times 3 \times 2$ 的單變項變異數分析(ANOVA)，結果取得如表二，同時也將四校男女生之平均數與標準差列於表三。

表二 學校(4)×年級(3)×性別(2)設計之單變項變異數分析
(N=428)

效應	SS	df	MS	F	p
學校	673.01	3	224.34	11.95	.00
年級	98.50	2	49.25	2.62	.07
性別	379.48	1	379.48	20.22	.00
學校×年級	80.46	6	13.41	.71	.64
學校×性別	187.96	3	62.65	3.33	.01
年級×性別	14.11	2	7.05	.37	.69
學校×年級×性別	179.04	6	29.84	1.59	.14
within	7581.43	404	18.76		

表三 四校男女生之平均數與標準差

學校	性別	平均數	標準差	人數
甲	男	18.38	5.30	55
	女	21.25	4.47	47
乙	男	21.90	3.78	51
	女	22.58	3.99	53
丙	男	22.37	3.50	61
	女	22.73	3.55	56
丁	男	18.30	5.31	55
	女	22.16	4.55	50

為回答第三個研究興趣，因「兄弟姊妹」為連續變項，遂直接與人關技能求相關，取得 $-0.06(p=.17)$ ，沒有顯著關係存在。雙親離婚、國外旅遊、家人判刑、以及生病住院等變項兩分為「有」、「無」兩組，進行ANOVA，取得結果如表四。

表四 四背景因素之單變項變異數分析

效應	人數	df	F	p
雙親離婚	18	1/420	0.17	.67
國外旅遊	110	1/423	1.14	.28
家人判刑	10	1/422	0.10	.74
生病住院	95	1/418	0.36	.55

為回答第四個研究興趣，由於甲學校四年級這一班，未回答「上學期你被曾經被警告或記過幾次、被嘉獎或記功幾次」兩問題，因此，在做變異數分析時，該班被去除。其餘七班根據答分，被區分為「有（不管幾次）」、「無」、「空白」三組，進行ANOVA，取得結果如表五。三組的平均數與標準差列於表六：

表五 獎或懲三組之單變項變異數分析

效應	SS	df	MS	F	p
懲(警告或記過)	208.07	2	104.03	4.84	.00
within	8478.91	395	21.46		
獎(嘉獎或記功)	269.19	2	134.59	6.51	.00
within	8417.78	395	21.31		

表六 獎或懲三組的平均數與標準差

組別	人數	平均數	標準差
獎(嘉獎或記功)			
有	80	21.97	3.66
無	278	21.46	4.79
空白	40	18.92	5.05
懲(被警告或記過)			
有	16	19.75	5.17
無	343	21.59	4.52
空白	39	19.41	5.29

結 果

表一上的「攻(o)守(d)」一項表明題目原先是攻勢(o)或守勢(d)技能。檢驗那些在一因素高負荷量而在另一因素低負荷量之題目 (highlighted)，就可看出第一因素是守勢技能因素，而第二因素是攻勢技能因素，與原先人關理論吻合。然不管是攻或守，其實都是「說」，這論點又被獨大的第一因素所證實，顯示了本問卷總分的建構效度。總分愈高者愈能在人際互動上，以「說」而非以「打」或「跑」來表達他的情緒，它的內部一致信度是.76，顯示了總分的高度可靠。

表二指出學校、性別、學校×性別三個效應均達顯著水準。Post-hoc比照，以Tukey HSD考驗為依據，結果發現乙丙兩校（乙=22.25，丙=22.54）都遠高過甲丁兩校（甲=19.70，丁=20.14），然乙丙兩校之間，甲丁兩校之間，均沒差異存在；女生（ $m=22.21$ ， $sd=4.15$ ）遠高於男生（ $m=20.27$ ， $sd=4.90$ ）；表三表明學校與性別之顯著互動效應主要出在甲丁兩校男生的平均數出奇地低（甲男=18.39，丁男=28.30）。

表四指出四背景因素：雙親離婚、國外旅遊、家人被判刑、以及生病住院，均未達顯著水準。兄弟姊妹與人關技能也沒顯著相關。

表五指出獎與懲兩主變項均達顯著水準。表六更進而指出，在受獎上，「空白」者的人關技能遠低於「有」或「無」受獎者；而在受懲上，「無」受懲者的人關技能遠高於「有」或「空白」者。

討 論

本問卷之題目，用以代表人關技能的「說」項，均由四十位國小老師與本人共同認定，在內容與表面效度上，應無疑義。為了使問卷更具實用性，五題的「說」項與學生的眾數反應不符，均被忍痛割愛。上述題目「範例」，即是其中之一，因它三選項的回答人數百分比分別為(1)項，9.1%；(2)項，3.4%；(3)項，57.5%。此題「說」項原定是(2)，但眾數回答卻是(3)，所以是被刪除。或許有天，我們的社會習俗走向更自我肯定，眾數的回答也可能由(3)走向(2)。但今天，我們所教養的孩子仍以「謙虛」為禮，因此，為了不傷理論也不傷實際，只好被刪，以增加內容效度。

從本問卷題目內容來看，攻勢技能與守勢技能分別各有十五題，其因素架構，整體看來，以攻勢與守勢兩技能來解釋，也非常恰當（林天德，1994a）。假如把這兩因素當做兩量表（scale），其內部一致信度分別為.60與.67，略嫌低些。因兩量表彼此有.41($p=.01$)的相關，其與總分的相關分別為.86與.81。這些高度相關也可由第一個eigenvalue遠高於其餘的看得出來。所以本問卷在現階段是單一因素問卷，這點又與我的人關理論相吻合，因它指出，攻勢與守勢的運用，都在「說」而不在「打」與「跑」（林天德，1994a，1994c）。所以這單一因素就是「說」的因素，也就是人關技能因素。因此，本問卷明顯具備了建構效度。本研究不贊同Gottman and DeClaire（1997）兩人的說法，他們只把情緒智力（台灣故譯為EQ而不是EI）放在氣怒（anger）、悲哀（sadness）、與恐懼（fear）等三個消極情緒上，我認為積極情緒的表達也很重要。

學校之間有明顯差異存在，這是否表示各校學生互動真有不同，或是起自施測人員之差異，本研究資料無法回答這一回題。但這學校差異主要出在甲學校與丁學校的男生，因此，學校差異之現象值得進一步探討，甚至進一步暗示學校之

評鑑不可單看學生學業成就，以矯正一般民眾以升學效率評鑑學校是否「明星學校」之風氣。

女生的人關表現比男生好，部份支持了Huey and Weisz (1997) 兩的研究，因他們說男生比女生衝動。此外，在小學階段，女生的語文能力一向被確定是比男生好，是否女生比較容易假借她的語文能力「說」出她的感受，則有待另一研究。本研究並未指出年級差異之存在，Huey and Weisz (1997) 兩人也認為年齡與外向性行為無關，但對內向性行為來說，它卻隨著年齡之增加而減少。本研究所涉及的只是短短的三年，不像他們的研究對象是在7-17歲。是否這點說明了本研究年級效應之幾達顯著水準 ($P = .07$)，仍有待進一步研究。

本研究所探討的五個背景因素：手足人數、父母離婚、國外旅遊、家人判刑、生病住院，都與人關技能無關。尤其是父母離婚與家人判刑兩項，在破碎家或不良家庭典範對兒童有不良影響的叫囂聲中，卻沒出現顯著的關聯，有點出乎意料之外。然檢驗資料，在428人中，才只有18人說他父母離婚，與10人說她家人曾被判刑，因此，可能人數過少之故。

獎懲兩主變項的顯著效應，進一步佐證了本問卷的效度。因兒童偏差行為，外向性也好，內向性也好，都與日後心症有關。尤其是外向性行為，它容易引發人際衝突，導致日後反社會行為或青少年犯罪（林天德，1995b）。在學校環境中，調皮搗蛋的外向性行為，最易受到學校懲罰，不是被警告或就是被記過。本研究指出沒受懲罰的學生，其人關技能顯著地高於那些受過懲罰與留空白不回答的人。這發現的可能含義是人關技能差者較易受罰，而留空白者可能與受罰者一樣地有罪。更有趣的發現是，受獎與否卻與人關技能無關，其含義是學校給獎可能偏向成就不是操行，再有趣的是，那些留空白不回答的兒童反而低於不留空白的人，隱含著那些連被問起好事都還不回答者可能是真的表達無能。

總之，問卷之編製，首重信度與效度之建立。本研究在信度方面，至少求得滿意的內部一致信度 ($\alpha = .76$)，其總分可毫無疑義地被解釋。在效度方面，也求得表面效度 (face validity) 與建構效度 (construct validity)。至於重測信度、並行效度 (concurrent validity)、預測效度 (predictive validity)、或會聚與區別效度 (convergent and discriminant validity)，只好留待下一研究了。

推 薦

總觀本研究之發現，本人認為這三十題的「小學生人關技能問卷」是一高具信度與效度的問卷，而且它也是符合我社會文化的問卷。由於簡短，使用方便。本人極力向國人自薦不慚，特別是將之用在研究上。等待日後累積些許資訊後，再用之於輔導與諮商上，也不為遲。

參考書目

- 林天德，1994a。贏在你我之間，二版一刷。台北：遠流出版公司。
 林天德，1994b。人關技能訓練法對增強人關技能與減弱緣觀念的功效，教育研究雙月刊，39，50-59。
 林天德，1994c。台灣人，別再隨緣認命，初版二刷。台北：遠流出版公司。
 林天德，1995a。低年齡與高人關技能者較不守傳統。教育資料與研究，7，49-51。

- 林天德，1995b。變態心理學，再版。台北：心理出版社。
- 林天德，1996。人關技能訓練法的時間效應，*教育研究雙月刊*，50，42-47。
- Bartels, S. J., Mueser, K. T., and Miles, K. M. (1997). Functional impairments in elderly patients with schizophrenia and major affective illness in the community: Social skills, living skills, and behavior problems. *Behavior Therapy*, 28, 43-63.
- Cole, P. M., Zahn-Waxler, C., Fox, N. A., Usher, B. A., and Welsh, J. D. (1996). Individual differences in emotion regulation and behavior problems in preschool children. *Journal of Abnormal Psychology*, 105, 518-529.
- D'Zurilla, T. J. and Maydeu-Olivares, A. (1995). Conceptual and methodological issues in social problem-solving assessment. *Behavior Therapy*, 26, 409-432.
- Eisenberg, N., Guthrie, I. K., Fabes, R. A., Reiser, M., Murphy, B. C., Holgren, R., Maszk, P., and Losoya, S. (1997). The relations of regulation and emotionality to resiliency and competent social functioning in elementary school children. *Child Development*, 68, 295-311.
- Finch, Jr. A. J., and Rogers, T. M. (1985). Self-report instruments. In Ollencick, T. H. and Hersen, M. (Eds.), *Child behavioral assessment*. New York: Pergman Press.
- Gottman, J. (1997). *The Heart of Parenting: Raising an Emotionally Intelligent Child*. New York: Simon & Schuster.
- Huey, Jr., S. J., and Weisz, J. R. (1997). Ego control, ego resiliency, and the five-factor model as predictors of behavioral and emotional problems in clinic-referred children and adolescents. *Journal of Abnormal Psychology*, 106, 404-415.
- Kolko, D. J. and Milan, M. A. (1985). Conceptual and methodological issues in the behavioral assessment of heterosocial skills. In L'Abate, L. and Milan, M. A. (Eds.), *Handbook of social skills training and research*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Schlundt, D. G., and McFall, R. M. (1985). New direction in the assessment of social competence and social skills. In L'Abate, L. and Milan, M. A. (Eds.). *Handbook of social skills training and research*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Storey, K. (1997). Quality of life issues in social skills assessment of persons with disabilities. *Education and Training in Mental Retardation and Developmental Disabilities*, 32, 197-200.
- Taylor, M., and Nicholas, C. (1991). Biosocial influences on stature: A review. *Journal of Biosocial Science*, 23, 113-128.

杜威說：「教育即是生活，生活即是教育；是經驗的延續，是社會改革與進步的基本途徑。」

美國教育部教育改革總體計畫

劉慶仁

駐休士頓文化組

前言

教育改革是當前國人矚目的重要課題，也是影響最深遠的一項改革工程，教育部最近根據行政院教改會總諮議報告書等各方面之結論與建議，提出「教育改革總體計畫綱要」，規劃推動三十個領域的教改工作，將由各相關單位分別擬訂具體實施方案，以落實教改目標（註一）。至於目前推動教改的美國，自從柯林頓總統連任於今年二月發表國情咨文及芮利教育部長提出教育報告之後，美國教育部亦根據他們的施政理念與構想，擬訂未來四年的教育改革總體計畫，將教改重點擺在以下具體且廣為人知的七大施政計畫上（註二）：

1. 學生在三級結束以前能夠獨立閱讀。
2. 學生在八年級結束以前具備數學的能力，包括代數、幾何的基本智能。
3. 學生到了十八歲，能夠準備上大學、負擔至少兩年的大學費用及追求終身學習。
4. 要求學生成就高的學業標準並負起績效責任。
5. 提供有才能、專心奉獻及受過良好訓練的老師。
6. 讓學校教室於2000年時連結網際網路，並讓學生具備科技的智能。
7. 提供設備完善、安全及免於毒害的學校。

前三項施政計畫指出，學生在學校教育過程的關鍵階段，必須達到的成就水準（performance results），而後四項施政計畫，則是幫助學生達到上述成就水準的主要策略（critical strategies）。至於每一施政計畫下，則各有其具體的方案與措施，舉例言之，為達成施政計畫六之目標，美國教育部推動以下幾項具體措施：網路日運動（NetDays）、科技智能挑戰基金（Technology Literacy Challenge Fund）、二十一世紀教師計畫（21st Century Teachers Initiative）、科技革新挑戰補助款（Technology Innovation Challenge Grants）、明星學校計畫（Star School Program）（註三）、學校及圖書館上網優惠價格（E-Rate）（註四）等。

以下筆者僅就美國教育部當前的施政背景、七大施政計畫及一些相關措施（註五），扼要說明，以做為了解美國教改總體計畫之參考。

施政背景

美國學校教育強調所有學生達到更具挑戰性的教育標準，已在過去八年奠定了基礎，八項國家教育目標（National Education Goals）呼籲所有美國學生在主要學科上展現其能力，並在數理上領先世界，已成為教育史上的一個轉捩點。一九

九四年，美國國會在中小學教育上通過三大法案，即目標兩千年法案，學校通向就業機會法及修訂之中小學教育法，這些法案在於支援各州及社區發展挑戰性的學科內容標準，並幫助所有學生努力以赴達成這些標準。

經由各方努力的結果，大多數的州已訂定並採用內容標準去描述學生應該知道並能夠做什麼，目前在目標兩千年法案、州及基金會的補助經費下，許多州正在配合所訂的標準發展評量措施，且全國許多社區從事提高教育標準的草根性活動。其次，美國教育部已經與州及社區建立一種新的伙伴關係，以改善全國學生的學業成就，從通過立法到撥發補助款給各州及社區，已顯現美國教育部三項新法案的成果。一般來說，美國學生似乎有了進步，根據今（一九九七）年六月發表之第三屆國際數理研究（TIMSS）結論，證實了美國四年級學生表現較好的成績，與其他國家比較，其數理成績均在國際平均成績之上，且優於去年十一月發表的八年級學生TIMSS數理成績（註六）。惟全國對學生的期望水準還是不夠，例如，南區教育理事會（Southern Regional Education Board）最近的一項研究指出，學生在州評量測驗獲得熟練的程度（proficient level），遠超過在全美教育成就評量（NAEP），這顯示州所訂的標準不夠高，而且推行挑戰性標準的州時常不能落實於日常的教與學，當大多數社經環境不利學生如都市及鄉村的青年學子蒙受低標準的害處時，全國社區及學校的學生仍有很多人不能達到可以幫助他們迎向未來的成就水準。

當個人、家庭與整個國家面對愈來愈依靠知識技能的經濟情境，那麼精通挑戰性的學習內容與技能便更為重要，全國教學與美國未來委員會（National Commission on Teaching and American's Future）曾指出：在歷史上，從沒有一段時期，當國家與人民的生存發展與他們的學習能力緊密地結合在一起，那些不能讀寫算、不能尋找利用資訊、不能思考解決問題及不能繼續學習新科技的人，在現今的社會裏，少有發展的空間，低技能的工人獲得高薪的時代，很快就會過去了。美國教育部當前強調的七大施政計畫，便在幫助所有的孩子獲得這些重要的知識與技能，並為將來上大學及終身學習鋪路。

七大施政計畫

雖然七大施政計畫延續八項國家教育目標及以往其他的努力，它們卻進一步提高學業標準並為學生就讀大學、工作及參與民主社會預做準備。例如，柯林頓總統及芮利部長相信精通閱讀及數學兩個基本學科能夠協助推動全國高學業標準的努力，而且，一個關鍵時期只強調一門學科的成就表現，即三年級結束前的閱讀、八年級結束前的數學，能有效改變目前許多低成就學生的學業期望。

研究顯示，四年級的閱讀和八年級的數學是一個孩子教育成功的轉捩點，美國學校通常在四年級時停止閱讀教學，並期望學生能夠閱讀去學習科學、文學及社會研究，四年級的小孩如果不能閱讀，其他學科將有很大的困難，並導致需要特殊教育、留級或輟學的結果，所以，四年級時能獨立閱讀對於日後學習的成功是絕對重要的。數學對於日後升學及就業也同樣重要，學生在八年級學習基本數學，通常到了高中階段，才有機會繼續唸升大學的數學課程，換言之，學生在八年級結束前沒有代數、幾何的基本能力，時常被安排在不為升學準備的課程上，致無法做好升學就業準備，低收入家庭的小孩特別有這方面的問題。

因此，柯林頓總統在其國情咨文中，對四年級及八年級的學生，分別提出一

項嶄新的自願性全國閱讀及數學測驗（Voluntary National Tests），以改善全國學生讀與算的能力，這些測驗旨在提供資訊幫助家長老師了解其子女學生，與其他州和國家學生相比較的成績表現。每一學生四年級閱讀及八年級數學的成績將直接與最進步的兩種教育成就評量NAEP和TIMSS所提供的資料相比較（註七）。藉著清晰的學習評量措施，這些測驗讓我們對於挑戰性標準及學生的成就有更好的認識，美國教育部相信自願性的全國閱讀及數學測驗，將帶動全國提供機會給小孩在三年級及八年級結束之前分別讀好閱讀及數學科目。

施政計畫三反映了二十一世紀知識導向經濟中，高等教育日益重要的趨勢。研究指出，完成兩年或四年的大學教育已經成為在新經濟環境中前途看好與否的分界線，因此，我們個人與國家安全有賴於更多學生接受高中所無法培養的技能。其次，那些相信有機會上大學的學生，在國、高中階段將更加努力並有更高的抱負，這樣的行為與態度將深深影響國民教育的品質。美國教育部除了使國民教育的課程更具挑戰性，以幫助學生在學業上做好上大學的準備，將提供中低收入家庭更多機會去籌措孩子上大學的費用，柯林頓政府最近與國會達成未來五年平衡預算之協議，協議中包括350億美元的納稅減免措施，以協助眾多的美國人民唸大學、研究及部分時間進修計畫，去獲得或改善他們的職業技能，這項措施提供兩年減稅HOPE獎學金（每一年可達1500美元）、終身學習20%減稅額、教育及退休儲蓄帳戶、學生貸款利率降低、雇主提供教育訓練減稅及社區服務償付貸款免稅（Community service loan forgiveness）等（註八）。

施政計畫四至七係幫助學生達成上述三項目標的主要策略。策略四呼籲為所有孩子在主要學科上建立高的成就標準及績效責任，是美國教育部過去四年施政的重點，其所推動的三項主要法案，包括目標兩千年法案、學校通向就業機會法及新修訂中小學教育法，均在支持州與社區建立挑戰性的標準及配合這些標準的全面性改革措施。然而策略五至七了解到，如果每一個學生沒有足夠愛心、能力及合格的老師，缺乏有助學習的校園，及不能接觸新科技，那麼高的學業標準將毫無助益。策略五強調聘用及留住素質高的老師，並確保他們具備教導新標準的知識與技能，柯林頓總統今年七月宣佈一項三億五千萬美元補助計畫，提供教學獎學金（Teaching fellowship）及補助高等教育機構強化未來教師培訓計畫，期因應未來五年所需的大量教師人力，尤其是高貧窮地區的學校（註九）。策略六在於幫助學生具備科技智能，使得他們能完全參與二十一世紀的經濟與民主生活。至於策略七則促進學校選擇（school choice）及委辦學校（charter schools）、安全及免於毒害的環境及有助於學習的學校設備，美國教育部在修訂之中小學教育法的授權下，推動委辦學校，今年五月首次發表委辦學校研究報告，此一為期四年之研究詳盡地剖析委辦學校成長發展所面臨的各種問題（註十）。

相關配合措施

美國教育部為達成上述七大施政計畫，呼籲所有人共同參與和行動，譬如，老師與其他教育人員必須提高他們的期望及增進他們的技能去傳授更具挑戰性的標準。企業與雇主必須參與成為學校的伙伴，他們能夠促進學生就業、工讀及學徒措施，幫助學校教室安裝科技設備，及要求工作申請者提供畢業證書及成績單以影響高學業標準的實施。為人父母對學校必須要求多些並積極參與孩子的學習，父母與家庭參與並不單獨列為優先施政計畫之一，因為它是涵蓋一切、影響上

述施政的一項目標，近年來美國教育部倡導「美國返校」(America Goes Back to School)、「美國閱讀挑戰」(America Reads Challenge)等全國性運動(註十一)，便在喚起家庭積極參與孩子的教育。

其次在每一施政計畫下，美國教育部亦採取一些非立法措施去彌補教育法規之不足，這些措施包括促使民眾參與教育改革，向各界倡導伙伴關係，以及提供教育工作者、父母及民眾教育實際有關的資訊與研究，該部在過去幾年使用這些措施去引導民眾參與，並在法令、彈性及獎勵之運用上取得平衡，該部未來將繼續使用這些策略激勵社會大眾參與支持重要施政，宣導學生優秀的學習成果、與大學教育學院合力改善師資培育、呼籲大學生充當閱讀家教及提供父母更多準備大學學費的財務計畫等，這些都是非立法措施的例子，同時該部繼續將重點放在向國會爭取教育預算及配合優先施政計畫的立法工作。

結語

筆者概略介紹了美國現階性的教育改革總體計畫，在此必須強調的是，美國教育部自成立以來，即揭示了它的兩大任務及目標，即確保教育機會均等及促進全國卓越的教育，該部相信教育上的均等(equity)和卓越(excellence)是不可分的，沒有了卓越，就不可能有均等，因為學生將無發展其潛力及善用各種機會的權利，相反的，沒有了平等機會接受良好的教育，整體上並不可能有卓越可言。以上每一項施政計畫是推動教育機會均等與卓越的著力點，例如，確保所有孩子在三年級結束前能獨立閱讀，可能是今天最重要的均等問題之一，這一均等目標有賴於提高對所有孩子的期望以及他們所受的課程與教學的水準。雖然代數、幾何是升大學準備課程的基礎，但百分之八十以上的非洲裔、拉丁裔學生在八年級結束之前，無法修習這些科目。其次，雖然科技是提供卓越與均等的大好機會，但是科技如不能普及或只有某些老師獲得科技的訓練，那麼也可能增加不平等的現象。以上七項優先計畫所構成的整體教改計畫，便是美國教育部運用所有資源去增進教育上的均等與卓越，使每一個公民能充分發揮所長，參與二十一世紀的社會經濟生活。

參考文獻

- 註一：教育部(民86)教育部公報(第272期)。台北：教育部秘書室。
- 註二：U.S. Department of Education (1997, March), EDInitatives [On-line]. Available: www.ed.gov/EDInitatives/.
- 註三：U.S. Department of Education (1996, June). *Getting America's Students Ready for the 21st Century: Meeting the Technology Literacy Challenge*. Washington, D.C..
- 註四：U.S. Department of Education (1996, October). *A Plan to Implement the E-Rate* [On-line]. Available: www.ed.gov/Technology/erate.html.
- 註五：U.S. Department of Education (1997, July). *The Seven Priorities of the U.S. Department of Education* [On-line]. Available: www.ed.gov/updates/7priorities/index.html.
- 註六：U.S. Department of Education (1997, June) *Pursuing Excellence: A Study of U.S. Fourth-Grade Mathematics and Science Achievement in International*

- Context [On-line]. Available: www.ed.gov/NCES/TIMSS/.
- 註 七：U.S. Department of Education (1997, July). *Voluntary National Tests: 4th Grade Reading. 8th Grade Mathematics* [On-line]. Available: www.ed.gov/nationaltests.
- 註 八：U.S. Department of Education (1997). *Families' Guide to the 1997 Tax Cuts for Education* [On-line]. Available: www.ed.gov/budget/97918tax.html.
- 註 九：U.S. Department of Education (1997, July). *Initiative to Attract and Prepare Tomorrow's Teachers* [On-line]. Available: www.ed.gov/Mailing_Lists/EDInfo/.
- 註 十：U.S. Department of Education (1997, May). *A Study of Charter Schools: First Year Report* [On-line]. Available: www.ed.gov/pubs/charter/.
- 註十一：U.S. Department of Education (1997, June). *Partnership for Family Involvement in Education* [On-line]. Available: www.ed.gov/PFIE/initiatv.html.

教育的目標

趙仰雄

孔子的教育目標，在於建立一個良好的政府，中為一群兼具才德的行政人員所管理，他們應該受到具有君子的德行與才能的教育；換言之，他的目的是訓練他的子弟，使成為秉有倫理與道德的品質完美的行政人員。欲使此種品德顯現於日常行為中，他們又必須明辨各種人際關係，而出之以忠與恕；前者要求個人全心全力盡忠職守，後者則表現於憐恤、互信與友愛。其教育步驟是始於個人，而後及於家庭及至社會國家，終於世界。教育被認為是健全政府的基礎，唯有最完備的教育設施和師資，才能致人於至善之境。

二十一世紀的美國教育

李勝富

駐休士頓文化組秘書

柯林頓總統當選連任，於1997年2月4日在國會山莊發表國情咨文，其有關教育部分之內容大要如下：

未來四年任期當中，首要工作將是跨越一道通向未來之門檻，將整個美國教育品質推向世界第一。具體目標有四：

- ★讓每一個8歲孩童均具備閱讀的能力
- ★讓每一個12歲孩子均能登上網際網路（Internet）
- ★讓每一個18歲孩子均能上大學
- ★讓每一個成人均有終身學習之機會

爲了達成這些目標，我們所做之承諾亦堪稱空前——明年教育預算即達510億美元，事實上，教育實際所需之經費遠遠超逾此數。其具體做法乃是號召全民共同爲改造美國教育而努力（A Call to Action for American Education），所根據的是以下十項原則：

第一：提升全國教育標準——這並非只是聯邦政府要求的標準，而是全國一致追求的標準，所代表的意義是所有學生在21世紀的知識經濟體制下，欲求成功所需達到的知識水準。全國各州、各學校必須學習研究建立能反應這些標準之課程。爲了幫助學校達到這些標準，並能自行測試推行績效，我們將在未來兩年中推展全國性的測驗，以測試全國學生的閱讀與數學能力。

今晚，本人擬在此對全國提出一項挑戰：全國各州均應執行這些全國性的高標準，而在1999年以前，各州均應測試每一個4年級學生的閱讀能力、以及8年級的數學能力，以確立這些標準之建立。提高標準並非易事，一些孩子們在最初可能無法達到這些標準。但重要的不是放棄這些孩子，而是幫助、提升他們。好的測驗設計可讓我們知道需要幫助的是那些人，教學方式應做如何改變，那些學校亟待改善。他們可幫助我們改善升級制度，學生們由小學升初中，或初中升高中，均應在其程度達到標準時才准予升級。

上個月，教育部長芮利與我往訪伊利諾州北部，在那兒有來自20個學區的8年級學生正在參與一項名爲「世界第一」的計畫，進行第三屆國際數學與自然科學模擬測驗，此一測驗乃是反映孩子們在新的世紀中所須面對之世界級標準測試。伊利諾州的這些孩子們表現非凡，自然科學成績平世界冠軍，數學則排名第二。其中的二位，Kristin Tanner和Chris Getsla及他們的老師Sue Winsk，現在也都在座，他們正和總統夫人坐在一邊兒。這些孩子的表現證明了：一旦我們訂下高的目標，再讓孩子們朝此目標努力，他們的表現會成爲世界之冠。現在讓我們給他們一些掌聲，各位請起立。

第二：要辦出最好的學校，首先須有最好的師資。在座諸位若非當年得益於良師之指導，今天就不可能坐在這裏，我本人就是個例子。多年來，有許多的教育工作者，在北卡羅來納州長Jim Hunt和全國專業教學標準理會會（National Board for Professional Teaching Standards）的領導下，致力建立卓越教學的評定標準（Credentials for excellence in teaching），自1995年起已有500位教師獲得這項證書，我的施政預算中將再對十萬多名進行評核，傑出教師們應該予以獎勵、認可，在獎勵他們的同時，對於少數表現不好的教師亦應迅予處置，同時亦應鼓勵更多的優秀青年投入教育事業之中。

第三：我們必須更努力來幫助提升孩子的閱讀能力。目前有40%的8歲孩子無法獨立閱讀，這就是我們發起「美國閱讀運動」（America Reads Initiative）之動機所在——目的在組成一百萬名的家教義工以幫助孩子們在三年級結束時具備獨立閱讀的能力。我們將發動成千上萬的志願義工來組成這一支教育大軍。我們至少需有十萬名以上的學生投入這項工作，在此我願欣然宣佈已有六所大學的校長回應我的呼籲，承諾未來將有成千上萬的學生願以一年的時間充當閱讀家教。這也是對每一位老師和校長的一項挑戰，你必須運用這些家教來幫助孩子們閱讀。這尤其是家長們的一項挑戰，你必須每天晚上陪同你的孩子一起閱讀。

第四：學習活動在人的幼小時期很早即已開始。科學家們最近發現幼兒們在很小時如何發展其情緒與智慧能力之過程，因此家長們即時對其幼兒談話、歌唱、閱讀極為重要。內人多年來曾撰文討論、研究此一論題，我們倆將於今春在白宮舉辦一項幼兒學習與頭腦發展的研討會，以探討家長們與教育工作者如何來運用這些驚人的新發現。我們已知道應該在孩子們上學之前即開始教育孩子，這就是我們為什麼願意增加預算，把提早開始學習計畫（Head Start）之名額在2002年以前增加至一百萬名兒童，這也是為什麼高爾副總統夫婦要在今年六月舉辦的家庭聚會年會上，討論政府之施政將如何幫助家長扮好孩子們學齡前教育的角色。高爾夫婦多年來在強調家庭對人生之重要性上著力良多，現在又把注意力轉移至讓更多家長參與孩子們的學齡前教育上，在此很感謝高爾副總統，尤其是高爾夫人Tipper的努力。

第五：各州教育當局應該讓家長們能自由選擇適合於自己孩子的學校。家長們的選擇權將會產生出競爭與創新力量來促使公立學校做進一步的改善。我們應讓家長與老師們創立更多的委辦學校（Charter School），這些學校必須達到較高的標準，否則即予以關閉。我們計畫在下個世紀以前創辦3000所委辦學校，約為目前數字的七倍，以便家長們可將孩子送往心目中理想的學校。

第六：學校內應該進行品格教育（Character education）。我們必須教育孩子們成為良好的公民。且須繼續加強秩序與紀律，支持社區們推行校服、制訂管制學生曠課的法令，開除各班級中的頑劣學生，並讓槍械、毒品由校園內絕跡。

第七：我們不應期盼孩子們在日趨惡化的學校環境中可以自我調適、成長，當此學生數目不斷刷新記錄之時，各校建築失修數字亦迭創新高，此早已成為全國注目的焦點。因此，我的預算中包括一項新的計畫——即撥款50億美元供各學校修繕校舍。

第八：我們必須把義務教育延伸至十四年——至少涵蓋大學的前兩年——以期在21世紀來臨時能普及全國，就像今日之高中教育一樣，並且將各大學開放給全體國民。為達此一目標，我打算成立美國的「希望獎學金」（Hope & Opportunity

for Postsecondary Education 簡稱HOPE)，以喬治亞州的前導計畫為藍本，支付大學學費者得享有二年1500美元的繳稅扣除額，此一數目足夠支付一般社區大學之學費。同時並擬另行推出一套稅金扣抵計畫，即最高年可達10,000美元以抵付高中以後學費之扣除額，並擬對國稅局所提教育費用扣抵稅金計畫予以擴大實施；同時對Pell Grant做二十年來之最大幅度提高。這套計畫即為讓一般家庭對上大學所省下之錢無需繳稅。我籲請國會予以通過，而讓每一位美國國民均有機會上大學。

第九：在21世紀，我們須推動終身教育之工作，所有國民，無論年齡多大，均應有學習新技能的機會。大多數國民住處附近均設有社區大學，由其居處到大學的那段路程即是通往未來美景之路。我的職業技能訓練法案，將把紊亂的聯邦訓練計畫簡化成單純的學習新技能方案，而讓每一位夠資格者可以直接申請。長久以來，此一法案一直在那兒塵封不動——我現在也籲請國會儘速予以通過。希望大家共同努力，讓更多的國民一生均能不斷學習與發展。

第十：我們必須把資訊時代的奇妙力量引入每一所學校中。在去年，我曾呼籲大家共同努力，在公元2000年以前完成每一間教室、圖書館與網際網路相連的工作，如此則最偏遠區、最高級住宅區、或最窮困的學校，均有相同的機會與此一知識寶庫相連結。這是我的計畫，也是一項請大家動起來改善美國教育的呼籲。有人或以為總統這樣注意教育似非尋常，也有人會說這是因為總統夫婦多年來為這些問題困擾，不得解脫之故。我想這些都不足以說明此中之原動力。

首先，我們必須說明這項努力的重大涵義：我們在冷戰時期能夠凝聚強大的力量，原因即在有兩黨一致的外交政策；蓋因攸關國家未來前途，黨派間之政治歧見得以暫措一旁。因此，我在此請求大家共同凝聚一套超黨派，協同一致的為教育努力的承諾。因為教育攸關未來整個國家的安全，政治歧見必須摒於鬮宮之外。為使美國在21世紀來臨之前得有充分的準備，我們必須運用科技的強大力量而讓每一位國民均能受惠，各位現在看到的這篇文告便是運用網際網路來傳播的第一篇國情咨文，這將不過是我們運用科技革命的成果而嘉惠全體國民的一個開端而已。連結每一間教室上網只是一個起頭，在未來，我們還要讓每一所醫院與網際網路相連，醫生們可以提供病人之資料而即時與第一流的專家磋商。因此，我在此呼籲各民間機構立即著手讓每一所兒童醫院連上網路，讓病床上的兒童可以隨時與學校、家庭及朋友連繫，而不必獨自一人困守病床一隅。

我們也須開始研議第二代網際網路之建構，讓各頂尖大學與國家級實驗機構能以千百倍於今日之速度相互通訊，並研發出新的醫療方法、新的能源、新的團隊工作模式。同時，我們不能僅止於此，當網際網路日漸使地球成為一村，家家戶戶利用電腦學習各種新知識之際，接觸各種不同的文化，不僅不再只是夢想，且將成為生活上必要之事，這是我們在未來十年中所要努力之目標。我們也還要繼續向太空探索——到火星上探險、與其他國家合作興建太空站等，這些都將對我們的日常生活產生相當的影響。

資料來源：<http://www.whitehouse.gov/WH/SOU97/> 及 <http://www.ed.gov/inist.html>

教育改革中行政機關之應為與能為

鄭彩鳳

高雄市政府教育局股長・高雄師範大學教育學博士

・前 言

「海闊天空的未來，是一串永不止息的變化，一場無聲的革命正在進行，它的名字叫做『知識世紀的來臨』，在這場全球性的市場、組織、文化的劇烈改變中，不變就無法長存」（天下雜誌，1996：17）。

教育改革乃繼經濟改革後，在台灣社會所激起最大的一股改革浪潮，因為有識之士已警覺到我們的政治、經濟、社會、治安乃至教育本身，已出現發展的瓶頸與危機，而最盤根的源頭乃是教育的問題。近來不管是政府或民間，對於教育問題的關注，是以往非常罕見的，這可說是教育改革之良好契機。而在改革的過程中，教育行政機關自不能成為缺席者，因為它如果是積極創新，則可以成為教育改革的主導者；如果被動消極則將成為被改革的對象。

以下即以教育行政的觀點，分從人員、制度、原則、作法與精神等層面，探討在這一波教育改革中，教育行政機關之所應為與能為的措施。

壹、在人員方面——革新革心

一、教師做為革新的基礎

教師素質的提升，是教育改革成功和教育品質提升的最主要關鍵。在教育改革中，層峰對於教育改革一頭熱，許多教師卻不知道發生什麼事。教育改革的理念與措施無論談得多響，將來實際執行的還是學校與教師，假如眾多教師對教育改革沒有理念或認同，教育改革將難逃失敗的命運。未來的社會將更加專業化，知識亦要求全方位，因此諸如生涯規劃、情緒管理、休閒教育、潛能開發、時間管理等系列跨世紀之教師進修內容，應妥為規劃。可採行「以學校為本位」之進修模式，注重教學與輔導經驗的分享，讓大家互相學習促進彼此的進步。此外，也應讓教師參加校外之研習，藉以學習不同領域的事務以增廣視界。

二、行政人員的從心革新

在改革的過程中遭遇抗拒是經常會發生的事，特別是主其事的教育行政人員與學校行政人員，更有可能產生抵制的心態，緣於個人利益的考量，凡增加其業務負擔、不利於其仕途者，往往產生牽制的心態。所以為了減低對變革之抗拒，有效的激勵系統之設計，有其必要性。例如辦理各種研習會藉以交換意見、溝通

觀念，使成員儘速瞭解革新措施；採漸進方式以緩和成員適應的困難；加強成員的在職進修教育；利用團體影響力營造創新的組織氣氛；任用優秀的人才為成員；辦理推動教改有功行政人員之表揚等措施，以降低對變革的抗拒並帶動觀念之革新。

三、教育系統的角色重建

隨著教育改革之進行，在教育系統中所有相關的人員，包括學生、家長、教師、校長及教育行政機關之傳統角色，均應有所調整以適應未來教育之需求。學生應由單純教育消費者的角色，轉變為教育回應者的角色，而成為教育的主體。家長要從冷眼旁觀者的角色，轉變為當局參與者的角色。教師要從半專業之「受僱者」與「機械操作員」的角色，轉變為「教學領導者」與「專業人員」的角色，亦即讓教師對其教學工作有更多的專業自主權，同時讓教師參與及主導學校教育革新的工作。此外，與學生的對待關係亦應從以往所謂「一日為師，終身為父」的威權地位，調整為較具平等之亦師亦友的輔導關係。而校長要從執行、管理及「教師的長官」之角色，改變為專業領導、作決定、溝通與專業判斷的角色。至於教育行政機關則必須從單純之指揮監督者角色，改變為領航、支持、後勤、協調與評鑑的角色。因此，為了因應教育環境的變遷，教育行政機關應透過研習進修、溝通宣導，促使上列不同人員的角色轉換。

貳、在制度方面——鬆綁授權

在觀念上我們需要革新，而在制度上則應鬆綁。亦即在制度上要保留一定的彈性空間，容許各組織依其時空條件的改變而作因應的調整，絕不是用新的「綁」去取代舊的「綁」，否則在時空變異後，一定又將會有「鬆」不完的「綁」，因此「鬆綁」必須與「授權」相應而生。

一、成立「教育法規體檢小組」

就目前各種之「方案」、「規定」、「辦法」等法規逐一檢討，以「學校為中心之管理」為原則，凡具有束縛性或源於傳統政治包袱者予以廢止、修正、簡化及整合，以達到「授權」與「鬆綁」之目標，提高各校自主能力與加重相對所應承擔的責任。

二、校務會議法制化

學校為中心的管理下，校務會議是最高的權力核心，有責任為了全校師生的最大利益，研議出法令所許可的最大空間。這之間未必是教師與行政的對立，也不該是校內上下分贓的背書機制。因此，輔導各校之校務會議正常有效運作，授權各校校務會議討論決定屬於學校層級之重大事務，若能使其具有機制效能，則為體制上鬆綁之一大躍進。

三、尊重教師專業自主

為落實教師專業自主權，各校各學科之教學研究會應發揮專業上的功能，各學科教科書之選用，依各科教學研究會討論之意見，做為選用教科書版本之依據，學校及教育局不做干預。同時要求各校各科教學設備之選用權，落實於任課教

師，由各科教學研究會選定後，送交學校依預算額度協調採購之優先順序，而非由行政人員全程運作。

參、在原則方面——均等常態

就目前之教育問題而言，國中教育有最多可議之處，因為其本質上已被嚴重扭曲，所有的學習活動被以升學為唯一主軸而組織起來，所以教育正常化是目前國中教育的核心問題，舉凡編班與資源分配、課程與教材、學生輔導等問題若能回歸正常，則許多的教育問題將可迎刃而解。因此，教育正常化雖已老生常談，但在各界期待培育全人化國民之際，應是國中教育發展最重要的趨勢。

自九年國民教育實施以來，在量的擴充上其功能已幾近滿分，這是不容置疑的；但是在質的提升上，卻有許多可檢討之處。尤其是在自由化、民主化、多元化與適性化之趨勢下，每個學生均是教育的主體，政府不應該放棄任何學生，所有的教育措施與作為，皆應照顧到每個學生，營造均等與適性之學習環境，把每個學生均帶上來，是應予努力的目標。以下茲從積極落實正常教學（常態）與照顧弱勢族群學生（均等）等兩方面，說明教育行政機關可採行的策略。

· 常態

一、舉辦教育改革績優學校選拔，以收拋磚引玉之作用

把現行之年度性、例行性之各種評鑑活動取消，而改成教育改革成效之評鑑，就學校之計畫、組織運作、參與層面、實施情形等做整體性之改革成效評估，以促動學校之改革。

二、將教育正常化執行成效，列為省市國教補助款依據

目前執行教學正常化的阻力之一，是家長與學校認為徒有自己正常教學，若其它縣市不正常教學，則在聯考時自己的學生將無法与其它縣市學生競爭。目前執行教學正常化之情形，不可諱言地，縣市之間的尺度存有很大差異，為了齊一作法，教育部可以將此項工作之執行成果，列為各縣市國民教育補助款補助額度之依據，透過消極之手段促使各地方共同推動正常化教育。

三、貫徹常態編班之規定，以強化正常教學之實施成效

依據教育部之規定國中一、二年級貫徹常態編班，三年級得實施學科能力分組等進路輔導，各級行政機關應加強督考，若經查獲違規一律依規定懲處。除經核准之特殊班別外，各校不得巧立名目成立各種以升學為目的之班別。舉辦現存各種特殊班別之評鑑，以輔導其正常發展，對於辦理偏差與執行成效不佳之班別，予以檢討裁撤。

四、藉由補救教學系統之建立，以營造均等之學習情境

改變目前各校所實施的課後輔導模式，除了對於現有教材之復習、加深、加廣之外，針對學習適應有困難的學生，加強實施補救教學，打破班級編制，將需加強教學之學生於第八節課時間採小班級制，就學習困難之處實施補救教學。目

前各校所設之資源班應強化其功能，可利用空白課程時間，針對學習困難的學生實施補救教學。此外，可由現有各科研習中心編輯補救教材，提供各校使用。

五、設立全人教育班，以導正過度偏重智育教學之缺失

目前各校之第八節課或是寒暑假之學藝活動，幾乎全是偏於智育課程之教學，為導正此種偏態，可以生涯發展為整體導向，於各校普設各種不同學習內容之班別，如籃球班、生涯發展班，休閒教育班、人際發展班、棋藝班、歌唱班、烹飪班等提供學生全人發展之學習條件。

六、活潑各校社團活動，以提供學生多元化發展之空間

辦理各校社團評鑑，藉以督促與激勵各校落實社團活動之辦理。利用空餘教室充實各校育樂設施，於校區內規劃露營等相關設施，以調劑學生身心，豐富生活內涵。辦理校際間社團展演，以相互觀摩。舉辦校際球類、才藝競賽，俾使學生之學習內容能多元化，而不偏於知識教學。其次，可研究將國中學生所參與之社團活動紀錄與表現，列為多元升學管道之考慮條件，以導正主智主義之偏態。

· 均等

一、透過技藝教育之實施，以提供學生第二發展之進路

於原住民、單親家庭與中輟學生較多之學校，補助其充實各種技藝教育設備，並由各校作整體規劃，加強技藝教育之推行儘量求其普及化與多元化。重新規劃各校「自辦式」技藝班設立之類別與數量，以提供學生另類的選擇。加強各國中之薦輔工作與各高職教學型態之改進，以提高「合作式」技藝班學生之學習出席率，以免因中途流失而影響執行成效。擴充技藝教育保送甄試名額，俾使受技藝教育之學生得以透過此管道，進入職業學校就讀，以建立完整之升學路徑。此外，各校可安排適當機會提供技藝班學生做成果發表，以滿足其成就感與尊榮感。

二、藉由中途學校之設置，以妥適安置特殊境遇之學生

選定適當地點設置中途學校，藉以安置因性犯罪、家庭變故等需要施以中間處遇之學生，提供住宿等全時化之照顧，並透過生活輔導、學業輔導、技藝教育等措施，協助其儘早返回正常化生活及完成國中教育。

三、透過中途教室之安置，以協助適應不良學生正常化

在各校普遍成立中途教室，提供行為偏差、無心課業學習的學生另類學習的選擇。課程的規劃上可包括打坐、球類、宗教、社區服務、法律常識及其它特別講座等，而正式課程部份則儘量簡化，只要符合教育、學生感興趣之內涵，均可加以設計，重在學生學習興趣之引起與自信自尊之重建。

四、設置專業之輔導人員，以建立完整之輔導支援系統

透過甄試遴選現任各國中具有輔導專業知能之現任教師，擔任專任輔導教師；並開放名額甄選具專業背景與實務經驗之心理輔導、社會工作人員進入校園，

共同實施學生之輔導。由上述人員共同成立「工作小組」，除進行特殊個案輔導之研商外，並著手編印各項輔導手冊，以提供教師進行輔導時參考。

五、擴大認輔人員之參與，以發揮整體取向之輔導功能

加強吸收具有專業背景、富愛心有意願之學校教師、職工、家長、社會人士等加入認輔教師之行列，務使每校每一位需要輔導之個案，均至少有一位認輔人員之配置，以利進行輔導工作。各校定期辦理認輔人員之研習，以提升輔導知能，並藉此相互分享輔導之經驗。

六、加強障礙學生之照顧，以強化教育機會均等之精神

除現有之身心障礙班級外，檢討再成立如自閉症資源班等各種班別，以提供不同障礙種類的學生受教之機會。辦理障礙學生及家長之研習會，以提高家長教育與處理學生之知能。擴大並簡化各種獎助學金之申請，以增益學生受教與學習之機會，並減輕家長之負擔。擴大辦理特殊技藝班，使學生得以藉技能之學習，以補學業成就之不足，並提升日後就業與生活適應之能力。此外，應使「鑑定安置輔導委員會」發揮功能，使身心障礙的學生藉由完善的鑑定，得到適切的安置與輔導。

肆、在作法方面——整合資源

教育改革要能成功，必須形成一種社會運動，而此種社會運動必須建基於適合本土化需求為取向，並結合家庭、學校與社會，採取全方位之「總體營造」，同時運用民間資源與官方進行「裡應外合」之策略，才能達到預期的教改目標。在此過程中，教育行政機關可從下列幾方面著力：

一、學校、家庭、社會三位一體

行政院第一期教改諮議報告書曾提到，教育問題的形成因素包括政治、經濟、社會、文化、教育等因素。但此後的各種報告書或各種教改團體之教改課題和建議，對於彼等影響教育之非教育性因素很少做有組織地討論，亦即教育系統外之因素未被重視。

在這波的教育改革聲中，喊得最響亮的訴求之一是「小校小班」，其實在目前這是對學校教育之過度期望，而忽略了家庭教育與社會教育的重要任務。因為在中小學階段，縱使再小的班級、再高的師生比，絕不可能高於「親子比」，也絕無法取代父母的角色。

在對青少年問題做歸因時，我們似乎可得到「病因重植於家庭，病象顯現於學校，病情惡化於社會」之結論。家庭教育、學校教育、社會教育是環扣相連的，欲全面有效改革教育，豈能捨家庭教育與社會教育於一旁？因此學習型社會之營造、社區學習體系之建立，乃至相關的立法措施，均應並駕齊驅，同時學校亦應主動出擊，成為「社區資源中心」，加強親職教育之辦理。

二、促進官方與民間之協力合作

在這幾年中不論是教育體制內、教改會與民間均投入了極大的人力物力與財

力於教育改革，但所得之效果卻是有限，這可能是教育改革者與民間百姓對教育問題認知上的落差。因為百姓最關心的是孩子直接的教育問題、升學進路，而非教育行政體制、教育法規。因此如何調整此種落差，使教育改革變成一種全民運動，是教育行政機關所應努力的。

其次，目前官方與民間之若干教改內涵，其間可謂爭鞭競秀有餘，彼此對話不足，造成許多片斷與對立之情形，因此教育行政機關應予以整合並暢通溝通管道，設法打開彼此教改理念的枷鎖，讓彼此的堅持從夾縫中釋出，而非淪於教改團體間之「族群對立」，沖淡或抵銷了改革的能量。

此外，由於整體社會資源有限，實際上想要擴增教育資源又有其困難，因此教育資源之有效利用便十分重要。各種不同的教育改革建議應排定優先次序和改革進程，爭取並妥善分配政府與民間的教育資源予以有效運用。

三、尋求適應本土化之特殊需求

合乎國情與文化背景，應是教育改革措施主要衡量的尺度之一。因為他國的措施並不一定適合在國內推展，即如寒帶植物難以移植到熱帶地區一樣，因為「氣候」與「土壤」不同。目前國內教育改革作法，常以美國模式為目標，但是在一個深具「人情取向」及對教育高度期望的台灣，我們應該就各種措施重新加以檢視其於台灣，乃至高雄港都之適用性如何？而非全盤接受。

伍、在精神方面——人文關懷

「吃果子拜樹頭」、「飲水思源」是做人的根本涵養。在當今許多人感歎世風日下與公德心低喪之際，我們可從教育的實施過程中發現，學生缺乏鄉土人文關懷之陶冶乃是一個重要因素。因為過去所學習的教材很多是離自己太遙遠甚或悖離事實的內容，如此學生自然不易對週遭的事物產生情感，亦即學習內容無法感動學生。因此，在放眼世界與胸懷大陸之際，如何幫助學生瞭解自己生長中的鄉土環境，並藉以涵養具人文關懷之二十一世紀公民，是不容忽視的課題。為達此目標，可以鄉土教學為中心，透過鄉土藝術活動、鄉土史地及實察活動等設計來促成。

一、實施鄉土藝術活動，以陶冶學生圓融化的生活層面

編印「鄉土藝術活動」等書發送學生使用，透過童軍教育、輔導活動、團體活動、音樂、美術、家政與生活科技、體育、認識台灣、歷史、地理等相關科目，統籌規劃鄉土民俗活動、鄉土造形藝術、鄉土表演藝術及鄉土藝術活動展演活動內容，相互配合鄉土藝術活動之實施，以增進學生對當地鄉土活動的認識，進而瞭解與關懷鄉土文化此外可編印「鄉土藝術活動」教師手冊，以提供教師教學與評量之參考。

二、藉由鄉土歷史教學，以涵育學生愛鄉與愛國的情懷

編印「鄉土歷史」教師手冊，並拍攝當地鄉土歷史之相關錄影帶，提供教師教學之參考，藉以加強台灣史及當地本土歷史史蹟之介紹，讓學生瞭解我們最切近的歷史。

三、推展鄉土地理教學，以促進學生瞭解所生長的土地

陸續編印各種鄉土地理教材，並拍攝當地鄉土地理之相關錄影帶，以提供教學之參考。讓學生除了有世界觀外，更能瞭解安身立命的鄉土，並由瞭解而親近與關懷這片土地。

四、辦理鄉土實察活動，以薰陶學生具珍惜鄉土的情操

編印鄉土環境（包括歷史與地理）實察手冊，規劃當地各行政區、各風景、名勝、古蹟等實察路線，供各校進行戶外教學時使用，讓學生能更加瞭解鄉土的人文、地理與社會狀況，並藉此讓學生體認環境教育之重要性。同時，辦理鄉土實察知能之種子教師研習，提升教師教學能力，讓鄉土教學能走出教室親臨現場並融合情境，以免流於紙上談兵。

· 結語

「變，第一步就是思考，唯有思考，才能做出正確判斷。變，就要創新，無論策略、方向、組織運作都必須重寫遊戲規則。變，需要拼戰的勇氣，更要承擔不可知的後果。變，靠團隊共同完成，再偉大的計畫都要群策群力的執行。」（天下雜誌，1996：16）在教育改革的過程中，多數的家長可能會更辛苦、要做更大的調適；更多的教育行政人員責任會益形加重、越為煩心；所有的教師將被要求更專業化、做更大的付出；雖然改革並不一定帶來進步，但是我們堅信：進步一定要經過改革的歷程。

正如前面所言，教育改革要能成功必須形成一股社會運動，亦即必須要依靠整體的力量及全方位的設計。而在這改革過程中，具有「權」與「錢」的教育行政機關應責無旁貸地身先士卒，從革新的觀念、鬆綁授權、均等常態、整合資源與人文關懷等層面著手，做一個教育改革的全程參與者，則定能變危機為轉機、化瓶頸為遠景，營造教育的一片藍天。

· 參考書目

天下雜誌（1996）。教育台灣，海闊天空。11，16-17，台北：天下雜誌社。

杜威說：「教育的目的和方法，僅是能使個人繼續成長；學校教育的宗旨是由有組織體系的權力，來保證促使學生的繼續成長。」

教 育 名 詞

融合教育

吳清山

台北市立師範學院國民教育研究所所長

林天祐

台北市立師範學院國民教育研究所教授

融合 (inclusion) 教育，係指身心障礙學生之安置方式，由特定的機構走入一般的社區；由特殊學生轉至普通學校；由特殊班進到普通班也就是強調回歸主流和正常化。

特殊教育實施方式，依其學生障礙程度高度，主要有八種方式；(1)普通班：學生在普通班級接受教育；(2)巡迴教師：受過特殊專業訓練教師安排固定時間巡迴至各校輔導個別特殊學生或普通班教師；(3)資源教室：提供特殊學生在某一特定時間接受特殊教育的場所；(4)部分時間特殊班：針對一些需要更多時間的特殊教育服務的學生而設；(5)自足式特殊班：由受過專業訓練教師擔負全部教學工作；(6)特殊學校：針對視障學生、聽障學生或重度智能不足學生所設的學校，是一種較為隔離的教育環境；(7)醫院與住家服務：提供肢障學生必須長期在醫院或家裡之一種教服務，由輔導人員或特殊教師實施床邊教學或在家教育；(8)養護機構：針對養護重度或極重度特殊學生所設的教育場所。

為了達成「特殊而不隔離」的理想，避免身心障礙益形孤立，培養其適應未來社會生活，資源班的教育型態，漸成爲一種主流。事實上，要實施完全融合教育，將身心障礙學生完全回歸到普通班，仍有其現實上的困難。不過，透過適當的教育情境設計，讓身心障礙學生與一般學生能夠得到最大的互動機會，增進一般學生對身心障礙學生的了解與尊重，已成爲當前特殊教育努力的重要課題。

政府爲使接受融合教育方式之學生，得到最大的照顧，特別在今(86)年5月公布修正的「特殊教育法」第14條規定：「爲使就讀普通班學生之身心障礙學生得到適當之安置與輔導，應訂定就讀普通班學生身心障礙學生之安置與輔導辦法，其辦法由各級主管教育行政機關核定之。」，足見政府對於融合教育的重視與所採取的行動。

融合教育的實施，猶如一棵樹苗，需要不斷的灌溉與滋養，才會茁壯，並長出美麗的花朵，所以它不僅需要政府強而有力的政策；而且也需要學校教師（普通班教師與特殊教師）的支持；以及家長們的配合，才能得到最大的效果。

總之：融合教育的理念，係強調特殊學生與一般學生的相似性；而不是差異性，所以主張在相同環境下提供特殊教育的方法，這種理念在「中華民國身心障礙教育報告書：充分就學·適性發展」充分展現出來，期盼在大家努力下，我國特殊教育能夠進入新的里程。

回歸主流

吳清山

台北市立師範學院國民教育研究所所長

林天祐

台北市立師範學院國民教育研究所教授

回歸主流 (mainstreaming) 一詞在教育上包括兩種涵義，第一是指特殊需要的兒童從隔離的特殊學校或特殊班級，回歸到一般學校普通班級上學上課的理念與政策；第二是指少數民族兒童從就讀種族隔離的班級或學校，回歸到與多數民族兒童一起就讀的理念與政策。本文所稱的回歸主流專指特殊需要（尤指身心障礙）兒童回歸一般學校普通班級就讀的特殊教育理念與政策。

特殊需要兒童回歸主流的呼聲早在一九六〇年代就已出現，著名的特殊教育學者雷諾 (M. C. Reynolds) 在一九六二年於「特殊需要兒童」(Exceptional Children) 期刊所發表的一篇文章中，就極力主張：安置於特殊班級或學校之特殊需要兒童，應視其改進情形，儘速回歸到一般學校就讀，讓特殊需要兒童與一般兒童相處以增進特殊兒童的社會適應力，並促進雙方的認識與接納。三十餘年來，特殊需要兒童回歸主流的概念，已獲得大多數教育學者的支持，並已成為政府的重要教育政策。

回歸主流的具體做法是：在學校設置資源教室，讓特殊需要的兒童平常在一般班級中上課，另外安排部分時間到資源教室中接受特殊教育。同時，為了迎接特殊需要兒童回到一般學校普通班級就讀，所有學校因此必須提供身心障礙兒童無障礙的學習環境及相關的支持服務，前者如殘障專用停車位、室外引道通路、坡道及扶手、廁所盥洗室、以及關懷與接納等，後者如盲用電腦、擴視鏡、調頻助聽器、手語翻譯以及生活協助、復健治療、家戲支援、與家長諮詢等。

美國一九九三年通過的「特殊需要學生教育法案」(The Individuals with Disabilities Education Act, 簡稱 IDEA)，要求各級學校應儘量把特殊需要的兒童，安置在普通班級中就讀，我國在今(八十六)年五月十四日公布的修正特殊教育法，也規定特殊需要的兒童應安置於最小限制的環境中，因此，特殊需要兒童回歸到普通班級就讀的情形將會愈來愈普遍。

回歸主流能否成功主要取決於五個因素，第一是態度與信念方面，第二是環境與相關支持服務方面，第三是行政支援方面，第四是力量整合方面，第五是教學方法方面。首先，學校必須相信每一位兒童都有能力學習，而且願意接納特殊需要的兒童；其次，需要必須提供無障礙的學習環境與相關的支持服務；第三，學校校長及其他行政人員的高度支持與參與；第四，必須結合並發揮一般教師、特殊教育教師以及專家學者的整體力量；最後，教師必須具備多元課程及教學設計的能力。

教育資料

壹、書類資料

教育資料組 葉怡君 編輯

書類資料：

書名：現代教育論壇(三)

編者：國立教育資料館

出版者：國立教育資料館

出版年：民國86年10月

簡介：

本輯教育論壇是將民國八十五年十月至八十六年六月間本館委託國立台北師院及市立師院針對當前重要教育議題辦理教育論壇研討會，整理共計八場次之資料編輯出版，收錄場次之內容分別如下：

第一場 解讀國小新課程標準

國小新課程標準於民國八十二年九月修正公布，並於八十五學年度第一學期開始實施。國民小學課程標準是國小課程發展的主要依歸，對國小課程的實施與規劃將具有重大的影響，因此針對國小新課程標準進行解讀，透過不同觀點來進行研討，將增進大家對國小新課程標準的深入瞭解。

第二場 解構與再造——談建構主義教學

建構主義教學為數理教育改革中一個新的教學方式，但由於與以往的教學方式大不相同，也引起各方的爭議。藉此研討會將讓大家對建構主義認識更為清晰，也為建構主義的教學成效有一番瞭解。

第三場 學校教育改革的當務之急

「加速推動教育改革、促進教育健全發展」以成全民的共識，在全民對教育改革的殷切期望中，找出教育改革的重點，釐清其中的輕重緩急，以訂出教改的步驟，是目前教改工作的首要任務。

第四場 詭異的EQ

Emotional Intelligence即所謂的情緒智力，近來成一熱門話題，情緒教育也隨之受到重視，從認識EQ，到如何評量EQ？如何培養EQ？都是這場研討會所要探究的問題。

第五場 弱勢兒童的教育議題：當你遇見「陌生」的孩子

所謂的弱勢族群包括了女性、身心障礙者以及少數民族、語族、長期被忽略的底層勞工家庭子女與海濱、高山等偏遠地區家庭子弟等經濟弱勢族群，以及種種在社會體制中被污名化、被迫藏匿的邊緣人等等。弱勢族群的下一代成

為弱勢兒童，我們必須給予他們的是「不受歧視的教育權利」。

第六場 國民小學的兩性議題

兩性教育是目前國民小學教育中急需重視與正視的課題。無論是學生、家長或是老師，面對兩性之間的各種問題，無論是生理、心理或是兩性之間的相處等等，無不需要專家的專業指導，才能正確的為我們未來主人翁建構出健康、積極的兩性空間。本場次計有六個相關議題：

- 一、國民小學的社會環境與兩性文化
- 二、家庭中的兩性教育
- 三、小學女教師的集體困境
- 四、與基層教師談質性研究—如何串連個人遭遇與科學知識
- 五、高年級學生的兩性教育
- 六、我理想中的校園〈從兩性之間看一位女性主管的教育理念〉

第七場 學校經營與教育品質

面對二十一世紀的挑戰，無論是個人、家庭、社會、國家，無不努力提升自己的能力，以免遭到時代的淘汰。學校的經營在這種時代的快速變遷中，也需要時時檢討其在組織、管理模式、教育品質要求上，求新求變，以符合時代之需。本場次計有七個議題：

- 一、學校經營與教育品質
- 二、學校經營與教育品質
- 三、現代學校提昇教育品質之道
- 四、學校經營的新猷；談應用「學校本位管理」與「全面品質管理」提昇學校教育品質
- 五、學校組織的變革與教育品質
- 六、全面品質管理（Total Quality Management, TQM）在班級經營上的意義
- 七、學校事務管理的特性及其在教學上的意義

第八場 建立教師專業權威之探索

本場次旨在探討何謂教師專業？教師的專業內容如何？共分七場次進行討論：

- 一、建立教師專業權威之探索——談專業知能、專業自主與專業倫理
- 二、國民學校老師有什麼樣的專業自主？
- 三、專業自主是爭取得來，而非不勞而獲的！
- 四、專業尊嚴、專業倫理信條
- 五、專業自主的條件與訴求
- 六、教師專業倫理的新境界
- 七、專業自主與專業倫理之實地探究：以政治大學附設實驗學校為例

書名：親師手冊——國小中年級數學新課程

編者：鍾靜等

出版者：國立教育資料館

出版年：民國86年9月

簡介：

國小新課程標準自八十五學年度起已逐年實施，而國小數學科新課程的教

學與學習方式均與以往大不相同，為使教師與家長對學童的學習歷程有所瞭解，並對新課程的內容有所認識，因而編製「親師手冊」，用以協助家長、教師幫助學童學習數學新課程。全書共分：

- 壹、「親師交流道」篇說明
 - 一、親師篇
 - 二、家長對各單元的想法及感覺
- 貳、「疑問與解惑」篇說明
 - 一、課程方面
 - 二、教學方面
 - 三、教材方面
 - 四、評量方面
 - 五、家長方面
 - 六、行政方面
- 參、「解題類型分析」篇說明
 - 一、數與計算部份
 - 二、量與實測部份
 - 一、課程方面

全書內容最大的特色在於結合家長與教師的實際教學經驗進行討論，從一個一個真實的案例進行討論分析，以明瞭數學新課程的精神。

書名：八十五學年度原住民教育學術論文研討會

編者：國立新竹師範學院原住民教研究中心

出版者：國立新竹師範學院

出版年：民國86年4月

簡介：

由此研討會的論文集集中可以看出原住民教育的議題已逐漸走向全面，並且逐漸深入，從中可見學界對原住民教育的努力。

全書分：

- 一、原住民教育政策與現況
- 二、我們這一班
- 三、原住民與非原住民國小學童推理表現與其策略使用之差異研究
- 四、山地教育是特殊教育的死角嗎？——山地國小特殊兒童的轉介、鑑定與補救教學之現況探討研究
- 五、藝術理論與原住民文化之對話——排灣族文化初探
- 六、從雲村泰雅兒童的遊戲經驗再思文化刺激的議題
- 七、論對體主義的族群關係教育
- 八、山地國小學童家庭環境、學習適應與行為困擾問題面面觀——學童與教師的認知情形比較
- 九、走出邊陲，迎向曙光——「新原住民教育」走向探討

書名：國民小學社會科教科書選用評鑑標準

作者：賴光真

出版者：臺灣省政府教育廳臺灣書店

出版年：民國86年6月

簡介：

中小學教科書審定制度實施後，建構出一個適切的選用評鑑標準，以供評選者在評選之時的參考，讓選用者的評鑑有所依據，成為選用教科書之時的重要課題。

而此研究的目的便在期使教科書選用評鑑系統化、客觀化，故此研究即在進行嘗試進行國民小學社會科教科書選用評鑑規準建構之工作。研究的結果發展出社會科教科書選用評鑑表，教育工作者可視實際需要，選擇詳盡形式或各種精簡形式，作為評選社會科教科書時之準據。

貳、非書類資料 視聽教育組 王秉倫 編輯

本刊近三期（第16～18期）介紹國中新課程十三科教學媒體，本期登載完畢。另為配合心靈與教育改革，本館奉教育部專案製作宗教教育、常態編班、高中選系等系列講演影帶，宏觀洞識，滌盪人心，特予登載。以上各類影帶，本館均受理免費借用及委託拷具，服務中心電話：(02)371-0109轉分機117或118。

甲、國中新課程教學影帶內容簡介：

(一)認識臺灣（歷史篇）：「教學指引」

「我學了什麼？我如何學？」「我教了什麼？我如何教？」教育需要企業化的研發經營，教學是藝術化工作，師生教學皆可相長；終生學習，使我們的學生發揮潛能，青出於藍。本錄影帶認識臺灣（歷史篇）的「教學指引」，重點內容旨在說明：

(一)教材編選的要點，(二)教學方法，(三)視聽媒體，(四)教學評量，(五)教師自我準備，(六)研究臺灣史的機構，(七)參考書目。

希望本錄影帶有拋磚引玉之效，各位老師觀賞之餘，能獲得不少「點子」，讓我們於認識臺灣歷史篇教學上共同勉勵切磋。（片長21分鐘）

(二)認識臺灣（歷史篇）：「史前文化」

為配合認識臺灣（歷史篇）新課程的實施，加強教學的真實感受與效能，特針對第二章「臺灣史前文化」製作本錄影帶。內容首先闡述臺灣福爾摩沙島的由來，再依照石器時代與新石器時代的畫分階段，說明長溪文化、大盆坑、圓山、卑南、十三行、蔦松與靜浦等各史前文化特色，並加強古今對照，以喚起青少年對臺灣鄉土文化的熱愛。（片長32分鐘）

(三)認識臺灣（地理篇）：「教學評量的理論與實踐」

臺灣師範大學地理系 陳國川教授主講

教學評量係針對教學活動，檢討教師教學效果和學生學習成就的一種抽樣調查，其方式包含紙筆測驗和非紙筆測驗兩類，本影帶僅就紙筆測驗部分，以認識臺灣——地理篇的教材為例，說明地理科實施教學評量時，所依據的命題理論及其實踐的方法，以及地理科慣用各種題型的功能與命題方式。

內容分成兩部分，前半部以第一課至第五課為範圍，說明製作段考試卷時，必須遵循「命題模式」的操作步驟，才能使試卷中的每一個評量試題，具有抽樣的理論效度。後半部則列舉地理科教學評量所慣用的題型，以實例討論各種題型的功能及命題的方法；在命題舉例中，特別強調所有的評量試題，均須由單元教學目標項下的具體目標轉換而來，始能落實「教什麼、考什麼」的精神，而達成「教考合一」的目標。（片長75分鐘）

(四)認識臺灣（社會篇）：「分享特殊經驗」

由於本學科強調由學生為主角，培養其自學能力，而且重視教師授課的自主性，及各地域、族群的差異性，本來就不宜有制式、僵化的教學示例出現。然而因為它為一門新的學科，教師在師資養成教育中又缺乏相關知能的學習，因而製作此卷影帶。

首先，要強調本影帶絕非範例、聖經，不是非得遵此要領，不可挑戰的；本科教學應依據教材、教具、設備、學生素質、情境而有所變化。本影帶拍攝的題材為社會生活實踐活動中的「分享特殊經驗」，尤應重視因地域、姓氏、性別、年齡、城鄉等不同族群差異而呈現的個別性。所以僅是提供多元、活潑的教學活動供教師們參考，希望能收腦力激盪的效果，使每位教師均能設計出更生動、適切、有效的教學活動。（片長30分鐘）

(五)數學：「袋子奇兵——因數與倍數」

本錄影帶是為將抽象的因數與倍數的概念，用較具體的方式呈現出來，因此，設計了兩種宇宙間的生物——袋子奇兵和光怪人，透過袋子奇兵和光怪人之間的生存競爭，一步步讓學生具體感受到因數、倍數的意義、質數是什麼，以及最大公因數、整除等概念。

故事的梗概是：袋子奇兵賴以維生的是光怪人製造的光餅，而袋子奇兵則是光怪人最喜歡的食物。平常，袋子奇兵具有超能力，不會讓光怪人抓走，只有在裝光餅“不小心”時，才會失去超能力，因此，光怪人拼命的丟光餅到袋子奇兵居住的袋子星球上，一方面把袋子奇兵養得結實，一方面也趁機抓走袋子奇兵回光怪星球上，大快朵頤。袋子奇兵為了生存，必須利用與生俱來身上的許多袋子裝光餅，而裝光餅的“法則”就是本片內容的主軸。（片長18分鐘）

乙、「美好人生—宗教教育系列講座」內容簡介

(一)當前台灣的宗教與社會問題 (主講人：黃光國(台大心理所教授))

科學與宗教並非是對立的，他們有各自不同的領域。人對宗教的需要來自於對人生系列問題之探討，諸如我為何來到這世界？死後又歸何處？這些是科學所尊崇之理性法則所無法解釋的。

新興宗教係從傳統得到靈感，再加入從西方或外來文化裡得到的想法融合而成，強調實踐，即時開悟，較少對經典探究。

宗教的教化能陶冶人的心靈，但是整體社會、國家的進步，仍有賴法治與人人在工作崗位上的盡忠職守。（片長120分鐘）

(二)宗教與人心的安頓 (主講人：傅佩榮(台大哲學所教授))

人類是理性的動物，但我們的生活世界不是光靠理性，同時也需要靠情

感和訓練。

人心需要宗教來安頓，因為宗教能溝通超自然的力量，而一個正信的宗教應具備下列五個條件：(一)教義，(二)儀式，(三)戒律，(四)僧團，(五)學理。史學家湯恩比也對高級宗教指出其標準是：(一)肯定人性有缺點，(二)向罪惡宣戰，(三)不逃避痛苦。低級的迷信的宗教則有四種表現可知鑑別：(一)製造恐怖的心理，(二)崇拜特定的偶像，(三)增強人間的慾望，(四)嫌貧愛富的區別相。

人生在世，萬丈紅塵，無窮的煩惱痛苦，惟有宗教能安頓人心。(片長120分鐘)

(三)平常心是道(上、下) (主講人：蕭武桐(政大公共行政系教授))

世間一切萬物，吾人要以平常心待之。

一、生活的智慧：生活是要有智慧的，個人經過學習，增進知識，再透過心靈，昇華為智慧，然後運用到現實生活上，解決疑難問題。目前社會上一片亂象，讓人失去信心，無法適應，最需靠智慧來淨化我們的心靈。

二、典範的移轉：典範就是各行各業的遊戲規則，吾人必須重新學習新的遊戲規則，重新開始，才不會被外在的環境蒙蔽，而是非不明。

三、直觀的智慧：即為“開悟”。一個人能夠“開悟”，就表示已接近自然，接近“道”，就不會被惡劣的環境欺騙、污染。

四、不貳：不貳，不是唯一的，吾人要脫離大小、有無、善惡……等相對的觀念，要消除分別心，要敞開胸懷，來創造新的心智模式。(片長161分鐘)

(四)走向光明的所在 (主講人：林清玄(作家))

林先生從近年發生的宗教事件中，思考人生黑暗面，是源自於人生外在環境、因緣、內心情感、不被瞭解等四個困境。面對這些困境時，培養逆向思考的習慣，並把握個人良好特質、學習相互尊重等，將有助於突破困境。困境突破後，如何提升心靈境界，林先生亦提及三個方法。

人心境界從過去物質的追求，走進現代文明，進而從文明中藉著宗教活動再提升人類精神層次。這一路過程裡，誠如林先生所言：「人間是最好的顯相」、「集一切的本尊，都沒有平常心重要」、「在這世界做個不受人惑的人」，把人類與生俱來之佛性，明心見性於日常生活中，則人人所嚮往的淨土即現眼前，而成佛之道亦不遠矣。

全部講詞，內容充實，深入淺出，值得推介。(片長120分鐘)

(五)社會心理與宗教信仰 (主講人：楊國樞(中央研究院副院長))

本影帶係以社會變遷及社會心理二個層面，探討宗教信仰的相關問題，內容共分三部分，一為闡述宗教信仰的功能，二為概述新興宗教產生的原由及其衍生的問題，三為提供參加宗教信仰或活動與否時判斷的建議。

宗教信仰有使人向善、洗滌人心悔改非行、安定精神寄託心靈，以及透過宗教感產生超自然力量等功能。惟社會急劇變遷，導致各項標準難以界定，對未來產生不確定感、無規範感；再者，親子關係、倫理道德日趨式微，人際關係日益淡薄與益趨形式化，無法滿足人們心靈需求；加以現實生活壓力太大，生活缺乏樂趣，產生倦怠感與無力感；此外，富裕社會中的過度感官享受與名利競逐，產生價值觀的混淆。凡此，均寄望宗教能解決上述的問題，新興宗教便應用而生；然少數的主持人或負責人，以商業化、世俗化的

不當手段，利用宗教信仰，詐財、騙色、迷信等，為社會所不容。

最後，提出五點做為選擇宗教或參加相關活動判斷的參考。（片長 12 5分鐘）

丙、教育改革系列影帶內容簡介

(一)教育部吳京部長「國中常態編班政策座談會」（精華篇）

本影帶係吳部長親蒞各縣市與地方首長、民意代表及國民中學校長、主任、教師舉行「國中常態編班政策座談會」各場次座談剪輯之精華帶。內容生動、真誠、自然，系統呈現國中常態編班所蘊涵之全人教育理念，並詳闡教育部諸項配合措施，可於教師進修暨親師座談時段播放，冀盼結合全民之力以臻教改之功。（片長34分鐘）

(二)八十五學年度國中小學城鄉交流花絮（精華帶）

本片綜合八十五學年度國中小學城鄉交流活動之花蓮、高雄、南投、雲林及台北等五梯次活動，將城鄉交流之目的—達成本土教育目標、促進快樂學習、增進校際經驗分享，透過訪問與活動集錦一一呈現，也為此活動留下完整的紀錄。（片長60分鐘）

(三)大專女生成功嶺訓練影帶（精華帶）

本片以八十六年度「大專女生軍事訓練班」的訓練實況為題材，將教育部首次舉辦的大專女生上成功嶺的精神、主旨、訓練過程精華紀實、忠實呈現。本片緊湊的訓練紀實，彰顯出巾幗不讓鬚眉的現代意義，也揭櫫文武合一的教育理想之真義。（片長58分鐘）

教育的目的，是在協助人的正常發展與生長。如果一個人的生長與發展很正常，其人格一定是健全的。所以培養健全人格是教育的主要任務。尤其在現代，其重要性超出於知識教育之上。如果沒有健全人格，徒有知識，其具備的知識使用不當，反會成了為害的工具。

教育法令

推廣組 邱森波 編輯

法規及政令

資料來源

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. 修正「自學進修學力鑑定考試辦法」 | 86. 09. 24行政院公報第3卷第39期第 7頁 |
| 2. 訂定「國民小學學生健康檢查實施辦法」 | 86. 09. 24行政院公報第3卷第39期第30頁 |
| 3. 修正及增訂「大學學生學籍共同處理規則」部分條文 | 86. 10. 01行政院公報第3卷第40期第10頁 |
| 4. 修正「軍事學校退學休學開除學籍學生服役處理辦法」 | 86. 10. 15行政院公報第3卷第42期第 4頁 |
| 5. 修正及刪除「大學法施行細則」部分條文 | 86. 10. 15行政院公報第3卷第42期第 9頁 |
| 6. 修正及刪除「職業學校技術及專業教師甄審登記遴聘辦法」部分條文 | 86. 10. 21行政院公報第3卷第43期第17頁 |
| 7. 訂定「大陸地區學歷檢覈及採認辦法」 | 86. 10. 29行政院公報第3卷第44期第 6頁 |
| 8. 公立學校教師暨助教職務等級表 | 86. 09. 30教育部公報第273期第 7頁 |
| 9. 八十六學年度大學校院各院系減免（優待）學雜費金額標準表（每學期） | 86. 09. 30教育部公報第273期第 8頁 |
| 10. 八十七學年度大學試辦推薦甄選入學方案實施要點 | 86. 09. 30教育部公報第273期第 9頁 |
| 11. 八十六學年度私立獨立學院改名大學名單 | 86. 09. 30教育部公報第273期第11頁 |
| 12. 八十六學年度公私立專科學校減免學雜費標準表 | 86. 09. 30教育部公報第273期第11頁 |
| 13. 高職免試多元入學方案 | 86. 09. 30教育部公報第273期第14頁 |
| 14. 高職免試登記入學方案實施要點 | 86. 09. 30教育部公報第273期第17頁 |
| 15. 高職免試登記入學方案分發依據成績處理要點 | 86. 09. 30教育部公報第273期第17頁 |
| 16. 高職免試多元入學方案分發作業原則 | 86. 09. 30教育部公報第273期第18頁 |
| 17. 八十七學年度高級中等學校參加大學試辦推薦甄選入學方案推薦作業共同注意事項 | 86. 09. 30教育部公報第273期第19頁 |
| 18. 國民中學學生編班實施要點 | 86. 09. 30教育部公報第273期第20頁 |

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 19. 新型課桌椅選用須知 | 86. 09. 30教育部公報第273期第25頁 |
| 20. 校園事件通報管理系統實施要點 | 86. 09. 30教育部公報第273期第32頁 |
| 21. 專科以上學校開辦遠距教學課程試辦
作業要點 | 86. 09. 30教育部公報第273期第39頁 |
| 22. 鼓勵新設學校處理要點 | 86. 10. 31教育部公報第274期第14頁 |
| 23. 國（市）立師範校院申請補助辦理學
術研討會注意事項 | 86. 10. 31教育部公報第274期第15頁 |
| 24. 教育部訓育委員會法規、行政函示整
理應停止適用目錄 | 86. 10. 31教育部公報第274期第27頁 |
| 25. 教育部補助國家講座學校名單 | 86. 10. 31教育部公報第274期第31頁 |

獨立精神

胡適

我們希望提倡一點「獨立的精神」。我們曾說過：「不倚傍任何黨派，不迷任何成見，用負責任的言論來發表我們各人思考的結果：這是獨立的精神」。我們深深的感覺現時中國的最大需要是一些能獨立思想，肯獨立說話，敢獨立做事的人。古人說的，「貧賤不能移，富貴不能淫，威武不能屈」，這是「獨立」的最好說法。但在今日，還有兩種重要條件是孟子當日不曾想到的：第一是「成見不能束縛」，第二是「時髦不能引誘」。現今有許多人所以不能獨立，只是因為不能用思考與事實去打破他們的成見；又有一種人所以不能獨立，只是因為他們不能抵禦時髦的引誘。「成見」在今日所以難打破，是因為有一些成見早已變成很固定的「主義」了。懶惰的人總想用現成的，整套的主義來應付當前的問題，總想拿事實來傳會主義。有時候一種成見成為時髦的風氣，或成為時髦的黨綱信條，那就更不容易打破了。我們所希望的是一種虛心的，公正的，尊重事實的精神。

地 方 訊 息

教育廳重要訊息

卓麗卿

教育廳秘書室股長—本刊通訊員

重視學童午餐衛生防範食物中毒

教育廳召開公聽會作成十五點決議

省教育廳為確保學童午餐衛生安全，近期邀請產、官、學界及各級學校代表舉行學校午餐衛生公聽會，由該廳黃副廳長武鎮主持。經與會人員熱烈討論，作成下列十五點決議：

- 一、學校午餐廚工具有丙級技術士證照者應列為優先聘僱對象。
- 二、嗣後應加強午餐從業人員在職訓練，結合衛生單位師資，以提升其專業素養。
- 三、考量設置跨校際之營養師，以提升午餐品質。
- 四、運用社區義工媽媽支援學校午餐工作事宜。
- 五、外訂餐盒廠商要有職業道德及良知來經營餐盒。
- 六、考量公辦民營適當時機及主客觀因素審慎評估。
- 七、學校開辦午餐應著重午餐營養及生活教育之養成。
- 八、視學校需要及場地空間開辦午餐，並非強制學校非辦午餐不可，外訂餐盒廠商仍有其營運發展空間。
- 九、學校可決定規範限制校園食品種類，以確保學童飲食安全。
- 十、GMP（優良食品作業規範）觀念可融入選購外訂餐盒業者之參考依據。
- 十一、教育學生飲食衛生知識，並加強衛生習慣態度之養成。
- 十二、廠商於餐盒製作過程前、中、後的每個環節，一定要注意衛生安全，製作流程不可完全依賴事前檢驗。
- 十三、有疑似食物中毒問題的餐盒一定要查封，避免被調包且檢驗其感染源。
- 十四、建立HACCP (HAZARD ANALYSIS CRITICAL CONTROL POINTS——危害分析、重點管制點) 觀念，並重視預防食品中毒要點更應融入學校午餐衛生之規範。

十五、B.O.T.模式（設備由公家提供，餐食由民間經營的模式）因現行法令的限制，不宜採行。

有關HACCP的衛生管理系統，它是一套強調須先分析明瞭食品製造過程中可能出現之危害，再於製造過程中尋找重要管制點予以控制，使危害不致在最後成品內發生的預防系統。臺灣省目前已選定餐盒工廠數量較多的臺北縣、臺中縣、臺中市、彰化縣、臺南縣等五縣市先行實施。

教育廳陳廳長英豪於聽取該公聽會的決議報告後，曾作了以下提示：一、請將HACCP概念函請本省各級學校參辦；二、學校午餐經費應專款專用，須用於學生及充實午餐設備上，不得挪用於其他事務上。另外，學校廚工每年須做健康檢查，維護學生健康；三、關於中央廚房的辦理，請業務主管科廣徵意見，訂定合理辦法，以臻周延。

臺灣省各級學校學生家長會設置辦法修正重點

省教育廳為因應社會變遷，並使本省各級學校與學生家庭取得密切聯繫，共謀教育之健全發展，特修正「臺灣省各級學校學生家長會設置辦法」。

教育廳表示，本省各級學校學生家長會設置辦法，自民國三十九年訂頒實施迄今，其間雖歷經多次修正，惟因社會變遷，學校型態及大小規模不同，部分條文未盡符合時宜，故予以修正，並經省議會審議通過，修正重點如下：

- 一、為落實家長會功能，鼓勵家長積極參與家長會，增設班級學生家長會，並在會員代表大會任務中增列選舉為教師評審委員會委員。
- 二、為使會員代表大會能於規定期限內召開，並順利產生家長會委員，增列會員代表應於第一學期開學後三週內選出，並將每班二人修正為一至三人。
- 三、為避免家長委員會如未設上限，造成浮濫及人數過多，出席率低，現將原委員人數七至十五人修正為五至十五人，但班級數在二十五班以上，每增六班得增置委員二人，惟總數不得超過四十一人（原規定三十五人），以符合民主方式。選舉方式改由會員代表互選，同時為兼具彈性，刪除以連任兩次為限的規定。
- 四、為符合民主程序，擴大參與層面，家長會長規定以連任一次為限；另為因應大型學校人數較多，聯絡不易，增列得選舉一至二人為副會長，並將常務委員人數由原三至五人修正為三至七人。
- 五、為因應社會多元化發展，發揮家長會正面功能，促進學校與校區、家長間的和諧關係，在家長會任務中增列協助學校處理重大偶發事件及有關學校、教師、學生及家長間爭議事項與協助辦理親職教育及親師活動。
- 六、有關家長費的規定，為防止假樂捐之名行不樂之捐，除收取家長會費外，不得強行收取任何費用。

培育國家未來優秀運動人才

教育廳訂定體育班實施計畫

省教育廳為培養學生專項運動技能，對具有運動潛能的學生，施以有系統的運動專項訓練，以培植國家未來優秀的運動人才，特訂定「臺灣省高級中等學校體育班實施計畫」。本項計畫將從下（八十七）學年度起開始實施。

教育廳表示，本省各公私立高級中等學校凡具有合格之優良師資或運動教練、推展學校體育活動績效優良或具有專長運動項目專用場地及器材設備等條件者，皆可向主管教育行政機關申請。設班的種類以各校所在之縣市國民中學體育班推展的運動項目為原則，並以亞奧運運動種類為優先，每校不得超過三項種類。

本計畫中規定體育班自一年級開始設立，每年級以一班為原則，每班學生以十五人至三十人為限；授課內容按高級中等學校課程標準規定：施以一般科目課程，並按設班項目之特別需要，訂定教材，自行擬定專項訓練，另有需加強輔導之學科，學校可考慮學生實際需要，利用課餘時間另行安排補救教學。為加強設班之效果，主管機關對設體育班之學校，將隨時給予輔導及評鑑，對於辦理績效卓著之學校，除予以獎助外，有關人員並以獎勵，績效不佳之學校，經商討後可予以停辦。本項計畫自下（八十七）學年度起開始實施，凡是符合條件並有意設體育班的學校，請及早規劃提出辦理。

臺灣省八十六學年度中小學學生優良事蹟徵稿

臺灣省八十六學年度中小學學生優良事蹟徵稿，至十二月三十一日截止徵稿，請各校踴躍推薦。凡臺灣省公私立中小學校在學學生，具有忠勇、孝友、仁愛、信義、和平、禮節、負責、勤儉、強身、助人、力學、有恆等具體優良事蹟之一項以上者，得由學校組成審查小組審查後推薦，經省教育廳組成評審會評審通過後，列入專輯並由廳長頒發獎狀表揚，以資鼓勵。入選學生的導師或指導教師則予以敘獎。

各校撰寫推薦稿件時，請以第三人稱敘述，勿以自傳方式敘寫。優良事蹟除具有個人特色外，須兼重品德、學業；事蹟如為社團或團體共同完成者，請以社團或團體名義推薦，每校以推薦一件優良事蹟為限。對於具有特殊才能之學生，如無上述所列優良事蹟者及已於三年內獲表揚之個人或團體，均請勿推薦。

推薦方式：

- 一、公私立高級中等學校（含補校、特殊學校、建教合作班、實用技能班）學生，如符合選錄事蹟一項以上者，每校得推薦一件優良事蹟，由學校校長召集有關教師組成審查小組審查後，將相關資料及審查會議紀錄逕寄教育廳。
- 二、公私立國民中小學（含特殊學校、補校），比照上述方式向各該縣市政府教育局推薦，各縣市政府教育局應成立審查小組審查，並將審查通過之相關資料及審查會議紀錄送教育廳。

各校應將學生優良事蹟撰寫成簡潔、流暢之文稿，文長以六百至一千字為宜。來稿請用六百字稿紙打字或以黑筆正楷書寫，內容力求具體、簡潔，並註明執筆人姓名及服務單位、職稱。

國內教育輿情

教育資料組 段懿真 編輯

問題類別及意見

輿情來源

性質

一、高等教育

- | | | | |
|------------------------------------|----------------|---|---|
| 1. 台北大學，系所規劃很另類。 | 中時86.9.2(15) | 報 | 導 |
| 2. 教育部11月評鑑62所大學院校。 | 中央86.9.8(16) | 報 | 導 |
| 3. 碩博士，可攻讀雙學位。 | 大成86.9.18(14) | 報 | 導 |
| 4. 科技島是台灣唯一出路。 | 中時86.9.20(7) | 報 | 導 |
| 5. 教育部階段性為中醫大學催生。 | 中華86.9.24(10) | 報 | 導 |
| 6. 北市空大，預計88年成立。 | 自由86.9.29(10) | 報 | 導 |
| 7. 研究所教育的轉型與品質。 | 民生86.9.19(2) | 社 | 論 |
| 8. 五十分即可上大學，豈非世紀大笑話。 | 民衆86.9.21(4) | 專 | 論 |
| 9. 大學生的素質問題。 | 青年86.9.22(15) | 報 | 導 |
| 10. 南台灣，大學邁大步。 | 台時86.9.29(4) | 報 | 導 |
| 11. 台語授課，立委批違憲。 | 聯合86.10.7(6) | 報 | 導 |
| 12. 大學推廣教育，戴方帽？湧商機！ | 自由86.10.12(7) | 報 | 導 |
| 13. 進修學士班，開學才知麻煩大。新生基礎差，
教師傷腦筋。 | 中央86.10.13(16) | 報 | 導 |
| 14. 師大化學課，精采魔術秀。 | 中晚86.10.15(16) | 報 | 導 |
| 15. 三年後，逾百所大學任君選。 | 中央86.10.17(16) | 報 | 導 |
| 16. 台大哲學系事件，政治介入校園？調查重點。 | 民衆86.10.18(3) | 報 | 導 |
| 17. 台大哲學系事件，愈釐愈不清？ | 中時86.10.18(9) | 報 | 導 |
| 18. 打混教授，甯想在台大待了。 | 中晚86.10.18(7) | 報 | 導 |
| 19. 13所國立大學校長，聯合叫窮。 | 聯合86.10.14(6) | 報 | 導 |
| 20. 公立大學學雜費，將逐年調漲10%。 | 聯合86.10.30(19) | 報 | 導 |
| 21. 除咒解魅。 | 自晚86.10.9(3) | 社 | 論 |
| 22. 大學也要有企業管理。 | 自由86.10.25(3) | 社 | 論 |
| 23. 幫十一所國立大學校長哭窮——大學教育的葉
落知秋。 | 民衆86.10.25(2) | 社 | 論 |
| 24. 大學生評鑑老師。 | 青年86.10.6(15) | 專 | 論 |
| 25. 台灣的大學，當然以台灣話教學。 | 自由86.10.10(23) | 專 | 論 |
| 26. 不應歧視台語教學。 | 自晚86.10.10(3) | 專 | 論 |
| 27. 對台語授課的看法。 | 民衆86.10.14(3) | 專 | 論 |
| 28. 打破大學的鐵飯碗。 | 台日86.10.20(2) | 專 | 論 |
| 29. 大學教師評鑑有助提升學術水準。 | 中央86.10.22(7) | 專 | 論 |

問題類別及意見

30. 公立大學何必叫窮。
31. 改制大學，世新、銘傳、實踐不是蓋的。
32. 師院與農業改良場建議合併，成立台東首座大學。

二、技職教育

1. 持證照報高普考，最快年底適用。
2. 職業證照將可抵文憑。
3. 實用技能班，容量原則沒問題。
4. 教育部將規劃技職教育課程系統。
5. 職業證照，視同文憑，兼可敘薪。
6. 同等學力視同畢業，教育部火速修法。
7. 高中職、五專，免試入學，九十學年實施。
8. 持職業證照報考高普考，年底成真。三篇。
9. 技職證照，首度學力鑑定。
10. 前進高中職，國三生請睜亮眼。
11. 我在高職實現教育理想。

三、國民教育

1. 認識台灣開課，一團亂。
2. 桃縣偏遠國小，一個年級二、三人。
3. 吳京宣布：10年國教近期實施。
4. 十年國教，強制學習一技之長。
5. 校園設監視器看管學生。
6. 國中英語錄音帶，商機卅億元。
7. 另類自學，北市學童在家學習計畫開步走。
8. 學者建議發放幼兒教育券。
9. 染髮刺青貼紙，國中小學生行不行？
10. 五等第九分制，國中成績不含糊。
11. 五年內，千所國中小網路視訊化。
12. 國小英語教學，當心呷緊弄破碗。
13. 中小學家長會，不再有萬年會長。
14. 北縣逾百班國中小，將設副校長。
15. 北市國小在家自行教育，德智美上軌道。
16. 北市在家自行教育，家長建議試辦延長為一年。
17. 在家教育，家長滿意。
18. 學校設備城鄉差距學生最關心。
19. 新店兩國中改制完全中學。
20. 有心、用新、多元，教育21世紀主人翁。
21. 未來中小學生，都得學游泳。
22. 本學年起，國小學童免費健檢。六篇。
23. 國中小降低班級人數。五篇。

輿情來源

- 中晚86.10.24(2)
 聯合86.10.15(16)
 中時86.10.31(11)

性質

- 專論
 特稿
 投書

- | | | |
|---------------|---|----|
| 聯合86.9.2(19) | 報 | 導 |
| 自晚86.9.3(4) | 報 | 導 |
| 中央86.9.4(3) | 報 | 導 |
| 中央86.9.11(16) | 報 | 導 |
| 中央86.9.11(16) | 報 | 導 |
| 聯合86.9.19(3) | 報 | 導 |
| 中央86.9.19(16) | 報 | 導 |
| 新生86.9.21(1)等 | 報 | 導 |
| 民眾86.9.30(6) | 報 | 導 |
| 中央86.9.8(16) | 報 | 特稿 |
| 中時86.9.27(38) | 專 | 論 |

- | | | |
|----------------|---|---|
| 中時86.9.3(7) | 報 | 導 |
| 聯合86.9.3(6) | 報 | 導 |
| 中晚86.9.3(1) | 報 | 導 |
| 中時86.9.4(7) | 報 | 導 |
| 聯合86.9.4(9) | 報 | 導 |
| 中時86.9.4(15) | 報 | 導 |
| 中晚86.9.5(4) | 報 | 導 |
| 國語86.9.8(1) | 報 | 導 |
| 民生86.9.8(22) | 報 | 導 |
| 中央86.9.17(16) | 報 | 導 |
| 中央86.9.18(16) | 報 | 導 |
| 大成86.9.21(15) | 報 | 導 |
| 聯合86.9.23(19) | 報 | 導 |
| 自由86.9.24(9) | 報 | 導 |
| 自由86.9.24(9) | 報 | 導 |
| 民生86.9.24(22) | 報 | 導 |
| 台時86.9.24(26) | 報 | 導 |
| 自晚86.9.26(6) | 報 | 導 |
| 中華86.9.27(17) | 報 | 導 |
| 聯合86.9.28(19) | 報 | 導 |
| 自由86.9.29(10) | 報 | 導 |
| 中晚86.9.29(6)等 | 報 | 導 |
| 聯晚86.9.29(12)等 | 報 | 導 |

問題類別及意見

17. 重點國中幾乎都違反常態編班。
18. 非常態教育。
19. 國中常態編班仍待落實。
20. 落實國中常態分班才是正途。

輿情來源

- 聯合86.10.17(19)
自晚86.10.17(3)
中華86.10.19(2)
自晚86.10.19(3)

性質

- 報 導
社 論
社 論
專 論

六、兩岸教育

1. 兩岸三地遠距教學，一線牽。
2. 上海大量培植MBA人才。
3. 大陸學歷檢覈採認，十月底前施行。
4. 大陸學歷，台灣點頭承認。
5. 教育部採認大陸73所大學學歷。
6. 花錢買大陸學歷，教育部不採認。
7. 大陸學歷甄試，每年舉辦一次。
8. 學歷獲採認，大陸留學掀熱潮。
9. 教育部：採認大陸學歷，基於實際需要。
10. 擋不住大陸學歷。
11. 兩岸學歷對口了。
12. 採認大陸學歷勢將改變台灣高等教育生態。
13. 採認大陸學歷的相關考量。
14. 承認中國大陸大學學歷的利弊評估。
15. Getting to know each other through education exchanges.
16. 評「大陸學歷之採認」。
17. 一刀雙面，看跨海就學。
18. 開放大陸就學，後患難估計。

- 中時86.9.20(7)
工商86.9.27(10)
中時86.10.11(7)
中晚86.10.22(4)
聯合86.10.23(3)
中時86.10.23(7)
中央86.10.23(3)
中晚86.10.25(3)
中央86.10.27(2)
聯晚86.10.23(2)
自晚86.10.23(3)
聯合86.10.24(2)
民生86.10.24(2)
大成86.10.26(14)
英郵86.10.30(4)

民眾86.10.31(15)
中央86.10.21(3)
中央86.10.27(2)

- 報 導
專 論
報 導
報 導
報 導
專 論
專 論
專 論
社 論
社 論
社 論
社 論
社 論
社 論
社 論
專 論
特 稿
特 稿

七、招生與考試

1. 明年高中聯招，高雄自行命題。
2. 大學申請入學，明年11校開辦。
3. 推薦甄選就讀高中，學區國中名額加倍。
4. 推廣教育學士班，英數只拿5.01分，考上輔大數學系。
5. 申請入大學，名額放寬一倍。
6. 高中免試入學定案，90學年廢聯考。
7. 高中申請入學制，國中校長多支持。
8. 明年大學薦選，多空交戰。
9. 高職推薦、申請入學，明年實施。
10. 教育廳試辦原住民國中生保送就讀職校。
11. 大學申請入學仍採二階段。
12. 正視大學推廣教育考生成績偏低問題。
13. 從美國名校傳有「後門」談大學入學制度之公平性。
14. 擠大學窄門，用申請的嘛也通。

- 中央86.9.4(16)
中央86.9.13(16)
大成86.9.13(15)
聯晚86.9.13(4)

中央86.9.14(16)
中晚86.9.18(6)
自由86.9.24(9)
中央86.9.24(16)
中晚86.9.24(15)
新生86.9.29(4)
中華86.9.30(4)
民生86.9.2(2)
聯合86.9.5(2)

工商86.9.27(10)

- 報 導
報 導
報 導
報 導
報 導
報 導
報 導
報 導
報 導
報 導
報 導
社 論
社 論
特 稿

問題類別及意見

輿情來源

性質

九、教科文預算

1. 搶救教科文，927全國同步罷課程。	聯合86.9.9(19)	報	導
2. 蕭揆：教科文預算不減。	中時86.9.10(1)	報	導
3. 搶救教科文聯線，要求恢復憲法保障條文。	聯合86.9.16(4)	報	導
4. 蕭萬長：教育是國建基本。	中央86.9.16(16)	報	導
5. 李遠哲、馬英九，加入927行列。	中時86.9.20(7)	報	導
6. 吳大猷批評取消教科文預算下限。	台時86.9.21(7)	報	導
7. 還我前！教科文聯線展開搶救。	自晚86.9.23(1)	報	導
8. 搶救教科文，喊出「還我錢」。五篇。	聯晚86.9.23(7)等	報	導
9. 陳水扁：鼓勵老師從事戶外教學。	中央86.9.23(16)	報	導
10. 927遊行，吳京願到場致意。	聯合86.9.25(5)	報	導
11. 搶救教科文預算，927大遊行明上路。	中時86.9.26(1)	報	導
12. 行政院明確宣示：教科文預算絕不低於15%。	中央86.9.26(5)	報	導
13. 搶救教科文，地方政府紛響應。	民生86.9.26(20)	報	導
14. 927遊行，立委有請蕭萬長。	聯晚86.9.26(3)	報	導
15. 40萬師生，927罷課程。	聯晚86.9.26(1)	報	導
16. 全省連線罷課程，百萬人戶外教學。	自晚86.9.27(1)	報	導
17. 立法不成，吳京願下台。	自晚86.9.26(1)	報	導
18. 搶救教科文，北中南齊步走。	自晚86.9.26(4)	報	導
19. 教科文三首長：立法搶救預算。	自由86.9.27(4)	報	導
20. 吳京：教科文預算若無法立法保障，願下台。	中時86.9.27(3)	報	導
21. 搶救教科文，吳京說不會秋後算帳。	聯合86.9.27(2)	報	導
22. 927搶救教科文，部份縣市跟進。	新生86.9.27(3)	報	導
23. 搶救教科文，七萬人今上街。	中時86.9.27(1)	報	導
24. 40萬師生今罷課程 7 萬人遊行。	聯合86.9.27(1)	報	導
25. 蕭萬長：教科文預算不會低於15%。	青年86.9.27(1)	報	導
26. 吳京：預算如未獲保障，願下台。	國語86.9.27(2)	報	導
27. 教科文預算無「法」保障，吳京願辭職。	青年86.9.27(4)	報	導
28. 政府宣示教科文預算只增不減。	中央86.9.27(1)	報	導
29. 吳京以烏紗帽，擔保教科文。	大成86.9.27(14)	報	導
30. 大學校長反對上街頭。	中央86.9.27(3)	報	導
31. 搶救教科文，朝野立委聲援。	民眾86.9.27(5)	報	導
32. 吳京：國大錯誤由立院修正。	中華86.9.27(3)	報	導
33. 罷課程，大遊行，927行動登場。	民生86.9.27(20)	報	導
34. 捍衛預算，教科文界挺身而出。	台日86.9.27(3)	報	導
35. 恢復下限困難，將尋求立法補救。	台時86.9.27(3)	報	導
36. 三首長對927上街頭活動說不。	自早86.9.27(2)	報	導
37. 927開步走，逾百萬師生罷課。	中晚86.9.27(1)	報	導
38. 社會氣象台：搶救教科文。	聯晚86.9.27(2)	報	導
39. 927走！我們去看雁鴨。	中晚86.9.27(2)	報	導
40. 今天不上課，大家搶救教科文。	聯晚86.9.27(3)	報	導
41. 罷課程掀風潮，兩萬人上街頭。	聯合86.9.28(1)	報	導

問題類別及意見

85. 搶救教科文，應再積極推動。
86. 民意與長官之間，吳京難為。
87. 搶救教科文行動，意義深遠。
88. 教科文預算下限被取消。
89. 要錢只是第一步，問題還在帳面下。
90. 搶救教科文，有理。
91. 不同「之旅」。
92. 搶救教科文，你在哪裡？
93. 搶救制度。
94. 927遊行面面觀。
95. 這次搶救教科文，下回呢？
96. 教育，不只是教科文預算。
97. 預算刪下限，教育品質難維持。
98. 九二七遊行，落實教師組織發展。
99. 下限被取消，教科文經費可能因禍得福。
100. 原提案人劉裕猷：預算僵化不利教改。
101. 明年度教科文預算逾16%。
102. 教科文預算，吳京原本認應有法定下限。
103. 若有保障，吳京不再堅持教科文預算下限。
104. 教科文預算攻防，煙硝味濃。
105. GNP做教育預算標準，吳京一日二說。
106. 教科文預算，將列教育白皮書。
107. 蕭揆指示擬訂教育白皮書，訂定教育改革具體項目和經費。
108. 教育白皮書將增列經費專章。
109. 地方人事經費，教育部將專款補助。
110. 88年度總預算，教科文比重逾16%。
111. 政府三年內補助私校經常支出20%。
112. 88年度總預算，教科文佔16%。
113. 政府對教科文預算之事不可一錯再錯。
114. 理性地檢討教科文預算。
115. 預算固定比率，豈有此理。
116. 探索教育經費爭議的根源。
117. 教科文預算之爭。
118. 正視教育資源分配不均。
119. 遊行人氣不足，官員見風轉舵。
120. 韋端：取消下限，資源運用更有效率。

十、綜合教育

1. 李總統：教育體制應更寬廣。
2. 五大目標勾勒人文教育學習環境。

輿情來源

- 民生86.9.28(2)
 中時86.9.27(3)
 民衆86.9.27(14)
 自由86.9.27(39)
 中時86.9.29(4)
 台時86.9.27(3)
 聯合86.9.29(2)
 自由86.9.27(23)
 聯合86.9.27(11)
 中時86.9.27(11)
 聯合86.9.28(11)
 聯合86.9.29(11)
 聯合86.9.27(2)
 中時86.9.30(14)
 聯合86.9.30(19)
 中時86.9.27(3)
 聯合86.10.2(1)
 聯合86.10.2(4)
 中時86.10.2(1)
 中時86.10.2(7)
 台日86.10.2(6)
 中時86.10.5(7)
 中央86.10.5(16)
 中央86.10.7(16)
 聯合86.10.21(19)
 聯合86.10.28(4)
 中央86.10.28(18)
 自由86.10.28(4)
 民生86.10.3(2)
 民生86.10.6(2)
 聯合86.10.1(11)
 中央86.10.2(7)
 民生86.10.3(2)
 自早86.10.4(11)
 中時86.10.2(7)
 中時86.10.2(7)

性質

- 專論
 特稿
 特稿
 特稿
 特稿
 專欄
 專欄
 投書
 投書
 投書
 投書
 投書
 專題報導
 專題報導
 專題報導
 專訪
 報導
 報導
 報導
 報導
 報導
 報導
 報導
 報導
 報導
 報導
 社論
 社論
 專論
 專論
 專論
 專論
 專論
 特稿
 專訪
 報導
 報導

問題類別及意見	輿情來源	性	質
3. 私人興學，全面解禁。	中央86.9.5(16)	報	導
4. 鼓勵教師進修，建議憑券抵費。	聯合86.9.7(19)	報	導
5. 世界各地僑校，收歸國教版圖。	中央86.9.7(16)	報	導
6. 鼓勵高中生學第二外語，教育部操盤。	大成86.9.12(13)	報	導
7. 政府將多元化推動終身教育。	中央86.9.14(16)	報	導
8. 師資不足，在美推展中文教育，窒礙難行。	中央86.9.15(16)	報	導
9. 12所師範校院，5年內轉型。	中時86.9.18(7)	報	導
10. 網路時代，教師將是專業指導者。	聯合86.9.21(19)	報	導
11. 中小學教師都要會「心肺復甦術」。	國語86.9.24(1)	報	導
12. 高中學制，未來六大變革。	民衆86.9.24(6)	報	導
13. 如何加強孩子的語言能力。	民生86.9.26(31)	報	導
14. 校園大欺小，法國政府不坐視。	民生86.9.26(24)	報	導
15. 第一本閩南語辭典，年底付梓。	大成86.9.26(13)	報	導
16. 李總統：老師應做教改急先鋒。	中央86.9.27(2)	報	導
17. 落實特殊教育，北市長打包票。	民衆86.9.27(14)	報	導
18. 校園飲水機不合格率高，未來學生恐需帶水壺上學。	聯合86.9.27(5)	報	導
19. 北市祭孔，素太牢分享參禮者。	聯合86.9.29(16)	報	導
20. 陽春祭孔大典，老外也失望。	中時86.9.29(7)	報	導
21. 祭孔大典，全素登場／遵古禮，祭孔典禮學問大。	中時86.9.29(17)	報	導
22. 全台祭孔，南北釋奠，佾舞咸和。	中央86.9.29(16)	報	導
23. 吳京：教育預算下限擬由教育基本法明定。	民生86.9.29(20)	報	導
24. 吳京：民衆，讓你踏入軍營受教育。	自由86.9.29(7)	報	導
25. 台北學校前進東南亞。	台日86.9.29(6)	報	導
26. 台省培育體育人才，從高中扎根。	國語86.9.29(15)	報	導
27. 教師節的反省。	民生86.9.28(2)	社	論
28. 香港教育署採較寬鬆的母語教學政策。	星島86.9.28(2)	社	論
29. 民間力量亦應投注於教育事業。	自由86.9.29(3)	社	論
30. 老師必需嚴格要求學生，同時要有愛心。	台日86.9.5(6)	專	論
31. 不要打老師了！	新生86.9.27(17)	專	論
32. 送小孩留學，宜先打底。	民生86.9.27(31)	專	論
33. 教育問題癥結常是社會環境的異常。	台日86.9.29(6)	專	論
34. 海外台商學校，刻苦辦學。	中央86.9.15(16)	特	稿
35. 台商檳城辦學，一書一椅皆辛苦。	中時86.9.17(7)	特	稿
36. 年資論賞，徒具形式。	台日86.9.29(4)	特	稿
37. 提升國家競爭力系列報導（十之九）教育文化篇。	中央86.9.8(8)	專	題報導
38. 馬來西亞台校，教育自由多元化。	台時86.9.17(7)	專	題報導
39. 建設科技島，教育打前鋒。	中時86.9.26(10)	專	題報導

國外教育訊息

編者按：本期國外教育訊息，承駐紐約台北經濟文化辦事處文化組，駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組，駐洛杉磯台北經濟文化辦事處文化組、駐舊金山台北經濟文化辦事處文化組、駐加拿大代表處文化組、駐哥斯大黎加大使館文參處、駐英國代表處文化組、駐法代表處文化組、駐澳大利亞代表處文化組、台北駐大阪經濟文化辦事處、台北駐日經濟文化代表處、駐韓國代表處文化組等提供，謹此致謝，敬請參考。

教育資料組 謝雅惠 編輯

美國

高等教育

一、美國大學學費續漲百分之五

駐紐約台北經濟文化辦事處文化組提供
駐舊金山台北經濟文化辦事處文化組提供
1997年9月26日紐約時報
1997年9月25日世界日報

1997~98年美國學費續漲百分之五，約為物價上升指數的兩倍，使就讀私立大學之平均學費為13,664美元，公立大學為3,111美元。

對這一學費續漲之現象，樂觀的解釋是說明了大學教育是一項值得投資的事業，因為獲得學士或博士文憑者其收入要明顯高於只有高中畢業文憑者。既然大家拼命想上大學，就不會有促成學費下降的誘因。此外，許多大學致力更新電腦及實驗室設備，也是促成大學學費持續上漲的原因。

但也有人指出，不能因為家長願付高昂學費送小孩上大學，大學學費就應該漲個不停，事實上，有許多家庭是以學債的方式送孩子上大學。大學也不應該無限制地擴展，而應該檢視自身體質，精簡學門，以抑制開銷的增加。

預計到了2002年大學學費之上漲率將和物價上漲率一致。

二、美國二年制私立學院逐漸萎縮

駐紐約台北經濟文化辦事處文化組提供
1997年8月1日高等教育紀事報

位於北卡州設校歷史150餘年之二年制聖瑪麗學院將於明年起關閉。全美二年

制多所私立學院正面臨和聖瑪麗學院相同的命運：招生不足。

過去二年制之小型學院之所以吸引學生，是因其較好的住宿環境及學生可受到個別的照顧。然而面對四年制學院之競爭，二年制學院已難以提供多樣化之課程供學生選修。此外，二年制學院之學費遠高於公立之社區學院，更使其在招收學生上屈居劣勢。

二年制學院除加強募款活動以充裕財源外，只有在關閉或轉型為四年制學院中作一選擇。

中小學教育

美國中學入學人數遽增

駐洛杉磯台北經濟文化辦事處文化組提供

1997年8月29日紐約時報

全美各地學生潮湧入學的現象已從小學轉移到中學，但帶來的問題包括須增建新學校、尋找有資格的教師以及可能極為龐大的高等教育費用。

教育部長芮利日前在入學年度報告中說，今年是全美學校連續第二年面臨學生人數破紀錄的現象。

公立與私立學校的學生總人數今年將增長到五千二百二十萬人，預期此一現象在十年內將年年有增無減，將於2007年達到巔峰，屆時學生總人數將達五千四百三十萬人。去年，學生入學人數就已打破二十五年來戰後嬰兒潮的入學紀錄。

芮利說，這些數字最令人注目的是，在未來十年中，高中學生的入學率預期將增加百分之十三，也就是增加一百七十萬名學生，可是小學的人數只預期增加不到百分之一。

由於成立新的高中比成立新的小學花費上要高出一倍，劇增的學生人數勢必更惡化，學生人口與越來越舊的校舍之間不成比例的差異。

芮利說，研究清楚地顯示，擁擠與貧窮狀況對於教育品質與負面的影響。芮利日前在記者會上介紹了一些學區官員，他們形容了在高中擁擠的自助餐廳、老舊的廁所與全年上課的情況中試圖教育學生的困難。

芮利指出在全美教育系統中，是由地方學區委員會與納稅人來決定擁擠到什麼程度是無法容忍的，以及如何籌款來紓解問題。

芮利說，這些問題才剛剛開始，「學生人數還將在九年內持續不斷地增加，然後等到人口出生人數穩定下來之後，學生人數也將固定下來，但將停留在一個較高的層次上」。

學生註冊人數不斷增加的起因包括，戰後嬰兒潮的下一代，移民增加，更多的小孩進幼兒班與幼稚園，以及越來越多學生就學的年數增加。

全美學校十年內總共需要增聘十五萬名高中教師，也就是增加百分之十四，尤其是缺少數學與科學的教師。

社會教育

一、藉由「從學校到工作運動」以提升學生的學業水準

駐紐約台北經濟文化辦事處文化組提供

1997年9月24日教育週報

近年來美國的教育改革著重於學業水準的提升，但是為達此一目標光訂有標準是不夠的，必須能引發學生的學習動機，使他們認為這些標準是可以達成的目標。

美國有900多個團體參與的「從學校到工作運動」，提供各種活動，使教室的學習與外在的世界結合起來，學生不是光從書本學習，也能在實際的社區生活中解決問題。此一運動對提升學業水準具有三項優點：

- 1.能提升學生的學習興趣
- 2.能鼓勵學生選修更多學術性的課程
- 3.能激發學生追求進一步的教育及訓練

此一「從學校到工作運動」能否成功的關鍵在於活動設計的適當與否。可惜此一運動並未受到州教育主事者的重視。

二、「美國的承諾：青少年服務聯盟」運動

駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組提供一項名為「美國的承諾：青少年服務聯盟」(America Promise The Alliance for Youth, 以下簡稱「美國的承諾」)的運動，在美國現任總統柯林頓、前總統布希、卡特、福特及雷根夫人的共同號召下，於本(一九九七)年四月下旬在賓州費城揭開序幕。這項跨年度、全國性的運動旨在確保美國的年輕人均能獲得以下五項重要資源：

- 關心的成人 (caring adult)
- 健康的開始 (a healthy start)
- 安全的空間和有組織的活動 (safe and structured places)
- 學有所用的教育 (education for marketable skills)
- 服務的機會 (opportunities to serve)

「美國的承諾」將持續動員全國和地方各階層的參與，每年並將追蹤監測和公告努力的成果，期以拋磚引玉，激發新的生力軍及豐富五大基本資源。「美國的承諾」成員以夥伴的型態合作，是許多公司、基金會、組織、宗教團體、公家單位和個人連結一起努力，以確保實現美國對年輕一代的承諾。(摘自駐休士頓文化組／施吟嚨撰：談「美國的承諾：青少年服務聯盟」一文)

加拿大

高等教育

加國各大學正迅速走出象牙塔推出就業導向新課程

駐加拿大代表處文化組提供

摘自1997年9月份加拿大文教輯要第58期

針對市場實際需要，加拿大各省大學紛紛開辦諸多實用性技術培訓課程，以幫助大學生畢業後能迅速找到與所學相關的工作。據悉，近年來，畢業後找不到工作的大學生以及企業僱主越來越不滿意一般學士學位的課程，結果促使加拿大

各省的大學籌畫並推出更多富有創意及就業價值的新課程。

事實上，加拿大各地所有大學，都在原有教學課程中增加類似「人體運動機能學」(kinesiology)的企業經營內容，旨在促進科學與企業的結合。身兼加拿大商會主席的懷雅遜大學商學院前院長雷德認為，在象牙塔中求知的情形，正在各大學裡式微，各產業都歡迎這種變革。他以對比來比喻學與用二者之間，最終會結成圓滿婚姻，亦即學生既能獲得大學教育，同時又能進入就業市場。但他也批露，儘管美國各大公司來加拿大挖角是明顯的事實，但加國大學尚未跟上資訊技術方面的市場需要，也是一個不容忽視的問題。以下報導若干加拿大大學為因應學用合一而推出一些新課程的情形，如：布洛克大學推出釀酒學位理學士課程，為當地社區培育專業人才；聖湯姆斯大學考慮加國人口老化問題，增加推出四年制老人保健實用文學士學位課程；貴湖大學增加「工作世界」課程，加強農科學生的人際關係常識；多倫多大學開設兩年制護理學士課程，協助失業護士再深造專業；西安省大學Richard Ivey工商管理學院，深知亞洲市場對環球商業的重要性，在香港成立亞洲學院推出碩士課程，著重亞洲管理方面的研究。

參考資料：Canadian Press (Aug. 1, '97)；Newsletter, U of T (May, '97)；世界日報 (Aug. 1, '97)；明報 (Aug. 5, '97)

中小學教育

調查顯示：加國貧童學術成績不及富童引發關心人士討論加國教育方針和社會問題

駐加拿大代表處文化組提供

1997年9月份加拿大文教輯要第58期

根據加國聯邦統計局的調查資料顯示：在加國最貧窮的兒童，比最富裕的兒童，更有可能需要入讀補強課程 (Remedial education classess)。反之，來自最富裕階層的兒童，則比最貧窮的兒童，更有可能入讀天才兒童教育班 (Gifted classess)。加國聯邦統計局在九四和九五年間訪問了七千名中小學教師和校長，也參考了這些學生所做的一些數學測驗。

這項最徹底也是首次全國性長期研究報告指出，貧窮兒童需要接受補強課程的機率，比富裕兒童超出三倍；而富裕兒童進入天才教育班的機率，則比貧窮兒童高出將近兩倍。此外，調查也發現，貧窮兒童重讀同級或所謂留級的情況，較整體一般學生高出兩倍。

此外，根據聯合國的人類發展報告，加拿大在發展指數中名列前茅，但並非樣樣滿分，聯合國研究人員在這個第一名旁邊加註一個星號，說明與其他工業化國家相比較，兒童赤貧與青年失業是加拿大的重大問題，加國的兒童有15.3%生活在貧窮線下，明顯多過工業國家的平均數 (10.2%)。

大學裡的教育專家認為，人們無法從一個低層攀升力爭上游，造成惡性循環，社會必須關心這些貧童。研究分析也指向一個可能性，那就是加國相對上龐大且日益增多的貧童數目，將會創造一個低下階層和帶來所有的社會問題。

統計局的調查結果，也引人懷疑加國的教育制度是否真的能達到它作為一個社會「公平化機制」的目標。此項結果也暴露了加拿大社會不容也不願提及的現象，即是一個定型的階級制度。另一爭論是，加國是否應該繼續強調一個人人都

爭取學術成績的教育方針，或是採取歐洲式的作法，尊重個人專長，從而給予適當訓練。

但是，統計局的研究人員也表示，儘管調查顯示富裕兒童更有機會取得好成績，但是一個孩童的前途，並非單靠父母的社會經濟地位而決定，據資料顯示，在最貧窮的階層中，有百分之五的兒童就讀於天才班。他進一步表示，有關的研究將會追蹤調查對象多年，因此這項研究可供日後判斷，貧窮兒童在完成補強教育後，是否有助於他們能夠和較富裕的同學公平競爭。

參考資料：Statistics Canada & The Globe and Mail (Aug. 1, 1997)

哥斯大黎加

教育行政

哥國教育改革

駐哥國大使館文參處提供
1997年6月27日國家日報

哥國正式公佈：憲法規定6%國民生產毛額屬於教育經費，並於21世紀進行八大項改革。

八大項改革內容如下：

- ①全面普及滿四歲兒童學齡前教育；
- ②外語教學及資訊教育100%於全國各小學推行；
- ③中學適齡青少年均須入學；
- ④保障經費購買或建造充分的教具及教室，或其他的基本資源；
- ⑤健全有關校車，學校餐廳的計劃，並強化教育委員會的功能；
- ⑥進行小班授課；
- ⑦保證教材的質與量；
- ⑧提供學校充足的設備。

學前教育

自1998年起哥國全面實施幼稚教育義務化

駐哥國大使館文參處提供
1997年7月25日自由日報

哥國新制訂的憲法第78條改革條款規定學前教育及一般基礎教育義務化，因此，明（1998）年將有72000位年滿5歲的兒童進入幼稚園學習2年。預計也將減少哥國童工氾濫的情形。

英國

教育行政

追求卓越—英國學校的教育改革

駐英國代表處文化組提供
1997年9月份英國文教輯要第3期

英國工黨政府在探討學校之教育改革計畫中，企圖藉著動員家庭、老師、教育機關和企業界來提高學校的教育水準。改革的具體作法簡述如下，供國內教改人士參考：

- 政府計畫與志願之非正式學齡前學校（play groups）及私人保姆合作，來安置希望受教育的四歲孩童。
- 當學齡兒童（通常是5歲）正式進入小學時，將接受測驗並對其做基本評估，以方便因材施教，同時供做衡量學習進步的依據。
- 5至7歲之學童，班級人數將不超過卅人。
- 在小學階段，每天各安排一小時之英文讀寫和數學運算課程。
- 對9歲學童舉行全國性英文、數學檢定考試。
- 政府將繼續對中學做全國性排名，至於小學則做地方性排名。
- 地方教育局將監督各類學校是否達成所設立之目標；對於未達目標的學校，將被要求改善、關閉或者在嶄新的管理下重新開放。
- 允許資優學生在就讀高中後期之大學先修課程（A Level）時，同時攻讀空中大學（Open University）學位。
- 政府將藉著共同參與之關係，於三年內對25個資源分配處於劣勢的地區（deprived areas），建立教育行動區（Education Action Zone）及特別專業學校（Specialist Schools）。
- 政府在國際電腦網路（Internet）上提供學校課程，同時幫助他們與博物館、圖書館連線。
- 藉著設立一般教學評議會（General Teaching Council）來提高教師的聲望。
- 迅速解聘能力不足之教師，同時只對通過正式介紹課程的新老師授予教師資格。
- 設立實驗學校，實習老師將觀摩有經驗之老師上課，同時藉著錄影帶、研討會與其他學校分享實習心得。
- 家庭與學校建立契約關係，但不具法律效力，其目的是要求家長督促自己孩童學校之出席率、紀律和家庭作業。
- 地方教育局制訂學校總預算，但由學校自行控制支出。
- 停止實施目前學校得依學業能力甄選不超過15%學生總人數之資優學生政策。
- 私立學校提供課程、設備供社區孩童使用。（駐英國代表處文化組／黃家

賢)

資料來源：'Crusade in the classroom', The Guardian, Tuesday

高等教育

一、工黨政府取消大學學費貼補政策

駐英國代表處文化組提供
1997年8月份英國文教輯要第2期

剛上台不久的英國工黨政府最近宣佈，將針對高等教育之學費政策改弦更張，原先對本國學生全國減免學費的措施將有所更動，並將廢止對大學生之生活補助津貼，改以助學貸款來替代。

英國教育暨就業部部長布朗凱特預備用這項政策改革所節省下來之龐大經費（每年約十七億英鎊），用來擴充或改善英國的大學。為減輕對學生和家長之衝擊，他提出了一套學生助學貸款方案，讓大學生可以先念書後付費，且這項貸款償還的年限甚至可以長達二十三年；布朗凱特在國會中報告說：「我們所提之方案是要確保公平、人人有機會、品質與負責」；為了減輕對於低收入家庭子弟之衝擊和就讀大學的意願，該方案規定：凡家庭年均收入在一萬六千英鎊以下的學生，學費得予減免。另外，師資培育班、醫學院以及社工系皆設置獎學金，以鼓勵學生就讀。布朗凱特認為，英國的大學教育正面臨著來自北美和遠東國家激烈競爭之危機，英國大學生占總人口數之比率遠低於這些國家。

然而工黨政府的這項政策，正面臨著來自學生和家長的反彈。多數家長正在頭疼如何籌措子女就讀大學突然增加之費用——包括學費和生活費所帶來的龐大支出；許多大學生為了減輕家庭負擔而申貸的助學貸款，在畢業後償債之壓力也會讓年輕人喘不過氣來。全國學生聯盟表示，該項政策不啻是大多數學生的一場夢魘。（駐英國代表處文化組／黃藹）

資料來源：The Guardian, Thursday, July 14, 1997.

二、大學申請制新方案—先考試後申請

駐英國代表處文化組提供
1997年9月份英國文教輯要第3期

英國教育當局現在為了改善大學申請的混亂情形，計畫將待預科學生拿到A-level成績單後，再申請學校

教育暨就業部長布朗奇（David Blunkett）已指定一工作小組來徹底檢查目前的入學申請系統。據瞭解「先公佈考試結果，再調整入學申請」的方式較受偏好。如此一來，電腦可據此將申請者分配到適當的學校。

此一計畫與大學入學中心在（UCAS）本週末所收到數以千計來自學生的查詢電話有關，有的學生成績只較錄取的標準差些微而已，有的則在最後一刻臨時決定申請某所大學，造成分發作業上極大的混亂。

許多中學和大學的立場也傾向改革；大學校長們現正設立一個調查委員會以找出解決方案；在新的入學系統下，中學必須提早二至三個星期舉行考試，以便將學生依各校入學標準，分發到適合的大學。大學新生的第一學期也將挪後數週，除此之外，學校甚至可將考試挪前到復活節三、四月間，而非以往的五、六月。以往學生申請校系時可多達六所，造成大學行政系統上很重的作業負擔，現在

學生只能依據其成績，申請符合入學標準的四個志願科系，而每年一、二月各大學的參觀日仍照常舉辦。

支持者認為在資訊科技的協助下，大學入學分配工作將容易多了，這有賴中學、大學和考試委員會之間的密切合作。批評者則認為大學行政人員將面臨更大的工作壓力，而有人則認為明星大學將會在優秀學生拿到A-level成績前，以非正式訪問和口頭承諾的方式來規避新的措施。

此一「先考試，後申請」的方式是由狄林（Ron Dearing）爵士在大學的未來之調查報告中所提出，其中也包括了開始徵收大學學費的建議。許多中學和大學入學中心（UCAS）都偏好此一改變，但也提警告，希望A-level的預科課程時數不至於因此縮短。（英國化表處文化組／陳怡如）

資來資源：The Sunday Times, Aug 17, 1997.

法國

中等教育

今年高中會考七成七考生通過考試

駐法代表處文化組提供
1997年7月18日歐洲日報

教育部宣布，四分之三以上的會考考生（百分之七十七）通過了一九九七年的考試，得到會考合格證書，亦即在六十萬六千名報考者中有四十六萬七千人順利過關。

這個成功率以全體同一年次的青年來看，使獲得證書者的比率達到百分之六十一，亦使有證書程度這一代年輕人的比率達到百分之六十五。

九七年的高中會考的特點是，「重新平衡」三種不同的會考：普通科、技術科和職業科，並在普通科會考中，平衡了文學組、經濟組、社會組和科學組。

在這一百名會考合格生中，五十七人是通過了普通科會考，二十八人技術科會考，十五人職業科會考。

澳大利亞

高等教育

一、澳洲政府援助「澳洲與中國學術研究合作方案」

駐澳大利亞代表處文化組提供

澳洲外貿部所屬國際援助局（Australin Agency for International Development，簡稱AusAID）為推展澳洲與中國大陸學術科技合作，現正進行一項名為Australia-China Institutional Links

Program（ACILP）：Phase Two（第二階段澳洲與中國學術研究合作方案，簡稱ACILP），計劃自一九九六年至二〇〇〇年期間，補助澳洲有關大學與中國

大陸大學或研究機構合作辦理雙方大學教學及研究活動，俾使雙方蒙受利益。

ACILP第二階段方案係由澳洲國際援助局（AusAID）訂定計畫，分二期進行，第一期於一九九六年執行，援助澳洲九所大學或研究機構與中國方面進行合作研究，第二期於一九九七年援助澳洲十一所大學與中國有關對象合作研究。全部二十個方案援助經費為三百六十萬澳幣，預定於二〇〇〇年完成。有關實際協調聯繫之行政作業，AusAID委託澳洲民間國際教育公司組織IDP（International Development Program）負責辦理。

二、澳洲教育學者為亞洲學生之銳減感到憂心

駐紐約台北經濟文化辦事處文化組提供

1997年9月19日高等教育紀事報

自費就讀之亞洲學生的急遽減少，為許多有識的澳洲教育家帶來警訊。所以會造成此一現象，是國會議員韓德森女士的反亞洲移民言論引發的。

外國學生每年為澳洲帶入22億美金，光是大學所收到之學費就有4億3千5百萬美金。韓德森效應使得亞洲各國申請赴澳觀光及求學人數大為減少。澳洲政府原先預期到公元2000年時外國學生可帶來32億美金，目前此一遠景已趨暗淡。

日本

教育行政

從數字中觀察變化中之日本學校型態

台北駐日經濟文化代表處

文部省於八月八日發表了學校基本調查快報，調查顯示：受到少子化及女性進出社會意願高漲，使得此項紀錄無論最高或最低皆破紀錄。綜觀數字，可以窺見變化中之日本學校形態如下：

(1)少子化：小學校學童數較1958年度之一千三百四十九萬二千人，約減少百分之六十，低於八百萬人。

幼稚園生數呈九年遞減，現約七十八萬九千人。其中僅三歲園兒四年連續增加，顯現最高紀錄，約增至三十五萬人。因此，補助各家庭之幼稚園入園獎勵金遂以三歲兒為主要對象。

(2)重新編制：因著學童人數之減少促使小中學校不得不重新編制。小學校較前年度減少一百零六校，為二萬四千三百七十六校。中學校則減少了十二校而成為一萬一千二百五十七校。至於高中學校則同為五千四百九十六校。1994年度創設綜合學科的學校增加了二十九校，增為七十四校。由於升學熱潮所致，一年之間增加了十所大學，總校數變為五百八十六校。

(3)大學熱潮：今年三月之高中畢業生中，志願升學者為百分之四十點六，破歷年來超出百分之四十的紀錄。儘管在1992年度，十八歲人口數達頂峰之後，呈遞減現象，然而升入四年制大學生數約五十八萬七千人，增加了約七千五百人。

大學學生總數這十五年來亦連續增加，破過去最高紀錄，約共有二百六十三萬四千人。尤其女學生驟增，較前年度增約三萬五千人，佔大學生總人數之百分

之三十四點一，增加率亦破歷年紀錄。

(4)逃學生人數激增：逃學生人數激增一事，從此項快報紀錄中亦可看出。由此數據可以得出：1996年度逃課30日以上之學童數，約有九萬四千人，較91年度增加一萬三千人，增加率為百分之十五點五，破五年來之紀錄。

高等教育

日本國立大學大學部明年度招生名額減少，研究所名額擴增

台北駐大阪經濟文化辦事處提供
產經新聞報導

根據文部省所訂明年度國立大學招生名額增減計畫，全日本九十五所國立大學之招生名額將為一〇二、五二六人，較本年度減少一、五三八人，二年來持續減少。減少原因僅係針對「第二次嬰兒潮」考生而增加之名額。另研究所則因受理社會人士等之報考，人數漸增，將增為四一、七九九人，創史上最高紀錄。碩士班增加一、八一四人為三〇、三二八人、博士班增加六五七人為一一、四七一人。計畫顯示明年度預定新設立學系或研究所之國立大學如下：

一、學系方面：

名古屋大學醫學部保健學科（預定招收二〇〇人）、三重大學醫學部護理學科（八十人）、高知醫科大學醫學部護理學科（六十人）。

二、研究所（碩士班）方面：

群馬大學社會資訊學（預定招收十人）、愛媛大學法文學（二十五人）、鹿兒島大學（三十八人）、名古屋大學國際言語文化（四十八人、另博士班十人）、京都大學亞洲·非洲研究（二十六人）、資訊學（一六五人、另博士班七十四人）、廣島大學先端物質科學（六十四人）、九州大學人類環境學（九五人、另博士班四十四人）。

韓國

高等教育

南韓教育部實施「學分儲蓄制」——不進大學，可取得學士學位

駐韓國代表處文化組提供

南韓教育部於本（八十六）年九月三日公佈，將於明年上半年示範實施「學分儲蓄制」之有關法令，即不進大學，只要履修政府認定之學習課程，即可取得專門學士或學士學位。

按此法令取得學分認定之教育機構，需具備大學或專門大學水準之教授、設備及內容之教育部指定之社會教育設施、補習班、職業訓練設施等機構。

南韓教育部並規定，取得學位有下列各種方式：一、必須履修教育部指定之學習課程；二、已向教育部登記時間制之大學或專科大學之學分；三、依資格基本法取得國家檢定資格或民間檢定資格者；四、分段自修經學位課程考試合格者

欲取得學士學位或專門學士學位，須分別履修一百四十學分和八十學分，學位由教育部長或大學校長頒發，如在大學取得學位，需在該校履修八十五學分（專科大學五十學分）以上。

由「學分儲蓄制」取得之學位有文學士、工學士等十八種學士學位，及農業專門學士等之專門學士學位十四種，但醫學士或藥學士等部分學位除外。

由教育部聘請專家學者一百三十四人組成學位認定審議委員會，在今年年底前，擬定細部作業基準後，自明年起作示範運作，並計劃將對象範圍逐漸擴大。

救 國 胡 適

德國大文豪葛德（Goethe）在他的年譜裡（英譯本頁一、九）曾說，他每遇著國家政治上有大紛擾的時候，他便用心去研究一種絕不關係特局的學問，使他的心思不致受外界的擾亂。所以拿破崙的兵威迫德國最厲害的時期裡，葛德天天用功研究中國的文物。又當利俾瑟之戰的那一天，葛德正闔著門，做他的名著 *Essex* 的『尾聲』。

德國大哲學家費希特（Fichte）是近代國家主義的一個創始者。然而他當普魯士被拿破崙踐破之後的第二年（1807）回到柏林，便著手計畫一個新的大學——即今日之柏林大學。那時候，柏林還在敵國駐兵的掌握裡。費希特在柏林繼續講學，在很危險的環境裡發表他的『告德意志民族』（*Reden an die deutsche nation*）。他在他講學的堂上聽得見敵人騎兵操演回來的聲。他這一套講演——『告德意志民族』——忠告德國人不要灰心喪志，不要驚惶失措；他說，德意志民族是不會亡國的；這個民族有一種天賦的使命，就是要在世間建立一個精神的文明，——德意志的文明：他說，這個民族的國家是不會亡的。

後來費希特計畫的柏林大學變成了世界的一個最有名的學府；他那部『告德意志民族』不但變成了德意志帝國建國的一個動力，並且成了十九世紀全世界的國家主義的一種經典。

上邊的兩段故事是我願意介紹給全國的青年男女學生的。我們不期望人人都做為葛德與費希特。我們只希望大家知道：在一個擾攘紛亂的時期裡跟著人家亂跑亂喊，不能就算是盡了愛國的責任，此外還有更難更可貴的任務：在紛亂的喊聲裡，能立定腳跟，打定主意，救出你自己，努力把這塊材料鑄造成個有用的東西！

摘自「愛國運動與求學」

政府應以GNP制訂教育經費比例 較爲合理

洪文向

教育資料組主任

依據資料顯示，世界各國國家資源之分配情形，教育經費佔國民生產毛額（GNP）之比例6%以上的國家，均爲已開發國家，而開發中國家則佔約3%~5%。而我國近三年來各級政府教育經費之支出約佔GNP的5%上下，雖比不上先進國家高，但亦顯示政府對於教育事業投入相當大的經費。

今年七月份國民大會修憲通過，取消憲法第164條對教科文經費預算下限的保障之後，驟然引起教育界激烈之不滿與抗議，並採取各種方式，積極要求國民大會恢復憲法對教科文預算之保障，但並未收到政府的具體回應。

建議政府以國民生產毛額（GNP）爲標準制訂教育經費的理由在於，政府以國民生產毛額（GNP）制訂教育經費比例，一者則可以減少教育經費分配制度僵化的弊病，二者除了賦予教育經費在法律上的保障之外，並讓教育經費因有固定的比例，而有助於教育事業的「長治久安」。

在改善教育經費分配制度僵化的弊病方面，因現行的教育經費分配制度，最受詬病、指責的，就是教育經費預算之支出是按照比例分成三級三份（中央15%省市25%縣市35%），分配方式僵化，限制又多，難免會發生不均的情況。人數少、給的多，消化不了，造成國家資源之浪費；人數多、給得少，分配不夠，無法達成施政的目標。若能採取以GNP制訂教育經費比例，將國家賦予教育事業的資源統合併成一份，再就各級單位提出的教育經費需求計畫，加以整合，做出合理且有效之資源分配，將可有效提高教育經費運用之功效。

其次，在對教育經費的保障方面，因爲教育文化事業在國家建設中屬於萬年根基之大業，既不能中斷，也不可能放棄。教育文化事業是爲十年樹木、百年樹人的紮根工作，比之軍事、交通、經濟……等等有形的建設，雖不易見立竿見影之效，但卻較之有形的建設更爲重要，其原因自不在話下。然而政治是最現實的，一旦國家政局丕變，經濟不景氣，甚至戰爭發生，決策者在權衡現實情況之下，看不見的教育建設很可能就是第一個被犧牲的對象。少則大力削減教育經費，重則下令關閉學校，學生被迫中途輟學，學童失去就學機會，此豈非國家之不幸？

所以建議政府以國民生產毛額制訂教育經費比例，並賦予法律上之保障，是確有其必要的。

教 育 動 態

國民小學審定本教科書展覽簡訊

推廣組 黃小齡

國民小學教科書審定制，於民國八十學年度由藝能科開始實施，並自八十五學年度起：所有科目全面開放。教育部為使大眾更了解國小新課程全貌、教科書審定制特色及其實施情形，提供教育人員、教師、家長和各出版單位互相觀摩的機會，並集思廣益，研討教科書審定制之改進措施，以提升教科書品質，而於本年十月二十五日至卅一日委託國立台北師範學院舉辦「國民小學審定本教科書展覽」。同時，國立編譯館、國立教育資料館、國語日報等單位亦參加展出。廿五日（星期六）上午十時在該校體育館舉行開幕剪彩典禮，由教育部李次長建興親臨主持，國立編譯館藍館長順德、教育部國民教育司單司長小琳、國校教師研習會羅主任清水等貴賓暨關心教科書發展的各界人士，均到場致賀，盛況熱烈，隨後即開展覽。

為期是項展覽更具意義且生動活潑，國立台北師範學院特別於書展期間舉辦兩場國小教科書的研討會。十月廿五日舉行「國小教科書審定制實施現況與展望研討會」，主題演講人為國立陽明大學曾教授志朗，講題為主題循環教學法與課程設計：從建構理論看教材教法之改進。下午進行專題討論分別由國立政治大學教育研究所黃教授炳煌及教育部國教司單司長小琳主持，題目各為教科書編輯實施現況及檢討、教科書遴選制度及評鑑標準之建立。而在十月二十九日舉行另一場研討會，是以「國民小學教科書發展理念和實務」為題，上午由國立台灣科技大學曾教授憲政擔任引言，報告人分別請出版業界推派代表人選參加、討論人以陳校長燕鶴、羅教師淑美代表。下午則由教育部技職司黃司長政傑主持並作引言，亦由出版業者代表提出報告，討論人為紀校長清珍、洪教師淑婉。相信透過這兩場學界與業界暨教育人員面對面溝通與探討，將對日後國小教科書編印內容設計與發展方面有實質助益，而能嘉惠更多受教者。

而在展出單元方面：計有國小教科書制度的沿革、國小教科書審定制的特色、我國新舊課程標準、教科用書、外國及海外地區教科書、各縣市鄉土教材資料、以及各校教科書選用過程的說明等，資料豐富、內容充實。展出時間為上午九時至下午四時卅分，由於展出內容對國家幼苗啟蒙教育極具重要，備受家長及社會各界關注，因此參觀者十分踴躍。是項展覽在獲得社會大眾廣泛瞭解與肯定後，而圓滿閉幕。

備註：若欲取得是項研討會相關資料者，請電洽國立台北師範學院課務組

TEL：(02)7321104轉分機217。

教育資料與研究（雙月刊）

第十九期

發行者：國立教育資料館

發行人：毛連塹

主編：黃小齡

編輯委員：毛連塹(召集人)、何昆泉、吳明清、吳清山、黃炳煌、單文經、駱建人、魏明通、楊永慶、洪文向、朱煥興、許明忠、陳木子、余英照、葉民雄、鍾萬梅、黃小齡

編輯小組：許明忠(召集人)、黃小齡、謝雅惠、段懿真、王秉倫、邱森波、葉怡君、李秀月、謝沛花

封面攝影：林鴻堯

發行地址：台北市南海路四十三號

電話：(〇二) 三七一〇一〇九

承印：台苑彩色印製有限公司

電話：(〇二) 三一—〇二四二

售價：每期新台幣六〇元，全年六期新台幣三五〇元

零售處：政府出版品展售中心（北、中、南區）
教育部員工消費合作社

地址：台北市衡陽路二十號正中書局三樓

台中市中山路二號五南文化廣場

高雄市青年一路一四一號青年書店二樓

台北市中山南路五號

電話：(〇二) 三八二—三九四

(〇四) 二二六〇三三〇

(〇七) 三三二四九一〇

(〇二) 三五六六〇五四

訂閱：有限責任國立教育資料館員工消費合作社

劃撥帳號：一四〇〇一七〇八號

電話：(〇二) 三七一〇一〇九轉一四五

傳真電話：(〇二) 三七五一四四六

中華民國八十三年十一月二十八日創刊

出版登記：行政院新聞局台誌字第一一四二二號

中華郵政北台字第5187號執照登記為雜誌類交寄

圖一至圖二為本年九月十九日澳洲雪梨大學教育學院碩士研究生一行六人來館參觀，教育資料組蘇錫全博士陪同解說，並觀賞本館英語簡介錄影帶。

圖三至圖六為大陸遼寧省九位醫學院負責人於本年九月二十四日來館訪問，同時參觀本館教育資料展示中心，對藝術教育、軍訓教育及兩岸學術交流等單元多所駐足。隨後至教育資料組參觀由洪主任文向親自解說。

圖七至圖九為本年十月七日，國立新竹師範學院師生一行五十九人來館參觀，由楊祕書永慶主持簡報，隨後並至視聽教育組觀賞教學錄影帶及參觀教育資料展示中心。

圖十為東吳大學文學院教育學程師生計四十一位來館參觀，由視聽教育組林鴻堯先生負責解說。



5



6



7



8



9



統一編號

006338860010

音樂

