

教育資料與研究雙月刊

第 74 期 2007 年 02 月 203-204 頁

教育哲語

亞理斯多德的智慧

溫明麗*

Virtue is a state of character concerned with choice, lying in a mean — Aristotle, *Nichomachean Ethics*, 1107a

依照中庸之道抉擇就是德者的特質 ～ 亞理斯多德【尼高曼倫理學】

亞理斯多德（Aristotle, 384B.C. - 322 B.C.）是古希臘的哲學家，其父曾為米其頓國王的御醫（內科醫師），故也堪稱官宦之家，而且他本身又曾擔任亞歷山大大帝 13 歲時的教師，其學養可見一斑。其所涉獵的學科涵蓋自然科學、社會、人文、語言、邏輯、哲學及神學等，是古希臘造就出來的一位學術奇人，也是位百科全書式的思想家。

亞理斯多德將科學融入哲學中，對實證科學的興趣相當濃厚，既提出依照量、質、關係、地點、日期、狀態、持有物、主動性、被動性等九大範疇來把握知識，描述存在的實體，更提出真知依照物質因、形式因、動力因和目的因而變動的知識論觀點，將其三段論法推展到辯證法，亦是由靜態觀推展到動態觀的知識論。或許就是這樣的科學思維方法，讓亞理斯多德的思想比其師柏拉圖更接近事實。若說柏拉圖的政治思想歷經了人治到法治的歷程，則亞理斯多德的政治學就更接近人間，更重視法治。此也透顯其主張的「變動」（becoming）觀。

不知是因為本著其師祖蘇格拉底「知汝無知」的名訓，抑或是因為其學養浩瀚之故，他雖曾說過：「吾愛吾師，吾更愛真理」的話，但他仍相當重視德的議題。他將德區分為才智（intellectual）與道德（moral）。前者講求生產與成長，需要時間與經驗，旨在培養知識與技能；後者則為自小養成的習慣，但是人的良好習慣不同於技術的學習，好的習慣需要能夠「恰如其分地」顯現出來，因此德的行為需要懂得節制與謙和。基於這樣的德行觀，亞理斯多德也特別強調，無論人的個性、脾氣有何不同，都需要表現出「適切的人格特質」（right character），這也是人的職責。因此，人是需要實踐知識來處理人類各個不同面向的生活，例如，個人有倫理學、家庭有家政學和經濟學、國家則有政治學。

在人是理性動物和社會政治動物的前提下，亞理斯多德的法治政治學其實已融入理性

*溫明麗，國立台灣師範大學教育學系教授

和德行的內涵，因此法治不是一個人的專斷，也不是武力的霸權，而是爲了公共或普遍利益而實施的管理或統治。一言以蔽之，法治必須建立在正義的基礎上。所謂的正義，必須依照德行作抉擇。法律、正義與善之德是三位一體，因而亞理斯多德提出「中庸」之道，作爲處理衝突、對立、矛盾之準據。

反觀目前社會，有人爲一人、一村、一黨、一族之利益吶喊，有人爲自由、和平辯護，人與人之間不再理性以對，反像叢林動物一般，有爲生存爭相一搏者，有爲權力反目互控者，有爲利益你訛我詐者；政府或過於專權，或過於軟弱，人民與政府或各政府間彼此或不見相容，凡此種種均和亞理斯多德的中庸、正義、法治和德行相去甚遠矣。

我們若相信人是理性的動物，那麼，人應該表現出溫文儒雅、學識淵博、謙謙君子的行爲舉止，無論朋友之間、家人之間、機構之間、政府之間，乃至於人與機構、人與自然、上司與下屬、或政府與政府之間，都應該理性平和地共同思考既具理想性、又具可行性的中庸之道，彼此切莫極盡破壞、折損、諷刺、詆毀之能事，而忘了人之所以爲人應展現的翩翩風度與中庸之德。人既生而自由，何苦要把自己圍困在仇恨、對立與爭鬥的牢籠中。理性若真的無法解決時，且讓我們以愛來化解吧！

若說蘇格拉底提供人類的是哲學和自省，則亞理斯多德送給人類的就是科學和中庸。迄今，人類的生活面向中不能欠缺科學，但也不能沒有哲學。科學與哲學不是對立的，而是辯證的動態發展關係。在教育活動中，科學和哲學的辯證關係更爲清晰可見。因此我們可以說：科學沒有哲學是盲的；哲學沒有科學是跛的；謙沖者才能自省，符合德行的中庸才是正義。然而人間除了科學、哲學、自省、中庸和正義外，更不能欠缺的就是愛。愛才是人類、地球和宇宙永遠和平的天使無庸置疑的愛，亦是促進府際關係，人際關係和諧圓滿的萬靈丹。

參考文獻

Barnes, J. (Ed.)(1980). *The complete works of Aristotle. Vol.2*. New Jersey: Princeton University Press.