

教育訊息

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 147-152

國內教育輿情

譚以敬 張素偵

臺北市立師範學院

本期國內教育輿情主要以 2004 年 12 月及 2005 年 1 月刊載於平面媒體報導及輿論內容為主，經檢視彙整後歸結以下幾項主要議題，包含：正視民代介入校園問題、全臺連署搶救國語文、教育部調高公費留學獎學金、監院評教改列十一項缺失、公立大學校長改一階段遴選制、全民瘋英檢突破十二萬、基測四年高低差距拉大、小六生今年六月抽測國英數及高教加碼十年一千二百億。以下分別就各議題，進行本期國內教育輿情摘要與分析：

壹、兩位校長不幸事件 輿論籲請 正視民代介入校園問題

今年杏壇發生兩件不幸事件，一則是臺中縣立新國中校長賴錫安，傳聞由於不堪議員關說便當廠商壓力，在毫無預警之下，選擇在其一手創辦的校園結束生命；另一則為議員黃德隆於議事殿堂質詢時，當眾推倒桃園縣觀音國中校長林秀瓊，據說是因議員不滿該校生物教師甄試結果所致。兩件憾事一經媒體批露，立刻引起各界輿論撻伐，紛紛呼籲「民代關說文化」退出校園。

民代關說介入校園，時有所聞，舉凡午餐供應、合作社經營、水電工程、教具採購、畢業旅行、人事介聘、教師甄試等，均傳出民代關切之說，顯然兩位不幸校長之遭遇，應非個案。究其緣由，與「校園自治」政策及「校長遴選」制度有關。教改實施以來，校園自治非但未使教育專業自主受到保障，反而擴大了各種外力介入校園事務空間，校長只要不買民代的帳，預算可能遭到刪減，或是遭到民代羞辱。至於目前實施之校長遴選制度，雖然淘汰許多萬年、不適任校長，活化高中職辦學績效，但其制度對現任校長為求連任所帶來的爭取經費辦好學校壓力，正是民代最易上下其手的缺口，部分為求適存的校長，只好與之形成「魚幫水、水幫魚」的利益共生關係。反之，不願與之同流合污的校長，只好選擇提前退休。試問，我們的教育界經得起這種人才的折損嗎？

目前教育部與法務部已聯手出擊、掃除教育黑金，具體做法是設置單一窗口，受理各界有關不當勢力介入校園之檢舉。惟釜底抽薪之計，恐怕仍得從民主教育著手，因為唯有高素質的選民才能選出優質民代，而優

質民代自律甚嚴自然不會涉入校園事務，如此才能提供一塊教育淨土，讓有教育理念的校長毫無後顧之憂的實踐其教育理想。此外，教育部亦應儘速召開全國性研討會，針對國中小到高中職校長遴選制度做全面性、徹底檢討，做為未來改進之依據，以真正達到獎優汰劣之目的。

貳、新訂「高中國文課程暫行綱要」引發全臺連署搶救國語文

新修訂的「高中國文課程暫行綱要」將每周授課時數從五小時縮減為四小時，文言文比重也從現行的六成五調降為四成五，「中國文化基本教材」由必修改為選修，預定於九十五學年度實施。消息一出，國立臺灣師範大學國文系認為非同小可，為拯救下一代國語文能力，遂發起全臺連署，最後共計二十八所大學校院二百五十七名教授及一千二百五十九名高中教師連署抗議，表達提高國語文授課時數、維持文言文比例、以及「中國文化基本教材」維持必修之意見。

為平息爭議，杜正勝部長與連署代表協談三個多小時，最後仍決議已公布綱要不再更改，教師代表們提出之主張，會納入新編九十八學年度高中國文課程正式綱要時納入研究。課綱小組召集人、臺大中文系教授柯慶明表示，文言文僅占四成五，是排除詩歌與文化經典教材後的算法，還把紅樓夢等篇章也算成白話文，但如重新計算，新課程的文言文比重與現行差異並不大。新課程並賦予國文老師在教學時可彈性調整選文空間，學校可另外補充文言文，教育部也容許教科書商將課綱列出的四十篇選文全數編入課程，未來更會與大考中心溝通，將選文列為考試範圍。

至於文化基本教材若改為必修，國文每

周授課時數勢必得增加一節，但時數的增減涉及所有科目，必須召開高中課程發展委員會，與各學科代表協商，在學科本位主義下，很難有學科願意讓出時數，國文時數要翻案真得很困難。

儘管官方做了如上的說明，連署代表仍表示整個決策架構僵化，課發會是少數人做決定，大學中文系教授加上高中老師連署，是一項很龐大的意見，這樣的聲音不容忽視。臺灣課程文言文比例高於中國，正是臺灣在全球華語文教育保持領先的優勢，不應隨意放棄。

參、鼓勵出國留學 教育部調高公費留學獎學金

教育部國際文教處指出，我國留美學生數從1994年開始逐年減少，2000年至2003年，臺灣學生赴美留學分別為一五五四七人、一四八七八人、一三七六七人、一〇三二四人，有逐年銳減趨勢，教育當局實有必要制訂相關政策積極鼓勵出國留學，以避免未來人才出現斷層。

有鑒於此，教育部決定明年調高各類公費留學獎學金金額與公費待遇，比照行政院經建會、國科會與教育部共同規劃辦理的「專案擴增留學獎學金」標準辦理，預計最快明年四月起實施。

調整方案包括：教育部2004年錄取及以前錄取，還在國外進修並支領公費的一般公費留學、博士後研究人員、短期研究人員及專案培育重點科技短期研究人員的月支生活費標準，報請行政院核定後，可比照「專案擴增留學獎學金」方式，每年定額補助。

在「留學獎學金」部分，赴英、美等高學費國家獎助金額，從每年美金二萬元提高到二萬五千元；赴德、法等低或無學費國

家，則由每年美金一萬元提高到一萬二千元。

國際文教處並強調，「留學獎學金」受獎學生即在國外進修博士學位的「一般公費留學」生，也可自行決定報名參加「專案擴增留學獎學金」甄選，錄取後則註銷原來領用「留學獎學金」及「一般公費留學」資格，但受領「專案擴增留學獎學金」的期間，須扣除已於教育部領取「留學獎學金」及「一般公費留學」的期間。

肆、監院評教改 列十一項缺失

監察院針對推動屆滿五年的教育改革進行的「教育改革調查總報告」業已出爐，報告指出十年來國內教育體制與教育措施已有多項具體改變，包括大學已自主、校園也民主化、聯考已廢除由多元入學取代、教科書改爲一綱多本、課程改爲九年一貫等。當年的訴求似乎已達成，但目標及效能並未達成，究其緣由，可歸諸於：一、教育部長更迭頻繁，政策無法持續一貫；二、教改配套措施不夠周延即躁進實施；以及三、教育資源不足即超速廣設校院。更重要的是，此次教改主軸幾乎全放在智育培養過程的鬆綁及改善，卻疏於推動德育及全人教育之培養，是其最大的缺陷。

報告中指出十一項應予修正之缺失，分別爲：一、教育部未依教育改革行動方案執行，且行政院於執行期限屆滿前一個多月始核定該方案之修正案；二、多元入學方案雖已改進聯考制度「一試定終身」之缺點，卻出現公平性的質疑；三、教育部在師資培育、教師在職訓練未完備之際，即匆促推動九年一貫課程；四、國民中小學教科書開放民間編印時間倉卒，審查效果不彰，內容出現疏漏，課程銜接不易；五、師資培育法實施

後，教育部未訂定配套措施，使師範院校喪失競爭優勢；六、師資培育欠缺規劃，流浪教師問題嚴重；七、教育部任令美語幼稚園與幼兒美語補習班設立，影響合法經營業者權益；八、大學院校「生師比」年年增高，教育資源嚴重稀釋，教育品質惡化；九、高等教育預算出現負成長比率，教育資源之分配有待改進；十、教育相關法令之修訂停滯不前，影響大學的再生及高教競爭力的提升；以及十一、2003 年國內十五歲以上人口不識字率仍高達 3.02%，教育部推動成人教育成效不佳。

伍、大學法修正草案初審通過 公立大學校長改一階段遴選制

立法院教育及文化委員會初審通過大學法修正草案，實施十年的公立大學校長兩階段遴選方式，未來將簡化爲一階段遴選，主導權回歸大學，教育部不再「擇聘」，也無權推翻大學遴選委員會選出來的校長，校長任期統一訂爲四年。

通過的「一階段遴選制」，明定公立大學在校長任期屆滿十個月前，由學校組成校長遴選委員會，經公開程序選出校長後，報請教育部或所屬地方政府聘任，取消教育部成立遴選委員會進行第二階段擇聘的程序。但爲求遴選過程的公正與公開，關於遴選委員會的成員，草案明定教育部或地方政府遴派代表、學校校務會議遴派代表、校友代表及社會公正人士各占三分之一，兼顧學校自主權及教育部核定權，並避免衍生派系之爭。

儘管「一階段遴選制」強調主導權回歸大學，但是全國教師會大專委員會主委簡明勇卻表示，依草案規劃，教育部、學校、校友及公正人士各占公立大學校長遴選委員會

的三分之一，亦即將有三分之二的委員由校外人士擔任，而教育部所指派的委員也將具有絕對關鍵性的決定權。屆時，所有公立大學校長極可能都是教育部偏好的特定校外人士。因此，全國教師會批評新制，實為教育部擴權自肥。

陸、全民運動 英檢初試十二萬人上陣

2005 年全民英檢第一次初級考試，報考人數竟然較去年八萬零二百十三人激增四萬四千餘人，總計報考人數超過十二萬人，創歷年新高，也超過大學指定科目考試規模。

全民英檢是由教育部委託臺大語測中心研發，原本針對國中以上學生及成人回流教育而設計，不過今年報考初級初試者年齡層分布很廣，老、中、青、幼都有，報考的考生中最小僅六歲，最年長七十六歲，以十到十九歲的最多，占五成六；其次是十四歲以下的，占三成多；十歲以下的也有五百多人，平均年齡為十七歲。其中更有高達約三萬名的國小學生挑戰這項國中畢業程度的測驗。

語測中心表示，這次全民英檢初級測驗是今年度英檢的第一關，初級考試報考人數雖然年年激增，但總通過率卻節節下降，2001 至 2004 年全民英檢通過率，從 35 % 降至 29 %。值得注意的是，全民英檢自從開辦以來，雖然吸引許多幼童報考，但至今七歲以下幼童沒有一個通過英檢，通過率是零，而國小組的通過率也不高，國中生通過率則比較高。

語測中心日前首度邀集英語學者、專家及教育部代表開會，針對開辦情形作全面性的檢討。與會學者指出，從語測中心提供的

統計資料顯示，幼兒太早參加英檢，不但無法發揮語言潛能，反而造成負面效應，不僅浪費報名費，而且幼兒易產生學習挫折感。況且，全民英檢初級測驗是以國中畢業程度來研發設計的，閱讀、寫作考題偏多，聽力、口說題相對較少，不適合太小的幼兒作答，也測不出實力。學者建議將英檢年齡門檻設定為十二歲，語測中心並針對十二歲學童，另行研發「國小組」英檢，從題型、考場、桌椅高度等各方面，為六年級學童「量身訂作」適合的英檢。

目前語測中心已在考試簡章中增訂「國小以下學童不宜報考」條文。至於針對報考者的年齡設限的部分，中心將依照程序進行研議，也會與委託單位教育部協調取得共識後定案公布。

輿情認為，英語既為國際通用的強勢語言之一，客觀檢測鼓勵全民學英語亦屬時勢所趨。但從最近幾年小學生報考踴躍甚而普及成為「聯考」的趨勢；歷屆各級英檢通過率偏低，可能導致學習壓力與挫折以及為應付英檢而出現的教學偏差等現象觀之，媒體認為規定落實執行與導正英語學習觀，遠比取得英檢及格證書更為迫切。

柒、國中基測四年 高低分群差距拉大

國中學生基本能力測驗自 2001 年度開始實施，取代傳統聯考，2003 年一月教育部則首度公布了四年來所有考生成績的統計分析。值得注意的是，在各年 PR50 的中段考生平均成績變化不大，但基測前 10 % 的高分群學生，與後 10 % 的低分群學生的平均成績，差距卻明顯逐年擴大。

依據資料顯示，其中高分群學生成績呈現明顯逐年成長，PR99、基測前 1 % 的考

生最低平均成績，除了 2002 年試題較難，考生對應的量尺分數較低為二七一分外，2001 年為二七四分，2003 年為二七九分，到了 2004 年更提升到二八〇分。考生人數由 2001 年三一四八八人增加到 2004 年三六一〇人。相較之下，屬於 PR10、基測成績後 10 % 的低分群考生，成績則大幅滑落，平均成績由 2001 年的六五分，降低為 2004 年的五三分，差距高達十二分，考生人數則由 2001 年四五〇〇〇餘人增加到五五〇〇〇多人不等。

媒體針對高分群越高、低分群越低的情形，表達了相當程度的憂慮。報導認為這顯示我國中學生高低分群差距越來越大、「雙峰」及城鄉差距問題可能正在惡化。

對於高分群學生的進步，教育部回應指出，基測考試中等偏易，每年考試難易度控制在一定範圍，通常比學校模擬考簡單甚多，對資質佳的國中生來說，答題並不難，加上基測已實施四年，考生對題型越來越熟悉，因此高分群考生人數增加，量尺分數隨著提高。對於低分群考生成績出現下降，教育部則表示已委託臺灣師大心測中心及教育學者進行深入分析研究，希望了解到到底是試題難易度變化導致成績差距鑑別度更明顯，或真是後段學生學習成就越來越低落，以作為中學教育政策調整參考。教育部今年起將特別針對低分群比率過高的學校，規劃專案補救教學，希望有效搶救學習成就低落的學生。

捌、搶救能力大作戰 中小學生抽測國英數

鑒於國內一直沒有相關測驗衡量學生學習成效，教育部決定最快自 2005 年起將針對中小學生舉辦標準化測驗，以建立學生學

習成就資料庫。因此，預計最快在今年的五、六月間將舉辦首次「中小學生學習成就測驗」，抽測全國一萬名國小六年級學生在國語、英語、數學三科的表現，測驗結果作為自我診斷、相互比較及補救教學依據，但不作為升學考試與畢業門檻之用。

教育部表示這項學習成就測驗將花四年時間建置，完成小學到高中十二個年級共三分之一的學習成就資料庫，第一年規劃抽測全國一萬名國小六年級學生在國語、英語、數學三科的表現，第二年抽測四、六年級學生，第三年則加入八年級（國二），第四年再增加十一年級（高二）為抽測對象，第二、三、四年測驗科目則為國、英、數、社、自等五科。

教育部指出，九年一貫課程實施後，外界有許多質疑九年一貫課程降低學生學習能力的聲音，教育部希望藉由中小學生學習成就測驗建立起分析資料庫，測驗資料除可與 TIMSS 等國際學生成就測驗做國際比較，作為未來中小學教育修正依據外；進一步將提供各主管教育行政機關與學校分別進行地區性或校內學生成就差距分析，共同研修教育方針，實施補救教學。

在每年測驗完畢後，教育部還規劃上網公布題目與常模分數，但為避免學校事前刻意為學生「惡補」，每年的抽測名單、施測時間與題型，將不會事先公布，原則上被抽測的學生，會安排在同一天、同一節於各校就地施測，每科測驗的時間為一堂課。

針對教育部的這項措施，全國教師會理事長呂秀菊卻表達不同的意見，她指出九年一貫課程強調培育學生五育均衡，但教育部的這項抽測卻只測驗學生學科成就，對於非學科的藝能領域能力，卻沒做任何評量，會導致學生、家長、教師繼續陷入「智育至

上」的迷思。

玖、高教經費加碼 十年一千二百億

爲了要推動具國際競爭力的一流大學，行政院宣布把原本規劃推動「國際一流大學」和「頂尖研究中心」五年五百億的計畫，擴大爲十年計畫，總經費將增加高達一千二百億，對於每所獲評爲潛力一流的大學，將可獲得最高四百億的經費補助。教育部說明，爲了配合這項計畫，將由行政院組成評選委員會，訂定指標並負責評選，預計九月就會選定補助學校。對於審查通過的學校，委員會將在第三年進行考評，若發現未達目標，便實施退場機制，由其他符合資格學校遞補。

教育部指出，依照國際經驗，要成爲一流大學，必須具有一定的師資陣容及論文研發成就。所以要發展國際一流大學的學校，必須真正集中資源扶植一或二所符合「規模化」、「法人化」條件的潛力大學，且這筆經費必須至少達總經費的六成，大學的「學生單位成本」要能達到每位學生教育成本一

萬美元以上的國際水準。教育部並坦承，以目前國內學校來評估，確實僅有臺大、成大具有足夠規模，清華、交通大學則須整併，才有足夠競爭力。然而就算是臺大，現階段學生單位成本連六千元都不到，至少每年得額外投入三十億以上才行。

不過，包含政大、中山、中央、中興、中正、陽明、臺灣科大、元智等八所大學校長卻發表共同聲明，反對之前五年五百億元高等教育專案經費全數或大部分集中在少數大學，這些校長並連袂面見游揆表達上述看法。而行政院爲了回應校長們的意見，在內閣總辭前，快速的通過了十年一千二百億的計畫，決定其中最高八百億用於建設「國際一流大學」，四百億用於「頂尖研究中心」。對於行政院的這項決定，校長們表示可以接受。

教育部指出，原本這項計畫的目的就是希望發揮「拔尖」的精神，評選出潛力一流的學校，並進一步與國際接軌。因此，後續相關教育經費的投資必須確保效益與成效，不會以「雨露均霑」的方式，造成資源稀釋。