

國外教育訊息

編者按：本期國外教育訊息承教育部國際文教處、駐芝加哥文化組、駐洛杉磯文化組、駐加拿大文化組、駐英代表處文化組、駐奧地利代表處文化組、駐法文化組、駐德文化組、駐比利時代表處文化組、駐韓代表處文化組及駐俄羅斯代表處文化組等提供，謹此致謝，敬請參考。詳細資訊請參考本館網站 <http://www.nioer-ar.edu.tw:82/Query/query01.ht> 「國外教育訊息全文資料庫」。

教育資料組 徐玉芳 編輯

加拿大

教育制度

◆加拿大安大略省教育制度概述

駐加拿大文化組提供

加拿大是一個工業貿易化國家，且為 G7 的成員之一。在二〇〇一年，加拿大的 GDP 高達七千零五十二億美元，經濟上全球排名第八位，其當年平均國民所得為二萬二千六百九十一美元。在人口方面，二〇〇二年加拿大統計局數字顯示加拿大總人口有三千一百四十萬人，其中十五至二十四歲人口佔四百二十萬人，安大略省人口最多佔一千二百萬人，該省省會多倫多市人口為五百萬人為全國最大的都市。

加拿大行政劃分為十省及直屬聯邦政府的三個特別行政區。因為無聯邦政府層級教育部之設立，由各省府員直接行使教育管轄權，中央政府僅扮演間接支持的角色。有些省份設二個教育廳長，一個管理高等教育制度，另一個管理中、小學教育制度。就全加拿大來說，每省的教育制度相似，除魁北克省中小學費免費教育是十一年制，另加二年免費的大學預科外、其他省份均提供十二年免費的中小學教育。除此以外，學校分為三種：公立、私立及天主教學校。高中以上的教育須自費。

中小學制度：

加拿大之中小學教育均由省政府所屬地方教育局管轄。學年度為每年九月至次年六月，七、八月則為暑假，此外，十二月底的聖誕節有兩星期假期及三月份有一至二星期的春假。安大略省的居民義務教育年年齡為六歲至十五（或十六）歲。其學制包括兩年幼稚園、八年小學及四年中學，學生可於四歲或五歲依志願入幼稚園，六歲則入小學。要獲得高中文憑，學生需完成三十個學分（平均一學分等於一百一十個小時）及四十小時義工服務。學生可選擇就讀免費的公立學校或自費的私立學校。

高等教育制度：

安大略省在高等教育方面提供甚多的選擇，分別有大學、一至三年制社區學院，如工科學院、衛生、藝術等學院、軍事專科學院、私立學院、經安省註冊立案的私立職業學校等。大學及學院的學年度都是從每年九月至次年五月，一般大學及學院的學年有三學期，包含暑期。安大略省公立大學所授學位為大學、碩士及博士學位。經過三至四年修課後可得到學士學位，碩士學位須經至少修業一年時間並繳交論文才可取得。全加拿大，並無一致之入學測驗，每所大學可自行設定錄取的成績標準及規則，但安大略省學生須透過安大略省大學申請中心統一申請入學。安大略省社區學院頗獲好評，社區學院提供職業導向的課程，涵蓋各類專業領域。學院課程種類分別有證書類（Certificate），只需一年完成；文憑類（Diploma），需二年或三年完成，如學生入學時已有學院文憑或學士學位，可修習 post-diploma 文憑，只需一年完成。有些學院的課程可使其某些科畢業省得在安大略省或其他地區修習學士學位。自二〇〇三年九月起，安大略省政府核准九所社區學院在某科系可以頒發應用學士學位。這是一種針對市場上逐漸重視高水準專業技術的需求所作的調適，以提昇學生程度來面對工作環境的要求。除此以外，安大略省各學院各科系之設立必須獲得省教育廳之核准，教育廳並管控其教育品質。除了政府管制的學院外，另有私立職業訓練學校，其學校通常是由私人機構所設立，但必須依據私立職業訓練學校法令而成立。

資料來源：Canadian Education Centre 之 Canada Market Report — Go Abroad Fair

教育行政

◆加東四省成立教育暨訓練廳廳長委員會

駐加拿大文化組提供

加拿大聯邦政府無中央教育部之設置，其有關教育事務部份係由各省教育廳主管，為加強省與省之間之聯繫，乃設有各省教育廳廳長聯合會（Council of Ministers of Education, Canada），近來加東四個瀕大西洋省份為進一步加強四省有關教育事務之協調與合作，更進而組織四省之教育暨訓練廳廳長委員會，其組織內容簡介如下：

加拿大東部四個大西洋省份之教育暨訓練廳的廳長們宣佈成立大西洋教育暨訓

練廳廳長委員會 (The Council of Atlantic Ministers of Education and Training, CAMET)，以促進全面性教育與訓練的區域性合作機制，取代原有的大西洋省份教育基金會 (The Atlantic Provinces Education Foundation)。

CAMET 於三月三日由諾瓦斯科西亞省 (Nova Scotia) 教育廳長 Jamie Muir、紐布朗斯維克省 (New Brunswick) 訓練暨職業發展廳長 Margaret-Ann Blaney、教育廳長 Madeleine Dubé、紐芬蘭與拉不拉多省 (Newfoundland & Labrador) 教育廳長 John Ottenheimer 及愛德華王子島省 (Prince Edward Island) 教育廳長 Mildred Dover 共同宣佈成立。

成立 CAMET，教育暨訓練廳的廳長們允諾將藉由共通性議題著手來改善學習，以進一步提昇在公立及高等教育合作的層級，發揮成效，並使各大西洋省所擬推動及列為優先推動計畫的執行更具成效。CAMET 也將在全國性教育問題上及有聯邦政府參與和提供資金的議題上扮演重要角色。廳長們認為 CAMET 可提供機會讓他們在教育及訓練共通感有興趣事務上對大西洋省長委員會 (Council of Atlantic Premiers, CAP) 提供建言。

教育暨訓練廳的廳長們已確認三個主要合作範圍，包括提高學生學業成就，協助教師教學以提高學生學習效率，以及高等教育方面之合作。廳長們將簽署一份備忘錄並設立委任及管理架構，設置大西洋教育暨訓練廳廳長委員會為大西洋省長委員會的一個機構，由其秘書處支援運作。

資料來源：三月三日諾瓦斯科西亞省新聞稿：Council of Atlantic Ministers of Education and Training Created <http://www.gov.ns.ca/news/printpage.asp?id=20040303002>

美國

科學教育

◆美國科學教育失敗威脅其經濟與未來

駐芝加哥文化組提供

聯邦儲備會主席葛林·思潘於 3 月 12 日在波士頓學院的演講中提出警訊：美國的教育發展至今，嚴重缺乏培訓具備高技能的工作者。國家科學委員會亦於去年的一份報告中指出：美國未來的科學、工程生產力已瀕臨危險。

面臨全球競爭。直至目前為止，美國以進口人才來彌補其無法充分教育下一代的失敗。根據 2000 年的調查顯示，美國需具博士學位的科學、技術工作職缺，居然有高達 38% 由外國人填補。而全美一流大學的博士班名額，也多由外國學生佔據。事實上，隨著全球化的速度加快，聰明年輕的印度或中國科學家，留在祖國可能會比移居美國有更好的發展機會。美國未來的科技生產力堪憂，因此，有效的教育改革是當務之急，遠比布希減稅等老掉牙方法更能有效刺激經濟。

科學遠遠落後。美國高中四年級學生的數學、科學程度與全球同級學生相比，排名十八；物理則排名十七。諷刺的是，布希總統推行的“有教無類”法案，只強調閱讀和數學兩科，將使此問題更加惡化。

大部分的高中畢業生無法為大學程度的科學課程做好充足準備。全美科學教師協會即指出：2003 學年度的高中畢業生中，僅有 26% 在 ACT 的科學科目中拿到足以輔助其完成大一科學課程的成績。這也是美國學生進入科學、工程科系人數極少或降低的原因之一。

師資嚴重不足。嚴重缺乏符合條件的科學教師是另一主因。讓我們看看如下驚人數據：教授七年級至十二年級科學課程的老師之中，有高達 28% 沒有主修或副修科學的背景。即使具有科學學位的老師，通常也教授超乎其專業領域的範圍。此外，教授物理、化學的老師之中，有 60% 不具主修或副修該科目的背景。

資料來源：商業週刊 Business Week，Mar. 16，2004，美國

教育行政

◆加州教育債券法案公投過關

駐洛杉磯辦事處文化組提供

加州 55 號創制提案「幼稚園至大學公共教育設施債券法案」於 2004 年 3 月公投中，贊成票投票率 50.7%，反對票得票率 49.3%，以險勝過關。55 號創制案旨在籌措 120 多億元資金，用於修建全加州公立學校老舊及破損的教室，進行學校科技系統升級等有關硬體設備的改進措施，據加州教育廳提供的資料，全加州需要建設的教室達兩萬兩千多間教室。

55 號提案在投票前正反意見相當，反對者的重點在於鉅款的配置運用，州眾議員候選人 Wagner 就說，「教育當然重要，只怕加州負擔不起，加州目前正面臨其史上最嚴重的財政危機。我們需要的是新學區而非更多的納稅人債務。第 55 號議案根本就是一項極不公平、草率擬定而且基本方針本身就有缺陷的議案。此項議案於其他地區不顧，偏寵洛杉磯聯合學區，並且將增加我們的稅」。

這些債券的費用取決於其利率及其償還期限。如果此提案批准的 \$123 億萬美元的債券以 5.25% 利率（此類債券的目前利率）售出的話，並在 30 年內償還，那麼於此期間的費用支出則約為 \$247 億美元，即可償還本金（\$123 億美元）和利息（\$124 億美元），加州政府平均每年要支付本金和利息約 \$8.23 億美元。

資料來源：3.3.2004 / 洛杉磯時報

高等教育

◆2005 研究所排行榜出爐

駐洛杉磯辦事處文化組提供

「美國新聞與世界報導」(U.S. News & World Report) 周刊公布了 2005 年最佳研究所排行榜 (America's Best Graduate Schools 2005) (http://www.usnews.com/usnews/edu/grad/rankings/rankindex_brief.php)，哈佛大學商學院與醫學院研究所均拔得頭籌，麻省理工學院與耶魯大學的研究所則分別在工程與法學領域排名第一。

根據美新周刊的評鑑，商學院研究所的前 10 名依次為：哈佛大學、史丹福大學、賓州大學、麻省理工學院、西北大學、哥倫比亞大學、芝加哥大學、加州大學柏克萊校區、達特茅斯學院及密西根大學安娜堡分校。

南加州地區各大學排入前五十名的，分別有：12 名的加大洛杉磯校區、18 名的南加大、以及 47 名的加大爾灣校區。最佳醫學院研究所的前 10 名依次為：哈佛大學、聖路易市華盛頓大學、約翰·霍普金斯大學、杜克大學、賓州大學、加州大學舊金山校區、密西根大學安娜堡分校、哥倫比亞大學醫學及外科學院、史丹福大學、華盛頓大學及耶魯大學（並列）。

在工程領域方面，排名最前的 10 所研究所依次為：麻省理工學院、史丹福大學、柏克萊加州大學、伊利諾大學香檳分校、喬治亞理工學院、加州理工學院、南加大、普度大學西拉法葉分校、密西根大學安娜堡分校及康乃爾大學。

南加州地區在工程領域排入前五十名的，並列第 6 名的加州理工學院、以及南加大，13 名的加大聖地牙哥校區、16 名的加大洛杉磯校區、21 名的加大聖塔芭芭拉校區、以及 42 名的加大爾灣校區。

排名前 10 名的法學院研究所則依次為：耶魯大學、哈佛大學、史丹福大學、哥倫比亞大學、紐約大學、芝加哥大學、密西根大學安娜堡分校、賓州大學、維吉尼亞大學、杜克大學及西北大學（並列）。

在教育領域上，前 10 名學校分別是：哈佛大學、史丹福大學（並列第一）、加大洛杉磯校區、哥倫比亞大學、范德貝爾特大學、加大柏克萊分校、威斯康辛大學麥迪遜分校、奧瑞根大學、賓西凡尼亞大學、密西根大學安娜堡分校。

資料來源：4.4.2004 / 世界日報；USNews.com

◆加州大學系統將大幅調漲學費

駐洛杉磯辦事處文化組提供

由於近年來加州州政府預算的窘迫，今年秋季學期開始時，加州兩大公立大學系統將同時調漲學費，以紓解加州高等教育經費短缺的問題。加州州立大學最近通過調漲學費的提案。大學部本地居民調漲 14%，將上漲 228 元，達到 2,334 元。研究生或大學以上的課程學費漲幅為 25%，達到 2,820 元。包括外國學生在內的非居

民學生，不論學期制或學季制的每學分費都將增加 57 元，年度學費將會增加至 1 萬 170 元，另外還必須支付平均 526 元的雜費。這已經是三年來第三次調漲學費。三年間加州州立大學的經費已被刪減五億元以上，相當於預算減少 21.6%。加州州立大學各校區最新學雜費及生活費等一覽表，詳列於加州州立大學網站，供大眾查詢。（http://www.calstate.edu/BudgetCentral/2003-04_COA.shtml）加州大學系統（UC）校董會隨後也通過今年秋季調漲學費的提案。大學部將調漲 14%，大學生居民學費較去年平均上漲 700 元，加上雜費將達 6,269 元。研究生學費調漲 20%，上漲 1,050 元，加上雜費也將達 7,893 元。非居民學生的學費漲幅為 20%。預計大學部學費要增加 2,746 元，一年的學費高達到 23,186 元。

研究所的學費則增加 2,449 元，一年的學費為 22,832 元。另外，專業性質的課程如醫學、藥學、企管、電影電視等，學費漲幅更高，由 23% 到 34% 不等。加州大學各校區學雜費及生活費等一覽表，可參閱加州大學網站。（http://www.university-ofcalifornia.edu/news/budget/fee_fact_sheet.pdf/）近十年來，加州大學和加州州立大學兩大系統學費的升降，都採取同步進行。除 1997 年到 2000 年學費略微調降外，其他的時候都是往上攀升，尤其 2001 年以後攀升的速度則更為顯著。十年前，加州大學大學部居民學費只有 3,454 元，加州州立大學 1,600 元。相較於現在，加州大學 5,684 元，加州州立大學 2,334 元，漲幅近乎四成，引起來自各方的議論和抨擊。

根據加大與州大兩大系統與加州州長史瓦辛格的協議，在未來兩年，還需要每年再各調高學費 8%，並重新規劃及縮減教職員的職位。但州長也同意自 2005 年起，兩大公立大學系統將可恢復入學人數的成長，及未來兩三年的預算金額將會增加 3%—4%。

雖然此次學費大幅度的調漲，將影響許多中低收入的家庭子女上大學的機會，但兩個大學系統的官員強調，加州公立大學的學費仍然是全美最低的高等學府之一，而且各校也會將上漲學費的一部份回饋到助學金上，提供低收入家庭的學生財務補助，維持財務平衡分配，不因州政府的預算緊縮而影響高等教育的水準。

資料來源：5.20.2004 / 洛杉磯時報；世界日報

英國

高等教育

◆高等教育公平入學建議書

駐英國代表處文化組提供

高等教育大眾化之後一項重要的議題就是，各個階級的學生是否都具有公平的入學機會，大學的學生的階級比率是否均衡？或者是中上階級的子弟仍然佔有優勢？英國過去數十年來，高等教育系統向以培養菁英份子著稱，許多左派的學者咸

認為近年來高等教育擴張的結果，仍是中上階級家庭獲利較大，儘管大學生來自各個階層的比率都有增加，但是中、上階級的子弟上升的幅度來得比中下階級的學生還要高。執政當局意識到該問題的重要性，近來極力鼓勵中下階級的子弟進入高等教育學府就讀，提出各種配套措施，其中最重要的一項改革是設立「公平入學辦公室」(Office for Fair Admission, Offa)。

該辦公室由 Brunel 大學校長 Steven Schwartz 主持，負責促進大學入學的公平與改革事宜，其權限主要在於監督各大學是否努力招收多元背景的學生，並以此作為能否徵收高達£3000 英鎊學費的重要參考依據。本月初(04/2004) Offa 發表「高等教育公平入學建議書初稿」(Fair Admission to Higher Education : Draft Recommendations for Consultation)，各大學對其建議說帖，莫不審慎以對，因為這些建議將成為內部決策的重要參考資料，以下摘錄出該建議書的重點與結論，以供國內各界參考。

首先該報告書認為，入學不能依據任何集體的背景或類別為考量的依據，而必須完全基於個體(individual)與其個別優點(merit)來進行決斷。目前英國各界爭議不休的議題之一是，精英大學是否歧視私立學校(independent schools)的學生，或優厚從公立學校(state schools)出身的學生，報告書主張解決該問題的良方便是根據學生個別的能力來進行選擇(不過耐人尋味的是報告書中也提出證據表示，在其他一切條件相仿的情況下，公立畢業生在大學的學業表現較佳)。但是各方對於誰適合進入高等教育就讀，各有不同的標準與解讀。該報告肯定 A-level 的成績仍然是入學篩選機制的良好指標，它可以辨識出學生個別的學術能力。目前許多大學或學科試圖發展自己的考試標準，以找出最適合的學生入學。報告書認為學應該聯合建立一套共同的平台，以省卻學子應付考試的辛勞。除了重視現有的學術成就外(A-level 的成績)，重視學術潛能也是提昇公平入學的方式之一，報告書建議可以考慮採取美國的學術性向測驗(Scholastic Aptitude Test, SAT)，作為篩選依據。最後，報告書提出五點原則性的建議，供各大學改進其入學之用：1.公平的入學制度必須透明化；2.使用的評量方法必須值得信賴(reliable)且有效(valid)；3.公平的入學制度必要讓大學能夠從學術成就與潛能的觀點，挑選到足以完成學業的學生；4.盡量減低申請障礙；5.公平的入學機制必須在每一方面都很專業，且有適切的機制結構與流程作支持。

資料來源：Department for Education and Skill, April 2004, "Fair Admission to Higher Education : Draft Recommendations for Consultation"

◆英國的海外留學生

駐英國代表處文化組提供

英國近年來努力積極招攬海外留學生，當局在 2000 年時曾舉辦造勢活動希望在 2005 年之前，能夠從歐盟以外的地區多招收 5 萬名的學生。結果這個目標只花了兩年的目標就幾乎達到了，且各種跡象顯示，英國大學持續擴充海外學生市場的動機

會持續下去。這將對英國高等教育體系本身將會產生不小的衝擊，除了能為英國帶來更多的經濟利益外，如何提供海外學生更好的服務也相對的挑戰著現有的內部體制。

根據 2002/03 年度的統計資料顯示，英國總共有 27 萬名的外國學生（包括歐盟的交換學生），其中以來自中國大陸、美國和印度的學生最多，分別有 31,930 個、14,365 個和 10,900 個學生。這些學生大部分是攻讀研究所（碩士和博士班），主要的領域分布在商科、生物科技和資訊相關科系，而非傳統的科系。一份英國委員會（British Council）預測報告指出，英國的海外學生人數將會在 2018 年時達到 80 萬人之多。目前這個市場，美國是最大的贏家，接收超過 30% 以上所有的海外留學生；另外英國、德國、法國和澳洲都是主要的競爭者。美國由於受到 911 事件的影響，一方面導致海外留學生卻步，另一方面其審核學生資格日趨嚴格，使得這兩年來許多學生紛紛轉往英國或歐洲其他國家求學；加上英國政府的積極鼓勵的態度，英國的海外留學生總數大幅上揚。

這些海外學生的加入，促發了英國高等教育機構體質的變化。以知名的牛津大學為例，日前已經開始討論，準備加收研究生，減少大學部的名額，並且縮減本地生的名額，以增加海外學生的名額（倫敦政經學院的海外學生比例已經超過 50%）。多招收海外學生，一方面可以增加這些大學國際化的程度，另一方面對於財源日見困窘的英國大學，有起死回生之效；因為海外留學生必須繳交全額的學費，得以彌補本地學生所遺留下來的財政缺口。事實上，不只是傳統的知名大學卯足全力競爭海外留學生，最近升格的新大學也視此為增加收入的良方。Middlesex 大學的校長就指出，「我們將從本國的區域大學，轉型成為一所全球性大學，擁有多元背景的學生和職員」。該大學在全世界有 13 個辦公室，目前仍在積極擴張中。徵收全額的學費雖然對各大學有極高的誘惑力，但如何提供等值的服務給這些「學生顧客」也是極具挑戰的問題。許多海外學生抱怨，大學所提供的服務不足，品質也不佳。許多硬體設備嚴重短少，研究生沒有足夠的研究室，電腦設備付之闕如。除此之外，大學必須提供的軟體協助也常不能令人滿意，語言課程與住宿問題是其中的一環，銀行體系對海外學生的懷疑，也常造成留學生的困擾。正如一個協助海外學生組織（Ukcosa）所指出的，儘管許多大學投資很多成本在招生與行銷上，但是「似乎無法給這些學生在學術上、財政上與情緒上適當的協助」。

資料來源：Guardian Education, 9 April. 2004, “Going global”_“Away from home”

奧地利

◆大學法面臨被宣告部份無效，憲法法院主動開始法律審查程序

駐奧地利代表處文化組提供

大學法為政府帶來了新的不幸：憲法法院的法官們認為法條中關於評議委員會

選舉的部分有違憲之虞，故「依職權」啟動了法律審查程序，而並不是因日前社會民主黨的釋憲申請案。該釋憲申請引致大學法中關於經費約定條文部分遭宣告違憲失效。憲法法院主動審查法律的情形每年平均出現廿至卅次。

在憲法法院法官懷疑法律條文有違憲之虞的情況下，有疑義的部分被宣告無效的機會相當地大。憲法法院發言人 Christian Neuwirth 向本報記者說明，憲法法院不會無緣無故地主動對一部法律主動展開審查程序：「雖然無法清楚得知法官們審查程序的具體過程，但實際上約有四分之三遭主動審查的法律條文確實具有憲法法官所疑慮的問題，而且在審查後被宣告為無效。」

具體就目前的審查案來說，憲法法官質疑，大學法中將「科學研究及藝術工作人員（仍在接受訓練中）」排除在評議會的選舉及被選舉權之外是違憲的。因為約聘的教師及助教應是可以選舉及被推選的。提出訴願的是在維也納經濟大學任職的三位研究人員，他們針對選舉委員會的裁決提出抗議。

在審查該三件抗議案時，憲法法院法官們發現，對於研究人員的權利限制違反了憲法原則，至於為何這問題沒有在今年初社會民主黨對大學改革提出違憲控告時就被處理？Neuwirth 表示：「目前引起法院審查的條文在當時並未在釋憲申請的範圍中，故沒有列入審查。」針對法案是否符合憲法的討論將在六月展開。

資料來源：2004 年 3 月 24 日 die Presse

法國

◆法國大學招生額度相關資訊

駐法文化組提供

法國教育部評鑑展望處於 2003 年 10 月之第 03-55 號通訊中，公佈調查結果，顯示法國高等教育部門有招生員額上的增長現象（參考數字：以各大學而言，法國本土與海外行省招生員額，1990-1991 年：1,182,784 人；1995-1996 年：1,485,583 人；1999-2000 年：1,419,635 人；2001-2002 年：1,404,939 人；2002-2003 年：1,424,933 人）。於 1995 至 2001 年間之緩慢成長後，2002 年秋開學之際所創下的高峰紀錄，乃基於就學率提高之因，而非人口成長之故。此現象可以三大要素解釋之：

- ・較多的深造機會：特別是教師檢定考名額的增加，以及醫療相關訓練之檢定考試徵聘名額創下高峰所致。
- ・經濟景氣不佳：景氣衰退促使學生繼續升學，而非棄學轉進就業市場。
- ・外籍學生大量湧入：此為一主要因素，自 1998 年以降，人數持續增加。特別自 2001 年起，增加速度大進，每年增長 13.4%。其中，以研究所階段最為顯著，外籍學生佔 2002 年研究所入學員額 23.4%（1998 年為 19.3%）。以學術研究為教學中心之深入研文憑

(DEA) 與博士班，外籍學生比例更高：30,7%。

一、大學暨研究所招生發展政策與相關措施

以巴黎南郊第十一大學 (Université de Paris-Sud – Paris XI，以下簡稱「UPS」) 為例。此校為一理工醫藥綜合大學，學生員額約 27,000 人，於巴黎郊區衛星市鎮分別擁有五個校區。該校設有四所學院 (UFR，分別為位於 Châtenay-Malabry 校區的藥學院、Kremlin-Bicêtre 校區的醫學院、Sceaux 校區的法學經濟學院、Orsay 校區的理工學院)，以及三所附屬技術學院 (IUT，分別位於 Cachan，Orsay 與 Sceaux 校區內)。UPS 的例子顯示出大學招生員額的調整，乃受到師資員額的直接影響。於該校 2002 年 10 月之四年期發展合約中，UPS 指出：「於全國人口減少的情況下，該校成功地大致維持了學生數額。而同時為了避免未來可能的入學員額縮減，理工、法經、醫藥學科系學生數量的減退將使得以下行動成為必要：加強於各高中之動員與特別活動，同時提昇大學教育中之研究成果價值。其目標將在於提高這批未來大學生對於科學研究文化之好奇心。其餘相關配套措施，將針對下列目標進行：

- 1、依學科需要提供教學建議，並使各學科個殊化（包括：大學第一年教學內容與教學方式之分殊化；以更專業之學業規劃進行既存分科之最佳化調整；與高等師資培訓學院合作發展師資訓練；使各工程學科相互對照；確立三所附設技術學院之讀特性）。
- 2、以各項教學配套資源維持該校學術吸引力（包括：協助學習困難學生並阻止早發性輟學之輔導與助教團隊，以及，相反地，創辦 DEUG 學程一年制或資優班，前者允許學生於一年內完成原先需兩年修業期之學位；大學第一年以學期作為分野，分別安排課程，以使學生中途轉換主修科目成為可能；提供學生專業與就業輔導等）。
- 3、發展專業化與多重專業性（科系之專業化；設立科技中心與平台；提供多元專業訓練）。
- 4、提昇在職教育行動層次。
- 5、教學方法與工具之現代化（教學品質紅利制；教學工具更新；於教學中普遍採用電子資訊傳播科技；加強語言學習等）

二、大學部與研究所招生名額暨師生比之演變

法國大學部與研究所招生名額演變

學年度	大學部	研究所	學生總數	教師總數
1993-1994 (1)	1 189 389	205 714	1 395 103	51 352
1994-1995 (1)	1 235 815	200 174	1 435 989	60 717
1995-1996 (1)	1 258 533	204 838	1 463 371	62 048
1996-1997 (1)	1 241 286	207 843	1 449 129	66 630
1997-1998 (1)	1 219 336	204 465	1 423 801	69 571
1998-1999 (1)	1 199 819	204 634	1 404 453	71 765
1999-2000 (1)	1 187 981	210 570	1 398 551	73 972
2000-2001 (1)/(2)	1 186 733 / 1 207 058	218 660 / 219 881	1 405 393 / 1 426 939	75 200

(接下表)

(接上表)

2001-2002 (2)	1 177 951	226 063	1 404 014	77 521
2002-2003 (2)	1 190 053	234 880	1 424 933	尚無數據

(1) 法國本土

(2) 法國本土+ 海外屬地

巴黎第十一大學各階段招生名額演變

學年度	一般大學與專技暨 職業學院大學部	研究所	大學學位	工程學位	學生總數
1999-2000	18 549	5 236	2 087	468	26 340
2000-2001	18 232	5 405	2 474	500	26 611
2001-2002	17 544	5 385	2 68	517	26 126
2002-2003	17 192	5 640	2 967	547	26 346
2003-2004	17 364	5 589	2 740	586	26 279

三、是否存在由部會或局處層級決定的招生名額總數限制？

教育部並不介入各大學的招生數額制定，唯一的例外是針對與健康相關的專業訓練課程（醫療、醫藥、牙科）。在某些情況下，主管部會將決定各校招生名額門檻，亦即限制由大學第一年升至大學第二年的學生總數。此一學生名額之決定，係由主管部會每年以行政法規公告明訂。其他學科的訓練則由大學（含自治學院機構）自行決定招生總數。

德國

高等教育

◆德國菁英大學：新的批評與新的計畫

駐德國代表處文化組提供

在德國聯邦教育暨研究部部長 Bulmahn 女士宣稱迄 2006 年止，將在競爭條件下選出五所菁英大學，每校給予 5 千萬歐元補助，並連續給予五年之計畫後，立刻引起邦政府之反對，特別是在野聯合黨（CDU/CSU）執政之邦政府，渠等警告此為執政黨對高等教育改採集中控制之政策。

B 部長呼籲全德大學能加入此競爭行列，以吸引優秀人才，“動起來！德國正

在找尋菁英大學”是第一波打出的競爭口號，希望挑選出十所菁英大學後，再進行複選，以挑出五所大學，各給予五年連續經費補助。為此聯邦總理 Schroder 先生也強調將投注更多經費於未來之教育計畫。

在野黨（CDU）主席 Angela Merkel 則要求給予大學更多的自由，並能夠自行甄選學生；巴登邦文教部部長 Annette Schavan（亦屬於 CDU 黨）則批評 B 部長“對人文科學之無知”。巴伐利亞邦學術部部長 Thomas Goppel（CSU）要求將“菁英概念歸還地方政府”，畢竟各邦政府有義務對高校負責並給予資助。北萊茵邦學術部部長 Hannelore Kraft（執政黨 SPD）亦同樣拒絕 B 部長之計畫，渠表示“取而代之的是我們應該取決於未來能讓德國保持領先之研究領域，不應該減少到只補助五個固定對象”；北萊茵西法倫邦學術部部長 Jurgen Zollner（SPD）稱，此固定補助少數菁英大學現象將會製造彼此對立。

為解決上述歧見，由聯邦與邦政府組成之「教育計畫暨研究促進委員會（Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung (BLK)）」達成下列共識：

1. 聯邦與邦政府共同認為：需要另訂措施以長期加強德國之學術地及強化國際競爭力，為此，特別需要高校領導、各邦政府與聯邦政府之努力。
2. 聯邦政府與邦政府將致力簽署一項協議，透過頂尖大學及在學術領域之優越網路以達成推動卓越之目標，該協議內容包括：

※特別補助在不同學術領域上，質量與架構均達到卓越目標之大學。

※加強連結各大學之間及大學與研究機構間之關係，並發展學術研究單位與國際著名研究機構之關係，此亦包含高等專科學院（Fachhochschule）。

※藉由設立研究所，以改善對學術後進之獎掖。

此外，邦政府亦將補助在教學方面卓越之大學暨專科學院。

3. 聯邦政府與邦政府將啟動高等校院之相互競爭機制，以達到頂尖大學暨提昇高等院校質量之目的；加強推動教學之改善與使德國學制在國際教育市場上具較佳之適應力。在總體競爭上應另增加對下列三者之補助：

※補助在學術領域具特色之高等校院，使成為頂尖大學，以推動高等校院組織結構之發展。

※設立卓越中心，推動頂尖研究。

※設立研究所，獎掖學術後進。

4. 此委員會成立一工作小組，成員均為政務次長，包括：

※聯邦教育暨研究部

※巴登邦、巴伐利亞邦、布萊梅邦、北萊茵西法倫邦、萊茵法耳茲邦、薩蘭邦、什霍邦及圖林根邦工作小組於下次召開委員會議前，必須提出協議草案，特別針對後列兩項提出具體草案：

※設計不同領域之競爭程序

※經費補助措施之特點

資料來源：德國柏林每日鏡報 2004 年 3 月 31 日（Tagesspiegel）網路版新聞及聯邦教育暨研究部新聞稿

比利時

高等教育

◆比利時荷語區 2003 年教育指標－從國際的觀點來評量

駐歐盟兼駐比利時代表處文化組提供

比利時荷語文化體教育部剛出版「比利時荷語區 2003 年教育指標－從國際的觀點來評量」(Flemish Education Indicators in an international perspective-2003 edition)，每一項指標皆與 2000-2004 年教育與訓練政策備忘錄之特定策略及運作目標相關。2003 年出版的教育指標包括歐盟欲達成的五項標竿(benchmarks)，每一項標竿指向一具體目標，這五項標竿為(1)至 2010 年，歐盟早年輟學比率應降低至 10% 以下；(2)至 2010 年，歐盟數學、科學與科技學科的畢業總人數應至少增加 15%，同時減少男女性別差距；(3)至 2010 年，歐盟 22 歲人口至少有 85% 完成高中教育；(4)至 2010 年，歐盟 15 歲學生閱讀能力低成就比率相較於 2000 年應減少至少 20%，依據國際學生評量計畫(Programme of International Student Assessment, PISA) 2000 年指標，15 歲學生閱讀能力低成就比率為 17.2%，至 2010 年減少 20%，則應為 13.7%；(5)在 2010 年，歐盟 25-64 歲就業人口參與終身學習的比率應至少為 12.5%。

平均而言，比利時荷語區的表現在歐盟一般水準以上，例如 22 歲人口有 86.9% 完成高中教育，相較高於歐盟標竿(85%)；15 歲學生閱讀能力低成就的比率 11.7%，低於歐盟在 2010 年目標(13.7%)；2002 年，荷語區早年輟學比率為 10.7%，所以至 2010 年應可低於 10%；數學、科學與科技學科畢業生的總人數在 2010 年應可增加 15%，兩性差距目前男性畢業生佔 75% 而女性佔 25%，於 2010 年也應可減少差距。目前成年就業人口終身學習比率為 6.7%，可望於 2010 年提昇至 12.5% 以上。

資料來源：比利時荷語文化體教育部，18/03/2004。

韓國

◆韓國近五年學費漲價幅度約二倍於物價上漲率

駐韓代表處文化組提供

南韓統計廳於二月五日發表：包括學費、補習班學費暨參考書上漲幅度，自一九九九年以後均比物價上漲率高。一九九九年韓國教育費上漲率為 1.9%，二〇〇〇年為 4.9%，二〇〇一年 4.4%，二〇〇二年為 5.7%，二〇〇三年為 5.9%，調整幅度年年增加；反觀物價上漲率，一九九九年為 0.8%，二〇〇〇年 2.3%，二〇〇一年

4.3%，二〇〇二年 2.7%，二〇〇三年 3.6%，比起教育費上漲率約低 0.3%-3.0%。

教育費上漲率五年調整 22.8%，但是國、公立大學學費上漲幅度較大，一九九九年為 2.1%，二〇〇〇年 8.4%，二〇〇一年 6.5%，二〇〇二年 8.8%，二〇〇三年 16.0%，共調整 41.8%。而今（二〇〇四）年國立漢城大學將調整 8.3%，致使韓國家庭的教育費付擔加重。

參考書方面，高中及初中參考書五年間各調高 36.4% 與 33.6%，但是國小參考書每年都調高 10% 左右，五年共調整 8.9%。

資料來源：2004 年 2 月 6 日綜合韓國各報紙

◆韓教育革新委員會擬推展「國立大學共同學位制」暨「無考試入大學」方案

駐韓代表處文化組提供

韓國大統領直轄諮詢機構－「教育革新委員會」擬促進「國立大學共同學位制」暨「無考試入大學」方案。而受到韓國各界的矚目。

該委員會於本年三月十九日舉行「教育革新委員會專門委員全體會議」，此項會議認為韓國所謂的名門大學如恐龍般過於肥胖，且依賴大學入學能力測驗甄選優秀學生，而卻對一流之教育漠不關心，因此擬促進國立大學共同學位制，改善此種弊端。國立大學共同學位制之要點是，國立大學學生可在自己所願意的大學履修學分，畢業證書上亦併列履修學分大學暨校長姓名。另外，所有的大學共有學生、教授、教育程式，誘導共同授課、相互學分認定等方案，而舒緩地區與社會之教育隔差以及緩和學派門主義。

另外，擬自 2008 年起實施大學無考試入學制度，廢除目前全國舉行的大學入學能力測驗，即依據教師紀錄暨評價學生學習過程之「教育履歷冊」，作為大學入學之甄選依據，但對重讀生或檢定考試出身者（無教育履歷冊）則舉行全國單位或地區單位之「教育課程完成度評價」。

此項方案，需至八月底陸續蒐集各界之意見後報告總統核定之，但是草案出爐後即受到各界的評擊，認為是在無限競爭時代反綁大學，失去國際競爭力之措施。

資料來源：韓國 4 月 1 日韓國朝鮮日報

俄羅斯

教育行政

◆『俄國成立超級大部：教育科技部及文化資訊部』

駐俄羅斯代表處文化組提供

本（二〇〇四）年三月九日俄國總統普京出乎意料地於總統大選前一周解散 Mr.

Mikhail Kasyanov 領導下的內閣政府，重新任命原任職於關稅暨稅務部之 Mr. Mikhail Fradkov 擔任總理，並破天荒地將內閣三十個部會精減成十七個，其中與本組業務最密切之教育部與原工業、科學暨科技部合併為教育科學部（Ministry Of Education and Science），原科技部副部長 Mr. Andrey Fursenko 獲任命為部長；而原文化部擴大職權兼管新聞資訊成為文化資訊部（Ministry of Culture and Information），原任柴可夫斯基音樂學院院長 Mr. Alexander Sokolov 獲普京延聘入閣主掌該部。

俄國及世界主要媒體咸認普京選前大動作地更換內閣明顯昭示渠總統大選志在必得並勝券穩操，所以毫無顧忌地於選前解散內閣任命新團隊，許多政治觀察家亦指出新內閣幾乎完全清除了葉爾欽時代之權力家族成員，屬於普京嫡系之聖彼得堡幫主力班底更形壯大，一例為原聖彼得堡市長 Mr. Vladimir Yakovlev 獲任命為第一副總理；另一例為與普京多年熟識亦出身聖彼得堡之 Fursenko 獲擢昇為重量級大部教育科學部。

普京魄力驚人地幾乎刪減合併了一半舊部會各界予以極高之評，此大動作顯示渠決心更直接掌控政府施政，並明白向俄國惡名昭彰之官僚體系開刀。由本組所獲消息顯示，教育科學部及文化資訊部正經歷空前人事大地震，有別於以往內閣更迭僅係正副部長搬風，這一回司處層級亦大更換，凡不適新政府新思維及新目標者都面臨轉任或甚至裁撤命運，而這一波人事變更極可能需遲至本年六、七月方能全盤底定。

曾應邀訪臺並甫自俄教育部技職司司長轉任莫斯科國立大學副校長之 Prof. Victor Kruzhalin 來處拜會時表示，教育部及科技部之合併並以其嫡系之科技管理人才領軍昭顯了普京現階段強烈以科技教育強國建國之企圖心，未來教育科學部將負責教育及科學大方向之制定，省、市、共和國教育局負責教育及科學承上啓下之推動及監督，最基層地方教育廳處則負責教育政策之執行。簡言之即中央及地方權責分明，未來倘運作良好，教育科學部將成為一確實具領導能力之大腦，地方教育單位才是真正執行教育之手和足。

分析報導指出文化資訊部之成立反應了俄國進入資訊化社會所面臨之文化各層次挑戰，文化與媒體資訊已密不可分。另有評論揭露，文化資訊之合併隱含之被背景因素為，普京二〇〇〇年掌權以來頗受國際社會批評的正是渠對媒體多方箝制，許多自由派、非官方路線或、反對勢力或獨立財團控制之新聞媒體一個接一個地遭到惡意併購或停刊，負責人被逼流亡國外。一般認為聰明如普京者知道目前大權已穩穩在握無需再赤裸裸地由總統操控媒體，倒不如由文化部兼管媒體，既可不失控又博一文化管理媒體之美名。

資料來源：國際文教資訊第二十輯