

「和平」在國小社會學習領域 課程規劃

王秀津

台北市立吳興國小

摘要

本文旨在闡述透過和平教育融入社會領域課程規劃，實際將和平核心概念轉化入社會學習領域，引導學生從社會學習中反省公平、正義的價值和學會運用非暴力處理衝突的策略，來建構自身的「和平」的生活。筆者從確認和平教育核心價值有：尊重、同理心、欣賞差異、公平正義關懷生態環境和非暴力處理方式。先檢視社會學習領域課程目標、能力指標，得知社會領域課程目標中沒有見到「非暴力」、「面對衝突」與「寬容」的認知內涵，而和平內涵低層次的「注意」、「觀察」和「辨識」和高層次「分析」和「評鑑」認知過程，在社會學習領域內容偏低，和平學習易流於空泛。因此，在規劃學生和平的課程內容時，需要關照到高層次認知「評鑑」內容，低層次的「知覺」、「心向」、「機械化」技能與「反應」、「價值判斷」、「價值組織」的情意學習目標內涵。進行融入式和平課程實例，藉著帶學生思辯歷史事件中的史實與個人意見差異，深思社會公平、正義性，解決衝突的想像活動和「和平」生活的重要性。在課程結束前設計一個虛擬情境，促發學生假想自己遇到衝突事件，如何分辨衝突情境問題，由學生自行評估在衝突事件處境的限制，省視自己解決衝突的方法，再想出解決問題的方法，進一步討論遇到衝突的心情和促進和平的重要性。筆者透過反省與實踐發現，現階段和平教育需要教師有計畫的、自主的建構融入式和平課程，學生才能獲取和平學習的基本成效。

關鍵詞：和平教育、非暴力處理方式、社會學習領域

壹、緣起

目前，我們無論在國內政治情勢與國際處境，備受對岸政府的脅迫、威嚇，而我們對「和平」的需求卻因 228 事件的歷史包袱，島民多是噤聲不語，少數人消極的舉家避走他國，大家以為逃避或迎合強者即可偏安一隅，求取不確定性、保持現狀的負面和平。針對這件事施正鋒教授（2001）指出面對惡霸的文攻武嚇之際，任何求和的姿勢只會進一步招來軟土深掘的宿命，我們需要在戰爭與投降之間找出第三條路，那麼「和平」就是一項跨越害怕戰爭積極而勇敢的選擇。「求和」給我們的感覺是處在強與弱的關係，而「和平」是以平等對待關係為基礎。我們若要主張「永久和平」，需要衝破兩岸政治上的限制，取得雙贏，最重要的是全民擁有和平共識，每一個公民要瞭解並能主張正面和平，那麼，需要有學習的機會，如何在學校或教師層級課程中，有計畫的引導學生擁有這樣的能力，要如何規劃和平課程？是筆者進行探討和平課程的動機。

貳、和平教育的核心內涵

和平教育是加強社會內聚的過程，以便所有人民一不論宗教、種族、和性別一互相尊敬，因此，它應該教面對衝突和非暴力解決，並轉化和平價值於文化生活中。Batty Reardon（2002）提出和平教育的目的是「促進我們具有全球化公民的能力和改變目前人生活的情況，經由改變社會結構和想法來創造全球化的覺知。」當我們以非暴力的手段處理紛爭和衝突，遵守著公平的原則，並包容不同的文化，人們以一個和平的心態去善待自然、善待生物、善待社會、善待他人尊重其身處的環境及身邊的人（查有梁，2000）就能建構和平的世界，也是和平教育的重要目標。施正鋒（2001）認為和平教育的內涵為：「藉由教育的規劃與實踐，讓每一個人知道主張自己的和平權利，同時也能夠尊重其他生命；願意傾聽、瞭解彼此差異、願意與人分享，並積極營造彼此團結的和平文化社會，使得每個人有足夠的非暴力手法，拒絕任何暴力形式發生，並進而關心整體地球的發展，形塑一個正義社會的文化。」學校要如何來設計和平教育課程，將和平信念應用在解決文化間衝突，所產生的不公平問題，是和平課程要慎思的問題。

從上述來說，和平教育的目標是學生和老師之間產生了某些知識、技能，和態度的發展。知識方面包含了：人權、環境、結構性暴力、正義、自由。技能有：非暴力、談判能力、協調、同理他人感覺、提出衝突解決方案、傾聽和溝通。態度或價值有：對自己的理解、關懷、容忍和尊敬其他人和環境。由以上內容歸納出和平核心內涵有：尊重、同理心、欣賞差異、公平正義關懷生態環境和非暴力處理方式（香港樂施會，2003）。

參、和平與社會領域關係

現行九年一貫課程綱要代表的課程轉變有鬆綁、下放、彈性、多元，再再都是將課程的決定權轉移到學校或教師層次，教師本身便是課程材料與規劃的自我研發

者（王淑芬，2001）。因此，研究者想使學生獲得社會生活中必需的和平知識經驗之前，就需要從現有場域七大學習領域中去找尋性質相合的領域做融入式教學。而社會領域的學習核心，包含了歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習（國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域，2003：10）。與歐洲理事會部長委員會（Council of Europe Committee of Ministers）建議書上提到在學校的課程：了解和體驗人權是年輕人生活在民主與多元社會中，重要的生命準備課題，包含了對不同文化間與國際間的寬容理解。由上述歐洲理事會建議書和我國課程國小社會「學科知識」（如：歷史、地理、政治、經濟、社會、心理、文化人類學等）、「協助學生社會化」和「培育公民能力」社會領域目標不謀而合。所以，和平教育和社會學習領域的相關性高，教師若要將和平理念融入社會領域的可行性也相對提高的，兩者的知識體系有很大一部份是相合的。

至於教師自行編輯和平課程時，會面臨的問題如：課程架構、學科的認知概念、相關技能與情意如何和社會領域課程內容做連結，再則，需要依照什麼樣的價值觀來決定教學內容，最後在從何種向度來考慮課程的合理性、公平性。陳伯璋（1990）也曾為文指出，台灣的社會學習領域長期以來，受到泛政治化、泛道德化意識型態影響，使得課程發展僵化，在結構方面顯得非常紊亂，並未系統將相關社會經驗予以統整。以下試著探討社會領域性質、檢視社會領域能力指標與和平課程內涵配合的情形、最後分析和平在社會領域實施的需要考慮的目標內容層面。

肆、社會領域與和平課程內涵的關連

實質上，九年一貫社會學習領域，是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域。第一種環境屬於人生的「生存」（survival）層面，與自然科學、地理學有關。第二種環境屬於人生的「生計」（living）層面，從「縱」的方面來看，它與歷史學有關，從「橫」的方面來看，它與經濟學有關。第三種環境屬於人生的「生活」（life）層面，主要與政治學、法律學及社會學等學科（disciplines）有關。第四種環境屬於人生的「生命」（existence）層面，涉及每一個人存在的意義與價值，與哲學、道德、宗教、藝術等處理精神層面的學科有關。人的生存、生計、生活與生命四大層面彼此互有關連，而社會學習領域正是整合這幾個層面間互動關係的一種統整性領域（國民中小學九年一貫課程綱要，2003：19）。

而大部分的社會性問題，包括人際衝突、環境破壞等問題，都不是單靠認知與理性就能夠解決的，愛與關懷是另一個不可或缺的向度，而愛與關懷正是和平教育的核心，也就是協助學生檢視自己的價值選擇、反省自己的價值信念、澄清自己的價值觀、修正自己的價值判斷與發展自己的價值體系（國民中小學九年一貫課程綱要，2003）。

一、課程目標

課程學者歐用生（1994）曾說：「課程發展的第一要務就是在決定課程目標」，

先就課程目標來討論社會領域與和平課程相合的部分，在社會領域課程目標方面以第1至3條目標偏重認知層面，第4至6條目標偏重情意層面，第7至10條目標偏重技能層面（國民中小學九年一貫課程綱要，2003：20）。其中認知目標內容中第1條強調瞭解差異和第2條是瞭解多元交互關係與和平課程「欣賞差異」、「關懷生態環境」內容相若，落在認知內容的接受和理解層次；4-6課程目標與和平相和的內涵為「尊重」、「同理心」、「公義平等」接近，看來都以高層次情意目標內容的價值判斷、價值組織、品格形成和技能目標的創造有關；7-10課程目標都與和平課程的「非暴力處理方式」技能學習有關。而「非暴力」、「面對衝突」與「寬容」的認知內涵在社會領域課程目標中沒有見到低層次的「注意」、「觀察」和「辨識」，和高層次「分析」和「評鑑」過程。如果根據古訓「知而後行」來說，這些認知的內容若不依序階來進行，其實學習就會流於虛浮。從表1來看「同理心」「關懷地球環境」和「公義平等」內容都只有一項目標，在規劃和平課程內涵時需要就此優先涵括在內。

表1：社會領域課程目標與和平內涵配合表

和平 內容	尊重	同理心	欣賞 差異	公義平等 關懷生態環境	非暴力
課程 目標	6. 培養了解自我與自我實現之能力，發展積極、自信與開放的態度。 9. 培養表達、溝通以及合作的能力。	4. 培養對本土與國家的認同、關懷及世界觀。	1. 了解本土與他區的環境與人文特徵、差異性及面對的問題。 2. 了解人與社會、文化和生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性。	2. 了解人與社會、文化和生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性。 5. 培養民主素質、法治觀念以及負責的態度。	6. 培養了解自我與自我實現之能力，發展積極、自信與開放的態度。 7. 發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力。 8. 培養社會參與、做理性決定以及實踐的能力。 9. 培養表達、溝通以及合作的能力。 10. 培養探究之興趣以及研究、創造和處理資訊之能力。

資料來源：來自本研究將社會學習領域第三學習階段課程目標中指涉和平教育內涵，納入和平核心內涵項下。

二、能力指標

接下來進行能力指標的實際檢視分析工作，就社會領域一到三學習階段能力指標與五項和平課程核心內涵相合之處做一整理。在能力指標的歸納上，先將能力指標中指涉和平課程內涵中，歸納入和平核心內涵項下。再依每一單一指標最終或最重要的能力來決定其目標內容向度，將認知分為知識、理解、應用、分析、綜合、評鑑等六個層次；將情意分為接受、反應、價值判斷、價值組織、品格形成；將技能分成六個目次，知覺、心向、模仿、機械化、複雜反應、創造並標註之。例如而表2 將第一～三學習階段社會領域能力指標內涵與和平做相關評析。

詳細說明如下：9-1-2 察覺並尊重不同文化間的歧異性，將它歸入尊重與欣賞差異兩個和平內涵中；指標中有察覺二字將它歸為認知能力中的應用層次，有尊重二字則歸入情意的品格形成層次；1-3-3 了解人們對地方與環境的認識與感受有所不同的原因，內入「同理心」的欄位，並將他分類為認知（理解）情意（接受）。9-2-2 比較不同文化背景者闡釋經驗、事物和表達的方式，並能欣賞文化的多樣性，與「欣賞差異」相合，進一步分為認知（分析）情意（品格形成）。6-1-1 舉例說明個人或群體為實現其目的，而影響他人或其他群體的歷程，含有「公平正義」的意涵納入認知（應用）能力分類。9-1-3 舉出重要環境問題（如空氣污染、水污染、廢棄物處理等），並願意負起維護環境的責任，是「關懷生態」的範疇並歸類為認知（應用）技能（複雜反應）情意（品格形成）。5-2-2 了解認識自我及認識周圍環境的歷程，是出於主動的，也是主觀的，但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。可以放入「非暴力」處理能力分類為認知（理解）情意（接受）技能（複雜反應）。

表2：社會領域能力指標與和平相關評析表

內容	能力指標	認知	情意	技能
尊重 對生命 差異、 他人權 利規則 之尊重	9-1-2 察覺並尊重不同文化間的歧異性。	綜合 應用	品格形成 品格形成	複雜反應
	6-2-4 說明不同的個人、群體（如性別、種族、階層等）與文化為何應受到尊重與保護，以及如何避免偏見與歧視。			
	5-3-5 舉例說明在民主社會中，與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本民主素養之重要性。	應用	品格形成	模仿
同理心 願意明 白別人 的觀點 與角度	1-3-3 了解人們對地方與環境的認識與感受有所不同的原因。	理解	接受	複雜反應
	5-2-2 了解認識自我及認識周圍環境的歷程，是出於主動的，也是主觀的，但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。	理解	接受	

（接下表）

(接上表)

欣賞差異 欣賞、接納及尊重不同人、不同社群、不同文化、不同國家之間的差異	9-1-1 舉例說明各種關係網路（如交通網、資訊網、人際網、經濟網等）如何把全球各地的人聯結起來。	應用		複雜反應
	9-1-2 察覺並尊重不同文化間的歧異性。	綜合	品格形成	
	5-2-2 了解認識自我及認識周圍環境的歷程，是出於主動的，也是主觀的，但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。	分析	接受	複雜反應
	9-2-2 比較不同文化背景者闡釋經驗、事物和表達的方式，並能欣賞文化的多樣性。	分析	品格形成	
	9-3-2 舉出因不同文化相接觸和交流而造成衝突、合作與文化創新的例子。	應用	品格形成	創造
公義平等 關懷生態環境 保障每個人的機會均等，公平、良性的對待 對自然環境和人圍環境的欣賞與敏感性	4-3-3 蒐集人類社會中的各種藝術形式，並能進行美感的欣賞、溝通與表達。	分析	品格形成	模仿
	6-2-3 實踐個人對其所屬之群體（如家庭、同儕團體和學校班級）所擁有之權利和所負之責任。	應用		複雜反應
	6-3-3 具備生活中所需的基本法律知識。	綜合		複雜反應
	6-3-4 列舉我國人民受到憲法所規範的權利與義務，並解釋其內涵	應用		
	9-1-3 舉出重要環境問題（如空氣污染、水污染、廢棄物處理等），並願意負起維護環境的責任。	應用	品格形成	複雜反應
	8-2-2 舉例說明科學和技術的發展，改變了人類生活和自然環境。	應用		複雜反應
	3-2-1 關懷家庭內外環境的變化與調適	應用	品格形成	複雜反應
	9-3-1 闡述全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。	應用		
	1-3-10 列舉地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。	應用		創造

(接下表)

(接上表)

非暴力 相信可 運用非 暴力手 法，達 致解決 問題， 改善不 同人士 的處境	5-2-2 了解認識自我及認識周圍環境的歷程，是出於主動的，也是主觀的，但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。	理解	接受	模仿
	9-3-2 舉出因不同文化相接觸和交流而造成衝突、合作與文化創新的例子。	應用	品格形成	創造
	9-3-3 舉出國際間因利益競爭造成衝突、對立與結盟的例子。	應用	模仿	
	9-3-4 列舉全球面臨與關心的課題（如環保、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等），並提出問題解決的途徑。	應用		創造
	9-3-5 列舉主要的國際組織（如聯合國、紅十字會、WTO 等）及其宗旨。	應用		
	5-3-5 舉例說明在民主社會中，與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本民主素養之重要性。	應用	品格形成	模仿

資料來源：來自本研究將社會學習領域第三學習階段能力指標中指涉和平課程內涵中，歸納入和平核心內涵項下。再依每一單一指標最終或最重要的能力來決定其目標內容向度，將認知分為知識、理解、應用、分析、綜合、評鑑等六個層次；將情意分為接受、反應、價值判斷、價值組織、品格形成；將技能分成六個目次，知覺、心向、模仿、機械化、複雜反應、創造並標註之。

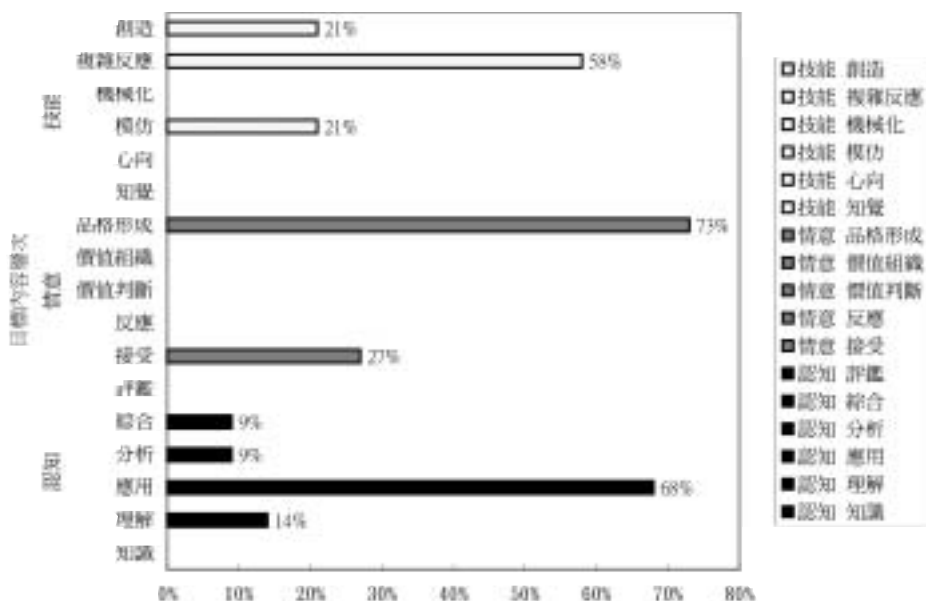


圖 1：社會領域能力指標和平內涵比較圖

三、分析結果

以上一節分類方式，分析與和平課程內涵相和的社會領域能力指標，合計 21 條，如圖 1 所示。發現認知層面的有 21 項，佔整體的 100%，其中在「理解」的部分 3 項佔 14%，「應用」層次的能力指標有 14 項佔 68%，「分析」部分 2 項佔 9%，「綜合」部分有 2 項佔 9%，從認知六個層次比重上來看，似乎較著重在「應用」內涵，較高層次的「分析」、「綜合」比重少，不見底層的「知識」和最高層次的「評鑑」相關能力指標，以建築物為比擬的話，是一棟地基小而中樓層面積大的房子，其穩固性就會難敵任何變動考驗了。

情意層面合計有 11 項，其中「品格形成」有 8 項佔 73%，「接受」有 3 項佔 27%，從分析中可以看到多屬於複雜度高的「品格形成」，小部分是簡單層次的「接受」，中間的「反應」、「價值判斷」、「價值組織」都未見有相關能力指標，情意教學對和平教育來說是強化動機與意志的原動力，固然「品格形成」部分比例較高，有助於目標的達成，但跳躍式學習是難讓學生形成複雜度高的品格行為。

技能層次 14 項，「複雜反應」部分有 8 項佔 58%，「模仿」部分有 3 項佔 21%，「創造」部分有 3 項佔 21%，看起來偏重在高階的「複雜反應」，基層的「知覺」、「心向」、「機械化」完全沒有觸及，如此一來明顯的忽略低層次的學習歷程，偏近完成目標的走向。

從圖 1 來看，偏重低層次的認知，配上高層次的技能與情意學習，學習內容之間難免會有不搭調的情形，學生較難循序漸進的發展學習經驗，缺乏引領學生固著新經驗的學習歷程。因此在本研究中規劃學生和平的課程內容時，需要關照到高層次認知「評鑑」內容，低層次的「知覺」、「心向」、「機械化」技能與「反應」、「價值判斷」、「價值組織」的情意學習目標內涵。

伍、結語

德國哲學家康德（Immanuel Kant）認為自由的意義，在於它關乎人的自主性，亦即人們藉此成為自我決定（self-determination）、自我（self-governing）的獨立個體。自主性不代表人可以為所欲為、縱慾而行，它代表人們依據自己為自己設立的規範行事，透過理性思維，依法行事，不計利害，這是道德自律的最高境界。人類基本價值教育應該是學生主動地對現有價值，行為規範作批判思考後作出自己的選擇。傳統的道德教育模式是以規範和約束為主，是把學生放在被動的、無條件服從的位置上，老師以絕對的道德訴求做出發點，根本沒有把學生當做是可以自己獨立思想的人。

國內和平教育是近兩年的事，研究僅從和平思想、人文教育、族群和平、校園暴力與國家安全探討起，而校園暴力與衝突卻經常出現在校園新聞事件中，因此發展「和平」課程，對學生自主解決校園衝突的知能有助益性。國外的和平課程無論學校或非政府組織已實施數十年，從國外的課程文獻中發現和平教育的內容偏向建構自己與他人的人際關係為主，學習解決衝突技能與運用溝通協商語彙，除了理

解弱勢、歧視、文化衝突等問題，學會社會正義的意義，還要會使用正義的語言解決生活困難問題，這些都提供我們發展和平課程的參考指標，個人認為國內發展和平教育主軸，除了參考國外現有資料外，在目前台灣社會發展也需要優先考慮納入相關概念，例如：族群融合、尊重文化差異等。

九年一貫課程綱要取消了道德科，改採融入於每一領域中實施，其中以社會領域部份內容與以往道德科內容相近。例如：社會領域的「權利、規則與人權」，「意義與價值」「全球關連」，「自我、人際與群己」主題軸都可以用來處理精神層面學科道德價值教育。對於教師設計相關和平教育課程，無論是縱向的學習年段的連貫或是橫向的聯繫領域內相關主題，需要再做整體性、周延性思考。當老師理解了和平內涵與想融入的社會領域課程相關性為何，那麼進行課程規劃，教師可以清楚的掌握到高層次認知「評鑑」內容，低層次的「知覺」、「心向」、「機械化」技能與「反應」、「價值判斷」、「價值組織」的情意學習目標內涵，以及「非暴力」、「面對衝突」與「寬容」的認知內涵，根據古訓「知而後行」來說，這些認知的內容若不依序階來進行，其實學習就會流於虛浮，在規劃和平課程內涵時需要優先含括在內。如此重新調整情意與技能發展，充分掌握原有課程能力指標的落差，則教師自主的建構融入式和平課程，才能使學生獲取學習和平的基本成效。

確實，尊重與關懷的和平文化培養，不似學科知識，背起來就好，需要從關懷孩子出發，平日無論建構校園的生活教育內涵、規範與情境，讓孩子從小習於彼此尊重與關懷的生活，浸淫日久去發展他的生活語言和生活意象（王秀雲，2002）。所以，老師有計畫的轉化和平概念，孕育出校園裡自由、公平和正義氣氛，是進行和平課程規劃時要做的整體性的思考。

參考文獻

- 王秀雲（2002）。人權教育在校園－校園文化營造實務的觀點。2002年1月17日，取自 <http://www.hre.edu.tw/report/new/homepage.htm>。
- 查有梁（2000）。和平教育與衝突解決。2003年8月20日 <http://www.riccibase.com/doc-file/peace28.htm>
- 施正鋒（2001）「和平學與台灣」。「為台灣和平學催生」學術研討會。台北：東吳大學張佛泉人權研究中心。
- 施正鋒（2002）。北愛爾蘭的和平。「和平與社會科學的對話」學術研討會。台北：東吳大學張佛泉人權研究中心。
- 歐用生（1994）。課程發展的模式探討。高雄市。復文
- 國民中小學九年一貫課程綱要。（2003）。
- 簡錫堃（2002）和平教育與行動。和平教育基金會網站
- 香港樂施會（2003）。和平教育是什麼。2003年8月20日 <http://www.oxfam.org.hk/chinese/cyberschool/c-topics41.htm>
- Council of Europe Committee of Ministers Recommendation .R (1996) 7。
- Batty Reardon (2002)。Overall peace education: The education is the global responsibility。

教育的列車已經啓動，不再回頭，我們應面對現實，冷靜客觀分析，在修正中持續前進。未來應秉持下列原則，共同推動教育工作：

- (一) 前瞻規劃：教育政策須具備前瞻性，並以十年、二十年後國家發展及社會需求為目標。
- (二) 公平正義：在激烈競爭的時代，政府對教育的投資，仍應秉公平正義的原則，扶助弱勢團體或族群。
- (三) 節流開源：目前國家財政困難，教育投資應更審慎正確，杜絕浪費，充分運用有限人力及資源，並結合民間資源共同推動。

摘錄自民國93年5月20日
教育部第520次部務會報紀錄部長致詞