

互動俗民誌取向之社區行動課程： 「金山國小」課程發展與教學創新之研究

陳麗華、王鳳敏

台北市立師範學院教授

陳烘玉

台北縣金山國小校長

劉能榮、郭照燕、張婉瑜、周遠祁、黃秉勝、高慧怡、蔡燕如、楊立惠
行動研究團隊：金山國小校長、主任、組長、老師

摘要

本校自九十學年度第二學期開始，在台北市立師範學院陳麗華、王鳳敏二位教授指導下，運用 Storyline 的教學理念，採用「互動俗民誌」的研究取向 (an Interactional Ethnographic Approach)，於九年一貫課程統整（語文、數學、社會領域、藝術與人文）、學校本位課程（金包里老街）之架構下，推動「互動俗民誌取向之社區行動」課程方案，以四年級教室與社區的課程研究實例。本方案以互動俗民誌取向和 Storyline 的課程發展模式進行，教師掌握時機，讓學生及老師共同探究社區新興的重要議題，以循環式的課程發展模式建構知識，並以實際的課程實施，落實於社區學習、探究社區議題，採取社區行動，解決問題，增加人與人、人與社會、人與自然間的互動關係，讓學生在多元、創意的學習歷程中，發展其「學習風格與多元智慧」，進而因為其童年學校學習經驗而認同其生長的家鄉，我們相信這種認同情感，將會因為時空因素的催化，二、三十年後，轉化為建設家鄉的動力。此一課程方案讓本校在「課程統整」、「學校本位課程發展」和「社區總體營造」三大重要內涵中，對本校師生之課程發展與教學活動創新，帶來極大的變革，我們亦發現，本方案的實施能掌握「課程統整」與「協同教學」的創新精神，消弭「課程複製」、避免「九年一貫課程教科書化」的危機，讓「學校本位課程」深具特色與永續發展。本方案之特色，在於以學生為中心，把周遭的社區當作學習和社會行動的學習環境，學校教師從「社區的教育者與學習者」的角色出發，依師生互動及共同建構的

觀點，藉由學生「社區參與學習」(community participation learning 的機會)，讓學生在周遭真實世界中試驗和探索，培養學生參與社會生活的知能為公民社會的到來鋪路，造就充滿人文關懷與社區意識的公民社會，達成「社區總體營造」之理想。整體而言，「互動俗民誌取向之社區行動」課程方案，具有學生中心、學校本位、情境教學、意義學習、體驗學習、人文關懷、社區意識、社區總體營造等特色。各校若能視其學生程度和當地的社會人文環境，將社區議題融入學校課程與教學活動之中加以實施，將可使學校本位課程呈現多元風貌與豐富意涵，為九年一貫課程的實施，開啟無限生機。

關鍵詞：九年一貫課程、學校本位課程、課程統整、互動俗民誌、Storyline 教學模式、社區參與學習

壹、前言

值此二十一世紀多元開放的時代，面對民主化、多元化、科技化、人本化、本土化及國際化的時代新趨勢，教育改革的呼聲在民間匯集力量，各級政府及民間皆對教改工程寄以厚望，期盼能以基礎教育重建為社會改革之基石，釋放出台灣社會的生命力。

目前的教育改革九年一貫課程，各界充滿了質疑，正處在眾說紛云、無所適從的現況，但狄更斯說：「這是一個光明的時代、也是一個黑暗的時代；這是一個最好的時代、也是一個最壞的時代；這是一個人類希望的春天、也是一個人類絕望的冬天」，透過逆向思考，當今台灣紛亂的社會，也許正是教育夥伴們工作最好的舞台？學校教育要堅持其本質，早日走出自己的天空。我們則希望透過學校本位課程的實施，以社區參與學習的模式，喚起社區的集體意識，深化居民和社區的感情，配合教育改革的理想，共同勾勒出學校的教育願景。

有鑑於此，本校自九十一年三月開始，在台北市立師範學院陳麗華、王鳳敏二位教授指導下，運用 Storyline 的教學理念，採用「互動俗民誌」的研究取向 (an Interactional Ethnographic Approach)，於九年一貫課程架構下推動「互動俗民誌取向之社區行動」課程方案，結合社區文史工作者，在「課程統整」、「學校本位課程發展」和「社區總體營造」三大重要內涵中，以學生為主體，引領學生了解金山老街的發展與變遷，探究社區的議題，以「創意教案」建立學習機制，賦予學生體認與發展其「多元智慧與學習風格」。期待本方案之實施，能提供學校推展九年一貫課程適切的發展方向，更為本校「本位課程」的永續發展，開啟另一扇思考的窗。

貳、本課程方案理論的探究

九年一貫課程暫行綱要(Grade 1-9 Curriculum Guidelines)明訂：「學校課程發展委員會應充分考量學校條件、社區特性、家長期望、學生需要等相關因素，結合全體教師和社區資源，發展學校本位課程」(教育部，民 89)。可見學校本位課程發展(School-based Curriculum Development)為實施九年一貫課程(Grade 1-9 Curriculum)時應掌握的核心主軸。

課程暫行綱要也明訂：「學習領域之實施應以統整(Integrated)、協同教學(Team Teaching)為原則」(教育部，民 89)。學者們亦指出九年一貫課程，統整的目的在使學生能真正了解自我和其世界，培養學生統整知識、技能，並與社會互動以解決問題(藍順德，1999；莊明貞，1999)。

王鳳敏(民 90)分析指出，九年一貫課程大家都在談「統整」，但「統整」理念究竟被落實為有意義的「湊合」還是「整合」，課程統整的組織型態不一，統整的程度亦有差別，課程統整如此多元，加上國內小學教師從長期來的依賴教科書和分科課程型態，一下子轉變到統整的型態，在執行上實屬不易，急需有課程統整的教學模式做為借鏡和思考。

有意義的整合，設計難度較高，需要有課程統整的理論架構和教學模式的引導。而「互動俗民誌取向之社區行動」課程方案，Storyline 課程設計模式，是一種有意義的整合型課程統整的教學模式，需能提供架構和技術，讓教師設計問題、引導學生發掘有興趣的議題、運用相關的知識和技能，探索此議題並解決問題。茲將本方案的理論基礎概述如下：

一、「探究教學」定義：

教師引導學生成為研究者，掌握時機，引導學生對周遭的環境中正發生的事件或現象提問，透過全班的共識決定是否進行探究及如何探究，以尋求其解答。根據Gordon Well (2001) 認為愈是對學生個人有意義的問題，就愈能引導學生從事學習(轉引自王鳳敏，民91)。

二、「互動俗民誌」的理論基礎

根據王鳳敏(民 90)研究指出：俗民誌的研究是一個探究、了解某一社會團體文化的過程。對教室生活／文化的建構和團體語言的分析，建構出一套引導觀察記錄、收集資料、對話抄錄、和分析技術的實施和詮釋的理論。

三、Storyline 理論基礎

Storyline 以故事結構來發展學生對週遭世界和文化的了解，不僅是因為國小學生喜愛故事，更因為故事占人類經驗很重要的一部分，歷史和文化的傳承幾乎都以故事形式流傳；Storyline 的課程設計是選取真實世界裡的一個主題，依「合邏輯的故事軸」，發展「鑰匙問題」，每一個鑰匙問題分別探討該主題的「地點、環境、背景、人物、生活方式、事件」等，學生透過這些主題的探討，創造屬於他們自己的

故事，引導學生用自己的生活經驗或知識，探究他們有興趣的議題，落實於社區參與學習、探究社區議題，採取社區行動，解決社區問題，並借此故事創造的過程提升其基本能力（王鳳敏，民 90）。

Storyline 的教學理念的特徵：

1. 以學生為中心。學生先前生活經驗和知識是課堂學習的出發點。
2. 學生個別化的參與。每一位學生都參與故事的創造，並各自負責一部分的視覺展示，整個教學內涵與個人有歸屬感 (ownership)。
3. 基本技能與真實世界的結合。鑰匙問題是針對生活現實中的問題而產生的，學生為探討這些已存在的問題而使用知識與技能。
4. 以故事情境和手法溫和處理敏感問題。故事創造有利於師生在處理如虐待、政治等敏感問題時，較無直接的威脅性。
5. 促進師生彼此尊重。Storyline 的邏輯和步驟讓師生一起合作建構教學內涵，這種共事關係和角色易培養師生的互重、共同的信心和成就感。

四、多元智慧與學習風格理論

Silver, Strong, and Perini (2000) 結合 Howard Gardner (1987) 的多元智慧理論和 Carl Jung 的學習風格模式，提出一種新的「統整學習」。他們認為：我們生活在一個日趨多元的世界，幾乎每天都會遇見新的學生和新的議題和想法，我們必須有能力去面對才智、體力和文化上的各式多元，並且認為多元智慧理論主要關心學習內容 (what to learn)，學習風格則專注如何學 (how to learn)。這兩種理論若經互補、整合為一體後，教師將能了解學生在思考與學習的多樣性，亦可照顧到學生的多元性（轉引自王鳳敏，民 91）。

(一) 多元智慧理論

Howard Gardner (1995, 1999) 區分出（語文、數學邏輯、空間、肢體、音樂、人際、內省、自然觀察）等八種智慧，個人有強勢或弱勢的智慧的組合，這八種智慧可經被教導而發展出來的。一位好老師應想出各種不同的方法來因材施教，確保學生能有機會運用、發展這八種智慧。

(二) Carl Jung 的四種學習風格

1. 精熟型（感官—思考）→ 傾向於（記憶、描述、操弄、順序）
2. 理解型（直覺—思考）→ 傾向於（分析、證明、檢驗、連結）
3. 自我表達型（直覺—感受）→ 傾向於（推測、想像、新點子、洞察）
4. 注重人際型（感官—感受）→ 傾向於（支援、個人化、表達情緒、由經驗中學習）

五、「社區參與學習」的意義

陳麗華（民 86）研究指出：社區參與學習就是指，提供機會讓學生在社區的真實情境中試驗、類化和運用在教室中習得的課業知識，以增進學生在心理、社會、智識和社會責任感等方面的發展。

社區參與學習的螺旋是過程中，已突破校園圍牆的限制，透過四個學習階段

(具體經驗、反省性觀察、抽象概念化、主動試驗)和三部分的學習計畫(社區學習、社區探究、社區行動)的學習，讓學生從實際參與中去經驗和歷練愛社區、愛鄉土的情懷和能力，藉此喚起「公民意識」能從小學萌芽、茁壯發展，凝聚社區共識。

參、金山國小歷史的概述

一、金山國學小的自覺與定位

金山鄉地處北海一隅，兼具山海特色距離，金山先民以「金包里」一詞稱之，金包里昔日原住民譯音「基巴里」為豐收的意思。近年來青壯年人口外流嚴重，高齡化的趨勢與日俱增，間雜外籍新娘、單親家庭、隔代教養的問題，亦加深城鄉差距。因此，很多人把它定位為金山是一個「文化不利」的地方，但是我們思考「文化不利」是相對的，而非絕對的，因而透過逆向思考、價值轉換，尋找「文化不利」的新解，我們思考金山擁有老街、古道、廟宇的人文史蹟資源，它更坐擁清水溪、溫泉的自然生態資源與番薯、芋頭、茭白筍等優質的農產品，這是都會學校望其項背的，如能引領學生發現這些資源對他生活的意義，俾能找到他對家鄉故事的認同。

我們體驗社區時代的來臨，自覺學校是社區的一部分，學校是否能培育出滿足社區需要的人才，是學校辦學績效的重要指標之一，學校的辦學目標與課程架構，必須植基於社區的文化背景與情境脈絡之上，才能彰顯其意義與價值，因此，金山國小自我定位為「社區學校」。

二、金山國學小的課程發展先備經驗

自民國八十九年九年一貫課程試辦至今，本校在「余安邦教授、陳浙雲督學」指導下，實施「社區有教室」方案、透過行政人員的領航與催生，創意團隊的成軍與擴張，創意課程方案的「醞釀—成形—實施—修正—發展」，遍及老師、學生、家長和社區人士，逐漸累積經驗與能量，發揮「創意摩擦」的功能，於民國九十一年榮獲教育部九年一貫課程創新教學「標竿一百」的殊榮。

於民國九十一年至今在「陳麗華、王鳳敏二位教授」指導下，實施「互動俗民誌取向」之社區行動課程方案，協助老師引領學生關心他們周遭世界所發生的人、事、地、物，將學生帶入其關心社區議題的現場，進行有機而動態的學習，期待孩子在多元、創意、思考、行動的學習歷程中，啓動孩子關懷家鄉之生命經驗，提昇社區關懷意識。

三、金山國小「學校本位課程」之定位

金山國小創校至今 105 年，溯自民國前十四年六月十七日，由津田政二郎創設「基隆國語（日語）傳習所金包里分教場」於慈護宮側室，本校與金包里老街淵源深厚。我們認為學校除了必須提供基本課程之外，「金包里老街」應該是社區長輩將生活智慧傳給下一代的地方，所以學校要由「社區教育者」轉型為「社區的學習者」，以社區的空間為教室、社區的文化為教材、社區的耆老或專業人士為老師，

積極的一起向社區學習，「金包里老街的風貌」，可能是先民利用自然素材融合社區風情的智慧結晶，「慈護宮」廟會慶典，更是社區傳統精神之體現。基於本校與「金包里老街」的淵源深厚，因此，我們選定「金包里老街」為本校之本位課程。

肆、「舊金山，新老街」焦點議題的概述與分析

一、「金包里老街」之背景概述

金包里老街為目前臺灣少數老街之一，金包里老街的發展與變遷，金山的發展，則是由金包里老街出發的。由於金山的地理位置適中，老街便成北海四鄉鎮（三芝、石門、金山、萬里）中最熱絡的市集，其地位可見一斑，期間雖然歷經大火、戰事、水患而改變建築形態，但仍不改其在鄉民心中重要的地位。

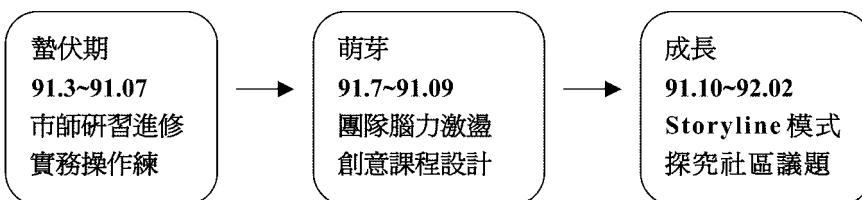
走進「金山老街」就好像走進金山歷史的長廊，建於 1809 年的慈護宮見證了近二百年老街的滄桑與風華，1867 年的大地震幾乎將當地夷為平地卻帶來了溫泉，僅存稀有的老建築－傳統閩式店窗交雜著日制洋樓與現代化的建築。隨著老街的政治、經濟、交通優勢不在，逐漸褪去原有的光環，唯有在金包里老街有一攤，聞名全台的「廟口鴨肉」號稱金山的經濟奇蹟之一，名聲遠播，整條老街幾乎掩沒在金山鴨肉光彩下，老街其他商店生機，幾乎依賴著金山鴨肉共榮共存。

二、「金包里老街」現況分析：

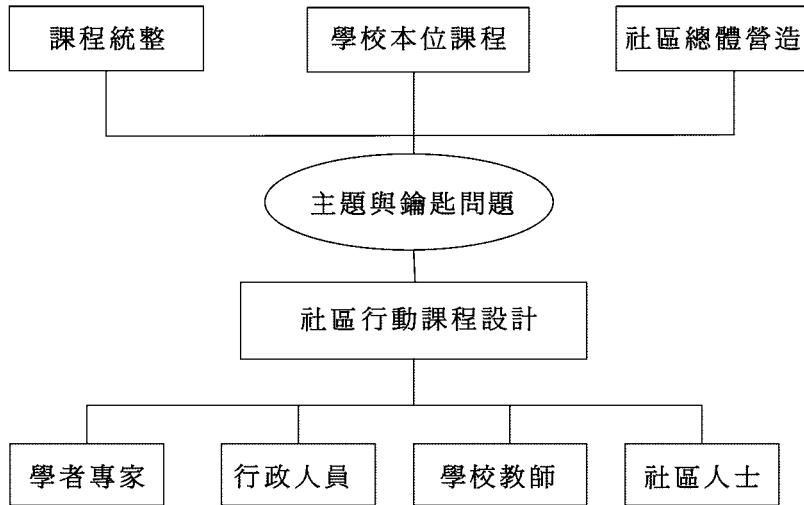
九十年代金山鄉新科鄉長游忠義，甫一上任，即致力於發展金山鄉的特色，擘畫金山鄉「北金山；南墾丁」的新願景，積極爭取經費進行「金包里老街」改造計畫。今日台灣有很多老街重生的例子，靠的是居民的智慧及社區總體營造的理念落實。期待藉由本方案課程的實施，金山國小的小朋友－他們閱讀金包里老街的文獻（耆老講古）、現場訪問調查（老街巡禮），深刻了解之後，欣賞街景改造成功之案例（腦力激盪），能基於小朋友的觀點認真的為金山老街把脈，能開出一帖帖的良方，試著為金山老街量身打造新的藍圖。期待透過小朋友的拋磚引玉，凝聚社區居民關心參與「老街的再造工程」的意識，不久之後，金山鄉會有一條創意無限、風華再現的新「金包里老街」。

伍、本課程方案耕耘的歷程

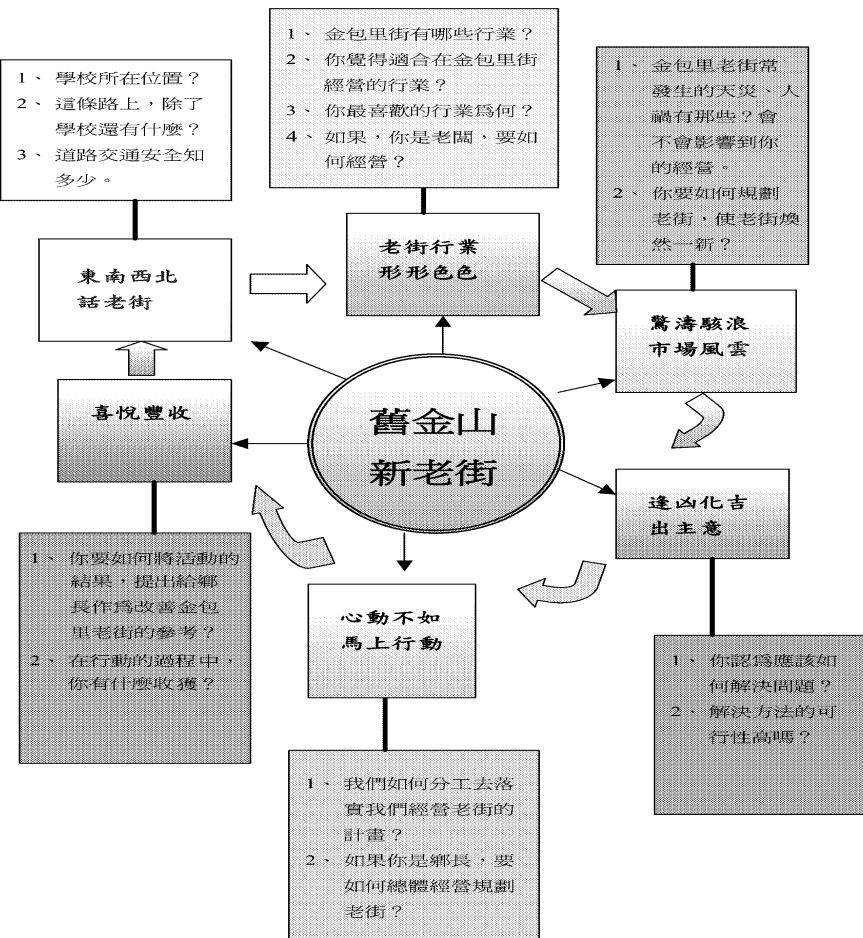
一、課程實施期程



二、課程實施架構



三、課程方案的內容：「舊金山新老街」課程地圖



四、課程設計結構

課程設計原則：依金山鄉人文地理環境、學生能力和課程綱要設計主題和鑰匙問題。



五、課程內涵設計的思考：（核心議題、六大主題、鑰匙問題）

我們的行動研究團隊經過理論研習、實務操作、討論對話、腦力激盪、創意思考，將理論與實務對焦，最後聚焦以「舊金山新老街」為核心議題，又依老街的人文環境，掌握「統整課程」與「協同教學」的創新精神，規劃設計「東南西北話老街、老街行業形形色色、驚濤駭浪市場風雲、逢兇化吉出主意、心動不如馬上行動和喜悅豐收」等六大主題和鑰匙問題。這些鑰匙問題，提供一個探索的脈絡，以故事結構來發展學生對周遭社區和文化的了解，讓學生及老師共同探究社區的議題，落實於社區學習、探究社區議題，採取社區行動，關懷社區的發展。

六、課程方案的內涵

(一) 適用對象：

本課程方案乃針對台北縣金山國民小學四年級的學生設計。

(二) 教學時間

本課程方案共六個單元，每單元需要的教學時間為八十分鐘（二堂課），總教學時數為十二堂課。本課程方案自九十一年十月三日起至九十二年一月三日之間，利用週四上午第一、二節課實施。

(三) 研究教學者

我們成立一行動研究小組一的運作機制，進行課程發展，由學校行政人員（校長、主任、組長）及教師、社區藝文工作者共同組成，依據學校之需求與條件，以及社區資源之特色，規劃、發展本方案之議題及內涵。我們的行動研究團隊成員包含陳烘玉、劉能榮、郭照燕、張婉瑜、周遠祁、黃秉勝，高慧怡、蔡燕如、楊立惠、王忠義、郭慶霖、黃水玉等十二位。

七、「互動俗民誌取向之社區行動」課程方案大綱

| 項次 | 單元名稱 | 創意教學活動 | 授課講師 |
|-----|--------------------------|--|------------|
| 序曲 | 老街巡禮 91.10.02 | 郭慶霖老師帶領小朋友拜訪老街、實地踏查，引導他們以新的眼光看待老街文化，接觸與瞭解，這塊土地、每家店家背後的故事、生命和感情。 | 郭慶霖 |
| 單元一 | 東南西北話老街 91.10.03 | 王忠義老師以閩南語「講古」。介紹老街形形色色的行業，讓小朋友了解老街的新舊產業變化。 黃秉勝老師說天堂島故事，觀賞發現者錄影帶，激發小朋友改造老街的信心，如何使用科學的方法與態度去探究一個議題。 | 黃秉勝 王忠義 |
| 單元二 | 老街行業 形形色色 91.10.17 | 張婉瑜老師設計老街大富翁 part1 的遊戲，讓學生自己當老闆，讓小朋友有經營商店的基本概念，也能引發小朋友對老街經營及改造之興趣。 各組推選小朋友上台發表訪問老街商店之心得，並介紹推薦自己組別認養之商店。 | 張婉瑜 |
| 單元三 | 驚濤駭浪 市場風雲 91.10.24 | 周遠祁老師設計「老街大富翁」part2：利用大富翁遊戲的「命運」和「機會」的選擇，將老街上可能會遇到的天災人禍全數納入。幸運的得到獎金，頒發「經營之神」當選証書；失敗的就是「悲慘的遭遇—破產、倒閉」。 | 周遠祁 |
| 單元四 | 逢兇化吉 出主意 91.11.14 | 蔡燕如、楊立惠老師指導小朋友，欣賞老舊建築改造的成功圖片，啟發其對老街造景的認同與巧思，讓小朋友進行腦內激盪，將路燈、招牌、溫泉噴水池、地磚設計圖畫下來，並規劃文教區、商業區、休憩區--讓金山老街的街景更加煥然一新。 | 蔡燕如 楊立惠 |
| 單元五 | 心動不如 馬上行動 91.12.12 | 高慧怡、黃水玉老師指導小朋友，心動不如馬上行動，收集各類環保素材，利用午間休息時間，塑造出【舊金山、新老街】的立體模型圖。 | 高慧怡 黃水玉 |
| 單元六 | 豐收喜悅 92.01.03 | 製作邀請函邀請金山鄉長、鄉民代表、社區總體營造參與者、文史工作者及新聞記者參加成果發表會，聽取小朋友的心聲。 學生藉由老街的立體模型圖將街景改造計畫的方案及點子分享給與會人員。 | 劉能榮 |

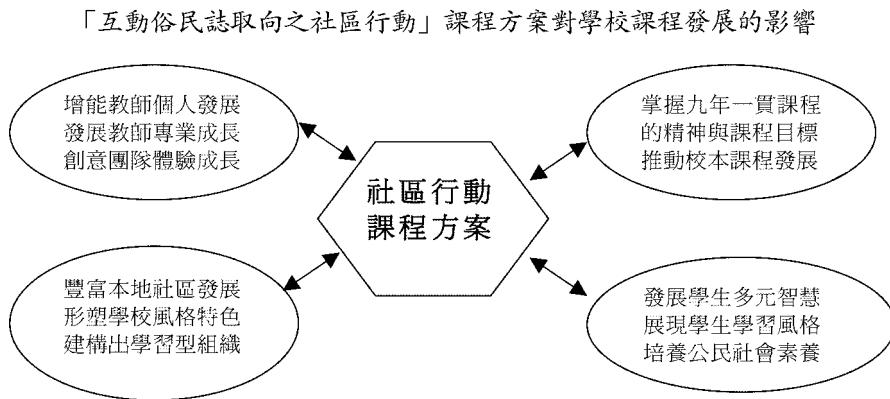
八、本課程方案的評量

本方案進行時學習和評量應同時進行，由市立師院的二位研究生將課程實施實況，全程錄影做教室觀察。授課教師亦採用檔案評量中的「學習單」作為課程「引導」和「評鑑」的工具。教師於教學時運用學習單、帶錄音機錄音探訪紀錄老街，亦將學生的思考創意紀錄在各組的「成果專輯」及個人的「學習心得」上。同時，可由學生是否能與組內同學分享討論、代表小組上台心得報告、勇於與鄉長對話、能否當個小小解說員，而進行動態式的評量；且可由不同角度、時空觀察學生之態度與行為的改變，以掌握學習成效之全貌。

陸、本課程方案成長的軌跡

根據陳木金（民 88e）分析指出，教育部推動九年一貫課程的核心精神，是延續共同演化的脈絡，強調人才培育的主軸進行運轉，鼓勵地方政府實施開放教育，學校進行教學改革，發展屬於每一所學校特色的本位課程，嘗試改革教與學的型態，以提升教學品質，努力於「創意教學」課程發展與實作能力。

此一研究方案讓本校在「課程統整」、「學校本位課程發展」和「社區總體營造」三大重要內涵中，對本校教師之課程發展與教學活動創新設計帶來極大的變革。



一、就「行政」而言

「互動俗民誌取向之社區行動」課程方案對本校推動學校本位課程的發展與實務，提供一個適切的發展方向，並塑造學校風格與辦學特色，展現學生學習優勢。大體而言，本方案之實施能消弭「課程複製」的現況，亦能化解「九年一貫課程教科書化」的潛在危機。

本方案課程的實施，讓我們體認到知識的學習要從問題的認識→環境的覺知→情感的認同→行動的實踐才算完成；而且公共事務的參與須具備參與興趣、參與能力與參與習慣，且須把握學習的關鍵期，適時釋放參與點並巧妙的轉化為一套學習的機制，透過反覆操作方能形成學習的遷移。更因學校提供豐富內涵的學習機制，讓學生體驗多元、創意的學習歷程，則會因為其童年學校學習經驗而認同其生長的家鄉，我們相信這種認同情感，將會因為時空因素的催化，二、三十年後，轉化為建設家鄉的動力。

二、就「教師」而言

本方案以 Storyline 的課程發展模式進行，是一種由學校出發，體驗關懷社區的一種學習，每一個教學活動方案的設計與執行，都是由近而遠、由淺入深、在「結構性情境」中，讓學生及老師共同探究社區的議題，並以實際的課程實施落實於社區學習、探究社區議題，採取社區行動，進行社區參與，增加人與人、人與社會、

人與自然間的互動關係，更能積極領著孩子，跟社區一起呼吸、感覺社區的好與壞，探討過去歷史、分析現在現況、創意未來願景，共創社區的榮耀和驕傲，是社區光芒的共創者，讓學生藉由具體而直接的經驗，主動建構自己的知識、情感與價值，學習參與公共事務的機制；此正符應了「以學生為主體、以學生生活為中心」的課程精神。這不也是教師專業成長的具體實現嗎？

三、就「學生」而言

本方案之特色，在於以學生為中心，學校教師從「社區的教育者與學習者」的角色出發，鼓勵學生，依師生互動及共同建構的觀點，透過事件與事件之間，在時間、空間、地點和結果上的比較，參與親身經驗學習，及尋求解決問題的途徑，強調學習發覺問題、分析問題根源及解決問題的行動技巧；引導學生從狹隘的「校園空間」跨入寬廣的「社區情境」，而其最終目的，在於培養具備現代知識與生活能力的公民，亦具有人文關懷與社區意識的公民。

從小朋友能像個小記者帶著錄音機到老街店家訪問，小朋友能上台發表訪問老街商店之心得，並介紹推薦自己組別認養之商店，發現老街經營的問題及困境，思考解決問題的辦法，並能發揮創意，以小朋友的觀點，創作老街再造立體模型圖，各組的「成果專輯」及個人的「學習心得」，向游鄉長提出簡報。由上可知，小朋友們已發展出「團隊合作、溝通與解決問題、創意思考、行動等基本能力」，展現他們的學習優勢與風格，發展其多元智慧，培養未來公民的基本素養。

四、就「社區」而言

本方案九十二年一月三日在金山鄉公所四樓舉辦，教學成果發表會，贏得在場金山鄉長、鄉民代表、社區總體營造參與者、文史工作者及新聞記者讚賞【2003-01-04／聯合報／17版／北縣焦點】以「金山老街再造—學童一手打造—金山國小四年級巧製模型 六大主題裝點金包里老街 鄉長叫好」的主題加以報導，金山游鄉長十分欣賞金山國小學生以「舊金山新老街」意念所製作金包里老街的新風貌，強調鄉公所有意採納小朋友的創意點子，在老街引溫泉闢建一處噴泉水池，結合老街再造計畫，讓大家一年四季都可以盡情又開心戲水，享受溫暖的金山溫泉。

相信本研究方案之實施與成果之呈現，定能激發金山鄉民共同來關懷社區的發展，散佈社區參與的理念，發展社區總體營造理念。孩子在國小階段透過課程的實施，在學校與社區互動的過程，建構學習機制的歷程，行塑學生的「學習風格」，發展「多元智慧」，儲備「學習能力」，培養關懷社區的人文素養，將來他們是社區的主人，在參與社區公共事務或社區未來夢想的勾勒，都蘊藏無限的可能與創意。

柒、結語

整體而言，「互動俗民誌取向之社區行動」課程方案，具有學生中心、學習風格、多元智慧、學校本位、情境教學、意義學習、體驗學習、人文關懷、社區意識、社區營造等特色。各校若能視其學生程度和當地的社會人文環境，將社區議題融入學校課程與教學活動之中加以實施，將可使學校本位課程呈現多元風貌與豐富

意涵，為九年一貫課程的實施，開啟無限生機。

吾人深信，「互動俗民誌取向之社區行動」課程方案的實施與推動，將促使社區「向上提昇」，社區的生命、活力與展望也將獲得正向的發展。

目前，全國各校均致力於突破九年一貫課程發展的困境，期待能透過「互動俗民誌取向之社區行動」課程方案之推動，能將教學的場域由學校擴展至社區，讓課程教學與豐富多元的社區資源與社區新興的議題做結合，使孩子在自己居住生長的土地，透過學習機制的歷程「探索、創意、分享」，傳揚社區文化，轉化為關懷社區、建設家鄉的動力，營造社區永續發展的機制，達成「社區總體營造」的目標，讓每個社區的特色「各領風騷」，勾勒台灣社會創意的未來！

參考文獻

- 王鳳敏（民 90）。Storyline 教學模式在國小語文和其他學科統整教學上的應用，載於**九年一貫語文教學學術研討會論文集**，339-351，臺北市立師範學院語文系暨語文中心。
- 王鳳敏（民 91）。互動人種誌取向在班級課程研究的應用。**課程與教學季刊**，5，1，103-124。
- 王秀雲（民 87）。社區學校與社區教師。載於**現代教育論壇**，4，564-569，國立台北師範學院國民教育研究所。
- 余安邦、林民程（民 91）。**社區有教室—學校課程與社區總體營造的遭逢與對話**。臺北市：遠流。
- 教育部（民 89）。**國民中小學九年一貫課程暫行綱要**。臺北市：作者。
- 陳麗華（民 86）。社區參與學習的理念和實施。**國教月刊**，43，7.8，44-53。
- 陳浙雲（民 90b）。活用社區資源，深化課程內容—台北縣社區有教室方案之理念與實施。**研習資訊**，18，1，7-17。臺北：教育部台灣省國民學校教師研習會。
- 莊明貞（1999）。「兩性教育」九年一貫國民教育課程綱要之規劃。**教育研究資訊**，7，4，28-47。
- 張嘉育（民 88）。**學校本位課程發展**。臺北：師大書苑。
- 藍順德（民 88）。從九年一貫課程的基本理念談教科書編審。**教育研究資訊**，7，4，79-96。
- Creswell, J. (1997). *Creating Worlds: Constructing Meaning*. NH: Heinemann.
- Harkness, S. C. (1997). Prologue. In Jeff Creswell, *Creating Worlds: Constructing Meaning*. NH: Heinemann, xiii-xvii.