

# 教 育 論 壇

主題：寒暑假何去何從——談上課天數與教學品質

## 上課天數多寡會提升學生的學業成就嗎？

引言人：單小琳

淡江大學教育政策與領導研究所副教授

### 壹、前言

實施週休二日制後，行政院人事行政局在行政院會報中提出實施成效報告，具體建議學校縮短寒暑假，以免犧牲教學品質。目前台灣的中小學生一年到底上課幾天？據教育部專案小組初估可能比原定的 200 天少了十幾天，所以有老師與家長反映教不完，學不足，老師每天都在趕課；因此教育部提出縮短寒暑假或是春假的建議，以完成九年一貫課程規定的每年上課二百天為原則的目標。此一建議引起正反對不同意見，支持的人認為（尤其家長）學生任務是學習，希望學生能留在學校讓老師看管，應該尊重專家意見將上課天數上足二百天，同時讓課程內容與教學品質加強；反對者認為「學生能學到什麼」遠比「老師把一本書教完」重要，他們說教育部若要讓孩子再吃苦受罪，就明講嘛！甚有者認為這種最低工作天數不適用老師，應該與老師的工作條件一併討論。也有持中庸看法：上課時間應固定，假日則採取彈性；曾部長表示教育改革的重點在於教學，而非上課日數，希望將問題回歸到教育基本面，在教學品質上進行討論。然而，一年（或是一天）究竟應該到學校上課幾天？一天應該上課幾小時？為什麼教育部實施九年一貫課程時，規定一年上課兩百天，每週上課五天為原則，每天上課 6-7 小時？而上課兩百天對提升學生學業成就真的有幫助嗎？

其實從歷史觀之，公立學校的興盛是二十世紀的事情，尤其是國家主義興起之後，學校上課從 12 週到 36 週。教育部配合世界趨勢，參考世界先進國家的上課天數，擬定了我國的上課天數，從原有的一年 220 天縮短為 200 天，冀以降低學生壓力，日本也將一學年分為三學期，規定上課總時數，明年將實施新的學習指導要領，課程比過去少約三分之一（例如小六課程總節數 1015 節降到 945 節）；然先進國家

紛紛要求增加學生上課天數，美國要求達 200 天，英國老師全年工作 195 天(上課 190 天)，冀以提高學生學習品質。

環顧這些年來，美國學生成績於多次的全球數理測驗落後，發現亞洲國家學生數理成績總是名列前茅，美國教育行政人員及學校關心學生的學業成就表現，爲了促使美國學生能力能與世界各國並駕齊驅，他們研究指出美國學生比起其它國家學生花「比較少」的時間在學校裡，假設上時間和學生的成績之間應有正相關存在，耗費更多時間在教育，將導致學生有更好的學習。也就是說美國學校能夠增加一學年的上課天數，或是延長每天上課時數，理論上學生會學習得更多。然時間對學習的影響不是那麼直接、也不是如此簡單的，因此許多研究說明時間在學習效果上，是一個複雜的以及有趣的變數，效果的好壞將視我們如何運用時間而定，是否將時間當成教育資源。

## 貳、延長上課天數效果

究竟上課多少天是我們所需要的數字？過去美國學年行事曆是九月到六月。到 1983 年美國追求卓越教育委員會「國家在教育危機中」報告，引起教育行政人員關切三個議題：對學生期望、課程內容與上課時間，報告指出美國要迎頭趕上，必須要有更多的時間在學校學習，並建議「學區和州立法當局應該要求每天在校七小時，每學年上課 200 或 220 天」，以提供更多教學時間。傳統行事曆的安排十分僵化，雖然有 37 州提出延長上課時數的計畫，期望每天上課不低於 6.5 小時，一年上課不低於 180 天，然目前這仍是最高標。有些州曾藉由立法增加上課日數，如俄勒岡州配合 21 世紀教育法案，州議會立法未來二十年將上課延長到一學年 175-220 天，但是 1995 年議會撤回法案，因爲州無法供應增加日數所產生的經費負擔，縱有許多州頒布新法規與命令去「強化」地方學校每學年和每日上課時間，然全國最終結果是讓一些州趨近於現行的每年 180 個教學日的全國平均數而已(林明地，2000)，各州教育委員會在 1985 作出結論，指出上述規定是「不切實際」的。另於 1991 年鑒於學生學業超落後世界各國，聯邦特別立法成立國家教育委員會，研究美國上課時間與學習之間的關係，於 1994 提出「時間之囚」的報告，描述美國教育系統以統一的行事曆，這是假設學生對所有科目都以相同的速度、時間與方式學習，典型的每節課五十分鐘，事實上許多學生於規定時段內的學習是失敗的！老師與學生都成爲時間的囚犯，老師沒有時間進行非教學活動——例如規劃課程與評量、老師專業成長，而這些卻往往是教學成功的要素。國家教育委員會最後的報告指出課程內容與對學生的期望是嵌入教育改革的重要議題，然它必須考慮變更學校的行事曆，如果僵化的將學生當成時間的囚犯，處處以刻板的功課表或行事曆爲導向，學習仍將不會成功，學生爲了追求更好的成就機會，必須不遷就行事曆，而是讓行事曆來服務我們，基此，委員會大聲疾呼：「結束時間對教育的控制權！」。這項建議促使八個子委員會進行學校時間的重建，以發展學生成就，切合國家目標與趕上世界經濟。

遠西實驗(Far West Laboratory)計畫，主要針對系統化的學校進行改革作研究，尤其是討論「上課時間多寡」此項變數，結果有幾項發現：1.以協助學生完成核心科目的學習爲重，不是只有關注於時間長短。2.教育系統(尤其學區)應該以彈性時

間支持個別化學習，非遷就刻板的行事曆規定。3.建立學術日，外加時間進行學術科目教學。4.保持學校成為一開放系統，契合學生與社區的需求。5.給予老師足夠時間進行教學研究與成長。6.運用新的教學科技，提升學生成就及擴充學習時間。7.鼓勵各學區自行發展行動方案，協助學校轉型，以利家長選擇。8.大家一起參與，摒除由官方制定的行事曆，除了立法的民意代表和學區的教育委員會之外，各學校區內的大學、企業界、師生、家長等都要一起投入教育改革，轉變學習成效。該計畫回答了一般人心中的疑問，計有五項：一、運用哪些策略可以增加學習時間？可行策略例如：1.延長全年上課天數；2.全年分成幾個較短的學習時段(非固定九個月上課再加上三個月暑假)，進行分組教學；3.設定學術日；4.行事曆安排依據核心學科擬定；5.增加學生到社區學習的時間等。二、如何運用時間讓學生達到高成就？可行策略例如：1.針對兩極端的學生給予個別化教導時間與科目；2.提供不相同的輸入，追求相同的成果，例如對學習緩慢者提供更多學習時間。3.提供學制的彈性，允許跳級跳組。4.允許學生有自己的學習時數及評量方式。5.以多元方式評估學生學習精熟程度。6.提供不同類學生成就的高標。三、如何促使老師延伸角色運用外加時間進行專業成長？可行策略例如 1.遠離教室內無關教學的事情。2.做好時間管理，例如運用電子郵件等。3.建立學區教育行政人員與教師團體(工會)良好的關係。4.各學區、各學校教師共同合作學習 5.給予相關人員(老師、行政人員、校長等)專業成長時間等等。四、學區如何鼓勵學校重建更多的學習時間？可行策略例如：1.立法與經費的支援。2.提供書面與技術及策略的支援。3.家長社區人士的共襄盛舉等。五、增加教育時間需要哪些成本？可行策略例如：1.確實估算成本。2.以零基預算排列優先順序。3.建立成本概念，選擇效率最大的(例如全年上課制度)。4.家長協助以降低成本。5.籌募校務發展基金等(Aronson, 1995)。

在第三國際數理測驗中(Third International Mathematics and Science Study, TIMSS 等)，依據老師的教學報告發現：班級時間長短與成績沒有明顯的相關(Beaton, et al, 1996)，例如美國全年上課 175-180 天，每天六小時，其他佔約 80%的 37 個國家上課 190-209 天，平均 194 天，其中瑞典學生數理績優，然上課只有 170 天，所以似乎時間不是絕對性因素，而在於「如何使用時間」。另研究又指出：四年級有七個國家學生數學表現優於美國學生，發現美國學生每周花較少的時間在教室，甚至低於全球的平均數(RBS, 1997)，所以 TIMSS 仍建議增加學習時數，尤其是在課程的充實深度及廣度教材的學習上(Schmidt et al, 1996)。

此外，比較美國與亞洲的教育系統的研究裡，TIMSS 也指出亞洲文化的學生用功讀書是學生唯一的重責大任，較少耗時於運動、休閒育樂及打工，尤其日本學生，下了課花很多時間到補習班做功課與補習(Stevenson & Stigler, 1995)。

如何在「增加時間」與「運用時間」上找出提升學生成績的關鍵點？Aronson, et al(1999)研究中首先界定一些名詞概念：一、學校配置時間(Allocated time)：位於「教育時間連續帶的上層」，指學生需要出席學校活動的全部天數或時數，包括了教學時數與非教學時數，前面時數指教導學科或是非學科性科目，例如語文、數理、體育等，後者指吃飯時間、早會、自習、下課時間等等，也就是行事曆上的上課天數。二、參與任務時間(Engaged time)：位於「教育時間連續帶的中層」，指預定的教學時間，包含學生參與學習活動，亦即五十分鐘一節的課堂教學，上特定

的科目，這些時間有時會做些與學習無關的活動，例如教室管理、常規訓練等，這段時間用於教室或參與教導活動內，又稱為任務時間(time-on-task)。三、學術學習時間 (Academic learning time)：居於「教育時間連續帶的底層」，指真正產生學習時段，因為單純參與任務的時間未必產生有意義的學習。例如資優學生被要求花三十分鐘學習他已經精熟的教材，實際上沒有構成學習，因為對他而言沒有東西可學，同樣地對一般不進入狀況的學生給予加深教材，也是無效的教學。所以研究焦點開始著重於「學術學習時間」：如何精準的將學生準備度與學習教材間產生連結的教學活動，真正產生有效果的學習，包括個別化及多元化的教學活動。

Aronson 等研究「時間對於學習的影響」，重要發現有三(Aronson, et al, 1999)：

- 一、學生學業成就與學校配置時間 (Allocated time) 只有少數研究有正相關，或是沒有相關。
- 二、學生學業成就與參與任務時間 (Engaged time) 多數研究有正相關。
- 三、學生學業成就與學術學習時間 (Academic learning time) 大量的研究指出有正向相關。

從這項發現說明時間長短不是關鍵，而在是否運用在適當的教學上！三個時間成為鐵三角關係，任何外加的行事曆天數如果沒有使用於教學上，是無法改善學生成績，而教學時間--參與任務時間--又必須有效運用，以利創造學術學習時間。多半的行政人員或是研究，過度著重於學習時間，也就是行事曆上的上課日數多寡，因為研究「在學校全部時間量」比較容易，研究「質的參與任務與學術學習時間」較為困難；其實回顧學校時間中有相當大的比例使用於非教學活動，相形之下，使用比較少時間在教學活動，即使在教室也多放在教室管理，無效的教學技巧展示而已。依據一個研究統計，於一年當中，「參與任務時間」只佔了 28-56%，另一研究計算「參與任務時間」平均佔行事曆時間 38%，所以即使增加上課天數，未必能夠增加學生的參與任務時間，更遑論用於學術學習--這是對學生學習最有益處的時間，所以要讓學生學習產生效果，雖然增加全年度的上課時間對學生學習會有一點小小的助益，然而光是依賴增加全年上課天數是不夠的，必須於學校中增加教室內參與活動的時間以及有效的學術學習時間，包括個別化多元化的教材教法等。

增加學年度上課時間最大困難是經費。Aronson 等人(1999)也提出經費的困境，他們彙整各州及聯邦的統計資料，指出增加上課天數雖然是美國教育改革重點，然因成本過高，所以各州實質增加全年上課天數的效果有限。據估計每學年上課增加一天，每一個州的成本從 230 萬到 1 億 214 萬元，全國要增加 1 兆 1 千億元；以加州為例，每學區每年增加一天的教學日將需要 5000 萬元經費，如果要符合國家在教育危機中的目標：全年上課 180-210 天之間，全國可能要耗費十兆億的經費。如果要合乎美國教育委員會期望的全國每校都達到 200 天，每年將增加 34 兆 4000 萬元到 41 兆 9000 萬元之間，可謂是一項大投資！因此即便已經邁向 2001 年，各州仍以全面達到 180 天為鵠的。因此，尚未增加上課天數之前，可以努力的方向是好好利用現有的時間，包括將行事曆天數中，多放一些時間在核心科目的學習上，同時將班級裡浪費與教學無關的事務降至最低，總之提升教學品質以及進行與教學有關的活動才是提升學業成就的不二法門。提升品質的部分包含教學策略與課程、教室管理、激發學生動機與提高對學生的期望等。從這些綜合性的研究裡，獲得出

具體結論：1、如果參與任務和學術學習時間佔了全年上課天數相當高的比例，則增加上課天數確能促使學生學業成就提高。2、沒有好好規劃上述時間，增加全年上課天數無法產生學習效果。3、現階段首要之務必須先改善現有時間內的教學品質。4、學校層次必須做好時間管理，增加學術科目時間，彈性運用學術性學習時間，以利學生學習。5、增加學術學習時間到最大極限，使學生在適當難度教材上願意主動參與學習。6、教師需要時間進行專業成長。7、妥善運用校外的學習時間，以提升學生的成就。

## 參、延長上課天數策略

延長上課的策略很多，最引人注意的是延長每學年上課天數超過 180 天以上；其他尚有：1.實行課後輔導計畫（After School Hours,類似台灣的補救教學或是潛能開發計畫）以及社區輔導教學計劃，目前美國有三十四個相關計畫從學校與社區間展開，包含語文、讀書技巧、學術科目、閱讀家教、社區所開課程重點等，報告中顯示對學生成績助益甚大(Fashola, 1998)。2.寒暑假延長時數計畫，利用暑假請後段的學生到校作基礎學科的加強，North Carolina 州發現學生成績大幅度躍升，學生反應原因是：放假減少、出席率佳、小班制度、重視學科科目、增加參與度，似乎這種夏季學校(summer school)效果不錯哩！(Jones, 1995)。3.擬定學術上課天、增加核心學科上課時數。4.目前流行的「全年平均上課制」(Year-Round School)，此刻已經有 41 州的 3000 所學校採行，兩百萬名學生加入，比起十年前足足成長了四倍。新學制將漫長的暑假縮短，並將假期分配於全年，最受歡迎的是全年分成四個學季，每學季上九個星期的課，各學季之間有三星期的假期，一年上課仍是 180 天，校長表示優點有：不容易忘記一年度所學的東西(因為放假時間縮短)、成績明顯進步、老師不用於開學時花很多時間為學生複習、學生秩序改善(因為漫長暑假學壞機會大)、放假適逢旅遊淡季(有品質又省錢)等，困難則是：負擔高額冷氣費、找不到托兒服務、各學區各校實施不同，容易造成小孩多的家庭作息困擾等(劉慶仁,1999)。5.實施選擇性延長全年時間制度(Optional Extended Year, OEY)，德州奧斯丁的選擇方式有延長天、週、一年分數個學季、延長暑假上課等，從 1997 到 1998 年之間，43 所小學與 15 所中學參與實驗，以修習數學及閱讀為主，改善學生成就，達到既定目標(Idol, 1998)。也有將全天上課分成區塊行事曆(block scheduling)，冀以較長的時段讓學生合作學習。例如將一天分成四個教學時段，每一段九十分鐘(Dougherty, 1998; Williamson, 1998)等。

延長上課天數雖為家長所期望，然真正實施時家長的意願為何？以 Michigan 的 Detroit 公立學校為例，該區為實行增加上課十五天計畫，希望藉由延長全年上課天數提升學生在 MEAP(Michigan Educational Assessment program)與 MAT(Metropolitan Achievement Test)測驗上的學業成就。實施時間是 1996-1997，為了解家長的想法與支持度，學區於 1997 年特別調查十六所學校的 294 名家長的看法，發現有 87%家長表示知道這項計畫目的、也願意讓小孩參加，85%家長認為可以提高學生成績，也同意學生應該有更多時間留在學校學習，且 84%說學生會因本計畫受到更多的關注，認同家長的支持和參與將確保本計畫的成功，82%家長表示滿意這項計畫，但 77% 希望第二年加入這項計畫，因為已經安排了暑假的全家

旅遊計畫。開放性題目中，家長反應較多的項目是：暑假太熱了，要增添冷氣設備、增加家庭作業與戶外教學、未參與計畫者會影響參與者心情(希望全員加入延長上課計畫)、擔心假期受到干擾等，也有少數家長不表意見，認為無所謂。(Johnson, 1997)

## 肆、延長上課天數案例

「永遠沒有學期結束的一天」！加州奧克蘭的私立 Beacon 小學全年上課沒有寒暑假，每天開放十小時上課，父母親依照自己計畫設定假日，學校依照學業能力分組學習，非依年齡，每名學生一週花 6-8 小時學習藝術、音樂、戲劇及武術，因為沒有暑假，所以學生有更多的時間用於學習。這是一所得獎的學校，師生共同吃午餐與休息，一週有五次中午長時間導師與學生相處，辦學理念強調：學生個別化的與多元化學習才是珍貴的、教室只是學習的起點、提供不斷的成功經驗將促使學生學得更好，所以一年到校 240 天，每天開放時間上午 7:30-下午 5:00，教師彈性上課 210 天，每隔六週至少有兩位老師輪休假。Beacon 學校這種全年上課 240 天，全美國僅有三校，都是他的姊妹校(是全球最多的上課天數，比日本學校還多，日本雖有 240 天，但是原計入週六半天，扣除後只剩 220 天)，每間教室分組學生不超過十五名，課程設計以藝術為核心，學校全年度開放，因為沒有理由讓孩子只呆在學校九個月，附加價值是這種型態學校受到現代家庭青睞，尤其是單親家庭與雙薪父母(Beacon Day School, 1994)。(類似台灣將老師扮演部分保母角色)

## 伍、建議

從諸多研究顯示：上課天數多寡不是唯一的關鍵，如何好好運用這些增加時間，進行核心科目與個別化的教學比較重要！但是如果能夠掌握學習精髓，上課時間增加有其必要性與意義，延長上課時間及有效運用確實能夠提升學生學業成就，增加競爭力，迎頭趕上世界經濟。所以筆者建議：

- 一、維持基本的上課天數最低底限為 200 天，由政府公佈最低上課天數，但學期起始的行事曆允許縣市政府自訂（符合足夠的上課天數），以維持國家的競爭力。
- 二、破除寒暑假的窠臼，不拘泥放假三個月，上課九個月的模式，只要社區家長同意與支持，容許各校進行不同型態的上課時段實驗，例如全年平均上課制、一學年三學期制等，其實充分運用教室及學校空間，全年開放的上課制也是有趣的嘗試，主要是教師一年總工作天數先確定(例如一年工作 200 天，進修 10 天)，以免教師工作量超負荷。
- 三、好好運用增加時間，以提高教學品質為目標，包含 1、產生有意義的學習，重視個別化與多元化教學、設計各種教材、進行學習分組或是補救教學等；2、增加學科(學術)時間，教學活動時間比例增加、教室內時段減少非教學活動等、做好時間管理；3、激勵學生動機，賦予學生高期望，提供多次的成就經驗等；4、調整課程內容，與生活結合，設計加深與加廣教材。
- 四、提供老師專業成長時間，一學期扣除正式上課天數外，老師每月應有一天

進修研討時間，學習新科技的教學技巧，研究指出教師專業素質發展與學生成績相關高，老師要明確而清楚的設定學生的表現水準，投資教師學習，所以學校行事曆中要排入老師專業學習與協力合作的機會(Sparks, et al,2000)。

五、擴大社區與家長共同參與教學，除了支持延長天數之外，事前妥適安排孩子的作息與托兒之外，各社區內公益團體(或商家)提供的教育活動與課程將是學生學習的延長，增加學生更多元學習興趣的選擇。

## 參考文獻

- 朱武智(民90年3月14日)。人本：學到什麼比教完什麼重要。中國電子報。
- 李怡志(民90,3,15)。北市家長會：取消春假縮短暑假。中時電子報。
- 林明地、楊振昇、江芳盛等譯(民89)。教育組織行為(原著者：R. Oweus)。台北市：揚智文化。(原著出版年：1997)。
- 林淑玲(2001)。寒暑假可望下學期開始縮短。中時電子報。Available: <http://news.chinatimes.com/Chinatimes/moment/moment/0,1100,900314008,00.html>
- 陳榮裕等(民90年3月13日)。曾志朗：教改目的。縮短教學時數。中國電子報。
- 陳榮裕(民90年3月16日)。若能達成教學目標。曾志朗：各校應因地制宜定假期。中時電子報。
- 游家政。再造「國民教育九年一貫課程」的圖像—課程綱要的規劃構想與可能問題。Available: <http://mail.ssps.tpc.edu.tw/~mask/edu-report/r4.htm>。
- 詹政光(民90年3月14日)。縮短寒暑假 家長有贊成有反對。中時電子報。
- 劉慶仁(民88)。「全年平均上課制」成果顯著。美國新聞週刊。中華民國88年8月摘要。
- 中央社(民90年3月29日)。日本：中小學一年有3學期。台灣立報，第7版。
- 中央社(民90年4月4日)。先進國家中小學上課天數系列報導：英國。國語日報，第2版。
- Aronson, J.Z.(1995). *Stop the clock : Ending the tyranny of time in education. Policy Perspectives on Time and Learning*. (ERIC Reprduction Service No.: ED381895.)
- Aronson, J., Zimmerman, J., & Carlos, L. (1999). Improving student achievement by extending school: Is it just a matter of time? (ERIC Reprduction Service No.: ED435127)
- Beacon Day School (1994) Prisoners of times-schools and programs making time work, 1994: Sept. [On-line] Available: <http://www.ed.gow/pubs/PrisonersOfTime/PoTSchool/chap1-2.html>, (2001/3/23)
- Beaton, A.E., et al. (1996). *Science achievement in the middle school years IEA's third international mathematics and science study (TIMSS)*. Chestnut Hill, MA : Boston College.
- Beaton,A.E., et al. (1996). *Mathematics achievement in the middle school years IEA's*

- third international mathematics and science study(TIMSS)*. Chestnut Hill, MA : Boston College.
- Copper, H., et al. (1996). *The effects of summer vacation on achievement test score : A narrative and meta-analytic review*. Research of Educational Research, 66(3)277-268.
- Dougherth, B. (1998). Policy Briefing: Block Scheduling in Secondary Schools. *PREL Briefing Paper*. (ERIC Reproduction Service No.: ED415587)
- Fashola, O. S. (1998). Review of Extended-Day and After-School Programs and Their Effectiveness. Report No. 24. (ERIC Reproduction Service No.: ED424343)
- Funkhouser, J.E., et al. (1995) *A research review: The educational uses of time* .(Vol. IV). Washington, DC: Policy Studies Associates.
- Idol, L. (1998). Optional Extended Year program. FEEDBACK. Publication No. 97.20. (ERIC Reproduction Service No.: ED428107)
- Jones, H. (1995), Ninth Grade Repeaters—Why They Did Better in Summer School. (ERIC Reproduction Service No.: ED401646)
- Johnson, C. (1997).The Extended School Year Program. Parents' Perceptions. (ERIC Reproduction Service No.: ED415334.)
- Karweit, N. (1985). Should we lengthen the school term? *Educational Researcher*, 14(6), 9-15.
- Mid-Atlantic Eisenhower Consortium for Mathematics and Science Education and Research for Better Schools(RBS) (1997). *Third international mathematics and science study: A sourcebook of 4<sup>th</sup>-grade findings*. Philadelphia: Research for Better Schools.
- Schmidt, W. H., et al. (1996). *A splintered vision: An investigation of U.S science and mathematics education (Executive Summary)*. East Lansing, MI: Michigan State University.
- Sparks, D., et al. (2000). A National Plan for Improving Professional Development. (ERIC Reproduction Service No.: ED442779.)
- Williamson, Ronald D., (1998), Scheduling Middle Level Schools: Tools for Improved Student Achievement. (ERIC Reproduction Service No.: ED434407)

立修齊志，讀聖賢書。

## 附錄

美國各州最低上課天數及每日上課時數彙整表

| 州名               | 每天上課時數(年級)                                   | 天數                  |
|------------------|----------------------------------------------|---------------------|
| Alabama 州        | 6(K-12)                                      | 175                 |
| Alaska 州         | 4(K-3) ; 5(4-12)                             | 180                 |
| Arizona 州        | 2(K) ; 4(1-3) ; 5(4-6) ; 6(7-8) ; 4 學科(9-12) | 175                 |
| Arkansas 州       | 5.5(K-12)                                    | 180                 |
| California 州     | 5(4-8) ; 6(9-12)*                            | 180                 |
| Colorado 州       | 5.5(1-6) ; 6(7-12)                           | 176                 |
| Connecticut 州    | 4(K-12)                                      | 180                 |
| Delaware 州       | 6(K-12)                                      | 180                 |
| Florida 州        | 3(K) ; 4(1-3) ; 5(4-12)                      | 180                 |
| Georgia 州        | 4.5(1-3) ; 6(4-12)                           | 180                 |
| Hawaii 州         | 6(K-12)                                      | 180                 |
| Idaho 州          | 4.5(K-6) ; 6(7-12)                           | 177                 |
| Illinois 州       | 4(1-2) ; 5(2-12)                             | 176                 |
| Indiana 州        | 5(1-6) ; 6(7-12)                             | 175                 |
| Iowa 州           | 地方教育委員會決定                                    | 180                 |
| Kansas 州         | 6(K-12)                                      | 180(1-11) ; 175(12) |
| Kentucky 州       | 6(K-12)                                      | 185                 |
| Louisiana 州      | 5(K-12)                                      | 180                 |
| Maine 州          | 5(K-12)                                      | 180                 |
| Maryland 州       | 6(K-12)                                      | 180                 |
| Massachusetts 州  | 5(1-6) ; 5.5(7-12)                           | 180                 |
| Michigan 州       | 5(K-12)*                                     | 180                 |
| Minnesota 州      | 2.5(K) ; 5(1-3) ; 5.5(4-6) ; (7-12)          | 175                 |
| Mississippi 州    | 5(K-12)                                      | 175                 |
| Missouri 州       | 3 to 7                                       | 174                 |
| Montana 州        | 2(K) ; 4(1-3) ; 6(4-12)                      | 180                 |
| Nebraska 州       | 變化的-1032 小時(小學) ; 1080(高中)                   |                     |
| Nevada 州         | 4(1-2) ; 5(3-6) ; 5.5 ( 7-12 )               | 180                 |
| New Hampshire 州  | 4.5 ( 1 ) ; 5.25 ( 2-8 ) ; 5.5(7-12)         | 180                 |
| New Jersey 州     | 4(K-12)                                      | 180                 |
| New Mexico 州     | 2.5(K) ; 4.5(1-3) ; 5(4-6) ; 5.5(7-12)       | 180                 |
| New York 州       | 5(K-6) ; 5.5(7-12)                           | 180                 |
| North Carolina 州 | 6(K-12)                                      | 180                 |
| North Dakota 州   | 5.5(1-6) ; 6(7-12)                           | 180                 |
| Ohio 州           | 5(K12)                                       | 182                 |

|                  |                                          |         |
|------------------|------------------------------------------|---------|
| Oklahoma 州       | 2.5(K) ; 5(1) ; 6(2-12)                  | 180     |
| Oregon 州         | 450(K) ; 810(1-3) ; 900(4-8) ; 990(9-12) | 年度行事曆** |
| Pennsylvania 州   | 2.5(K) ; 5(1-6) ; 5.5(7-12)              | 180     |
| Rhode Island 州   | 2.5(K) ; 5(1-6) ; 5.5(7-12)              | 180     |
| South Carolina 州 | 6(K-12)                                  | 180     |
| South Dakota 州   | 2.5(K) ; 4(1-3) ; 5.5(4-12)              | 175     |
| Tennessee 州      | 6.5(K-12)                                | 180     |
| Texas 州          | 5.75(1-3) ; 6(4-12)                      | 175     |
| Utah 州           | 2.5(K) ; 5.5(1-6) ; 150 小時每學分(7-12)      | 180     |
| Vermont 州        | 2(K) ; 4(1-2) ; 5.5(3-12)                | 175     |
| Virginia 州       | 3(K) ; 5.5(1-12)                         | 180     |
| Washington 州     | 2.5(K) ; 5(1-3) ; 5.5(4-8) ; 6(9-12)     | 180     |
| West Virginia 州  | 2.5(K) ; 5.25(1-4) ; 5.75(5-12)          | 180     |
| Wisconsin 州      | 無記載                                      | 175     |
| Wyoming 州        | 2.5(K) ; 5(1-8) ; 6(9-12)                | 180     |

\* 依地方學區增加基金來延長學年天數的州。

\*\* Oregon 在 1989 年規定全年最低時數取代年度行事曆的天數。

資料來源：Cloey., & Coertz.,(1990) Educational Standards in the 50 States. Princeton, NJ: Educational Testing Services.

## 生活偶思

陳瑪莉

家中門前種了三棵金露花，經年生機盎然的翠綠模樣，總是深深的吸引著路人的眼光。為了讓它們保有光鮮的英姿，我也樂於定期將它修剪，使它看起來活像個綠色地球。

猶記得才「理髮」過沒幾天，三巨頭的嫩枝桠又活蹦亂跳的破圓而出，於是再抽空修剪一番。

多年來我總習慣沿著樹的表面把它剪圓，今早不經意的撥動枝葉時，赫然發現裡面暗藏許多早已枯乾的樹枝，一時興起便將那些凌亂的枯枝逐一剪除，頓時整棵樹宛如抖落一身累贅，更顯清新，而我的心情竟也莫名的跟著飛揚起來。

細心觀賞自己的傑作時，無端的聯想起為人處世若不經常省察自身的言行，把惡習革除，那豈不是像這些植物一樣，敗絮其間，毫不自知。