

真實評量

吳清山

台北市立師範學院國民教育研究所所長

林天祐

台北市立師範學院副教授

自從評量學者Grant Wiggins於1989年在*Phi Delta Kappan*發表“真正的測驗－更真實、更公正的評量”(A true test: Toward more authentic and equitable assessment)這篇文章之後，真實評量(authentic assessment)的觀念，與變通評量以及實作評量成為美國教育評量改進運動的三大趨勢。

真實評量與變通評量、實作評量一樣，都是美國近十年來教育改革運動之下的產物。真實評量是指能評量出被評量者真正能力的測驗理念與方法而言，換句話說這種測驗的理念與方法重視的是實質內容的評量，而不是形式的評量。真實評量的目的在於確切瞭解被評量者實際具備某種能力的程度，以作為教育改進的依據。由於美國教育改革強調提昇學生的基金能力，因此，如何評量出學生的真正能力，並評估學生能力與既定標準之間的差距，進而謀求補救與改進之道，便成為當務之急，而真實評量的觀念與方法乃因應而生，成為眾所注目的焦點。

在教育實際實施上，真實評量強調教師以直接測量受測者行為表現的方式，評量學生的真正能力，例如：要求學生解答一個數學問題、寫一篇報告、做一個實驗、找出機件故障的原因等，學生的實際表現的結果，一方面代表其理解的程度，另一方面代表其能夠做到的程度。由於真實評量講求真正能力的獲得，因此，評量內容必須與具體的能力指標密切配合，確定能力指標之後，評量的內容才有依據，目前美國產、官、學界正如火如荼展開的「標準本位」運動，目的就是在發展中小學學生基本能力的具體指標，以做為評量學生的客觀依據。另外，配合直接評量的實施方式，教師必須不斷觀察學生的行為表現，並將觀察的結果記錄下來，且做有系統的整理，分析學生真正瞭解了什麼？瞭解的程度為何？

國內正值教育改革的熱潮，因此，真實評量的觀念也開始受到教育理論與實務工作者的重視。真實評量的實施必須以基本能力指標為內容，以觀察記錄、實作表現的分析、整理為方法，因此，建立具體而適切的學生能力指標、教師具備敏銳的觀察力與分析能力、以及教師有足夠時間從事觀察記錄與分析，是影響推動實施真實評量成敗的關鍵，當然，家長的接納與配合也是不可或缺的要素。