

賀錦麗打算投資傳統黑人大學的 STEM 領域， 她的計畫是否忽視更迫切的需求？

駐波士頓辦事處教育組

美國加州參議員賀錦麗 (Kamala D. Harris) 為民主黨總統候選人之一，她強調傳統黑人大學 (historically black colleges and universities, 簡稱 HBCU) 的重要性，並提出政策，計畫為 HBCU 的 STEM 領域計畫與基礎設施挹注 600 億美元。

在民主黨的總統候選人名單中，只有賀錦麗畢業自 HBCU，但她的提案只是眾多支持 HBCU 政策的其中之一。這項提案將挹注基礎設施、獎學金、研究資金，不過也引發另一個問題：HBCU 真正的需求是什麼？如何能為學生帶來最大助益？

霍華大學 (Howard University) 校長韋恩·費德烈克 (Wayne A.I. Frederick) 向本報表示，賀錦麗著重 STEM 的提案顯示，她了解 HBCU 在培養黑人研究者方面，現正扮演吃重的角色。

國家科學基金會 (National Science Foundation) 一份 2013 年的調查統計攻讀 STEM 領域博士學位的黑人大學畢業生數量，在排名前 10 的大學中，只有一間不屬於 HBCU。而霍華大學排名第一 (也就是賀錦麗的母校)，畢業自該校的黑人學生繼續攻讀 STEM 領域博士學位的人數，比康乃爾大學、哈佛大學、麻省理工學院、史丹佛大學加起來還多。

費德烈克校長表示：「而且我們是在缺乏資源的情況下達到這樣的成就，如果這些學術機構能擁有條件更好的環境，投資報酬率絕對看好。」

摩根州立大學 (Morgan State University) 校長大衛·威爾森 (David Wilson) 表示，賀錦麗等政治人物的關注遲來已久。他說：「150 餘年來，HBCU 利用有限的預算培養出美國眾多傑出的黑人人才。總算有總統候選人肯定這 100 多間學術機構的真正價值，並承諾提供合理的資金。」

不過威爾森也表示，美國的 STEM 領域人才族裔分布要能反映整體人口組成，還有很長的路要走。他說：「如果那是我們的目標，如果我們認真想要培養更多創新者，不論膚色，那麼擔當重責的機構就必須要擁有合理的資源。」

瑟古德馬歇爾大學基金會（Thurgood Marshall College Fund）資深副總裁大衛·雪波（David Sheppard）表示，賀錦麗的計畫將援助 47 所公立 HBCU，這些學校也是此非營利基金會的成員。他認為這項計畫最有助益的部分是專門用於建設 STEM 領域全新設施（如實驗室）的 100 億美元。他說：「做研究的才智能力從來沒有問題……我們缺的是基礎設施。如果可以撥出資金，為學校提供達成目標的跳板，就能大幅縮短我們提升競爭力所需的時間。」

霍華大學及摩根州立大學等部分規模較大的 HBCU 把目標放在邁進卡內基分類中的一級研究機構，以利與研究型的白人主流大學（predominantly white institutions，簡稱 PWI）進行更公平的競爭。威爾森表示，賀錦麗的投資計畫有助研究導向的 HBCU 站上公平的起跑線。他說：「給予 HBCU 與 PWI 公平競爭的機會，這能帶來正向的連鎖反應，這樣這些 HBCU 就知道每年該如何爭取聯邦資金及計畫合約……這就是研究機構確保收入來源的方式。」

「時下熱門字——STEM」

加州參議員賀錦麗是最近一位提議提高 HBCU 聯邦經費的民主黨員。麻州參議員伊莉莎白·華倫（Elizabeth A. Warren）也曾提議將 HBCU 的聯邦補助增加 500 億美元；出身德州的胡利安·卡斯卓（Julián Castro）所提出的「道格拉斯計畫」（Douglass Plan）承諾投資 250 億美元，用以促進族裔平等。

不過並不是所有 HBCU 校長都樂見賀錦麗的計畫成真。費斯克大學（Fisk University）2017 年的大學生註冊人數為 664 人，當年獲得的資金不超過 4 千萬美元，費斯克大學並不是研究型機構，也不打算成為研究大學。其校長凱文·洛姆（Kevin D. Rome）表示，賀錦麗著重於 STEM，卻忽略了小型私立 HBCU 更迫切的需求：更換已不堪使用的設施，以及更重要的——提高低收入學生的財務援助。洛姆表示：「對大部分學生來說，最迫切的憂慮是：我能不能繼續求學？如果我們無法滿足這些學生的基本需求，如果學生連學費都付不出來，那其他任何計畫都對他們沒有幫助。」

費斯克大學絕對不是唯一左右支絀的 HBCU。HBCU 畢業生離校時所背負的平均債務比起 PWI 學生更加沉重，根據 2017 年美國教育部的統計，前者的債務金額比後者多了 32%。此外，超過 70% 的 HBCU

學生須倚靠財務援助，因此洛姆校長不認為 STEM 領域的數十億投資能解決他們的急迫問題。他說：「STEM 是時下熱門字，我希望這不會妨礙真正的需求獲得關注，而真正的需求就是財務援助和基礎設施。」

《HBCU 文摘》(HBCU Digest) 的創辦編輯傑瑞·卡特 (Jarrett Carter) 表示，最佳辦法是給予個別學校使用資金的決定權，以便滿足個別需求。卡特指出：「因為 STEM 是黑人表現很亮眼的領域，政治人物自然會想要投入更多資源。不過打造出許多黑人麻省理工真的是我們想要的結果嗎？其實他們得審視這眾多機構，然後思考所提供的資金怎樣才能符合機構的現狀與使命。」

對於將 HBCU 與大型活躍研究機構並列，卡特也對此提出警告，他提倡的策略是輔導畢業生進入校所當地的經濟體，藉此提高他們的工作前景。

「我們為什麼要把 HBCU 硬塞入模板中？要讓機構與時俱進、富有競爭力的唯一方法是模仿加大柏克萊分校或約翰霍普金斯大學嗎？我們能不能重新思考卓越及產業價值的定義？如果政治人物真心希望幫助窮困者，如果他們真心想要建設美國市鎮，別讓思考局限於如何造就精英市鎮。」

撰稿人/譯稿人：Liam Knox /林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2019.7.31). “Kamala Harris Wants to Invest in STEM at HBCUs. But Does Her Plan Ignore Pressing Needs?”

Retrieved from:

<https://www.chronicle.com/article/Kamala-Harris-Wants-to-Invest/246840>