

學生對錯誤資訊信以為真， 事實查核的閱讀策略能夠解決問題嗎？（下）

駐波士頓辦事處教育組

（續上集）

效法事實查核員的思考模式

總統大選期間及後續時日，大學的數位識讀課程還須應付假新聞的問題。安·阿吉（Ann Agee）是聖荷西州立大學（San Jose State University）的線上學習圖書館員，她在電子郵件中表示，該校英語系負責寫作課程的圖書館員及教員也有類似的顧慮。我們要知道，學生有沒有能力「評估來自 Reddit 論壇、Instagram、Facebook 等線上資訊來源的新聞？」

阿吉和一位英語系教授合作，他們在搜集相關資訊的過程中，讀到了溫伯格的研究成果，那提供了一個尋求解答的架構。他們詢問溫伯格能否使用他的教材，溫伯格則提出交換條件：讓他的團隊在聖荷西州立大學進行實驗，他們希望在比較一般的校園（和史丹佛大學相比）檢驗水平閱讀的成效。

研究團隊為實驗組上了 2 堂 75 分鐘的課程，內容是評估線上資訊的可信度，實驗組成員是聖荷西州立大學批判思考及寫作課程中隨機選出的學生。課程著重在傳授事實查核員所使用的技巧，也指導學生詢問以下問題：「是誰發布這些資訊？」、「有什麼證據？」、「其他資料來源怎麼說？」

在課程前後，研究人員測試實驗組及對照組的學生，評量他們評估線上資訊的能力。其中一道考題是一張日本福島核電廠附近的花朵照片，文字說明聲稱花朵的畸形是「核災造成的先天缺陷」。考題詢問學生這是不是說明當地情況的「有力證據」，並請學生說明思考方式。

實驗組的學生於課程結束後一個月接受測驗，表現比上課之前優秀。結果具有統計顯著性，不過還有進步空間。

研究團隊認為這項結果為其想法提供了概念驗證，證明教導學生效法事實查核員可以彌補傳統評估標準的不足。這篇研究報告提到，如欲瞭解此措施能否擴大辦理並獲得相同的成效，以及成效可以維持

多久，則需要進一步的研究。

溫伯格認為，如果要求學生上網搜尋，卻不傳授相關技巧，是一大「教育失職」，他希望大學以整學期的課程來教導數位識讀。考菲德則不認為這很有必要，他認為只要將課程中教授傳統方法的部分替換成新技巧，再搭配相關作業練習即可。

就算大學負起教授數位識讀的責任，而且確實獲得成效，那一般民眾怎麼辦？多數上網摸索資訊的人並不是大學生，或是已經畢業了，其中還包括教職員。考菲德認為，教育介入的一大優點是其外溢效果，習得技巧的學生可以擔任「福音傳播者」，推廣數位識讀技巧。

考菲德回想起自己的小孩上幼兒園時，他們把在學校種的新鮮蔬菜帶回家。他說這樣一來，不只有學生能學到健康飲食，學生的家人也會受益，他希望使用網路的判斷能力也能透過類似的方式散播。

撰稿人/譯稿人：Beckie Supiano/林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2019.4.25). “Students Fall for Misinformation Online. Is Teaching Them to Read Like Fact Checkers the Solution?” Retrieved from:

<https://www.chronicle.com/article/Students-Fall-for/246190>