

哈佛性騷擾案已屆週年，校方是否信守承諾？(下)

駐波士頓辦事處教育組

哈佛性騷擾案寒蟬效應的確可能存在，不過出來申訴的女性不認為她們是罪魁禍首。要求召開會議的其中一位女性蘇珊娜·切倫（Suzanna Challen）表示：「學校利用保密原則來保護自己的聲譽，結果保護的反而是罪犯。」切倫於 2011 年取得哈佛博士學位。

而參與性別平等教育法第 9 條款調查過程的女性包括一位前哈佛研究生，她去年春天時提出申訴，原本以為調查會在數週內結束。這位不願具名的學生花了好幾個小時接受調查員的審問，內容是關於她和多明哥茲的互動模式。她說：「我曾考慮在學生時期就提出申訴，還好我沒這麼做，因為這樣等於向教職員暴露自己及所有證人的身分，而這些證人都是你的朋友。」她認為以這樣的方法來「處理性騷擾申訴並不妥當，對於鼓勵受害者出面全無助益。」上個月她收到自身申訴案的結果報告，她認為報告詳盡公正，不過並不清楚校方將採取什麼行動。

另一位不願具名的前研究生表示，她仍在考慮是否提出申訴，不過據她從其他女性所聽聞的種種，例如牽涉的證人人數、所需花費的時間等，除此之外，其他教授（包括多明哥茲本人）都會知道申訴人的身分，這一切令她十分遲疑。她說：「我覺得隱私和防範報復的機制都不足。」

對泰芮·卡爾來說，許多女性不願參與調查，而參與者對於結果不抱希望，這種情況與她的經歷高度相似，令人十分沮喪。卡爾於 1980 年代初期指控多明哥茲在她尚未取得終身職時對她持續進行騷擾，當時的調查結果顯示多明哥茲犯下「嚴重的不當行為」，不過後來是卡爾感到受迫，離開哈佛。卡爾表示，從本報刊出報導以來，哈佛只有一位政府學院的教授聯繫她，而學校的性別平等教育法第 9 條款單位則不聞不問。

走回頭路的學院

去年 2 月，多明哥茲受指控性騷擾多位女性，大眾要求校方採取行動。近 1,000 名哈佛師生聯署公開信，要求當時的校長德魯·福斯

特 (Drew G. Faust)「以堅定明確的手段處理此一問題。」

政治學院教授史蒂夫·萊維斯基 (Steve Levitsky) 表示，指控的消息「像地震一樣」震撼學院，沉重打擊院內的信任基礎。他自己也深受影響：多明哥茲是他在哈佛的導師，也是很親近的同事；而卡爾是他在史丹佛大學時的指導教授，之後不久他開始聽到過去學生的類似指控。「事件爆發後，很多教授，包括我自己都不解：『為什麼沒有人跟我說？』不過和其他人深談後，我明白，這個問題再天真不過了。」

學生不向他透露騷擾一事的原因包括：她們害怕教授忠於其資深同事，或是擔心自己在不知情的情況下遭到報復。

政府學院舉辦多次集會，邀請學生參加討論，並組成委員會，檢視並改進院內處理騷擾等問題的方式。上個月，委員會提出一份長達 106 頁的報告，其中一份調查發現，有 35% 的女性研究生對於學院整體氛圍並不滿意。在 355 位受訪者中，有 9 位表示曾遭騷擾，29 位表示有遭歧視的經驗。學院主席珍妮佛·赫斯柴爾德 (Jennifer Hochschild) 表示：「顯然院中有一股不滿情緒。」同時，委員會也呼籲交付外部審理，萊維斯基表示：「我們必須知道哪個環節出了錯。」

卡爾也持續要求外部審理，她在去年的《哈佛緋紅報》(The Harvard Crimson) 專欄中呼籲「針對數十年來的騷擾行為進行全面且公正的調查。如果這種模式沒有改變，若不能以儆效尤，表明『犯錯者會遭到懲罰』，那就等於在維護一個存在豁免權的體制。除非校方設下停止線，表示『到此為止』，否則類似事件還會一再發生。」

撰稿人/譯稿人：Nell Gluckman and Tom Bartlett / 林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2019.3.6). "A Year After a Sexual-Harassment Crisis, Has Harvard Kept Its Promises?" Retrieved from: <https://www.chronicle.com/article/A-Year-After-a/245831>