

哈伯瑪斯批判理論對學校行政人員的啟示

周裕欽

台東市豐里國民小學教師

壹、研究動機

十八世紀的科學及工業革命，引領著全人類邁入了另一階段的生活世界。科技發展的一日千里，不僅實現了人類遨翔天際的夢想，更為充滿了挑戰及變動的未來世界提供了無限的機會與希望。五十多年來，臺灣由傳統的農業社會過渡到半工業社會，在由半工業社會邁入工業社會。在此期間所累積的社會財富，已為臺灣的現代化奠下了深厚的基礎。但是，由於近年來社會的資訊爆炸，知識技術的推陳出新；再加上國際競爭的壓力等因素的影響，迫使臺灣居民不得不坦然面對此一社會變遷所造成的嚴重衝擊。面對著此一問題、『教育』被視之為臺灣社會能否成功轉型的關鍵所在。因此、學校行政人員的能力與態度、便成為大眾共同關注的焦點。國內學者陳嘉彌（民85）的研究指出：行政人員接受創新的程度比起一般專職教師來的高。因此，學校行政人員，自然成為推動校內改革的一股力量，對於學校內的教育改革工程肩負起了火車頭的推進作用。因此、本文的目的，即是透過「哈伯瑪斯」批判理論的介紹，強調批判作用所內涵的積極性動力，希望能引發諸多從事學校行政人員的共識；以溫和及理性的自我改革路線，逐步完成體制內的教育現代化目標。

貳、哈伯瑪斯批判理論的涵義

一、影響哈伯瑪斯《批判》概念形成的思想淵源：

哈伯瑪斯的批判理論，可說是由德國觀念論承襲而來。他綜合了德國觀念論學派學者康德、黑格爾、及馬克斯等三人對此批判觀點所作的詮釋，並將其推廣、運用至知識論的建構上。再透過胡塞爾『現象學』及佛洛伊德的『精神分析方法』，強調個體在詮釋知識時，所具備的自我反省作用。最後透過分析日常生活中『語言』所內含的互動及實踐力量，將其思想具體落實到人類生活的情境中。本文為能清楚理解哈氏批判理論的路線，特別舉出德國觀念論一派學者對批判定義與看法，雖然無法兼顧批判理論的完整體系，但對批判概念的涵義及精神則能明確表達無疑。以下分別針對康德、黑格爾及馬克思之部份論述之。

根據鄔昆如（民66）以及陳伯璋（民77）對康德哲學批判的概念所作的綜合性歸納整理，得批判的定義如下：

批判是一種自我反省及檢視的能力。透過此一反省及檢視的作用，主體將建構起屬於自己的知識體系。

根據鄔昆如（民66）及陳伯璋（民77）對黑格爾哲學中批判的看法，歸納整理出批判的定義如下：

批判是指主體對於影響其形成自我概念之因素所作出的反省。換句話說：「凡壓抑主體自由意識的思想或觀點，皆是主體批判的對象。」

黑格爾的精神哲學，發展至馬克思唯物哲學後，其理論發展的方向遭受極大的修正與轉變。馬克思以唯物辯證的歷史觀，批判社會發展的潛在原因。並深信與期待無產階級專政以建立無個人資本的共產主義社會。此並非本文所關注之焦點。本文並不企圖對其理論的根本，及其理論產生之影響加以描述。而欲將焦點轉諸哈伯瑪斯如何援用及擴充馬克思對歷史批判的原則，又其如何將它具體落實到人類社會生活的實踐層面上。如此，我們才能以更寬廣的視野去瞭解哈伯瑪斯哲學思想中，有關批判概念的成因與淵源。以下為筆者根據國內學者陳伯璋（民77）對馬克思哲學中批判概念的詮釋，其所謂批判可界定如下：

批判是指：存在於歷史上，因物質條件的不平等，所造成社會上不同階級的人群從事改造不平等及創造平等的過程。

因此，在馬克思學說中，社會上的價值是因為勞動者付出勞力所創造的，而整個人類的歷史，就是代表不同階級的勞動者相互批判過程的記載（亦即是不同階級相互鬥爭的結果）。

二、哈伯瑪斯“批判”概念的意義：

上文描述了哈伯瑪斯建構批判理論的哲學背景，主要是受到德國觀念論學者康德、黑格爾及馬克思等人所影響。在批判路線的自我反省特質上，雖可看出三位學者影響哈伯瑪斯程度之深。但在理論與社會實踐二者關係的聯繫上，卻不得不讚佩哈伯瑪斯獨特的見解。下文繼續介紹哈伯瑪斯批判概念的意義，以更進一步了解哈伯瑪斯批判理論的更深層涵意。

（一）對康德與黑格爾哲學中批判理念的批判與應用：

由前述康德與黑格爾對“批判”的定義中，可以歸納得出：

批判是人類運用理性的作為，透過此一理性之作用，人類始能發生自我反省之功，並進一步建立起屬於全人類共有的知識體系。

此一路線經由認知主體理性的作用，建構了屬於形而上的理性知識論。哈伯瑪斯本人雖承認了這一路線的價值與功用，但卻也指出了此一路線的缺憾與不足。畢竟人類是存在於現有的社會之中，若僅將學說停留在理念與思想階段，而無法落實到社會實踐層面，恐將陷入烏托邦思想的窠臼中，失去整體社會生活的價值與意義。

（二）對馬克思歷史唯物論的批判與引用：

有別於康德與黑格爾二人之將批判的概念建構在理念的層次上，馬克思將其建構的歷史唯物論（批判史觀），具體落實到人類社會生活層面上。哈伯瑪斯對於馬克思具體落實其思想於社會活動的層面深表同感，但卻對於馬克思的物質導

向的社會進化觀點提出了必要的批判與補充。若將人類生活的全部，完全侷限在追求物質生活滿足的活動層面上，人類恐將逐漸喪失自我。因此，哈伯瑪斯以更宏觀的角度提出了他對社會發展與社會活動的看法。他認為整個社會的發展，除了工具性導向的物質滿足性活動之外，又有以人類“互動溝通”為基礎的實踐導向活動及因權力支配引發系統扭曲後所導致的自我解放行動等三個面向。透過社會上獨立個體自我反省與批判過程尋找問題根源，進一步凝聚社會共識，便自然會產生社會進化的力量，朝向社會發展進步的目標邁進。

三、哈伯瑪斯“批判”概念的深層涵義

文前已略為提及，欲將哈伯瑪斯的思想予以工具性方式化約成條例原則，實在有其限制與難處。但為顧及本文之整體性，筆者歸納出四點有關哈伯瑪斯批判理論中可資吾人深思的觀點，並且羅列如後。

(一)批判的關鍵在於主體自我反省

相對於馬克思的唯物史觀，只重視集體意識而忽略個人存在的價值。哈伯瑪斯主張個人存在於社會之中，具有相對的重要性。就此而論；團體中的個人，實在具有相當的份量，而個人的自我反省，為確保團體凝聚共識並產生動力的潛在力量。換句話說：批判的出發點，在於個人的自覺，透過個體自我反省作用，尋找出事實扭曲的部分後，再進一步重新建構正確的觀點，成為下一階段個體自我反省的目標。

(二)批判的目的在於建設（批判的積極性意義）

根據哈伯瑪斯批判理論分析可知：批判的歷程大致可區分為『解構』與『建構』兩階段。前段之目的乃在透過主體自我檢視及反省的過程，找出各種事件扭曲的現象，讓主體能透過自我省察的方式，明白造成事件扭曲的真正原因。後者的目的，則在依據個人所具備的條件，重新建立一正確的目標。由此可知，哈伯瑪斯批判理論，雖然以解放個體受壓抑的意識為其出發點。但此一過程並非是批判的最終目的。重新建構符合主體意義的全新方向，才是批判理論積極意義的目標。

(三)互動是產生價值的先決條件

以個人而言，主觀的我若不能常和客觀的我取得溝通和協調，便容易將自己推向焦慮與不安的情境之中。以整個社會環境而言，個人無法脫離社會而生活，自然無法自外於社會。因而人類的互動與交往，即是人生必修的一大課題。哈伯瑪斯明確的主張：人類的價值是透過人與人之間互相溝通，逐漸產生共識之後所形成的。透過人類社會生活的語言分析，可以幫助我們瞭解：潛藏在社會不同層次結構下的各種受壓抑與不平等狀況。經由各種不同個人或團體的相互溝通及辯證過程，社會正義與價值將會逐漸產生。

(四)建構理想的言談情境

上文已略述及，哈伯瑪斯對個人在社會中的地位與價值有別於馬克思的看法。前者不僅主張個人存在的價值，亦進一步強調個體應發揮反省之作用於社會群體中。透過個人理性的發揮，尋找各種問題的根源，並進一步凝聚社會大眾的共識，建構出理想進化的社會。然而此凝聚共識的方法，乃奠基在下列各原則之上

1. 社會各溝通成員之間，具有相同的溝通背景。
此為保證溝通得以順利進行的基本原則。若成員間缺乏溝通言談的背景（如言語不同所造成的溝通障礙，及文化不同所造成的價值觀差異……等），則溝通行動即難以進行。
2. 確保個人言談的自由，人人皆有權力抒發己見。
在溝通行為之中，每個個體皆有權力充分表達自己的意見，不會因某特殊事件而遭致忽略或犧牲。
3. 保障社會中個體地位之平等；人人皆站在對等之地位上闡述己見。
團體中每位溝通者皆處在相等之地位發抒己見，不會受政治、文化、經濟、性別，權力支配的干預而遭受無情的壓抑。
4. 參與溝通者具有「成長」的共識，並在良性互動的原則之下，創造社會進化的動力。

參、批判理論對學校行政人員的啟示

在了解哈伯瑪斯“批判”概念的淵源及涵義之後，其對學校行政人員的啟示方面，筆者歸納出三個方向，茲分述如下：

一、體認學校行政工作的目的：

學校行政的目的是以服務“教”和“學”為主的，「行政」只是一種手段，達成教育目標才是最高的旨趣。（黃昆輝，民77，頁20）。就此而論，學校行政的原則與方法，自然不能違背教育的目的。二十一世紀的教育，應是以開發個體潛能為其目的，由個人的自我實現，進一步促進國家發展與社會進步，以期能達到理性均富的公平社會。在此一原則下，哈伯瑪斯之「批判概念」至少提供從事學校行政工作者兩點思考方向：

1. 行政應以兒童為本位，並以開發兒童的潛能為中心：

臺灣地區的各級學校行政工作，由於受到政治因素的長期控制，集權模式已深入各階層行政組織當中，教育的『國家目的』已凌駕於『個人目的』之上，兒童成為此一現象下的受害者。然而在現今多元及多變的社會之中，『國家目的』教育之下的個體已逐漸顯露出各種問題，如：缺乏獨立思考能力、判斷力、及應變能力。因此現階段的學校行政工作，實應即刻將教育權回歸至教育主體，以兒童學習為行政中心，並以協助兒童開發之潛能，達到自我實現的教育目標。

2. 行政應以協助教師之「教」與兒童之「學」為最高原則。

此一道理實為明確，而且受到政府及學者專家的一致認定。近年來行政院教育改革委員會與民間教改團體所極力呼籲的「教育鬆綁」，即是主張解除教育行政機關不必要之管制，使教育權力下放到各學校。儘量減少不必要的干擾，以使學生能好好的學，教師可以專心的教。此為全體人民所共同企盼的，希望各級教育行政人員（特別是具備絕對權力的主管人員），能以更寬闊的心胸祛除本位主義，建立以兒童為本位之行政原則。

二、行政人員「自我批判」的反省態度

在修正並確定「教育目的」應走的方向之後，「行政體系」內所有個體皆扮

演著一個極為關鍵的角色。尤其是處於「科層體制」行政模式之下的教育體系，強調專業與分工的原則，更加顯示出「個人」的重要性。雖說「法令」是所有行政的基本規準，但為符合時代潮流所趨，法的精神亦當富有相當大的彈性。從事學校行政者更不能不深加體會時代變遷所造成的社會變動，以免遭受到「時代」無情的淘汰。在此提出三點建議，以供學校行政人員參考：

1.以批判的理性態度面對自我：

上一章已清楚的介紹了哈伯瑪斯批判理論的批判路線，乃是由「主體」的自我反省開始。而行政人員的自我批判，乃是在藉此尋找問題的根源，瞭解行政的目的，以便能清楚的明瞭自己的行政目標；不致因忙碌而喪失自我，甚至違反了教育目的而不自知。

2.以謙虛及努力進修的態度面對工作：

由於時代變遷的快速，使得知識及資訊亦不斷的變更及擴充。擔任學校行政的人員更有義務及責任接受現代社會的全新資訊，並將此一資訊轉介予所屬團體之人員。因此謙虛的學習態度及努力進修的時代精神，成為當代教育行政人員不可規避行政責任。

3.以「更好」的期許做為行政的自我要求：

如前文所提，「批判」的目的不在破壞，而在尋找各種不公平、不合理……等阻礙進步的根源，並進一步重建更理想與公平的理性社會。而行政的道理何嘗不是？透過不斷的反省與檢討，找出行政缺失所在，再透過重新計劃與執行等步驟做自我要求，相信必定會引領整個教育體系，朝向「更好」的目標邁進。

三、建構「理想的行政情境」

理想的行政情境是確保行政事務有效推動的基礎，茲歸納出幾點方針如下：

1.行政人員彼此間應具有相同的溝通背景：

現代的行政模式雖然強調專業、分工及分層負責，但由於學校行政所處理的問題多半是「人」的問題，其複雜性已非工具導向的科層體制所能涵蓋。因而行政體系內人員的互動及溝通便成為完成任務所必需的過程。而互動溝通的先決條件在於成員彼此之間具有相同的背景（如語言、政治、經濟、文化……等因素所形成的價值觀）。因此行政人員的相同背景即成為建構理想行政情境的首要條件。

2.成員之間皆具有「成長」的共識：

由於團體是由個人所組成，根據哈伯瑪斯批判理論所強調個人與社會的關係可知；「共識」是形成社會進化的潛在力量，團體中若能形成共識，社會便會在無形中產生動力。因此行政體系內的所有個體，若能有效達成「成長」的共識，定能建構理想的行政情境。

3.保障內部人員的自由、平等地位：

欲凝聚整體的共識，必賴有效的溝通。而有效的溝通端賴成員間的平等地位與意見的充份表達。因此理想的行政情境，應該要跳脫傳統權威型的領導模式，並建立起成員間彼此互相尊重及能充份表達意見的情境。

綜合上述，理想情境的建構，實有助於行政事務的推展，而各級行政主管實擔負著成敗的關鍵地位。能否有效營造團體的成長氣氛，進一步凝聚所有成員的共識，成為現在行政領導哲學主要的探討主題。在另一方面，團體的成員如何以

自我批判的理性態度面對自己繁複的工作挑戰，已成為新時代的一門重要課題。不論所扮演的角色為何？「不斷進步」的自我期許，相信是每一個行政人員所應共具的自我期許與成長目標。

肆、結論：

本文的主要目的，乃在透過批判理論所強調的自發性及主動性，引發從事學校行政之人員，經由理性的自我批判，體會到現代社會的脈動所賦予本身應採的應對態度。由於時代變遷是屬於必然的現象；『科技發展的一日千里』更使社會變遷的速度無法預估。為能因應未來社會可能帶來的衝擊，人力資源的充份開發成為成敗的重要指標。而教育即是開發人力資源最為重要的關鍵。“批判”理論所蘊涵的積極態度，即能給予從事學校行政的所有人員一個思考的空間。除了可透過理性的批判態度了解教育的本質與目的外，更能提醒所有教育行政人員本身所擔負的時代任務。當然這一切必須由教育行政人員自身的反省開始。透過反省，尋找出缺點，再經由重建的歷程建立下階段的目標。相信在國際社會「第三波」的競爭壓力之下，臺灣定可逐漸自我解放，並跑在國際社會的前端。

參考書目：

- 四一〇教育改革聯盟（民85），民間教育改造藍圖，朝向社會正義的結構性變革。台北：時報文化。
- 吳根民譯（民77），批判理論與教育。台北：師大書苑。頁1～12。
- 邱祖賢（民85）哈伯瑪斯的批判理論在我國教育政策的制定與運用。高雄師範大學教育學系博士學位論文。
- 林清江（民75）教育的未來導向。台北：臺灣書店。頁75～79。
- 殷允凡（民85）教育台灣，海闊天空。台北：天下雜誌1996年度特刊。頁20～65。
- 高宣揚（民80）哈伯瑪斯論。台北：遠流。
- 秦夢群（民77）教育行政理論與應用。台北：五南。頁3～18。
- 黃光雄主編（民79）教育概論。台北：師大書苑。頁245～248。
- 黃瑞祺（民85）批判社會學—批判理論與現代社會學。台北：三民。
- 陳伯璋（民76）教育思想與教育研究。台北：師大書苑。
- 陳伯璋（民79）教育研究法的新取向—質的研究法。台北：南宏。
- 陳嘉彌（民85）教師之接受創新程度研究。八十五學年度師範學院教育學術論文發表會論文。
- 郭為藩、高強華（民76）教育學新論。台北：正中。頁256～265。
- 詹志禹（民84）出席第十四屆批判性思考暨教育改革國際會議報告。台北：教育研究雙月刊，第42期。
- 鄔昆如（民66）西洋哲學史話。台北：三民。
- 賈馥茗、楊深坑主編（民77）教育研究法的探討與應用。台北：師大書苑。
- 廖春文（民84）教育行政合理化迷思之破解與重建。『教育改革之理論與實踐』國際學術研討會論文。
- 羅曉南（民82）哈伯瑪斯對歷史唯物論的重建。台北：遠流。