

當前中小學課程改革的趨勢

討論人：詹志禹

國立政治大學教育系教授

第三波的教改

教育改革的第一波是理念的衝擊，這可見之於民間教改團體（如四一零教改聯盟等）對於傳統教育當中許多觀念與作法的挑戰，激起了教改的意識與動力，但較缺乏系統性的規畫；第二波是體制的改革，這可見之於前行政院教改會為教育規畫的各種方案與制度（請參各期諮議報告書），其目的在為教育建構一個合理的環境，但對於教育的內容與方法著墨較少；第三波是課程的改革，這是目前正在進行的工作，其目的在提昇教育內容與方法。第三波的教改需要大量教育專家學者、教科書出版商、及所有在第一線工作的教師的投入。

當前課程的問題

課程問題與課程標準息息相關。其實，「新」課程標準才在民國八十五年開始逐年實施，到目前還不滿三年，為什麼又要臨改革命的命運？這是因為這一套課程標準早於民國七十七年即開始修訂，當時尚未經過上述前兩波教育改革的洗禮，以至於完成後的課程標準，在今天又面臨了以下的問題：

- 一、國中與國小課程的縱向銜接不良：國中、國小課程標準的修訂，由兩個不同的委員會分別為之，因此，國民教育的課程沒有整體目標，沒有整體架構，教材發展的機構也是分立並進，以至於國中與國小的課程產生斷裂或不必要的重複，國中的課程事實上是更接近高中而不是小學。
- 二、課程的分科太細，各科橫向的聯繫不足。
- 三、課程標準的規定太過於鉅細靡遺，不利於教科書開放之後的多元發展，也不利於學校本位的課程發展，更不利於教師專業自主的彈性。
- 四、包含聯考科目在內的教科書（尤其是國中部份），全面開放的政策勢在必行，且已排定時間表，但既有的課程標準難以作為規範和審查的依據。

課程改革的方向

前行政院教改會在總諮議報告書中指出課程改革的方向如下：

在課程與教學改革方面，宜以生活為中心進行整體課程規畫，掌握理想的教育目標，訂定課程綱要取代課程標準，強化課程的銜接與統整，減少學科數目和上課時數。國中階段合併地理、歷史、公民為「社會科」，合併理化、生物、地球科學為「自然科」或「綜合科學」。國小「健康與道德」科亦可與自然科、社會科或其他生活教育活動等合科……。

教育部為因應變局，於八十六年成立「國民中小學課程發展專案小組」，目前有許多專家學者、社會人士、及教育實務工作人員正在分工合作推動課程綱要的修訂，初步考慮到的修訂方向，大抵承襲上述教改會的建議，包括：

甲、實施原則方面

- 一、減少管制：訂定「課程綱要」取代「課程標準」，訂定最低標準（基本要求），取代鉅細靡遺的規範。
- 二、多元包容：容許合科制、分科制、單元制、及學分制的並行，鼓勵可能較佳的課程結構，但也不排除創新實驗的可能空間。
- 三、彈性自主：所有審查通過的教科書只是參考書，學校得自行發展課程與教材，但也須送審。此外，每週上課的總時間當中，約有70%為基本授課時間，剩下大約30%為彈性授課時間，學校可用來實施補救教學、特殊議題加強教學（如兩性教育、反毒教育等），或舉辦活動（如運動會、親師活動、社區活動等）。

乙、課程目標方面

課程的總目標在：培養身心充分發展的健全國民，成為健康活潑、樂觀進取、具有創造力和批判思考能力的國民。總目標下分八項核心能力，包括：探索研究、瞭解自我、溝通表達、合作分享、解決問題、價值判斷、應用資訊、及文化學習等能力。各學科對這八項核心能力可能會有不同的偏重，且將發展出各學科的領域目標與分級指標，最後一項工作是最艱難的工作。

丙、課程結構方面

- 一、九年一貫：由同一個小組對一年級到九年級的課程整體設計，注重銜接問題，避免不必要的重複（例如目前的國小英語和國中英語教學），也避免不必要的斷層。

二、合科統整：

- 1.以「人」為核心，提供「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」三大學習領域。
- 2.三大學習領域又可分化成六大學科：語文（含母語、中文、英文、其他外語）、數學、自然（含物理、化學、生物、地科、健教等）、社會（含歷史、地理、公民、生活與倫理、認識台灣等）、藝能（含唱遊、音樂、美術、家政、體育、鄉土藝術等）、活動課程（含團體活動、輔導活動、聯課活動、童軍活動等），其中，自然與社會科有可能在低年級合成「生活」一科，但也有人建議將自然與數學合成「數理」一科；至於語文和藝能科則隨年級的升高而逐漸分化成更細的科目。

丁、配套措施方面

這一個改革幅度極大的新課程運動，需要很多政策、措施、與運動的配合，否則，很難改革成功，這些配套包括：

- 一、大學在師資培育方面，必須培育出領域專長更寬廣的人才，以便擔任合科教學的教師。
- 二、中小學教師必須逐漸學會與其他教師協同教學的能力。
- 三、中小學教科書的編輯、審查、與選用制度必須維持公平、合理，才能發揮市場功能，使教科書的品質優質化。
- 四、政府或民間基金會必須規畫籌設「教育測驗服務社」（類似美國的ETS機構）

），負責學科能力鑑定的工作。

分科或合科？

分科與合科的爭議由來已久，一般來說，主張分科的理由包括：

- 一、分科才能維持學科知識的系統性，避免學科結構被割裂。
- 二、各學科的性質不同，差異性大於共同性，難以統整。
- 三、很少人能同時掌握各科的基本概念，師資培育困難。

主張合科的理由包括：

- 一、合科才能維持學習者知識的系統性，避免心理結構被割裂。
- 二、由於政策性的增加課程（例如：認識台灣、兩性教育等），將逐漸使課程擁擠、零碎；統整課程可以減輕教師的時間壓力與學生課業負擔。
- 三、生活中所需的知識都是統整的，而不是分科的，故統整的知識有助於學習者將知識內化與類化。
- 四、未來世界是一個複雜系統、知識通婚、與科技整合的世界，統整課程比較有助於學習者適應這樣一個新世界。

為了解決這些爭議，此次課程改革的思考方向包括：

- 一、在上述六大學科之外，另設選修科目，由學校發展特色，或開設較進階的科目（例如在社會科之外增設歷史科提供進階選修，或在自然科之外增設物理科提供進階選修），以便合科與分科在同一個學校之內得以並行。
- 二、倡導合科統整，但不統一規定全國學校必須採合科制，容許分科制、單元制、及學分制的生存空間。
- 三、合科不一定就能統整，單純將許多科目零碎合併在一起，並無法造成統整；分科也不一定就無法統整，具有大型觀念的教師、適當的聯絡教學、以及密切的協同教學也有助於知識的統整。

與時間賽跑

教育部原計畫於八十七年九月公佈新的課程綱要，然後開始接受民間出版商的教科書送審，然而，課程綱要的修訂必須經過妥善的研究、多方的批評、與無數的公聽會，並非一蹴可及，目前的進度仍嚴重落後；上述構想雖是草創，盡早提出討論，應有助於大家的關心與意見的交流。

改革中小學教育

近程：完成革新課程教材與教學、實施國民教育小班制、促使國教經費支出比例符合先進國家標準、提升教師專業素質，研擬激發教師教育熱忱方案、營造適性教育之校園環境。

中程：完成建立補救教學系統、增加高中容量、建立教育評鑑制度、成立國家級教育研究院。

長程：完成建立以綜合高中為主的學區制。