

# 學校教育改革中教師的角色調整

討論人：沈姍姍

國立新竹師範學院初教系教授

自1980年代以來世界許多國家為教育改革的浪潮所衝擊，而教師在一波波的改革訴求中若非改革的「標的」，即是被要求有所改變與配合（美、英及紐西蘭均出現此情形）。台灣也類此情形，眼花撩亂的許許多多教改策略，大至升學制度的多元化、開放教育的施行，小至家庭聯絡簿的電腦連線、鄉土教學之要求，在在考驗著教師們的知能與耐心。而因教育決策者及縣市長更迭造成之改革中斷或實驗失敗之結果須由教師在最前線承擔（如自願就學方案）更是不在話下。教師在面臨這許多的教育改革要求與壓力時，究竟該如何因應與調整呢？

## 一、培育21世紀學生須先有21世紀的教師

在20世紀進入倒數計時之際，世界許多國家均在為其子民進入21世紀而預備，其勾勒出未來世紀理想學生能力之藍圖，有待教師們栽培。如為適應未來資訊社會及參與激烈之國際經濟競爭，學生基礎能力之外，資訊處理與應用、適應變遷社會與複雜社交的人際溝通、彈性機智的問題解決等能力即成為許多國家（美、英、加拿大、德國、紐西蘭）所強調者。我國教改會在總諮議報告書中（民85）所訴求的學生知能也相彷彿——「除了讀寫算之外，應提高有效使用多種語文和電腦的本領、加強適應變遷與解決問題能力，養成手腦並用的做事習慣，…」。

然而這些對學生能力之要求，若無具備21世紀意識與知能之教師則將難以有效達成。由此吾人應思考師資培育的典範是否也依照21世紀之需求，以培育準教師適應社會變遷、機智、創意、喜好探究的能力與圓融的處理複雜社會之人際關係為目標呢？又傳統在職教育及進修是否能擺脫窠臼的說教、意識形態的傳輸，而以21世紀教師的知能補強為目標呢？

## 二、終身學習下的專業成長

快速發展與使用資訊與溝通科技的「資訊社會」是學校教育改革的驅力之一。就課程而言，受資訊科技之影響，教學之內容與方法均需有所變革，如課程目標強調資訊之蒐集、運用、管理與創造，學科則加入電腦運用與實用外語；在教學法上則以電腦做為教學媒介、利用網際網路蒐集資訊及建立學習者與教育者之溝通管道（沈姍姍，1998）。而由於資訊之發達與知識的膨脹，知識也就相對地快速陳舊，「終身學習」乃成為吾人無以規避的責任，特別是專業的成長。然而教師若仍依恃「餵養式」、「專家學者教導」或「由上而下指導」地被動學習，而未意識到「同儕專業成長」與「學校本位的研究與發展」的重要性，則面臨一

波波教改方案或策略總會有隨波逐流的感慨。

### 三、科層体制下教師權力的適當爭取與運用

台灣教師在教改的決策過程中往往無什機會參與，且總是成為改革的「標靶」或扮演遵奉執行的角色。以台北縣教師被「統一」地要求實施以「民主」、「尊重」及「人性化」為訴求的「開放教育」，本身似乎是頗大的「諷刺」。美國在1975-85第一波教改將學生成就低落歸因於教師教學績效不彰，因而採取規範機制（regulatory mechanism）要求教師遵從。事後證明此舉非但未能增加學生成就，且引發一些優良教師因痛恨過於一致的標準及外部控制而離職，因而引發第二波以學校本位管理及增加教師權力（teacher empowerment）的改革方案。由是可知適當增加教師參與校務、課程等方面之決策權力是確保教師熱忱的重要措施。台灣在現行科層体制下，教師參與教育決策的機制不夠健全與制度化，故宜成立全國性超然的教師聯盟機構，以適當比例參與教育決策以及做為回應社會有關教育輿論的公器。在學校組織結構內則宜逐漸調整，賦與教師較多參與校務與專業範疇內的決策權力。

然而伴隨著權力增加而來的是教師能力提昇與責任加重。教師或許宜意識到能力是行使權力的必要條件；而責任與權力之相對性更是無以規避。若籌組教師會淪於「權力爭奪」的場域，而輕忽對學生權益之保障以及對己身專業行為之規範，則教師儘管「贏得」權力也難獲得歡呼的掌聲。

### 四、教改壓力下的心理調適及教育理念的確立

面對一波波教改方案的「潮來潮往」，教師或許質疑與徬徨，這一波「常態編班」教育部能堅持多久？「建構式」的教法何時又會被取代？「鄉土教學」的熱潮何時退去？「暫時性疼痛」的體罰是否會受到人本基金會的「關注」？類此對改革的疑惑與困境在美國使得一些教師寧可選擇不做改變（not to change）。其理由包括：未能證明改變後會更好、目前狀態已甚佳、改革的熱潮極易消退毋須在意、以及改革總易增加干擾等（Radnofsky, 1994）。在面對這些教改壓力下，建立本身的教育理念與面對教改的原則，或能擺脫「隨波逐流」的困境。例如：堅信沒有一套教育策略是完美無瑕、沒有一種教學方法是放諸四海皆準、以「人本」為中心的教育不能忽視人性中的怠惰面等，如此由經驗、學識與良知所建構的自身哲學，或許是引導教師走出重重教改迷霧的明燈。

### 參考文獻

沈姍姍（1998）國際課程改革趨勢探討，2月6日發表於日本成蹊大學舉辦之「第二屆教育課程改革亞太國際會議」。

Radnofsky, M.L. (1994) Empowerment and the power not to change: Teachers' perceptions of restructuring. *International Journal of Educational Reform*, Vol .3, No.2.