

後現代主義社會的課程設計

吳坤銓

高雄市漢民國小教師

壹、前言

生活在這二十世紀末的時代中，我們體驗到在政治、經濟工業、社會、教育……等各不同領域的快速變遷，且拜科學昌明之賜，使得原先需依賴勞力的生產活動，逐漸由機器所取代，演變至今，電腦儀表上的數據資料更是替代了人類操作機器設備的工作，使我們得以享受前所未有的物質文明與科技的發展所帶來的繁榮與便利的景象。

但是相對的也使得我們的社會漸被工業文明所控制而受到「物化」(reification)或「異化」(alienation)，導致凡事講求科學至上，社會的運作則以效率、迅速、規律、一致為歸臬，對現象的解釋過分重視量化的數字，無形中人類的理性批判思考能力遂慢慢地被侵蝕殆盡，價值觀亦趨於僵化、功利和單一化。本來物質文明的進展旨意是在於全面提昇我們的生活層次與品質，但實際上不然，有些事物卻較以往更為退化，使得人的主體性逐漸模糊和喪失。

後現代主義(post modernism)，主要就是對過於訴求普遍性、共通性、絕對性、規範性、統一性，且深受科學與技術之工具性理性所影響的現代主義的反動、質疑、批判，而興起的一種思潮。

貳、後現代主義社會的初探

目前國內教育界正如火如荼地從事教育改革的工作，而教改的中心鵠的，在於培育能適應未來生活與掌握全球發展脈動的國民，如此才能確保國家社會的持續進步及繁榮。以下將分別敘述說明後現代主義社會的特徵與後現代主義的教育意涵。

一、後現代主義社會的特徵

在後現代主義的社會中，對於政治、經濟、文化、教育的發展，較能寬容歧見，尊重弱勢團體，鼓勵創新，前瞻未來，並尋求理性的互動與協調。茲將後現代主義社會的特徵，分述於后。

(一)資訊與媒體的迅速發展

人類複雜而精細的思考創造發現了諸多新的知識和理論，配合高度的智慧並應用於實際生活中，因而成就了工業科技飛躍的時代，加上靈巧萬能的雙手，製造了許多便利、快速的媒介，如汽車、飛機、衛星、電腦等交通工具與傳播媒體

，使得後現代社會的資訊多且傳播的流程簡便、迅速、真正處在一個知識爆炸的社會。

(二)環境保護教育的重視

1962年美國生物學家Carson女士在其所著的「寂靜的春天」(Silent Spring)中，痛斥人類濫用化學肥料對水資源、土壤、空氣等的危害。Herman, William & Leon (1976)在其著作「未來二〇〇年」(The Next 200 Years)裡，人類未來的社會將面臨人口、經濟、能源、原料、糧食與環境等六個不同層面的問題。科技文明雖為人類帶來空前的繁榮，但若無法解決其伴隨而來的環境生態問題，人類恐將招其反噬而自取滅亡。

(三)科技與人文的合作

科學與技術掛帥的社會，工具性的理性逐漸取代人類理性的思考，機器反過來制約與主導人類的行為。學校教育變得趨於重視實用性的課程而輕忽人文課程。一個正常發展免於被物化的人類社會，除了具有高度的物質文明外，還應闡揚人性的價值面，如道德、倫理、情感等，而如何在科技與人文間尋求一個平衡點，便成為後現代社會的重要課題之一。

(四)多元文化的並存

多元主義(Pluralism)可以界定為「認知有超過一個終極原則以上的系統」，這系統當然包含有政治、經濟、文化、社會等方面，認定不同文化之間的價值，或是相同文化中的不同團體、不同個人間的價值是無法比較的。後現代社會容許一個包容差異和多樣性的多元文化整體(李奉儒，民85)，也唯有不同文化之間，彼此作良性的互動與競爭，才能塑造一個和諧的社會。

(五)價值觀的分歧

這是多元文化下的產物，摒除封閉、專制、威權社會之獨大式的價值體系與意識型態，讓不同地區、族群皆能保有其自身的價值觀與文化精神。活絡而不同的社會批判能力遠勝於單一而僵化的「一言堂」，前者能接受外在環境的考驗，歷久彌新；後者將被時間的洪流所淹沒與淘汰。

(六)人際互動更為頻繁

由於資訊網路的高度發展，人類知識與消息的傳遞可說是達到無遠弗界的程度。因此人與人、國與國之間的溝通和訊息交換，藉由傳播媒體的聯結，已經沒有空間距離上的障礙，使得全世界真正成為一個「地球村」的型態。故生活在後現代社會中，透過學習多種語言，用來取他人之長、以補自己之短是必要的。

二、後現代主義的教育意涵

(一)重視個體性

在以科學與技術技為主導的現代社會中，講求的無非是快速、效率、經濟的原則，因此就產生所謂的「速食文化」。在這種風氣的影響之下，教育活動的實施便著重於以最便宜、最簡潔的方式培養社會所需人才，所以才會出現「一元化」的師資、學制、課程，學生無從依本身之興趣、能力做選擇，尊重個別差異，

並因材施教，就變得天馬行空而遙不可及。而「後現代」的精神主要在於打破既存的「罐頭工廠式」的教育，恢復學生的受教的主體性，使其潛能得以充分發揮。

(二) 提倡多元化

受制於統一的師資、課程、教材與進度等呆板且缺乏彈性的舉措，使不同資質、性向、學習能力的學生，必須在同樣的環境下接受相同教育。後現代主義所要呼籲的就是各種的優勢團體（dominant group）捨棄其宰制化的行動，以及免除我族中心之霸權式的意識型態，容忍分歧，拒絕專斷，歡迎差異，讓不同地區、種族、文化、社會階層、性別、經驗的學生，皆能接受適性的教育而得以自我實現（self-actualization），並為社會培育多元化人才庫，以因應未來世界的變遷潮流。

(三) 注重批判性

後現代主義思潮的出現主要就是針對偏於權威化、普遍化刻板化的現代社會，注入一股解構（deconstruct）的力量（即所謂「破」的功夫），以便重新詳加組織、整合並建構有利於社會群體發展的因素（即「立」的功夫）。職是之故，學校教育當以培育具有理性批判思考能力的學生為要務之一，並借用哈伯馬斯（Habermas）之「理想的言談情境」中的條件：理性的論辯過程中，雙方都有相等機會從事解釋、說明，與自由表達自己的態度、情緒、意向的言語溝通，並排除對單方面具約束力的規範，以作為利於師生間的互動，且益於達成此目的的橋樑。

(四) 強調人性化

功利主義盛行的現代社會中，學校教育淪為升學的工具和跳板（尤其是亞洲國家），教育活動好用填鴨灌輸的方式，以求學生能過關斬將，金榜題名，光宗耀祖，使得「萬般皆下品，唯有讀書高」的信念，成了指引學生生涯規畫的唯一出路。後現代主義就是對這種病態現象的反制，大力鼓吹學校教育不應僅限於知識教學上，其他諸如情感、道德、技藝、體育等領域也該受到重視，如此才能造就一個全人化的公民，而不是只會考試與欠缺時代感的機器。

綜合上述所言可知，後現代主義社會強調有關人類的一切內隱或外顯活動都是開放性的，允許非均衡、不穩定，以及模糊不清的渾沌（chaos）狀態，主張採多方的角度來探討社會現象故以下將詳加說明在此種自由而開放的大環境中，學校教育課程的設計理念。

參、開放教育課程的理論基礎

開放教育的特色是多元、分殊、理性、容忍、耐性、民主化，以及對不同觀點之尊重（林玉體，民85），沒有所謂中心文化與邊陲文化之分的教育。茲將其相關的理論基礎，分述於后。

開放教育課程的主要依據是「第三勢力」的理論，即人文主義、批判理論與建構主義，說明如下（歐用生，民85）：

一、人性論—人文主義

開放課程根據人文主義（humanism），強調人的自由、尊嚴和人格，重視學

習者的自發性與主動性。人能自我形成，發展自我潛能，教師的任務在於依據兒童的發展階段和生活經驗，提供支持性的環境，塑造分享和安全的氣氛，給予學生愛及鼓勵，給他學習、探索與成長的機會。

二、社會觀—批判理論

批判理論（critical theory）強調，教育主要在提昇個人自覺的意識，培養學生對約至個人或社會的因素加以反省和批判，進而在實際的活動中加以改善，以獲得啓蒙和解放，達成社會正義、平等與公道。所以，課程內容不管是顯著課程或潛在課程皆是提供學生自我反省，以及社會批判與社會改革的能力和經驗。

三、知識觀—建構主義

建構主義（constructivism）強調學習是在心靈與經驗交互作用中重組知識的過程，而知識的發展源於主動的、積極的參與自己關心的人或問題，是自己與環境交互作用後建構出來的。因此兒童在生理上、心理上與周遭的人、事、物進行互動後，才會產生知識。且建構不單指身、心發展上的建構，更是時間空間上的建構，或是社會、歷史上的建構。

由以上所述可知，開放教育的中心理念是遠不同於保守、專制、僵化與保護既得利益的封閉教育，其對學習主體持正面、主動、積極的看法，教育的目的在於養成學生自我反省與批判、思辨能力，並進而揭露存在於社會中之不公平的現象，促成社會的解放，使不同的群體和個人皆能在保有整體利益的前提下，獲得自由發展的機會，這就是後現代社會的特色。

肆、後現代主義社會的課程設計理念

後現代社會中的課程設計主要值基於開放教育的相關理念涉及的層面包含課程內容、方法、目標、設計模式等，並能融入後現代社會的環境，茲分述於后：

一、課程內容

（一）整合性原則

課程內容為適應未來化與國際化的需求，各不同領域如社會、文化、經濟、政治、科技等的科目間，應做整體性的規畫，並配合多媒體的資訊教育，讓每位學生都能運用電腦網路來搜尋和解讀國內外相關的資料。

（二）連貫性原則

各階段教育之課程內容脈絡應包含水平組織和垂直組織，掌握順序性、繼續性、統整性的原則，如此才能拓展與深化學生的學習經驗，且銜接先前的知識系統與奠定未來進階的學習能力。

二、課程設計

（一）重視過程模式

課程設計當由教師中心轉化成學生為中心，從學習者的既有知識和經驗為出發點，落實各別差異及因材施教的教學，教師與學校成為其學習上有利的輔導者和教育情境，以促成其全方位的學習活動。

(二)開放式的教學

課程設計的巧妙安排，必須藉由有效的教學設計活動來展現成果。因此教師教學時，除了傳統的講述法之外，當視課程需求與學生的特質與情境，適時的應用討論、啟發、發現或協同教學等方式，以實現課程目標。

三、課程目標

(一)全人的教育

在「升學主義、分數第一」之畸形的學校教育環境中，要求五育並重的教育，似乎有些像「烏托邦」(utopia)式的遙不可及，而後現代社會強調的是學生在認知、技能、情意上，能夠全面性發展的個體。

(二)多元文化觀

多元社會中的課程，不再是以實現某些優勢團體的主觀價值為唯一目標，而是讓不同地區、種族之語言、文化、意識等在不違反社會群體利益下，能有適度發展的空間，以求在「百家爭鳴、百花齊放」的良性互動中，相互提攜，共同追求卓越。

四、課程評鑑

(一)質量兼重的評鑑

紙筆測驗的「量化」方式，不該是評鑑學生或課程的唯一管道，應加上學生於課堂內的討論、發表、操作或平常的行為表現，如此採取「質量統合」的雙向模式，才不致流於偏狹而維護評鑑的客觀性與公平性。

(二)多樣的評鑑方式

以考試作為評定學生學習成就的等第，是一般學校教育的通病。以一個看似明確的數字來涵蓋學生某一科目的總體學習結果並不公平，最重要的是除了筆試成績外，還得列出其學習態度、精神及進步情形等，才是妥當而有深度的評鑑方式。

伍、結論

後現代社會的核心思想即是倡導多元文化與多元社會價值的主義，但這種主張並不是鼓勵分離主義，而是基於一種「異中求同，同中化異」之共存共榮的合作表現，並冀望藉此開放的精神來徹底改革僵化的學校教育，以培育具備多角度而彈性化思考能力和態度的國民，共同來促進一個和諧、穩定、發展的未來社會。

參考書目

- 李俸儒(民85)，後現代主義、多元主義與德育研究。**教育研究雙月刊**，50，頁30~41。
- 林玉體(民85)，漫談開放教育。**教師天地**，81，頁9~13。
- 歐用生(民85)，開放教育的課程設計。**教師天地**，81，頁14~19。
- Herman, K, William, B.&Leon, M.(1976), *The next 200 years*. William Morrow&Co.