

第四章 大學教育

陳德華

前言

我國高等教育的發展，在過去幾十年中，無論在質的提昇，或量的擴充，均有顯著的成效。其所培育的高級人力，對整體社會、政治、經濟、文化等各項發展，均有積極的貢獻，促成今日國家各項建設的成果。但在近年來社會急遽轉型的過程中，高等教育首當其衝，直接面臨了此一轉變的鉅大衝擊，高等教育與社會發展產生若干脫節的現象，社會大眾普遍關切此一問題，也產生許多對教育現況的指責，高等教育面臨變革的壓力與需求。民國八十三年元月五日「大學法」修正公布，正反映此一變革的趨勢，也為未來大學教育的發展，建構了一個新的基礎。展望二十一世紀的來臨，我國高等教育如何因應社會變遷轉型的需要，順利調整其發展的方向，進而肩負起帶動社會進步的責任，應是目前最重大的挑戰。

第一節 現況概述

壹、近十年來我國大學教育發展概況

近十年來，我國大學教育可謂是處於一急遽擴張的階段，其擴張情形如表四——一：

近十年我國大學教育發展狀況分析表

註：教育經費及應屆畢業生人數所列为八十二學年度資料

學校數方面：從七十三學年度的二十八校，增加到八十三學年度的五十八校，十年間大學校院增加了一倍多。

在學生數方面：七十三學年度大學校院在學學生人總計一八四、八八九人，到八十三學年度已增至三四一、三二〇人，成長了百分之八十四。而其中博士生從一五〇〇人增至八、三九五，更是成長了四倍多；碩士則從九、四八一人增至三〇、八三二人，也成長了百分之二二五。研究所教育擴張的速度確實可觀。

在專任教師部份：七十三學年度總計大學校院專任教師一〇、六二七人，其中具有博士學位的佔百分之二五·六〇，學生數與專任教師人數之比值為一七·四〇；到八十三學年度總計大學校院專任教師人數已達二〇、〇三八人，其中具有博士學位的佔百分之四六·〇九，學生數與專任教師人數之比值為一七·〇三。此顯示，在大學教育擴張的階段中，並未忽略素質的維持與提昇。

在學生數佔人口的比值方面：七十三學年度大學校院在學學生人數佔當時總人口數的千分之九·九二；到八十三學年度已提高至佔總人口數的千分之一六·一二。其中研究生佔總人口數的比例更由千分之〇·五八，提高為千分之一·八五。顯示全國高級人力素質提昇的現象。

在教育經費方面：七十三學年度大學教育經費總支出約為一六五億元，平均每一學生分攤之年度教育經費約九萬元；至八十二學年度總經費增至六六三億元，平均每一學生分

攤之年度教育經費達一九・五萬元。總經費成長三・〇二倍。其佔國民總生產毛額的比例，也從百分之〇・七七七，提高為百分之一・〇六八。顯示政府在教育資源投資的重視。

在畢業生人數方面：七十三學年度應屆畢業生人數共四〇、四八〇人，其中博士生一五八人，碩士生三、三二四人，至八十二學年度應屆畢業生人數已增至七四、四一六人，計成長百分之八十三，其中博士生八〇八人，碩士生一〇、四四八人，分別成長了百分之四一一及百分之二一四。

貳、大學教育環境的轉變

教育是整個社會制度的一環，受到整個社會環境變遷的影響，從政治上的解除戒嚴，到經濟上的快速成長，都直接對大學教育環境產生衝擊，其中影響最大的包括：

一、從菁英教育到兼顧普及化教育的需求

由於產業環境的變化以及社會經濟水準的提昇，民眾對於接受高等教育的需求與意願也相對提高。此即形成擴充高等教育的必然趨勢。七十三學年度高等教育學齡人口淨在學率僅為百分之一二・五七，相對於同時間國民教育學齡人口淨在學率的百分之九五・六五，以及高級中等教育的百分之六〇・六三，顯示當時高等教育在就業市場人力供需之導向下，仍屬「菁英教育」的性質。當年度大學日間部聯招錄取率為百分之三二・一〇，而高中應

屆畢業生升學率亦僅百分之四四・三六。到八十二學年度高等教育學齡人口淨在學率已達百分之二五・六一，大學日間部聯招錄取率已提升為百分之四三・八七，而高中應屆畢業生升學率亦升達百分之六五・四八。顯然大學教育的性質除了傳統「菁英教育」外，也同時考慮到普及化教育的需求。「空中大學」於七十五年成立，在八十三年「學位授予法」之修正，予以空中大學畢業生授予學士學位，更反映出大學教育性質及其功能的轉變。

二、從封閉的校園環境到開放的教育體系

國內高等教育體系，在過去呈現相當封閉自足的型態，學校與社會之間的互動並不密切。其原因包括：大學教育所提供的就學機會遠不及想就學的人數；大學教育資源的提供在公立學校完全依賴政府，私立學校則絕大部份依賴學費收入，少部份依賴政府獎助，其對社會的依賴程度甚低；而傳統的士大夫觀念及社會上文憑主義的盛行，重形式而不重實質在在促成封閉的校園環境。學校教育與社會需求產生脫節的現象。隨著高等教育數量的擴充，在供需調整上產生相當程度的改變；隨著社會的開放與多元化，社會上對大學教育的運作希望有更多的參與。大學與社會的互動日益頻繁乃為必然的趨勢。從最近幾年，各大學開始重視招生的宣傳，或以辦學之成效，或以各種獎助學生的誘因，以吸引優秀人才到其學校就讀；各大學紛紛開始重視募款工作，向社會、產業以及畢業校友爭取認同；部份學校也開始重視畢業生就業輔導，以及社會上對其畢業學生的評價；……。均顯示開放

體系的大學教育時代已來臨，學校必須面對社會的評價，直接肩負對社會的責任，此對於大學教育所產生的衝擊相當可觀。

三、從一元化的教育制度到多元化的社會需求

早期國內大學教育為維繫品質，在制度上非常強調一致性的標準，無論在招生、學籍、課程、師資、乃至學校的組織、運作制度均依據共同性的標準與規定，此固然可維持大學教育的基本素質，但也存在著制度過於僵化無法配合社會發展與變動需求的缺失。隨著近年來社會的開放所呈現多元化的特性，高等教育也必需滿足多元社會的需求。各項制度均逐漸調整中，包括各個學校建立本身發展之特色與定位；多元化招生制度的改革；教師資格審查與學籍審查的逐步授權，均反映大學教育朝向多元化發展的趨勢。在這種轉變的趨勢下，傳統大學教育的觀念在調整中，各大學也必需面臨多元化社會競爭的壓力。

四、校園自主化的衝擊

大學校園自主是近年來大學教育最熱門的話題。大學法修正案在立法院審議的過程中，對於大學的運作制度即不斷有所爭論，從校長的遴選、大學內部運作及決策的模式，乃至學生在大學內部的角色定位等等均面臨重新調整的壓力，俟大學法修正完成立法程序，賦予大學在法律規定範圍內的自主權，國內大學教育面臨一個新階段的來臨，其一、

教育行政機關與大學的關係將重新調整。其二、各大學內部運作的制度也必需重新調整。相互之間權責均需重新加以釐清。更重要的是，大學自主意謂大學在降低政府之介入與管理時，其本身必需直接負擔起更多對社會的責任。

第二節 問題分析

就前述大學教育發展之概況及大學教育環境的轉變，現行大學教育所面臨的主要問題包括：

壹、量的擴充與社會人力供需的配合

由於大學教育數量的擴充，對於就業市場人力供需產生相當程度的衝擊，復以近幾年國際經濟景氣低迷，返國服務留學生人數激增，民國七十年返國服務的留學生僅九三七人，到七十五年為一五八三人，而到八十二年已激增為六一七二人，對於就業市場高級人力的供需更產生激烈的衝擊。相對於國內產業以「中小企業」為主幹，對於高級研究人才的需求較低，而一般人的就業觀念，喜歡從事學術研究及教學工作、喜歡到公立機構任職，因而產生「高學歷、高失業率」的現象。

高等教育量的擴充，反映多元社會市場的需求。在社會過渡階段中，與就業市場人力的供需必然有相當程度的差距。若完全以就業市場人力需求，控制量的成長，將形成高等

教育的封閉性，無法刺激高等教育素質的提昇，進而造成高等教育與社會脫節的現象。而在經濟快速成長的過程中，民眾對於接受高等教育意願受到壓抑，也會形成更多的社會及教育問題。反之，若任令高等教育數量無限制的擴充，在教育資源過度分散所形成教育資源的浪費，高等教育素質的降低，以及就業市場人力供需的失衡，同樣也會形成許多的社會問題。如何尋求適切的平衡，是教育規劃首先要思考的問題。

從過去幾年國內高等教育數量的急速擴充，直接顯現的問題包括：

一、高等教育資源排擠的效應

國內高等教育資源的提供過度依賴政府，而政府財源有限，在量的擴充相對使得教育資源產生排擠的效應，八十四會計年度起，各國立大學校院之經費均呈現明顯負成長的現象，而使得教育素質有降低之虞。

二、就業市場人力供需的失調

高等教育畢業生人數激增，就業市場無法吸納，造成近年來高學歷人才失業率明顯上升的趨勢。根據統計八十二年度研究所畢業者之年所得已呈現負成長的現象。大學學士學歷者年所得之成長亦低於中低學歷者年所得之成長率。固然，傳統上將學歷與就業完全結合在一起思考的觀念，隨著社會的轉變，必需加以調整，但在此調整的過程中，對社會所

產生的負面衝擊，仍然是必需審慎思考的問題。

三、在整體教育結構所產生的衝擊

文憑主義的盛行，在大學教育擴充的同時，技職教育體系造成學生大量的流失，以及技職教育功能的扭曲。此外，在中等教育階段，普通高中與技職學生人數的比例未配合調整，現階段，高中應屆畢業生人數已低於大學校院招生人數，傳統上「一次教育」的觀念，以應屆畢業生為主要招生來源，必然也會對高等教育的學生來源產生相當程度的衝擊。

貳、教育資源調整的壓力

教育資源乃決定教育成效的主要因素之一。以有限的教育資源如何做最合理的分配及最有效的運用，是教育行政最重要的課題。過去在三級教育行政體系的劃分中，中央政府負責高等教育，但由於地方財政的困難，使得中央政府必需負起對地方國民教育經費補助的責任。另一方面在高等教育資源的分配上，對於公私立學校之間資源的合理調整，也是社會上普遍關注的問題。現階段在高等教育資源調整所存在的主要問題包括：

一、高等教育資源的緊縮

七十六學年度大學校院在學學生人數佔所有在學學生人數的百分之四・〇七，同時間

(七十七會計年度) 大學校院經費佔全部教育經費的百分之一八・六九。到八十二學年度大學校院在學學生人數佔所有在學學生人數的比例已提高為百分之六・〇五，同時間(八十三會計年度) 大學校院經費佔全部教育經費的比例卻降為百分一五・〇七。此反映出整體教育資源調整的趨勢，而高等教育資源面臨急速緊縮的壓力。

二、高等教育資源分配的問題

(一) 公私立教育資源分配的不均

在大學教育階段，公私立學校教育資源不均的現象相當明顯，如表四——二所示：

表四——二 公私立大學校院使用資源比較表（八十學年度）

項 目	單 位	公 立	私 立	公 私 比
平均每生校地面積	平方公尺	二七・九	五・五	二・〇八・一
平均每生校舍面積	平方公尺	三七・六	一五・四	二・四七・一
平均每生圖書冊數	冊	六・三	二八・八	二・三・一
生師比		一一・三	二〇・七	
平均每生年度經費	新台幣元	三〇一、三〇〇	一三一、〇〇一	二・三〇・一
學雜費占總支出	%	八・五	六・八	
學雜費占教學常態支出	%	三・〇九	七・五	
政府補助（負擔）占總支出	%	八・六	一一・〇	
政府補助（負擔）占教學常態支出	%	二四・四	一三・六	

*本表所列公立學校不含師範院校

前述之差異，引發了「學生是否因就讀公私立學校之不同，理應獲得不同的教育資源」？「公私立學校畢業的學生在社會上的貢獻是否有所差別」？「政府對於私立學校教育

所應擔負的責任為何？」「政府對於高等教育提供資源基本的理念與目的為何」？等等諸多的爭論。從高等教育的性質來分析，如果高等教育定位為「菁英教育」其目的在選擇社會中最優秀人才，使其為社會做最大的貢獻，此以社會利益為主要思考，則無論學生就讀公立或私立，其資源應由政府負擔絕大部份責任；如果高等教育定位偏於「普及化教育」，則接受高等教育為個人的權利與選擇，私立學校在市場機能的調節下，個人應負擔「使用者付費」的主要責任。國內現階段高等教育的定位，在此二者之間，對此問題的思考，就顯得更為複雜。

(二)公立學校資源使用效益不彰

公立學校在政府公務預算的體系下，資源的分配與運用存在諸多問題。其一是預算制度的僵化，使用上缺乏彈性，往往形成浪費之現象。其二是資源的分配過於強調一致性的標準，造成假性的公平，卻影響學術品質的提昇。其三是過於重視硬體資源的擴充，卻在軟體經費的成長上受到許多限制，使得資源運用的實質效益受到影響。其四是以系所為資源的分配單位，使得資源形成過度分散之現象，並造成相當程度的資源重置與浪費。其五是完全依賴政府預算，導致學校並不重視經營的績效與責任。

三、大學教育素質提昇的需求

影響大學教育素質提昇的因素，除了因大學數量擴充以及教育資源分散所引致者，在

制度上及觀念上主要的影響因素包括：

(一)教師結構之問題：過去國內教師的分級制度，劃分為教授、副教授、講師、助教四級。取得博士學位即可聘任為副教授，三年後並得升為教授，學術上歷練時間太短，對於師資品質的提昇不利。目前新大學法中，已調整師資結構，增列助理教授一級，並設立「講座」制度，以期提昇師資素質。

(二)人事待遇過於僵化：國內公私立大學在公務預算體系下，人事待遇缺乏彈性，私立學校則受限於財源不足，待遇上亦普遍僅能跟公立學校的標準，因此難以吸引尖端優秀人才任教。另一方面，對於教師教學研究各方面實際的成就，也無法提供一個真正公平的待遇。

(三)行政支援人力不足：國內大學校院技術人員及行政人員之編列普遍不足，在支援教學研究工作上無法充分發揮功能，另一方面由於待遇上亦普遍偏低，也難以吸引優秀人才。

(四)教師重視研究而忽略教學：教師從事研究工作，有各項激勵的誘因，但在教學方面則轉為不足，以致於教師偏重研究而忽略教學的基本責任。

(五)教師評鑑制度難以推行：目前國內大學校院尚未建立理想的教師評鑑制度，對於教師工作品質的掌握、整體教育品質的提昇都有不利的影響。

(六)系所分化，不易整合：國內以系所做為員額編制及預算資源分配之單位，導致系所不

斷分化，除造成資源的浪費，阻礙學生生涯規劃之彈性外，也影響研究品質的提昇。

四、大學自主與社會互動的關係

「大學自主」本身不是目的，而是欲透過大學自主達到提昇大學教育水準的目的，進而對社會及歷史的發展貢獻更大的助力。近來國內要求大學自主的呼聲日益高漲，大學法修正公布後，有關「大學在法律規定範圍內享有自治權」的規定，並不能真正解決現階段大學運作與發展的相關問題，由於對大學自治的概念、目的、範疇在認知上仍存在太多的模糊現象，而其他相關法令規章也不盡完備，使得國內大學運作產生許多的問題，甚至使得社會上對此過渡階段形成的亂象感到憂心。

就整個學術發展的趨勢來看，大學自主為一必然發展的潮流，而大學自主對於提昇大學教育的品質、強化大學與社會的互動，也能提供更有利的發展條件。但其前提必須建立在所有教育工作者，對教育使命的認知，以及財務、人事制度的充分配合上。更重要的是，「大學是社會的公器」，若因強調大學自主，卻造成大學更封閉的運作型態，則完全違背了大學設立的宗旨及大學自主的目的。因此，如何調整大學運作的型態，並增加大學與社會之間良性的互動，應該是未來努力的主要方向之一。

第三節 發展策略

壹、二十一世紀社會發展的特徵

教育是社會活動的一環，其必須配合社會的發展，甚而引導社會的發展。因此高等教育的發展與社會脈動息息相關，展望二十一世紀社會發展的主要特徵，其與高等教育的規劃將具有重要的決定因素：

一、多元化的社會

隨著民主化的更趨成熟，對於個體的充分尊重，社會將更趨於多元，不同的意見、不同的需求，在保障群體的安全維繫下，將獲得更充分的保障，並設法予以滿足。高等教育在滿足多元社會的需求前提下，學制必將更為彈性多元化，無論在學生的入學管道、課程、修業年限、學程規劃、學位授予，不同學制體系中的轉換、師資……等等的多元化，而在因應此多元化的趨勢，各校本身發展自己的特色與定位各將呈現多元化的型態。

二、國際化的社會

由於科技的發達、國際間的交流日益頻繁，近年來在從區域經濟體的組合，擴大到文

化、教育，乃至於各項科技合作組織的形成。國與國之間的區隔將隨著減低。邁入二十一世紀，無可避免的每一個人均需扮演國際社會公民的角色，教育體系更不能自外於此一國際化的潮流，高等教育必需以培養一具有國際觀及國際競爭能力的人才為目標。在學校的經營、課程的安排，乃至師資、資訊的交流均需加強國際化的規劃。而相對於此一趨勢對本土傳統文化所產生的衝擊，高等教育在延續及闡揚本土傳統文化所應肩負的使命，也不能疏忽。

三、精緻化的社會

在經濟發展後，國民對生活品質的需求，也隨之提昇，小家庭的組合，生育率的降低，對於子女受教育的品質也將更為重視。而由於社會競爭所導致工作壓力的提昇，人們將更為重視休閒的生活。這種種的趨勢，將使國內在廿一世紀進入一個精緻化的社會，其所反映在高等教育的影響，包括對於教育品質提昇的要求、終身教育理想的實踐、教育內容重視人本精神的融會、藝術教育的落實等等。

四、高齡化的社會

由於生育率普遍降低，到廿一世紀國內高齡人口所佔比率將大幅提昇。根據統計在八十二年度資料顯示，在十一歲到三十歲平均每一年齡層之人口數約為四十萬人，而在十歲

以下平均每一年齡層之人口數已降為約三十三萬人，人口結構急速的改變，對高等教育所產生的影響，包括學齡人口數的降低所導致高等教育市場的競爭將日趨激烈。同時在人力市場的開發上，將更為重視已就業人口的再教育、第二專長的訓練，甚而對於高齡人口提供更多元的教育機會。

五、資訊化的社會

由於電腦科技的快速發展，資訊的儲存與流通日益便利、快捷。人們取得資訊的管道將不斷擴大，更打破了地域的區隔。在家庭、在學校、在工作場所，透過電腦資訊網路，每個人都可以很便捷的獲得所需資訊，此對於終身教育理念的推展、教育品質的提昇，都會有相當大的助益，但相對的，在資訊化所可能衍生的人際關係疏離，以及資訊使用的倫理規劃等相關問題，對高等教育都會產生相當程度的衝擊。

除了前述各項特徵之外，台灣地區由於解嚴後所形成社會調適與國家認同危機以及台海兩岸互動關係日益密切所形成的諸多問題，都將對廿一世紀的台灣社會發展造成重大的影響，並具體反映在對高等教育發展的衝擊上。

貳、高等教育發展的策略

因應現況所面臨的問題及未來社會發展的趨勢，在邁入二十一世紀國內高等教育發展

的策略包括：

一、調整人力培育的規劃

(一) 預估學校數及學生人數之成長

在八十三學年度國內公私立大學校院（不含軍警院校及空中大學）總計達五十八校，已核准籌設及計畫籌設中之學校尚有十二所，另在規劃中將選擇十所等專科學校改制為技術學院（並附設專科部），總計到二十一世紀即或不再新增任何學校，大學校院亦將達八十所之多。預估至民國八十九年，大學校院學生人數將達到三九八、三六〇人。

表四——三 八十九學年度大學校院學生人數預估表

類別	學 生 人 數		成長百分比
	八十二學年	八十九學年	
大 學 部	二八五、九八二	三五六、三〇〇	二四・五九
碩 士 生	二八、一一七	三三、三六七	一八・六七
博 士 生	七、七二三	八、六九三	一二・七一
合 計	三三一、八一二	三九八、三六〇	二三・七九

註：(1)大學部學生人數概括係按八十二學年度招生班級數自然成長之總班級數達六、二八六班，每班五〇人。即有三一四、三〇〇人；現有學校之成長預估增加八、〇〇〇

人；預估新設學校十二校平均每校二、〇〇〇人即增加二四、〇〇〇人；試辦十所專科改制，每校大學部學生平均一、〇〇〇人即增加一〇、〇〇〇人，總計如預估數。

(2) 研究所以招生人數每年成長百分之五預估，成長人數如表列預估數。

就前述學生人數成長之預估，至八十九學年度大學部招生規模將超過八萬人，屆時大學生人數約佔同年齡層人口數的百分之廿，即平均每五人中，有一人有接受大學教育的機會，若再上專科教育部份，其比例更將高達百分之四十。

(二) 規劃大學教育數量之擴充

因應大學教育目前發展的規模，對未來大學教育數量的擴充必需持較為慎重的態度，但因應教育市場自由化之趨勢，對於私立學校之發展，則不宜有過多的限制，但應提供更充足的市場資訊，做為私立學校經營之參考。

1. 限制公立大學校院之增設

目前公立大學校院已有卅二所，包含籌設中及預估改制之院校，預計至公元二千年公立大學校院數將達卅八所。以政府有限的教育資源，公立大學之設置應考量整體資源使用的效益及其設置之目的，不宜因公立學校的增設導致對高等教育市場運作之失衡。故原則上不宜再新設公立大學校院。

2. 調整及合併公立大學校院

整體上，對於公立大學之發展，應以「調整」取代「擴充」，針對無法符合社會發展需求的類科，逐步予以調整或合併。在所訂之學校發展規模內，不增加政府預算補助及人員編制，可由學校自行調整系所與招生人數。對於部份規模過小、缺乏經營效率及競爭能力之學校，配合整體發展需求，輔導其與其他學校合併。

3. 建立高等教育市場人力供需資料庫

高等教育未來之發展，固然不能完全以就業為考慮，但有關就業市場對高級人力需求的推估，高等教育學生來源的推估，現有高等教育在各類科培育人力之狀況等等都應建立完整之資料庫，供學校擬訂發展規劃、私人興辦教育事業計畫、學生選擇就學、以及政府規劃人力培育計畫之主要依據。

4. 設定不同類型大學發展之定位與分工

在兼顧菁英教育與普及教育之需求，必需將教育資源做更合理之分配。因此必需輔導各大學，並透過評鑑，建立不同之發展定位與分工。在菁英教育部份，以研究為取向之大學，朝向教育品質提昇及國際競爭能力方面規劃，在普及教育部份，以教學及推廣為取向之大學，儘量滿足民眾接受大學教育的意願與需求。同時兼顧高等教育以實務及學術為取向。

5. 調整高中、高職學生人數之比例

以目前中等教育階段，技職體系所佔學生人數比例偏高，過早之分化未盡符合社會需

求，也對於高等教育階段之發展造成扭曲現象，必需同時調整高中、高職比例，增加高中學生人數，並對於高中、高職教育增加流通之彈性與管道。

二、建立多元彈性的教育體系

(一)多元化之入學管道

1. 強化大學入學考試中心之功能

(1) 研究大學入學制度之改進方案

(2) 改進大學入學考試命題，並建立各科題庫

(3) 負責辦理大學入學考試試務工作

2. 建立多元入學之管道

(1) 繼續加強辦理推薦甄選入學。各大學撥出若干招生名額分別定出甄選之條件，委託大學入學考試中心，再經高中（職）推薦，經由公開甄試之程序後入學。

(2) 辦理預修甄試入學。針對非應屆之高中（職）畢業生為對象，先通過檢定後，到大學預修相關課程。

(3) 改良式聯招。由大學入學考試中心，先行辦理基礎科目考試，每年辦理二至三次。各大學亦可自訂指定科目，各科目分為若干級，以科目代替分組。學生持考試成績向各大學直接申請入學，或由學校再辦理第二階段之考試，做為招生之依據。

(4)採納高中在學成績做為大學入學成績之一部份。

(5)針對在職學生之需求，另訂入學管道及名額。

(二)課程及修業年限之多元化

1.各大學根據本身發展之特色，自行規劃課程，並將資訊公布，提供學生選校選系以及選擇修習課程的參考。

2.鼓勵學校規劃彈性學程，打破學系僵化的區隔，讓學生在課程之修習有更大的彈性。

3.以學分制取代學年學分制，讓學生配合自己的條件與需要修習課程，打破修業年限的限制。並允許學生在修業中途離校一段時間再返校完成學業。

4.擴大校際選課的彈性，並使課程開設更為彈性化，包括日夜選課之彈性、暑期開課之彈性。

(三)師資的多元化

1.逐步加速授權學校自行審查教師資格，以使各校在師資的聘用與升等審查，更能配合本身發展之特色。

2.建立專家技術人員聘用制度，使學校能進用實務性、技術性及特殊專長之人員參與教學工作，打破以學位為進用的主要依據。

(四)學制的多元化

1.鼓勵學校選擇部份類科，試辦大學第一年或前二年不分系之制度，並允許學生有更

大的選課彈性及轉系的彈性，以提供學生選擇更適性教育之機會。

2. 針對特殊性之類科選擇部份學校設置大學後二年之科系，以實務為導向，招收專科學校畢業並有實務經驗者入學，為其規劃適合的學程。

3. 規劃試辦大學前兩年的終結性課程，類如美國的社區學院，使學生於兩年課程結束後，可選擇就業或繼續就學。

三、合理分配教育資源，提昇資源使用效益

(一) 調整公立大學預算制度

1. 將公立大學公務預算之制度，變更為校務發展基金之型態，使政府對公立學校之財務的金額負擔關係，改變為部分補助關係，學校亦需自籌部份財源，並有較大的財務規劃及運用彈性，以達財務自主之目標。

2. 政府對公立學校預算之補助，原則上以佔學校總經費的百分之八十為原則，其餘由學校透過募款、建教合作、委託研究、推廣教育、及其他作業收入支應。

3. 成立「大學撥款委員會」負責審議分配政府對公立大學補助預算之分配，並評鑑學校在經費運用上之成效。

4. 建立對公立大學預算分配之指標，根據「基本需求」、「資源調整」、「發展需求」三個項目做為分配之依據。「基本需求」以學校維持經常性最基本運作所需；「資源調

整」按照各項基本教育資源指標，對資源不足之學校，審核學校相關計畫分配預算；「發展需求」則配合國家發展需要及學校發展特色，選擇績效優良學校及系所，根據其發展計畫提供所需資源。

5. 各公立大學所分配之預算，學校在使用之分配與運用，除符合最基本之規範外，學校可以有充分之自主彈性。打破以系所為分配資源單位的制度。

(二) 調整公私立學校資源的差距

1. 檢討學費之政策，提高公立學校學費以縮小公私立學校學費差距，從目前一比二·九，逐年縮小至一比一，以予私立學校較公平的競爭條件。並逐步放寬學費之限制，使各校在學費之訂定上有較大的彈性，並逐步使各校能自訂學費以反映市場的機能。

2. 健全私立學校財務結構，減輕對學雜費的依賴程度，逐步使學雜費佔學校財務收入的比例降到百分之六十，其餘則由政府獎助、學校募款、作業收入等等……提供。以擴大私校財源，提昇教育品質。

3. 調整政府對私立大專校院之獎助經費，使該項經費佔學校經常性支出的比例提高為百分之二十，並將重點加強對學生直接之獎助，包括學生獎助學金、貸款及工讀金，以協助清寒學生解決經濟上的困難，同時規劃教育代金之制度。

4. 強化私立學校募款能力，輔導成立「私立大專院校募款興學基金會」，透過該基金會

對私立學校捐款者給予更大的稅賦減免優惠。

5. 訂定私立學校基本教育資源指標，根據校地、校舍、師資、設備之各項資源，核定學校規模，而在此一發展規劃內之招生系科、班級、學生數，讓學校有較大調整之彈性，以賦予學校經營的自主性。

6. 健全私立學校董事會的組織，強化其公眾性之色彩，以增加社會對私立學校之信賴，願意對私立學校給予更多的肯定與支持。

(三) 規劃高等教育學校網路，促進資源之共享

1. 規劃全國為北、中、南、東四個高等教育學校網路，按照各地區之狀況，輔導學校發展及建立特色，並達互補互利的功效，促進各地區教育的均衡發展。

2. 建立各網路區內學校，資源共享之制度，以使有限的資源發揮最大功效，並提供教師及學生，更好的教學研究環境。

四、提昇教育品質，因應國際化社會競爭之需求

(一) 提昇大學師資素質

1. 調整師資結構，配合修正之大學法，增加「助理教授」一級，同時規劃「講座制度」，輔以「博士後研究員」制度，以吸引優秀人才至大學任教，發揮整合性教學研究功能，提昇教學研究品質。

2. 打破僵化的人事待遇制度，在公立學校所分配之人事費預算，允許學校彈性訂定待遇支給標準，按學術上的能力與成就，支給相應合理之待遇，以激勵教師重視教學研究工作。

3. 輔導各校建立教師聘任及評鑑制度，一方面保障優秀教師的工作權，一方面建立對不適任教師的淘汰制度，使教師能在適度的壓力下提昇專業素養。

4. 改善教師研究環境，對於資訊的取得，提供研究成果發表之園地等等均需再建構更有利的環境。

(二) 提昇大學生的教育品質

1. 在大學教育之目標上，重視「全人教育」的理想，輔導各校成立規劃通識教育之專責單位，提高在學校組織之層級，強化「通識教育」的功能，使得大學教育所培養之人才，除具備專業的知能外，能有更寬廣的人生觀與世界觀，因應未來社會變遷。

2. 在大學入學管道擴大後，欲維持大學教育的基本品質，「入學從寬，畢業從嚴」之政策必須加以貫徹，讓學生有適度的學習壓力，協助學校建立更嚴謹的學習成就評量制度。唯最終目標仍需賴學校建立對本身所培養之人才品質要求的體認，以應自由化發展後競爭的壓力。

3. 在教學課程的設計上，因應國際化社會的趨勢，加強外語能力的訓練，以及對於國際現勢的瞭解。

(三) 加強國際間的學術交流合作

1. 輔導各校成立辦理學術交流合作之專責單位，並提高其在學校組織之層級，以利推動相關工作。
2. 在平等互惠之原則下，慎選國際學術交流合作之對象，推動多元且實質之學術交流合作活動，並寬列相關經費，對於交流活動之實際成效辦理評鑑。
3. 遴選優秀師生至國外一流大學及學術研究機構，選擇專題，做中長期之研究工作。

五、建立大學運作的規範

(一) 釐清大學自主的概念與範疇

1. 在尊重大學學術自主的前提下，對於「人事」、「財務」、「課程」均逐步讓各校自主。修正相關法規與制度，釐清自主的範疇與運作的規範，以建立法制化的運作基礎。
2. 對於自主所相對應的責任，於相關法規中加以釐清。教育部在扮演「監督」的角色，其權責亦一併加以確認。
3. 賦予學校在自主化後，所應擔負的經營責任，研究對公立大學「法人化」的可行性，減少對學校經營的限制，同時亦釐清自主化後「教師」的定位，減少制度上的約束及保障。過度階段可考慮試行在公立大學設立董事會之組織，代替政府及社會負起監督管理學校之責任。

4. 加強對社會的宣導，使社會大眾及相關機構亦能明確瞭解大學自主的意義與目的，尊重大學的自主性，以社會監督及評價來引導大學自行規劃其發展方向。

(二) 調整大學內部組織及運作架構

1. 在大學自主後，必需重新建立大學內部運作的制衡機制，有關係（所）與學校的相互關係，系（所）與校內行政單位的相互關係，學術行政主管透過民主程序產生後，學術行政主管如何有效扮演經營者的角色，等等均必需輔導各校建立運作之制度，以發揮大學自主的正面功能。

2. 強化大學行政單位之功能。在大學系（所）過度分化的現象，行政單位除扮演協助教學研究功能外，亦應發揮其整合及經營的功能。對於調整行政單位與學術單位間的互動關係，擴充行政人力及技術人力的編制，提昇其素質與待遇，均需加強辦理。

3. 賦予各大學組織調整之充分彈性，以因應學校自主化經營，發展各自特色的需要。

(三) 釐清學生在大學內部的角色與權益

1. 從「教育」的觀點，確認大學生在學校所扮演的角色，學生與學校的相互關係，從保障「學習權」的立場，提供更人性化的教育環境。

2. 輔導各校在校內相關規章中，明確界定學生對學校相關事務參與的層面及方式，使學生各種設施與制度更能配合學習的需要，提昇學習的效果。

3. 對於「學生自治團體」的組成、自治的範圍、自治的方式、各校應建立本身的制度，

對於學生申訴的相關制度也應建立合理的保障。

六、加強大學與社會的互動

(一)促進大學運作資訊的透明化

1. 建立高等教育資料庫，將各大學運作的制度、現況、辦學特色、辦學成效等相關資訊均納入資料庫中，方便社會大眾的取得，以發揮社會監督的效果。
2. 加強大學評鑑工作，建立多元、客觀、嚴謹的評鑑程序與指標，逐步委託公正性之學術專業團體辦理評鑑工作。在評鑑指標中同時重視大學畢業生在產業界之評價，各項評價結果均予公布。

(二)推動大學與產業界之建教合作

1. 修訂相關辦法，使大學與產業界之間增加人才，設備、資訊之交流；加強為產業界提供人才培訓及研究開發工作。
2. 鼓勵教師及學生到產業界從事研究及實務訓練課程，相關資歷予以採認，同時其訓練課程亦納入正式學程的一部份。
3. 協調相關部會訂定優惠措施，讓產業界與大學合作所投入之研究開發及人才培訓經費，能在稅賦上抵減，以激勵產業界提昇競爭能力。
4. 修訂教師資格審查之規定，使實務為主的教師在聘任、升等上能獲得更多的肯定。

(三)強化在職進修功能，促進與社區之互動

1. 規劃大學在終身教育體制中之定位，讓大學開設更多元、彈性之課程，提供在職人員及社區民眾進修所需，凡有需要及意願者均可前往修讀。
2. 調整大學夜間部的定位。在多元化教育體制下，大學夜間部可由學校視本身的發展規劃調整定位，部份可調整為完全歸屬在職進修教育，另訂入學管道、課程，並在修業年限方面提供更彈性的學程。
3. 輔導各大學加強與社區的互動，規劃其在社區中所扮演的角色功能，提昇社區文化的品質，以促進社會的進步繁榮。

第四節 未來展望

國內大學教育的發展，未來幾年，將是一個極為重要的轉型階段。包括大學教育的理念、經營的型態、制度的變革，均將面臨重大的挑戰，我們深信也深切期許，此一轉變將有利於整個社會的發展。而預期在進入廿一世紀，我國高等教育將展現一新的風貌，其主要的特徵包括：

壹、多元化的大學教育

一、學生的多元化

包括一般全時的學生，在職進修的學生、社區的民眾，修讀學位者、修讀學分者、修讀課程者。因應不同類型學生及滿足其需求。

二、入學方式的多元化

因應不同類型學生及學校之需求，在考量「公平性」及「適性化」的原則下，進入大學將有各種不同之管道。

三、課程的多元化

多元化的學程規劃，學生可以有更多元選擇的彈性，而修業年限將更彈性多元。

四、學制的多元化

學術與技職教育體系之轉換；全時教育與在職進修教育的併存；推廣教育與正規教育的並行，學制將更為彈性多元。

五、學校定位的多元化

以學術為取向、以實務為取向；以推廣服務為取向之大學將併存，各校可配合本身之條件與需求尋求適度的定位，並在制度、資源分配、學校組織、師資、課程、招生……各方面加以配合。

貳、自主化的大學教育

一、大學的自主

在學術領域上，透過課程、財務、人事等，大學將可有更大的自主性，並在「自治」與「自制」間尋得適切的平衡機制。

二、市場機能的調節

各大學逐漸在自負起經營的責任後。將在市場的機能下調整發展方向，並與社會取得更密切的良性互動。

三、學習選擇空間擴大

學生可以有更多的學習選擇空間，各大學為吸引學生將會更重視其教育產出的效益及社會的評價。

四、教育資源分配的合理化

透過更公開嚴謹的制度，將教育資源做更有效合理的分配，不再僅重視形式上的平頭式分配。

參、國際化的大學教育

一、大學經營的國際化

各大學與國外大學之交流合作日益密切，透過平等互惠之原則，進行各種實質的學術交流活動。

二、大學素質國際化

部份以研究取向之大學及系所，在各項資源及制度的充分配合下，經重點協助，其水

準能提昇至國際上認可之標準。

三、國際觀的人才培育

在重視外語教學及國際現勢相關課程，大學所培育之人才將具有充分的國際觀，並能因應未來國際市場競爭的需求。

肆、社區化的大學教育

一、大學與社區建立理想互動關係，相互資源共享，並由大學帶動社區的進步。

二、大學成為終身教育體系中的重要樞紐，提供多元化之開放性課程，滿足社區民眾不斷進修的需求。

（撰者現為教育部高教司專門委員）