

## 從世界經濟論壇(WEF) 全球競爭力報告看臺灣教育競爭力

表 1 歷年臺灣在教育方面指標的分數與排名

教育相關指標	2014		2013		2012		2011		2010	
	排名	分數	排名	分數	排名	分數	排名	分數	排名	分數
4 健康與基礎教育	13	6.5	11	6.49	15	6.45	11	6.51	11	6.50
4.09 基礎教育品質	18	5.3	14	5.4	13	5.5	8	5.7	10	5.6
4.10 基礎教育在學率	35	97.7	12	99.5	30	97.9	23	98.0	32	97.7
5 高等教育與訓練	12	5.6	11	5.65	9	5.68	10	5.64	11	5.63
5.01 中等教育粗在學率	36	100.3	40	99.0	33	100.0	25	100.3	27	99.2
5.02 大專院校在學率	9	83.9	7	84.4	7	83.4	5	83.8	5	83.2
5.03 教育系統品質	56	3.9	30	4.5	24	4.8	19	4.9	17	5.0
5.04 數學與科學教育品質	14	5.3	11	5.4	6	5.6	5	5.8	6	5.7
5.05 商管學校的品質	36	4.8	32	4.9	29	5.0	23	5.1	27	5.0
5.06 學校網路	12	6.1	7	6.2	9	6.1	13	6.1	8	6.1
5.07 研究和訓練設施	14	5.4	16	5.4	20	5.2	21	5.2	21	5.2
5.08 人員訓練	41	4.4	31	4.5	31	4.6	30	4.6	31	4.7

## 歷年臺灣在教育方面指標的分數與排名

【文／測驗及評量研究中心副研究員 吳慧珉】

世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF），成立於 1971 年，是一個非營利組織，總部設在瑞士日內瓦。每年提供《全球競爭力報告》對各國和各經濟體的競爭力進行評估。WEF 於 2014/09/03 公布 2014 年及 2015 年全球競爭力的報告書，該報告調查 144 個國家的全球競爭指數（global Competitiveness index, GCI），指標包括客觀統計數字（如在學率）及企業經理人的意見調查（1-7 分的李克特氏量表）。

全球競爭指數(GCI) 將競爭力定義為「衡量一個國家生產率水準的整套制度、政策和影響因素」，也就是國家在其可利用的資源基礎上轉換成生產力的能力。GCI 指數由 12 個支柱要素組成，並進一步分別歸屬於三大次指標：基礎要件、效能增進和創新與成熟因素，關於教育的評比指標是在基礎要件指標的支柱 4「健康與基礎教育」，包含 4.09 基礎教育品質、4.10 基礎教育在學率；效能增進指標支柱 5「高等教育與訓練」，包含 5.01 中等教育粗在學率、5.02 大專院校在學率、5.03 教育系統品質、5.04 數學與科學教育品質、5.05 商管學校的品質、5.06 學校網路、5.07 研究和訓練設施、5.08 人員訓練。

臺灣自 2010 年之後與教育相關的指標分數與排名整理如表 1，這些相關的教育指標有的是客觀的統計數據，如在學率，有些則是主觀的調查資料，如「4.09 基礎教育品質」是調查企業經理人對於「國家的基礎教育品質」的看法，題目是您認為您國家的基礎教育品質如何，1 表示極差，7 表示極佳。

在健康與基礎教育，臺灣自 2010 年後的排名略降 2 名，然而分項指標「基礎教育品質」卻是呈現逐年下滑的趨勢，自 2011 年第 8 名下滑至 2014 年的第 18 名，而 2014 年基礎教育的淨在學率排名也是歷年排名最低的一次。中等教

育與大專院校皆是採用粗在學率(不考慮法定入學年齡)的計算方式，表 1 的資料顯示：臺灣大專院校在學率近五年均維持於前 10 名，名次頗佳。

在教育系統的品質，所評量的題目「教育體系與經濟競爭需求契合的程度」，分數從 2010 年的 5 分掉至 2014 年的 3.9 分，排名也滑落至 56 名。值得注意的是 2014 年數學與科學教育的品質較佳，但排名亦是逐年滑落，從第 5 名落至第 14 名。在研究和訓練設施上，排名是逐年上升，表示高品質的訓練服務逐年進步，但對於員工的專業成長與在職訓練排名是逐年退步。

全球競爭力報告，許多分項指標皆只有一題題目對應，題目涵蓋範圍很廣泛，如數學與科學教育的品質如何？訪問的對象主要是企業經理人，樣本數也非常小，在評比的方法上，可能有過於主觀與不夠精確等問題，解讀報告宜小心謹慎，不宜過度推論。