

## 南朝時期「晚渡北人」的興衰及其原因\*\*

呂 春 盛\*

### 摘 要

東晉、南朝的政治與當時的族群結構有密切的關係，略而言之，永嘉之亂後南遷的僑人長期在政治、社會上居最高的統治地位，南地之吳人次之，而蠻、獠、溪、俚、越等非漢族的南方土著族群，則處於被壓抑的地位。不過僑人之中有一類被稱之為「晚渡北人」者，身分地位頗為特殊，他們雖可歸為僑人，但其門第不能與早渡之僑姓高門相比，甚至在吳姓高門之下。東晉時期這類「晚渡北人」在政壇上長期被壓抑，但到了南朝時期，許多「晚渡北人」利用政局變動而崛起，其動向影響著南朝政權的興衰。

以往學界對南朝時期的「晚渡北人」問題，雖已有所探討，但仍還有再論的空間。本文擬在前人的研究基礎上再對南朝時期的「晚渡北人」做進一步的研究，包括探討南朝時期「晚渡北人」的概念，製作「晚渡北人」人物表並分析其特色，探討「晚渡北人」在南朝政壇的地位，最後分析「晚渡北人」在南朝政壇興起的原因、發展的侷限及其最後的衰落。

**關鍵詞：**東晉、南朝、晚渡北人、荒僮、僑姓

---

2014年6月30日收稿，2015年4月14日修訂完成，2015年11月30日通過刊登。

\* 作者係國立臺灣師範大學歷史學系教授。

\*\* 本文為國科會 100 學年度研究計畫之成果。

## 一、前 言

東晉、南朝的政治與當時的族群結構有密切的關係，略而言之，永嘉之亂後南遷的僑人長期在政治、社會上居最高的統治地位，南地之吳人次之，而蠻、獠、溪、俚、越等非漢族的南方土著族群，則處於更低下的地位。這種族群政治的格局，直到梁末侯景之亂、陳朝建立才有重大的變動。<sup>1</sup>然而以上的族群政治，若再留意僑人之中有一類被稱為「晚渡北人」者的特殊性，則情況更為複雜。

所謂的「晚渡北人」，即永嘉之亂後較晚南遷的北來僑人，他們雖亦歸類為僑人，但其門第不能與早渡之僑姓高門相比，甚至在吳姓高門之下。東晉時期的「晚渡北人」，在政治、社會上長期遭受壓抑與歧視，<sup>2</sup>然而到了南朝時期，許多「晚渡北人」利用政局變動而崛起，其動向影響著南朝政權的興衰。

近代學者陳寅恪早已指出東晉中期「胡亡氏亂」後大批雍秦流民南徙至襄陽一帶，梁武帝之興起即賴該集團之武力；<sup>3</sup>越智重明亦指出梁武帝在雍州舉兵，多賴襄陽在地豪族的支持，其中大多為「晚渡北人」；<sup>4</sup>安田二郎亦指出蕭道成的興起，頗得力於淮北豪族的支持，梁武帝的興起，得力於襄陽

- 
- 1 關於東晉南朝族群政治的基本格局及其變動，參見周一良，〈南朝境內之各種人及政府對待之政策〉，原《史語所集刊》7.4(1936)，後收入氏著，《魏晉南北朝史論集》（北京：中華書局，1962），頁 27-79；陳寅恪，〈魏書司馬叡傳江東民族條釋證及推論〉，原載《史語所集刊》11(1943)，收於氏著，《陳寅恪先生全集》上冊（臺北：里仁書局，1979），頁 531-566；萬繩楠整理，《陳寅恪魏晉南北朝史講演錄》（合肥：黃山書社，1987），第 12 篇〈梁陳時期士族的沒落與南方蠻族的興起〉，頁 202-214；呂春盛，〈陳朝的政治結構與族群問題〉（臺北：稻鄉出版社，2001），第 3 章，頁 73-118。
  - 2 胡寶國，〈晚渡北人與東晉中期的歷史變化〉，《北大史學》14(2009.12): 94-111；呂春盛，〈東晉時期「晚渡北人」的形成及其不遇的原因〉，《臺灣師大歷史學報》50(2013.12): 1-32。
  - 3 陳寅恪，〈述東晉王導之功業〉，收於氏著，《陳寅恪先生全集》下冊（臺北：里仁書局，1979），頁 1461-1465。
  - 4 越智重明，〈州將蕭衍の舉兵をめぐって〉，《軍事史學》9(1967.5): 21-41。

地方豪族的支持，這些豪族多為「晚渡北人」；<sup>5</sup> 羅新指出劉裕北伐南燕後，有許多青徐豪族來降，後來成為支持蕭道成的武裝力量；<sup>6</sup> 韓樹峰、章義和亦都曾論青齊豪族對蕭齊政權創建的重要性，以及雍州豪族對蕭梁政權創建的重要性，上述的青齊豪族與雍州豪族多為「晚渡北人」；<sup>7</sup> 呂春盛則具體指出「晚渡北人」在梁初權力結構中的地位。<sup>8</sup>

儘管「晚渡北人」在南朝歷史上曾扮演著重要的角色，然而學界對南朝之「晚渡北人」尚少有全面性的專論。陳琳國〈論南朝襄陽的晚渡士族〉，探討河東裴氏、柳氏、京兆杜氏、韋氏南遷襄陽之後的發展情形，指出他們已完全取代襄陽原來的著姓大族，而成為襄陽的新主人，並在齊、梁政局中扮演著重要的角色。<sup>9</sup> 唯該文篇幅簡短，難免有過於簡略之憾。板尾典隆〈梁代の政治と「晚渡北人」〉，亦以流寓襄陽的韋氏、杜氏、柳氏為考察之重點，所論不限於梁代，而包括南渡的時間，以及他們在宋、齊、梁各代的動向。唯該文為碩士學位論文，只發表「紀要」，學界難於見其全貌，影響有限。<sup>10</sup>

- 
- 5 安田二郎，〈蕭道成の革命軍團——淮陰時代を中心に〉，原刊《愛知県立大學文學部論集・一般教育編》21(1970)，後收於氏著，《六朝政治史の研究》（京都：京都大學學術出版會，2003），第7章〈南齊高帝の革命軍團と淮北四州の豪族〉，頁307-333；〈南朝の皇帝と貴族と豪族・土豪層——梁武帝の革命を手がかりに〉，原收於中國中世史研究會編，《中國中世史研究》（京都：東海大學出版會，1970），頁203-245，後亦收於氏著，《六朝政治史の研究》，第8章〈梁武帝の革命と南朝門閥貴族体制〉，頁335-381。
  - 6 羅新，〈青徐豪族與宋齊政治〉，收於陳少峰主編，《原學》第1輯（北京：中國廣播電視出版社，1994），頁147-175。
  - 7 韓樹峰，《南北朝時期淮漢遼北的邊境豪族》（北京：社會科學文獻出版社，2003），第1章〈青齊豪族在南北朝的變遷〉，頁1-45、第4章〈雍州豪族與宋梁政治〉，頁121-165。章義和，《地域集團與南朝政治》（上海：華東師範大學出版社，2002），第2章〈青徐集團始末〉，頁23-60、第3章〈雍州集團的變遷〉，頁61-85。
  - 8 呂春盛，〈梁武帝的功臣集團與梁初的權力結構〉，《臺灣師大歷史學報》46(2011.12): 77-110。
  - 9 陳琳國，〈論南朝襄陽的晚渡士族〉，《北京師範大學學報》1991.4: 20-27。
  - 10 板尾典隆，〈梁代の政治と「晚渡北人」〉，《龍谷大學大學院研究紀要・人文科學》15(1994): 217-219。筆者只見該論文之紀要，尚未尋得該論文之全文，對其內容難以置評，不過從其討論之對象只限於韋氏、杜氏、柳氏，推測該文對南朝「晚渡北人」之考察，尚不夠全面。

由上可見，南朝時期的「晚渡北人」對當時政權的變動影響至鉅，但目前學界對南朝時期「晚渡北人」的研究，無論廣度、深度都還有努力的空間。尤其南朝時期的時空環境已與東晉時期有很大的不同，象徵衣冠正朔的司馬氏政權已被取代，長期頻繁的南北交戰與政權更替，使得人物之流動頻繁，南人「北亡」者甚至多於北人「南降」者，<sup>11</sup>亦有不少人物是反覆依違於南北政權之間，因此南朝時期是否仍然有「晚渡北人」的概念，也是值得留意的問題。

本文擬在前人的研究基礎上對南朝時期的「晚渡北人」再做進一步的研究，包括探討南朝時期「晚渡北人」的概念，製作南朝正史列傳所見的「晚渡北人」人物表並分析其特色，探討「晚渡北人」在南朝政壇的地位，最後再分析「晚渡北人」在南朝政壇興起的原因、發展的侷限及其最後的衰落。

## 二、南朝時期「晚渡北人」的概念

「晚渡北人」的概念源自東晉，泛指永嘉之亂後較晚南遷的北來僑人，更明確的說，永嘉之亂後晉室南遷，文武百官與北方人民不願接受胡族統治者，紛紛南渡投附江左的司馬氏政權，其領導階層即成為江左政權核心集團的僑姓士族。<sup>12</sup>然而有部分北方士民，不論是逃難不及或不願遠離家園而淪為胡族政權下的人民，待到東晉中期之後，北方的胡族政權後趙敗亡、東晉桓溫北伐失利，又有大量的難民南渡投附東晉，這批晚渡的新難民，被早渡的僑姓第二代人物蔑稱之為「僞荒」或「荒僞」。<sup>13</sup>

「荒僞」在東晉初年乃吳人輕侮北人之語，後來卻轉變為早渡僑人歧視晚

11 蔡幸娟曾廣泛蒐集南北朝時期的降人，在西元 398-476 年間，東晉南朝投降於北朝者有 198 例，北朝投降於東晉南朝者有 46 例；西元 477-504 年間，南朝投降於北朝者有 109 例，北朝投降於東晉南朝者有 16 例，可見在上述兩時期南人「北亡」者遠多於北人「南降」者。參見蔡幸娟，「南北朝降人研究」（臺北：臺灣大學歷史研究所碩士論文，1986），第 2 章、第 3 章之投降人表。

12 田餘慶對僑姓士族成為東晉政權的主要支柱有很深入的考察，參見氏著，《東晉門閥政治》（北京：北京大學出版社，1989）。王心揚則對僑姓士族在東晉政權的政治性格有所論述，參見氏著，《東晉士族的雙重政治性格研究》（上海：上海古籍出版社，2010）。

13 胡寶國，〈晚渡北人與東晉中期的歷史變化〉，頁 98。

渡者之語。<sup>14</sup> 此乃因早渡僑人已完成「求田問舍」，把持政經特權，並已漸習南方文化，以江左為新中原，鄙視留在江北甚或淮北的晚渡者，且以晚渡者曾留居淪陷地區，受胡族政權統治，甚至出仕胡族偽朝或與胡族聯婚，即所謂「婚宦失類」為由，另分族類加以歧視，在政壇上亦長期遭受壓抑。<sup>15</sup>

南朝時期，雖然時空環境已與東晉時期有很大的不同，但「晚渡北人」的概念依然存在，其遭受歧視的情形亦無多大的變化，只是到了南朝後期「晚渡北人」的概念有逐漸模糊的趨勢，以下依序探討之。

《晉書》〈楊佺期傳〉載楊佺期父楊亮晚過江，「婚宦失類」，楊佺期因而遭受排抑，「恆慷慨切齒」，<sup>16</sup> 這是在東晉後期，而《宋書》〈杜驥傳〉載杜驥兄杜坦慨嘆：「晚渡北人，朝廷常以僞荒遇之，雖復人才可施，每為清塗所隔」，因而當面向劉宋文帝訴苦，<sup>17</sup>《資治通鑑》於宋文帝元嘉二十三年（446）七月，亦記此事云：「時江東王、謝諸族方盛，北人晚渡者，朝廷悉以僞荒遇之」，<sup>18</sup> 可見到了劉宋前期，「晚渡北人」的概念仍然如同東晉後期般的明確，並且「晚渡北人」被歧視的情形依然沒有改變。

《宋書》〈劉劭傳〉載淮西人賈元友上書請宋明帝北伐，宋明帝問豫州刺史劉劭意見，劉劭回覆反對並批評曰：

臣竊尋元嘉以來，僞荒遠人，多干國議，負擔歸闕，皆勸討虜。魯爽誕說，實挫國威，徒失兵力，虛費金寶。凡此之徒，每規近說，從來信納，皆詒後悔。界上之人，唯視強弱，王師至境，必壺漿候塗，裁見退軍，便抄截蜂起。<sup>19</sup>

最後宋明帝接受了劉劭的意見。由上可見到了劉宋後期，「晚渡北人」仍然被歧視為「老僞」，並被懷疑其忠誠度。

14 關於「荒僞」語意之複雜及轉變，參見余嘉錫，〈釋僞楚〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第20本下冊(1948): 47-52。該文後來收入氏著，《漢魏兩晉南北朝史叢考》（北京：國家圖書館出版社，2010），頁173-178。

15 呂春盛，〈東晉時期「晚渡北人」的形成及其不遇的原因〉，頁7-14。

16 唐·房玄齡等，《晉書》（北京：中華書局，1974），卷84〈楊佺期傳〉，頁2200。

17 南朝梁·沈約，《宋書》（北京：中華書局，1974），卷65〈杜驥傳〉，頁1720-1721。

18 宋·司馬光，《資治通鑑》（北京：古籍出版社，1957），卷124〈宋紀六〉「文帝元嘉二十三年七月」條，頁3927。

19 《宋書》，卷86〈劉劭傳〉，頁2195。

《宋書》〈蔡興宗傳〉載前廢帝即位時，蔡興宗任吏部尚書，欲選散騎常侍、征虜將軍薛安都為左衛將軍，被輔政的太宰、錄尚書事劉義恭反對，蔡興宗抗辯曰：

若謂安都晚達微人，本宜裁抑，令名器不輕，宜有貫序。謹依選體，非私安都。<sup>20</sup>

按吏部尚書蔡興宗認為欲選薛安都為左衛將軍，只是「謹依選體」，並非偏私安都，但當時仍有「晚達微人，本宜裁抑」之作風，因而被太宰、錄尚書事劉義恭做為反對的理由。可見到劉宋後期，「晚渡北人」在昇遷時仍受到被裁抑之差別對待。薛安都於元嘉二十一年（444）起兵叛北魏，兵敗南歸，其後屢建軍功，轉太子左衛率，後雖加散騎常侍、征虜將軍，但「為太子左衛率十年，終世祖世不轉」，<sup>21</sup>亦應證「晚渡北人」被壓抑之事實。

以上是劉宋時期「晚渡北人」之概念明確並依然被壓抑的情形，蕭齊時期關於「晚渡北人」的議題已漸少見，檢索史書尚有以下數條。《南齊書》〈裴叔業傳〉載：

（裴）黎玄孫先福，義熙末還南，至滎陽太守。叔業父祖晚渡，少便弓馬，有武幹。<sup>22</sup>

《南齊書》〈文學賈淵傳〉載賈淵三世精通譜學，「當世莫比」：

永明中（483-493）衛軍王儉抄次《百家譜》，與（賈）淵參懷撰定。建武初（494）淵遷長水校尉。荒僮人王泰寶買襲琅邪譜，尚書令王晏以啓高宗，淵坐被收，當極法，子棲長謝罪，稽顙流血，朝廷哀之，免淵罪。<sup>23</sup>

《南史》〈王弘傳附融傳〉載王融於南齊末年為竟陵王子良軍主：

20 《宋書》，卷 57 〈蔡興宗傳〉，頁 1576。

21 《宋書》，卷 88 〈薛安都傳〉，頁 2218。按薛安都出身「河東蜀薛」，為非漢民族，但此時該族已脫離非漢部落性質，而似漢族地方宗豪，時人視之為「晚達微人」意同「晚達北人」。關於「河東蜀薛」，可參見劉淑芬，〈北魏時期的河東蜀薛〉，原刊《中國史學》11(2001.10)，後收入黃寬重、劉增貴主編，《臺灣學者中國史研究論叢·家族與社會》（北京：中國大百科出版社，2005），頁 259-281。

22 南朝梁·蕭子顯，《南齊書》（北京：中華書局，1972），卷 51 〈裴叔業傳〉，頁 869。

23 南朝梁·蕭子顯，《南齊書》，卷 52 〈文學賈淵傳〉，頁 907。

大習騎馬，招集江西僮楚數百人，並有幹用，融特為謀主。<sup>24</sup>

後來王融為竟陵王子良奪位失敗，御史中丞孔珪奏其罪狀有云：

近塞外微塵，苦求將領，遂招納不逞，扇誘荒僮。<sup>25</sup>

由上可見，蕭齊時期依然有「晚渡北人」的概念，而「荒僮」等歧視性用語依然流行，並且禁止「荒僮」買襲高門之譜牒，撰譜牒者若不明辨即遭連坐。

到了南朝後期的梁、陳時期，史書對「晚渡北人」議題的記載，更是明顯的減少，檢索史書只見《梁書》、《南史》、《陳書》中有以下數條。

天監初（502），制度雖革，而日不暇給，（鍾）嶸乃言曰：「……若僑雜僮楚，應在綏撫，正宜嚴斷祿力，絕其妨正，直乞虛號而已。<sup>26</sup>

明氏南度雖晚，並有名位，自宋至梁為刺史者六人。<sup>27</sup>

不知何許人也，梁世南渡。語音僮重，膂力過人，便馬槊，事梁河東王蕭譽，以勇敢聞。<sup>28</sup>

由以上「明氏南度雖晚」、周鐵虎「梁世南渡。語音僮重」等用辭，依然可見「晚渡北人」概念的存在，而鍾嶸上言要嚴斷「僑雜僮楚」，由前引王融招集「僮楚」而被指控「扇誘荒僮」，可見「僮楚」雷同「荒僮」，而「荒僮」依然遭受歧視。

然不可否認的，南朝後期的梁、陳時期，「晚渡北人」的概念已日漸模糊，蓋長期頻繁的南北交戰與政權更替，使得人物流動頻繁，「南降」、「北亡」已司空見慣，儘管南朝仍以傳統文化的權威樹立其正統地位，<sup>29</sup>但北魏孝文帝

24 《南史》（北京：中華書局，1974），卷 21〈王弘傳附王融傳〉，頁 577。

25 《南史》，卷 21〈王弘傳附王融傳〉，頁 577。

26 唐·姚思廉，《梁書》（北京：中華書局，1973），卷 49〈文學鍾嶸傳〉，頁 694。

27 《南史》，卷 50〈明僧紹傳附子山賓傳〉，頁 1244。關於南朝明氏家族的發展，參見蔡宗憲，〈中古明氏家族的遷徙與發展〉，收於甘懷真編，《身分、文化與權力——士族研究新探》（臺北：臺灣大學出版中心，2012），頁 27-78。

28 唐·姚思廉，《陳書》（北京：中華書局，1972），卷 10〈周鐵虎傳〉，頁 169。

29 中村圭爾，〈南朝國家論〉，原刊《岩波講座世界歷史九》（東京：岩波書店，1999），後收於氏著，《六朝政治社會史研究》（東京：汲古書屋，2013），第 2 編第 13 章，頁 415-437；山崎益裕強調南朝雖融合江南文化，但仍極力維持傳統文化的純粹性以保持其正統王朝的地位，參見山崎益裕，〈南朝における文化對立と政治的背景——南朝の正統性解明への試みとして〉，《中央大學アジア史研究》28(2004.3): 27-50。

的漢化改革，亦使得南北之間的正統觀念難免發生動搖，許多漢族士大夫也逐漸認同北魏王朝，<sup>30</sup>「南降」、「北亡」皆由己身利益出發，尤其處於南北政權交界地區的豪族，更反覆依違於南北政權之間，正如豫州刺史劉劭對宋明帝所言：「界上之人，唯視強弱，王師至境，必壺漿候塗，裁見退軍，便抄截蜂起」，如此，南北政權如何籠絡邊界豪族以爲己用，成爲當時更重要的時代課題，至於早渡、晚渡似已非重點所在，因而「晚渡北人」的概念日漸模糊，南朝後期史書也因而較少記載「晚渡北人」的議題。

### 三、南朝正史有傳的「晚渡北人」及其特色

「晚渡北人」的概念源自東晉，泛指東晉中期之後南渡投附江左司馬氏政權的僑人，因此南朝時期的「晚渡北人」仍應包括東晉時期「晚渡北人」之後裔，以及南朝時期再南渡投附江左政權者。然而，並非南朝時期南降者皆可列爲「晚渡北人」，<sup>31</sup>如北魏末年動亂南降之鮮卑各族，並非「僑人」，即不適合列爲「晚渡北人」；還有原爲東晉南朝之人北降後再南降者，如吳興武康人沈文秀爲劉宋青州刺史，因擁立晉安王劉子勛反，兵敗降北魏，不久又南降，<sup>32</sup>亦不適合列爲「晚渡北人」。

由於南朝史書記載的「晚渡北人」數量太多，難於全面列舉討論，而傳統史書對列傳人物的選擇，已有某種程度考量其在歷史上的重要性，因此爲節省篇幅以及有效的討論，謹將《宋書》、《南齊書》、《梁書》、《陳書》等南朝正史有列傳的「晚渡北人」列表如下，以資討論。<sup>33</sup>

30 關於北魏孝文帝漢化改革與漢族士大夫認同意識轉變之關係，請參見川本芳昭，〈五胡十六國・北朝期における胡漢融合と華夷觀〉，《佐賀大學教養部研究紀要》16(1984): 1-24。另亦可參見秦永洲，〈東晉南北朝時期中華正統之爭與正統再造〉，《文史哲》1998.1: 69-76。

31 蔡幸娟曾廣泛蒐集南北朝時期的降人，但其所蒐集的南降者，並非全是本文所謂的「晚渡北人」。參見前引蔡幸娟，「南北朝降人研究」，各章所列之投降人表。

32 北齊·魏收，《魏書》（北京：中華書局，1974），卷 61〈沈文秀傳〉，頁 1366-1367；南朝梁·沈約，《宋書》，卷 88〈沈文秀傳〉，頁 2221-2224。

33 按本表限以南朝四代之正史列傳人物為主，附傳人物需有重要事蹟者始採入，若僅附載族人而無重要事蹟者則不採入，《南史》人物大多已見於南朝四代之正史，且其以

表一 南朝正史有傳的「晚渡北人」表

序	姓名	籍貫	南渡時間或出身	親 族	最高任官	出 處
1	王鎮惡	北海劇	苻秦亡後(394),隨叔父王曜歸晉,客居荊州。	祖王猛,事苻堅	安西司馬征虜將軍	《宋書》卷45,頁1365
2	王懿	太原祁	晉太元末(396),徙居彭城。	祖王宏,事石季龍;父王苗事苻堅	鎮北大將軍	《宋書》卷46,頁1390
3	傅弘之	北地泥陽	祖傅洪晉穆帝永和(345-356)中南渡。	曾祖傅暢 祖傅洪	西戎司馬 寧朔將軍	《宋書》卷48,頁1430
4	垣護之	略陽桓道	義熙五年(409)劉裕攻廣固,隨父垣苗歸降。	祖垣敞仕苻氏,父垣苗	右衛將軍 豫州刺史	《宋書》卷50,頁1448
5	杜驥	京兆杜陵	義熙十三年(417)劉裕征長安,隨兄杜坦席捲南還。	曾祖杜耽,仕前涼	左軍將軍	《宋書》卷65,頁1720
6	申恬	魏郡魏	義熙六年(410),劉裕平廣固,隨父宣歸國。	曾祖申鍾,事石虎	寧朔將軍 豫州刺史	《宋書》卷65,頁1723
7	魯爽	扶風郿	元嘉二十八年(451)魯爽與弟魯秀南附劉宋。	祖魯宗之	左將軍 豫州刺史	《宋書》卷74,頁1922
8	王玄謨	太原祁	祖王牢隨慕容德南渡,居青州。	祖王牢,仕慕容氏	領軍將軍	《宋書》卷76,頁1973
9	柳元景	河東解	曾祖卓,自本郡遷於襄陽。	曾祖柳卓	司空 尚書令	《宋書》卷77,頁1981
10	柳光世	河東解	元嘉二十六年(449)南奔。		右衛將軍 順陽太守	《宋書》卷77,頁1991
11	譚金		荒中僉人。		驍騎將軍 南清河太守	《宋書》卷83,頁2111
12	薛安都	河東汾陰	元嘉二十一年(444)與宗人薛永宗起兵反拓拔焘,兵敗歸國。	父薛廣	右衛將軍 徐州刺史	《宋書》卷88,頁2215
13	崔道固	清河東武城	父崔輯,隨慕容德南徙青州。	父崔輯,事慕容氏	冀州刺史	《宋書》卷88,頁2225
14	柳世隆	河東解	柳元景姪。	伯父柳元景	侍中 尚書令	《南齊書》卷24,頁445
15	垣崇祖	下邳	義熙五年(409),劉裕征廣固,祖父垣苗率部曲歸降,仍家下邳。	祖垣苗,伯父垣護之	五兵尚書 驍騎將軍	《南齊書》卷25,頁459

家族史的方式書寫，難以取捨其附載族人之重要性，因此不採入本表。

16	張敬兒	南陽 冠軍		父張醜	侍中 車騎將軍	《南齊書》卷 25, 頁 464
17	劉懷珍	平原	先祖從慕容德渡河, 居青州。	祖劉昶; 伯 父劉奉伯	散騎常侍 安北將軍	《南齊書》卷 27, 頁 499
18	李安民	蘭陵 承	元嘉二十七年(450)率部曲南 歸。	父李欽之	尚書左僕射	《南齊書》卷 27, 頁 504
19	王玄載	下邳	祖隨慕容德南遷, 居青州。	從弟王玄謨	平北將軍 兗州刺史	《南齊書》卷 27, 頁 509
20	王玄邈	下邳	祖隨慕容德南遷, 居青州。	王玄載弟	散騎常侍 護軍將軍	《南齊書》卷 27, 頁 510
21	崔祖思	清河 東武 城	祖崔誼隨慕容德徙青州。	祖崔誼	征虜將軍 督青冀二州刺 史	《南齊書》卷 28, 頁 517
22	劉善明	平原	先祖從慕容德渡河, 居青州。	父劉懷民; 族兄劉懷珍	散騎常侍 後軍將軍	《南齊書》卷 28, 頁 522
23	蘇侃	武邑	薛安都降北魏(467), 侃自拔 南歸。	祖蘇護; 父 蘇端	黃門郎 射聲校尉	《南齊書》卷 28, 頁 527
24	垣榮祖	下邳	義熙五年(409), 劉裕征廣固, 祖父垣苗率部曲歸降, 乃家下 邳。	垣崇祖從父 兄; 父諒之	散騎常侍 驍騎將軍	《南齊書》卷 28, 頁 529
25	薛淵	河東 汾陰	薛安都以彭城降虜, 親族皆入 北。泰始二年(466), 蕭道成 鎮淮陰, 淵遁來南, 委身自結。	從父薛安都	散騎常侍 司州刺史	《南齊書》卷 30, 頁 553
26	裴叔業	河東 聞喜	先祖裴先福, 義熙末(418)還 南。	裴徽之後	冠軍將軍 南兗州刺史	《南齊書》卷 51, 頁 869
27	崔慧景	清河 東武 城	先祖隨慕容德徙居青州。	祖崔構; 父 崔系之	侍中 護軍將軍	《南齊書》卷 51, 頁 872
28	崔慰祖	清河 東武 城	先祖隨慕容德徙居青州。	父崔慶緒, 從兄 崔慧景	始安王記室參 軍	《南齊書》卷 52, 頁 901
29	劉懷慰	平原	先祖隨慕容德徙居青州。	祖劉奉伯; 父劉乘民	輔國將軍 齊郡太守	《南齊書》卷 53, 頁 917
30	明僧紹	平原 鬲	先祖南徙青州, 淮北陷於北 魏, 乃南渡江。	祖明玩 父明略	徵辟不就	《南齊書》卷 54, 頁 927
31	吳苞	濮陽 鄆城	宋泰始中(465-471), 過江聚 徒教學。		隱逸不仕	《南齊書》卷 54, 頁 945
32	崔懷慎	清河 東武 城	其父於劉宋元嘉中沒虜, 崔懷 慎於泰始初入北尋父。父亡 後, 於建元初逃歸。	父崔邪利	無任官	《南齊書》卷 55, 頁 956
33	封延伯	渤海	可能先祖隨慕容德南遷青州, 僑居東海, 遂不至京師。		梁郡太守	《南齊書》卷 55, 頁 960

34	曹景宗	新野		父曹欣之	侍中 領軍將軍	《梁書》卷 9, 頁 178
35	柳慶遠	河東 解	柳元景姪。	伯父柳元景	侍中 領軍將軍	《梁書》卷 9, 頁 182
36	蔡道恭	南陽 冠軍		父蔡那	司州刺史 平北將軍	《梁書》卷 10, 頁 193
37	席闡文	安定 臨涇			都官尚書 輔國將軍	《梁書》卷 12, 頁 219
38	康絢	華山 藍田	宋永初中(420-422), 祖康穆 舉鄉族三千餘家入襄陽。	曾祖康因事 符堅	司州刺史 員外散騎常侍	《梁書》卷 18, 頁 290
39	楊公則	天水 西縣		父楊仲懷	衛尉卿 散騎常侍	《梁書》卷 10, 頁 195
40	柳惔	河東 解	柳世隆子。	父柳世隆	尚書右僕射 安南將軍	《梁書》卷 12, 頁 217
41	柳忱	河東 解	柳世隆子。	父柳世隆	秘書監	《梁書》卷 12, 頁 218
42	韋叡	京兆 杜陵	可能在義熙十三年(417)劉裕 入關後南歸。	祖韋玄, 伯 父韋祖征, 父韋祖歸	散騎常侍 護軍將軍	《梁書》卷 12, 頁 220
43	柳惔	河東 解	柳世隆子。	父柳世隆	秘書監 左軍將軍	《梁書》卷 21, 頁 331
44	裴邃	河東 聞喜	裴壽孫寓居壽陽, 為宋武帝前 軍長史。裴叔業降北魏, 邃隨 眾北徙, 天監初, 南降。	祖裴壽孫; 父裴仲穆	宣毅將軍 豫州刺史	《梁書》卷 28, 頁 413
45	韋放	京兆 杜陵	韋叡子。	父韋叡	信武將軍 北徐州刺史	《梁書》卷 28, 頁 423
46	王神念	太原 祁	仕魏起家州主簿, 稍遷潁川太 守, 天監七年(508)據郡歸款。	子王僧辯	散騎常侍 右衛將軍	《梁書》卷 39, 頁 556
47	羊侃	泰山 梁甫	薛安都降北魏, 羊侃陷魏, 羊 侃梁大通三年(529)南降至京 師。	祖羊侃 父羊祉	侍中 都官尚書	《梁書》卷 39, 頁 557
48	羊鴉仁	泰山 鉅平	梁普通年間(520-526)率兄弟 南降。		輕車將軍 司豫二州刺史	《梁書》卷 39, 頁 563
49	韋祭	京兆 杜陵	韋叡孫。	祖韋叡, 父 韋放	散騎常侍	《梁書》卷 43, 頁 605
50	柳敬禮	河東 解	柳慶遠孫。	祖柳慶遠	扶風太守	《梁書》卷 43, 頁 611
51	王僧辯	太原 祁	天監七年(508)隨父來奔。	父王神念	驍騎大將軍 中書監 錄尚書事	《梁書》卷 45, 頁 623

52	胡僧祐	南陽 冠軍	仕魏，大通二年（528）南降，復沒魏，中大通元年（529）再南降。		侍中 領軍將軍	《梁書》卷 46，頁 639
53	徐文盛	彭城	父徐慶之天監初（502）率千餘人自北歸款。	父徐慶之	散騎常侍 左衛將軍	《梁書》卷 46，頁 640
54	杜崩	京兆 杜陵	其先自北歸南，居於襄陽。	祖杜靈啟 ；父杜懷寶	侍中 左衛將軍	《梁書》卷 46，頁 641
55	杜龕	京兆 杜陵	其先自北歸南，居於襄陽。	叔杜崩	南豫州刺史 散騎常侍	《梁書》卷 46，頁 644
56	陰子春	武威 姑臧	曾祖陰襲隨劉裕南遷。	曾祖陰襲	侍中	《梁書》卷 46，頁 645
57	崔靈恩	清河 東武 城	仕北魏為太常博士，天監十三年（514）歸國。		步兵校尉 國子博士	《梁書》卷 48，頁 676
58	盧廣	范陽 涿	自云晉司空從事中郎諶之後，天監中歸國。	自云盧諶之後	員外散騎常侍 國子博士	《梁書》卷 48，頁 678
59	劉峻	平原 平原	宋泰始初，青州陷魏，峻被徙之桑乾，齊永明中（483-493）南歸。	父劉珽	戶曹參軍	《梁書》卷 50，頁 701
60	裴忌	河東 聞喜	從祖裴邃，梁天監初南降。	從祖裴邃	散騎常侍都官 尚書	《陳書》卷 25，頁 317
61	韋戴	京兆 杜陵	韋歡孫。	祖韋歡；父 韋政	散騎常侍 輕車將軍	《陳書》卷 18，頁 248
62	周鐵虎		梁世南渡，語音儻重。		散騎常侍	《陳書》卷 10，頁 169
63	張正見	清河 東武 城	父張脩禮梁世南歸。	父張脩禮 ，任魏散騎 侍郎	撰史著士 尚書度支郎	《陳書》卷 34，頁 469
64	陰鏗	武威	先祖陰襲隨劉裕南遷。	父陰子春	員外散騎常侍 晉陵太守	《陳書》卷 34，頁 472

從上表可歸納出以下幾點特色。

第一，南朝時期正史有傳的「晚渡北人」遠多於東晉時期。據研究，東晉時期（317-420）104 年間史書所見的「晚渡北人」只有 26 人，且大多只在相關史傳追溯先人時略述片語，有正式列傳者只有傅弘之、楊佺期、孫恩、盧循、張天錫、王鎮惡、王懿等 7 人，<sup>34</sup> 而其中傅弘之、王鎮惡、王懿 3 人

34 呂春盛，〈東晉時期「晚渡北人」的形成及其不遇的原因〉，頁14-15。按該文所列東

是東晉末年為劉裕創業之重要武將，其列傳見於《宋書》。相對的，南朝年代（420-589）雖較東晉長，但 170 年間正史有列傳的「晚渡北人」即達 64 人，人數幾近東晉的 10 倍，若包括史書所見而沒有列傳的「晚渡北人」，則數量更難於估算。

第二，南朝時期的「晚渡北人」有很多最高官歷為中央核心的文武將相大臣，這是東晉時期絕所未見的。東晉時期「晚渡北人」的最高官歷不過為中央的散騎侍郎或地方的州刺史，未見能躋身政權中樞的文武將相大臣，<sup>35</sup>而南朝時期的「晚渡北人」有眾多位居中樞要職者，如王玄謨官至領軍將軍；柳元景官至司空、尚書令；柳世隆官至侍中、尚書令；張敬兒官至侍中、中軍將軍；李安民官至尚書左僕射；崔慧景官至侍中、護軍將軍；柳惔官至尚書右僕射；柳忱官至秘書監；韋叡官至散騎常侍、護軍將軍；柳惔官至秘書監、左軍將軍；王僧辯官至中書監、錄尚書事；胡僧祐官至侍中、領軍將軍；裴忌官至錄尚書事。

第三，南朝時期史書有傳的「晚渡北人」，除個別案例之外，依其淵源與功業主要可歸為五類：（一）本人或先祖於東晉中、後期南渡，而於東晉末年為劉裕的興起建功立業者，如王鎮惡、王懿、傅弘之。（二）本人或先祖於東晉末年劉裕北伐南燕後南降，而於劉宋中後期建功立業，有些更成為蕭道成創業之佐命功臣，如垣護之、申恬、王玄謨、崔道固、垣崇祖、劉懷珍、王玄載、崔祖思、劉善明、垣榮祖、崔慧景、崔慰祖、劉懷慰、明僧紹、封延伯。（三）先祖於東晉中、後期南渡，而為梁武帝蕭衍建功立業者，如柳慶遠、楊公則、柳惔、柳忱、韋叡、柳惔、韋放。（四）梁之功臣子弟或於梁世南渡，而於梁代北伐或梁末動亂中建功立業者，如王神念、羊侃、羊鴉仁、韋粲、柳敬禮、王僧辯、胡僧祐、徐文盛、杜顛、杜龕、陰子春。（五）陳霸先之創業功臣，如周鐵虎、韋載、裴忌。由上可見，南朝時期史書有傳的「晚渡北人」，大多為歷代的創業功臣，另有在政爭中崛起者，如柳元景為宋孝武帝劉駿得位之元勳，柳世隆為齊高帝、齊武帝創業之元勳。

---

晉的「晚渡北人」之中，單道開為西域敦煌人，是否符合「晚渡北人」之概念可再斟酌，此處暫不列入。

35 呂春盛，〈東晉時期「晚渡北人」的形成及其不遇的原因〉，頁 16。

綜而言之，南朝時期正史有傳的「晚渡北人」遠多於東晉時期，並且其最高官歷許多為中央核心的文武將相大臣，這是東晉時期從所未見的。以上現象探其緣由，蓋與南朝時期的「晚渡北人」有許多為歷代之佐命功臣有關，這與東晉時期的「晚渡北人」始終處於政權邊緣有很大的不同。

#### 四、「晚渡北人」在南朝政壇的地位

比起東晉時期，南朝時期「晚渡北人」的歷史地位確實有很明顯的提升，近代學者亦已紛紛指出「晚渡北人」在南朝政權變動中的重要性，然而為了避免過度的解讀，「晚渡北人」在南朝歷史上的地位，應在整體政局演變中再做精確的掌握。

##### (一) 劉宋時期

東晉時期的「晚渡北人」多不得志，他們在政壇上長期遭受打壓，東晉後期混亂的政局曾提供他們翻身的有利機會，但如楊佺期、孫恩、盧循，都以失敗告終，只有部分投效劉裕者才有所發展，<sup>36</sup> 如王鎮惡成為劉裕的北伐大將，官至安西司馬、征虜將軍；王懿亦為劉裕的北伐大將，官至鎮北大將軍、徐兗二州刺史；傅弘之亦為劉裕的北伐大將，官至西戎司馬、寧朔將軍。不過，「晚渡北人」在東晉末、劉宋初年的重要角色，如上數人雖然參與了劉裕的創建政權，卻尚未見躋身政權核心。蓋劉宋政權基本上是以京口集團的北府兵武力為基礎，<sup>37</sup> 劉裕創業過程雖然盡量拉攏各方勢力，包括僑、吳士族以及「晚渡北人」，<sup>38</sup> 部分「晚渡北人」因而能建功立業，但這些「晚渡北

36 呂春盛，〈東晉時期「晚渡北人」的形成及其不遇的原因〉，頁 14-22。

37 關於劉裕興起與北府兵的關係，論者已多，毋須贅述。參見川勝義雄，〈六朝貴族制社会の研究〉（東京：岩波書店，1982），第 3 部第 1 章〈劉宋政權の成立と寒門武人〉，頁 305-325；吳慧蓮，〈東晉劉宋時期之北府〉（臺北：臺灣大學出版委員會，1985），第 5 章〈北府對政局的影響〉，頁 137-181；田餘慶，〈北府兵始末〉，收於氏著，〈秦漢魏晉史探微〉（北京：中華書局，2004），頁 328-375，谷川道雄主編，〈地域社會在六朝政治文化上所起的作用〉（東京：玄文社，1989）。

38 關於劉裕特意拉攏門閥貴族以創政權，參見越智重明，〈魏晉南朝の人と社會〉（東京：研文社，1985），第 3 章〈宋の武帝と土斷・官僚層對策〉，頁 119-173；石田德行，

人」究竟非其核心集團，其難於躋身政權核心是不難理解的。

劉宋文帝時期所謂的「元嘉之治」，正是南朝貴族制的成熟時期，<sup>39</sup> 雖然也有學者強調文帝啓用寒人重振皇權，<sup>40</sup> 然而「晚渡北人」仍以「荒倉」被高度歧視，「每爲清塗所隔」，「中華高門」出身的杜坦、杜驥兄弟雖曾受文帝重用，但也只能側身地方刺史，難怪杜坦要當面向文帝訴苦，而文帝也只能默然無語。<sup>41</sup>

劉宋文帝元嘉三十年（453）二月，太子劉劭因怕被廢而弑殺文帝，<sup>42</sup> 宗室諸王起兵討逆，引發一波皇位之爭奪，「晚渡北人」柳元景、王玄謨、垣護之、薛安都等人都在這波政爭中，以擁立孝武帝劉駿得位而建功立業，其中柳元景、王玄謨且晉身中樞要職。以下略述柳元景及王玄謨的功業與境遇。

河東柳氏在永嘉之亂後曾仕胡族政權，可能在東晉中後期南遷，<sup>43</sup> 柳元

〈劉裕集團の性格について〉，《木村正雄先生退官記念：東洋史論集》（東京：木村正雄先生退官記念事業会東洋史論集編集委員会，1976），頁 35-50；王毅，〈劉宋統治階級的內部關係與劉宋政權的興亡〉，《東南文化》1989.2: 1-10；川合安，〈劉裕の革命と南朝貴族制〉，《東北大學東洋史論集》9 輯(2003.1): 131-158。關於劉裕興起與吳姓士族及江南豪族社會的關係，參見孫中旺，〈吳姓士族與劉宋建國〉，《蘇州大學學報（哲學社會科學版）》2000.3: 109-113；唐燮軍，《六朝吳興沈氏及其宗族文化研究》（臺北：文津出版社，2006），第 4 篇〈吳興沈氏的士族化及其相關問題〉，頁 265-286；葭森健介，〈晉宋革命と江南社會〉，《史林》63.2(1980.3): 30-56。陳琳國分析劉宋軍功家族的三種類型，包括京口集團、晚渡荒倉、三吳豪族，參見氏著，〈論晉末劉宋軍功家族的三種類型〉，《中國史研究》1995.4: 138-143。

39 岡崎文夫認為元嘉之治的全盛，是由文帝與名門貴族共同開創的，參見氏著，《魏晉南北朝通史》（京都：弘文堂，1932），頁 244。川勝義雄認為，成書於元嘉時期的《世說新語》，正是一部記載貴族社會繁榮的著作，也反映出「元嘉之治」貴族的榮光。參見川勝義雄，《六朝貴族制社會の研究》，第 3 部第 2 章〈『世說新語』の編纂——元嘉の治の一面〉，頁 327-347。

40 參見川合安，〈元嘉時代後半の文帝親政について——南朝皇帝權力と寒門・寒人〉，《集刊東洋學》49(1983.5): 1-19；鄭敬高，〈元嘉皇權與門閥政治〉，收於谷川道雄編，《地域社會在六朝政治文化上所起的作用》，頁 226-231。

41 《宋書》，卷 65〈杜驥傳〉，頁 1720-1721。

42 此事件原委可參見張金龍，〈禁衛軍權與南朝政治〉，《南京大學學報》1999.3: 130；汪奎，〈劉劭之亂與劉宋政局〉，《重慶社會科學》2006.12: 82-86。

43 韓樹峰，《南北朝時期淮漢迤北的邊境豪族》，第 5 章〈河東柳氏在南朝的獨特發展歷程〉，頁 168-174。

景曾祖柳卓遷於襄陽後，歷代多任職地方郡太守，元嘉八（431）、九年間柳元景釋褐江夏王國中軍將軍，到元嘉二十幾年才仕至江夏王劉義恭的司徒太尉城局參軍，<sup>44</sup>而這只是僑、吳士族的起家官之一，直到元嘉三十年（453）柳元景已 48 歲，仍位不過王府參軍、郡太守，<sup>45</sup>元嘉末的政爭，柳元景因擁立孝武帝得位，以佐命元勳，躍昇為侍中、領軍將軍、司空、尚書令等中樞要職，這是「晚渡北人」晉身為中央文武將相的第一人。然而「世祖（孝武帝）嚴暴異常，元景雖荷寵遇，恒慮及禍」，孝武帝死後，柳元景才慶幸「今日始免橫死」，未料前廢帝劉子業即位後，柳元景竟被誅，幾至滿門抄斬之地步；<sup>46</sup>王玄謨祖王牢隨慕容德入青州，<sup>47</sup>劉裕入徐州辟玄謨為從事史，至元嘉末年，王玄謨亦只歷任王府參軍、郡太守等職，擁立孝武帝得位後，遷昇州刺史、領軍將軍，是繼柳元景之後再晉身中樞要職的「晚渡北人」，孝武帝崩，與柳元景俱受顧命，前廢帝劉子業即位後柳元景被誅，玄謨亦幾被殺，明帝即位，再任州刺史而卒。<sup>48</sup>

劉宋時期「晚渡北人」在政壇上活躍的人物，尚有申恬、魯爽、譚金、崔道固等人，不過他們多只位居地方刺史或太守，不一一贅述。<sup>49</sup>

綜而言之，劉宋時期的「晚渡北人」雖較東晉時期活躍，但只有柳元景及王玄謨以孝武帝的佐命元勳而得以晉身中樞要職，其餘亦多只出任地方刺史或太守。

## （二）蕭齊時期

蕭齊時期的「晚渡北人」在政壇上有進一步的表現，而這與齊高帝蕭道成結合青齊豪族從淮陰之地興起有密切的關係。永嘉之亂後，河北大族多仕

44 《宋書》，卷 77〈柳元景傳〉，頁 1981。

45 陳琳國，〈論南朝襄陽的晚渡士族〉，頁 25；韓樹峰，〈南北朝時期淮漢迤北的邊境豪族〉，第 5 章〈河東柳氏在南朝的獨特發展歷程〉，頁 174。

46 《宋書》，卷 77〈柳元景傳〉，頁 1986-1990。

47 唐長孺曾指出王玄謨先人為河北大族隨慕容德入青州，《宋書》〈王玄謨傳〉載其為太原王氏應是偽冒，參見唐長孺，〈北魏的青齊土民〉，收於氏著，《魏晉南北朝史論拾遺》（北京：中華書局，1983），頁 97。

48 《宋書》，卷 76〈王玄謨傳〉，頁 1973-1976。

49 參見《宋書》各人本傳。

於慕容燕政權，後燕亡後，許多河北大族隨慕容德南遷淮北青齊之地，成為當地的支配性力量，<sup>50</sup> 學界概稱之為青齊豪族或青徐豪族。<sup>51</sup> 東晉末年劉裕北伐，滅南燕取青齊之地，直到劉宋明帝泰始（465-471）年間被北魏佔領，劉宋控制青齊之地達半世紀之久。劉宋時期青齊豪族為晚渡新附之民，備受打壓，<sup>52</sup> 他們多只能任職於地方政府，唯有王玄謨佐孝武帝得位而能晉身中樞。劉宋明帝泰始年間的帝位之爭，薛安都舉兵擁晉安王劉子勛兵敗投降北魏，淮北四州的青齊之地被北魏佔領，<sup>53</sup> 部分青齊豪族被北遷平城成為北魏的「平齊民」，<sup>54</sup> 部分青齊豪族南下避難，有的留在淮南，<sup>55</sup> 有的定居江南，<sup>56</sup> 有的南遷海島郁州（今連雲港附近），<sup>57</sup> 而後逐漸以淮陰為中心重新聚結，泰始三年（467）蕭道成以行南徐州事、都督北討前鋒諸軍事鎮守淮陰，「收養豪俊，賓客始盛」，<sup>58</sup> 青齊豪族乃成為蕭道成篡奪劉宋政權的重要力量。

關於蕭道成結合青齊豪族從淮陰興起，學界已有豐碩之論述，<sup>59</sup> 此處不

---

50 唐長孺，〈北魏的青齊土民〉，頁 95-107。

51 按唐長孺稱之為青齊豪強，韓樹峰稱之為青齊豪族，皆以該地習稱青齊之地而言；羅新稱之為青徐豪族，章義和稱之為青徐集團則是以該地為漢代的青州和徐州轄境之地且在南朝亦設有青州和徐州而言。參見唐長孺，〈北魏的青齊土民〉，頁 95；羅新，〈青徐豪族與宋齊政治〉，頁 148；韓樹峰，〈南北朝時期淮漢迤北的邊境豪族〉，頁 1。章義和，〈地域集團與南朝政治〉，頁 23。另外，田餘慶，〈漢魏之際的青徐豪霸〉，則論述漢魏之際青徐地區的豪霸，其成員家族與南朝多不相同，該文原載《歷史研究》1983.3，後收於氏著，《秦漢魏晉史探微》（北京：中華書局，2004），頁 97-128。

52 參見韓樹峰，〈南北朝時期淮漢迤北的邊境豪族〉，第 1 章，頁 1-13。

53 關於劉宋與北魏之和戰及淮北陷魏之影響，參見吳慧蓮，〈魏宋之間的和戰關係〉，收於《鄭欽仁教授榮退紀念論文集》（臺北：稻鄉出版社，1999），頁 141-177；陳金鳳，〈魏晉南北朝中間地帶研究〉（天津：天津古籍出版社，2005），第 4 章，頁 80-114。

54 唐長孺，〈北魏的青齊土民〉，頁 107-117。

55 《南齊書》，卷 55〈封延伯傳〉：「僑居東海，遂不至京師」（頁 961）。

56 《南齊書》，卷 54〈明僧紹傳〉：「淮北沒虜，乃南渡江」（頁 927）。

57 關於青齊豪族南遷郁州，參見臆昭宗，〈泰始年間青齊豪民的南徙與郁州島紅花的種植〉，收於江蘇省六朝史研究會編，《六朝史論集》（合肥：黃山書社，1993），頁 106-114。

58 宋·司馬光，《資治通鑑》，卷 132〈宋紀十四〉「明帝泰始三年八月」條，頁 4138。

59 參見安田二郎，〈蕭道成的革命軍團——淮陰時代を中心に〉，原刊《愛知県立大學文學部論集·一般教育編》21(1970)，收於氏著，《六朝政治史の研究》，第 7 章〈南齊高帝の革命軍團と淮北四州の豪族〉，頁 307-333；吳慧蓮，〈東晉劉宋時期之北府〉，

贅。以下唯略述青齊豪族在蕭齊政壇的地位。

助成蕭道成創業的青齊豪族，主要有劉懷珍、劉善明、垣崇祖、垣榮祖、李安民、崔祖思、崔慧景、王玄載等等，<sup>60</sup> 這些青齊豪族以從龍舊屬而在新朝紛紛升官加爵，甚或晉身中樞，如李安民官至尚書左僕射，崔慧景官至侍中、護軍將軍，王玄載官至左民尚書。然而，青齊豪族雖然在蕭道成之創業過程中佔有關鍵性的地位，<sup>61</sup> 但並非唯一的力量，<sup>62</sup> 蕭道成深知欲創大業必須擴大結合諸方勢力，尤其要尋求高門士族的支持，因此蕭道成即位後的高層文官乃以高門子弟為主，青齊豪族仍多居地方軍鎮，在權力中樞的地位乃很有限。<sup>63</sup> 青齊豪族在蕭齊政權中的地位，不如預期，與其南渡以後喪失故園桑梓的實力依靠、邊州將門的武夫形象，以及其宗族主體滯留北方忠誠度受疑等因素有關。<sup>64</sup>

蕭齊時期在政壇上活躍的「晚渡北人」，除上述青齊豪族之外，較著名者還有柳世隆、張敬兒、薛淵等人。柳世隆為柳元景之侄，由於柳元景之功業而在 17 歲以資蔭入仕，22 歲已遷大府行參軍，<sup>65</sup> 這是「晚渡北人」從所未見的。泰始初年的政爭，柳世隆支持宋明帝，因功擢升，蕭道成興起，柳世隆又支持蕭道成父子，而在宋末齊初官至侍中、護軍將軍、尚書左僕射、尚

第 5 章〈北府對政局的影響〉，頁 137-181；羅新，〈青徐豪族與宋齊政治〉，頁 147-175；韓樹峰，《南北朝時期淮漢迤北的邊境豪族》，第 1 章〈青齊豪族在南北朝的變遷〉，頁 1-45；章義和，《地域集團與南朝政治》，第 2 章〈青徐集團始末〉，頁 23-60；李文才，〈南齊政權與淮陰〉，《淮陰師範學院學報》2006.1: 133-138。

60 以上諸人皆見南朝梁·蕭子顯，《南齊書》列傳。

61 羅新指出蕭道成在興起過程中，幾次關鍵時刻都得力於青徐豪族的全力支持，周昇鋒列舉蕭道成的異姓功臣人物 33 人，其中「晚渡北人」有 17 人，而出身於青徐者有 13 人，可見青徐豪族在蕭道成興起過程中的關鍵性地位。參見羅新，〈青徐豪族與宋齊政治〉，頁 161-168；周昇鋒，「從君臣關係看南齊的政局演變」（臺北：臺灣師範大學歷史學系碩士論文，2013），第 1 章，頁 11-57。

62 關於蕭道成功臣集團的構成，參見楊茹，「宋齊之際庶族的全面崛起與蕭道成勢力研究」（重慶：重慶師範大學中國古代史碩士論文，2010），第 4 章，頁 20-32；周昇鋒，「從君臣關係看南齊的政局演變」，第 1 章，頁 11-57。

63 周昇鋒，「從君臣關係看南齊的政局演變」，第 1 章，頁 48-50。

64 羅新，〈青徐豪族與宋齊政治〉，頁 167-169。

65 陳琳國，〈論南朝襄陽的晚渡士族〉，頁 26。

書令等中樞要職；<sup>66</sup> 張敬兒南陽冠軍人，武職出身，早年參與「討蠻」，後以蕭道成元勳，官至侍中、車騎將軍，齊武帝即位，以功高被疑，永明元年（483）被誅；<sup>67</sup> 薛淵為薛安都從子，薛安都奔降北魏後，親族皆入北，唯獨薛淵逃遁南方，投附在淮陰的蕭道成，並因而建功立業，官至散騎常侍、司州刺史。<sup>68</sup>

綜上所見，蕭齊時期在政壇上活躍的「晚渡北人」，以佐命創業的青齊豪族為主，而非青齊豪族出身的柳世隆、張敬兒、薛淵等人，亦都以佐命元勳或追隨齊明帝蕭鸞之功而受重用，多人躋身中樞要職。整體言之，比起劉宋時期，蕭齊時期的「晚渡北人」有更重要的表現，但也不能過甚其辭，畢竟這還是個門閥貴族的時代，<sup>69</sup>「晚渡北人」的發展仍然受到很大的限制。

### （三）蕭梁時期

蕭梁初期「晚渡北人」在政壇上又有一波重要的表現，而這是與梁武帝蕭衍從雍州崛起有密切的關係。關於蕭衍結合雍州豪族興起，學界已有豐碩之論述，<sup>70</sup> 此處不贅。以下唯略述「晚渡北人」在蕭梁政壇上的地位。

東晉中期北方「胡亡氏亂」後大批雍秦流民南徙至襄陽一帶，襄陽成爲「晚渡北人」匯聚之重鎮，東晉後期孝武帝太元十一年（386）於襄陽僑置雍州，<sup>71</sup> 即顯示該地域與日俱增的重要性。元嘉末年政爭，雍州的代表性人物柳元景成爲孝武帝劉駿得位的元勳，竄升爲中樞要員，嗣後柳元景之侄柳世

66 《南齊書》，卷 24〈柳世隆傳〉，頁 445-453。

67 《南齊書》，卷 25〈張敬兒傳〉，頁 464-475。

68 《南齊書》，卷 30〈薛淵傳〉，頁 553-555。

69 南齊時齊仍是寒門皇帝與高門士族共治的時代，參見呂春盛，〈「寒人掌機要」的實情與南朝政治的特質——以中書舍人為中心之考察〉，《臺灣師大歷史學報》44 (2010.12): 1-35。

70 越智重明，〈州將蕭衍の舉兵をめぐって〉，頁 21-41；安田二郎，〈六朝政治史の研究〉，第 8 章〈梁武帝の革命と南朝門閥貴族体制〉，頁 335-381；張琳，〈南朝時期的雍州中下層豪族〉，《武漢大學學報》1997.6: 76-80；李天石，〈蕭衍覆齊建梁考論〉，《江蘇社會科學》1999.2: 109-115；張燦輝，〈雍州勢力與梁代政治〉，《文史》2001.3: 81-89；韓樹峰，〈南北朝時期淮漢進北的邊境豪族〉，頁 121-165；章義和，〈地域集團與南朝政治〉，頁 61-85；呂春盛，〈梁武帝的功臣集團與梁初的權力結構〉，頁 77-110。

71 張琳，〈東晉南朝時期襄宛地方社會的變遷與雍州僑置始末〉，《魏晉南北朝隋唐史資料》第 15 輯（武昌：武漢大學出版社，1997），頁 36-49。

隆支持蕭道成父子篡宋建齊，再度躋身中樞要職，然而除上述柳氏之外，蕭齊時期的雍州人物大致上是處於困頓階段的。<sup>72</sup>

齊明帝建武五年（498）七月，蕭衍出任雍州刺史，廣結各方勢力，尤其得到雍州豪族的支持聲勢大振，終至起兵篡齊建梁。在梁武帝蕭衍的異姓功臣集團 35 人中，「晚渡北人」有曹景宗、柳慶遠、韋叡、韋愛、柳惔、康絢、柳忱、席闡文、蔡道恭、楊公則、柳惲等 11 人，<sup>73</sup>其中大多為荊雍地區的豪族。梁武帝即位後，這些「晚渡北人」出身的功臣人物紛紛躍居朝廷中樞要職，如曹景宗官至侍中、領軍將軍，<sup>74</sup>柳慶遠亦官至護軍將軍、侍中、領軍將軍，<sup>75</sup>韋叡官至散騎常侍、護軍將軍，<sup>76</sup>柳惔官至尚書右僕射，<sup>77</sup>楊公則官至衛尉卿、散騎常侍。<sup>78</sup>不過，由於門閥貴族時代的風氣，梁武帝一方面仍需重用皇族宗室以鞏固政權，又要拉攏高門士族以強化政權之正當性，後來又實行門地與才學兼備的用人理念，<sup>79</sup>致使「晚渡北人」出身的功臣人物，除少數如柳惲能以才學而續受重用之外，<sup>80</sup>其餘則逐漸淡出中央政壇。<sup>81</sup>

蕭梁中期以後，政壇上已少見「晚渡北人」的活躍，到了梁末侯景之亂（548），雍州襄陽豪族出身的韋叡孫散騎常侍韋粲，<sup>82</sup>柳慶遠孫司州刺史柳

72 韓樹峰，《南北朝時期淮漢迤北的邊境豪族》，第 4 章〈雍州豪族與宋梁政治〉，頁 127-139；章義和，《地域集團與南朝政治》，第 3 章〈雍州集團的變遷〉，頁 67-82。

73 呂春盛，〈梁武帝的功臣集團與梁初的權力結構〉，頁 89-102。

74 《梁書》，卷 9〈曹景宗傳〉，頁 178-181。

75 《梁書》，卷 9〈柳慶遠傳〉，頁 182-183。

76 《梁書》，卷 12〈韋叡傳〉，頁 220-225。

77 《梁書》，卷 12〈柳惔傳〉，頁 217-218。

78 《梁書》，卷 12〈楊公則傳〉，頁 195-197。

79 安田二郎認為梁武帝用人的理念是要門地與才學兼備，他稱之為新貴族主義，榎本あゆち基本上亦支持安田二郎的看法。參見安田二郎，《六朝政治史の研究》，第 8 章〈梁武帝の革命と南朝門閥貴族体制〉，頁 335-381；榎本あゆち，〈梁の中書舍人と南朝賢才主義〉，《名古屋大學東洋史研究報告》10(1985.8): 33-63。

80 《梁書》，卷 21〈柳惲傳〉，頁 331-332。另可參見韓樹峰，《南北朝時期淮漢迤北的邊境豪族》，第 5 章〈河東柳氏在南朝的獨特發展歷程〉，頁 166-192。

81 如曹景宗以粗鄙武人難再重用而淡出中央政壇。參見《梁書》，卷 9〈曹景宗傳〉，頁 181。

82 《梁書》，卷 43〈韋粲傳〉，頁 605-608。

仲禮、扶風太守柳敬禮兄弟等，<sup>83</sup> 率軍討亂，都以兵敗被害。另外則是一些新附的降人，參與率軍討伐侯景之亂，再以軍功躍居中樞要職。如王僧辯、胡僧佑、羊侃等。王僧辯於天監七年（508）隨父王神念自北魏來降，以隨從梁元帝蕭繹討平侯景之亂，官至領軍將軍、司徒、尚書令，西魏攻陷江陵後，擁敬帝即位，官至都督中外諸軍事、錄尚書事，後被陳霸先所殺；<sup>84</sup> 胡僧佑於大通二年（528）自北魏來降，以隨從梁元帝蕭繹討平侯景之亂，官至侍中、領軍將軍，西魏攻江陵，抗敵陣亡；<sup>85</sup> 羊侃於大通三年（529）自北魏來降，梁武帝用為侍中、都官尚書，以領軍抗侯景圍台城，病死城中。<sup>86</sup> 另有襄陽豪族出身的杜顛隨從王僧辯征討侯景，官至侍中、左衛將軍、江州刺史，<sup>87</sup> 杜顛兄子杜龕，官至南豫州州刺史、散騎常侍，後被陳霸先所殺。<sup>88</sup>

綜而言之，蕭梁時期在政壇上活躍的「晚渡北人」，初期主要以參與創業的雍州豪族為主，他們雖以佐命元勳而躍居中樞要職，但中期以後紛紛淡出中央政壇，到了梁末侯景之亂，則又有一些新附的降人，以討伐侯景之亂，再躋身中樞要職，但已是王朝末期，難於有所表現。

#### （四）陳朝時期

比起齊、梁時期「晚渡北人」在政壇上的活躍，陳朝時期則急速的衰退，勉強稱得上活躍的「晚渡北人」，只有裴忌、韋載、周鐵虎數人。裴忌從祖裴邃於南齊末隨裴叔業降北魏，梁天監初（502）又南降，父裴之平梁末任官至散騎常侍、右衛將軍、太子詹事，<sup>89</sup> 侯景之亂，裴忌「招集勇力」隨陳霸先征討，屢建軍功，在陳朝官至散騎常侍、都官尚書；<sup>90</sup> 韋載是梁武帝創業元勳韋叡之孫，梁末隨從王僧辯征討，陳霸先誅殺王僧辯後，韋載敗降陳霸

---

83 《梁書》，卷 43〈柳敬禮傳〉，頁 611-612。

84 《梁書》，卷 45〈王僧辯傳〉，頁 623-635。

85 《梁書》，卷 46〈胡僧佑傳〉，頁 639-640。

86 《梁書》，卷 39〈羊侃傳〉，頁 557-562。

87 《梁書》，卷 46〈杜顛傳〉，頁 641-643。

88 《梁書》，卷 46〈杜龕傳〉，頁 644-645。

89 《梁書》，卷 28〈裴邃傳〉，頁 413-417。

90 《陳書》，卷 25〈裴忌傳〉，頁 317-318。

先，陳初官至散騎常侍、太子右衛率，元嘉元年（560）以疾退隱不仕；<sup>91</sup> 周鐵虎「不知何許人也，梁世南渡。語音侷重，膂力過人」，事梁河東王蕭譽，梁末動亂，兵敗降從王僧辯，王僧辯被誅後降陳霸先，不久即在征討王琳戰役中被殺。<sup>92</sup>

陳朝開國者陳霸先，以吳人武將自嶺南崛起，其軍隊雖夾雜不少南川豪帥，但核心武將以三吳豪族為主，謀士則以僑姓士族為主，因此其政權的權力結構大致以吳人為核心，僑人次之，少數南方土豪酋帥亦晉身中樞，可謂江左政權的一大變局。<sup>93</sup> 如此，為陳朝建功立業的「晚渡北人」寥寥無幾，政壇上自然也少見「晚渡北人」的蹤影。

整體言之，劉宋時期的「晚渡北人」開始在政壇上嶄露頭角，到齊、梁時期「晚渡北人」則以創業元勳躍居中樞要職，在政壇上的地位達於頂峰，到了陳朝時期「晚渡北人」則急速的衰退。比起東晉時期，南朝時期的「晚渡北人」在政壇上確實有更重要的表現，但其發展亦頗有侷限，不應過度解讀而誇大了「晚渡北人」在南朝的地位。

## 五、「晚渡北人」在南朝興起的原因

做為江左流寓政權的晚來投附者，「晚渡北人」在先天上即隱含不利於發展的因子。東晉僑姓高門出自東海王司馬越陣營的名士集團，在他們把持政權之下，「晚渡北人」既不屬於該集團，又有「婚宦失類」與文化上的差異等問題，因而在政壇上長期遭受打壓。<sup>94</sup>

然而，到了南朝時期，時空環境已有很大的變化，由僑姓高門把持的司馬氏政權已被取代，新興帝王皆出身於寒門武將，而且朝代更替頻繁，即使同一王朝之內亦常見宗室諸王間的奪位政變，<sup>95</sup> 正是這種多變的世局，提供

91 《陳書》，卷 18〈韋載傳〉，頁 248-250。

92 《陳書》，卷 10〈周鐵虎傳〉，頁 169-170。

93 呂春盛，《陳朝的政治結構與族群問題》，第 3 章，頁 73-118。

94 呂春盛，〈東晉時期「晚渡北人」的形成及其不遇的原因〉，頁 22-25。

95 關於兩晉南朝宗室諸王之所以干政以及奪位政變層出不窮，參見唐長孺，〈西晉分封與宗王出鎮〉，《魏晉南北朝史論拾遺》，頁 123-140；陳長琦，《兩晉南朝政治史稿》

「晚渡北人」憑軍功崛起的大好時機。南朝時期能躍居朝廷中樞的「晚渡北人」，幾乎都是改朝易代或奪位政變的元勳武將，如劉宋的柳元景及王玄謨；蕭齊的李安民、崔慧景，以及柳世隆、張敬兒等人；蕭梁的曹景宗、柳慶遠、韋叟、柳惔等人；另外，梁末侯景之亂，晚渡新降的王僧辯、胡僧佑則以討平侯景之功而躍身中樞。

「晚渡北人」能在南朝政局變動中建功立業，有其內外因素的配合。就外在因素而言，主要是東晉以來中央武力憑藉的京口北府兵，由於在東晉末劉宋初的政爭與外討的折損，又隨著京口重鎮地位的喪失，以及流民來源的枯竭，大致在劉宋中期以後已逐漸衰落了，<sup>96</sup> 主導南朝政局的基本武力逐漸呈現真空，需另覓來源，而「晚渡北人」聚集的淮北、襄陽地區，正是可替代的武力集團，換言之，晚渡的新流民替代北府兵成為新時代的武力基礎。<sup>97</sup>

就內在因素而言，「晚渡北人」許多出自北方高門舊族，但在流亡生涯中不得不習武自保，因而不乏勇悍善戰之士，而其南渡時隨從的宗族鄉里勢力，以及在遷居地再培植的地方勢力，皆提供其在南朝政權爭奪時建功立業的資本。「晚渡北人」之武勇如柳元景「少便弓馬……以勇稱」；<sup>98</sup> 垣護之「氣韃強果」；<sup>99</sup> 薛安都「少以勇聞……便弓馬」；<sup>100</sup> 張敬兒「少便弓馬，有膽氣，好射虎，發無不中」；<sup>101</sup> 曹景宗「幼善騎射」；<sup>102</sup> 等等不勝枚舉。「晚渡北人」之私擁鄉族武力，如《南齊書》〈劉懷珍傳〉：「懷珍北州舊姓，門附殷積，啓上門生千人充宿衛，（劉宋）孝武大驚，召取青、冀豪家私附得數千人」；<sup>103</sup>《梁

（開封：河南大學出版社，1992），第3章，頁61-98；魯力，《魏晉南朝宗王問題研究》（武昌：武漢大學出版社，2013），第10章，頁125-136；第12章，頁153-167。

96 關於北府兵的下衰，參見田餘慶，〈北府兵始末〉，頁371-375；章義和，《地域集團與南朝政治》，第1章，頁15-22。

97 羅新認為來自華北動亂而一波波南渡的流民，是東晉、宋、齊、梁的武力基礎，參見羅新，〈青徐豪族與宋齊政治〉，頁171。

98 《宋書》，卷77〈柳元景傳〉，頁1981。

99 《宋書》，卷50〈垣護之傳〉，頁1448。

100 《宋書》，卷88〈薛安都傳〉，頁2218。

101 《南齊書》，卷25〈張敬兒傳〉，頁464。

102 《梁書》，卷9〈曹景宗傳〉，頁178。

103 《南齊書》，卷27〈劉懷珍傳〉，頁499-500。

書》〈韋叡傳〉載蕭衍起兵後，「叡率郡人伐竹爲筏，倍道來赴，有衆二千，馬二百匹」；<sup>104</sup>又如梁世晚渡的羊侃，在率軍抵抗侯景圍城時，即率有「部曲千餘家」。<sup>105</sup>可見「晚渡北人」多擁有龐大的宗族鄉里勢力，在政局變動中即時提供武力資源，助其建功立業。<sup>106</sup>

## 六、「晚渡北人」在南朝發展的侷限

然而，「晚渡北人」在南朝的發展，亦有其根本上的侷限。首先，「晚渡北人」憑軍功而起，難免功高震主而受猜忌，如柳元景「雖荷寵遇，恒慮及禍」，最後仍被誅，幾乎滿門抄斬；<sup>107</sup>王玄謨也受猜忌，僅以身免，<sup>108</sup>而且，「晚渡北人」所擁有的私家部曲勢力，亦使人不安，如劉懷珍雖與蕭道成爲布衣之交，但在蕭道成受禪前派第四子蕭晃代劉懷珍爲豫州刺史，「或疑懷珍不受代」，<sup>109</sup>顯示亦有信任危機。

其次，「晚渡北人」常依違於南北政權，尤其有些「晚渡北人」在北朝尚有龐大的宗族勢力，其忠誠度易受質疑，因而影響仕途。如河北大族清河崔氏在後燕亡後分仕於南北朝，北方以崔宏、崔浩父子爲代表的崔氏家族，在北魏太武帝時期政治勢力達到頂峰，相對的，南渡的崔氏家族，以晚渡身分受抑，其仕途遠遜於北朝的崔氏家族，且其中將近一半又歸降北朝，<sup>110</sup>曾受劉宋孝武帝賞識的崔道固在擁晉安王劉子勛兵敗後降北魏，又受宋明帝招降叛北魏入宋，其後又降北魏而去，充分顯示依違於南北之間的反覆性格，<sup>111</sup>崔祖思、崔慧景在淮陰自結於齊高帝蕭道成，崔祖思「甚見親待，參豫謀議」，

104 《梁書》，卷 12 〈韋叡傳〉，頁 221。

105 《梁書》，卷 39 〈羊侃傳〉，頁 561。

106 關於「晚渡北人」多擁有私家部曲的武裝力量，參見鄭敬高，〈南朝的將門〉，《華中師範大學學報》1987.6: 137-143；陳琳國，〈論南朝襄陽的晚渡士族〉，頁 23-24。

107 《宋書》，卷 77 〈柳元景傳〉，頁 1990。

108 《宋書》，卷 76 〈王玄謨傳〉，頁 1976。

109 《南齊書》，卷 27 〈劉懷珍傳〉，頁 503。

110 夏炎，《中古世家大族清河崔氏研究》（天津：天津古籍出版社，2004），第 3 章〈清河崔氏與十六國南北朝政治〉，頁 60-106。

111 《宋書》，卷 88 〈崔道固傳〉，頁 2225；《魏書》，卷 24 〈崔道固傳〉，頁 628-630。

但齊初官位不過青冀二州刺史，<sup>112</sup> 崔慧景雖受齊武帝重用，頻繁出將入相，但武帝死後，南齊皇室骨肉相殘，政治形勢險惡，「慧景以少主新立，密與虜（北魏）交通，朝廷疑懼」，顯示漸有脫離南齊之舉動，東昏侯即位後，「誅戮將相，舊臣皆盡，慧景自以年宿位重，轉不自安」，不久起兵圍京城，兵敗被殺。<sup>113</sup> 以上清河崔氏在南朝發展的處境，正是「晚渡北人」依違於南北政權而難於被信任的代表性例子。對南朝政權而言，「晚渡北人」雖曾有參與創建之功，畢竟是新附外圍之人，其忠誠度易受質疑，難於完全被僑吳高門為主體的江左政權所信任。

最後，門閥社會與南北文化上的差異，也限制了「晚渡北人」在南朝的發展。「晚渡北人」在南朝多以武功立業，這是南朝寒人興起的途徑之一，<sup>114</sup> 然而在流品思想發達的南朝門閥社會中，士大夫恥事戎旅，鄙薄武功，朝廷雖以廣授將軍號滿足軍功者的要求，但濫授將軍號的結果，形同虛號，<sup>115</sup> 因此僅憑軍功的「晚渡北人」，其仕途當然難於順遂，若本身又粗鄙無文，更難於在朝中立足。《南齊書》〈張敬兒傳〉載張敬兒由地方刺史被徵為護軍將軍：

敬兒武將，不習朝儀，聞當內遷，乃於密室中屏人學揖讓答對，空中俯仰，如此竟日，妾侍竊窺笑焉。<sup>116</sup>

由張敬兒戰戰兢兢地學習朝儀，可見武將型人物在朝中立足之不易。而梁武帝時期講求門第與才學兼備的用人理念，更使武將型的人物漸漸被疏離，即使好讀兵書的親信王茂也被疏離，《梁書》〈王茂傳〉載：「時天下無事，高祖方信仗文雅，茂心頗怏怏。」<sup>117</sup> 至於粗鄙無文的曹景宗，更未被授與實權。<sup>118</sup>

「晚渡北人」並非都是粗鄙無文的武夫，相反的，有許多「晚渡北人」原

112 《南齊書》，卷 28 〈崔祖思傳〉，頁 517-521。

113 《南齊書》，卷 51 〈崔慧景傳〉，頁 872-877。

114 陳長琦，《兩晉南朝政治史稿》，第 5 章〈寒人與政治〉，頁 243-244。

115 宮崎市定，《九品官人法の研究——科舉前史》（京都：同朋舍，1956），第 2 編第 3 章〈南朝における流品の發達〉，頁 308。該書有北京中華書局的中譯本（北京：中華書局，2008）。

116 《南齊書》，卷 25 〈張敬兒傳〉，頁 473。

117 《梁書》，卷 9 〈王茂傳〉，頁 176。

118 《梁書》，卷 9 〈曹景宗傳〉，頁 179-181。

為北方的高門舊族，具備相當的文化素養，如前述清河崔氏本即為河北高門舊族，崔祖思「好讀書史」，<sup>119</sup> 崔元祖「有學行，善屬文」，<sup>120</sup> 崔慰祖「好學，聚書至萬卷」，<sup>121</sup> 其他河北高門舊族，如平原劉善明「少而靜處讀書」，死後「家無遺儲，唯有書八千卷」，<sup>122</sup> 平原明僧紹「舉秀才，明經有儒術」，<sup>123</sup> 河東高門舊族裴邃「十歲能屬文，善左氏春秋……舉秀才，對策高第」，<sup>124</sup> 三輔著姓避處襄陽的京兆韋氏，韋叡兄弟「皆好學」，韋叡子韋稜「以書史為業，博學強記，當世之士，咸就質疑」，<sup>125</sup> 韋叡孫韋載「少聰惠，篤志好學……及長，博涉文史」。<sup>126</sup> 如上所見，晚渡的高門舊族仍具備有相當高的文化素養。

不過晚渡高門舊族的學風與江左有相當的差異，略而言之，晚渡高門舊族所研讀的多是經世致用的儒家學說，而很少探求玄學思想，他們面對嚴酷的現實環境，徒為談資的玄學無助於其在邊地的生存與發展，而儒家講求的倫理道德則有利於維持其宗族的團結。<sup>127</sup> 事實上，這種學風的差異早在東晉時期即已相沿成習了，並且也是「晚渡北人」在東晉政壇上不遇的原因之一。<sup>128</sup> 蓋永嘉之亂後，北方族大宗強的舊族門戶，往往不肯輕易南行，他們門風較保守，多擅於傳統經學，而南下的是那些受過新時代新思潮即玄學洗禮的家族。<sup>129</sup> 東晉初年王導又在江南大力提倡清談玄學，使得玄學新思潮在江南生根，<sup>130</sup> 成為當時的主流文化。如此，南北文化的差異逐漸擴大，<sup>131</sup> 晚渡高門

119 《南齊書》，卷 28〈崔祖思傳〉，頁 517。

120 《南史》，卷 47〈崔祖思傳附崔元祖傳〉，頁 1172。

121 《南齊書》，卷 52〈文學·崔慰祖傳〉，頁 901。

122 《南齊書》，卷 28〈劉善明傳〉，頁 522、527。

123 《南齊書》，卷 54〈高逸明僧紹傳〉，頁 927。

124 《梁書》，卷 28〈裴邃傳〉，頁 413。

125 《梁書》，卷 12〈韋叡傳〉，頁 220、225。

126 《陳書》，卷 18〈韋載傳〉，頁 249。

127 韓樹峰，《南北朝時期淮漢迤北的邊境豪族》，第 6 章，頁 208。

128 呂春盛，〈東晉時期「晚渡北人」的形成及其不遇的原因〉，頁 22。

129 何啓民，〈五胡亂華時期的中原郡姓〉，收於氏著，《中古門第論集》（臺北：臺灣學生書局，1978），頁 245-286；田餘慶，《東晉門閥政治》，頁 330-331。

130 何啓民，《魏晉思想與談風》（臺北：中國學術著作獎助委員會，1967），頁 189-196。

131 關於南北學風差異之擴大，參見唐長孺，《魏晉南北朝隋唐史三論》（武昌：武漢大

舊族即使有儒學，亦不被看重。《梁書》〈儒林盧廣傳〉載：

時北來人儒學者有崔靈恩、孫詳、蔣顯，並聚徒講說，而音辭鄙拙，惟廣言論清雅，不類北人。<sup>132</sup>

按盧廣「言論清雅，不類北人」，當是其言論較近清談玄風，至於其他北人則「音辭鄙拙」而不被看重。總之，在南方的貴族文化圈內，晚渡者似乎成爲新思潮的落伍者，這當然不利於其在政壇上的發展。

有鑒於此，有些「晚渡北人」功成名就後，乃努力轉型，學習南方的貴族文化。《南齊書》〈柳世隆傳〉載：

世隆少立功名，晚專以談義自業。善彈琴，世稱柳公雙璣，為士品第一。常自云馬稍第一，清談第二，彈琴第三。在朝不干世務，垂簾鼓琴，風韻清遠，甚獲世譽。<sup>133</sup>

按柳世隆以軍功仕宋、齊兩代，官至侍中、尚書令，他晚年極力改變「將家」的形象，其諸子亦熱中於南方貴族文化，柳氏終於漸爲僑、吳門閥士族所接納而躋身於南朝的門閥社會，<sup>134</sup> 柳世隆、柳慶遠皆以州主簿起家，當爲次門，至柳世隆子柳惔以中軍參軍起家，柳慶遠孫柳敬禮以著作佐郎起家，<sup>135</sup> 柳氏已儼然爲甲族高門矣。<sup>136</sup> 不過，如柳氏之例畢竟少數，大多數的「晚渡北人」在南朝的發展，就未必能如此順遂了。<sup>137</sup>

## 七、南朝後期「晚渡北人」的衰落

「晚渡北人」在南朝時期有很突出的發展，但也有種種限制，而最終促使「晚渡北人」在南朝政壇上衰落的因素，則是南北大形勢的轉變。「晚渡北人」大多留居於南北政權交界的荊襄、淮河一帶，這也是其被辱稱爲「荒僮」的

學出版社，1992），第2篇第4章〈南北學風的差異〉，頁212-237。

132 《梁書》，卷48〈儒林盧廣傳〉，頁678。

133 《南齊書》，卷24〈柳世隆傳〉，頁452。

134 陳琳國，〈論南朝襄陽的晚渡士族〉，頁27。

135 《梁書》，卷9〈柳慶遠傳〉，頁182；《梁書》，卷43〈柳敬禮傳〉，頁611。

136 越智重明，〈州將蕭衍の舉兵をめぐる〉，頁39。

137 韓樹峰，《南北朝時期淮漢迤北的邊境豪族》，第5章，頁166-192。

緣由之一，<sup>138</sup> 有些學者因而稱之為「邊境豪族」。<sup>139</sup> 然而隨著北強南弱形勢的轉變，<sup>140</sup> 「晚渡北人」所留居的地域漸次淪陷於北朝，導致其喪失在南朝建功立業的資本，終至衰落下去。南朝版圖的逐次淪喪，趙翼《廿二史劄記》有扼要的論述，<sup>141</sup> 其中最大的二次淪喪，一是劉宋明帝泰始年間喪失淮北青齊之地，二是梁末侯景之亂喪失江北淮南與巴蜀之地。泰始年間晉安王劉子勛起兵的「義嘉之亂」後，薛安都率眾降北魏，終至南朝喪失淮北青齊之地，青齊豪族雖在南渡之後集結為蕭道成創業立功，但其所憑藉的鄉里勢力已淪喪，其宗族依附力量與武裝部曲都大為削弱，永遠喪失了補充來源，因而在往後的發展上後續乏力，有學者認為這是青齊豪族逐步萎縮的重要因素。<sup>142</sup>

梁末因侯景之叛而掀起的動亂，導致南朝喪失江北淮南與巴蜀之地，以襄陽為中心的雍州「晚渡北人」因而遭受重創。雍州豪族曾為梁武帝之創業立功，梁末動亂，雍州豪族的代表性家族柳氏、韋氏、杜氏皆遭受重創，柳仲禮、柳敬禮兄弟與韋粲都在率軍討亂中喪生，曾在討伐侯景之亂立功的杜氏家族，則在梁宗室內鬥中，被岳陽王蕭詧誅殺，「盡誅諸杜宗族親者，其幼稚疎屬下蠶室。又發掘其墳墓，燒其骸骨，灰而揚之」，<sup>143</sup> 幸存的杜龕，亦在與陳霸先爭戰中被殺，至此「杜氏一門覆矣」。<sup>144</sup> 梁元帝承聖三年（554），西魏大軍南侵，荊襄淪沒，西魏「取其雍州之地」，<sup>145</sup> 而在荊州立蕭詧為傀

138 呂春盛，〈東晉時期「晚渡北人」的形成及其不遇的原因〉，頁 10。

139 韓樹峰，〈南北朝時期淮漢遊北的邊境豪族〉，第 6 章，頁 191。

140 關於南北朝形勢的轉變，參見谷霽光，〈三國鼎立與南北朝分立〉，《禹貢半月刊》5.2(1936.3): 91-107；薩孟武，〈晉隋之間的南北形勢〉，《臺大社會科學論叢》3(1956.5): 1-28；楊天亮，〈論南北朝時期南北雙方的主要戰爭及其影響〉，《史林》1988.4: 1-9；許輝，〈南北朝戰爭特點探析〉，《江海學刊》1991.3: 118-123；陳金鳳，〈魏晉南北朝中間地帶研究〉，第 4、5 章，頁 80-154。

141 清·趙翼撰，杜維運考證，《廿二史劄記》（臺北：華世出版社，1977），卷 12〈南朝陳地最小〉，頁 259-261。

142 羅新，〈青徐豪族與宋齊政治〉，頁 167-169。

143 唐·令狐德棻，《周書》（北京：中華書局，1983），卷 48〈蕭詧傳〉，頁 858。

144 《南史》，卷 64〈杜崱附杜龕傳〉，頁 1559。關於襄陽杜氏之滅，參見王力平，〈中古杜氏家族統變遷〉（北京：商務印書館，2006），第 3 章，頁 67-79。

145 《資治通鑑》，卷 165〈梁紀二十一〉「元帝承聖三年十二月」條，頁 5123。

備，史稱後梁，<sup>146</sup> 雍州豪族所賴以發展的鄉里盡歸北朝，至陳朝政壇上已少見雍州豪族的活躍了。<sup>147</sup>

## 八、結 語

「晚渡北人」，即永嘉之亂後較晚南遷的北來僑人，東晉時期他們在政治、社會上長期被壓抑，但到了南朝時期，時空環境有重大的變化，許多「晚渡北人」利用政局變動而崛起，其動向影響著南朝政權的興衰。

基本上，「晚渡北人」的概念在南朝時期並沒有重大的變化，只是到後期有日漸模糊之勢。劉宋時期的「晚渡北人」被歧視的情形依然沒變。蕭齊時期關於「晚渡北人」之議題已漸少見，不過「晚渡北人」的概念依然存在，而「荒僮」等歧視性用語依然流行。梁陳時期，史書對「晚渡北人」議題之記載，則更明顯的減少，「晚渡北人」的概念也日漸模糊。蓋長期頻繁的南北交戰與政權更替，使得人物之流動頻繁，「南降」、「北亡」已司空見慣，北魏孝文帝的漢化改革，亦使得南北之間的正統觀念發生動搖，正統爭奪已漸由利益取代，南北政權如何籠絡邊界豪族以為己用，成為當時更重要的時代課題，至於早渡、晚渡似已非重點之所在。

南朝時期正史有傳的「晚渡北人」遠多於東晉時期，並且其最高官歷多為中央核心的文武將相大臣，這是東晉時期從所未見的。並且南朝時期的「晚渡北人」有許多為歷代之佐命功臣，這與東晉時期的「晚渡北人」始終處於政權邊緣有很大的不同。

南朝時期，由僑姓高門把持的司馬氏政權已被取代，新興帝王皆出身於寒門武將，而且朝代更替頻繁，即使同一王朝之內亦常見宗室諸王間的奪位政變，這種多變的局世，提供給「晚渡北人」憑實力而崛起的機會。

劉宋時期的「晚渡北人」開始在政壇上嶄露頭角，但只有柳元景及王玄謨以孝武帝的佐命元勳而得以晉身中樞要職，其餘亦多只出任地方刺史或太

146 關於西魏攻取江陵並立蕭詧為傀儡之始末，參見山崎宏，〈北朝末期の附庸國後梁に就いて〉，《史潮》11.1(1941.5): 61-90。

147 陳朝政壇所見之雍州豪族，較著名者唯韋載一人，官至散騎常侍、太子右衛率，參見《陳書》，卷18〈韋載傳〉，頁248-250。

守。蕭齊時期青齊豪族以創業佐命而活躍於政壇，非青齊豪族出身的柳世隆、張敬兒、薛淵、裴叔業等人，亦都以佐命元勳或追隨齊明帝蕭鸞之功而受重用，多人躋身中樞要職。蕭梁時期在政壇上活躍的「晚渡北人」，初期主要以參與創業的雍州豪族為主，他們雖以佐命元勳而躍居中樞要職，但中期以後紛紛淡出中央政壇，到了梁末侯景之亂，則又有一些新附的降人，以討伐侯景之亂，再躋身中樞要職。陳朝時期「晚渡北人」急速的衰退，在中央的最高官爵不過散騎常侍，相對於齊、梁時期，可謂幾近消聲匿跡的地步。

「晚渡北人」能在南朝政局變動中建功立業，有其內外因素的配合。就外在因素而言，主要是東晉以來中央武力憑藉的京口北府兵逐漸衰落，主導南朝政局的基本武力逐漸呈現真空，而晚渡的新流民正可替代北府兵成爲新時代的武力基礎。就內在因素而言，「晚渡北人」許多出自北方高門舊族，在流亡生涯中因習武自保，而不乏勇悍善戰之士，而其南渡時隨從的宗族鄉里勢力，以及在遷居地再培植的地方勢力，亦皆提供其在南朝政權爭奪時建功立業的資本。

「晚渡北人」在南朝雖因時勢發展而有機會崛起，但其在政壇的發展也受到諸多限制。有些躋身中樞的「晚渡北人」，常因功高震主而被誅除，有些則因北朝尚有其宗族勢力而忠誠度被質疑，南北社會文化上的差異，也限制他們在南方貴族社會的發展，只有極少數轉型成功者，才能成爲甲族高門，融入南朝的門閥社會。最後，由於南朝版土的逐次淪喪，使得「晚渡北人」失去賴以發展的鄉里勢力，導致其最終在政壇上的衰落，而走下歷史舞臺。

## 引用書目

### 一、傳統文獻

- 北齊·魏收，《魏書》，北京：中華書局，1974。
- 南朝梁·蕭子顯，《南齊書》，北京：中華書局，1972。
- 南朝梁·沈約，《宋書》，北京：中華書局，1974。
- 唐·房玄齡等，《晉書》，北京：中華書局，1974。
- 唐·李延壽，《南史》，北京：中華書局，1974。
- 唐·姚思廉，《梁書》，北京：中華書局，1973。
- 唐·姚思廉，《陳書》，北京：中華書局，1972。

唐·令狐德棻，《周書》，北京，中華書局，1983。

宋·司馬光，《資治通鑑》，北京：古籍出版社，1957。

清·趙翼撰，杜維運考證，《廿二史劄記》，臺北：華世出版社，1977。

## 二、近人論著

(日) 山崎宏 1941 〈北朝末期の附庸國後梁に就いて〉，《史潮》11(1941.5): 61-90。

(日) 山崎益裕 2004 〈南朝における文化對立と政治的背景——南朝の正統性解明への試みとして〉，《中央大學アジア史研究》28(2004.3): 27-50。

(日) 川本芳昭 1984 〈五胡十六國・北朝期における胡漢融合と華夷觀〉，《佐賀大學教養部研究紀要》16(1984): 1-24，該文亦收於氏著(1998)《魏晉南北朝時代の民族問題》，東京：汲古書院，第1篇第1章，頁25-65。

(日) 川合安 1983 〈元嘉時代後半の文帝親政について——南朝皇帝權力と寒門・寒人〉，《集刊東洋學》49(1983.5): 1-18。

(日) 川合安 2003 〈劉裕の革命と南朝貴族制〉，《東北大學東洋史論集》9輯(2003.1): 131-158。

(日) 川勝義雄 1982 《六朝貴族制社会の研究》，東京：岩波書店。

(日) 中村圭爾 1999 〈南朝國家論〉，《岩波講座世界歷史九》，東京：岩波書店，後收於氏著(2013)《六朝政治社會史研究》，東京：汲古書屋，第2編第13章，頁415-437。

王力平 2006 《中古杜氏家族統變遷》，北京：商務印書館。

王心揚 2010 《東晉士族的雙重政治性格研究》，上海：上海古籍出版社。

王毅 1989 〈劉宋統治階級的內部關係與劉宋政權的興亡〉，《東南文化》1989.2: 1-10。

田餘慶 1983 〈漢魏之際的青徐豪霸〉，原載《歷史研究》1983.3: 33-49，後收於氏著(2004)《秦漢魏晉史探微》，北京：中華書局，頁97-128。

田餘慶 1989 《東晉門閥政治》，北京：北京大學出版社。

田餘慶 2004 〈北府兵始末〉，收於氏著，《秦漢魏晉史探微》，北京：中華書局，頁328-375。

(日) 石田德行 1976 〈劉裕集團の性格について〉，《木村正雄先生退官記念：東洋史論集》，東京：木村正雄先生退官記念事業會東洋史論集編集委員會，頁35-50。

(日) 安田二郎 1970 〈南朝の皇帝と貴族と豪族・土豪層——梁武帝の革命を手がかりに〉，原收於中國中世史研究會編，《中國中世史研究》，京都：東海大

- 學出版會，頁 203-245，後收於氏著（2003）《六朝政治史の研究》，京都：京都大學學術出版會，第 8 章〈梁武帝的革命と南朝門閥貴族体制〉，頁 335-381。
- (日) 安田二郎 1970 〈蕭道成の革命軍團——淮陰時代を中心に〉，《愛知県立大學文學部論集・一般教育編》21: 15-38，後收於氏著（2003）《六朝政治史の研究》，京都：京都大學學術出版會，第 7 章〈南齊高帝の革命軍團と淮北四州の豪族〉，頁 307-333。
- 何啓民 1967 《魏晉思想與談風》，臺北：中國學術著作獎助委員會。
- 何啓民 1978 〈五胡亂華時期的中原郡姓〉，收於氏著，《中古門第論集》，臺北：臺灣學生書局，頁 245-286。
- 余嘉錫 1948 〈釋儉楚〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第 20 本下冊: 47-52，後收於氏著（2010）《漢魏兩晉南北朝史叢考》，北京：國家圖書館出版社，頁 173-178。
- 吳慧蓮 1985 《東晉劉宋時期之北府》，臺北：臺灣大學出版委員會。
- 吳慧蓮 1999 〈魏宋之間的和戰關係〉，收於鄭欽仁教授榮退紀念論文集委員會編，《鄭欽仁教授榮退紀念論文集》，臺北：稻鄉出版社，頁 141-177。
- 呂春盛 2001 《陳朝的政治結構與族群問題》，臺北：稻鄉出版社。
- 呂春盛 2010 〈「寒人掌機要」的實情與南朝政治的特質——以中書舍人為中心之考察〉，《臺灣師大歷史學報》44(2010.12): 1-35。
- 呂春盛 2011 〈梁武帝的功臣集團與梁初的權力結構〉，《臺灣師大歷史學報》46(2011.12): 77-110。
- 呂春盛 2013 〈東晉時期「晚渡北人」的形成及其不遇的原因〉，《臺灣師大歷史學報》50(2013.12): 1-32。
- 李天石 1999 〈蕭衍覆齊建梁考論〉，《江蘇社會科學》1999.2: 109-115。
- 李文才 2006 〈南齊政權與淮陰〉，《淮陰師範學院學報》2006.1: 133-138。
- 汪 奎 2006 〈劉劭之亂與劉宋政局〉，《重慶社會科學》2006.12: 82-86。
- (日) 谷川道雄主編 1989 《地域社會在六朝政治文化上所起的作用》，東京：玄文社。
- 谷霽光 1936 〈三國鼎立與南北朝分立〉，《禹貢半月刊》5.2(1936.3): 91-107。
- 周一良 1936 〈南朝境內之各種人及政府對待之政策〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》7.4，後收入氏著（1962）《魏晉南北朝史論集》，北京：中華書局，頁 27-79。
- 周昇鋒 2013 「從君臣關係看南齊的政局演變」，臺北：臺灣師範大學歷史學系碩士論文。
- (日) 岡崎文夫 1932 《魏晉南北朝通史》，京都：弘文堂。

- (日)板尾典隆 1994 〈梁代の政治と「晚渡北人」〉，《龍谷大學大学院研究紀要・人文科學》15: 217-219。
- 胡寶國 2009 〈晚渡北人與東晉中期的歷史變化〉，《北大史學》14(2009.12): 94-111。
- 唐長孺 1983 〈北魏的青齊土民〉，收於氏著，《魏晉南北朝史論拾遺》，北京：中華書局，頁 92-122。
- 唐長孺 1983 〈西晉分封與宗王出鎮〉，收於氏著，《魏晉南北朝史論拾遺》，北京：中華書局，頁 123-140。
- 唐長孺 1992 《魏晉南北朝隋唐史三論》，武昌：武漢大學出版社。
- 唐燮軍 2006 《六朝吳興沈氏及其宗族文化研究》，臺北：文津出版社。
- 夏 炎 2004 《中古世家大族清河崔氏研究》，天津：天津古籍出版社。
- 孫中旺 2000 〈吳姓土族與劉宋建國〉，《蘇州大學學報(哲學社會科學版)》2000.3: 109-113。
- (日)宮崎市定 1956 《九品官人法の研究——科舉前史》，京都：同朋舍。
- 秦永洲 1998 〈東晉南北朝時期中華正統之爭與正統再造〉，《文史哲》1998.1: 69-76。
- 張金龍 1999 〈禁衛軍權與南朝政治〉，《南京大學學報》1999.3: 127-137。
- 張 琳 1997 〈東晉南朝時期襄陽地方社會的變遷與雍州僑置始末〉，《魏晉南北朝隋唐史資料》第 15 輯，武昌：武漢大學出版社，頁 36-49。
- 張 琳 1997 〈南朝時期的雍州中下層豪族〉，《武漢大學學報》1997.6: 76-80。
- 張燦輝 2001 〈雍州勢力與梁代政治〉，《文史》2001.3: 81-89。
- 許 輝 1991 〈南北朝戰爭特點探析〉，《江海學刊》1991.3: 118-123。
- 陳金鳳 2005 《魏晉南北朝中間地帶研究》，天津：天津古籍出版社。
- 陳長琦 1992 《兩晉南朝政治史稿》，開封：河南大學出版社。
- 陳春雷 2001 〈京口集團與劉宋政治〉，《蘇州大學學報》2001.2(2001.4): 114-119。
- 陳寅恪 1943 〈魏書司馬叡傳江東民族條釋證及推論〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》11，收於氏著(1943)《陳寅恪先生全集》上冊，臺北：里仁書局，頁 531-566。
- 陳寅恪 1979 〈述東晉王導之功業〉，收於氏著，《陳寅恪先生全集》下冊，臺北：里仁書局，頁 1461-1465。
- 陳琳國 1991 〈論南朝襄陽的晚渡土族〉，《北京師範大學學報》1991.4: 20-27。
- 陳琳國 1995 〈論晉末劉宋軍功家族的三種類型〉，《中國史研究》1995.4: 138-143。

- 章義和 2002 《地域集團與南朝政治》，上海：華東師範大學出版社。
- (日) 越智重明 1967 〈州將蕭衍の舉兵をめぐって〉，《軍事史學》9(1967.5): 21-41。
- (日) 越智重明 1985 《魏晉南朝の人と社會》，東京：研文社。
- 楊天亮 1988 〈論南北朝時期南北雙方的主要戰爭及其影響〉，《史林》1988.4: 1-9。
- 楊 茹 2010 「宋齊之際庶族的全面崛起與蕭道成勢力研究」，重慶：重慶師範大學中國古代史碩士論文。
- 萬繩楠整理 1987 《陳寅恪魏晉南北朝史講演錄》，合肥：黃山書社。
- (日) 葭森健介 1980 〈晉宋革命と江南社會〉，《史林》63.2(1980.3): 30-56。
- (日) 榎本あゆち 1985 〈梁の中書舍人と南朝賢才主義〉，《名古屋大學東洋史研究報告》10(1985.8): 33-63。
- 劉淑芬 2001 〈北魏時期的河東蜀薛〉，《中國史學》11(2001.10)，後收入黃寬重、劉增貴主編(2005)《臺灣學者中國史研究論叢·家族與社會》，北京：中國大百科出版社，頁 259-281。
- 蔡宗憲 2012 〈中古明民家族的遷徙與發展〉，收於甘懷真編，《身分、文化與權力——士族研究新探》，臺北：臺灣大學出版中心，頁 27-78。
- 蔡幸娟 1986 「南北朝降人研究」，臺北：臺灣大學歷史研究所碩士論文。
- 鄭敬高 1987 〈南朝的將門〉，《華中師範大學學報》1987.6: 137-143
- 鄭敬高 1989 〈元嘉皇權與門閥政治〉，收於(日) 谷川道雄主編，《地域社會在六朝政治文化上所起的作用》，東京：玄文社，頁 226-231。
- 魯 力 2013 《魏晉南朝宗王問題研究》，武昌：武漢大學出版社。
- 臆昭宗 1993 〈泰始年間青齊豪民的南徙與郁洲島紅花的種植〉，收於江蘇省六朝史研究會編，《六朝史論集》，合肥：黃山書社，頁 106-114。
- 韓樹峰 2003 《南北朝時期淮漢迤北的邊境豪族》，北京：社會科學文獻出版社。
- 薩孟武 1956 〈晉隋之間的南北形勢〉，《臺大社會科學論叢》3(1956.5): 1-28。
- 羅 新 1994 〈青徐豪族與宋齊政治〉，收於陳少峰主編，《原學》第 1 輯，北京：中國廣播電視出版社，頁 147-175。

## **The Rise and Fall of the Late Migrating Northerners during the Southern Dynasties**

Leu Chuen-sheng\*

### **Abstract**

The peoples living in the territory ruled by the Eastern Jin and Southern Dynasties can generally be divided into two groups: the Qiao 僑 and Wu 吳 from the north, and the non-Han peoples the Man 蠻 and Yue 越 from the south. Of these, the Qiao enjoyed a long period of political and social dominance. Within the Qiao, however, was a sub-group described as “the late migrating northerners,” which possessed their own particular identity and status. Despite also being known as Qiao, the social and political position of these late arrivals was considerably inferior to that of the wealthy and illustrious Qiao who had migrated earlier, and lower even than the Wu. Though their voice was long stifled in political circles, by the Southern Dynasties many late migrating northerners had used the changing political situation to rise to prominence. This trend was an influential factor in the rise and fall of the Southern Dynasties.

Although past scholars have already explored the subject of the late migrating northerners, there is still room for discussion. Accordingly, the study builds on previous research to further examine questions concerning the late migrating northerners, including exploring the very concept of the late migrating northerners; creating a “*dramatis personae*” and analyzing its

---

\* Leu Chuen-sheng is a professor in the Department of History at National Taiwan Normal University.

characteristic features; examining their position in Southern Dynasty political circles; and finally the reasons for their political rise, restrictions on their development, and final decline.

**Keywords:** Eastern Jin, Southern Dynasties, late migrating northerners, low class people, Qiao