

257 期「國家教育研究院電子報」收錄共 17 則

「研究紀要」3 則	1
□1.翻轉教育未來：十二年國教課綱的平衡之路	1
□2.不同家庭經濟背景學生之大學校系選擇考量	3
□3.學科知識能促進跨學科統整能力嗎？學生在跨學科統整素養能力的表現	6
「國際脈動」2 則	10
□1.預防校園霸凌事件之強化策略	10
□2.大學校園國際化的國際趨勢—美國經驗與啟示	17
「活動報導」8 則	24
□1.新加坡教育政策的構思、執行與評估：國際課綱辦公室 2025 年 4 月專題演講	24
□2.從場域出發，讓學習走出教室：14 周年院慶系列活動《場域之戶外教育發展指引》新書發表會	27
□3.臺灣南島語言研究發展：菁莪鐸聲—院士系列講座第二場	29
□4.從實驗室走入教室：多文本閱讀教學的實證轉化之路	31
□5.不是他者，而是根本：從教材出發的原教實踐～原住民族教育本位教材發展工作坊	33
□6.素養導向的創新實踐：客語數位教材設計與教學	35
□7.從自我覺察出發，校長們的深度領導力探索之旅：中小學校長在職專業研習班—「自我覺察與領導決策」	37
□8.走入蘭嶼：探索雅美／達悟族的教育現場與在地智慧～「114 年蘭嶼原民實校觀摩暨雅美／達悟族在地知識學習」增能計畫	39
「愛學專欄」2 則	41
□1.母語，是我對家人的愛～跨世代唱出母親的歌—阿爆	41
□2. SALMONIDAE（鮭魚）～【2024 年校園微電影競賽作品（高中組）特優】	43
「出版新訊」2 則	45
□1.《教育研究與發展期刊》第 21 卷第 1 期出刊	45
□2.《教科書研究》第 18 卷第 1 期出刊	47

翻轉教育未來：十二年國教課綱的平衡之路



圖片來源：Pixta

【教育資源及出版中心 電子報編輯小組】

十二年國教課綱實施多年來，帶來許多正面成果，調查顯示，它讓學生有更多生涯探索的機會，培養批判思考與自主學習能力。我國在 2022 年國際公民素養評比（ICCS）榮獲世界第一，PISA 2022 成績亦顯示數學、閱讀、科學素養全面提升，凸顯新課綱在學生基本學力上的成效。

但挑戰依舊存在，部分教師與學者認為課程多元化導致學生負擔增加，亦可能影響學生基本學力發展。學生一方面期待有更多彈性選習課程的空間，又希望課程內容與試題更明確對接以利升學考試。如何兼顧「適性揚才」的發展與「基本學力」的鞏固，展現與國際接軌的前瞻性，成為未來課程發展的核心課題。

未來，建議朝「鞏固、精進、前瞻」三大面向推動課程發展：兼顧核心素養與學生基本學力的發展，並融入民主價值、創新思維與公義精神，打造更具韌性與前瞻性的教育體系。

本電子報編輯小組特別擇選國教院教育脈動電子期刊於 2025 年 5 月所發行第 20 期「教育解碼」專欄中，課程及教學研究中心楊秀菁副研究員兼中心主任所撰寫的〈十二年國教課綱的現在與未來：適性揚才、彈性活力與學生基本學力鞏固的平衡挑戰〉一文，帶領讀者瞭解十二年國教課綱所帶來的影響與未來展望。

〈十二年國教課綱的現在與未來：適性揚才、彈性活力與學生基本學力鞏固的平衡挑戰〉

不同家庭經濟背景學生之大學校系選擇考量



圖片來源：Pixta

**【國立臺北大學社會學系教授 陳婉琪、
教育制度及政策研究中心助理研究員 施琇涵】**

教育被視為是增進社會流動性之重要管道，而家庭經濟等社會階層背景為可能影響個人教育資本累積的重要因素之一，教育公平性亦成為重要的探討議題。其中，不同家庭經濟背景學生所獲得的高等教育機會和品質是否有所不同，則為各界關注之議題。臺灣由於高等教育擴張，受過大學以上高等教育為主要趨勢。然而，不同家庭經濟等背景之學生所就讀的大學，其擁有的教育資源與品質可能有所不同。為了解臺灣高等教育之公平性與社會流動功能，本研究對不同家庭經濟背景學生之高等教育狀況進行分析，主要將探討經濟弱勢學生與非經濟弱勢學生的校系選擇考量。

學生家庭經濟背景與高等教育選擇

過去研究發現，家庭經濟等社經背景與學生所獲得的高等教育機會和品質存在顯著的相關性，且主要的可能原因未必來自於大學的決定，也可能來自於學生在申請學校時的選擇。因此，經濟弱勢學生之高等教育取得，除了從是否可進入大學就讀之階段進行探討，亦可從學生在申請大學之志願選擇階段時的校系選擇進行探討。若學生

由於家庭經濟等相關因素影響其選擇，將對其教育機會或品質，以及未來福祉產生影響。此外，學校的扶助經濟弱勢相關措施亦可能與學生之高等教育取得有所關聯。因此，本研究將對經濟弱勢和非經濟弱勢學生在申請大學選填志願階段的校系選擇考量進行了解，並檢視大學和高中在扶助經濟弱勢學生之相關措施。

學生之大學校系選擇考量與學校扶助經濟弱勢學生相關措施

本研究利用半結構式訪談進行分析，將可根據受訪者之回答進一步深入探討相關問題。訪談個體分為高中學生端、大學學校端，以及高中學校端。透過對高中學生端之訪談，將可對學生在選擇大學學校與科系的考量因素進行直接的了解。關於大學學校端之訪談，主要目的在於了解大學所進行的扶助經濟弱勢學生相關措施。而在高中學校端的訪談，將可了解高中的扶助經濟弱勢學生相關措施。本計畫以開放式問題進行訪談，透過以上訪談對象之經驗分享，並與其進行開放的互動方式，給予雙方更豐富的討論空間。

對學生在選擇學校和科系時之考慮因素進行了解後，本研究發現，雖然經濟弱勢與非經濟弱勢學生之考慮因素可能有相同的部分，但對各因素之重視程度則有所差異。關於學生之學校選擇，非經濟弱勢學生考量學校的資源與聲譽等因素，經濟弱勢學生則同時重視學費因素。關於科系的選擇，非經濟弱勢學生較為注重個人興趣，而經濟弱勢學生則較為關注未來出路等相關因素，同時也考量興趣等因素。

另一方面，關於大學和高中在扶助經濟弱勢學生之相關措施，研究結果顯示，大學對經濟弱勢學生提供了多樣化的支援，包括入學申請時之相關扶助措施，以及入學後之輔導與獎助學金等支持。高中也提供學生在升學、課業及生活等方面的多元協助，例如提供學生升學相關資訊和輔導等協助，以及獎助學金等支持。各校皆致力於提供適切支援和協助，以確保學生能夠獲得其所需的幫助。

結語

本研究透過學生從高中至大學之流動，提供教育公平性之議題更進一步的思考。本研究結果除了能與過去研究達到相輔相成的成效，亦可提供政府在相關政策制定與調整時，具有參考性的建議。例如，是否對於學生在大學校系選擇的支援措施進行提升，以及是否強化大學與高中之扶助經濟弱勢學生相關措施等，皆為相關政策可參考

的未來精進方向。

資料來源

施琇涵、陳婉琪(2023)。經濟弱勢學生之大學校系選擇分析，計畫編號：NAER-2023-012-O-2-1-A1-01。連結網址：<https://www.grb.gov.tw/search/planDetail?id=14809449>

學科知識能促進跨學科統整能力嗎？ 學生在跨學科統整素養能力的表現



圖片來源：Pixa

【測驗及評量研究中心副研究員兼中心主任 謝進昌】

近年來素養能力受到各界的重視，希望學生能活用學科知識，解決生活中遇到的問題，然而，PISA、TIMSS 等國際評比對於學科評量，大多是各別測量學生在單一學科知識的素養能力，例如：數學、科學或語文理解等。臺灣在各個教育階段的學科也多採用分科教學，然而，我們日常生活的問題常需要用多種學科知識才能全面解決問題，使得我們對學生跨學科統整素養能力缺乏瞭解。

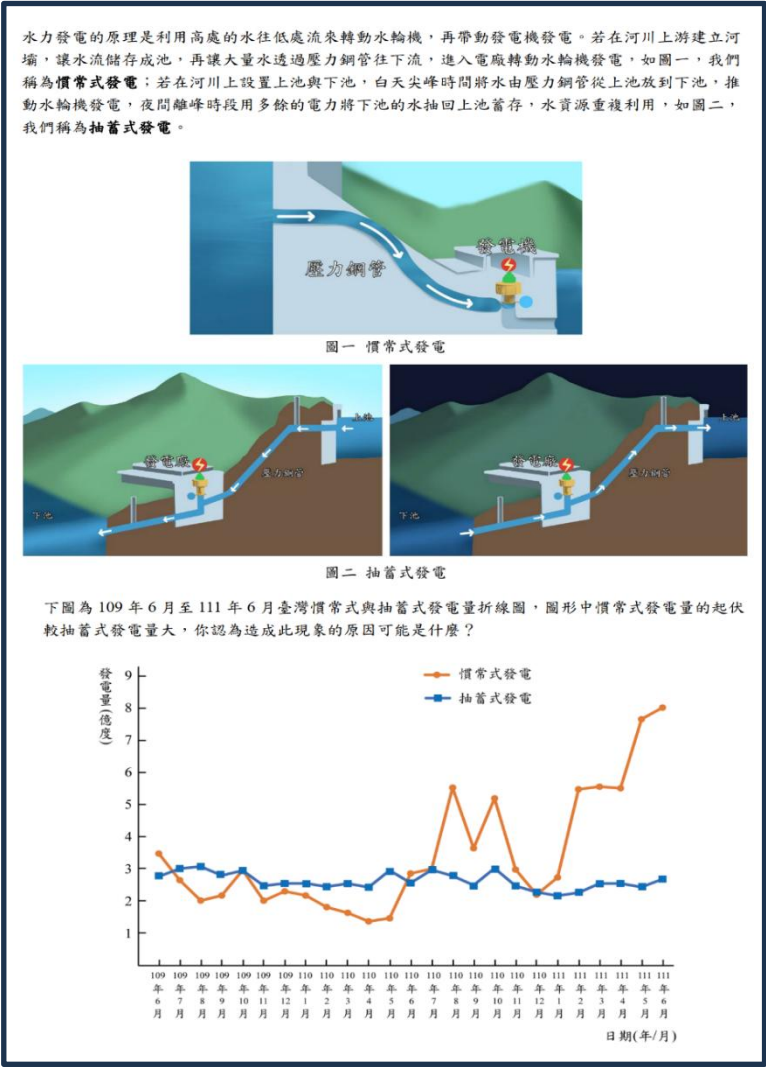
本文將跨學科統整素養區分成三種思維層次的能力，而由低至高，分別為辨識與形成問題、應用與推論、詮釋與評估。辨識與形成問題是檢測學生是否能辨識情境中訊息及所對應的相關知識；應用與推論是能運用學科知識，並根據得出的結果提出結論；詮釋與評估是檢視學生是否能整合多種學科知識進行系統思考，提出全面性的解決方案與自我觀點。

在經過大規模進行七年級學生評量資料收集，分析結果發現，學生在跨學科統整素養表現及其各個學科間，呈現高度相關，顯示基本學科知識是解決生活素養問題的

基礎，但是，隨著思維層次的增加，學生的表現卻逐漸下降，也顯示出有深厚的學科知識並不一定擁有跨學科整合的能力，尤其在詮釋與評估的能力表現上較薄弱。

臺灣國中教育雖然劃分領域，期望能降低學科的分界，然而，在教學上大多是採用分科教學，其中，學生學習評量也是以單學科測驗為主，較缺乏跨學科統合思考的練習機會。因此，當面臨沒有明顯學科的情境問題時，學生會不知道該從哪些角度切入問題，例如在下圖的情境中，學生知道統計圖表所傳達的訊息，但在回答此問題時，學生還需要了解臺灣的氣候、地形、水文、雨量等地理知識，這些因素如何影響臺灣水資源的使用方式，在整合所有資訊及所學知識後提出結論。然而，這種非指定特定學科的問題環繞在我們日常生活中，整合多方資訊與各科知識，提出符合生活情境問題的適切方案，是適應未來生活的重要能力，因此，我國教育應強化資訊整合及高層次思維的能力，以利學生能夠適應多變而複雜的未來生活。

圖 1、跨學科主題統整範例試題



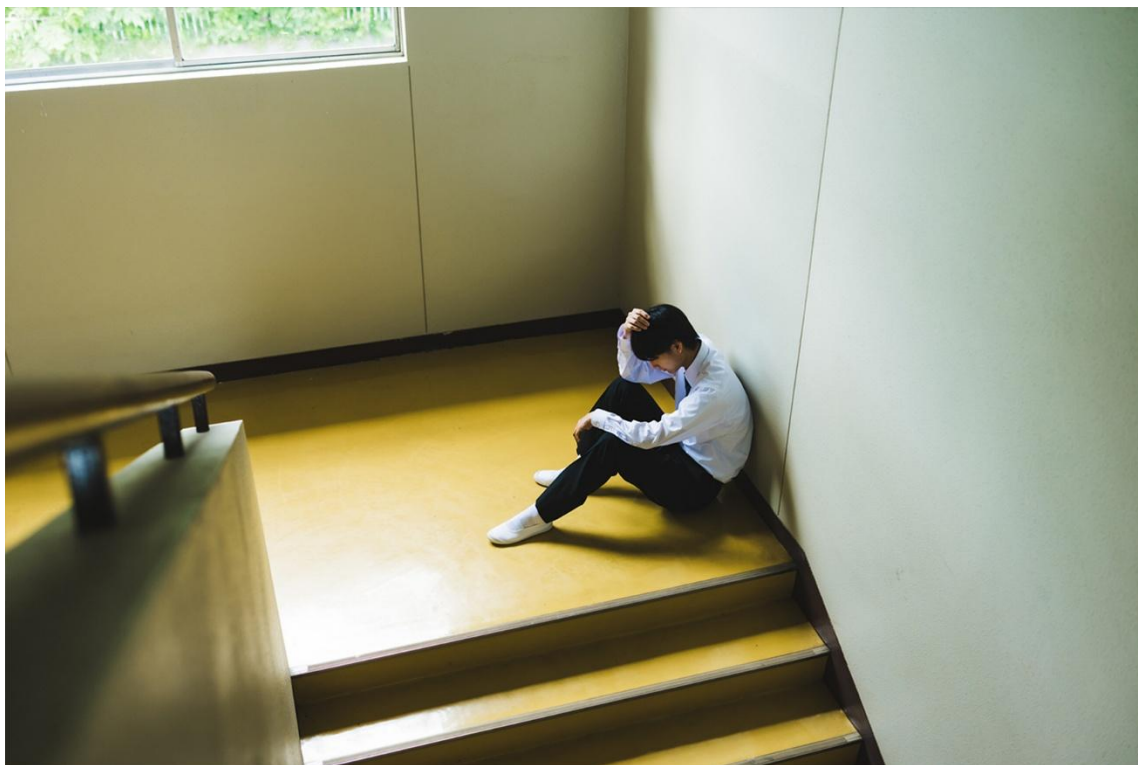
本文也發現各個學科與跨學科統整素養表現有高度正相關，顯示學生單學科知識會影響跨學科統整素養能力的展現，其中，學生各科知識越豐厚，越具有跨學科統整能力，也越能解決生活情境中的問題。另一方面，在進一步分析學生跨學科統整素養表現及其與中文閱讀能力關聯，顯示中文閱讀與跨學科統整素養表現呈現高度正相關。這結果顯示出即使本文在設計評量工具時，已經儘可能減少題組文字描述，對於學生在回應評量問題的負擔，同時，題幹敘述也只保留必要訊息，以降低中文閱讀能力對各學科的影響。然而，這依舊很難避免中文閱讀能力對於學生在跨學科評量表現的影響作用。若以圖中試題為例，學生得要先理解題目敘述，知道不同水力發電的發電方式差異，才能去思考不同水力發電會受到哪些因素的影響，而這些因素可能會使發電量產生何種差異。

鑒於研究結果，教師在教學時，建議不能一味培養學生素養能力，而忽略學生基本的學科知識，其中，素養能力與基礎知識應該同時並進，並提供學生連結生活經驗及跨學科整合的機會，增進學生高層次思維的能力。

資料來源

謝進昌、王曉嵐、陳鏗任、呂鳳琳、黃彥融、陳毓欣、趙珮晴、蔡明學（2024）。**數位世代下臺灣學生成就長期追蹤評量(I)**，國家教育研究院研究計畫，計畫編號：NAER-2023-011-C-1-1-C3-01。執行期間：2023-02-18 至 2024-12-31。連結網址：<https://tasal.naer.edu.tw/file/TIGPS-iTASAL/index.html>

預防校園霸凌事件之強化策略



圖片來源：Pixta

【教育制度及政策研究中心副研究員 王淑貞】

壹、前言

學生在學校曾經遭受過的霸凌經驗(長時間內反覆被騷擾)是各國皆關注之議題，從 PISA (Programme for International Student Assessment) 問卷分析 OECD 各國之平均水準，仍有 5 分之 1 的學生經常受到欺負(駐奧地利代表處教育組，2023)。在學校生活日常互動中，有時小衝突也會很快演變為霸凌行為，尤其是在數位時代的影響速度更快(駐德國代表處教育組，2023a)，最壞情況可能導致自殺或是他殺的結果，嚴重危害學生的人身安全以及心理健康的發展(駐德國代表處教育組，2023b)。然而，傳統上學校仍多認定霸凌事件屬於學生輔導的一環，因而輕忽看待，或未覺察部分行為已涉及犯罪，亦有因為校方處置不當而演變成更嚴重的情況(駐日本代表處教育組，2023；駐法國代表處教育組，2023a)。因此，預防校園霸凌及其處置作為，實有必要與時俱進。

綜上，本文首先說明校園霸凌的定義及其要素，有助於快速理解議題界定的範疇；其次呈現校園在現場處理時的常見困境，以了解事件處理的實務困難程度；最後彙整

各國的策略作為及實務對策，以作為國內校園霸凌防制之參酌。

貳、校園霸凌事件的範圍以及常見之處理困境

校園霸凌事件涉及的對象涵括所有在校園內的角色成員，包括校長、教師、職員、工友、學生等，無論是在同一個學校或不同學校、也無論發生地點是在校園內或外，只要是對學生所進行一切形式的攻擊或虐待行為，具有重複及持續發生的特性，並對受霸凌者造成身心理等傷害後果都是校園霸凌事件。本文整理聚焦在學生之間的霸凌，通常分成四種類型：肢體霸凌、言語霸凌、關係霸凌以及網路霸凌，包括拉扯身體或使用物件攻擊、使用言語方式造成他人心理創傷、操弄人際與社交關係、網路散布不實訊息或抹黑等，尤其是網路具有大量且快速傳遞的特性，即便只有一次的行為，也已構成持續性的網路霸凌（蘇梓恒、陳利銘，2021）。

在法國，雖然政府積極推動「反校園霸凌計畫」之防制工作，但面臨諸多困難，簡述如下（駐法國代表處教育組，2023a）：

- 一、科層結構阻力：由於成年人對問題敏感度不足，加上個別機構各自為政，彼此之間難以共同協作且缺乏監督。另外，教育部門習慣性地為職員辯護的文化，也缺乏對受霸凌者的理解，在事件通報後很容易陷入膠著狀態。
- 二、處理程序複雜：由於校園霸凌事件的複雜性，導致校方無法確定學生間的衝突從何時演變成校園霸凌，為釐清事實，需要遵守程序且尊重雙方說法，在尋求確切資料和證據並不容易。
- 三、人力的限制：每一個校園霸凌事件的處理，包括約談所有相關人士、確認事件範圍是否擴及數位網路、輔導霸凌及被霸凌的學生等等，都需要大量處理的時間，然而校園人力有限，尤其對於一些人事流動率高的學校，校園暴力的發生機率更高，凸顯人力不足的窘境。

參、校園霸凌事件防治之強化作為

有鑑於校園霸凌事件處理之所需耗費資源成本高，且易造成嚴重的後果，各國在防制校園霸凌事件之重點聚焦在預防性以及支持性的作為，以「防患未然」及「防微杜漸」為策略方向，透過各項措施以避免事件發生並減少實質的傷害，相關措施整理如下：

一、法律與政策支持

在處理涉及犯罪行為或嚴重的校園霸凌事件時，以法律和政策提供學校相關的法治資源或是公權力行使的依據，可以協助學校在面對法律問題以及保護學生的權益等面向，有積極處理的工具及配套資源。例如在日本各都道府縣的教育委員會，配置有「學校律師」，透過律師協會之派遣，協助學校處理兒童相關的法律問題，尤其在常見的不良行為和暴力等的問題行為方面，可利用律師資源提供諮詢，有助於和家長溝通，並透過早期的協助以防止情況惡化（駐大阪辦事處派駐人員，2023）。

在法國推動的《校園霸凌法》當中，賦予公立小學校長處理嚴重霸凌者的新權力。對於已構成他人安全危脅之學生霸凌者，校長可以暫時拒絕該生進入學校，如果問題行為持續，當地學區督學可以要求學生霸凌者轉學，並持續接受個別教育輔導、加強對於個人霸凌行為的法律責任認知（駐法國代表處教育組，2023b）。

二、強調溝通協調並與第三方合作

此措施聚焦於透過學校與外部網絡機關的合作，提供處理校園霸凌事件之協助。由於校園霸凌事件涉及的複雜性，一開始可能源自於日常互動之間的衝突，進而擴大演變成集體的欺凌事件，而事件內的學生或目擊者又常礙於心理壓力而不敢聲張，使得調查事情發生以及釐清對錯的過程相當耗費時間、防治成效有限（駐法國代表處教育組，2023a）。因此，透過第三方的合作及協助，可有助於提高學校在處理校園霸凌事件的效能。

例如在日本，則是強化學校與警察機關的合作及聯繫，有指定的窗口及聯繫機制，尤其像是學童私密照擴散類型的案件往往分秒必爭，文部科學省要求學校對於涉及犯罪的校園霸凌案件，需要在第一時間尋求警方協助，以保護學童安全為最優先事項（駐日本代表處教育組，2023）。

在莫斯科，為了解決衝突以及抵制霸凌，規劃在市內每個地區之中小學設立調解中心，無論是學生之間或是學生和老師之間發生衝突且找不到共同語言時，皆可向調解中心尋求協助，透過邀請衝突雙方參與協商，尋找解決方法並商定後續處理；調解中心的成員培訓則委由心理專家來進行，學習各種心理技巧，如積極傾聽、使用有助於恢復溝通和相互理解的修復式途徑（restorative approach）及在霸凌情況之下的應對

方式（駐俄羅斯代表處教育組，2022）。

三、教育宣導課程及訓練

在建立安全學習環境以及防止校園霸凌的措施方面，持續進行教育宣導及訓練，有助於提升霸凌風險意識以及增強事件處理的信心，對於預防工作有其重要性，尤其在日漸興起的數位工具使用以及網路霸凌事件，需要更新之課程及訓練，以確保防範相關霸凌事件之發生。在澳洲，電子安全委員辦公室（E-safety Commissioner，簡稱 Esafety）以認證核可網路安全教育提供者，實行線上安全教育計畫，透過和學校合作，提供客製化的線上安全教育計畫、家長與家庭學習計畫、或制定適用於整個學校的政策及程序，對教育工作者、學生及家長等提供課程服務，以期減少不當的網路霸凌或防範相關的資安危害（駐澳大利亞代表處教育組，2023）。

在巴拉圭教育與科學部（MEC），則是與聯合國毒品和犯罪問題辦公室（UNODC）及公共部門合作開設「數位公民架構內網路犯罪預防培訓師培訓及教材準備」課程，並且開發教材和活動，訓練教師防範電腦犯罪，提升學生對數位風險之警覺度，內容包括網路安全、隱私、網路霸凌、網絡性犯罪等（駐巴拉圭共和國大使館教育參事處，2023）。

四、正向的活動安排以及成人的主動覺察

兒童及少年處於發展階段，有被認可、認同或被關注的需要，為避免他們使用暴力博取關注的行為，學校應該提供足夠的機制，讓學生在固定的時間內有自我表現的機會（駐越南代表處教育組，2023）。例如，可以利用課間的「黃金時間」舉辦吸引學生的活動，提供學生在課間的生活和娛樂條件，多增加積極性和育樂性質的團體活動，幫助他們保持敏捷、主動的行為，避免被動以及惰性，亦可減少在休息時間時發生衝突及矛盾而導致的校園暴力（駐胡志明市辦事處教育組，2023a；駐胡志明市辦事處教育組，2023b）。

除此之外，由於兒童及少年在發展階段所帶來的多種挑戰及焦慮，除了學校的輔導人員之外，日常相處的老師也須對學生日常的議題保持敏感，以能第一線回應；另外，父母與家人的角色也相當關鍵，因此，最重要的仍是聆聽學生傾訴，用心瞭解他們需要的協助，確保掌握其身心狀況，才能在他們需要支持時提供協助，讓青少年恢

復健全心靈並找回快樂生活(駐印度代表處教育組, 2023; 駐法國代表處教育組, 2023c; 駐舊金山辦事處教育組, 2023)。

綜上, 每個人都應予以重視、負起責任並以嚴謹的態度對待校園霸凌事件(駐德國代表處教育組, 2023a), 周遭每個人都可以盡一己之力, 保持警覺並採取行動(駐德國代表處教育組, 2023b)。

參考文獻

駐大阪辦事處派駐人員(2023)。日本學校律師受理諮詢內容以「家長的過度抱怨」比例最高。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064556

駐巴拉圭共和國大使館教育參事處(2023)。巴拉圭 2,000 名教師將接受學校網路犯罪預防培訓。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064295

駐日本代表處教育組(2023)。日本文科省要求嚴重的校園霸凌案件要積極通報警察機關協助處理。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2062149

駐印度代表處教育組(2023)。德里學生面臨健康風險。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064563

駐法國代表處教育組(2023a)。法國面臨處理校園霸凌問題之困境。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064306

駐法國代表處教育組(2023b)。法國通過校園霸凌防治相關法令。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064128

駐法國代表處教育組（2023c）。法國社會學家探討校園霸凌問題。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2063325

駐俄羅斯代表處教育組（2022）。莫斯科中小學將設置調解中心解決霸凌問題。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2059732

駐胡志明市辦事處教育組（2023a）。越南利用課間「黃金時間」減少校園暴力。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064439

駐胡志明市辦事處教育組（2023b）。越南各學校即將增設一個專門從事學校心理諮詢之職位。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064404

駐越南代表處教育組（2023）。諸多國代提出防止校園霸凌的解決方案。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2063628

駐奧地利代表處教育組（2023）。PISA 研究報告：奧地利每 5 名學生就有 1 名受到霸凌影響。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064559

駐德國代表處教育組（2023a）。德國學校響應國際反霸凌日。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2062159

駐德國代表處教育組（2023b）。德國發生疑似霸凌致死事件，下薩克森邦教育廳長呼籲各界予以正視。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2062153

駐澳大利亞代表處教育組（2023）。網路安全文化由培養學生對網路安全風險的理解做起。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064547

駐舊金山辦事處教育組（2023）。在官方和民間的努力下，美國猶他州逐漸找到青少年心理健康問題的解方。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064310

蘇梓恒、陳利銘（2021）。第一章霸凌的定義與成因。載於陳利銘（主編），**校園霸凌防制及案例彙編手冊**（第 9 至 19 頁）。高雄市：國立中山大學師資培育中心。

大學校園國際化的國際趨勢—美國經驗與啟示



圖片來源：Pixta

【教育制度及政策研究中心副研究員 陳昀萱】

壹、前言

隨著百年來全球化急遽發展，全球社會與生活也早已進入密切連結的時代，而個人所面臨的全球化挑戰，也促使各國政府不得不積極推動各種教育政策以培養具備全球素養與跨文化交流能力的公民，高等教育國際化則在此間扮演關鍵的角色。雖然新冠疫情過去五年來對全世界大學推動高等教育國際化(特別是教職員與學生實體跨界移動)造成相當程度阻力。但是，如何運用遠距教學科技與校園國際化策略，來補足實體跨國交流的限制，也成為許多國際高等教育學者所關注的議題。本文嘗試以美國經驗為例，檢視美國大學校園藉由專業團體自發調查並推動國際化的經驗，供作國內相關單位思考運用學術研究專業發展校園國際化策略的參考。

貳、美國教育委員會及其大學校園國際化的意涵

校園國際化的概念並非全新的概念，許多國際高等教育學者都曾提到此項工作的重要性。由於本文以下將聚焦於美國教育委員會(American Council on Education, ACE)定期發布的大學校園國際化地圖及其建議策略，此處先簡介 ACE，隨後說明 ACE 所

提出大學校園「全面國際化架構(Comprehensive internationalization framework)」概念。

美國教育委員會(American Council on Education)是一個由美國大學自願加入會員的非營利高教專業組織，1918年成立，主要任務是推動高等教育制訂有效的公共政策、促進高教創新、提升高教品質。目前有美國國內外大學共 1700 多所大學與相關組織成員，因此也是唯一可以代表經過認證可授予學位的大學成員組織，其成員大學的畢業生佔全美可授予學位大學畢業生三分之二以上。此外，ACE 也是美國國務院聯合國教科文聯邦諮詢委員會的委員之一(U.S. National Commission for UNESCO)，足見其作為美國大學專業團體在高教領域的專業代表地位(ACE,2024; U.S. Department of State, 2024)。

ACE 除了分眾辦理提供其會員各種高教專業訓練課程與服務，也進行高教議題研究並據以提出建議(research & insight)、推動許多政策倡議(policy & advocacy)。其中高教研究範疇包括了高等教育多元包容(diversity & inclusion)、學生支持與成就(student support & success)、國際化與全球參與(internationalization & global engagement)、資深領導者與團隊(senior leaders & teams)。在每一項研究範疇中，又包含數項關鍵研究主題，ACE 依據這些主題進行定期研究、並發布研究報告。而國際化與全球參與的研究範疇，涵蓋了「全面國際化(comprehensive internationalization)」、「全球夥伴(global partnerships)」、「國際學生(international students)」、與「全美大學校園國際化圖像調查(Mapping internationalization on US campuses)」等四項主題(ACE, 2024)。

經由長期具體的研究支持發展，ACE(2023)指出：校園的全面國際化架構是一種整合政策、計畫、倡議和個體策略的架構，目的是為了促進全球永續發展與公平參與全球化進程，因此校園國際化必須基於組織成長的思維、持續動態發展的過程、而不是靜態目標。也因此，大學內所有成員—包含學生與教職員，都是推動校園國際化公平與跨文化轉型的核心，國際化無法存在於幾個孤立辦公室、侷限在特定學科、保留給少數學生的機會。最終，全面國際化並非附屬任務，而是提升大學自身教學、研究、服務任務的重要工具，每個大學都必須依據其獨特的教育目標和校園文化脈絡，來理解思考全面國際化的意義。

ACE 將大學校園國際化從三個角度界定出六大面向。首先，三個角度包含了：1.

多元公平包容、2.敏捷轉化、3.資料為本決策，以下摘錄這三個角度的核心精神。

視角	說明
多元、公平、包容 (diversity, equity, & inclusion)	以公平正義為本的國際化具有批判反思性，積極要求校園領導者與執行者積極關注思考是「誰」從「誰」的角度參與規劃與決策， 全體學生都應該有機會得以接受全球教育 （global education）
敏捷轉化 (agility & transformation)	從機構層面及時預見破壞力並發展回應反制的制度和能力，具備敏捷能力的大學，會為了達到其教育任務，具備回應逆境的核心穩定性、彈性、與韌性，面對危機時善用創新與企業思維，有效運用現有資源發展出轉型的解方。轉化能力也是一個策略性、協調性、有意識的的整合政策、計畫、措施和個體的過程，藉以強化大學的本土價值與全球價值，服務更多元的學生與教師族群。
資料為本的決策 (Data-informed decision-making)	讓學校國際化的目標、進展、和成果都基於學校自行探究、持續評估的基礎，以資料為本表示從一開始推動國際化，就將指標建構到計劃過程中，並不斷提問：如何知道是這樣？支援大學進行這些研究或決策者，參與並協助領導者辨識參與全球化的利弊得失及挑戰。指標建置與反芻分別提供量化與質性方法來盤點、分析、和理解學習者及大學可以成功的優勢與挑戰。

來源：節錄自 ACE (2023)。

而全面國際化的六大面向則包含：機構投入國際化政策（Institutional commitment and policy）、領導層級與結構（Leadership and structure）、正式課程與配合課程（curriculum and co-curriculum）、教職員支持（faculty support）、移動力（mobility）、以及國際夥伴（partnership）等。

參、美國大學推動校園國際化策略與啟示

如同前述，美國教育委員會定期依據高等教育重要議題定期進行研究、並發布研究報告，以下歸納「全面國際化架構」與「全美大學校園國際化圖像調查」，綜整 ACE 在推動大學校園國際化所進行的三項重要工作，作為我國主政單位與各大學推動校園國際化的參考。

一、定期調查累積決策知識

如同前述 ACE 所建議的證據本位決策，他們從 2003 年開始定期進行「全美大學校園國際化調查 (Mapping Internationalization on U.S. Campuses)」，此後分別發布 2008 報告 (2006 進行)、2012 報告 (2011 進行)、2017 報告 (2016 進行)，ACE 從 2003 年開始每五年進行一次「美國大學校園國際化程度地圖調查」。這項調查評估美國大學校院推動校園國際化的現狀，分析調查時程內的整體發展與趨勢，並確定未來優先工作。這項定期調查也是美國高等教育校國際化唯一的全面性綜合數據，

調查主題與面向，也是依據前述所發展的 ACE 全面國際化六大面向作為參照架構，此優點是得與上一回調查對照比較，進行分析後，指出整體需要強化的面向與建議，更可以隨著長期調查累積發展出更充實完備的校園國際化策略；當然，因應時代趨勢變遷而進行調查項目的調整仍有其必要性，ACE 也將這些微調與說明、所運用之研究工具於報告書中詳細說明，歷年調查結果全數公開在網站上。

二、反映時代趨勢指出美國大學面臨挑戰

不同的時代脈絡，肯定有不同的政治經濟情勢影響，而長期調查的優勢就是可從回顧角度綜整，以 ACE 發布的最近兩期《美國大學校園國際化地圖》為例 (ACE, 2017、2022)。2017 顯示美國大學在面對川普總統選前宣示緊縮外國移民與學生政策對於美國大學校園的隱憂；而 2022 年則顯示 60%的大學表新冠疫情期間國際化程度較低，但也有三分之二大學領導者對全球參與 (global engagement) 持積極樂觀的看法 (駐芝加哥辦事處教育組，2022)。以下簡要摘錄這兩期報告的部分調查結果，一方面供作吾人瞭解美國大學近十年推動校園國際化的現況，同時說明反映趨勢的重要性。

年度	2017	2022
主要發現	1. 各大學對於推動校園國際化普遍持樂觀的態度	1. 新冠疫情造成國際化嚴重挑戰，但各大學也都運用各種策

2. 各大學制定具體政策與策略整合校內各單位投入國際化	略展現韌性與彈性
3. 以學校內部資源推動國際化為主，也有相當學校嘗試引進外部資源	2. 推動校園國際化最重要的三項因素：協助學生面對全球化時代、促使校園的學生與教職員更為多樣化、吸引未來學生
4. 相對於其他校園國際化面向，學生移動力重要性顯著增加	3. 運用科技對於國際化相當重要，疫情時期尤然
5. 運用學術與課程政策來強化校園內全球素養課程的學校顯著增加（以下略）	4. 國際夥伴策略與發創造出許多新的國際化機會
	5. 增加美國學生出國學習、鼓勵國際學生進入校園仍為優先任務（以下略）

三、ACE 全面校園國際化的工具箱

經由調查分析，ACE 將校園國際化主要面向可推動的策略彙整成參考的資源工具箱（toolkit）公開在網站；此外，也依照各面向臚列例舉各校推動有成的實務案例供各大學了解，以下摘錄重要面向的幾項工具供參考（ACE,2023b）。

面向	工具
國際化的承諾、制度與行政結構	1. 宣示任務與行動策略 2. 推動國際化的計畫 3. 設置推動國際化委員會組織與章程 4. 設置推動國際化委員會網站 5. 教職員國際化活動問卷（以下 2 項略）
課程、輔助課程、與學習結果	1. 通識教育課程內涵蓋全球化元素 2. 全大學的外語能力要求 3. 提供國際化課程的指引與資源 4. 設計指定國際化課程

教職員國際化政策與實務

1. 國際化的終身職升遷指引
 2. 協助教職員全球移動力計畫
 3. 鼓勵教職員推動國際化活動獎項
 4. 鼓勵教職員推動國際化獎助金
 5. 師生國際研究計畫（以下 1 項略）
-

學生國際移動力

1. 大學贊助海外學習計畫
 2. 發展以專業領域為核心的海外學習計畫指引
 3. 學生移動力研究
 4. 教師主持的短期海外學習計畫
 5. 國際學生導生計畫（以下 15 項略）
-

合作與夥伴關係

1. 夥伴計畫與合作協定範本
 2. 全球參與計畫過程與政策
 3. 持續檢視國際夥伴關係與協定
 4. 國際夥伴業務主管的職務說明
 5. 其他類型資源與夥伴關係
-

綜上，美國教育理事會以其大學代表性，發揮高教學術研究專業，運用累積長期調查研究的成果，以務實態度檢視時代變遷、回顧推動高等教育校園國際化挑戰、提出工具箱策略展望未來，都頗有值得我國參考之處。

參考文獻

駐芝加哥辦事處教育組（2022）。儘管疫情中斷了國際教育，大學對全球化仍充滿希望。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2060725

American Council on Education (2017). *Mapping Internationalization on U.S. Campuses:*

2017 Edition. Retrieved from <https://www.acenet.edu/Documents/Mapping-Internationalization-2017.pdf>

American Council on Education (2022). *Mapping Internationalization on U.S. Campuses: 2022 Edition*. Retrieved from <https://www.acenet.edu/Documents/Mapping-Internationalization-2022.pdf>

American Council on Education (2023a). *Comprehensive Internationalization Framework*. Retrieved from Comprehensive Internationalization Framework (acenet.edu)

American council on education (2023b). *Internationalization toolkit*. Retrieved from <https://www.acenet.edu/Research-Insights/Pages/Internationalization/Internationalization-Toolkit.aspx>

American council on education (2024). *About the American Council on Education*. Retrieved from <https://www.acenet.edu/About/Pages/default.aspx>

U.S. Department of State (2024). *U.S. National Commission for UNESCO*. Retrieved from <https://2001-2009.state.gov/p/io/unesco/members/index.htm>

新加坡教育政策的構思、執行與評估： 國際課綱辦公室 2025 年 4 月專題演講



「新加坡教育政策的構思、執行與評估」專題演講海報（課程及教學研究中心提供）

【課程及教學研究中心 劉韋君】

本院於 2025 年 4 月 23 日舉辦「新加坡教育政策的構思、執行與評估」專題演講，邀請新加坡教育部前官員羅康銘老師分享，吸引 67 人次參與。首先由本院課程及教學研究中心楊俊鴻副研究員開場引言，接著由羅老師介紹新加坡教育發展的歷程，並深入探討平衡知識學習與技能發展的「全方位評估 (PERI Holistic Assessment, PERI HA)」政策，以及致力於培養學生未來競爭力的「批判性與創造性思維 (Critical and Inventive Thinking, CIT)」政策。最後，羅老師以實務經驗為例，提出教育政策推動的五點反思，強調情境脈絡、實施過程、支持系統、滾動式修正與溝通協作的重要性，為臺灣課程發展與教育政策提供了豐富啟示。

羅老師指出，新加坡的教育發展歷經五個主要階段：生存驅動（1965–1978）、效率驅動（1979–1996）、能力本位與渴望驅動（1997–2011）、以學生為中心與價值觀

驅動（2011–2019）以及終身學習階段（2020 至今），各階段反映教育政策重心的轉變，從追求普及教育逐步轉向強調全人發展與持續學習。

在「全方位評估（PERI HA）」政策推行前，新加坡小學教育為考試導向，學生從小學一年級即進行密集考試，並需應對以 T 分數為基礎的全國性測驗（PSLE），導致過度關注成績、競爭壓力升高與補習風氣盛行。面對社會對減少考試壓力與強調學習多元價值的呼聲，教育部於 2008 年成立「小學教育檢討與實施委員會（PERI）」，倡導更具活力的教學方式與過程導向的評估模式，期望促進學生知識、技能與價值觀的均衡發展；教育政策設計明確目標與策略，並透過廣泛徵詢學校與學生的意見，體現將政策概念化、具體化並回應現場需求的核心原則。

在推動「批判性與創造性思維（CIT）」方面，新加坡採取「上而下引導、下而上參與」的策略，校方領導意識到培養學生思辨與創新能力的重要性，進而鼓勵教師進行教學實驗，最終擴展到全校實施。各校成立 CIT 專案團隊，規劃三年目標：建立優質思維、培養批判性與創造性思維，並發展共同語言與教學實踐方式，透過分享與教師支持系統等機制強化校內溝通，並提供專業培訓、資源與評估架構，確保 CIT 融入日常教學。羅老師並提出五點實務反思：

1. 整體環境的支持與配合：教育改革需政策、制度與文化氛圍的整體支持，非單靠個別教師即可完成。
2. 聚焦教室中實際發生的事：教育策略應以第一線教學現場為核心，切合教與學的真實情境。
3. 上層支持並關注前線教師：管理層需提供資源、制度保障與適時回饋，增進教師參與動能。
4. 執行中進行滾動式調整：策略實施過程中須持續觀察、修正，以符合現場需求。
5. 抱持同理心溝通與協作：透過理解與尊重各方角色與挑戰，建立信任與合作的基礎。

與談人蔡進雄研究員則指出，教師在政策落實中扮演關鍵角色，他強調教師對政策的「釋意」影響其實際行動與反應，因此政策的成功與否，取決於教師的理解與認同。蔡研究員建議，應結合「由上而下」與「由下而上」的推動方式，重視教師解讀、

強化溝通、提供專業增能與持續支持，同時透過成功案例建立信心；校長應以身作則，提供資源與時間支持教師，並強調從「為什麼」(Why) 出發，明確傳達政策背後的理念與價值，以提升教師認同感與執行力。

本次演講不僅深入呈現新加坡教育政策發展與實施的多面向樣貌，也為我國課程與教學的改革提供值得借鏡的經驗與啟發，期盼這場對話能激發更多反思，進一步促進我國教育政策的創新與深化。

從場域出發，讓學習走出教室： 14 周年院慶系列活動《場域之戶外教育發展指引》新書發表會



新書發表活動現場（課程及教學研究中心提供）

【課程及教學研究中心 余承浩】

為慶祝本院成立十四周年，並深化戶外教育場域與學校之合作，本院戶外教育研究室於 2025 年 4 月 17 日在三峽總院區舉辦《場域之戶外教育發展指引》新書發表會；本次活動結合 114 年度國民中小學校長儲訓班之研習課程，匯聚 10 個場域的代表、216 位候用校長以及各方貴賓共同參與，希望透過理論與實務並重的對話平臺，架構跨領域合作的具體路徑，強化戶外教育在全人教育脈絡中的價值與實踐意義。

首先由本院陳賢舜主任秘書與教育部國民及學前教育署蕭奕志副組長致詞，兩位長官皆肯定新書整合場域與學校資源、推動情境化學習之貢獻。接著在新書介紹環節中，主編黃茂在副研究員以「戶外教育不只注重學什麼，更注重在哪裡學、和誰一起學以及向誰學習」，點出場域、團隊合作與業師的獨特重要性，並進一步從合作機制設計、課程整合策略、品質監測與評估探討戶外教育的實踐。主編吳文龍副研究員則從場域資源盤點以及未來發展倡議等角度切入，剖析這本新書中的案例與架構，鼓勵候

用校長以校本發展計畫為依歸，選擇合適場域深化合作，確保戶外教育理論與實踐的結合。

接著進行經驗分享，首先由新竹市政府教育處陳梅香課程督學回顧在跨部會資源連結的實務歷程，並強調服務品質與長期信任之建立；緊接著由新竹市立光華國民中學林茂成校長分享在場域教學中，學生如何進行團隊合作以提升問題解決能力，兩位資深教育工作者的實證觀察，為候用校長提供可借鏡之寶貴經驗。

最後，則是本次最具活動特色的「場域輪動博覽會」，邀請蒞臨現場的 10 組場域（國立臺灣博物館、觸口自然教育中心、知本自然教育中心、東眼山自然教育中心、羅東自然教育中心、桃園區農業改良場樹林分場、台江濕地學校、北投社區大學、洲南鹽場、大鯖魚夢工廠）的代表，以「跑桌」的輪動方式自我介紹，與各桌的候用校長展開對話，利用海報與摺頁展示其課程設計、場地資源及運作模式，兼顧展示深度與互動廣度，使校長們能在短時間內全方位認識多達 10 個優質場域，為未來的合作埋下種子，會後也以海報展覽的形式，讓候用校長以及所有有興趣的參與者，能夠更深入瞭解這些優質的戶外教育場域。

本次發表會旨在促進場域與學校合作的可能、連結政策與實踐、深化緊密合作並鼓勵課程共構發展，同時推廣《場域之戶外教育發展指引》。本院後續亦將秉承教育智庫角色，結合跨部會的合作，持續推動臺灣戶外教育場域的優質化與戶外教育的普及化，同時期盼更多教育機關、學校與場域經營者共襄盛舉，共創更豐富多元的戶外學習體驗！

臺灣南島語言研究發展： 菁莪鐸聲－院士系列講座第二場



李王癸院士（第一排左）、本院陳賢舜主任秘書（第一排中）、原住民族教育研究中心周惠民主任（第一排右）與本院同仁大合照（攝影：吳孚佑）

【原住民族教育研究中心 王人弘】

本院原住民族教育研究中心為增加同仁跨領域學習以及與頂尖學者交流的機會，特別邀請中央研究院曾志朗院士、李王癸院士、黃樹民院士與梁廣義院士等 4 名不同領域的殿堂級學者，舉辦「菁莪鐸聲－院士系列講座」；2025 年 5 月 6 日是本系列的第二場活動，在臺北院區 10 樓國際會議廳進行，主題為「臺灣南島語言研究發展」。

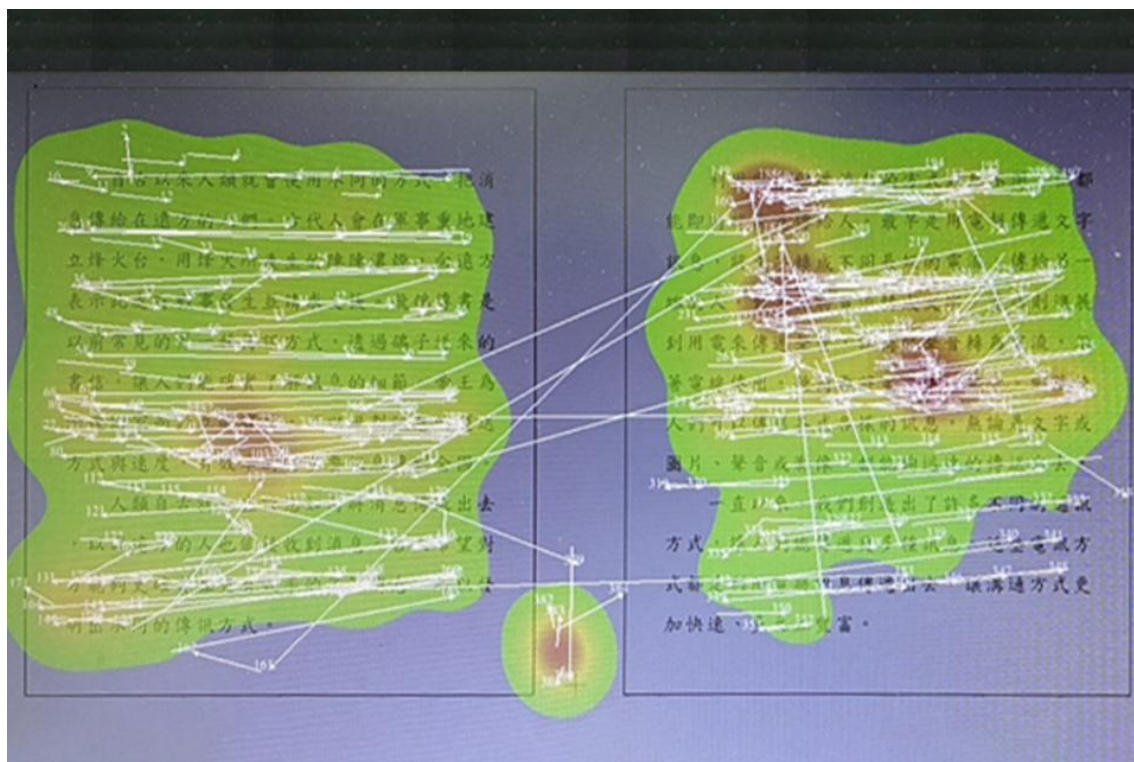
首先由請陳賢舜主任秘書開場致詞，簡要介紹李王癸院士的學養背景以及做為臺灣的南島語言研究之開創領導者地位，同時也提出臺灣在南島語系當中特殊的定位已是國際學界共識。

李王癸院士先拋出：「人類要生活，不能缺少什麼」做為引言，並將在場各種答案，歸納出：「人要生活且異於動物的部分，就是語言」，來強調語言對於人類發展的重要性，接著針對臺灣的語言發展史進行概述，從荷蘭人入臺、經歷清朝與日本統治，到

二戰後初期，深入淺出地介紹臺灣不同時期有關南島語系調查研究的發展；除了語言學科的發展之外，李壬癸院士也不斷提出臺灣原住民各族群語言的特殊性，諸如：漢語系關於數字的進位是使用十進位法，平埔族中的巴宰語講述數字是使用五進位法，泰雅族語則是以「兩個 3」來講述 6 的概念，以「兩個 4」來講述 8 的概念。李壬癸院士善用提出問題以及各項實例讓與會者快速理解語言學中較為複雜的定義與概念，同時也讓整場講座不單只是院士單向的給予，而是透過互動讓與會者們對臺灣南島語言有更多的瞭解。

本次「菁莪鐸聲－院士系列講座」第二場活動互動熱烈，讓與會人員獲益良多，亦期待能參與下次的院士系列講座！

從實驗室走入教室：多文本閱讀教學的實證轉化之路



國小學童多文本閱讀任務中的眼動熱區與視線軌跡（語文教育及編譯研究中心提供）

【語文教育及編譯研究中心 彭致翎】

在數位資訊快速發展、閱讀型態日益多元的時代，學生不再僅面對單一知識來源，而需在網路與生活情境中整合多篇文本、發展統整觀點與批判思考能力，面對這一挑戰，多文本閱讀能力已逐漸被視為培養閱讀素養的關鍵核心。本院於 2025 年 5 月 8 日邀請國立清華大學臺灣語言研究與教學研究所陳明蕾副教授進行《誰能讀出異曲同工之妙？從實驗室到教學的閱讀教學》演講，深入分享其多年來關注多文本閱讀理解的研究成果及教學轉化歷程。

陳教授首先以「閱讀素養的通貨膨脹」，描繪當代學生在資訊過載環境下的學習挑戰。過去僅屬於學者專家的閱讀任務，如今已成為中小學生的日常。根據 2016 年 PIRLS 國際閱讀素養調查，臺灣學生在多文本與單文本閱讀表現之間的落差居各國之首，顯示學生缺乏有效統整資訊的能力，突顯教學介入的必要性。她指出，真正的多文本閱讀理解不僅是累積多篇資訊，更需建立文本之間的閱讀表徵，進而發展統整上位概念的知識建構歷程，培養學生跨文本整合理解的能力。

為深入瞭解學童在多文本閱讀中的認知歷程，陳教授研究團隊自 2018 年起運用精密的眼動追蹤技術進行研究，研究發現，當學生得知需整合多篇文本時，會主動調整閱讀策略，開始展現任務導向行為。高詞彙量學生傾向在第一篇文章保留認知資源，以利在第二篇文章中進行語意促進整合；而低詞彙量學生雖表現較弱，卻能透過重複詞彙與資訊補充獲得補償性支持，顯示多文本閱讀情境對不同學生皆具潛在助益，這些發現挑戰了過往「多文本閱讀適合進階學生」的刻板印象，反而指出中低程度學生更可能從多文本閱讀中獲得幫助，尤其是在建立主題理解與概念連結方面；此外，即使部分學生在自由回憶中未能精確表述高層次概念，眼動資料仍顯示其積極參與整合歷程，展現潛在的學習能動性。

為將研究成果落實於教育現場，陳教授團隊亦與第一線教師密切合作，研發一系列以國小教材為基礎的多文本閱讀教案，教案設計強調任務導向閱讀，結合略讀、精讀、比較與統整等策略，並搭配視覺化投影片與評量工具，提升教師實施的便利性與學生的理解效果。陳教授指出，證據本位的教學設計，能有效支持教師在多元語文需求中做出教學決策，並提供學生適性支持。

本場演講吸引眾多研究者與教師參與，現場氣氛熱烈、線上互動踴躍，問答環節更激盪出豐富的實務思維。陳教授逐一詳盡回應，並強調未來將持續蒐集實證資料，以完善教案設計拓展教學應用場域。在她的引領下，我們看見實證研究如何照見學習歷程，也看見教學設計如何回應教育現場，從研究到教學，從實驗室到課堂教室，陳教授所推動的，不只是閱讀方法的革新，更是用研究點亮教育現場的最佳實踐！

不是他者，而是根本：從教材出發的原教實踐 ～原住民族教育本位教材發展工作坊



原住民族教育本位教材發展工作坊與會人員合影（攝影：李穎凡）

【原住民族教育研究中心 李岱融】

本院於 2025 年 5 月 15 日在臺北院區 11 樓禮堂舉辦「原住民族教育本位教材發展工作坊」，邀集各縣市原民教育資源中心與原住民族實驗學校代表，共同交流文化本位教材的研發經驗與成果。

林從一院長指出，教材若無法連結原住民族學生的文化背景，將可能成為學習障礙，因此本院近年積極推動以原住民族文化為核心的教材研發，並結合地方資源，建立從部落出發、走進課堂的教材系統。

林院長強調，教師的文化敏感度對教學成效至關重要，但也需有相應教材支持。為此，本院參考教科書審定經驗，建構涵蓋撰寫、審查、試教與修訂的教材開發流程，確保內容貼近文化脈絡與教學現場，他也分享其童年於臺東縣大王國小就學、由原住民族教師啟蒙的經驗，強調原教不是「他者教育」，而是臺灣教育不可或缺的根基，雖然教材開發面臨語言多樣、市場難以支撐等挑戰，他認為，正因困難才更彰顯其文化價值。院長並感謝教育部及原住民族委員會的政策與經費支持，未來將持續推動教材

制度化發展，建立可長期信賴的教學資源體系。

教育部國民及學前教育署林淑敏副組長亦出席本次工作坊，她以「越在地，越國際」呼應院長理念，指出發展原住民族教材不僅可深化本土教育，更有助於展現臺灣教育的多元價值。

立法委員伍麗華亦應邀致詞，期待此一教材計畫能持續推進，讓學生能在自身文化脈絡中學習自然、社會等科目，未來甚至能透過族語進行各領域學習。

為活絡交流氛圍，本次工作坊特設「主舞台區」與「展示攤位區」，來自各縣市的學校團隊熱情參與，展示其教材研發成果，促進跨校交流與經驗分享，共同實踐「全民原教」的教育理念。

最後，院長感謝所有投入教材撰寫與審查的教師、部落耆老及行政團隊，他表示，這些教材不僅重現部落的傳統知識與文化智慧，更是臺灣教育改革的具體成果。透過這些教材的運用，原住民族學生將更有信心認識並傳承自己的文化，也讓本土教育真正扎根。

素養導向的創新實踐：客語數位教材設計與教學



客語數位教材設計與教學演講現場（語文教育及編譯研究中心提供）

【語文教育及編譯研究中心 李詩敏】

為促進本土語言教材數位化與素養導向教學結合，本院語文教育及編譯研究中心於 2025 年 5 月 23 日舉辦專題演講，邀請新北市中和區秀山國民小學范姜淑雲退休教師，以「客語數位教材設計與教學」為題，分享其投身客語數位教材開發與課堂實踐的心路歷程。范姜老師以豐富的教學經驗與長年耕耘的教材編撰成果，為與會者帶來一場內容紮實、啟發深刻的教學分享。

范姜老師以「語言素養即是公民素養」為切入點，指出本土語言納入課程教學不能僅憑一腔熱血或以語言傳承為基本要求，而應該以生活於臺灣社會的基本語文素養為出發，同時強調語言必須現代化，才能貼近學生的生活經驗與學習風格。因應疫情與數位教學需求，范姜老師與團隊致力於將傳統客語教科書轉化為具互動性、彈性與實用性的數位學習平臺。

儘管政策支持與數位工具日益進步，但客語教學現場仍面臨諸多挑戰，范姜老師指出，傳統教材常過度強調朗讀與背誦，難以培養學生深層的語文理解與思辨能力，

老師若缺乏系統性的教案撰寫與提問訓練，將導致課堂教學停留在「照本宣科」；此外，學生的語言能力落差大，加上缺乏使用動機，使得本土語課程選修率低落，甚至有學生傾向選擇臺灣手語作為替代語言，反映教學策略亟需轉型。

為回應上述困境，范姜老師提出多項教材創新策略，數位教材設計對應課程綱要核心素養，並區分「基礎版」與「進階版」，實踐差異化教學，讓教師可依學生起點能力與風格彈性選用；此外，教材結合語音辨識、動畫互動、即時回饋機制，並融入「數位四學模式」（學生自學、老師導學、組內共學、組間互學），提升學習參與以及語言應用能力。每個課文亦依序設計「事實性」、「概念性」及「辯證性」提問，幫助學生從訊息提取邁向觀點建構，真正達成語文素養的學習目標。

在演講的尾聲，范姜老師強調，語文教育的永續發展需仰賴教材的前瞻設計與教學者的專業投入，期盼透過客語數位教材的發展，不僅提升教學品質，也能喚回學生對本土語的認同與興趣。她呼籲教育政策應持續支持教材創新，並強化教師專業發展與教學資源共享，讓語言不再只是課堂上的形式傳遞，而是真正成為學生日常生活與思考的一部分。未來若能持續深化數位技術與素養教學的整合，本土語文教育將有機會在校園中穩健紮根，並邁向多語社會的願景。

從自我覺察出發，校長們的深度領導力探索之旅～中小學校長在職專業研習班－「自我覺察與領導決策」



第 4631 期國民中小學校長在職專業研習班－團體動力學活動

（攝影：翁秀惠）

【教育大力發展中心 翁秀惠】

彼得・聖吉 (Peter Senge) 曾說「真正的領導力，始於認識自己」。本院於 2025 年 5 月 7 日至 9 日辦理三天兩夜之中小學校長在職專業研習班，首度移地至本院臺北院區 11 樓大禮堂辦理，課程以「自我覺察與領導決策」為主題，融入社會情緒學習 (SEL) 核心理念，強調自我認識、同理心與人際連結，來自全國各地的中小學校長齊聚一堂，透過一系列沉浸式活動，在交流與對話中重新看見自己、理解他人，展開一段深刻的領導探索旅程。

首日活動聚焦於傾聽與信任的建立，上午先進行團體動力學活動，學員輪流進行簡短自我介紹，練習專注傾聽與同理回應；下午的「蒙眼引導」與「穿越障礙」體驗中，學員兩人一組，一方蒙眼、另一方引導，先於院區外建立信任，再返回場內挑戰講座設計的障礙區，實際體驗校長在領導過程中，溝通與協作的重要性。

第二天轉向團隊合作與內在探索，上午透過 ZOOM 圖片排序活動，挑戰小組成

員在有限資訊中建立共識；午後則展開深度自我覺察歷程，學員透過「你是誰？」「你要什麼？」「你不要什麼？」等連續提問，由淺入深探索自我本質，隨後，每人運用五公尺長繩繪製個人生命線，呈現人生起伏，並在「生命線園遊會」中走訪彼此生命故事，激盪共鳴、加深理解。

第三天以整合省思與行動規劃作結，學員挑選象徵自我過去、現在與未來的照片，以圖像敘事方式回顧生命歷程，重構個人願景，並分享此次學習所帶來的省思與未來前行的方向。在開放聆聽與真誠交流的氛圍中，每位校長都獲得重新定義自身角色的機會，也為回到教育現場注入更清晰的定位與更具體的行動方案。

走入蘭嶼：探索雅美／達悟族的教育現場與在地智慧～ 「114 年蘭嶼原民實校觀摩暨雅美／達悟族在地知識學習」增能計畫



蘭嶼－「生態永續暨海洋知識」課程中講師介紹當地常見魚蝦貝類品種
(攝影：吳孟珊)

【原住民族教育研究中心 Skaya Siku、吳孟珊】

為深化本院與教學實務現場及部落間之對話交流，進而拓展同仁對於原住民族教育議題之學習深度及後續研究方向發想，本院原住民族教育研究中心於 2025 年 4 月 28 日至 30 日在臺東縣蘭嶼鄉辦理原住民族學校教育觀摩暨民族祭典學習內部增能計畫，聚焦於臺灣離島的原住民雅美／達悟族實驗教育學校觀摩與在地知識學習。

本次增能計畫包含兩場到校焦點座談及五場文化增能工作坊。除到訪臺東縣蘭嶼鄉椰油國民小學及臺東縣立蘭嶼高級中學兩所實驗教育學校進行交流，關注雅美/達悟族民族知識體系建構中，有關傳統智慧、歲時祭儀及生態保育之教學設計。

五場增能工作坊則規劃具備特殊文化內涵之性別平等、環境教育及人權思

辨等相關課程，其中「建築知識－地下屋結構設計」課程，係透過深入當地傳統地下屋的方式，瞭解建造概念及由來，一探過去族人的生活樣貌；在「土地利用暨農耕知識－旱田與水田（芋頭及農作物）」課程中，講師帶領體驗除草、拔芋頭、種芋頭及除害蟲等傳統人力耕作技法，藉此認識蘭嶼的芋頭種類及其在雅美/達悟族生命禮俗中所扮演的重要角色。

而「生態永續暨海洋知識」課程，則藉由外觀辨認，學習當地常見的魚、蟹、螺、貝類品種，瞭解蘭嶼多元豐富的海洋生態，以及雅美／達悟族與海洋共處的永續智慧；「歲時祭儀中的女性視野：漁人慰勞祭與芋頭糕製作」課程中，以女性族人角度切入，探究芋頭文化與相關祭儀禮俗，透過芋頭糕、臘肉與陸蟹慰勞一年家庭中男性辛勤捕魚並慶祝豐收。最後，「歲時祭儀中的男性視野：漁人部落走讀（飛魚及大船文史、自然生態暨社會變遷）」課程，則由講師帶領我們走入漁人部落，一方面，細緻介紹在地植物、飛魚文化、造船技藝及習俗禁忌等傳統知識，另一方面，深度探討雅美/達悟族人的當代適應、語文傳承及社會變遷等公共議題。

期盼透過本次「蘭嶼原民實校教育觀摩暨雅美／達悟在地知識學習」增能計畫，為本院同仁與蘭嶼原民實校教育人員、部落族人搭建多元教育實踐之對話契機。

母語，是我對家人的愛～跨世代唱出母親的歌—阿爆



圖片來源：愛學網

【教育資源及出版中心 王清標】

原住民族音樂創作歌手阿爆 (ABAO) 用母語歌唱的契機，表達她對祖母與母親深深的愛，她希望留下母族的聲音，也為家族的記憶注入新的生命。

身為排灣族的阿爆，在高雄長大，母親王秋蘭從事文化工作，讓她自小便有機會與族人互動，接觸排灣族的語言與文化，每逢假日，祖父會從高雄接她回臺東共度週末。在部落裡，她與長輩一族語中的 **vuvu**（祖父母輩）以族語交談，父親經常糾正她的發音，希望她說得更道地、更正統。

阿爆的母親曾是原住民族傳統婚禮上的婚禮歌手，負責烘托氣氛。在族人的婚禮中，除了熱鬧的辦桌習俗，還有禮成前的團體圍舞，而她的母親便在其中演唱古調或改編旋律，阿爆也經常跟著母親四處跑場、耳濡目染。

祖母希望能錄製一張收錄臺東地區婚禮古調的排灣族專輯，將聲音傳承下來，為了完成這個心願，阿爆找來音樂圈的夥伴一同投入製作。由於原住民族傳統音樂講求

自然與放鬆，錄音時又必須兼顧聲音品質與後製條件，阿爆深知，要讓母親與祖母自在錄音，她的陪伴與引導至關重要。

這張專輯最終成為三代人共同演唱的作品，祖母邊唱邊說，阿爆一字一句地和聲呼應，細緻記錄每一段族語旋律，這是她第一次如此專注地理解每句歌詞背後的意涵，也發現每一代人都會為古謠注入新的詮釋，透過祖孫三代的交流，她深刻體會：「自己的語言，真的很美！」

這張東排灣古謠專輯《東排三聲代》完成後，阿爆開始思索：若用流行音樂的語言重新詮釋族語，是否能創造出新的共鳴？於是她展開排灣語創作，並邀請母親一起構思歌詞。由於自身族語能力仍有限，母親成為她創作旅程中最重要的夥伴。

「不論你來自哪個族群，都應該被尊重，你只要專心做好自己的事，自然會找到屬於你的群眾。」談到族群認同，阿爆語氣堅定。她明白母語復振是一段漫長的旅程，對生活在都市的新世代原住民族而言，若以過於嚴肅的方式談母語，反而可能產生距離感，因此，她選擇以輕鬆的氛圍、嚴謹的教學，引導大家在自在歌唱的同時，學會用母語認識自己、表達自己、理解自己的根。

相關內容，歡迎至愛學網點閱「[跨世代唱出母親的歌－阿爆](https://stv.naer.edu.tw/watch/348894)」(<https://stv.naer.edu.tw/watch/348894>)，其他更多精彩影片，歡迎至愛學網「[愛生活-愛學影展](https://stv.naer.edu.tw/live/film_festival.jsp)」(https://stv.naer.edu.tw/live/film_festival.jsp) 單元中點閱。

Salmonidae（鮭魚） ～【2024 年校園微電影競賽作品（高中組）特優】



圖片來源：愛學網

【教育資源及出版中心 王清標】

《Salmonidae》是一部由臺北市立成淵高級中學學生創作並獲 2024 年愛學網系列競賽活動特優獎的微電影，透過獨特的敘事視角與細膩的情感描寫，帶領觀眾走入一位思覺失調症患者的內心世界。影片的核心設定別具巧思：主角深信自己是「鮭魚人」，背負著尋找同族的使命，這不僅展現了病症的特殊表現，更象徵她與現實脫節、身分混淆的掙扎。

故事從主角所屬的社團「鰭翼社」面臨解散危機展開，巧妙融合高中生熟悉的社團情境，迅速拉近與觀眾的距離，表面上，她積極為社團招募新血，實則內心仍執著於尋找「鮭魚人」。在祭祀場景中，鮭魚人召喚的聲音在她心中迴盪；下一幕，當一位學妹前來詢問社團事務，主角因對方虎口上的痣，一度認定她為同族。這一情節不僅凸顯主角的幻想特質，也深刻呈現她對「被理解」的渴望。

影片巧妙穿插幻想與現實的交錯，展現主角在病發時進入的「美麗新世界」，一個充滿儀式與鮭魚文化的精神空間，這些片段透過鮮明的視覺風格與夢境般的影像，讓觀眾窺見思覺失調者眼中的世界，並感受到主角逃避現實、渴望歸屬的心理狀態。

值得一提的是角色間的情感互動，雖然主角最終發現學妹並非族人，兩人仍在社團中建立起真摯的情誼，這段關係成為女主與現實世界的重要連結，也象徵著病識感的浮現與人際互動的重建，觀眾在她的行為中看見妄想與疏離，也感受到溫柔與堅持。她的舉止乍看荒誕，卻處處透露著孤獨與希望。

從整體製作來看，《Salmonidae》展現出創作者極高的美學意識與敘事能力，鏡頭語言細膩、剪接節奏流暢，現實與幻想之間的轉換自然不突兀，使觀眾得以沉浸於角色心境之中，展現學生創作中罕見的深度與力量。

這部以校園為背景，富有社會價值與教育意義的影片，深獲評審委員的高度審定，相關內容，歡迎至愛學網點閱：[「【2024 年愛學網校園微電影競賽作品\(高中組\)特優】臺北市立成淵高級中學-Salmonidae」\(https://stv.naer.edu.tw/watch/348845\)](https://stv.naer.edu.tw/watch/348845)，其他更多精彩影片，歡迎至愛學網「[愛生活 - 愛生活 - 愛學影展](https://stv.naer.edu.tw/live/film_festival.jsp)」(https://stv.naer.edu.tw/live/film_festival.jsp) 單元中點閱。

《教育研究與發展期刊》第 21 卷第 1 期出刊



圖片製作：教育資源及出版中心

【教育資源及出版中心 《教育研究與發展期刊》編輯部】

本期所刊出的三篇學術論文，從國中國文教學的教師專業發展、高中公民與社會科課程改革，到翻轉教室對師資生學習投入與學習成就的影響，兼具質性與量化，探討教育實踐中的創新與挑戰，為實務與政策提供了深刻洞見。

第一篇《一所國中國文教師運用學生聲音回饋促進教師專業發展之研究》透過訪談、課堂觀察、反思實踐與同儕支持等質性方法，探討學生的回饋如何協助教師從技術調整到對教育本質的思考，為教師專業成長提供了實用的行動架構。

第二篇《理想與現實：108 課綱高中公民與社會科課程改革之執行評估》藉由訪談高中公民教師，審視 108 課綱社會科課程改革的實踐成效，文中指出，課綱之探究式教學與跨領域學習的理想設計，因受制於教學時間、升學壓力與教師專業能力等現實因素而無法完全落實，建議教育政策需規劃配套措施並實踐，才能避免流於形式。

第三篇《翻轉教室對師資生教育心理學課程學習投入與學習成就影響之研究》則運用準實驗研究方式，針對師資生的課程進行翻轉，以探討學生學習投入與學習成就，研究顯示，翻轉教室的教學模式無論在學生學習投入與成就上均有正向成效，這可為

教育創新提供具實證的重要支持成果。

以上三篇論文在研究領域上，包含教師專業發展、課程與教學、師資培育等，研究方法則有質性與量化，研究階段橫跨國中、高中與大學階段，本期呈現出相當多元的研究面貌，值得教育人員深入閱讀思考，當有助於教育工作的省思與體悟。

本期所有文章皆收錄在「臺灣教育研究資訊網」(TERIC)，歡迎讀者上網點閱([《教育研究與發展期刊》第 21 卷第 1 期](#))。

《教科書研究》第 18 卷第 1 期出刊



圖片製作：教育資源及出版中心

【教科書研究中心 《教科書研究》編務小組】

本期共收錄四篇論文，以及論壇與書評各一篇。第一篇〈師資培育生對國小自然科教科書中探究內容之詮釋〉，以師培生為研究對象，發現他們能根據自然領綱分析自然教科書中的探究內容，將教科書中的教案轉化成探究教學時，還需在提問設計、活動連貫性以及探究開放程度上多加磨練，建議讓師培生有更多分析、轉化與省思自然科學教科書的機會，協助他們將理論與實務有效結合。

第二篇〈探討高中生在探究取向的社會性科學議題學習中之探究表現〉，採用單組前後測設計，對臺北市某高中進行調查，研究結果顯示，社會性科學議題學習 (SSIBL) 課程顯著提升學生的整體探究能力，建議未來的課程設計可以進一步優化鷹架系統，以滿足不同學習需求，並探討如何在教學中有效融入新興科技以支持個別化教學。

第三篇〈什麼是「探究與實作」教學？國小社會領域大航海時代的教材分析〉，以臺灣史中的大航海時代主題為研究範疇，分析四份教材「探究與實作」的設計方式。國小社會領域教師可根據探究式學習與實作參與式學習的理念原則，調整教材及教學設計，透過認知性的探究、身心靈的投入參與、互動分享的交流對話，對問題及現象

產生深刻的理解與反思，進而活化解決問題與行動實踐的態度與能力。

第四篇〈Transformations in Social Studies Textbooks: An Analysis of Content on Gender, Religion, and Policy Concerns in Turkey〉，採用內容分析與論述分析，探討 2018 年課程改革之下土耳其社會教科書的轉變，聚焦於性別、宗教與政策面向，然而對於土耳其國族認同、性別平等與社會多元性的描述有限，研究結果反映的是主導勢力的觀點，而非提供客觀中立的立場，未能有效培養批判性思維與公正性。

論壇探討「探究取向之教材設計與發展」，對於不同教育階段、不同學習領域教材如何強化探究取向的設計與發展，提出多元的分析視角與革新建議，以符應當前強調學生主動探究的教育思潮。

書評評介《以實踐探究作為專業發展之研究——來自科學教學現場的聲音》(*Researching Practitioner Inquiry as Professional Development: Voices From the Field of Science Teaching*)，本書所強調的實踐探究模式，為這一轉變提供了堅實的理論基礎與實踐策略，若能進一步結合新興教育技術與全球教育改革的脈動，當能為未來教師專業發展帶來更深遠的影響。

本期所有文章皆收錄在「臺灣教育研究資訊網」(TERIC)，歡迎讀者上網點閱([《教科書研究》第 18 卷第 1 期](#))。