



「善」用家庭資源

王宏政

談到家庭資源這個議題，我喜歡舉二十四孝裡「埋兒奉母」的故事來討論有關分配的問題。這個故事是漢朝時有一位孝子郭巨，父早死，他與妻子獨立奉養母親，但郭母常自己忍受飢餓，讓孫子多吃才不致挨餓，郭巨見這種情形怕母親受苦，於是與妻子商量，爲了節約家中口糧，擬把兒子埋了，以便奉養母親，郭妻不敢違逆，於是夫妻忍痛將3歲大兒子帶至郊外，準備埋了。掘土不久，見一袋黃金及一石碑，碑上寫著：「上天把這黃金賜給孝子郭巨，官不許奪，民不許搶。」最後這個故事以喜劇收場。

我們很慶幸，生活在一個豐衣足食的年代，但社會上仍有很多家庭是處在資源不足的情況下，這些家庭除了需依靠政府的救助機制及社會善心協助外，也面臨了一個嚴肅的問題：當一個家庭資源不足時，誰應優先獲得資源？更簡單的講，怎樣的資源分配才是合理的？所謂合理的標準，就是將這些僅存的資源，發揮最大的價值。

關於這個問題，我認爲要從古聖先賢的教誨中，去尋找正確答案。「孔曰成仁，孟云取義。」孔子的中心思想是「仁」，仁者才能愛人，能愛人的人才能自愛，自私的人是不懂得「愛」的真諦。我曾經在網路上看過一段抗戰老兵的受訪回憶，他說：「和平誰不想呢？可是敵人不讓啊！不讓就得打仗，打仗就會有人犧牲，這種犧牲，攤上誰那就是誰了，不能說攤上我了，我不想犧牲。」老兵老淚縱橫的談論這段往事，我對他所

講的「這種犧牲，攤上誰那就是誰了。」這句話繞樑縈耳，久久不能忘懷，這是一種精神，一種「我生則國死，我死則國生」的精神。當家庭資源面臨到郭巨這種急迫時刻，他選擇了極端手段正如同老兵所言：「這種犧牲，攤上誰那就是誰了。」或許以今日人權思想很少人會贊同郭巨的行爲，但我認爲這個故事，要看重的不是「行爲」，而要把重點放在孝子的起心動念，爲人子女爲了父母，不惜犧牲「人權」的行爲看似愚孝，然而把僅存不多的家庭資源，用於維持「孝」道，卻是給後代最震撼人心的教育，或許這才是將家庭資源價值最大化，正如詩經所云：「孝子不匱，永錫爾類」（孝順的子子孫孫層出不窮，上天會恩賜福祉給孝子的。）

家庭資源，除了分配，利用也是重點。「小富由儉，大富由天。」在我服務單位裡，有一位員工，偶而和他一起出差，常聽他抱怨若非過去祖產被政府徵收，他可繼承大批土地，如今應該也是富甲一方。可是我想：富貴是強求得來嗎？孔子曰：「富而可求也，雖執鞭之士，吾亦爲之；如不可求，從吾所好。」意思是說，富貴如果真可以強求，就算幫人駕車他也願意去；如不可強求，那就追尋自己的志向。孔子一生的志向是「行仁」，此處把「富貴」和「行仁」擺一起，一個是不可能強求的，一個是操之在己，「我欲仁，斯仁至矣！」可見與其追求不可強求的富貴，不如過著合乎「仁」的生活，這就是智者與凡人的差別。因此如



何讓全家人勤儉、儲蓄，遠比汲汲營營的投資重要。所謂「國無三年之食者，國非其國也；家無三年之食者，子非其子也。」（語出周書，大意是國家要是沒有準備應付三年飢荒的糧食，執政者就是失職；一個家庭，沒有準備應付三年飢荒的糧食，做兒子的就失責。），所以家庭資源的儲蓄是非常重要的，投資得當雖可開源，但不宜盲目，倘有餘財，且做足功課，固無傷大雅。但如爲了研究相關投資理論，造成不安本業，那就本末倒置了。

最後，任何資源的利用都要重視生態平衡與永續發展，家庭資源亦不例外。孟子云：「斧斤以時入山林，則林木不可勝用也。」亦即我們對資源的取與給必須充分平衡，資源才可源源不斷。清末民初，山西省首富李子用，其住宅稱「善宅」，李子用當年經商縱橫南洋，往來船運四通八達，風光的程度我們至今還能從他故居中一瞻光彩，李家大院創建於清朝道光年間，距今二百年，原有院落建築面積約10萬平方米。而李家大院之所以被稱善宅，就在於他府邸內一面書滿了「善」字的牆，其用意在告誡子孫，時刻莫忘行善。可見在這位大企業家心中，要保事業長久，重點不在子孫如何聚財，而在時刻莫忘行善，這樣的觀念，與基督教「奉獻」，佛教「布施」可謂不謀而合；臺東的陳樹菊女士，平日以賣菜維生，然而他一生捐助社會善款比許多大企業老板還多，像這樣的人可以說是善於種植福田的，他的一生必不匱乏，倘若一個家庭只知聚財，不知布施關懷弱者，那他在社會就是掠奪者，「爲富不仁」、「富不過三」等咀咒也隨之而來。

近代歐洲的人權革命，都與資本家及勞工、貴族與被壓榨者的財富分配不均有關。

我在本市出差，偶而會行經一些產業道路，這些道路有時在某一段就會突然有一個不自然的轉彎，或是突然變窄，我曾詢問過司機，這路明明可以打直或寬度一致，爲何如此設計？司機回答：這可能是因地主不願賣地或要價過高，致使道路必需繞道或縮小。我心裡想，如果實情真是這樣，我真爲這些地主可惜，社會上有多少人默默行善，鋪橋造路，猶恐不及，眼下有現成造福成千上萬人機會，福蔭後代，地主卻寧可任行人發生危險，僅守眼前小利，見識何其短哉！

家，不但是個人成長的根基，也是國家社會組成的最小單位。所以中文裡「國家」常是連用的，家好，國就好，治國，如治家，所以古人培養一個人的能力從修身、齊家、治國、平天下按部就班。相對的，沒有國哪有家？家庭教育也是一切倫理的根源，我們如果希望以「孝」傳家，家庭資源應能合「禮」分配，爲求永續不斷，就要「善」用家庭資源。

