

道德培育在學校本位體育 特色課程的實踐

劉雅文 國立臺北商業大學體育室副教授

學校本位課程（school-based curriculum）是指依據學校特色、需求及條件來設計課程，目的在於解決學校獨特問題（張凱元，2004）。Skilbeck（1984）也指出學校本位課程發展（school base curriculum development, SBCD）是指教師與學生共同對於課程，作一個規劃、設計、實施與評估，強調的是老師與學生之間共享決策。因此，這也包括了學校本位課程發展在學校中，可以是教師、學生、學校行政人員、家長與當地社區等，有不同的群組一起加入，特色在於價值觀的模式、規範、程序和角色是一致的。

當教師在設計課程時，建議將課程計畫的順序分為三個階段：（一）找出想要的結果（identify desired results）：教師要思考教學目標，是否有建立內容標準、以及評估課程期望，老師要清楚知道，學生應知道、了解與能夠做到；（二）確定可接受的證據（determine acceptable evidence），教師就像是一個評估員的角色，教師知道學生是否已經達到預期效果與標準；（三）規劃學習經驗和教學（plan learning experiences and instruction），教師明確知道在這個活動期間，需要使用到哪些資源（Wiggins & McTighe, 2005）。

筆者所服務的學校為商業大學，道德教育就更顯重要。學校十分重視學生的道德教養與態度，正如校訓「公、能、弘、毅」，其所代表的意思分別為：公——光明正直，大公無私的態度；能——手腦並用，勤勞服務的能力；弘——高瞻遠矚，恢廓進取的抱負；毅——堅忍有恒，忠誠救國的毅力。在在顯示學校希望培養出具有「心四維」（張誠，2014）的商業菁英與開創商業前景的推手。所謂「心四維」是以「四維八德」為教育基礎，並將「禮義廉恥」賦予更為深廣的意涵：「禮」除了是禮節，規規矩矩的態度，更是同理心的態度；「義」除了是對人對己盡責服務，正正當當的行為，更是慈悲心的行動；「廉」除了是辨別權力界線，不侵犯他人，也是善良心的辨別；「恥」除了是覺悟與自尊，切實實的覺悟，也是真誠心的懺悔（李琪明，2000；張誠，2014）。正如春秋戰國時代管仲提出：「禮

義廉恥，國之四維，四維不張，國乃滅亡。」點出道德教育的重要性。

教育的力量是很強大的，如果可以在學校把道德教育做好，培養有道德的正向人格，相信學生更能進一步在生活中遵守道德規範並實踐道德行為，成為臺灣商業界的翹楚。因為，道德教育的教導，將影響學生往後在企業所表現的職業道德行為，將直接對於企業的誠信、客戶的信任感、與永續經營的基礎有所影響（莊世杰、黃千容、許信仁，2014）。同時，道德教育是教導正面的價值（姜得勝，2013），也是為立品格之根基，是個人本性的基礎，培養內在的良心與外在的良行，也是正義，是社會生活所必需的限制與約束（劉雅文，2017）。

學校教育應該把身體活動作為道德教育的基礎（Hodes, 1995）。筆者身為體育教師，更是希望透過身體活動的教育來教導道德，尤

其是體育教師對於孩童在社會上的道德發展扮演著關鍵的角色（Jacobs, Knoppers, & Webb, 2013）。因為體育具有獨一無二的三個學習領域—運動精神（psychomotor）、認知（cognitive）、與情意（affective）—給予學生在正規的環境中有學習的機會（The Journal of Physical Education, Recreation & Dance [JOPERD], 2014），歐洲國家在青少年的社會與道德發展教育政策中也推動跨課程目標（cross-curriculum goal）（Jacobs et al., 2013）。加拿大運動倫理中心（The Canadian Centre for Ethics in Sport [CCES], 2017）正在為防止不道德行為的教育作努力，同時促進提升體育中的道德行為，從而有助於道德行為的戰略目標。相信在臺灣的我們，也是希望我們的下一代，都是有良好道德的人。

教師可以在體育課中教導並培養道德觀念，過程中教導實踐合作（practice collaborative）、同理心

（*empathie*）等觀念，或是讓學生認識運動中道德的行為表現，並拒絕不道德的運動行為。教師也可體育課中抵抗回應學生不道德的行為，例如：學生在玩遊戲或競賽中，欺負同學、言語或是眼神的歧視、故意消遣他人或是作弊（Lodewyk & Elcombe, 2010），都是不道德的運動行為，教師可以及時於過程中進行教導；或是運用在籃球國際比賽中。違反運動道德犯規（*unsportsmanlike foul*），例如：針對過度的肢體碰撞、對人不對球，明顯表現出不人道的行為，這是讓道德行為脫序，也是缺乏運動員的精神。

建議體育課在教學過程中，教師嘗試（*experimentation*）引導舉例說明、進行反思（*reflection*）、並與學生對話（*dialogue with others*）（Lodewyk, & Elcombe, 2010），讓學生作為的借鏡。像是Nisivoccia（1997）提及在運動員行為不佳的部分，例如：猥褻的手勢、公開表

達不滿、負面評論、破壞事件、在球場上引起衝突或是暴力事件。優秀游泳選手的生命故事，到最後的偏差行為（江信宏、謝承勳、林建宇、陳明坤、陳秀惠，2017）。教師可以在體育課中進行對話，讓學生思考，反思自己對於事件的看法、怎麼解決、我們可以採取哪些行動、我們可以作出哪些決定、怎麼做可以讓事情發展的更好，也讓我們更美好。

Lodewyk與Elcombe（2010）提出在體育課中培養道德發展的十點建議：

1. 模範倫理行為與過程（model ethical behaviors and processes）；
2. 協助學生了解倫理價值（help students understand ethical values）；
3. 培養關懷的社會風氣（Foster an ethos of care）；
4. 利用服務學習機會，間接教導方法（utilize service-learning opportunities and indirect teaching

methods）；

5. 強調與自己的競賽（emphasize self-referenced competition）；
6. 充分利用適當的教學時刻（take advantage of teachable moments）；
7. 鼓勵道德的對話（stimulate ethical dialogue）；
8. 將倫理目標納入課程（include ethical objectives in lessons）；
9. 使用冒險教育活動（use adventure education activities）；
10. 結合結構經驗、個案研究、角色扮演與故事（incorporate structured experiences, case studies, role plays, and stories）。

尤其是服務學習的部分，服務學習是實踐公民投入的教學法之一（林玫君，2015），要學生能夠透過自己的付出，來感受世界的多樣性、不完美與差異性。服務更不是施捨，是要真心誠意的融入被服務者的狀態中，才能將心比心，感同身受。培養學生的參與態度與社

會關懷能力，因為「人品重於人才」，我們應該去幫助學生擴展視野，提供他們有互動的機會。例如，在學校中對於學生的體育課或是身體活動的指導、協助、社團組織或是讓學生參與學校與社區或是非營利組織的體育合作方案計畫，這都是促進道德發展很重要的方法（Lodewyk & Elcombe, 2010）。期間教導學生在務必知道自己與夥伴之間，必須是彼此合作、承擔責任、相互信任、尊重、真誠、承諾、資源共享、溝通、有共識、彼此分享成就與利益。在大學時就養成習慣，進入社會後就更容易參加志工服務，培養一個全人與成人，就從這裡開始（張瑞雄，2009）。

身為教師，我們準備與規劃課程，如何轉型將道德教育設定為教學目標，這是一個推動跨課程的目標，也是因應時代的需求。我們要教我們的學生能加強正向的道德行為，讓學生從體育課中學習良好的道德規範與行為，是我們需要準備

與面對的課題。優質體育課可以是加強道德發展獨一無二的工具，也是令人感到興奮的方法。

參考文獻

- 江信宏、謝承勳、林建宇、陳明坤、陳秀惠（2017）。優秀運動員偏差行為之探究。*興大體育學刊*，16，49-58。
- 李琪明（2000）。*四維八德*。取自<http://terms.naer.edu.tw/detail/1303791/?index=2>
- 林玫君（2015）。服務學習參與動機與社會承諾之關係研究：自我肯定及自我效能之中介效果。*體驗教育學報*，9，82-115。
- 姜得勝（2013）。當前校園倫理的危機、新思維與學校因應策略。*臺灣教育*，683，2-11。
- 莊世杰、黃千容、許信仁（2014）。理財專員職業道德知覺對工作績效的影響——兼論工作年資與主管支持的干擾效果。*商業現代化學刊*，7（3），219-244。

張凱元（2004）。學校本位的詮釋。
師友月刊，441，40-42。

張誠（2014）。「心四維」提升人格
教育。*禪天下*，112，12-13。

張瑞雄（2009）。付出才能成長。*師
友月刊*，507，22-26。

劉雅文（2017）。培養道德觀念：
運動道德的實踐。*大專體育*，
141，1-10頁。

Ethical Issues (n.d.). Retrieved April 14,
2017, from [http://cces.ca/ethical-
issues](http://cces.ca/ethical-issues)

Hodes, S. (1995). Dance and essence:
Reflections on morality and
education. *Arts Education Policy
Review*, 97, 2-13.

Jacobs, F., Knoppers, A., & Webb, L.
(2013). Making sense of teaching
social and moral skills in physical
education. *Physical Education and
Sport Pedagogy*, 18(1), 1-14.

Lodewyk, K., & Elcombe, T. (2010). Fos-
tering ethical development in phys-
ical education. *Physical & Health
Education Journal*, 76(3), 6-11.

Nisivoccia, J. D. (1997). *An educational
model to enhance sportsmanship
of male high school athletes during
interscholastic athletic events* (Un-
published doctoral thesis). Nova
Southeastern University, Florida,
United States.

Skilbeck, M. (1984). *School-based cur-
riculum development*. London:
Harper and Row.

To what extent should physical educa-
tion become a vehicle for moral
development? (2014). JOPERD:
*The Journal of Physical Education,
Recreation & Dance*, 85(4), 46-49.

Wiggins G. & McTighe J. (2005). *Under-
standing by design* (2nd ed.). Re-
trieved from [http://www.worldcat.
org/title/understanding-by-design/
oclc/60756429/viewport](http://www.worldcat.org/title/understanding-by-design/oclc/60756429/viewport)