

韓信「井陘之戰」之研究

作者/蔡志銓少校



國防大學海軍學院指參班 103 年班畢業，經歷：排、連、中隊長、人事官、運輸官，現任海軍陸戰隊學校小部隊兵器組教官。

提要

- 一、韓信是我國歷史上少見的戰爭理論與實際執行者；楚漢相爭期間，他揭開了悲壯絢麗的戰爭序幕，明修棧道，暗渡陳倉定關中；京索阻擊，力挽漢軍頹勢；楚漢三年十月(西元前二〇四年十月)，漢軍和趙軍在井陘交戰，韓信利用趙軍主帥陳餘輕敵之心，不拘泥兵法中之限制，在考量全般狀況下中靈活兵力部署與謀略應用，編組違背兵家大忌的「背水為陣」。
- 二、韓信之所以奏捷，除了巧妙利用軍心士氣的因素外，更是因為他戰略運用的高明卓絕，包括正確變換攻守、靈活兵力部署、合理設置陣形、機變實施奇正等。井陘之戰，韓信背水為陣拔旗易幟，破趙軍二十萬，傑出的軍事成就，為古代戰爭史增添了輝煌的篇章，也確定了他在我國軍事史上重要地位。
- 三、韓信既善於謀略，而又能對這些兵法有所創新和發展。所以自漢迄今二千餘年，韓信傑出的軍事作為，受到後世軍事家高度關注與研究。我們研究戰史要以古代軍事家的過人智慧與冒險精神，學習古人洞燭機先，掌握戰場變化的謀略，以勝兵先勝為基礎，創造輝煌戰果。

關鍵詞：井陘之戰、背水陣、韓信、楚漢相爭、孫子兵法。

壹、前言

楚漢元年 10 月(西元前 206 年 10 月)秦末大亂，劉邦攻抵灞上，秦王子嬰投降，「秦朝」滅亡。當時西楚霸王項羽和漢王劉邦，分別形成兩個軍事對壘，雙方為爭奪主宰天下的統治權力，展開了歷史上有名的「楚漢相爭」。²⁷其中「井陘之戰」韓信破趙所創造的「背水為陣」，²⁸成為後世所津津樂道。韓信是善於用兵名將，以 3 萬士卒，擊破趙國 20 餘萬大軍，成為我國戰爭史上能夠出奇制勝的將領。世人在歎賞之餘，紛紛探究韓信以少勝多、以弱勝強的原因。其中關注的焦點多為「背水為陣」所激發官兵勇敢作戰的精神，即韓信戰後回答部屬的疑問時，所引用孫子的那句名言：「投之亡地而後存，陷之死地然後生」。換句話說，韓信破趙勝利的主要原因就是「不成功便成仁」上取得成功，如同古人所云：「夫戰，勇氣也」。在戰場上，雙方軍隊的士氣孰高孰低，對戰爭的進程與結局居關鍵性作用。但是，獲得勝利的理由不僅止於此。眾所皆知，戰場上的勝利，不只是勇氣的較量，更是鬥智、鬥力的結果。本研究以井陘之戰「背水為陣」的致勝因素為背景，循孫子兵法的內涵來詮釋，兩者相互結合印證，以作為我國軍幹部領導統御與戰史研究之參考。

貳、楚漢相爭背景與態勢

彭城之戰為楚漢戰爭的一部份，發生的時間是(西元前205年4月間)，劉邦領軍攻陷彭城，項羽正與齊國作戰，急忙領精銳騎兵攻擊漢軍奪回彭城後，而衍生出相關較著名之戰役。

一、戰役發生背景：

楚漢元年8月(西元前206年8月)，漢王劉邦登壇拜韓信為大將後，遂按照韓信的戰略構想，盡起漢中之兵以「東鄉爭權天下」。在韓信的戰略指導之下，漢軍明修棧道，暗渡陳倉，²⁹還定三秦。勝利後的劉邦躊躇滿志，急欲成就一統大業，乘項羽北上伐齊之機，親自率領諸侯發兵56萬向東進發，一路凱歌，攻下楚都彭城。在驟然大勝面前，劉邦忘乎所以，以

²⁷ 中國歷代戰爭史編纂委員會，《中國歷代戰爭(第三冊)》(臺北：黎明文化事業股份有限公司，1963年6月)，頁12。秦朝滅亡後，項羽和劉邦之間為爭奪統治權力而進行的戰爭。時間為楚漢元年八月(西元前二〇六年八月)至楚漢五年十二月(西元前二〇二年十二月)，秦朝滅亡之後開始，一直到垓下會戰項羽於烏江邊自刎結束。

²⁸ 「背水為陣」比喻處於死裡求生的境地。

²⁹ 張大可、徐日輝，《張良蕭何韓信評傳》(南京：南京大學出版社，2011年4月1日)，頁101。陳倉今陝西寶雞，地處八百里秦川的西端，是一處咽喉要地，東通西安，西越隴入甘肅，西南谷口通隴南重鎮天水，向南從陳倉故道入南鄭，通巴蜀。

為大功即將告成，便開始分封獎賞，盡情享樂。不料，項羽親率3萬精銳騎兵快速回師彭城，使劉邦驚慌措手不及，彭城之戰潰敗後退守滎陽、成皋一帶，最後在韓信的協助下發動「京索之戰」，止住潰敗的頹勢，並與項羽持久對峙。³⁰然而，彭城會戰，劉邦損兵數10餘萬，更嚴重的是原來已經投降和歸附他的諸侯在這時候也都紛紛背漢。漢軍北面的魏、代、趙等國「倒戈」，對漢軍的側翼構成巨大威脅。

彭城即是現代江蘇徐州，素有「五省通衢」之稱，具先秦典籍記載，涿鹿在彭城，彭城在4-5千年前即為黃帝之都，秦統一六國行郡縣制，改彭城邑為縣，即為當時的行政、經濟、文化與軍事中心，佔領了彭城，就具備了稱王稱帝的條件了。

(彭城之戰令大家不解的是韓信如此會用兵，怎麼劉邦會有彭城之戰的挫敗呢！連老婆孩子都被項羽俘虜了，原來劉邦攻打彭城時，派韓信去漢中一個名為廢丘的地區作戰，所以韓信此時並不在劉邦的主力部隊之中)

二、戰前態勢分析：

彭城會戰的形勢，劉邦深感側翼大受威脅，為穩定與鞏固拒楚之形勢，乃謀劃舉兵破魏之方針，拜韓信領兵擊魏，消除肘掖之患。伐魏之戰，韓信聲東擊西，避實攻虛，僅用一個多月的時間，就平定了魏地河東52縣，此役既排除漢軍側翼之威脅外，也奠定戰略展開北翼包圍楚國之基礎。³¹韓信充分評估了楚、漢雙方的力量對比和客觀形勢後向劉邦提出一個戰略計畫。他說：「願益兵3萬人，臣請以北舉燕、趙，東擊齊，南絕楚之糧道，西與大王會於滎陽」。這一個建議的確深識遠慮，其戰略意涵是把正面戰場的持久防禦與側翼的進攻相結合，即是攻守並用，運用正面牽制消耗敵人，以側翼進攻發展，最後以戰略包圍來奪取全局的勝利。³²劉邦對這一戰略計畫表示贊同，韓信於是著手籌劃進攻趙國。

這時，身為代王兼趙相的陳餘也預感到戰爭迫在眉睫，³³便和趙王歇積極謀劃對策。他首先命代相夏說率領代國的全部兵力約四萬人南下，駐守於鄆縣，阻止漢軍北上或側翼牽制漢軍東下。陳餘和趙王歇則率趙國全部兵力

³⁰同註1，頁54。自楚漢二年五月(西元前二〇五年五月)，楚漢開始競爭戰略之優勢，爾後劉邦歷經四次機動作戰後，不僅轉被動為主動，且由劣勢轉為均勢，再由均勢轉為優勢，終能確保滎陽、成皋一帶之核心防線。

³¹同註1，頁57-60。

³²同註1，頁62-63。

³³鈕先鍾，《中國歷史中的決定性會戰》(臺北：麥田出版股份有限公司，2001年5月)，頁162。項羽成為天下的主宰者後，採取封建制，重新分封領土。趙將陳餘之功等同張耳，但只封侯而非王，這讓陳餘不滿。西元前205年陳餘獲田榮之助，趕走張耳，迎趙歇為趙王，自封為代王並輔佐趙王歇，命夏說為代相。

20 萬人，開赴井陘，以便隨時援救代軍和防守井陘口。針對代、趙聯軍的部署，韓信決定實施襲擊，長驅直入，以迅雷不及掩耳之勢殲滅代軍，消除側翼的威脅。趙軍還沒來得及反應，韓信就擒斬夏說，攻破代國，欲東下井陘進攻趙國。

參、作戰地區地形介紹

井陘關在歷史上的地位極其重要，不僅是歷代兵家必爭之地，而且也是東西交通的必經之道。在古代交通工具不發達的情況下，其地位便益加突出，久享「燕晉通衢」的盛譽，也是山西、陝西、河北三省經濟文化交往的交通樞紐和郵遞驛站。「井陘」兩邊石壁峭狹，車不能方軌，騎不能並行，險厥難行，但古代晉冀間或北方有戰爭，東西兩方行軍多取道於此，且易守難攻，不利於大部隊行動。此關口也是關中地區通向河北政治中心之驛道必經之地，這條驛道在真定州與太行山東麓南北大驛道相接，北通薊燕及遼東，這也說明「井陘」關口的重要地位。

肆、戰略構想與作戰經過

韓信於楚漢 2 年 8 月(西元前 205 年 8 月)出兵擊魏，9 月即平定魏王豹。可是萬萬沒想到韓信捨近求遠，反而先伐北方代國，並以迅雷不及掩耳之勢把代國殲滅，對陳餘產生不小打擊。

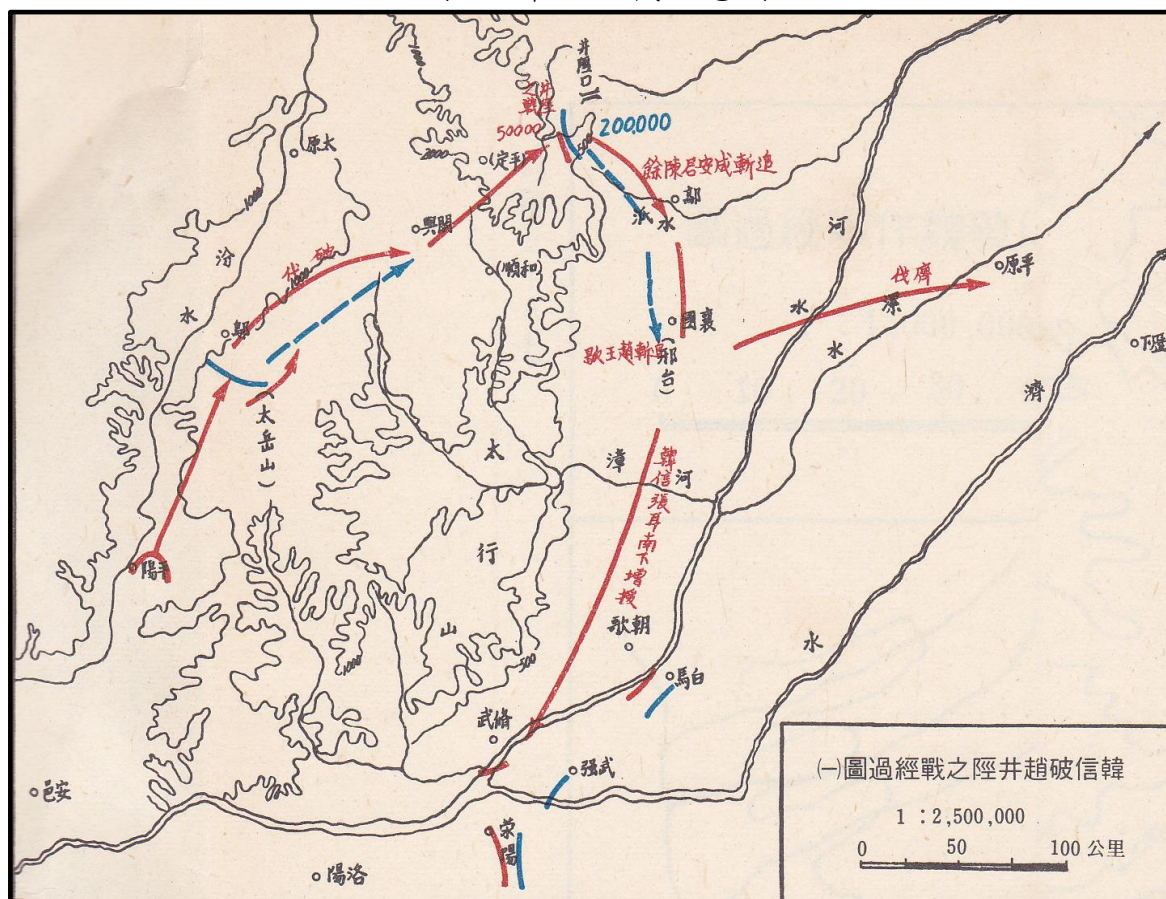
一、戰略構想與部署規劃：

(一)漢軍戰略構想：

韓信俘虜魏王豹，平定魏國，並向劉邦自請伐趙、齊兩國以包圍楚國，於是破趙之戰興起。劉邦同意韓信率兵繼續向北攻取趙、代、燕等諸侯國，此時劉邦於彭城會戰慘敗後，正在滎陽、成皋一線部署戰略防線。韓信北取燕、趙兩國之戰略路線，亦為戰國時期秦始皇北伐燕、趙兩國之戰略路線。其作戰構想意涵為北伐燕、趙兩國，東取齊國，對楚國項羽形成絕對的戰略包圍，藉由外線作戰以夾攻項羽於滎陽，(如圖一)。面對如此險峻的形式，韓信必然要冒險深入趙國境內與趙國的主力進行決戰，若趙國採持久戰，形式將對韓信不利。因此韓信計畫採速戰速決方式，一戰擊潰趙國主

力，使趙國沒有能力抵抗漢軍。

圖一 井陘之戰示意圖



資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會，《中國歷代戰爭(第三冊)》(臺北：黎明文化事業股份有限公司，1963年6月)，附圖3-88。

(二)趙軍戰略構想：

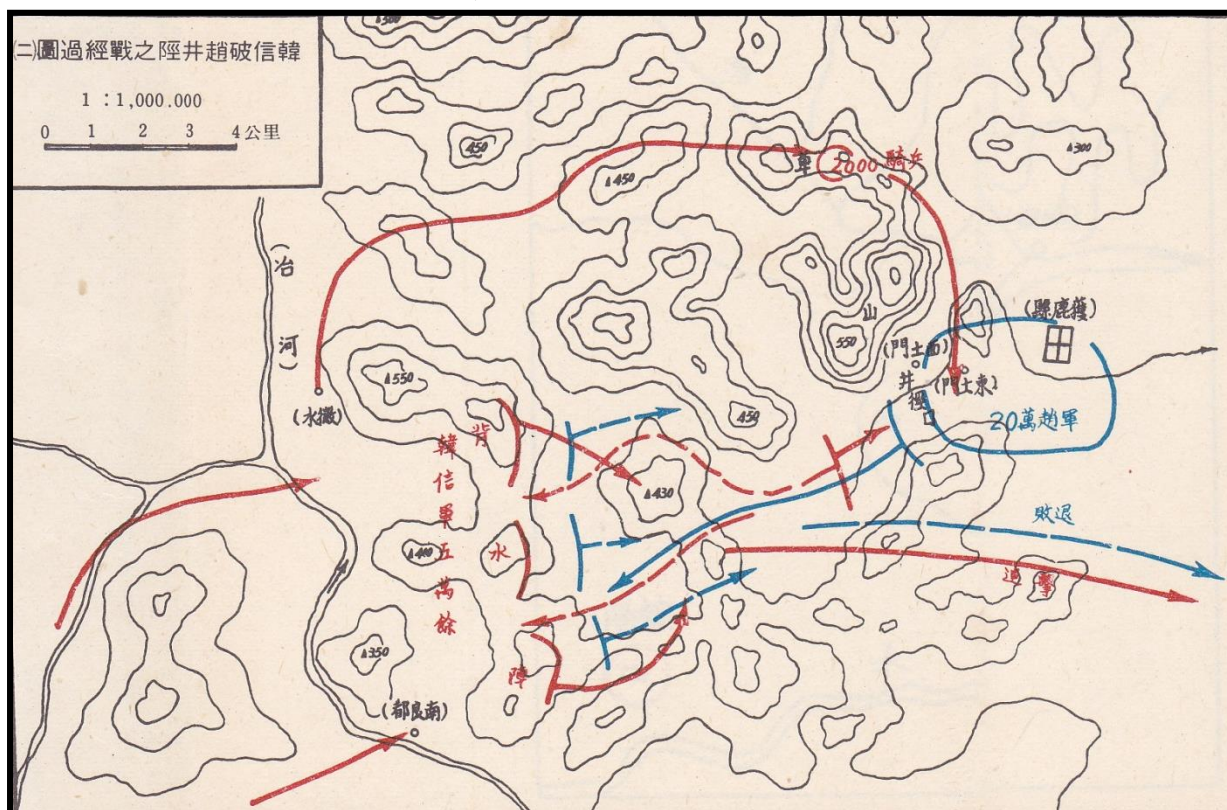
當韓信破魏時，陳餘為防範韓信北進趙國，馬上調兵遣將，安排部署，並令代相夏說自代國率兵南下以守太原，以阻韓信於太原之南。親自領兵20萬以鞏固井陘間一系列之戰略要域，妄想擊敗韓信一戰成名，並以坐觀楚漢相爭之成敗。

二、井陘之戰作戰經過：

面對韓信率兵進犯，陳餘與趙王歇和謀士李左車率領趙軍20萬馳抵井陘東口外，築壘據守。面對龐大的趙兵和井陘口險要的地勢，韓信不敢輕易通過，於井陘口前30里的地方紮營，先遣探卒

，探聽消息。此時陳餘沒有派兵控制隘口，而是在隘口附近的地方聚集了20萬大軍嚴陣以待，要等到韓信的軍隊全通過井陘口，才以絕對優勢的兵力將漢軍全數殲滅，(如圖二)。

圖二 井陘之戰經過示意圖



資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會，《中國歷代戰爭(第三冊)》(臺北：黎明文化事業股份有限公司，1963年6月)，附圖3-89。

這時，趙軍謀士李左車深思熟慮，向陳餘提出了建議：「韓信橫渡黃河，擊滅魏、代兩國，俘虜魏王豹，活捉夏說，今又企圖消滅趙國，期乘勝追擊，勢不可擋，但我聽說千里運送軍糧，軍隊便難免會餓得面黃肌瘦。³⁴井陘口道路狹窄，戰車不能並行，騎兵不能成列，漢軍一定有糧車跟隨在隊伍的後面，請允許我帶領精兵3萬人，從小道截其運糧車輛，你於井陘東口外構築堡壘準備與漢軍決戰，漢軍因軍糧遭到截斷及喪失退卻回去的道路而無心戀戰，我想

不到十天就可以被我消滅，同時可將韓、張兩人的頭顱送上」。

但陳餘素以儒家自命，認為義兵不用詐謀奇計，他自負的說：「吾聞兵法十則圍之，倍則戰之，韓信號稱兵數萬人，其實不過幾千人，他不遠千里來攻襲我，路途已經極度使他感受疲憊了，面對這種態勢的敵人都避不擊之，日後面對兵力強大敵人要如何對付，讓其他諸侯認為我膽怯，日後隨便侵犯」。但善於戰術與戰略的李左車卻不那麼樂觀，他觀察韓信在魏地攻防戰中的傑出表現，證明

韓信善於軍事謀略、長於軍事指揮的將才。

³⁴曹東，《中國歷史上有名的戰爭》(臺北：業強出版社，1994年4月1日)，頁50。

韓信派遣的間諜，得知陳餘未採納謀士李左車建議非常高興，即在當天夜裡擬定作戰計畫、分配將士作戰任務及完成作戰準備，並令灌嬰挑選精銳騎兵二千人作為突擊隊，各個手持漢軍紅色旗幟沿小路迂迴至趙軍軍營側翼葦山隱蔽起來作為奇兵，等待趙國大軍出戰後，再乘虛突入趙營將旗幟換成漢軍大紅旗幟；又另派一萬人至治河東岸部署陣地，並將所有的渡河舟具全部放走，背水列陣。另一方面傳令各軍將士做好心理準備，趙軍已先行佔領有利地形，如果沒有看到我的主帥旗是不會全力出擊，屆時一場惡戰勢所難免。

韓信令副將分別發給士兵們一些乾糧充飢，並對諸將士說：「今天擊敗趙軍後就可以會餐慶祝」。漢軍將士們均不敢置信主帥韓信在面對趙軍 20 萬人，在兵力極大懸殊差距的情況下，竟然發下豪語於當日就能擊破趙軍。

次日拂曉時部隊已佈署完畢，韓信大張旗鼓親自率領剩餘部隊向井陘口前發起攻擊。趙軍見韓信兵力少，不堪一擊，爭先迎面應戰。韓信與張耳見時機成熟，偽裝招架不住引軍後退，為了達到誘敵的目的，甚至連統帥旗幟都拋棄，向治河東岸所部署的背水陣退卻。³⁵趙軍中計，全軍傾巢而出，爭奪漢軍旗鼓，爭先向前追擊韓信

、張耳。此刻韓、張率領漢軍退至背水陣中，會合背水列陣部隊。此時漢軍將士因前有追兵、後無退路，只能與趙軍殊死戰鬥，以一擋十，誓死拼命堅守營陣抵禦趙軍攻擊。在雙方激戰的同時，韓信埋伏在趙軍大營側翼的葦山二千名精騎，見趙營部隊全數傾巢而出投入戰場，立即飛馬突入趙營，佔領趙軍的營壘，拔掉趙國軍旗，插上漢軍紅色旗幟。

這時，趙軍久攻不能取勝背水為陣的漢軍，而收兵返回陣營時，驚見營壘都已插滿漢軍旗幟，以為趙王歇已經被漢軍俘獲，頓時驚恐萬分，慌亂遁逃不可收拾，趙將雖斬殺逃卒，但也起不了嚇阻作用。韓信乘趙軍的潰亂，前後夾擊，趙軍大敗，陳餘與趙王歇率潰敗殘餘之眾，向趙國城都退卻。然而韓信作戰原則，絕不會給敵人任何喘息的機會，於是乘勝追擊，又破趙軍於鄗縣並擒斬陳餘於泚水，趙王歇逃脫，向城都奔竄，也被漢軍俘虜，於是趙國全境盡數為漢軍所平定。

伍、作戰雙方特弱點分析

³⁵劉英柏，《中國戰爭大辭典：戰役之部》（臺北：國防部史編局，1989年6月30日），頁60。

一、漢軍戰勝原因：

(一)知彼知己、善用情報：

韓信每次作戰之前都會進行嚴密偵察，不僅從戰役全局的著眼點來考量，做到對敵情、己情瞭若指掌，甚至將敵方將帥性格、軍事謀略、用兵特點都瞭解得一清二楚。此戰，韓信不僅把握戰場局勢，甚至連趙軍統帥陳餘與謀臣李左車的軍事謀略，及其意見分歧也盡在掌握之中。由此可知，韓信善用情報以明瞭敵情，如同「知彼知己，百戰不殆」之道理。

(二)因敵制勝、奇正相輔：

所謂「兵者，詭道也」，韓信利用趙軍統帥陳餘不以為然與輕敵心態，智設背水陣，故意示敵以破綻，誘其脫離關隘，趁隙襲取趙軍大營。完美的戰略設計，巧妙的戰術配合，善用欺敵手段，目的在於使敵人暴露弱點，使其鬆懈，毫無防備，終於使趙軍完全喪失優勢和主動地位，在處處被動中遭到全殲，如同「攻其無備，出其不意」之道理。

韓信的背水陣，堪稱中國戰爭史上巧妙運用「奇正相生」原理而取勝的典範之一。在作戰部署上，他半夜派出兩千輕騎，令其各持漢軍紅旗一面，潛伏於趙軍大營附近的山中，待機攻占趙營。同時沿治河佈列陣勢，誘敵相攻，這正是兵分奇正的高明之舉，與「凡戰者，以正合，以奇勝」的作戰原則相結合。是謂「以奇勝」，充分體現出「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉！」的兵法要旨。

(三)慎謀能斷、當機力勝：

所謂「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝」，當韓信偵知趙軍統帥陳餘不用謀臣李左車：「正面深溝、高壘堅壁勿與戰，以騎兵從間道斷絕漢軍糧道」的計策時，便抓住戰機，周密謀劃，進行決戰。韓信巧妙的兵力佈署，使得 20 萬趙軍頃刻間遭到擊敗，陳餘被斬、趙王歇也成了漢軍的俘虜，獲得最後勝利，如同「勝兵先勝，而後求戰」之道理。

此外，背水陣還有一個特點就是整個戰場縱深不是很大，趙軍雖然人數佔有優勢，但是在這樣狹窄的戰場空間根本無法展開，不能發揮人數優勢的戰力。使得韓信巧妙結合與運用地利為我所用，如同「知天知地，勝乃可全」與「用兵計謀，為不可測」的道理。

(四)治軍有方、用兵自如：

韓信此戰所率領的都是新募之兵，如韓信所言是「驅市人而戰」。³⁶然而，就是這樣的軍隊卻進退有序，潛伏無形，攻則必取，戰則必勝。顯然，如果不是韓信常於訓練軍隊和善於統馭士兵，這支軍隊是不可能如此強大的戰鬥力。

另背水佈陣，把士卒置於死地，不戰則死，全軍將士不如拼命一戰，還可求得一生。可以說，不需在戰場實施精神動員，部隊的士氣及戰鬥力就可發揮到極致。漢軍將士身處絕境，前有趙軍追殺，後有河水斷路，惟有一戰方可死裡求生。於是，漢軍人人爭先殺敵，無不以一當十，如同「圍地則謀，死地則戰」之道理。

(五)經驗豐富、善於佈陣：

古代行軍佈陣，是否得當，對於攻伐取勝，關係極為密切。各種陣法，層出不窮，數不勝數。戰爭是敵我雙方的角逐，其勝負不但取決於投入兵力的多寡，更主要的是取決於「軍陣」所發揮出來的集體力量。善於保持戰術協調和隊形嚴整的一方，必將大大優越於不能做到這一點的另一方。

古代軍事家都高度重視「軍陣」的部署和運用，提倡「陣而後戰」。強調軍隊在行軍、作戰時均要嚴守既定的陣形，以充分的發揮整體作戰優勢。由於韓信熟諸兵法，富有作戰指揮經驗，自率兵征戰以來，尚無敗績，且在各項戰役都能將當面的敵人擊敗殲滅。因此佈陣是韓信最大限度發揮陣法優勢與潛能、克敵制勝的最佳途徑。

韓信利用陳餘一戰成功的心理，將佈陣形成「梯隊」以阻擋趙軍大軍衝殺，以便於掌握作戰節奏，且編成梯隊可在有限的空間內形成接應之勢。³⁷佈陣「梯隊」可節節抗擊，以空間換取時間，通常可編成數個梯隊，交替掩護，輪番戰鬥。因此，陣佈得巧妙，軍隊的戰鬥力就會得到充分發揮，達到以一擋十的作用。反觀趙軍兵力過分龐大，在狹窄的井陘口使得兵力擁擠在一起，無法發揮戰力，如同「勝可為也；敵雖眾，可使無鬥」之道理。

二、趙軍戰敗原因：

(一)利慾薰心、自私其利：

楚漢 2 年(西元前 206 年)，陳餘投靠漢王劉邦，並立代王趙歇為趙王，自立為代王，但不去代國就職，反而在趙國以太傅的身份輔佐趙王歇。然

³⁶此所謂「驅市人而戰之」，其勢非置之死地，使人人自為戰。意謂人人主動為自己而奮戰。

³⁷奎文閣，《戰無不勝的軍事奇才：韓信》(臺北：麥田出版股份有限公司，2010 年 10 月)，頁 159。

而陳餘並非真為這些人效命，單純只是為了培養自己的軍事實力以謀求官途。

(二)不察敵情、不知權變：

所謂「將不通九變之利者，雖知地形，不能得地之利矣」。陳餘本有機會大破韓信，且佔有以逸待勞、我眾敵寡之優勢，卻因不察敵情、不知應變，未黯兵法奇正之變、只知用正不知用奇，亦未採納謀臣李左車所提「奇正相輔」策略。自認為韓信兵少而疲，決定佔據有利的地形，遵從兵書上「倍則戰」的道理，正面與漢軍交鋒，但未適時瞭解韓信採用奇正並用，背水列陣靈活用兵而致勝之奧妙，即為《孫子兵法》上之「投之亡地而後存，陷之死地而後生」之用意。

(三)剛愎自恣、有勇無謀：

陳餘不知己、不知彼，井陘之戰因見韓信兵力較己為少，且又佔據有利地形，率輕騎銳卒鋒擁而出，欲生擒韓信，殊不知此一行舉，已因輕敵及對韓信用兵之法不瞭解，確定了後續城失被俘、戰敗身亡的必然結果。陳餘忽略《孫子兵法》之「計利以聽，乃為之勢，以佐其外」、「兵以詐立，以利動，以分合為變者」的道理。假若陳餘在戰役開始前聽取李左車之建議，以優勢兵力採取攻勢作戰，截斷韓信補給線後實施分進合擊之戰略包圍，將改觀其戰役結果。

陸、對我之啟發

一、以寡擊眾作戰型態：

孫子兵法《軍形篇》中，以「勝兵若以鎰稱銖，敗兵若以銖稱鎰」來論述兵力優勢的重要性。如同克勞塞維茨在《戰爭論》所言：「戰術就像戰略一樣，數量優勢為勝利中最普遍要素。只要數量優勢足以抵銷其他一切有貢獻的環境，則它在戰鬥結局中也就成為最重要的因素。就一般而言，不管戰鬥規模的大小，只要數量優勢即足以保證勝利，而無論其他的環境如何不利。基於這樣的討論，說明數量優勢真正的重要性」。³⁸

馬漢也在《海軍戰略》裡談到：「只有數量上的優勢，才能殲滅敵人」。³⁹勝利的公算採敵我雙方兵力的對比，對勝負之影響佔有相當大的份量。因此，在決戰時一定要有兵力優勢，才能有勝利之把握。⁴⁰數量上的優勢

³⁸克勞塞維茨著，鈕先鍾譯，《戰爭論》(臺北：軍事譯粹社，1974年6月)，頁304。

³⁹馬漢著，鎮甲、楊珍譯，《海軍戰略論》(臺北：軍事譯粹社，1979年5月)，頁7。

⁴⁰汪國禎，《余伯泉將軍與其軍事思想》(臺北：中華戰略學會出版社，2002年12月)，頁208。

都會希望如同「韓信點兵，多多益善」的道理。然而，想要在戰場上比敵人取得數量上的優勢，考量「度、量、數、稱、勝」等因素影響下無法盡善盡美。故數量居於劣勢的一方，想要贏得戰爭的最佳方法，不是避戰；相反的，是要採取積極的作為，奇正並用、以寡擊眾，進而確保勝利。如同孫子兵法的「奇正之道」、「虛實之用」、「以正合、以奇勝」等經典之作，都是「不對稱作戰」的用兵思想與方法。

韓信在井陘之戰中以3萬之兵力，採背水列陣來迷惑趙軍，並以奇襲趙營使大軍呈現混亂，一舉殲滅20萬趙軍，斬殺主帥陳餘，俘虜趙王歇，剷除項羽在北方的重要勢力，為劉邦爭取戰略形式上的優勢，轉敗為勝。

二、攻守勢並用的戰術作為：

所謂「善守者，藏于九地之下；善攻者，動於九天之上」。善戰的將帥在戰場上是可以任意選擇「攻勢」或「守勢」，同樣的可以获得勝利，但必需具備：絕不可限於消極的守勢，必需在適當的時機下轉移攻勢、必需要有堅定的決心及冷靜的思緒、絕對可以信賴的軍隊、採取攻勢時，不要忽略應用戰鬥序列的基本原理、打擊在決勝點上等五項條件。⁴¹

韓信在井陘口前雖採取「攻勢」，但由於劣勢部隊處在敵優勢部隊面前，因為考量不能迅速的擊破其進攻，為了保存戰力，待機破敵，所採取一個有計畫「退卻」的戰術步驟。背對治河採取「守勢」列陣，待灌嬰等二千人突入趙營將旗幟換成漢軍大紅旗幟後即採取「攻勢」作為，一舉戰勝優勢的趙軍。相反的，若陳餘在戰役開始前聽取李左車建議以優勢兵力採「攻勢」作戰，截斷韓信補給線後實施分進合擊之戰術包圍，則將改觀其戰役結果。

三、主動與奇襲策略：

對敵保持主動與自由，以免受制於敵。所謂「善戰者，致人而不致於人」，採取「攻勢」作戰的一方，在用兵條件上較具有主動的條件。⁴²「攻勢」作戰的主要目標是在造成敵人的「不平衡」，如同李德哈達所言：「要殲滅敵人之前，必需使它喪失平衡」，要使敵人喪失平衡的方法有：迫使敵人突然改變作戰正面、隔離敵人的兵力、襲擊敵人的補給設施、威脅敵人的退路等四種。⁴³

如果能做到其中任何一項，就可使敵人不平衡；做到兩項以上，敵人

⁴¹約米尼著，鈕先鍾譯，《戰爭藝術》（龍潭：三軍大學，2006年9月），頁113。

⁴²同註16，頁46。

⁴³李德哈達著，鈕先鍾譯，《戰略論》（臺北：軍事譯粹社，2006年9月），頁388。

將立即敗亡。⁴⁴因此，攻勢作戰中主要是讓對方在某一關鍵點上失去平衡。換言之，如何讓敵人在關鍵點上失去平衡，即是攻勢作戰中的核心關鍵。而採用「間接路線(奇襲)」是使敵人喪失平衡的最好方法。⁴⁵戰術上出敵不意之奇襲，為劣勢部隊致勝之要道。⁴⁶如同《孫子兵法》所云「攻其無備，出其不意」的道理。因此，所有以寡擊眾的部隊，大都採用奇襲的戰法。⁴⁷

提倡間接戰略的法國戰略思想家薄富爾(Andre Beaufre)認為在任何戰略中，都一定有兩個不同卻同等重要的因素：

- (一)選擇所應攻擊的決定點，這與敵人弱點之位置具有密切之關聯。
- (二)選擇準備動作，以能達到決勝點為原則。

因為敵我雙方都會採取同樣的步驟，所以兩方面的準備動作，勢必會發生衝突。哪一方若能阻止對方的行動，使自己的行動達到目標，就能獲得勝利，這也就是法國陸軍統帥費迪南·福煦(Ferdinand Foch)所謂「保持行動自由」的真正意義。⁴⁸所以意志的戰鬥遂變為爭奪行動自由的鬥爭，每一方面都企圖確保自己的行動自由，同時也設法不讓對方有行動自由。⁴⁹戰略的精義，也就是對行動自由的爭奪；所以戰略的最終目標，就是如何確保自己的行動自由(安全)，和如何剝奪敵人的行動自由(即主動或奇襲)。⁵⁰

韓信得知陳餘不聽謀士李左車之建議，大喜過望，連夜引兵渡過治河，規劃奇襲井陘之部署，以一部兵力於治河東岸背水列陣，另擇一部預先埋伏葦山作為奇兵；第二天率餘兵採主動出擊至井陘口誘敵。趙軍出城迎戰，交戰後，漢軍詐敗拋棄旗鼓，向治河東岸退去，趙軍見狀傾巢而出。這時佈署埋伏葦山的兩千騎兵已疾馳入趙軍陣營換上漢軍紅旗幟。而在背水為陣的漢軍拚死抵抗，趙軍久戰無法取勝，欲返回營地，發現陣營裡全是漢軍紅旗幟，全軍大驚，以為軍營已被漢軍奪取，此時軍心潰散，士卒四處逃散，漢軍兩面夾攻，大破趙軍。

四、激勵士氣的領導作為：

⁴⁴同註 18，頁 389-393。

⁴⁵同註 18，頁 6-7。李德哈達在其經典之作《戰略論》提及：「歸納 25 個世紀以來的 30 次戰爭，又包括著 280 次以上的個別戰役，其中只有 6 次戰役是採取對敵軍主力作直接戰略路線的作戰方式而獲成功，其餘均是採取間接路線的方式」，所以他認為間接性的方式，在戰略上實在是一種最有希望和最經濟的方式。

⁴⁶劉仲荻，《以寡擊眾戰法之研究》(臺北：實踐學社，1955 年 12 月)，頁 13。

⁴⁷國防部總政治作戰部，《歷代以寡擊眾戰例》(臺北：黎明文化事業公司，1976 年 7 月)，頁 11。

⁴⁸劉慶，《西方軍事學名著提要》(臺北：昭明出版社，2002 年 1 月 1 日)，頁 138-139。

⁴⁹薄富爾著，鈕先鍾譯，《戰略緒論》(臺北：麥田出版社，1996 年 11 月 1 日)，頁 45。

⁵⁰同註 24，頁 173。

戰力的核心即是與敵軍戰鬥，戰鬥則是達成戰爭與戰役目標的手段。任何一支部隊的戰力必需必備有形(包括偵搜力、打擊力、機動力、補充力、指通力)與無形戰力(包括紀律、武德、士氣等)兩種成分。韓信背水佈陣的目的，是用來迷惑趙軍，促使其輕敵，使主帥產生驕傲情緒，以為勝利在望，誘使全軍傾巢而出；另一方面是激勵漢軍士氣，⁵¹如同「死地則戰」、「投之亡地而後存，陷之死地而後生」的道理。把士卒置於死地，使之戰亦死、不戰亦死，不如拼命一戰，還可求得一生，將部隊無形戰力發揮到淋漓盡致。在反擊戰鬥中，韓信身先士卒，奮勇殺敵，與眾將士一道拚死求勝，並激發官兵殺敵決心。韓信知道人到危急存亡的時候才能發揮出最大的力量，也說明士氣的高低對戰爭的勝負有直接的影響。

以《孫子兵法》之「三軍可奪氣，將軍可奪心。是故朝氣銳，晝氣惰，暮氣歸；故善用兵者，避其銳氣，擊其惰歸，此治氣者也」為例。如同在《曹劌論戰》中「夫戰，勇氣也。一鼓作氣，再而衰，三而竭。彼竭我盈，故剋之」一樣的道理。韓信初期詐敗，先讓趙軍「一鼓作氣」；然後利用井陘口地形來疲憊敵人，使趙軍士氣衰弱；最後在趙軍回到營地看到漢軍旗幟時，趙軍已士氣全無。此戰之中，韓信運用士氣轉換，由「退卻」轉變成「追擊」，做到以少勝多、以弱勝強，更印證了「置之死地而後生」的道理。如同《戰略論》中戰略和戰術的基本要點第七條：「當敵人有備時，絕不要把你的重量投擲在一個打擊之中」，⁵²即對一個有備的敵人，絕不會發動真正的攻擊。要使敵人發生癱瘓現象，以物理層面來說，就是要使敵人組織癱散；而在心裡層面來說，就是要使敵人士氣瓦解一樣的道理。

三、對後世影響：

天下無不可用之兵，兵隨將轉，將強則兵強，將弱則兵也弱，這是韓信每戰必勝的原因所在。韓信面對人數和力量均有數倍優勢的趙軍，深知自己處於弱勢，也承認對方的強勢。鑒於戰爭中敵我雙方對彼此的情況並不是瞭若指掌，韓信充分利用戰場各方面有利條件，鉗制敵人的力量、動搖敵人的意志、打擊敵人的信心、瓦解敵人的鬥志，特別是利用人性在關鍵時刻求生懼死的心理，採取「投之亡地而後存，陷之死地而後生」的策略，獲得巨大的勝利。

井陘之戰是我國戰爭史上軍事謀略的典範，背水陣歷來為兵家所忌，

⁵¹廖文豪，《關於軍事學的100個故事》(臺北：宇河文化出版有限公司，2009年9月)，頁62-63。

⁵²同註18，頁402。

進難得利，退則有礙，等於把自己置於必死之地。所以，當韓信以萬人背水列陣時，諸將都迷惑不解，趙軍則群起嘲笑。然而，這正是韓信的高明之處，韓信能把兵法上的一般原則與戰場上的具體情況相結合，奇正並用，背水列陣，拔旗易幟，靈活用兵，出奇制勝，速戰速決，一氣呵成，最終以少剩多、以寡擊眾。所以井陘之戰為後人提供許多有益的借鑒。在當代，甚至有許多軍事家研究韓信，從韓信的戰略中學習他的軍事指揮藝術，探討戰爭的指揮規則，汲取戰爭藝術的養份。

在瞬息萬變的戰場上，韓信充分發揮自己的主動與靈活性，巧妙運用無形戰力的發揮，其中包含用兵藝術至深，誠非虛飾之言。現代也有許多西方學者研究韓信，他們對韓信無不推崇備至，一些學者將韓信稱譽為「古代最偉大的軍事家之一」。⁵³兵法理論的最高原則和用兵佈陣的目的，即是因地制宜、因敵制勝。韓信對軍事理論的深入研究和對戰略與戰術的巧妙運用，都在這次戰役中得到充分的展現。所以戰後將士們在聽取韓信分析此戰的用兵之法都感到非常佩服，異口同聲的說：「善，非臣所及也」。

柒、結語

井陘之戰的結局，漢軍獲得勝利，使其在戰略全局上漸獲優勢，即消滅了北方戰場上最強勁的敵手，創造了震撼與聲勢，為下一步不戰而屈人之兵、兵不血刃平定燕國，並為東進擊齊鋪路，從而造就了戰略包圍項羽的有利態勢。雖然這僅是一場戰役規模的戰爭，但卻有著戰略性質的地位。不僅使漢軍在整體戰略上逐漸獲得優勢，使得漢王劉邦建立的滎陽、成皋防線轉趨穩固。在井陘之戰中，雙方在作戰指揮上的勝敗得失是顯而易見的。在戰役前，漢軍因長途跋涉，軍心疲憊，以勞趨佚。此時趙軍可藉由兵力優勢與地利，以逸待勞，採取主動攻勢，迫使漢軍被動應戰，以創造勝利的局面，但戰役結果卻出乎意料之外。韓信取得作戰勝利，關鍵因素在於他能夠充分掌握主動與彈性，有計畫的製造和利用趙軍的錯誤，更巧妙的掌握士卒「兵士甚陷則不懼，無所往則固，深入則拘，不得已則鬥」的心理狀態，奇正並用，背水列陣，靈活用兵，出奇制勝，速戰速決，從而一舉全殲趙軍。然而，趙軍的失敗，則在於主帥陳餘拒絕採納謀臣李左車正確的作戰方案，未瞭解漢軍的作戰意圖。使趙軍喪失了優勢和主動地位，在處處被動中遭到全殲。歷史如鏡，看成敗、明得失，是歷史對現實的最大效用。韓信的背水陣之所以

⁵³張建揚，《韓信研究文集》（南京：江蘇人民出版社，2005年2月），頁188。

能顛覆戰術常規，反常用兵，最根本之道還是對《孫子兵法》的領悟與運用，書讀百遍，其義自見，研究戰史也是如此，如何守常用變以達全勝，期許我國軍幹部共同勉勵。

參考文獻

- 一、中國歷代戰爭史編纂委員會，1963/6。《中國歷代戰爭(第三 冊)》。臺北：黎明文化事業股份有限公司。
- 二、汪國禎，2002/12。《余伯泉將軍與其軍事思想》。臺北：中華戰略學會出版社。
- 三、胡敏遠，2006/4。《野戰戰略用兵方法論》。臺北：揚智文化事業股份有限公司。
- 四、奎文閣，2010/10。《戰無不勝的軍事奇才：韓信》。臺北：麥田出版股份有限公司。
- 五、孫一之，1998/1。《謀略家的智慧：武經七書》。臺北：星光出版社。
- 六、張大可、徐日輝，2011/4/1。《張良蕭何韓信評傳》。南京：南京大學出版社。
- 七、張建揚，2005/2。《韓信研究文集》。南京：江蘇人民出版社。
- 國防部總政治作戰部，1976/7。《歷代以寡擊眾戰例》。臺北：黎明文化事業公司。
- 八、曹東，1994/4/1。《中國歷史上有名的戰爭》。臺北：業強出版社。
- 九、鈕先鍾，2001/5。《中國歷史中的決定性會戰》。臺北：麥田出版股份有限公司。
- 十、廖文豪，2009/9。《關於軍事學的100個故事》。臺北：宇河文化出版有限公司。
- 十一、劉仲荻，1955/12。《以寡擊眾戰法之研究》。臺北：實踐學社。
- 十二、劉英柏，1989/6/30。《中國戰爭大辭典：戰役之部》。臺北：國防部史編局。
- 十三、劉慶，2001/9/1。《西方軍事學名著提要》。江西：江西人民出版社。
- 十四、蔣中正，1986/7。《曾胡治兵語錄註釋》。臺北：黎明文化事業股份有限公司。
- 十五、克勞塞維茨著，鈕先鍾譯，1974/6。《戰爭論》。臺北：軍事譯粹社。
- 十六、李德哈達著，鈕先鍾譯，2006/9。《戰略論》。臺北：軍事譯粹社。
- 十七、約米尼著，鈕先鍾譯，2006/9。《戰爭藝術》。龍潭：三軍大學。
- 十八、馬漢著，鎮甲、楊珍譯，1979/5。《海軍戰略論》。臺北：軍事譯粹社。
- 十九、薄富爾著，鈕先鍾譯，1996/11/1。《戰略緒論》。臺北：麥田出版社。