

部隊換裝T91戰鬥步槍「刺槍術」基本動作調整之研究



李明杰士官長，陸軍士官學校領導士官82年班，士官長正規班18期，體幹班99期，曾任教育班長、副排長、連、營士官督導長、助教、教官，現任職於陸軍步兵訓練指揮部暨步兵學校體育組教官。

提要

一、隨著戰爭型態及戰場景況的演變，高科技武器精銳盡出，然世界各國在部分步槍或突擊步槍設計上仍配賦「刺刀」，顯見「刺槍術」戰技仍為戰場上不意狀況發生時的基本求生之道。

二、國軍因應戰爭型態改變與戰場需求，於民國95年起逐步換裝T91戰鬥步槍；雖槍型有所不同，然「刺槍」技法之應用本有其共通性，教（用）槍者必須配合槍枝結構特性及其限制予以適時變化，才能有效靈活運用攻防技法，發揮攻擊威力。

三、T91戰鬥步槍因槍身設計縮短，槍托結構特殊，致使多數國軍幹部面臨「刺槍術」教學瓶頸，有必要以圖文解說「T91戰鬥步槍刺槍術」基本動作之變化。

壹、前言

國軍自黃埔建軍以來，『刺槍術』訓練原採德式教範，後用日、英式混合動作，於二次大戰(抗日)時期接受美援與裝備，包括兵器、軍械、階級及戰鬥技能，然當時美軍之『劈刺』動作對東方人體型並不適用；後由郭慎、張鏡宇等諸位老師針對國人體型進行研究與改良，並擷取美式劈刺「托擊」之優點，日式銃劍術「踏步」之特長及融合我國固有槍法之「刺、防」優勢動作，編成現今國軍「刺槍術」，自民國54年10月國防部通令實施「新編刺槍術」，沿用迄今。

時至現今，適逢國軍部隊全面換裝「T91 戰鬥步槍」，然該槍枝外型設計與功能特性已不同以往，多數幹部沿襲「刺槍術」原動作要領施訓，造成「刺槍術」訓練教學上不少迷思與錯誤觀念，藉由本文探討國軍換裝T91 戰鬥步槍後之「刺槍術」基本動作變化修正與未來訓練之方向。

貳、國軍步槍槍型演進之簡介

國軍成軍至今歷經數代步槍換裝，以下表列舉之步槍為各時期較具代表性之單兵武器，藉以簡述槍型演變狀況。(圖一～五)

槍名	圖片	製造國家	服役日期	基本諸元	資料來源
美造 M1903.30 步槍	 (圖一)	美國	1903-1957	槍全長： 109.8 公分 槍全重： 3.98 公斤	維基 百科
國造中正式 7.92 公厘步槍	 (圖二)	中華民國	1935-1980	槍全長： 111 公分 槍全重： 4 公斤	
國造 57 式 7.62 公厘步槍	 (圖三)	中華民國	1968 至今	槍全長： 111.8 公分 槍全重： 4.5 公斤	
國造 5.56 公厘 T65K2 步槍	 (圖四)	中華民國	1987 至今	槍全長： 101.5 公分 槍全重： 3.55 公斤	
國造 5.56 公厘 T91 式戰鬥步槍	 (圖五)	中華民國	2002 至今	槍全長： 80/84/88 公分 槍全重： 3.2 公斤	

由上表圖示與數據顯示，直至80年代中期，國軍步槍槍型演進幅度不大，然65K2步槍服役之後，不論槍型、長度與重量開始有了明顯的差異，至T91戰鬥步槍問世後，長度更縮短許多。

參、T91戰鬥步槍「刺槍」基本動作修正之研究

T91戰鬥步槍係由國軍聯勤205兵工廠參考美軍M4A1突擊步槍於民國91年研製而成，並列為國軍編裝武器；此步槍之槍枝設計旨在「便攜行」、「揚火力」、「易保養」，研發理念朝「槍短、質輕、火力強、多功能、模組化」之方向，故與65K2步槍之功能、結構及外型有著顯著的差異。

雖然仍可配賦刺刀，然部隊於「刺槍術」近戰格鬥訓練時，因設計上諸多因素，實無法以「刺槍術」之原動作要領實施訓練；鑑此，針對下列因素，實有修正「T91戰鬥步槍刺槍術」基本動作之必要。

一、修正因素：

(一) 槍枝長度縮短：

T91 戰鬥步槍全長80 公分，槍托全伸長88 公分，上刺刀長98 公分；與65K2 步槍（上刺刀115 公分）相較之下，足足短少17 公分。

(二) 槍枝重心：

T91 戰鬥步槍槍身重量比重概約「前2：中2：後1」，呈「頭重腳輕」狀態，雖利於射擊穩定，卻不利刺槍術訓練之長時「用槍」。

(三) 伸縮式槍托設計：

該槍採用三段調節式伸縮槍托設計，為減輕重量及強化結構強度，採中空凹凸設計，以配合單兵射擊依托及各種狀況攜行調節，此設計與一體成型弧面固定式槍托截然不同，較不利於長時「握槍」。

(四) 上下護鈹（護木）設計：

該槍上下護鈹形狀為平面方形設計較具稜角，與65K2 步槍弧面設計不同，雖適合射擊時之手部依托，卻不利於用槍時之「握槍」。

二、修正之動作與修正原因：

(一) 「用槍」動作：（圖六～七）

T91 戰鬥步槍全伸長之長度較65K2 步槍短，若用槍後刀尖高度與「喉部」同高，將形成用槍角度過大，不利攻防之操作，且面敵防護距離短，故左手應降低刀尖高度約與「肩部」同高，此用槍槍枝角

度，可使雙手用槍自然、舒適、不易疲勞；於「突刺」、「防刺」及「托擊法」時，可迅速反應，亦容易施力操作。

另因槍身重量比重概約為「前2：中2：後1」，若用槍時右手置於腹前，容易形成左手握槍過度前推狀態，造成左臂肌群急速疲勞，且「突刺」時容易形成「點槍」狀況以及突刺威力不足，故用槍時雙手將槍微向後移，使右手握槍概約位於右腹部近胯骨位置，且提槍於「右腰際」，此用槍姿勢舒適且自然，於「突刺」時，亦因「作工距離」較長，突刺貫穿力大且集中。



圖六：65K2 步槍用槍姿勢



圖七：T91 步槍用槍姿勢

(二) 用槍後之「雙手握槍姿勢」動作：(圖八～九)

因T91 戰鬥步槍上下護鈹為平面方形設計，雖利於射擊時之手部依託，但卻不利於用槍時之握槍，故左手由槍枝護鈹「左側」握槍較為恰當及舒適，且因槍身較短，若強迫左手由槍面上方握槍，將使得

手腕關節角度過大而不利操作。

而右手由槍托「右側」握槍，係因T91 戰鬥步槍伸縮槍托（中空凹凸）設計不同於傳統弧面槍托，若由上方握槍將造成手指關節極度不適與疼痛。

雙手分別由槍身兩側握槍且「斜握」槍身，較不易造成手腕內側過度彎曲而疲勞受傷且握槍舒適。



圖八：左手左側握槍 圖九：右手右側握槍

雙手斜握槍身

圖片來源：筆者提供

（三）用槍後之「右手握槍」位置：（圖十）

用槍時，若右手手握「複進簧導管」，易因導管平滑或手汗濕滑而造成滑動不易握槍；若手握「強化塑膠槍托」部位，其「中空凹凸」設計不利握槍穩定或易按壓槍托卡榫而造成操作中槍托滑動，故右手適合握槍處僅餘「複進簧導管」與「伸縮槍托」間之「接合處」。

圖十：「複進簧導管」與「強化塑膠槍托」之「接合處」



圖片來源：筆者提供

(四) 「突刺」動作：

- I. T91 戰鬥步槍若以原突刺要領方式實施突刺，上體須轉側身，但槍托卻無法貼至左胸；若強迫槍托緊貼左胸，左手則無法完全伸展達「長刺」目的，將大大減弱「突刺」威力，故T91 戰鬥步槍「突刺」時，應以左手臂完全伸展領槍前刺為前提，上體半面右、槍托不需「緊貼」左胸，右小臂亦不需「內抱」槍托，而以自然「右小臂內貼」槍托右側即可。
- II. 承上述，「突刺」時槍身將處「懸空」不穩定狀態，故右大臂內側須「緊貼」右側胸，以強化突刺時之槍身「穩定性」。
- III. 突刺時，右手若以「側面握槍」姿勢行傳統「指腕之力提槍突刺」動作，將造成右手腕內側過度伸展而容易受傷，且不利「突刺」力道集中而威力減弱；參考世界各國類「刺槍術」文獻資料且經實做驗證，T91戰鬥步槍行「突刺」動作時，右手以「推槍」動作行之最為適當。

- IV. 承上述，「突刺」時左手領槍水平前刺，右手協力順刺刀方向自然「推槍」前刺後，槍身略呈「前高後低」之勢；然T91 戰鬥步槍全長與國軍歷代步槍長度比較，短少許多，為再次強化「刺」之威力，突刺同時上半身「微向前傾」，除可強化「刺」之威力外，亦可抵抗反作用力及稍微補強因槍枝縮短後與敵之間距。
- V. 綜上言之，T91 戰鬥步槍操作「突刺」動作時，已不須「刻意轉側身」、「右手刁槍」、「槍托緊貼左胸」、「小臂內抱槍托」，應以「上體半面右並微向前傾」、「左手水平領槍前刺」、「右手順勢推槍突刺」、「槍身概成前高後低之勢」操作。（圖十一）

圖十一：修正後之「突刺」動作



圖片來源：筆者提供

（五）用槍後之「步法」加大寬度：

T91 戰鬥步槍「突刺」時為強化「刺」之威力與抵抗反作用力，上半身須「微向前傾」，然訓練過程中，雙腳間距若保持原

「一腳掌長」而上半身又須「微向前傾」，其左大腿肌群容易急速疲勞，且重心不易維持；故用槍後，雙腳間距稍加增長成「個人肩長」，即可解決上述問題，配合雙膝微屈膝，其身體重心亦較為穩固，且並不影響步伐移動速度。（圖十二）

圖十二：修正後雙腳寬度約「個人肩寬」



圖片來源：筆者提供

肆、結語

國軍「刺槍術」動作，其精進空間應以人員「自然、靈活運用操作」為前提，以符合槍枝「身短、質輕」的特性，達「刺槍術」近戰格鬥之功能，絕非用以操槍觀賞或徒具形式整齊而為之。

常言道：尺有所短，寸有所長。T91戰鬥步槍雖身短質輕，與敵近接戰鬥之危險性相對提高，然其缺點亦可成為優點，其「靈巧易運」

為近身肉搏時之勝敵籌碼；教（用）槍者必須配合槍枝結構特性及其限制予以適時變化，才能有效活用攻防技法，發揮攻擊威力。

軍事科技一日千里，因應當前地面戰場實況，單兵配賦之步槍已朝向「槍短、質輕、精準、火力強、多功能」等方向研發改良；然高科技戰爭絕非唯一戰爭型態，小部隊戰鬥（游擊戰、叢林戰、城鎮戰等）之「刺槍」近戰仍有訓練之必要；因此，世界各國仍維持類似『刺槍術』之格鬥訓練，我軍應以此為鏡，更須強化「刺槍」之戰場格鬥技能。