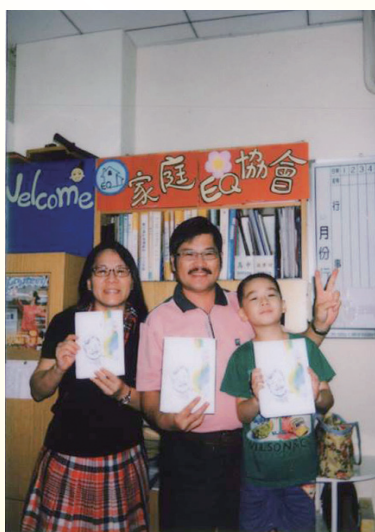


# 非常選擇，非常適配

## 擇偶面面觀

臺南市家庭情緒智商發展協會理事長 龔萬侯



古人云：「男大當婚，女大當嫁。」即使在現代社會中，保持單身是很多人的想法，但結婚卻仍是主流思想之一，而且只要有適合的對象，絕大多數人都會願意走入婚姻。關鍵就在於有沒有「適合的對象」，這就牽涉到「擇偶」的問題了。

「擇偶」看似沒有規範可循，實則不然，它是有許多被一般人忽略的規則和潛規則隱藏在其中。以下僅簡單就「婚姻市場」、「擇偶範圍、模式及過程」和「影響擇偶的因素」這三大面向來談一談，帮助大家明白到底是什麼影響了人們的擇偶行為。

### 壹、婚姻市場

現代婚姻強調擇偶的自由與感情的重要性，擇偶看似個人的自由行為，似乎只要雙方情投意合就可以結婚了。其實不然，從「社會交換理論」(social exchange theory) 看來，任何一個社會都會以風俗、道德和法律，來限制或規範擇偶的範圍、方式與行為。不論男女，若要擇偶，都很難超越社會所設下的範圍，這個範圍就是所謂的「婚姻市場」(marriage market)。(Sabatelli & Shehan, 1993)

#### 一、風俗、道德和法律是婚姻市場規範

風俗是指大多數人習以為常的行為。若違反風俗經常會惹來嘲笑或批判。例如，

臺灣社會中，一般習慣「男長於女」的婚配，若是女長於男太多，則可能引來非議。

道德的約束力比風俗更強，它涉及人們對於是非善惡的判斷。例如，未婚生子雖然越來越常見，但社會大眾普遍仍無法接受，因為它違反一般人的道德觀，所以未婚生子者經常無法繼續留在鄰里中，只好離鄉背景。

法律是以政治力量強制人人必得遵守的準則，約束力又高於道德。例如，民法 985 條規定：「有配偶者不得重婚」，若違反，將受到法律的制裁。(藍采風，1996；周麗端等，1999)



## 二、資源交換是婚姻市場的行為

擇偶在本質上是一種資源交換的行為，交換的基本原則是「爭取個人最大利益」，在人人都不想吃虧的前提之下，可選擇的對象由龐大的數目逐漸縮小，而「討價還價」的結果，通常是所謂的「條件相當」的人才能成為伴侶。（周麗端等，1999）「條件相當」指的是哪些資源呢？在談論「影響擇偶的因素」的章節中會有詳細的探討。

## 貳、擇偶範圍、模式及過程

關於擇偶的範圍、模式及過程，有不少學者提出他們的理論和見解，以下簡單擇要列述之。

### 一、擇偶的範圍：「內婚」或「外婚」

擇偶範圍的模式不外乎「內婚」與「外婚」。「內婚」是指個人在同族群或同背景（宗教、省籍）的人當中擇偶。內婚有穩定族群結構的功能，但也容易造成遺傳疾病或亂倫。

「外婚」係指人們必須與本族（即家庭）及同姓以外的人結婚。例如，臺灣普遍仍存有「同姓不婚」的風俗。外婚有防止亂倫、使本族向外擴展的意義存在。（藍采風，1996）

### 二、婚姻結合的模式：「同質婚」或「異質婚」

有些人趨向於選擇與自己具有相同或相關特質的異性（外貌、社經地位、心理層次），依此模式結婚的稱為「同質婚」；有些人則趨向於選擇與自己相異的對象（例如個性軟弱者找個性強硬者結婚），

稱為「異質婚」。（周麗端等，1999）

比較起來，「同質婚」還是佔多數，畢竟「物以類聚」，大多數人還是喜歡和自己相似的人在一起。而且，「同質婚」的穩定性也比較高，婚姻也比較可能幸福。（彭駕駢，1994）

### 三、擇偶的過程：擇偶過濾理論

在擇偶的過程中，男女會在自覺或不自覺的情況下，一步一步地「過濾」掉不適合交往的對象，在層層淘汰的過程中，找出最可能的那位「真命伴侶」來。「過濾」的過程歸納於下：

- (一)所有可能考慮的約會對象(由「時空中的接近」的漏斗濾過)。
- (二)個人所知曉的符合條件的對象(由「背景條件」的漏斗濾過)。
- (三)相同或類似背景條件的對象(由「吸引力」的漏斗濾過)。
- (四)當事者互相的吸引力(由「相容性」的漏斗濾過)。
- (五)能相輔相成的個性(由「損益平衡」的漏斗濾過)。
- (六)互相許諾，山盟海誓。

在上述每一過濾的過程中，刺激—價值觀—角色期待都扮演著重要的擇偶動態角色。（Olson & DeFrain, 2000；藍采風，1996；林如萍等，2001）

### 參、影響擇偶的因素

有學者提出與擇偶有關的因素共有十四項（Murstein, 1987；晏涵文，2002），茲分述如下：



## 一、相似性

當雙方在各方面的特性極相似，彼此能力又相當時，成為伴侶的可能性就會很高。

## 二、年齡

在符合社會文化的標準之適當年齡層內尋找伴侶。過去，「男長於女」是社會上較能接受的年齡組合；但近年來「女長於男」的現象也不少見。

## 三、教育程度

只要兩人的教育程度不要差距太大，通常比較不會有太大的問題；也不要依循傳統「男高女低」的模式。男性不必對高學歷的女性敬而遠之；女性也不要看不起學歷低的男性。

## 四、出生順序

出生順序確實會影響一個人的個性；然而，受到少子化的影響，現代家庭的子女數越來越少，很多人是獨生子女；所以，出生順序已經不是那麼重要的因素了。

## 五、種族

種族的不同是許多人考慮擇偶的重要因素；然而，只要能尊重彼此的文化和生活習慣，融入對方的族群和生活圈，擁有美滿和諧的婚姻並不困難。

## 六、聰明才智

不一定要找比自己聰明的人結婚；通常只要兩人的聰明才智差不多，溝通起來自然比較容易一些。

## 七、人格特質

多花一點時間與對方相處，做近距離的觀察，如此才能觀察出他的個性和人格特質；而這往往是日後能不能好好相處的重要關鍵因素。

## 八、外表的吸引力

不可否認地，開始交往時，雙方可能都先受到彼此外表的吸引；但是，當相處日久，關係漸趨穩定之後，外表往往就會變得沒有那麼重要了。

## 九、感情前科

有些人頗在意伴侶的感情前科；其實，兩人未交往前，各有各的生活圈和感情經歷，這都是個人的隱私，應該給予尊重。只要「現在」和「未來」真誠相待，又何必和「過去」過不去呢？

## 十、近水樓台

熟識的朋友很容易因為時空的接近而成為情人，甚至成為終身伴侶。

## 十一、性

性吸引力的激情，通常並非擇偶的決定性因素，但是，仍然多少會有一些影響，特別是當雙方的「性趣」落差太大時，影響就會更加明顯一些。

## 十二、社會經濟階層

男人的謀生能力（是否會賺錢）一直被認為是擇偶時的重要因素，女性通常不願屈就社經地位比她低的男人。特別是在現代性別平等的社會，男女雙方的社經地位不要相差太遠會比較適合。



### 十三、價值觀

價值觀相似是婚姻幸福的決定性因素。男女雙方除了對政治、經濟、社會、美學等方面價值觀追求協調和接近之外，特別應該溝通對「性別角色」的價值觀。

### 十四、宗教

情侶在熱戀時，通常較能尊重和包容對方的宗教信仰，可是一旦共同生活之後，飲食習慣（如素食）、是否燒香祭祖等，都會產生衝突，這也是該考慮的因素。特別是當宗教信仰深入一個人的價值觀核心時，更要慎重思考。

### 結語：追求完美之愛

人的一生中，可能要做無數次的抉擇，但無疑地，最重要的抉擇之一就是「擇偶」。成年之後，人們離開自己的原生家庭，跟自己所選擇的伴侶共同組成「第二家庭」，並且一起生活數十年，這當然是人生第一等大事。（彭懷真，1996）

擇偶當然需要慎重其事，不能僅憑熱情就衝動結婚。真正理想的愛情是必須熱情（情緒）、親密（動機）和承諾（認知）三者並重，且能合而為一，才能稱為「完美之愛」（consummate love），也才是我們該努力追求的。（Sternberg, 1988；張春興，1991）

總之，在擇偶時，兩人都該對彼此有相當充分的了解，仔細地評估雙方在個性、價值觀、人生觀、生活方式等方面的匹配程度，判斷兩人是否能滿足彼此的需要，兩人的同質性是否夠高，若能如此，則獲得幸福婚姻的可能性將大幅提高。

### 參考文獻

- 周麗端等（1999）。婚姻與家人關係。臺北：國立空中大學。
- 林如萍等（2001）。*When we are falling in love!—婚前教育手冊（交友篇）*。臺北：教育部。
- 晏涵文（2002）。兩性關係與性教育。臺北：國立空中大學。
- 張春興（1991）。現代心理學。臺北：臺灣東華書局。
- 彭駕騁（1994）。婚姻輔導。臺北：巨流圖書公司。
- 彭懷真（1996）。婚姻與家庭。臺北：巨流圖書公司。
- 藍采風（1996）。婚姻與家庭。臺北：幼獅文化事業公司。
- Murstein, B.I.(1987). A clarification and extension of the SVR theory of dyadic pairing. *Journal of Marriage and the Family*, 49, 929-933.
- Olson D. H.,G DeFrain, J.(2000). *Marriage and the family: Diversity and strengths(3rd ed.)*. Mountain View,CA: Mayfield.
- Sabatelli,R.M. & Shehan,C.L. (1993). Exchange and resource theories. In P.G. Boss, W.J.Doherty,R. L.LaRossa. W.R. Schumn, & S.K. Steinmetz(Eds.),*Sourcebook of family theories and methods: A contextual approach* (384-411). New York: Plenum Press.
- Sternberg,R.J., (1988). Triangulating love. In R. J. Sternberg & M. L. Barnes (Eds.), *The psychology of love*. New Haven: Yale University Press.

