

不同階段個別諮商督導歷程中督導議題與督導策略之分析研究

許雅惠 廖鳳池

國立高雄師範大學

摘 要

本研究旨在探討個別諮商督導歷程中督導議題與督導者所使用之督導策略的關係。研究者以一位督導者與其受督者之諮商督導過程錄音帶，以開放編碼的方式分析其在督導歷程中所討論的議題以及所使用之督導策略，並探討兩者的相關變化，同時分析受督者在每次督導後填寫之「晤談感受評量問卷」，其研究結果如下：(一) 不同階段之督導歷程其討論的議題焦點會有所改變。(二) 隨著督導歷程之進展，督導者所使用之督導策略也漸從關注在案主、諮商關係等諮商歷程的介入處理，而逐漸增加對受督者自身的關注。(三) 督導者面對不同督導議題其可能採取不同之督導策略。(四) 督導議題與督導策略可能影響受督者之晤談感受。

關鍵詞：受督者督導晤談感受、個別諮商督導歷程、督導議題、督導策略

許雅惠 國立高雄師範大學輔導與諮商研究所博士候選人

E-mail:yhhsu2000@yahoo.com.tw

廖鳳池 國立高雄師範大學輔導與諮商研究所所長

壹、緒論

一、研究動機

在高度專業化的諮商與心理治療領域，有關諮商員教育訓練的歷程中，諮商督導佔有不可或缺的關鍵性地位（Dye & Borders, 1990），諮商督導的主要目的即在提升受督者之諮商專業能力，並確保當事人之福祉，同時能作為諮商專業品質的把關者（Bernard & Goodyear, 2004），故諮商督導者是否具備豐富的督導策略與技術，將足以影響諮商受督者工作品質（Igartua, 2000），美國心理學會也明訂凡是諮商員、心理師及學校心理學家之養成教育的實習過程，均必須接受諮商督導人員的專業督導，可見諮商督導對於諮商專業影響甚鉅。

Holloway（1992）的研究中指出對於新進督導者而言，教導諮商技術的可用方法顯得較為不足，此將會影響受督者接受督導的品質，故若能在諮商督導人員養成教育訓練的過程中，教導一些基本的督導方法與步驟，則將有助於協助受訓中的諮商督導人員未來成為諮商師的表率或提升諮商督導效能，並能鼓舞他們參與督導工作（廖鳳池譯，民 81），而我國諮商督導的教育訓練工作，一直以來即因缺乏有計畫的訓練課程，導致缺乏專業層級之諮商督導而使諮商師容易陷於「專業枯竭」（王文秀、徐西森、連廷嘉，民 91），所以足見諮商督導歷程中督導議題與督導策略之探討將顯得重要。國內研究者已漸關注於諮商督導的研究，但大多著重於諮商督導模式的驗證性研究（王文秀，民 84；吳秀碧，民 81；施香如，民 85；卓紋君、徐西森，民 91；許韶玲，民 87；張幸良，民 83；劉志如，民 87），受督者經驗之探討（王文秀，民 83；王文秀，民 87；王文秀，民 89；施香如，民 92；卓紋君、黃進南，民 92），以及諮商機構之督導現況之探討（王智弘，

民 81；蘇美機，民 81），而未有關注於督導歷程中督導議題與督導策略之研究。基於上述觀點，本研究擬採開放編碼的方式分析一位督導者與受督者之督導歷程中關於督導議題與督導策略，同時探究在不同督導關係階段，對於其督導議題以及督導者所使用之督導策略的影響。

二、諮商督導歷程

諮商督導是一種複雜的人際互動歷程，其督導歷程在不同發展階段所須具備的專業知能、角色功能，與策略也會有所變化（Hess, 1987）。督導歷程包含了督導焦點、督導策略，與督導方式等（許韶玲，民 91），督導焦點指的是某次督導時段特別受到關注的因子或過程，督導歷程中常見的焦點包含專業/組織因素、衡鑑/計畫歷程、執行/介入/評鑑的歷程，以及個人因素等（Rodenhouse, Painter, & Rudisill, 1985）。而督導策略為督導者在督導歷程中所運用的技巧或是特定的介入方式，個人所採取之督導理論取向會影響其所使用之督導介入策略進而影響督導歷程（Ladany, Ellis, & Friedlander, 1999），而在督導理論模式已漸漸從沿習自傳統諮商理論的督導模式外，而增加了許多以督導理論為基礎的督導模式，如發展取向之督導模式包含諮商員複合督導模式、統整發展模式等，以及社會角色取向之督導模式包含區辨模式、系統督導模式等（Bernard & Goodyear, 2004），故其也影響在督導歷程中所使用的督導策略逐漸有別於諮商策略。在一些督導模式中所提及督導歷程中督導者所使用之督導策略茲將其整理如下。

(一)區辨模式之督導介入焦點與角色

Bernard（1979）根據多年在諮商督導與心理治療之臨床工作經驗及研究結果的推論發現有效諮商師須具備諮商歷程化技巧、諮商概念化技巧，以及個人化技巧，而有效的督導者在督導實務工作中須具備教師、諮商師，與諮詢師的專業角色，故提出區辨模式

之督導模式。在此模式中將督導歷程中督導者所採取的介入焦點區分為個人化的介入焦點、歷程化的介入焦點以及概念化的介入焦點，而督導者所扮演的角色包含了教師、諮商師與諮詢師，在上述督導歷程介入焦點與督導者所扮演的角色交錯下，則形成了九種督導策略，包含了督導者以個人化為介入的焦點，而可能扮演教師的角色、諮商師的角色，或是諮詢師的角色；督導者以歷程化為介入的焦點，而可能扮演教師的角色、諮商師的角色，或是諮詢師的角色；督導者以概念化為介入的焦點，而可能扮演教師的角色、諮商師的角色，或是諮詢師的角色。在臨床督導時，督導者必須不斷在督導歷程中協助受督者區分辨識專業發展的需求與知能，並對應以個人適切之督導作為與角色，此即為區辨模式的核心架構（Bernard，1979）。

(二)系統取向督導模式之督導功能與任務

Holloway（1995）提出了系統取向的督導模式，在此模式中是以督導關係為核心，Holloway（1984）認為督導的首要目標是建立一種持續、溫暖且有效的督導關係，在此督導關係中督導者發展督導功能與任務，以促進受督者獲得諮商專業的技巧與知識，而促進諮商效能，另外以督導功能、督導任務、情境脈絡為側翼而形成督導架構，其中督導功能即為督導者在督導情境中之運作方式，包含了檢核/評量、教導/建議、示範、諮詢，與支持/分享，而督導任務則是督導者會基於對諮商師專業知能考量而形成的督導重點，包含了諮商技巧、個案概念化技巧、專業角色、情緒覺察，以及自我評量等，Bernard和Goodyear（2004）認為Holloway的督導功能與其所提出之焦點同義，而督導任務則與督導角色相通。系統取向督導模式實際運用在諮商督導時，督導功能與督導任務可形成一歷程矩陣，督導者可參考歷程矩陣與督導目標、發展階段、被督者之專業需求等因素來進行督導。

(三)初階督導策略與進階督導策略

Neufeldt（1999）參酌Bernard（1979）區辨模式而發展出十七個初階與十一個進階共計二十八個在督導歷程所使用之督導策略，初階督導策略包含評估可觀察的諮商互動段落、要求諮商員提供一個有關個案的假設、辨認適當的介入、教導演示或是示範處遇技術、解釋在特定策略與處遇方法背後的源由、解釋在會談中的重要事件、探索受訓者在諮商晤談期間的感覺、探索受訓者在督導晤談過程中的感覺、探索受訓者關於特殊技術或介入的感覺、鼓勵受訓者對諮商晤談中的信心與擔心作自我探索、協助受訓者界定個人的能力與成長的領域、提供受訓者有機會去處理他(她)的情感與防衛、對受督者提供可選擇的介入或概念化技術、鼓勵受督者腦力激盪出策略與介入方法、鼓勵受督者討論案主的問題與動機、試著滿足受督者在受督過程中的需求、允許受督者結構其督導過程等，進階督導策略則包含鼓勵受訓練者改變理論的探索、幫助受訓練者概念化個案、探索受訓練者的感覺以促進對個案的了解、鼓勵受訓練者辨別以及使用當事人及治療師的行為的線索、探索治療師晤談過程的意圖、幫助受訓練者評估在晤談中的行為及改變理論間的合適性、提出發展的挑戰、探索受訓練者—當事人界限的議題、使用平行歷程去示範處理當事人合適的策略、在正向的態度及其基礎上重新架構受訓練者的思想與行為、幫助受訓練者處理經由當事人的經驗所喚起的苦惱的感覺等。

三、研究問題

- (一)個別諮商督導歷程之督導議題為何？其在不同階段督導議題之變化情形為何？
- (二)督導者在個別諮商督導歷程中所使用之督導策略為何？其不同階段督導策略之變化情形為何？
- (三)受督者在個別諮商督導後其督導晤談感受量表得分情形為何？其不同階段督導

晤談感受變化情形為何？

四、名詞定義

(一)督導議題

督導議題指的是某次督導歷程中主要討論的內容主題，督導議題的選擇可能由督導者或受督者來選擇，而在一次的督導歷程中可能不只一個督導議題。本研究的督導議題是以督導歷程錄音帶逐字稿進行分析而得之。

(二)督導策略

督導策略指的是督導者在督導歷程中所運用的技巧或是特定的介入方式。本研究的督導策略是以督導歷程錄音帶分析而得之。

貳、研究方法

本研究旨在探討不同階段之個別諮商督導歷程中督導議題與督導策略。本研究主要為質性研究，並佐以部份量性研究以呈現完整之研究發現。研究資料的取得是將個別督導諮商歷程錄音，而以開放編碼的方式進行資料分析，茲就研究對象、研究工具、研究程序、資料處理，以及研究的信、效度分別說明如下。

一、研究對象

本研究之研究對象為一位督導者與兩位受督者 A 與 B，此督導者分別與兩位受督者進行十六次之個別諮商督導，而研究者以督導者與受督者 A 之個別諮商督導歷程錄音帶作為研究者與協同分析者之研究預試分析，而督導者與受督者 B 之諮商督導歷程錄音帶為正式研究分析資料。

督導者為女性，年齡為三十五歲，諮商輔導研究所博士班研究生，其受過諮商督導理論課程與諮商督導實務課程訓練，同時也具有五年之諮商實務經驗與兩年之諮商督導實務經驗，其諮商理論取向為心理動力取向，而目前尚無明確之督導理論取向。受督

者 A 為女性，三十歲，諮商輔導相關研究所碩士班研究生，目前進行學期課堂實習，正式接案經驗一年，目前尚無明確諮商理論取向；受督者 B 為男性，三十二歲，諮商輔導相關研究所碩士班研究生，目前進行學期課堂實習，正式接案經驗一年，目前尚無明確之諮商理論取向。

二、研究工具

(一)個別諮商督導錄音帶

收集督導者與受督者 A 與 B 在督導階段前期、中期，與後期之個別諮商錄音帶各一卷，以作為分析資料來源。督導者分別與受督者 A 與受督者 B 各進行 16 次督導，研究者收集督導者與受督者 A 第二次督導歷程之個別諮商督導錄音帶作為預試分析用。同時選擇督導者與受督者 B 督導進行之第一及第二次，第七次及第八次、第十五次及第十六次之個別督導歷程錄音帶作為督導初期、中期，以及後期之資料收集，而在收集後依當次督導歷程所呈現資料之豐富性而選擇第二次、第七次，以及第十五次個別諮商督導錄音帶作為正式資料分析之用，三次督導時間分別為 52 分鐘、55 分鐘，以及 57 分鐘。

(二)晤談感受評量問卷

本研究之晤談感受評量問卷係引用自廖鳳池（民 83）翻譯修改自 Stiles 與 Snow（1984）所發展的單次晤談感受評量問卷（SEQ），研究者僅將問卷說明文字之接受「諮商」的實際經驗改為接受「督導」的實際經驗。此問卷各分量表內部一致性係數（Alpha 值）介於 .68 至 .93，各分量表間的相關係數介於 .56 至 .89。問卷共包含兩個部分，第一部分在「剛才這次晤談是...」的提示之下列十二對彼此對立的形容詞供受督者在語意分析的七點量表上進行評定，評定結果可獲得「晤談深度」及「晤談流暢性」兩種分數；第二部分在「現在我覺得...」的提示之下亦列出十二對彼此對立的形容詞供受督者在語意分析的七點量表上進行評定，評

定結果可獲得「晤談積極性」及「晤談刺激性」兩種分數。本評量問卷共計二十四題，代表晤談深度的題目有五題，總分三十五分；代表晤談流暢性的題目有七題，總分四十九分；代表晤談積極性的題目有十題，總分七十分；代表晤談刺激性的題目有四題，總分二十八分。

三、研究程序

(一) 確認研究主題

研究者根據實務工作經驗，同時閱讀相關研究文獻而擬定研究主題。

(二) 研究對象招募

研究者透過 E-Mail 說明本研究之目的與進行方式以邀請目前有進行督導實務工作之督導者參與本研究，在邀得一督導者後，研究者即透過此督導者與其受督者聯繫，說明本研究進行方式並取得受督者同意參與此研究。

(三) 進行預試分析

研究者先收集督導者與受督者 A 之第二次督導歷程錄音帶，在收集之後研究者與協同分析者進行預試分析，以能確定資料分析方式以及達到分析之一致性。本研究之協同分析者為諮商輔導博士班研究生，其有督導實務經驗，曾受過質性研究訓練以及完成過質性研究論文。

(四) 進行正式研究

研究者收集督導者與受督者 B 第一及第二次，第七次及第八次、第十五次及第十六次之督導歷程錄音帶，並在第一次及第二次、第七次及第八次、第十五次及第十六次各選擇一卷資料較豐富之錄音帶以作為正式研究分析之用。同時研究者也在第一次及第二次，第七次及第八次、第十五次及第十六次督導後立即請受督者填寫晤談感受評量問卷。

四、資料處理

(一) 資料整理與閱讀

將督導者與受督者 B 第二次、第七次，以及第十五次督導歷程錄音帶騰成逐字稿，有關於督導者的對話錄以 Su 標示，受督者的對話錄以 Se 標示，如督導者第二次督導歷程第七句話則為 Su2007，受督者第七次督導歷程第十五句話則標示為 Se7015。在檢查逐字稿標示完整後且文句未有遺漏後，即開始閱讀此三份逐字稿以對於督導內容有一概括的了解。

(二) 資料分析

資料分析的方法採開放編碼之分析方式，針對諮商督導歷程之督導議題與督導策略進行分析，在督導議題與督導策略分析完成後，將逐字稿交由其步驟如下。

1. 督導議題之分析

(1) 編碼

研究者與協同分析者先針對督導者與受督者 A 的三份督導歷程逐字稿進行預試分析，仔細閱讀督導歷程逐字稿文本，再依據文本內容中督導者或受督者引導對話議題轉換處標定為督導議題之段落並加以編碼，再就編碼不一致處進行討論，直到編碼的內容與方式均獲得一致共識後始進行正式研究逐字稿之編碼。

(2) 命名

預試分析編碼完成後，研究者與協同分析者即針對預試分析之初步編碼進行議題命名，達成共識後，再進行正式研究議題編碼資料之命名。

2. 督導策略之分析

(1) 編碼

督導策略之編碼方式是根據每個所標定的督導議題段落，從中標定督導策略之對話段落並加以編碼，再就編碼不一致處進行討論，直到編碼的內容與方式均獲得一致共識後始進行正式研究逐字稿之編碼。

(2) 分類

預試分析編碼完成後，研究者與協同分析者即針對預試分析之初步編碼資料進行分類以形成初步分類架構，之後再將正式研究

之督導策略編碼進行歸類，而修正或擴充類別架構。

(3)統計

計算出每個督導策略在不同督導階段之次數與百分比。

3.晤談感受評量問卷之分析

將晤談感受評量問卷依各分量表之題目所圈選之分數相加計算出總分。

(三)信度與效度

為建立分析的信度，在正式研究之前研究者與協同分析者先進行預試分析以確定研究分析方式，同時研究者與協同分析者在正式研究分析上其一致性係數達 0.86 以上。而在研究的效度建立上，研究者嚴格檢核錄音帶轉為逐字稿之正確性，同時在資料分析後交由研究對象檢核，對於分析資料給予回饋，以提升研究效度。

參、研究結果

研究結果分成三個部分撰寫，第一部分呈現督導初期、中期與後期之督導議題；第二部分為在督導初期、中期與後期督導者所使用的督導策略；第三部分則為督導初期、中期與後期受督者在督導後之督導晤談感受。

一、不同階段諮商督導歷程的議題

由督導歷程初期、中期與後期之逐字稿分析而得的督導歷程的議題依其在各階段中出現的順序，在督導初期的督導歷程中首先談論的議題為聚焦於案主問題的個案討論而後是學校輔導行政工作的執行方式等兩大議題；督導中期依序出現的議題為聚焦於案主問題的個案討論、學校輔導工作的推行方式，以及受督者對於在督導歷程表現的擔心；督導後期依序出現的議題有受督者個人價值觀對諮商的影響、受督者對於諮商歷程表現的擔心、聚焦在諮商關係的個案討論，以及受督者個人特質對諮商的影響。

表一 不同階段諮商督導歷程中之督導議題

	初期	中期	後期
議題	1. 聚焦於案主問題的個案討論 2. 學校輔導行政工作的執行方式	1. 聚焦於案主問題的個案討論 2. 學校輔導工作的推行方式 3. 受督者對於在督導歷程表現的擔心	1. 受督者個人價值觀對諮商的影響 2. 受督者對於諮商歷程表現的擔心 3. 聚焦於諮商關係的個案討論 4. 受督者個人特質對諮商的影響

二、不同階段個別諮商督導歷程之督導策略

(一)個別諮商督導歷程之督導策略

表二 督導策略與定義

督導策略類別	定義
協助受督者澄清案主概況	澄清受督者所陳述的案主訊息與晤談相關訊息、了解訊息的來源、解釋晤談重要事件、摘述受督者的陳述。
引導受督者對案主形成假設	釐清案主的問題、評定可用訊息、督導者提出對案主的假設、督導者要求受督者提出對案主的假設、教導形成假設的方法、教導驗證假設的方法。
建議受督者介入的策略	提供介入策略選擇、教導介入的策略、教導介入的方向、提供評估案主的方式。
教導受督者諮商專業知能	提供受督者特殊諮商概念的資訊、教導與特殊族群的工作方式、解答受督者提出的問題、教導測驗適用對象、提供督導者自身輔導工作經驗。
引導受督者發展介入策略	探索受督者在諮商中的意圖、鼓勵提出介入策略、要求預測介入次數、要求預測介入結果，以及解釋諮商歷程發展。
增加受督者專業能力自信	給予受督者正向回饋、肯定受督者的想法與做法。
引導受督者探索案主行為線索	鼓勵受督者探索案主諮商歷程中的口語及非口語行為、鼓勵受督者探索案主的動機。
評量受督者諮商專業能力	評量受督者對於諮商相關理論的了解、諮商技術的運用方式。
引導受督者發展輔導工作模式	鼓勵受督者探索所處機構之輔導工作概況及氣氛、教導特殊機構的介入策略、提供相關可用的資訊。
引導受督者探索自己的感受	探索受督者對於諮商歷程或督導歷程的情緒與感覺、督導者自我坦露與受督者互動時的感受。
引導受督者探索自己的想法	探索受督者在諮商歷程或督導歷程所出現的思考與認知。
鼓勵受督者發展個人諮商風格	鼓勵受督者探索個人信念、協助受督者統整自我價值觀與諮商理論人性觀。

由所收集之督導歷程錄音帶分析所得的督導策略共計 12 類（如表二），現將督導策略類別及其定義分別陳述如下。

1. 協助受督者澄清案主概況
包含澄清受督者所陳述的案主訊息與晤

談相關訊息、了解訊息的來源、解釋晤談重要事件、摘述受督者的陳述等。例如在督導歷程初期督導者使用協助受督者澄清案主概況之督導策略之督導者與受督者之對話錄。

Su2001：那是你跟個案第一次晤談的時候是不是？

Se2001：對，是在第一次的時候。

Su2002：所以第一次談的時候，個案的姑姑跟老師都在外面等？

Se2002：對！他們都在外面等。

Su2003：等了一節課嗎？

Se2003：對，整整一節課。

2. 引導受督者對案主形成假設

包含釐清案主的問題、評定可用訊息、督導者提出對案主的假設、督導者要求受督者提出對案主的假設、教導形成假設的方法、教導驗證假設的方法等。例如在督導歷程初期督導者使用引導受督者對案主形成假設之督導策略之督導者與受督者之對話錄。

Su2006：如果就剛才談的這些訊息，你把個案目前遇到的問題下一個定義的話，你覺得他是在面對什麼樣的問題。

Se2006：下一個定義？

Su2007：對，包括你剛才提的，就是搜集到的資料。可能不只遇到一個問題，就是就他所說的這些，你覺得他遇到的問題是哪些方面？

Se2007：我覺得一個可能就是他在家裡面承受的壓力。

Su2008：是怎樣的壓力呢？

Se2008：就是家人給他的期許太大所造成的壓力。

3. 建議受督者介入的策略

包含提供介入策略選擇、教導介入的策略、教導介入的方向、提供評估案主的方式等。例如在督導歷程中期督導者使用建議受督者介入的策略之督導策略之督導者與受督者的對話錄。

Su7010：可以試看看邀請個案來兩個時間？

Se7010：其實如果說考完試之後，應該是還 ok 的。

Su7011：如果一星期可以來兩次的話，那

就是一個時間把那個測驗做完，另外一個時間就是專心做晤談。

Se7011：好，我可以跟她講。

4. 教導受督者諮商專業知能

包含提供受督者特殊諮商概念的資訊、教導與特殊族群的工作方式、解答受督者提出的問題、教導測驗適用對象、提供督導者自身輔導工作經驗等。例如在督導歷程後期督導者使用教導受督者諮商專業知能督導策略之督導者與受督者的對話錄。

Se2025：對一般的人而不只是對中上階級的人來說，做職業心理學組合卡的用處在哪裡？

Su2026：我之前去上那個職業心理學組合卡的時候，那是金樹仁老師他們發展的，那他是講到說他裡面有一個概念就是定錨，他把它擺在人生的定錨，就是說他不是把他的職業當成一份職業來看，他把它當成是這個人這輩子去做這件事情就會讓這個人覺得找到了依歸。所以如果回歸到你剛提的那個問題的話，那個學生他有興趣當一個職業運動員，那他可以朝那個目標前進，假設那個動機非常強，他可能之後就成為工作，那或者說如果他覺得那條路其實太遙遠了，是不是說他在生活裡面去增加這個部份的接觸，就會讓他覺得這個人生其實是還蠻不錯的。

Se2026：就不要太拘泥在工作的部份。

Su2027：假設他有機會去做那份工作，他一定會覺得很喜歡，因為結合了興趣，做自己喜歡的事還可以賺錢，但是假設他的狀況實在是不允許的時候，他還是可以去做那件事，但是就變成那件事是讓他覺得生命是快樂的可以讓他覺得很有意義的，但是不見得靠它賺

錢可能變成一個興趣來發展。

5.引導受督者發展介入策略

包含探索受督者在諮商中的意圖、鼓勵提出介入策略、要求預測介入次數、要求預測介入結果，以及解釋諮商歷程發展等。例如在督導歷程前期督導者使用引導受督者發展介入策略之督導策略督導者與受督者的對話錄。

Se15017:我現在想說是不是可以先從他的學業那邊著手？

Su15018:什麼讓你會想要先從學業？

Se15018:我有試過想從家裡那邊，但是他的回應是拒絕去討論這個部份，我覺得他會很不自在，他會有一種很緊張的表情，然後回答的都很簡短，那我覺得如果是我的話可能很難跟一個剛認識的人去講這些部份，我是覺得說如果是他學業那邊的話就是可以跟他討論，當成跟他建立關係的途徑，變成類似諮詢的角色，提供他一些升學方面的資訊，我希望能藉著這個方面讓他對升學方面要有一點信心或是有一點期許，然後減少他的缺曠或是不見這樣的情況，如果有機會的話再切入家庭。

Su15019:他沒有兄弟姐妹嗎？

Se15019:他有兄弟姐妹。他媽媽跟哥哥都智能不足，他姐姐比他大一歲，今年已經離家去台南念書了，念大學，照他講起來，他跟姐姐也不是很親，我就會覺得說這樣子還蠻孤獨的，我有問他是不是需要照顧他的媽媽跟哥哥，他說不用，但是我想應該不太可能不用，因為他們家裡面他奶奶年紀也大了，也不可能是奶奶去照顧，也沒有錢再去請外勞或者是看護，那姑姑又去上班。

Su15020:所以很好的是你發現有時候跟青

少年談話，他愈迴避的東西可能就是當時候他真的就不太想去談，那就繞道看有沒有別的管道他可以接受的什麼地方開始，我相信到最後都會明朗的。另外一個是說你自己對這個個案的判斷，就你目前搜集到的資料和了解來說，你覺得大約需要多少次數可以對他的問題改善？

Se15020:其實這個也是一個我在思考的問題，如果只是單就他缺曠的情況或不告知舍監、不告知老師然後就沒有來的情況的話，我覺得可能三次或是四次就會有一些改善，但是對於他的成長方面所經歷的這些壓抑，也許會需要一整個學期來走

6.增加受督者專業能力自信

包含給予受督者正向回饋、肯定受督者的想法與做法等。例如在督導歷程前期督導者使用增加受督者專業能力自信之督導策略督導者與受督者的對話錄。

Su2032:個案感覺到從你這邊獲得了許多幫助。

Se2032:嗯，他一開始進來是很緊張的，但是我發現他到後來其實就已經蠻放鬆的，因為他說沒有人這樣子跟他談過，也許他感受到了我的關注吧。

Su2033:聽起來你們的關係也建立的很好。

Se2033:我覺得還不錯。

Su2034:很好啊，請繼續。

7.引導受督者探索案主行為線索

包含鼓勵受督者探索案主諮商歷程中的口語及非口語行為、鼓勵受督者探索案主的動機。例如在督導歷程前期督導者使用引導受督者探索案主行為線索之督導策略督導者與受督者的對話錄。

Su2010:你會怎麼解釋或怎麼看個案所表現的行動或是動作？

Se2010：我有感覺他似乎很迫切希望從我身上獲得答案。

Su2011：在晤談中有其他徵兆嗎？有徵兆可以看出這樣的可能性嗎？

8.評量受督者諮商專業能力

包含評量受督者對於諮商相關理論的了解、諮商技術的運用方式等。例如在督導歷程中期督導者使用評量受督者諮商專業能力之督導策略督導者與受督者的對話錄。

Su7007：這個測驗你之前有沒有施測過？

Se7007：沒有真正對個案施測，但是在課堂上曾經練習過。

Su7008：可不可以說說看關於進行這個測驗的程序、注意事項以及怎麼做解釋？

9.引導受督者發展輔導工作模式

包含鼓勵受督者探索所處機構之輔導工作概況及氣氛、教導特殊機構的介入策略、提供相關可用資源的資訊等。例如在督導歷程中期督導者使用引導受督者發展輔導工作模式之督導策略督導者與受督者的對話錄。

Su7026：所以這邊有個問題可以想看看的是有什麼辦法可以讓你們的輔導室去污名化，有哪一些辦法可以試看看？

Se7026：我想說能不能從升學那邊，因為我現在剛好是負責高三的，我就會想說等之前學系探索量表回來去班上團體解釋時做一個傳單，讓學生可以知道對升學或是自己的興趣還有一些疑惑的話，可以再來找我。

Su7027：嗯，蠻好的想法。或者說也可以解釋完後問卷先排好，找出幾個主題他們感興趣的主題，然後限定名額招募成員討論，這樣或許有些人因為有同伴一起比較容易進到輔導室。

Se7027：我們那邊好像是比較以升學為主，所以我們主任也是以升學輔

導為重點。

Su7028：嗯！

Se7028：他覺得那就是輔導室應該做的事情。

Su7029：那是你們學校的特色，的確也是那升學導向學校的特色。

10.引導受督者探索自己的感受

包含探索受督者對於諮商歷程或督導歷程的情緒與感覺、督導者自我坦露與受督者互動時的感受等。例如在督導歷程後期督導者使用引導受督者探索自己的感受之督導策略之督導者與受督者之對話錄。

Se15039：所以還是需要去突破我自己心裡面的那個害怕的部份。

Su15040：你怕什麼呢？

Se15040：就是我如果做這樣子的核對會不會破壞跟個案的關係。

Su15041：你覺得如果核對會破壞什麼樣的關係？是她可能再也不喜歡你，就以後不來了嗎？

11.引導受督者探索自己的想法

包含探索受督者在諮商歷程或督導歷程所出現的思考與認知。例如在督導歷程後期督導者使用引導受督者探索自己的想法之督導策略督導者與受督者的對話錄。

Se15009：我不知道我講這句話會不會對個案有傷害，或者是讓他覺得不太好。

Su15010：怎麼說呢？

Se15010：我覺得我這樣講會不會讓他覺得說好像老師都是這樣子要大家去想東西，好像不能夠讓他有一個思考的空間。

Su15011：你覺得個案會把你當成一般老師一樣？

Se15011：對，就是說多去想，多去念書之類。

12.鼓勵受督者發展個人諮商風格

包含鼓勵受督者探索個人信念、協助受督者統整自我價值觀與諮商理論人性觀等。

例如在督導歷程中期督導者使用鼓勵受督者發展個人諮商風格之督導策略督導者與受督者的對話錄。

Su7057：其實你慢慢在這樣知的過程裡面，可以去找你的風格，然後看看你的風格有沒有比較接近那些學派。

Se7057：我會覺得自己似乎在目前仍然是處於看見一個學派就抓一個，好像不太了解哪個適合。

Su7058：看書的時候會不會感覺哪一個學

派所說的人性觀跟自己比較契合？

Se7058：好像沒有很清晰的感覺。

Su7059：幾次督導下來我有發現你很常提到「自我」，很注重到自我接納以及自我概念，是不是就可以回到學派去看哪一個學派非常強調這些東西，或許那個學派你就試著看完整一點，融合自己的部分成為你的諮商取向。

(二)個別諮商督導歷程中督導策略之變化

表三 不同階段督導歷程中督導者所使用之督導策略

策 略	初 期		中 期		後 期	
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比
協助受督者澄清案主概況	6	25.0%	4	20.0%	3	16.7%
引導受督者對案主形成假設	6	25.0%	3	15.0%	2	11.1%
建議受督者介入的策略	7	29.1%	1	5.0%	1	5.5%
教導受督者諮商專業知能	2	8.3%	2	10%	1	5.5%
引導受督者發展介入策略	1	4.2%	3	15.0%	3	16.7%
增加受督者專業能力自信	1	4.2%	1	5.0%	1	5.5%
引導受督者探索案主行為線索	1	4.2%	—	—	—	—
評量受督者諮商專業能力	—	—	1	5.0%	—	—
引導受督者發展輔導工作模式	—	—	1	5.0%	—	—
引導受督者探索自己的感受	—	—	2	10.0%	3	16.7%
引導受督者探索自己的想法	—	—	—	—	4	22.3%
鼓勵受督者發展個人諮商風格	—	—	2	10.0%	—	—
總計	24	100.0%	20	100.0%	18	100.0%

本研究共歸納出十二個類別之督導策略，其中在督導初期共計有七類督導策略，此七個類別的督導策略主要聚焦在諮商歷程中案主的了解、假設，與介入策略，同時也包含增進受督者的自信；在督導中期共計有十類督導策略，除了督導初期所進行之督導策略外，尚包含了評量受督者的專業能力、引導受督者發展輔導工作模式，同時也開始

關注於受督者在諮商與督導歷程的感受，並鼓勵受督者探索及發展個人的諮商風格；在督導後期共計有八類督導策略，除了對於諮商歷程中案主問題處理的關注外，也會較多聚焦於受督者自己的想法與感受（如表三）。

三、不同階段督導歷程受督者之督導晤談感受

(一)受督者之督導晤談感受

表四 不同階段督導歷程中受督者之晤談感受得分情形

督 導 階 段 晤 談 感 受	督導初期		督導中期		督導後期	
	總分	平均數	總分	平均數	總分	平均數
晤談深度性	14	2.8	17	3.4	18	3.6
晤談順暢性	29	4.1	25	3.6	31	4.4
晤談積極性	26	2.6	25	2.5	27	2.7
晤談刺激性	15	3.8	13	3.3	16	4.0

受督者之督導晤談感受可作為督導效果評估的指標之一，由督導初期、中期，與後期督導歷程後受督者所填寫之「晤談感受評量問卷」之得分情形（如表四）可知，在「晤談深度性」以督導初期得分最低，而督導後期最高；「晤談順暢性」以督導中期得分最低，而督導後期最高；「晤談積極性」以督導中期得分最低，而後期得分最高；「晤談刺激性」以督導中期得分最低，而後期得分最高，所以整體而言隨著督導關係之進展，在督導後期受督者之晤談感受不論在深度性、順暢性、積極性，與刺激性均增加。

肆、討論

一、督導議題與督導策略隨不同階段督導歷程而有所改變

由上述的研究結果可以發現，不同階段之督導歷程其討論的議題焦點會有所改變，隨著督導關係的發展督導歷程中討論的議題的焦點也漸漸從案主以及輔導相關事務的議題而轉變至更多聚焦在受督者個人的議題上，而 Mueller 與 Kell (1972) 也發現隨著督導關係的進展，督導歷程中也逐漸增加有關受督者個人議題等個別性之探討。但是不論是聚焦在案主、輔導相關事務、受督者等議題，所討論的議題大都與受督者所進行諮

商工作相關，此研究發現與 Holloway 和 Poulin (1995) 所進行的督導研究微觀分析發現督導與諮商過程不相同的地方在於督導的過程較多任務導向的工作，而諮商過程則較多情感導向的工作相同。同時從研究中也發現督導議題除了諮商歷程相關議題外，也關注於受督者對於在督導歷程表現的擔心之議題的討論，而受督者在「督導關係本身的體驗」為諮商專業中最有意義的學習經驗 (Bradley & Boyd, 1989)。Bernard 與 Goodyear (2004) 認為督導過程中督導議題會受兩大因素影響：一是督導或諮商情境、個案狀況、受督者的介入方式等外在因素；一是督導者與受督者各自帶入督導關係中的知識背景、價值觀、期望、人格特質等內在因素，在本研究中受督者之工作情境為學校輔導中心，故在其督導議題上會關注於此部分。

本研究所歸納出的督導策略類別與 Neufeldt (1999) 所分類之督導策略均發現督導歷程中督導者所使用之督導策略主要在協助受督者處理諮商歷程中案主及其相關的問題、增進受督者在諮商專業的信心，與協助受督者處理個人因素對諮商的影響，另外在本研究中尚發現的督導策略為評量受督者諮商專業能力，以及引導受督者發展輔導工作模式等，造成研究結果差異的原因可能主要為在本研究所邀請之受督者其諮商專業發

展階段為諮商碩士班第一次課程實習之實習生，故在督導歷程中，督導者除了須關注於諮商歷程的相關議題外，也須考量受督者在進行諮商工作之倫理議題，所以須對於受督者之專業能力加以評量，同時因為受督者剛進入諮商專業領域，其可能對於輔導行政工作知能較為不足，而須在督導歷程中加以討論，足見諮商督導除了須在個別諮商、團體諮商等諮商工作中促進受督者專業成長外，也須關注於受督者所處機構的工作模式，因為若受督者缺乏對於所處機構工作模式的了解，則亦造成工作耗竭 (Cherniss, 1980)。另外，隨著督導歷程之進展，督導者在督導歷程中主要使用策略之焦點可能會有所改變，可能從主要關注在案主、諮商關係等諮商歷程的介入處理，而逐漸增加對於受督者自身及其內在感受的關注。

二、督導者在面對不同督導議題時可能會採取不同督導策略

督導初期所探討的議題為聚焦在案主問題的個案討論與學校輔導行政工作執行，而其使用最多的策略為建議受督者介入的策略 (29.1%)、協助受督者澄清案主概況 (25.0%) 與引導受督者對案主形成假設 (25.0%)；督導中期所探討的議題則除了聚焦於案主問題的個案討論、學校輔導工作之推行外，另外也談論到受督者自身在督導歷程表現的擔心，所使用的策略最多的協助受督者澄清案主概況 (20.0%)、引導受督者對案主形成假設 (15.0%)，同時在介入策略上由直接建議漸漸轉成的引導受督者發展介入策略 (15.0%)，同時增加了引導受督者探索自己的感受 (10.0%) 之督導策略；督導後期所探討的議題則包含了受督者價值觀對諮商的影響、受督者對於在諮商表現的擔心、聚焦在諮商關係的個案討論，以及受督者個人特質對諮商的影響等與受督者自身相關的議題，所以可以看到其所使用的督導策略較多關注於受督者自身想法或感受之探討 (49.0

%)。由上述研究結果可知，督導者在面對不同督導議題時可能會採取不同督導策略以促進受督者在專業上的成長，此與鄭如安 (民 93) 以 Bernard 的區辨模式為架構分析督導者在督導歷程中所使用的策略之研究發現相同。

三、督導議題或督導策略不同可能影響受督者之督導晤談感受

將受督者之晤談感受得分情形與督導議題對照比較，在「晤談深度性」以督導初期得分最低，而在督導後期得分最高，而初期議題的討論上均聚焦在案主問題以及學校輔導行政工作，中期則開始談論到受督者在督導歷程表現的擔心，而後期討論的主題均與受督者相關，故可以得知若督導議題聚焦在受督者身上則受督者之晤談感受的深度性會增加；在「晤談順暢性」上以督導中期得分最低，其可能因所討論的議題牽涉到受督者在督導歷程中對於自己表現的擔心，而對於在督導歷程討論此議題較無法直接而坦然的討論所致；「晤談積極性」與「晤談刺激性」均是督導後期得分最高，此可能與討論的議題均聚焦在受督者自身如受督者的價值觀、受督者的擔心，與受督者的個人特質而可增加受督者的參與感所致。

督導中期督導者使用了評量受督者專業能力之督導策略，Borders 與 Leddick (1987) 指出評量會讓受督者感到焦慮，故受督者在督導中期晤談感受之「晤談順暢性」可能因評量受督者專業能力之督導策略而降低。而在督導中期、後期，督導者開始使用引導受督者探索自己的想法與感受之督導策略，其可能使「晤談深度性」之感受加深。

伍、結論與建議

一、結論

本研究旨在探討不同階段之個別諮商督

導歷程中督導議題、督導策略，與受督者之督導晤談感受。研究者分析以一位督導者與一位受督者之前期、中期、與後期督導歷程，以探討督導者在不同督導階段與面對不同督導議題時所使用之督導策略，以及督導議題、督導策略，與受督者晤談感受之相關。本研究以發現式取向之研究法進行質的分析，其研究結果如下。

(一)本研究在督導歷程初期的議題為聚焦於案主問題的個案討論以及學校輔導行政工作的執行方式等兩大議題；督導中期依序出現的議題為聚焦於案主問題的個案討論、學校輔導工作的推行方式，以及受督者對於在督導歷程表現的擔心；督導後期依序出現的議題有受督者個人價值觀對諮商的影响、受督者對於諮商歷程表現的擔心、聚焦在諮商關係的個案討論，以及受督者個人特質對諮商的影响。

(二)本研究發現不同階段之督導歷程其討論的議題焦點可能會有所改變，隨著督導關係的發展督導歷程中議題的焦點也漸漸從案主以及輔導相關事務的議題而轉變至更多聚焦在受督者個人的議題，而不論聚焦在案主、輔導相關事務、受督者等議題，所討論的議題均與對於受督者進行諮商工作的影响相關，故在督導歷程是以任務導向的工作為主。

(三)本研究中研究對象之督導者所使用督導策略共計 12 類，包含協助受督者澄清案主概況、引導受督者對案主形成假設、建議受督者介入的策略、教導受督者諮商專業知能、引導受督者發展介入策略、增加受督者專業能力自信、引導受督者探索案主行為線索、評量受督者諮商專業能力、引導受督者發展輔導工作模式、引導受督者探索自己的感受、引導受督者探索自己的想法、鼓勵受督者發展個人諮商風格等。

(四)本研究中督導初期共計有七類督導策

略，此七個類別的督導策略主要聚焦在諮商歷程中案主的了解、假設，與介入策略，同時也包含增進受督者的自信；在督導中期共計有十類督導策略，除了督導出其所進行之督導策略外，尚包含了評量受督者的專業能力、引導受督者發展輔導工作模式，同時也開始關注於受督者在諮商與督導歷程的感受，並鼓勵受督者探索及發展個人的諮商風格；在督導後期共計有八類督導策略，除了對於諮商歷程中案主問題處理的關注外，也會較多聚焦於受督者自己的想法與感受。故隨著督導歷程之進展，督導者所使用之督導策略也漸從關注在案主、諮商關係等諮商歷程的介入處理，而加入對於受督者自身的關注。

(五)本研究發現督導者在面對不同督導議題時其可能使用不同的督導策略，在督導初期所探討的議題多聚焦在案主問題的個案討論與學校輔導工作，故使用最多的策略為建議、澄清與引導形成案主假設等；督導中期所探討的議題則除了聚焦於案主問題的個案討論、學校輔導工作外，也談論受督者自身在督導歷程表現的擔心，使用最多的策略為澄清、引導案主形成假設與受督者發展介入策略，同時也增加了引導受督者探索自己的感受之督導策略；督導後期所探討的議題則包含了受督者自身價值觀與個人特質、對於在諮商表現的擔心、聚焦在諮商關係的個案討論等與受督者自身相關的議題，而其所使用的督導策略最多的即為引導受督者探索自己的想法。

(六)本研究中受督者在不同階段之晤談感受，在「晤談深度性」以督導初期得分最低，而督導後期最高；「晤談順暢性」以督導中期得分情形最低，督導後期最高；「晤談積極性」以督導中期得分最低，後期得分最高；「晤談刺激性」以督導中期得分最低，後期得分最高，整體

而言隨著督導關係之進展，在督導後期受督者之晤談感受不論在深度性、順暢性、積極性，與刺激性均增加。

- (七)本研究發現督導議題可能影響受督者之晤談感受，初期議題的討論上均聚焦在案主問題以及學校輔導行政工作，中期則開始談論到受督者在督導歷程表現的擔心，而後期討論的主題均與受督者相關，故可以得知若督導議題聚焦在受督者身上則受督者之晤談感受的深度性會增加；在「晤談順暢性」上以督導中期得分最低，其可能因所討論的議題牽涉到受督者在督導歷程中對於自己表現的擔心所致；「晤談積極性」與「晤談刺激性」均是督導後期得分最高，此可能與討論的議題均聚焦在受督者自身如受督者的價值觀、受督者的擔心，與受督者的個人特質故可增加受督者之參與感所致。
- (八)本研究發現督導者所使用的督導策略可能影響受督者之晤談感受，督導者使用較多引導受督者探索自己的想法與感受之督導策略時可能會使「晤談深度性」之感受加深；而在督導中期督導者使用了評量受督者專業能力之督導策略其可能降低了受督者晤談感受之順暢性。

二、建議

針對上述研究結果，本研究提出相關研究建議如下。

(一)諮商督導的應用

- 1.在諮商督導人員養成教育訓練的過程中，教導基本的督導策略與方法，將有助於協助受訓中的諮商督導人員提升諮商督導效能，本研究所發現之督導策略共計十二大類，依據研究發現之不同督導策略及其定義，可作為之後進行諮商專業督導訓練之參考。
- 2.研究發現在不同階段之督導歷程，其督導議題會由聚焦在案主及其相關議

題而轉變至聚焦在受督者自身，在督導策略使用上也由澄清、建議轉變為引導探索，故督導者與受督者從事督導工作時，在其介入策略上需考慮關係的發展階段。

- 3.受督者在督導歷程中的議題為對於在督導歷程表現的擔心其晤談感受之「順暢性」明顯下降，故督導者應敏覺受督者在談論此議題時之情緒感受，以提供受督者更合適之督導環境。
 - 4.當督導議題與所使用之策略聚焦於受督者時，受督者晤談感受之「深度性」加深，故在督導歷程中除了關注案主狀況外，也應能關注受督者自身狀況。
- (二)未來研究的建議

- 1.本研究為一初探性研究，透過一位督導者對一位受督者之督導初期、中期，與後期之歷程逐字稿以段落的方式進行分析，其可了解此一督導者與受督者在督導歷程之督導策略使用情形，但所歸類得到之督導策略有限，未來的研究可增加研究對象，同時在研究對象設定對於督導者之理論取向、督導者年資與性別、受督者發展階段等加以考量，以能建立更完整的本土化督導策略，而能更加了解督導歷程督導策略使用之全貌。
- 2.本研究發現督導策略與受督者之晤談感受之相關，但是督導者在使用某些督導策略時可能也會受個人因素所影響，所以在未來研究中可以對於督導策略與督導者自身加以探討。
- 3.本研究在督導策略之分析方式上由研究者與協同分析者先就督導歷程對於同一策略段落斷句，在分析的過程中需花許多時間以達分析之一致性，故未來在督導策略之分析上建議可先參考本研究對於督導策略之舉例說明，以能增加對於段落斷句之共識而減少分析時間。

參考文獻

- 王文秀 (民 83)。我國準諮商員被督導經驗之探討研究。國立彰化師範大學輔導學系「諮商歷程研究學術研討會手冊」，121-139 頁。
- 王文秀 (民 84)。發展性諮商督導模式在我國諮商員訓練之適用性研究。國科會專題研究計畫 (NSC84-2413-H-134-005)。
- 王文秀 (民 87)。諮商師被督導經驗對其諮商挫折及其專業成長之影響研究。**中華輔導學報**，6，1-34 頁。
- 王文秀 (民 89)。國小準輔導工作者諮商實習課程與被督導經驗調查研究。**中華輔導學報**，9，25-26 頁。
- 王文秀、徐西森、連廷嘉 (民 91)。我國學校與社會輔導機構諮商督導工作現況及其諮商督導人員專業知覺之調查研究。國科會專題研究計畫 (NSC-91-2413-H-134-022)。
- 王智弘 (民 81)。中部地區「張老師」實施團體督導現況調查研究。**輔導學報**，15，189-231 頁。
- 吳秀碧 (民 81)。「Stoltenberg 的督導模式」在我國準諮商員諮商實習督導適用性之研究。**輔導學報**，15，43-113 頁。
- 卓紋君、徐西森 (民 91)。完形取向督導模式及其實錄分析之研究。**中華輔導學報**，12，73-116 頁。
- 卓紋君、黃進南 (民 92)。諮商實習生接受個別督導經驗調查-以高雄師範大學輔導研究所為例。**應用心理研究**，18，179-206 頁。
- 施香如 (民 85)。諮商督導過程的建構：循環發展督導模式之分析研究。國立彰化師範大學研究所博士論文 (未出版)。
- 施香如 (民 92)。社區輔導機構義務諮商員的被督導經驗。**應用心理研究**，18，145-177 頁。
- 張幸良 (民 83)。以自我檢核為基礎的自我督導模式。國立彰化師範大學研究所碩士論文 (未出版)。
- 許韶玲 (民 87)。受督導者督導前準備訓練方案的擬定及其實施對諮商督導的影響之研究。國立彰化師範大學研究所博士論文 (未出版)。
- 許韶玲 (民 91)。受督導者知覺其影響督導過程的因素之分析研究。國立高雄師範大學主辦：諮商與心理治療實習和督導學術研討會論文。
- 廖鳳池譯 (民 81)。諮商督導員準則。**諮商與輔導**，75，30-33 頁。
- 廖鳳池 (民 83)。諮商員自我認知對諮商關係暨諮商行為影響之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文 (未出版)。
- 鄭如安 (民 93)。督導區辨模式之督導內涵分析-以一位受督者為例。**諮商輔導學報**，10，83-109 頁。
- 劉志如 (民 87)。循環發展督導模式中督導員與受督導諮商員口語行為之分析研究。國立彰化師範大學研究所博士論文 (未出版)。
- 蘇美機 (民 81)。督導員特性、督導實施狀況對義務「張老師」督導滿足之影響。東海大學社會工作研究所碩士論文 (未出版)。
- Bernard, J.M. (1979). Supervisor training: A discrimination model. *Counselor Education and Supervision*, 19, 740-748.
- Bernard, J.M., & Goodyear, R.K. (2004). *Fundamentals of clinical supervision* (3rd ed.). Needham Heights, MA: Allyn&Bacon.
- Borders, L.D., & Leddic, G.R. (1987). Handbook of counseling supervision. Association for counselor education and supervision.
- Bradley, L.J., & Boyd, J.D. (1989). *Counseling supervision: Principles, process, and practice* (2nd ed.). Muncie, IN: Accelerated Development.

- Cherniss, C. (1980). *Staff burnout: Job stress in the human service*. New York: Russell Sage.
- Dye, H.L., & Borders, L.D. (1990). Counseling Supervisors: Standards for preparation and practice. *Journal of Counseling & Development, 69*, 27-29.
- Hawkins, P. (1985). Humanistic psychotherapy supervision: A conceptual frame work. *Self and Society: European Journal of Humanistic psychology, 13* (2): 69-79.
- Hess, A.K. (1987). Psychotherapy supervision: Stages, Buber and a theory of relationship. *Professional Psychotherapy, 18*, 251-259.
- Holloway, E.L. (1984). Outcome evaluation in supervision research. *The counseling psychologist, 12* (4), 167-174.
- Holloway, E.L. (1992). Supervision: A way of teaching and learning. In S.D. Brown & R.W. Lent (Eds), *Handbook of counseling psychology* (pp.177-214). New York: John Wiley.
- Holloway, E.L. (1995). *Clinical Supervision*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Holloway, E.L., & Poulin, K. (1995). Discourse in supervision. In J. Siegfried (Ed.) *Therapeutic and everyday discourse as behavior change: Towards a micro-analysis in psychotherapy process research* (pp.245-273). New York: Ablex.
- Igatua, K.J. (2000). The Impact of impaired supervisors on residents. *Academic Psychiatry, 24* (4), 188-194.
- Ladany, N., Ellis, M.V., & Friedlander, M.L. (1999). The supervisory working alliance, trainee self-efficacy, and satisfaction. *Journal of Counseling & Development, 77*, 443-475.
- Neufeldt, S.A. (1999). *Supervision Strategies for the First Practicum* (2nd ed.). ACA.
- Rodenhauser, P., Painter, A.F., & Rudisill, J.R. (1985). Supervising supervisors: A series of workshops. *Journal of Psychiatric Education, 9*, 217-224.

Study of Supervisory Strategies and Supervisory Topics in different Stages of Individual Counseling Supervision Processes

Ya-hui Hsu Feng-tsu Liao
National Kaohsiung Normal University

Abstract

The purpose of this paper was to explore the relationship between supervisory strategies and supervisory topics in individual counseling supervision process. The researcher used tapes to record the counseling supervision processes between a supervisor and a supervisee. The way of open coding is used to analyze the discussed topics and the supervisory strategies in the supervisory process. Meanwhile, the supervisee accepted a "Session Impact Assessment Questionnaire" after the supervisory process. The analyzed results are as follows: 1. The focus of discussed topics changed during different stages of supervisory processes. 2. As the proceeding of supervisory processes, the supervisor's supervisory strategies changed from attention at clients and counseling relationship to supervisee himself. 3. Supervisor confronting different supervisory issues may adopt different supervisory strategies. 4. Supervisory issues and supervisory strategies may affect supervisee's session impact.

Keywords: supervisee's session impact, individual counseling supervision process, supervisory issues, supervisory strategies
