

海峽兩岸高等教育國際化發展現況之探討

—兼論日本高等教育國際化發展的比較與觀察

薄占宇*

黃頌顯**

吳素菁***

中國文化大學中山與中國
大陸研究所博士班研究生

明道大學應用日文系助理
教授兼系主任

國立政治大學教育學系博
士班研究生

摘要

面對二十一世紀全球化的發展趨勢，以及世界各國之潮流，高等教育的國際化已成為重要之目標，現今伴隨亞洲區域經濟的快速成長，高等教育的國際化，更直接影響學校的國際地位；據此，藉由分析海峽兩岸高等教育於本面向的現況，因應地緣關係，借鑒日本經驗的觀察比較，將有利於增進彼此的瞭解。實際而論，日本為增進國家競爭力，以及促進國家發展，積極對海外招生等作為，業已成為高等教育國際化發展之體認，中國大陸更視高等教育的國際化，為提升高等教育品質之重要策略；相對臺灣而言，高等教育的競爭力於兩岸關係的發展，是良性的互動亦是人才交流的渠道，透過積極互動與學術交流，亦可拉近若干議題的歧異，尤其，因應少子化之趨勢，國際化的推動，是學校開拓招生之管道及推展經營特色之策略，藉由國際化的視野，亦可增進我國高等教育的國際能見度，從而提昇整體之永續發展。

關鍵詞：全球化、國際化、高等教育、國家發展、兩岸關係

The study on the international development of- higher education across the strait —comparison and observation about the international development of Japan higher education

Po, Chan-Yu^{*}
Doctoral student,
Graduate Institute of
Chinese Studies, Chi-
nese Culture University

Huang, Sung-Hsien^{**}
Assistant Profes-
sor, Mingdao University
Applied Japanese studies

Wu, Su-Ching^{***}
Doctoral student, De-
partment of Education,
Chengchi University

Abstract

The trend of globalization in the 21st century has led to the important global trend of higher education international development. Nowadays, international development of higher education directly affects the strategy of recruiting students and the direction of school management. In view of such issues, an analysis of the development of this aspect across the strait is considered quite important. Due to geographical reasons, comparison is made with the experiences Japan higher education has gone through with their international development. In fact, Japan realizes that the international development of higher education with emphasis on recruiting overseas students shall lead to the increased competitiveness and development of the nation. However, Mainland China looks at the international development of high education as an important strategy in building up the quality of education. In Taiwan, higher education competitiveness is considered as a channel for positive interaction and flow of talents cross-strait. Therefore, through positive academic interactions, differences in some issues are reduced. In addition, the recruitment of overseas students shall help ease the phenomenon of decreasing birth-rate in Taiwan. In sum, an international vision of higher education shall help add the visibility of Taiwan and add to the overall sustainable development of the nation.

Key words: Globalization ; Internationalization ; Higher Education ; National development ;
Cross-strait relationship

壹、高等教育國際化的意義

國際化是近年來各國高等教育政策和研究最主要的議題之一，由於國際學生的流動人數龐大，其連帶消費所構成的產值已達百億美元的市場，因此，招收外國學生不僅有利於國際政治、經貿關係的經營、國家競爭力的提昇，更是重要的外銷服務性產品，故工業先進／新興國家無不將之視為重要發展方向¹；若依高等教育的國際化發展歷程，雖然在不同時期各有興衰，但很明顯者，自 1980 年代以後，此一議題持續受到各國政府的重視，並分別制訂長期性的政策，以提昇高等教育國際化的程度，特別是在吸引外國學生方面²。代表英國大學組織「大學英國」(Universities UK)的主席里克·特雷納(Rick Trainor)即曾指出，能夠吸引外國學生前來就讀的好處是顯而易見，這些學生不僅直接提升了本國大學的研究成果，而且他們也有助於鞏固本國的知識基礎、增強國家的創新能力，以及提高本國在未來國際經濟領域的戰略地位等，為此，現今美國、德國、印度和巴基斯坦等國，均紛紛採取積極措施力求吸引更多外國學生來本國就讀³。

從實際而言，高等教育國際化面向甚廣，不過，一般都將下列活動歸納其為國

際化的意涵：一、師生跨國之間的流動；二、高等教育課程的國際化；三、國際間的研究聯繫以及開放式的學習計畫(open learning programs)；四、雙邊的、區域的、國際間的高等教育資格的互相認可⁴。另據學者研究指出，高等教育的國際化主要可從學生、教師、課程及研究等四個領域來進行，其內容包括：

一、學生的國際化：招收外國學生或本國學生前往他國就讀，包括長期和短期停留，前者多為了取得學位／證書，後者多屬於交換或遊學性質，主要在獲得文化經驗和語言能力。

二、教師的國際化：包括教師的短期訪問和外籍教師的徵聘。

三、課程／教學的國際化：

(一)擴大課程的國際視野，例如將全球化及相關問題作為課程探討的主題。

(二)開設關於其他文化和語言的課程。

(三)透過遠距或網路修習外國大學所開設的課程。

(四)以外語(如英語)授課。

四、研究的國際化：透過研討會、期刊及書籍等交換和推廣研究成果⁵。

而高等教育的國際化之所以成為高等教育政策的重點項目，主因為透過高等教育的國際化，留學生的母國固然可以獲得國家發展所需的新知識和新技能，但吸引留學生的地主國也可望達成下列多重目標：

¹ 戴曉霞(2004)，高等教育的國際化：亞太國家外國學生政策之比較分析，教育研究集刊，第50輯第2期，頁53。

² 同註1，頁78。

³ 王甜甜(2008)，研究生國際市場競爭激烈，英國大學地位受到威脅，比較教育研究，第9期，頁91。

⁴ 蕭霖、馮丰儀(2006)，大學國際化指標之研究，教育資料與研究雙月刊，第68期，頁122。

⁵ 同註1，頁55。

- 一、擴大本國學生的國際經驗和視野，增進對他國語言和文化的認識，培養「全球能力」。
- 二、提昇外國學生對於地主國的瞭解和感情及對其文化、語言之興趣。
- 三、建立長期的國際人際網絡，鞏固國家安全和強化外交、經貿關係。
- 四、吸引外來人才，提昇學術品質和國家競爭力。
- 五、擴大本國高等教育規模，增加多樣性，或解決供需失調、招生不足的問題。
- 六、輸出高等教育，賺取貿易順差⁶。

實言之，現今高等教育發展的兩股潮流，即國際化與競爭力，此兩者間係息息相關，大學如果愈能調整並符合外國學生的需求，就會吸引更多的外國學生就讀，進而達到國際化的目的，而大學生如果能夠在國際間自由流動，將來的發展也就不受某一個國家或政府的範圍所侷限；今全球化的概念使得資本與勞力在全世界尋求最好的運用，同樣的情形也將發生在學生、學校上，故高等教育的輸出，成為高等教育國際化的重要面向⁷；因此，在高等教育全球化的今天，學生的全球流動，使各國大學很快的捲入國際化之中，這種趨勢給大學帶來更多機會的同時，也帶來了挑戰，即加劇了高等教育的國際競爭，其中，大學品牌的提昇尤其受到重視⁸，而大

學品牌的提昇，是一項系統與綜合性的規劃，應與大學基礎建設、大學的使命和實施策略相一致⁹；是故，如何藉由高等教育國際化，強化大學的國際地位，使得國內的高等教育與國際之間的落差縮小，順利連結接軌，而使國際交流推行無阻，成為提升高等教育素質刻不容緩的重要方向¹⁰。

尤其，在全球化大背景下，大學生是最易接受傳播的敏感群體，他們有足夠的成熟性和自主性接受外界信息和經驗，其生活方式沒有定型，還未形成根深蒂固的行為習慣，故而他們更能適應和接受新事物¹¹，基於這種認識論，學生不再是知識的被動接受者，而是學習過程中居中心地位、主動的學習者¹²；另在大學網絡文化背景下，高等教育具備廣泛性與平等性、個性化與創新性等特徵，校園網絡文化全方位、多層次、自由、開放的信息傳播，為大學生提供方便、領域更開闊的社交機會，擴大其生活的環境，加快瞭解和掌握現代知識和學習經驗的速度，同時，通過網絡文化的傳播，更促使大學生進一步認識全球化背景下的多元文化世界¹³；因之在全球化發展及其對高等教育的影響

⁹ 同註 8，頁 138。

¹⁰ 同註 4，頁 121。

¹¹ 羅品超（2009），全球化背景下大學生價值認同的障礙及其實現的理論路徑，廣西青年幹部學院學報，第 2 期，頁 30。

¹² 蔣衡、朱旭東（2010），當代西方教育與全球化理論研究評析，比較教育研究，第 6 期，頁 16。

¹³ 陸偉華、張社強、陳洪濤（2009），全球化背景下高校網絡文化建設的理論研究，思想教育研究，第 2 期，頁 49。

⁶ 同註 1，頁 78。

⁷ 同註 4，頁 119。

⁸ 王彥力（2008），論全球化背景下大學競爭力的提升——以英國大學的和諧品牌戰略為例，天中學刊，第 23 卷第 3 期，頁 138。

中，相聯的是一種趨於更富創新性和經營主義的組織變革方式¹⁴，這說明面對全球化的潮流與科技化發展，世界各國教師、學生、課程均多已可透過多元的方式進行交流與合作，而大學的國際競爭力，亦將直接影響國家在世界舞台的重要性。為促使高等教育國際化的提升，我政府雖投入人力、物力、財力，並以發展、培育高等教育全球人才為目標，然而，隨著近年來中國大陸經濟實力的大幅崛起，使得亞太地區的合作與發展進入一個嶄新的階段，國際企業紛紛進駐大陸主要城市，設置營運總部與核心部門，同時，連帶吸引外國學生包括臺生的前往，臺灣面對此一情況，未來如何建立一個發展能自我特色，以及可與國際接軌的前瞻性政策方針，對於高等教育國際化相關議題的研討實不容忽視。

貳、中國大陸改革開放以來 高等教育國際化的發展

一、發展歷程

回顧大陸教育的發展歷程，大陸高等教育自近代起，在國際化方面，經歷了學蘇、效法、仿日、學美等幾個階段的變遷，走過了一條極為曲折的道路¹⁵，1983年10

月1日，大陸領導人鄧小平為景山學校題詞中「教育要面向現代化，面向世界，面向未來」等內容，宣示鄧小平「三個面向」的教育思想，開始把大陸的教育發展，放在世界的角度來思考¹⁶，亦標誌著中國的高等教育，企圖置身於國際高等教育這個大系統之內，開始向國際化方向邁進¹⁷；1993年發布的《中國教育改革與發展綱要》中，明確提出了「加強我國高等學校同外國高等學校的交流與合作，開展與國外學校或專家聯合培養人才、聯合開展科學研究」的辦學方針；1998年頒布的《中華人民共和國高等教育法》，亦從法律上明確提出「國家鼓勵和支援高等教育事業的國際交流與合作¹⁸。」在高教之學術與研究方面，為了建設世界一流大學，1991年12月宣佈「211工程」，以特別預算發展100所重點大學和學科，1998年5月又宣佈「985計劃」，對北京大學、清華大學、南京大學、中國科學技術大學、哈爾濱工業大學、上海交通大學、復旦大學、華中理工大學、浙江大學九所，列為重點大學中之重點，不惜投資大筆經費，以使躋身世界一流大學¹⁹。

進入21世紀後，特別是加入WTO，大陸高等教育國際化的進程進一步加快，大陸在教育服務領域更提出了一系列政策²⁰。大陸在教育部、相關研究機

¹⁴ 苗素蓮（2009），全球化時代西方高等教育組織變革理論述評，高教探索，第3期，頁63。

¹⁵ 蔡映輝（2008），中國高等教育國際化的問題及對策，教育考試，第5期，頁45。

¹⁶ 常薇（2007），論中國高等教育國際化的內涵，牡丹江教育學院學報，第2期，頁73。

¹⁷ 同註15，頁45。

¹⁸ 同註15，頁45。

¹⁹ 楊思偉（2007），比較教育，台北：心理出版社股份有限公司，頁447。

²⁰ 同註15，頁45。

構的支持下，各高校大刀闊斧地進行人才引進²¹，以南京大學為例，據該校黨委書記洪銀興指出：「2000 年，學校成功以團體方式，引進了以哈佛大學醫學院副教授劉建寧博士為首的一批學者，組建了第一個『學科特區—分子醫學研究所』，到目前為止，南京大學已經成功引進了 10 多個學術團體，創建了 5 個學科特區，實踐證明，引進海外高層次人才，特別是領軍人才，有助於改變師資組成的結構，有助於從根本上改變某些學科的面貌²²。」2004 年 4 月，醞釀 1 年多的北大改革邁出了第一步，北京大學網站發出《北京大學招聘教授公告》，首次以學校的名義向全球招聘 95 名教授，這次北大首次成批對外公開招聘教授，招聘涉及北大 28 個院系，在大陸高校中引起不小的震動，與此同時清華大學、浙江大學、青海大學等大批高校開始加快引進國際化人才方面的投入，幾年之中，大陸高校引進海外人才數量越來越多，質量越來越高，速度越來越快²³，從這一些案例中似乎不難窺見，現今的大陸部份高校，已展現其邁向國際化發展的企圖心。

二、發展策略

為有利大學競爭力的發展，大陸教育部首先進行合理定位，要求學校要先分類，學者潘懋元先生認為「中國的高校應分為三大類：第一大類是研究型的綜合性

的，大體上即現在的重點綜合大學；第二大類是應用型的專業性的，培養各行各業各種專業的應用性的高級專門人才，包括一般的高等學校，尤其是地方高等學校；第三類是職業性的技術技能型的。」因此，每所學校都應在它自己的類型裡面找到自己的位置²⁴，至於高校國際化發展策略，試擇要歸納如後。

（一）加強高等教育從業人才的培養

關於大陸對高等教育人才自身素質的培養層面，首先，注重高校領導者管理素質的培養，在國際化的浪潮中，高校領導者只有具備了現代化管理的才能、勇於創新積極進取的魄力、與時代相吻合的先進理念以及德才兼備的個人品質，才能使高校在競爭中立於不敗之地，大陸高校領導者要通過校際合作、短期培訓等途徑向國外高校同行們「取經」，提高對高校國際化趨勢的把握能力；其次，提高教師隊伍的教學素質，高校要完善定期考核、競爭上崗、優勝劣汰等機制，保持教師隊伍的質量和活力，支持對教師的再培訓以及與國外高校間的科技、文化、學術交流（請參見表 1-表 5），從而推動教師在教學內容與教學方式上的「推陳出新」，除此之外，在有志於教師行業的本科、碩士畢業生中實行高標準的教師聘用考核制度，確保高校教師素質的逐年提高，適應高等教育國際化提出的新要求²⁵。

²¹ 山石（2006），中國高校的國際化之路，國際人才交流，第 11 期，頁 4。

²² 同註 21，頁 4。

²³ 同註 21，頁 4。

²⁴ 謝弦（2009），創建高校品牌提升高校競爭力，閩江學院學報，第 30 卷第 6 期，頁 119。

²⁵ 江風（2002），加入 WTO 與中國高校國際化發展，華夏星火，第 3 期，頁 71。

表 1 中共教育部公佈可前往留學的 33 個國家一覽表

第一批公佈的 10 個國家					
美國	賽普勒斯	丹麥	英國	希臘	荷蘭
愛爾蘭	馬來西亞	挪威	南非		
第二批公佈的 11 個國家					
新加坡	澳大利亞	德國	法國	芬蘭	韓國
加拿大	日本	瑞典	瑞士	新西蘭	
第三批公佈的 12 個國家					
義大利	波蘭	烏克蘭	俄羅斯	埃及	菲律賓
奧地利	泰國	保加利亞	比利時	西班牙	匈牙利

資料來源：中華人民共和國教育部「33 個國家學校名單（新聞稿）」，更新時間為 2011 年 6 月 7 日，<http://www.jsj.edu.cn/index.php/default/Index/sort/12018>（2011 年 6 月 27 日）

表 2 中國大陸目前與各大洲正式簽署大學學位互認協議的國家統計表

洲別	國家名稱
亞洲	斯里蘭卡、吉爾吉斯、烏茲別克、哈薩克、蒙古、泰國、南韓、越南
歐洲	保加利亞、羅馬尼亞、俄羅斯、匈牙利、烏克蘭、白俄羅斯、德國、英國、法國、奧地利、葡萄牙、荷蘭、義大利、愛爾蘭、瑞典、丹麥、西班牙
美洲	秘魯、加拿大、古巴
非洲	阿爾及利亞、模里西斯、埃及、喀麥隆
大洋洲	澳大利亞、紐西蘭
合計	34 國

說明事項：本表統計時間為截止 2009 年 4 月止。

資料來源：陳寧，〈張寶蓉：基於「兩岸高校學歷互認」政策的分析〉，《中國臺灣網》2009 年 7 月 12 日，http://big51.chinataiwan.org/zt/wj/lt/lt/jy/jmwh3/200907/t20090712_949497.htm（2011 年 7 月 19 日）

表 3 2007 年中國大陸派出留學人數類型統計表

派出類別	人數	比例
國家公派	8900	6.2%
單位公派	6900	4.8%
自費留學	128700	89.1%
合計	144500	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm（2010 年 12 月 9 日）

表 4 2007 年中國大陸中央政府外派留學人數統計表

國家名稱	人數	比例
美國	5130	41.36%
英國	1537	12.39%
澳大利亞	869	7.01%
德國	807	6.51%
加拿大	738	5.95%
日本	514	4.14%
俄羅斯	490	3.95%
法國	459	3.70%
其他國家	1858	14.98%
合計	12402	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年留學基金管理」http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47684.html (2010 年 12 月 9 日)

表 5 2005-2007 年中國大陸青年骨幹教師出國研修經費資助分類統計表

資助類型	全額資助	配套資助	國際旅費資助	合計
研修人數	2919	3357	5127	11403
所佔比例	25.60%	29.44%	44.96%	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年留學基金管理」http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47684.html (2010 年 12 月 9 日)

(二) 健全高等教育機構財務制度

針對借鑒國外高校先進機制而言，首先，借鑒國外高校的財務制度，建立健全財務管理的規章制度，提高經費的運行質量和效益；加強校方資產規範管理，實行綜合財政預算管理，理順學校與各創收部門的關係，將學校所有預算內、外資金納入校級財務統管；其次，吸收國外高校成功經驗，推進管理機構改革，實現管理重心下移，在總體設計的基礎上，擴大院、系、部、所的自主權，下放部分人事、教學、科研管理、職務聘任、經費使用等方面權限，事企分開，分類管理，進一步強

化教學、科研管理機構的職能與職責，積極推進後勤服務系統的改革，另一方面，採取合作辦學、共建科研機構、教師進修、學生互訪、舉辦國際學術會議、科研成果共用等與國外高校交流與合作的方式，注重與國外其他教育機構和組織的交流與合作²⁶。

另在高等教育自身財務層面，首先，要使校辦企業的利潤成為資金的主要來源之一，必須健全和完善校辦企業的管理體制和運行機制，賦予其二級法人地位，充分利用高校的技術優勢和國家的優惠

²⁶ 同註 25，頁 71。

政策，合理地向社會融資以解決企業創業和發展的資金缺乏，企業的生產和經營必須把握市場導向，提高企業領導人管理素質，對生產的高科技產品要有投入國際市場參與競爭的意識和規劃；其次，大幅增加私人捐助資金在資金來源中的比例，利用加入 WTO 後國內外交流的便利，大陸高校要通過校友會、同鄉會、海外聯合會等機構積極吸收來自國內外校友、海外華僑、華人、外國友好人士的私人捐款；第三，面對發展資金的不足，大陸高校要積極爭取國際教科文組織及其他組織、外國政府和教育機構、銀行等資金援助，合理利用各種長短期的貸款；第四，發展與外企、跨國公司的多方面合作，合辦科研機構、為其培訓人員、推薦畢業生就業，積極推動商業合作，發揮高教科技優勢和品牌效應，爭取企業贊助資金，與此同時，積極探索高校產、學、研機構的產權制度改革，以產權為重點進行高校資產的重新整合，按照國際化經營的要求，增強高校的生機和活力²⁷。

（三）致力提昇國際化發展的實質內涵

大陸教育有關部門認為，培養國際化人才，一直是高校國際交流工作的根本任務之一，為完成這一任務，需要高校不斷加強國際交流的能力建設，大陸高校應當積極創新教育理念，選聘一流師資，並在培養模式和教學內容等方面不斷革新，推動自身的國際化進程，然而，制約大陸高校與國外伙伴大學互換學生的瓶頸問

題，即是大陸高校全英文授課程太少²⁸；除此之外，在課程建設的國際化，就是要求教師具有國際水平的專業知識、國外生活經歷和較高的外語應用能力，也就是說「師資隊伍的國際化是實現大學課程國際化的中介」，如果任課教師沒有國際化的知識水平、國際化的視野、國際化的交流能力，即使引進了國外先進的原版材料，也無法講授國際水準的課程²⁹。據學者研究指出：「大學課程的國際化，不僅指課程體系具有國際性傾向或包含若干門具有國際性特徵的課程，也應包括有些課程使用國際學術界比較通用的語言教學，尤其是採用國外優秀原版教材。」但目前大陸課程建設存在著許多問題：

- 1.課程設置上有一些英語授課課程，但數量遠不能滿足國外交換學生選課的需要。
- 2.英語授課課程不僅數量有限，而且很零散，不成體系，沒有達到課程體系建設的標準。
- 3.教材更新不及時，教學內容與國際的研究現狀和趨勢結合不夠緊密，缺乏創新和前瞻性³⁰。

針對這些問題，大學必須在課程建設上進行改革：其一是由點到面推進英語授課課程體系建設，從國際化較強的學科、

²⁷ 同註 25，頁 71。

²⁸ 盧江濱、李曉述（2009），中國高校國際化人才培養的踐行與展望——以武漢大學為例，武漢大學學報（哲學社會科學版），第 62 卷第 6 期，頁 880。

²⁹ 蔣玉婷（2010），全球經濟危機給中國高校國際化帶來的新挑戰及其思考，改革與開放，第 4 期，頁 163。

³⁰ 同註 29，頁 163。

專業人手，開設全英語授課課程，再逐步推廣到各個專業、學科，最終形成較完善的英語授課課程體系；其二是選用國際上先進的國外原版教材，加強課堂教學，既能提高本校學生的國際化水平，又能使國外學生有課可選，並保證教學內容的前沿性；其三是吸引外國專家、學者前來講學，以吸取前沿的學術思想和觀點，及時補充國外最先進的科學文化知識和學術成果，力爭學科建設與世界同步發展；其四是學習國外先進的教學方法和教學手段，大力推進啟發式、討論式、案例式教學，以培養學生獨立思考和實際操作能力³¹。而在具體成效上，目前清華大學利用「985 計劃」專項經費，每年資助開設 90 門全英文授課課程，同濟大學新近推出 10 個系列、140 門全英文授課課程，廣州暨南大學於 2001 年設立國際學院，開設了國際經濟與貿易等 8 個專業的系列課程，採用英文原版教材，實行全英文授課³²，可以預見，這種思維的轉變，將會在更多的高校中產生擴散效應。

（四）積極開展多層面國際化交流

關於大陸在推動學術交流與合作研究的國際化，目前，國際學術交流與合作研究有三種形式：其一是設立國際合作項目；其二是進行研究人員的互訪和交流；其三是加開國際學術會議³³；大陸在高教界實施「211 工程」，其目的就是要提高大陸高等教育在科學研究、人才培養、社會

服務等方面的整體水平，在此基礎上，企圖建設若干所高校成為國際一流的大學，加快高級專門人才的培養，以滿足國際人才市場的需要³⁴。除此之外，大陸加入 WTO 後，進一步將融入全球經濟，國際勞動力市場需要的是複合型人才，是有國際交往能力和懂國際準則的人才，但現今這種具有綜合能力的管理人才在大陸緊缺，中外高校的雙學位合作項目，由於其學制短、辦學靈活，以及對符合市場的需求，成為直接培養國際化人才的一條捷徑，目前合作項目主要集中在熱門的學科領域，因為這些領域對國際化人才的需求更強烈，隨著大陸經濟的發展，其他領域對人才的要求也會逐漸反映在教育上，相信這種雙學位合作項目會更加受到歡迎³⁵。因此，未來很明顯的，大陸將特別重視留學教育，健全留學制度，加強合作辦學的領域，規範國際學分互認制，加強課程國際化水準，特別是要多開發優勢學科，以提高大陸在國際化中的主體地位³⁶，同時，亦勢必以兩岸關係和諧穩定發展為訴求，致力於吸引臺灣高等教育學生前往中國大陸就學之宣傳，相關統計資料陳列如後（請參見表 6-表 18）。

1. 前往中國大陸留學生國家地區別統計

³⁴ 魏輝良（2006），經濟全球化與中國高等教育國際化，國際經貿探索，第 22 卷第 4 期，頁 87。

³⁵ 劉偉（2008），中國高校國際化合作的五種模式淺析，世界教育信息，第 9 期，頁 85。

³⁶ 栗高燕（2007），近代中國高等教育國際化的歷史考察：一個比較的視野，黑龍江高教研究，第 5 期，頁 12。

³¹ 同註 29，頁 163。

³² 同註 28，頁 880。

³³ 王為正（2006），中國高等教育國際化的表現與對策，繼續教育研究，第 3 期，頁 126。

表 6 2007 年前往中國大陸留學生按洲別統計表

洲別	前往人數	人數比例
亞洲	141689	72.47%
歐洲	26339	13.47%
美洲	19673	10.06%
非洲	5915	3.03%
大洋洲	1887	0.97%
合計	195503	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm (2010 年 12 月 9 日)

表 7 2007 年前往中國大陸留學生按主要國別統計表

國家名稱	前往人數	人數比例
韓國	64481	32.98%
日本	18640	9.53%
美國	14758	7.55%
越南	9702	4.96%
泰國	7306	3.74%
俄羅斯	7261	3.71%
印度	7190	3.68%
印尼	6590	3.37%
法國	4698	2.40%
巴基斯坦	4450	2.28%
哈薩克斯坦	3827	1.96%
蒙古	3618	1.85%
德國	3554	1.82%
尼泊爾	3520	1.80%
英國	2077	1.06%
其他國家	33831	17.30%
合計	195503	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm (2010 年 12 月 9 日)

2. 前往中國大陸留學生學歷類別統計

表 8 2007 年前往中國大陸留學生類別統計表

留學生類別	人數	比例
學歷生	68213	34.89%
非學歷生	127290	65.11%
合計	195503	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm (2010 年 12 月 9 日)

表 9 2007 年前往中國大陸留學非學歷生人數統計表

留學非學歷生類別	人數	比例
普通進修生（含語言生）	74933	58.87%
高級進修生（已獲碩士以上學位者）	1017	0.80%
短期學生	51340	40.33%
合計	127290	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm (2010 年 12 月 9 日)

表 10 2007 年前往中國大陸留學學歷生人數統計表

留學學歷生類別	人數	比例
專科生和本科生	57367	84.10%
碩士研究生	7628	11.18%
博士研究生	3218	4.72%
合計	68213	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm (2010 年 12 月 9 日)

3.前往中國大陸留學生按學習學科類別與分佈地區統計

表 11 2007 年前往中國大陸留學生學科類別人數統計表

學科類別	人數	比例
文科	135477	69.30%
醫科	25573	13.08%
經濟	8804	4.50%
管理	8587	4.39%
工科	6785	3.47%
法學	4700	2.40%
教育	1878	0.96%
理科	1411	0.72%
歷史	853	0.44%
農科	755	0.39%
哲學	680	0.35%
合計	195503	100.00%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm (2010 年 12 月 9 日)

表 12 2007 年前往中國大陸留學生按留學分佈地區人數統計表

留學地區	人數	比例
北京	54906	28.08%
上海	34809	17.80%
天津	11433	5.85%
遼寧	10475	5.36%
江蘇	9961	5.10%
廣東	8986	4.60%
山東	8388	4.29%
黑龍江	5787	2.96%
雲南	5721	2.93%
浙江	5338	2.73%
湖北	5166	2.64%
吉林	5132	2.63%
陝西	4946	2.53%
福建	3674	1.88%
四川	3641	1.86%
廣西	3276	1.68%
新疆	2550	1.30%
河南	1971	1.01%
河北	1779	0.91%

留學地區	人數	比例
重慶	1514	0.77%
湖南	1291	0.66%
內蒙古	1192	0.61%
江西	1138	0.58%
安徽	718	0.37%
甘肅	496	0.25%
海南	457	0.23%
青海	240	0.12%
寧夏	227	0.12%
山西	156	0.08%
貴州	100	0.05%
西藏	35	0.02%
合計	195503	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm (2010年12月9日)

4. 前往中國大陸留學生自費留學與政府獎學金人數統計

表 13 2007 年前往中國大陸留學生自費留學學歷生人數統計表

類別	博士研究生	碩士研究生	大學本科生	專科生	合計
人數	1968	5074	53437	1119	61598
比例	3.19%	8.24%	86.75%	1.82%	100%

資料來源：中華人民共和國教育部 - 「2008年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm (2010年12月9日)

表 14 2007 年前往中國大陸留學生領取政府獎學金按學歷類別人數統計表

留學生類別	人數	比例
博士研究生	1250	12.31%
碩士研究生	2554	25.16%
大學本科生	2811	27.69%
高級進修生	527	5.19%
普通進修生	521	5.13%
語言生	2365	23.30%
其他類別	123	1.21%
合計	10151	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm (2010年12月9日)

表 15 2007 年前往中國大陸留學生領取政府獎學金按洲別人數統計表

洲別	人數	比例
亞洲	4171	41.09%
非洲	2733	26.92%
歐洲	2107	20.76%
美洲	954	9.40%
大洋洲	186	1.83%
合計	10151	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑留學工作」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm (2010 年 12 月 9 日)

5.2005 年至 2007 年對臺招生學歷類別與人數統計

表 16 2007 年中國大陸高校及科研院所招收臺灣學生學歷類別人數統計表

類別	博士研究生	碩士研究生	本科生	預科生	插班生	合計
人數	533	760	621	129	193	2236
比例	23.83%	33.99%	27.77%	5.77%	8.63%	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑-與香港、澳門特別行政區和臺灣地區的合作交流」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47681.html (2011 年 7 月 19 日)

表 17 2006 年中國大陸高校及科研院所招收臺灣學生學歷類別人數統計表

類別	博士研究生	碩士研究生	本科生	預科生	插班生	合計
人數	523	721	545	92	428	2309
比例	22.65%	31.23%	23.60%	3.98%	18.54%	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2007 年中國教育年鑑-與香港、澳門特別行政區和臺灣地區的合作交流」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2521/200811/41122.html (2011 年 7 月 19 日)

表 18 2005 年中國大陸高校及科研院所招收臺灣學生學歷類別人數統計表

類別	研究生	本科生	合計
人數	802	397	1199
比例	66.89%	33.11%	100%

資料來源：中華人民共和國教育部「2006 年中國教育年鑑-與香港、澳門特別行政區和臺灣地區的合作交流」
http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1607/200708/25676.html (2011 年 7 月 19 日)

參、我國高等教育國際化推 行之現況

一、發展歷程

21 世紀是知識經濟的年代，知識經濟年代也是一個人才競爭的年代，人才決定國家競爭力，而要能吸引頂尖的人才及培育頂尖的人才，必須有最好的環境條件，國際一流大學即是塑造這個環境最重要的一個環節；21 世紀全世界高等教育發展的共同趨勢，即是由傳統的菁英教育快速轉型為大眾化甚至普及化的教育，而高等教育普及化的轉變過程中，菁英人才的培育更彰顯其重要性，有國際一流大學，才能吸引全世界頂尖學者前來講學，引領學術風潮，也才能提供培育頂尖人才的理想環境，甚至吸引國際上最優秀的學生³⁷。有鑑於此，教育部特於 1998 年舉辦北、中、南三區的「高等及技職教育國際化研討會」，邀請美國康乃爾大學國際教育學術合作專家 Jerry Wilcox 專題演講，並邀請全國各公私立大學校院行政主管及國際學術合作事務負責人共同參與討論，研商具體可行的步驟，此舉對於國際化議題具有宣示性效用，至 2001 年教育部在《大學教育政策白皮書》中再度強調大學教育國際化之重要，並揭示了厚植學術實力、積極招收國際學生以及開放國際競爭等發展策略；教育部亦將「加強國際學術交

流、拓展學術外交空間」列為年度施政方針之一，有關國際化項目的比重也隨之與日俱增³⁸。

關於台灣高等教育國際競爭力之推行，教育部施政主軸以培養現代國民、建立台灣主體性、拓展全球視野、強化社會關懷作為四大綱領。在全球視野方面，面對日益加劇的國際競爭，各大企業均朝向跨國企業發展，教育部積極從推動國際化及擴大雙向留學著手，以拓展學生的全球視野，並繼之推動「提升大學國際競爭力計畫、建置優質大學雙語化環境、擴大招收外國學生」等政策³⁹。在具體的國際化計畫方面，2002 年提出《提升大學國際競爭力重點發展計畫》視為教育部具體措施之發軔，計畫目的為協助各大學與國外學術機構建立實質的合作關係，計畫內容則分為推動提升大學國際競爭力計畫、提升高等教育學生之外語能力措施及加強外語環境等三部分；同年教育部又提出《挑戰 2008—推動國家發展重點：國際創新研發基地計畫—大學國際化》，包含教學國際化、招收國際留學生、鼓勵台灣學生留學、參加國際評鑑、與國外大學聯合開設學程或雙聯學制及國外著名教育機構交換教授或研究人員等⁴⁰。

其中，辦理提升大學國際競爭力計畫，主要為提昇台灣的整體學術研究水準與教育品質，增進台灣的國際學術地位與

³⁷ 陳德華（2008），台灣高等教育面面觀，台北：文景書局有限公司，頁 241。

³⁸ 吳清山、王令宜（2007），我國大學教育改革的檢討與策進：1994-2007 年，教育資料集刊，第 35 輯，頁 13。

³⁹ 教育部（2005），全方位推動大學國際化，高教簡訊，第 166 期，頁 2。

⁴⁰ 同註 38，頁 13-14。

能見度，融入國際學術主流，此爰於 2002 年 8 月推動「提昇大學國際競爭力重點發展計畫」。本項計畫之主要推動重點如下：辦理國際學術交流活動、鼓勵大學參加國際評鑑、積極提昇學生外語能力與國際接軌；加強國際化的學習環境、鼓勵大學校院招收國際留學生、鼓勵學校辦理 WTO 相關學程或課程等等，以利協助台灣大學校院提升國際競爭力與國際視野，以 2004 年（93 年度）為例，提升大學國際競爭力計畫之補助總金額為 3,620 萬元，而通過審查之受補助學校共計有 27 所大學校院⁴¹。關於「獎勵各大學校院擴大招收外國學生」之補助經費方面，在 2004 年（93 年度）提升大學國際競爭力計畫之推動重點「鼓勵大學校院招收國際留學生」中，業已提撥 2,600 萬元補助通過審查之大學校院，「94 年度（2005 年）教育部獎勵大學校院擴大招收外國學生補助計畫」之總補經費為 5,620 萬元整，因此，有關獎勵各大校園擴大招收外國學生之總補助經費業已由 2,600 萬元增加至 5,620 萬元⁴²。

另一方面，高等教育在量的加速擴充，導致整體品質形象下降現象，政府端出具有資源誘因的「卓越政策」，教育部依據「教育改革行動方案」擬具「大學學術追求卓越計畫」，經行政院核定後定於 2000 年至 2003 年實施，由教育部與國科會聯手擬訂「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，並共同分攤總金額達 130

億元的經費補助款。這筆專案經費補助研究型大學設置重點系所，或以領域為導向的跨校研究中心，以每 3 年為一週期，評估各大學重點系所和研究中心整體績效，第一年依學校整體績效選定 3 至 5 系所給予補助，第二年以評估值落後的 25% 為淘汰及逐年遞減標準，第三年期望能躋進亞洲前 10 大，其目標為 5 年內至少 10 個重點系所或跨校研究中心排名亞洲第 1 名，10 年內至少一所大學居全世界大學排名前 100 名⁴³。

2005 年，政府提出新 10 大建設計畫，而且將卓越人才的培育列為首要的計畫，正式提出「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，從 2005 到 2009 年度每年編列 100 億的特別預算，以重點發展方式，期許台灣在 10 年內至少有 1 所大學進入世界前 100 名的大學，15 至 20 年進入世界前 50 名；5 年內至少有 10 個領域或中心成為亞洲頂尖；這項計畫在台灣學術界引起極大的迴響與討論，有人肯定政府已經看到國內高等教育在全球化國際競爭的環境下，其競爭力逐漸流失的危機，要維持在知識經濟時代全球化經濟體系中臺灣的競爭力，就必須關切頂尖人才的培育，學者指出，台灣的大學教育近年來因數量擴增所導致的資源稀釋，這項特別預算對台灣大學教育而言，就如久旱後的甘霖，相信對於台灣頂尖大學的發展帶來重大的影響⁴⁴，除此之外，值得關注者，便是政府於 2011 年開放臺灣大學院校招

⁴¹ 同註 39，頁 2。

⁴² 同註 4，頁 131。

⁴³ 同註 38，頁 11。

⁴⁴ 同註 37，頁 240。

收大陸學生，此舉所能產生的效應，勢將成為另一面向的關注議題。

二、實行現況

（一）關於留學生雙向交流方面

台灣出國留學人數在全球排名，已在 10 名左右，但是來台留學人數則遠遠落後，相對於台灣留外學生的人數成長，各國來台留學人數明顯較少，而且成長有限，以台、日兩地留學人數往來情況為例，不難發現，形成教育服務的「入超國家」；除此之外，絕大多數的留台外國學生，都是就讀語言中心，以學習語文為首要目的，真正在就讀大學的比例在 10~15%，雖然教育部持續提供外國學生獎學金，但其名額和外國學生人數之比例近年來約在 4%，遠遠落後日本的 15%，這當然也跟留台外國學生多為學習中文為主要目的有關⁴⁵（請參見表 19-表 25）。

⁴⁵ 同註 4，頁 129。

1.前往臺灣各洲與主要國家留學生人數統計

表 19 1990-2011 年各洲學生在臺灣留學人數統計表

洲別	人數	所佔比例
亞洲	127958	64.71%
美洲	40109	20.28%
歐洲	22166	11.21%
大洋洲	4020	2.03%
非洲	3497	1.77%
合計	197750	100%

資料來源：教育部統計處「大專外籍學位生及附設華語生人數（78-99 學年度）」
http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/foreign.xls（2011 年 6 月 27 日）

表 20 1988-2010 年各國學生在臺灣留學人數統計表

國家名稱	人數	所佔比例
大韓民國（南韓）	33972	18.67%
日本	31407	17.26%
美國	25598	14.07%
加拿大	5059	2.78%
法國	4353	2.39%
英國	3738	2.05%
印度	2416	1.33%
澳大利亞	2281	1.25%
南非	899	0.49%
紐西蘭	767	0.42%
新加坡	543	0.30%
巴西	461	0.25%
德國	451	0.25%
俄羅斯	64	0.04%
其他國家	69954	38.44%
合計	181963	100%

資料來源：教育部國際文化教育事業處「1988-2009 年外國在華留學生人數表」
http://www.edu.tw/bicer/content.aspx?site_content_sn=6235（2010 年 12 月 2 日）

2.外國在臺留學生性別與留學學科類別統計

表 21 96-99 學年度（2007-2011 年）外國學生在臺灣留學性別人數統計表

學 年 度	男	女	合計
96	7970	7466	15436
97	8421	8488	16909
98	10005	9371	19376
99	11165	10191	21356
合計	37561	35516	73077
比例	51.40%	48.60%	100%

資料來源：教育部統計處「大專外籍學位生及附設華語生人數（78-99 學年度）」
http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/foreign.xls（2011 年 6 月 27 日）

表 22 96-99 學年度（2007-2011 年）外國學生在臺灣留學學科各類別人數統計表

學科類別／學年度	96	97	98	99	總計	所佔比例
各校語言中心	10177	10651	11612	12555	44995	61.57%
商業及管理	1431	1574	2132	2619	7756	10.61%
工程	971	1246	1583	1813	5613	7.68%
人文	718	889	1040	1148	3795	5.19%
社會及行為科學	407	477	557	560	2001	2.74%
傳播	280	310	359	393	1342	1.84%
農業科學	213	243	277	322	1055	1.44%
民生	183	188	278	311	960	1.31%
教育	185	202	229	251	867	1.19%
自然科學	137	178	200	233	748	1.02%
電算機	163	184	152	146	645	0.88%
醫藥衛生	145	152	191	241	729	1.00%
生命科學	117	142	168	186	613	0.84%
設計	75	91	175	240	581	0.80%
藝術	79	106	128	137	450	0.62%
其他	1	114	115	2	232	0.32%
建築及都市規劃	43	50	60	73	226	0.31%
法律	37	39	39	37	152	0.21%
運輸服務	28	14	18	19	79	0.11%
社會服務	13	17	27	33	90	0.12%
獸醫	14	16	15	19	64	0.09%
數學及統計	9	14	19	15	57	0.08%
環境保護	10	12	2	3	27	0.04%
軍警國防安全	0	0	0	0	0	0.00%
年度合計	15436	16909	19376	21356	73077	100%

資料來源：教育部統計處「大專外籍學位生及附設華語生人數（78-99 學年度）」
http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/foreign.xls（2011 年 6 月 27 日）

表 23 99 學年度(2010-2011 年)各大專校院國際學生人數統計表

學校名稱	總計 (1)+(2)+ (3)+(4)	正式修 讀學位 者(1)	交換生 (正式修 讀學分 者)(2)	大專附設語 文中心修讀 華語文者(3)	僑生 (4)
國立臺灣師範大學	4072	387	53	3234	398
國立臺灣大學	3023	640	481	735	1167
國立成功大學	1946	604	20	656	666
中國文化大學	1822	58	66	1231	467
淡江大學	1768	201	58	807	702
銘傳大學	1748	606	118	597	427
國立政治大學	1647	447	253	666	281
國立台灣師大僑生先修部	1378	-	-	-	1378
輔仁大學	1276	76	41	530	629
國立交通大學	956	272	57	316	311
國立中山大學	843	145	142	414	142
逢甲大學	818	293	10	374	141
國立中興大學	755	248	45	120	342
東海大學	658	61	31	275	291
靜宜大學	631	83	51	410	87
國立中央大學	502	149	20	94	239
國立清華大學	471	226	25	-	220
中原大學	468	155	30	174	109
國立臺北教育大學	441	8	2	383	48
國立臺灣科技大學	415	320	28	-	67
世新大學	413	71	9	-	333
文藻外語學院	405	30	34	326	15
東吳大學	370	33	27	-	310
國立臺北大學	369	20	3	-	346
臺北醫學大學	362	86	80	-	196
國立中正大學	359	28	5	-	326
國立暨南國際大學	353	48	1	-	304
實踐大學	348	27	18	-	303
義守大學	345	132	6	111	96
南臺科技大學	326	186	8	131	1
國立嘉義大學	302	62	5	53	182
北台灣科學技術學院	290	5	-	280	5
開南大學	278	116	12	120	30
慈濟大學	271	46	1	177	47
國立臺北科技大學	270	228	3	-	39
中山醫學大學	268	10	-	-	258
元智大學	264	175	29	-	60

學校名稱	總計 (1)+(2)+ (3)+(4)	正式修 讀學位 者(1)	交換生 (正式修 讀學分 者)(2)	大專附設語 文中心修讀 華語文者(3)	僑生 (4)
中國醫藥大學	246	19	17	-	210
國立臺灣海洋大學	238	80	2	-	156
國立高雄師範大學	224	43	7	134	40
朝陽科技大學	222	208	2	-	12
高雄醫學大學	222	37	14	-	171
亞洲大學	219	156	16	-	47
國立陽明大學	197	70	8	-	119
國立東華大學	197	21	4	-	172
國立屏東科技大學	186	149	-	-	37
國立高雄大學	169	19	3	15	132
國立雲林科技大學	169	125	24	-	20
中華大學	159	60	2	73	24
樹德科技大學	155	82	66	-	7
明新科技大學	143	140	-	-	3
國立臺灣藝術大學	140	66	6	-	68
國立臺南大學	139	79	-	-	60
國立高雄應用科技大學	129	113	-	-	16
國立屏東教育大學	120	1	-	69	50
國立彰化師範大學	109	19	3	-	87
佛光大學	93	30	6	50	7
國立臺中技術學院	92	-	1	-	91
長庚大學	92	12	1	-	79
國立臺中教育大學	91	49	-	-	42
美和科技大學	85	84	-	-	1
真理大學	80	1	3	-	76
國立高雄餐旅大學	78	25	2	-	51
龍華科技大學	77	49	28	-	-
明道大學	77	26	4	-	47
環球科技大學	76	73	-	-	3
臺北市立教育大學	76	2	-	-	74
南華大學	75	63	1	-	11
國立臺北藝術大學	70	16	14	-	40
崑山科技大學	62	61	-	-	1
國立臺東大學	60	29	1	-	30
修平技術學院	60	59	-	-	1
德明財經科技大學	57	52	-	-	5
國立聯合大學	56	15	-	-	41
國立臺北商業技術學院	52	-	-	-	52

學校名稱	總計 (1)+(2)+ (3)+(4)	正式修 讀學位 者(1)	交換生 (正式修 讀學分 者)(2)	大專附設語 文中心修讀 華語文者(3)	僑生 (4)
國立高雄第一科技大學	51	42	4	-	5
國立宜蘭大學	50	15	-	-	35
國立新竹教育大學	37	2	-	-	35
大同大學	37	10	12	-	15
華梵大學	33	23	1	-	9
大葉大學	30	23	-	-	7
長榮大學	30	10	6	-	14
國立體育大學	29	8	7	-	14
台南應用科技大學	29	10	1	-	18
國立高雄海洋科技大學	28	23	-	-	5
元培科技大學	27	18	-	-	9
玄奘大學	25	7	-	-	18
建國科技大學	25	13	12	-	-
景文科技大學	25	5	-	-	20
高苑科技大學	24	14	2	-	8
國立臺灣體育學院	23	2	-	-	21
清雲科技大學	23	16	-	-	7
國立虎尾科技大學	22	15	-	-	7
弘光科技大學	22	8	-	-	14
育達商業科技大學	18	15	1	-	2
國立勤益科技大學	16	9	1	-	6
嶺東科技大學	14	14	-	-	-
法鼓佛教學院	14	14	-	-	-
大仁科技大學	13	13	-	-	-
東方設計學院	13	2	-	-	11
輔英科技大學	12	-	-	-	12
國立臺南藝術大學	11	7	-	-	4
中國科技大學	10	-	-	-	10
國立臺北護理健康大學	9	8	-	-	1
正修科技大學	9	7	1	-	1
國立屏東商業技術學院	8	1	-	-	7
臺北市立體育學院	8	4	-	-	4
嘉南藥理科技大學	7	1	3	-	3
中臺科技大學	7	2	1	-	4
立德大學	7	2	2	-	3
聖約翰科技大學	6	-	-	-	6
遠東科技大學	6	2	-	-	4
大華技術學院	6	3	-	-	3

學校名稱	總計 (1)+(2)+ (3)+(4)	正式修 讀學位 者(1)	交換生 (正式修 讀學分 者)(2)	大專附設語 文中心修讀 華語文者(3)	僑生 (4)
萬能科技大學	5	5	-	-	-
醒吾技術學院	5	-	-	-	5
南亞技術學院	5	-	-	-	5
中州技術學院	5	1	4	-	-
稻江科技暨管理學院	5	3	-	-	2
國立金門大學	4	1	1	-	2
中華科技大學	4	1	-	-	3
永達技術學院	4	2	-	-	2
大漢技術學院	3	1	-	-	2
致理技術學院	3	-	-	-	3
長庚技術學院	3	-	-	-	3
崇右技術學院	3	-	-	-	3
亞太創意技術學院	3	-	-	-	3
台北海洋技術學院	3	-	-	-	3
東南科技大學	2	-	-	-	2
南開科技大學	2	1	1	-	-
慈濟技術學院	2	-	-	-	2
和春技術學院	2	-	-	-	2
南榮技術學院	2	-	2	-	-
蘭陽技術學院	2	-	-	-	2
臺灣觀光學院	2	-	-	-	2
興國管理學院	1	1	-	-	-
亞東技術學院	1	-	-	-	1
華夏技術學院	1	-	-	-	1
康寧醫護暨管理專校	1	-	-	-	1
馬偕醫護管理專科學校	1	-	-	-	1
育英醫護管理專校	1	1	-	-	-
基督教台灣浸會神學院	1	1	-	-	-
僑光科技大學	-	-	-	-	-
經國管理暨健康學院	-	-	-	-	-
仁德醫護管理專校	-	-	-	-	-
樹人醫護管理專校	-	-	-	-	-

資料來源：《教育部統計處-各校基本資料庫檔案-九十九(2010-2011) 學年度》「大專校院國際學生人數統計」http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/99_ab99.xls (2011 年 8 月 12 日)

3.我國學生赴主要留學國家人數與比較統計

表 24 1998-2010 年我國學生赴主要留學國家簽證人數統計表

國別/年度	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
美國	13109	14443	15547	14878	13767	10324	14054	15252	16451	14916	19402	15594	15890
英國	6173	6553	8567	7583	9548	6662	9207	9248	9653	7132	5885	3895	3610
澳大利亞	2092	2065	2104	2397	2894	2823	2246	2679	2862	2570	2370	4176	3633
加拿大	2359	2159	2583	2296	2433	1813	2149	2140	1997	3984	6266	2320	2814
日本	1649	1573	1753	1696	1745	1337	1556	1748	2108	2424	2638	3143	3253
法國	342	411	552	562	529	627	580	600	690	723	983	882	935
德國	305	295	313	345	400	442	402	475	512	606	558	646	702
紐西蘭	342	391	496	645	740	571	534	498	538	618	596	469	379
合計	26371	27890	31915	30402	32056	24599	30728	32913	34811	32973	35698	31125	31216
其他國家	730	1146	900	1760	1775	1719	1797	1145	2360	2018	2102	2504	2665
合計	27101	29036	32815	32162	33831	26318	32525	34058	37171	34991	37800	33629	33881

說明事項：

- 1.德國 2010 年資料為該年 1-10 月之統計。
- 2.美國核發之學生簽證人數含 F1 簽證 10968 人及 J1 簽證 4922 人，包含修讀學位、寒暑假短期進修（每週上課 18 小時以上）及短期專案交流學生。
- 3.紐西蘭之留學簽證人數不包含三個月內短期語言課程人數（因係為觀光簽證人數）。
- 4.英國及日本等國因 2009 年實施對我國人民短期出入境免簽證措施，自 2009 年起英、日 2 國留學簽證人數已無包含短期留遊學人數。
- 5.本表數據係依各國駐華機構所提供簽發我國學生留學簽證數據統計。
- 6.1989 年護照條例修改後，僅能向各國駐華機構查詢申請留學簽證人數，除主要國家外，2010 年其他國家留學簽證人數如下：奧地利 209 人；以色列 3 人；泰國 150 人；韓國 645 人；匈牙利 24 人；丹麥 31 人；芬蘭 43 人；瑞士 203 人；義大利 191 人；比利時 63 人；印度 68 人；俄羅斯 188 人；西班牙 300 人；瑞典 100 人；荷蘭 191 人；捷克 171 人；南非 21 人；土耳其 52 人；沙烏地阿拉伯 6 人；阿根廷 1 人；斯洛伐克 5 人。
- 7.愛爾蘭辦事處自 2009 年 7 月 1 日起取消簽證服務，故無法得知赴愛爾蘭留學人數。
資料來源：教育部國際文化教育事業處「1998-2010 年我國學生主要留學國家簽證人數統計表」http://www.edu.tw/files/site_content/B0003/1998-2010_留學簽證人數統計.pdf (2011 年 6 月 27 日)

表 25 1998-2009 年台日雙邊留學人數比較統計表

年 份	台灣前往日本留學人數	日本前往台灣留學人數
1998	1649	1171
1999	1573	1324
2000	1753	1486
2001	1696	1520
2002	1745	1832
2003	1337	1825
2004	1556	1879
2005	1748	2126
2006	2108	2188
2007	2424	2297
2008	2638	2182
2009	3143	2142
合 計	23370	21972

資料來源：1.教育部國際文化教育事業處「1998-2009 年我國學生主要留學國家簽證人數統計表」http://www.edu.tw/files/site_content/B0003/1998-2009（2010 年 12 月 2 日）

2.教育部國際文化教育事業處「1988-2009 年外國在華留學生人數表」http://www.edu.tw/bicer/content.aspx?site_content_sn=6235（2010 年 12 月 2 日）

目前台灣高等教育國際化的努力方向，應以面對全球化的趨勢，教育規劃必須加強國際交流，進而完成全球佈局，使台灣在國際社會扮演更積極的地位，策略包括推動國際化、展現創意與特色、擴大雙向留學，藉以提升大學校院的國際競爭力⁴⁶，其具體策略與內容為：

1.推動教育國際化：鼓勵大專校院辦理全英語授課之學程，由 2003 年 63 個學程增加至 2008 年為 120 個學程、1,500 個課程。加強與外國大學學術合作和交流，由 2003 年 89 校 318 案增加至 2008 年為 130 校 600 案。高中職推動國際學生教育旅行。培養多樣性外語人才，加強英、日、法、德、西、俄與阿拉伯等

外語人才。

2.發揮創意展現特色：5 年內至少 15 個重點系所或跨校研究中心排名亞洲第 1 名；10 年內至少一所大學居全世界大學排名前 100 名之內。大學建置教學與實習品質控機制，鼓勵設置教學中心，並透過通識教育，培育具創造力人才。追求世界級研究與教學，到 2008 年 9 成中小學能發展出頗具規模特色團體，積極參加國際競賽，走進國際社會。

3.擴大雙向留學：吸引外國留學生，近 10 年外國學生來台攻讀學位人數統計，由 83 學年 673 人，增加到 93 學年 1,876 人。鼓勵國外留學，積極推動「公費留學」、「自費留學」、「留學貸款」及遴選「外國政府及機構增送我國獎學金」等四項鼓勵措施，預計每年出國留學生簽

⁴⁶ 同註 4，頁 129、131。

證人將逐年成長 3%，2008 年預計達 33,700 人次⁴⁷。

教育部為強化國內大學校院國際化，鼓勵招收外國學生，促進國際文化交流及提升大學國際競爭力，教育部特定「94 年度教育部獎勵大學校院擴大招收外國學生補助計劃要點」，協助各大校院營造雙語學習環境，積極提升國內大學校院學生外語素質與國際接軌及加強全方位的外語環境，朝向專業化外語學術養成的目標前進，並發展國際交流與合作環境，延長大學命脈，增強活力；厚植大學之國際競爭力，增進與國外各高等教育機構之競爭力，並期望於 2011 年在各大學修讀學位之外國學生人數可達 12,830 人，可與高等教育發達、科技文化進步、經濟繁榮等歐美先進國家相互競爭，以吸引更多外國學生來台就讀⁴⁸。

（二）大陸學歷與招收陸生方面

隨著「陸生三法」的通過，教育部據此不追溯承認大陸學歷，對於大陸學歷，採取的是「檢核」方式，即必須符合就讀大陸大學 8 個學期、32 個月在當地居留；碩士必須要 2 個學期、8 個月；博士必須要 4 個學期、16 個月，此外，「通信」是不被認可，這說明沒有合理、長期的上課時數，只利用週末或是函授方式上課，都不採認⁴⁹；換言之，政府對大陸學歷的認

證係實行「雙證制」，即必須同時具備大陸大學頒發的畢業證及教育部頒發的學位證，方可獲得認可，對於各類「未經正式入學渠道、函授或遠端教學、自學考試取得的學歷或成人自學、分校或獨立學院、「文革」期間取得的學歷、醫事人員或師資培育相關學歷、在職進修或兼讀取得的學歷」等均不予承認⁵⁰；與此同時，教育部還進一步表示，未來凡是「廣義的醫學學歷」，包括中醫、西醫、護理等，不論讀哪所大陸醫學院校都不會採認⁵¹。

目前教育部有關大陸學歷認證，初步採認北京大學、清華大學等「985 工程」學校及另外 3 所學校，共計 41 校，其學校為⁵²：北京大學、中國人民大學、清華大學、北京航空航太大學、北京理工大學、中國農業大學、北京師範大學、中央民族大學、南開大學、天津大學、大連理工大學、東北大學、吉林大學、哈爾濱工業大學、復旦大學、同濟大學、上海交通大學、華東師範大學、南京大學、東南大學、浙江大學、中國科學技術大學、廈門大學、山東大學、中國海洋大學、武漢大

⁴⁷ 同註 4，頁 131。

⁴⁸ 同註 4，頁 131。

⁴⁹ 孫金誠，〈吳敦義：確定不追溯承認大陸學歷〉，《中國臺灣網》2010 年 10 月 15 日，〈http://www.chinataiwan.org/xwzx/bwzx/201010/t20101015_1562305.htm〉（2011 年 7 月 19 日）。

⁵⁰ 陳寧，〈張寶蓉：基於「兩岸高校學歷互認」政策的分析〉，《中國臺灣網》2009 年 7 月 12 日，〈http://big51.chinataiwan.org/zl/wj/lt/ft/jy/jmwh3/200907/t20090712_949497.htm〉（2011 年 7 月 19 日）。

⁵¹ 高斯斯，〈互相承認學歷是兩岸必走之路〉，《人民日報海外版》2010 年 2 月 10 日，〈http://www.chinataiwan.org/plzhx/mtshy/dlmt/rmrhwb/201002/t20100210_1253190.htm〉（2011 年 7 月 19 日）。

⁵² 李喆，〈臺灣初步採認大陸 41 所高校學歷(附名單)〉，《中國新聞網》2010 年 8 月 20 日，〈<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/08/20/2625s2962093.htm>〉（2011 年 7 月 19 日）。

學、華中科技大學、湖南大學、中南大學、中山大學、華南理工大學、四川大學、重慶大學、電子科技大學、西安交通大學、西北工業大學、西北農林科技大學、蘭州大學、北京體育大學、中央音樂學院、中央美術學院等校⁵³。

同時，教育部並擬訂相關辦法草案，包括「大陸地區學生來臺就學及停留辦法草案」以及「大陸地區學歷檢核及採認辦法修正草案」，教育部表示，根據規劃，全臺總招收陸生名額總量，限制在臺灣大專院校招生總量的 1% 以內，約 2000 名為原則，離島則是採專案申請模式，不受 2000 名額總量管制⁵⁴；另陸生被學校錄取後，尚需向「移民署」申請，其餘應備證件准用大陸地區人民申請臺灣地區許可辦法，入境時間為開學前 1 個月，延長停留時間為 2 年，視修業情形酌予延長；陸生與臺灣人結婚後，陸生可以選擇以陸生身分繼續在臺灣停留就學，但在臺灣停留期間，不能申請依親居留或團聚，無法在臺灣定居，取得身分證⁵⁵。

至於今年首度所舉辦的招收陸生，其中關於碩博士方面，雖然教育部初期採認大陸學歷有 41 校，但第一年招生只限沿海六省市，也就是可來臺灣讀大學碩博士班的學生只限這六省市，據此，可來臺灣讀碩博士的大學生僅有 21 校，包括北大、北京清華、上海復旦等，大陸名校西安交

大並不包括在內⁵⁶，總計碩博士生 653 個名額招到 248 人，錄取率 38%⁵⁷。另陸生學士班方面，根據陸生聯招會總幹事張鴻德表示，總共有 87 所學校、660 個系組招收大陸學生⁵⁸，教育部核定招收陸生學士班名額 1488 名，加計私立大學碩博士班回流 125 名，總計可招收 1613 名，符合資格者有 1569 人，共申請 5660 個志願，平均每人填選 3.6 個志願，各校以考生 2011 年大陸普通高等學校招生統一考試為依據，最後錄取 1015 名，錄取率約 65%，其中普通大學錄取 770 人，科技學院錄取 245 人⁵⁹。

張鴻德並表示，報考輔仁大學的考生最多，627 人選填 948 志願，其次為逢甲大學 412 人、542 志願，再其次為銘傳大學 367 人、443 志願，之後依序為東海大學、文化大學、淡江大學和中原大學⁶⁰；考生來源方面，廣東省考生有 384 人、福建省考生 366 人、浙江省考生 307 人、江

⁵⁶ 陳智華，〈第一年招生／陸生來台 限沿海六省市〉，《聯合新聞網》2011 年 3 月 4 日，〈http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=304758〉（2011 年 7 月 7 日）。

⁵⁷ 簡立欣，〈招收政策篇—端出最佳陣容 吸引優秀陸生〉，《中時電子報》2011 年 7 月 6 日，〈<http://news.chinatimes.com/mainland/11050504/112011070600243.html>〉（2011 年 7 月 7 日）。

⁵⁸ 林思宇，〈陸生報考台大 廣東最多〉，《中央社即時新聞》2011 年 6 月 17 日，〈<http://www.cna.com.tw/ShowNews/Detail.aspx?pNewsID=201106170265&pType0=aEDU&pTypeSel=0>〉（2011 年 7 月 7 日）。

⁵⁹ 王偉，〈臺招收陸生學士班發榜 淡江大學錄取最多〉，《中國臺灣網》2011 年 7 月 5 日，〈http://big51.chinataiwan.org/jl/kj/201107/t20110705_1911247.htm〉（2011 年 7 月 7 日）。

⁶⁰ 同註 58。

⁵³ 同註 52。

⁵⁴ 張勇，〈大陸學生明年 9 月可赴臺讀書 博士生最快明年 3 月〉，《聯合晚報》2010 年 8 月 20 日，〈<http://news.sohu.com/20100820/n274339201.shtml>〉（2011 年 7 月 19 日）。

⁵⁵ 同註 54。

蘇省考生 158 人，其後為北京和上海⁶¹；而報考人數最多的高中是廈門英才中學，總共有 25 人報名，一半以上報考樹德科技大學，此外，近 1000 多間學校，各有 1 人報名⁶²；至於放榜結果，大學學士班錄取最多學生的學校依序分別為淡江大學（錄取 100 人）、輔仁大學（錄取 99 人）、中國文化大學（錄取 92 人）、銘傳大學（錄取 88 人）、中原大學（錄取 73 人）、東海大學（錄取 60 人）等校⁶³。

從報考情況來看，考生報考高校分佈並不均衡，呈現向名校集中的趨勢，如臺灣大學統計共有 2016 名大陸考生報名，申請者中北京戶籍的有 187 人，而此次錄取競爭最激烈的學校輔仁大學報名人數（志願人數）為 1268 人，而招生人數僅為 40 人，錄取率僅為 3%，其中最熱門的財經法律專業，共有 210 人報名，只錄取 1 人⁶⁴，據陸生聯招會有關人員表示，目前大陸發展迅速，因此今年大陸考生報考的熱門科系基本與經濟相關，金融類科系競爭較為激烈，陸生報考最多的科系，依序

為財務金融、大眾傳播和企業管理⁶⁵；相比之下，報考音樂、美術等藝術類專業的考生比較少⁶⁶，此與先前大陸學者的研究調查頗相符合；綜觀前述舉措，學者指出，政府承認大陸學歷與招收大陸學生的計畫，並非全面完全開放，事實上也存在某些不對等的型態，如臺灣承認大陸 41 所大學的學歷，而大陸則承認臺灣全部的 164 所大學的學歷⁶⁷，不過，若從兩岸關係與高等教育的發展而言，確是邁向一個新的階段（請參見表 26-表 29）。

⁶¹ 同註 58。

⁶² 同註 58。

⁶³ 黃惠玟，〈大學招陸生放榜 缺額 3 成 5〉，《中國評論新聞網》2011 年 7 月 4 日，〈<http://www.chinareviewnews.com/doc/1017/5/5/101755556.html?coluid=3&kindid=12&docid=101755556&mdate=0704181737>〉（2011 年 7 月 7 日）。

⁶⁴ 北京晨報編輯部，〈大陸生考臺高校報名截止應者寥寥錄取率高〉，《中國評論新聞網》2011 年 6 月 20 日，〈<http://big5.chinanews.com:89/tw/2011/06-20/3121660.shtml>〉（2011 年 7 月 7 日）。

⁶⁵ 同註 58。

⁶⁶ 同註 64。

⁶⁷ 同註 54。

表 26 中國大陸高中生境外求學首選學科比例統計表

學科類別	整體高中生比例	男高中生比例	女高中生比例
經濟管理	24.4%	24%	24.8%
社會科學	23%	14.9%	29.6%
工程	18.4%	31.6%	7.8%
人文與藝術	18.1%	11.1%	23.9%
醫學	8.8%	8.1%	9.1%
科學	4.3%	6.6%	2.5%
其他	2.9%	3.8%	2.3%
合計	100%	100%	100%

說明事項：本表係轉載大陸學者劉揚等人所做「中國大陸高中生到境外求學選擇」的研究內容。

資料來源：陳寧，〈張寶蓉：基於「兩岸高校學歷互認」政策的分析〉，《中國臺灣網》2009年7月12日，http://big51.chinataiwan.org/zt/wj/lt/lt/jy/jmwh3/200907/t20090712_949497.htm（2011年7月19日）。

表 27 2011 年我國各大學校院招收大陸地區學生學士班名額統計表（合計：1488 名）

學校名稱	名額	學校名稱	名額	學校名稱	名額
國立金門大學	64	大葉大學	22	臺灣首府大學	3
國立澎湖科技大學	63	東南科技大學	21	高苑科技大學	3
銘傳大學	62	致理技術學院	20	和春技術學院	3
逢甲大學	61	萬能科技大學	20	美和科技大學	3
東海大學	52	龍華科技大學	19	真理大學	2
中國文化大學	50	環球科技大學	19	醒吾技術學院	2
中原大學	49	南開科技大學	18	黎明技術學院	2
嘉南藥理科技大學	46	育達商業科技大學	17	大同大學	2
義守大學	46	輔英科技大學	17	德明財經科技大學	2
淡江大學	45	亞東技術學院	16	臺北海洋技術學院	2
南臺科技大學	45	景文科技大學	14	南亞技術學院	2
靜宜大學	43	中國醫藥大學	13	亞太創意技術學院	2
輔仁大學	40	中州技術學院	13	中山醫學大學	2
世新大學	35	明道大學	11	僑光科技大學	2
遠東科技大學	35	文藻外語學院	11	修平技術學院	2
建國科技大學	33	華梵大學	10	吳鳳科技大學	2
正修科技大學	32	臺北醫學大學	9	稻江科技暨管理學院	2
朝陽科技大學	31	華夏技術學院	8	長榮大學	2
清雲科技大學	29	佛光大學	7	臺南應用科技大學	2
元智大學	28	慈濟大學	6	康寧大學	2
元培科技大學	27	實踐大學	3	興國管理學院	2
崑山科技大學	27	中華科技大學	3	南榮技術學院	2

學校名稱	名額	學校名稱	名額	學校名稱	名額
中國科技大學	25	北臺灣科學技術學院	3	東方設計學院	2
樹德科技大學	25	開南大學	3	永達技術學院	2
聖約翰科技大學	24	明新科技大學	3	高鳳數位內容學院	2
嶺東科技大學	24	大華技術學院	3	大漢技術學院	2
弘光科技大學	23	中華大學	3	慈濟技術學院	2
大仁科技大學	23	玄奘大學	3	臺灣觀光學院	2
亞洲大學	22	南華大學	3	法鼓佛教學院	1

資料來源：大學校院招生大陸地區學生聯合招生委員會「學士班入學招生名額」
<http://www.rusen.org.tw/cpx/data/招生名額--學士班.pdf> (2011 年 7 月 7 日)

表 28 2011 年我國各大學校院招收大陸地區學生碩士班名額統計表 (合計：571 名)

學校名稱	名額	學校名稱	名額	學校名稱	名額
國立臺灣大學	58	中國文化大學	7	龍華科技大學	2
國立交通大學	27	長庚大學	7	國立臺中教育大學	2
國立成功大學	27	國立虎尾科技大學	7	國立臺中技術學院	2
國立清華大學	24	南臺科技大學	7	中國醫藥大學	2
國立中央大學	22	國立陽明大學	6	亞洲大學	2
國立中山大學	19	崑山科技大學	6	國立暨南國際大學	2
國立臺灣科技大學	18	銘傳大學	5	國立嘉義大學	2
國立臺北科技大學	18	大葉大學	5	國立臺南大學	2
國立政治大學	17	國立高雄師範大學	5	慈濟大學	2
國立中興大學	15	義守大學	5	國立臺北大學	1
國立東華大學	15	國立澎湖科技大學	5	國立臺灣藝術大學	1
國立臺灣師範大學	14	國立臺北護理健康大學	4	國立臺北教育大學	1
國立雲林科技大學	13	國立勤益科技大學	4	臺北市立教育大學	1
中原大學	12	靜宜大學	4	國立體育大學	1
逢甲大學	12	嘉南藥理科技大學	4	國立新竹教育大學	1
國立中正大學	12	樹德科技大學	4	國立聯合大學	1
國立屏東科技大學	11	正修科技大學	4	育達商業科技大學	1
淡江大學	10	世新大學	3	國立臺灣體育學院	1
東海大學	10	嶺東科技大學	3	明道大學	1
國立彰化師範大學	10	國立屏東商業技術學院	3	環球科技大學	1
朝陽科技大學	9	國立宜蘭大學	3	國立臺南藝術大學	1
國立高雄應用科技大學	9	佛光大學	3	國立高雄大學	1
國立金門大學	9	華梵大學	2	國立高雄餐旅大學	1
輔仁大學	8	聖約翰科技大學	2	輔英科技大學	1
元智大學	8	國立臺北藝術大學	2	國立屏東教育大學	1
國立高雄第一科技大學	8	國立臺北商業技術學院	2	國立臺東大學	1
國立臺灣海洋大學	7	臺北醫學大學	2		

資料來源：大學校院招生大陸地區學生聯合招生委員會「碩士班入學招生名額」
<http://www.rusen.org.tw/cpx/data/招生名額--碩士班.pdf> (2011 年 7 月 7 日)

表 29 2011 年我國各大學校院招收大陸地區學生博士班名額統計表（合計：82 名）

學校名稱	名額	學校名稱	名額	學校名稱	名額
國立臺灣大學	15	國立臺北科技大學	3	逢甲大學	1
國立清華大學	7	國立中興大學	3	朝陽科技大學	1
國立交通大學	7	國立雲林科技大學	3	中國醫藥大學	1
國立成功大學	7	國立陽明大學	2	國立彰化師範大學	1
國立臺灣科技大學	5	國立中正大學	2	國立虎尾科技大學	1
國立中央大學	5	淡江大學	1	崑山科技大學	1
國立中山大學	4	中原大學	1	國立高雄第一科技大學	1
國立政治大學	3	長庚大學	1	國立屏東科技大學	1
國立臺灣師範大學	3	元智大學	1	國立東華大學	1

資料來源：大學校院招生大陸地區學生聯合招生委員會「博士班入學招生名額」
<http://www.rusen.org.tw/cpx/data/招生名額--博士班.pdf>（2011 年 7 月 7 日）

（三）針對政策推行方面

從全球化與科技化來看，全球網路化的關鍵因素除了經濟外，莫過於科技的進展，科技全球化促進互動，提高國際性、區域性與學術社群的聚合，卻也加速非英語系國家及科技落後國家的邊緣化，台灣地區大學面臨全球的競爭衝擊與科技的創新挑戰，惟有致力於提高國際化與降低數位落差才是生存之道⁶⁸，尤其，在進入二十一世紀以全球競爭及知識經濟掛帥的時代，政府面臨加入 WTO 後，大學又將如何與國際社會競爭等，無疑是接續挑戰⁶⁹。此外，高等教育普及化後，如何兼顧菁英教育的需求，並面對國際的競爭，將是決定國家競爭力的重要關鍵。基於此，教育部成立高等教育審議委員會，並提出「高等教育促進方案」，明確標示未來追求的目標。配合這些目標應有更積極的配套方案，包括：打破齊頭式的資源分配觀念；在大學的人事與預算制度上加速

鬆綁，建立彈性薪級制度；增加政府資源的投入；建立多元化的評鑑制度，促進大學之間的競爭；建立進退場的機制；強化大學的產學合作；提升大學運作的效率與品質；發展多元型態的高等教育學府，以利資源更有效的運用等，亦選定 12 所大學提供 5 年 500 億經費，發展頂尖研究中心，推動教學卓越計劃，鼓勵大學教學品質，期望能全面提昇大學品質，發展國際一流大學⁷⁰。

同時，透過教育部 5 年 500 億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計劃」，第一階段前兩年遴選出了 12 所學校獲得補助，除前面的 7 所大學外又增加了中興大學、台灣科技大學、政治大學、長庚大學與元智大學等 5 校，標準以學術成就為遴選的依據，也考量區域性、技職類科、人文社會領域以及私立學校的平衡性⁷¹；而除培養世界級的一流大學外，「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」這項計畫

⁶⁸ 同註 38，頁 6。

⁶⁹ 同註 38，頁 11。

⁷⁰ 同註 19，頁 520。

⁷¹ 同註 37，頁 235。

也包括成立跨校、跨領域的大型研究中心，選擇社會所需要、能發展特色且具國際競爭力的重點領域，作為優先辦理的項目；另一方面，教育部也積極推動各項追求卓越整合型計畫，希望更有系統地規範高等教育的健全發展，結合整體的合作力量，創造出更優質的高教環境⁷²。實際而論，隨著知識經濟的發展與國際交流互動頻繁，台灣目前正快速向國際化社會邁進，為掌握世界的脈動，讓大學教育與國際緊密接軌，以及培育具有國際觀人才，並能積極參與國際化的業務，大學國際化已經成為當前大學教育改革重要課題之一，為了有效推動大學國際化，教育部曾在 2003 年「全國教育發展會議」討論「建構大學國際化環境，促進國際交流合作」相關議題，以利建構大學國際化政策（請參見表 30-表 37）；同時，為了突顯大學國際化的重要性，在 2004 年大學校務綜合評鑑和「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」中，亦將「國際化」列入評鑑項目之一，這些做法可以看出教育部有意透過政策引導大學重視國際化⁷³。

⁷² 同註 38，頁 11。

⁷³ 同註 38，頁 21。

1.我國歷年與各國學術交流概況統計

表 30 1966-2011 年我國與各國學術交流統計表

國內有簽約 學校總數	我國與其他簽約 國家總數	我國學校簽約 國外學校總數	我國學校簽約國外學 校簽訂協約總數
158	97	2723	7043

說明事項：本資料統計日期截至 2011 年 5 月底。

資料來源：教育部國際文化教育事業處「國內學校與外國學校或學術機構簽署教育學術交流合作協約統計表」http://www.edu.tw/files/site_content/B0005/2011.5_學術交流合作.xls（2011 年 6 月 24 日）

表 31 2004-2011 年我國與國外大學學術交流統計表

年度	我國與國外大學 簽約總件數	國內學校與國外 大學學術交流總數	簽訂國外學校件數	姊妹校件數
2004	343	92	267	232
2005	650	114	463	453
2006	1098	139	620	610
2007	798	142	561	480
2008	906	134	631	649
2009	873	134	559	626
2010	791	119	529	507
2011（至 5 月 止）	51	24	44	29

說明事項：本資料統計日期截至 2011 年 5 月底。

資料來源：教育部國際文化教育事業處「國內學校與外國學校或學術機構簽署教育學術交流合作協約統計表」http://www.edu.tw/files/site_content/B0005/2011.5_學術交流合作.xls（2011 年 6 月 24 日）

表 32 1966-2011 年我國與各主要國家學術交流統計表

國別	簽約件數	國內學校簽約校數	該國簽約學校數量
美國	1708	912	1295
日本	879	484	646
大韓民國（南韓）	494	282	355
英國	310	233	223
澳大利亞	275	213	194
法國	255	149	207
加拿大	137	104	115
德意志	185	133	159
俄羅斯	133	45	65

國別	簽約件數	國內學校簽約校數	該國簽約學校數量
印度	54	39	46
新加坡	44	34	28
紐西蘭	42	32	36
南非	10	9	8
巴西	9	9	9
其他國家	2508	1460	1680
合計	7043	4138	5066

說明事項：本資料統計日期截至 2011 年 5 月底。

資料來源：教育部國際文化教育事業處「國內學校與外國學校或學術機構簽署教育學術交流合作協約統計表」http://www.edu.tw/files/site_content/B0005/2011.5_學術交流合作.xls（2011 年 6 月 24 日）

表 33 2000-2011 年我國與各主要國家學術交流統計表

國別	簽約件數	國內學校簽約校數	該國簽約學校數量
美國	1378	679	993
日本	787	415	557
大韓民國（南韓）	433	230	294
英國	259	191	180
法國	237	135	189
澳大利亞	232	177	162
德意志	154	107	129
俄羅斯	123	74	87
加拿大	101	79	86
印度	54	39	46
新加坡	42	32	26
紐西蘭	29	22	25
巴西	7	7	7
南非	7	6	5
其他國家	2401	1326	1548
合計	6244	3519	4334

說明事項：本資料統計日期截至 2011 年 5 月底。

資料來源：教育部國際文化教育事業處「國內學校與外國學校或學術機構簽署教育學術交流合作協約統計表」http://www.edu.tw/files/site_content/B0005/2011.5_學術交流合作.xls（2011 年 6 月 24 日）

2.國內頂尖大學及國私立大專院校與國外暨大陸地區學校學術交流統計

表 34 2008-2011 年國內頂尖大學及國立大專院校與國外學校學術交流統計表

年份 / 類別	頂尖大學	國立大學	國立科技大學	國立技術學院	國立專科學校
2008	11	24	10	6	1
2009	11	17	8	4	3
2010	11	18	8	3	1
2011	2	2	1	0	0
合計	35	61	27	13	5

說明事項：本資料統計日期截至 2011 年 5 月底。

資料來源：教育部國際文化教育事業處「國內學校與外國學校或學術機構簽署教育學術交流合作協約統計表」http://www.edu.tw/files/site_content/B0005/2011.5_學術交流合作.xls（2011 年 6 月 24 日）

表 35 2008-2011 年國內私立大專院校與國外學校學術交流統計表

年份 / 類別	私立大學	私立科技大學	私立技術學院	私立專科學校
2008	26	22	17	3
2009	26	26	17	2
2010	23	24	14	3
2011	4	7	3	0
合計	79	79	51	8

說明事項：本資料統計日期截至 2011 年 5 月底。

資料來源：教育部國際文化教育事業處「國內學校與外國學校或學術機構簽署教育學術交流合作協約統計表」http://www.edu.tw/files/site_content/B0005/2011.5_學術交流合作.xls（2011 年 6 月 24 日）

表 36 2008-2011 年國內頂尖大學及國私立大專院校與國外學校學術交流統計表

學校類別	各類學校進行學術交流數量	所佔比例
私立大學	79	22.07%
私立科技大學	79	22.07%
國立大學	61	17.04%
私立技術學院	51	14.25%
頂尖大學	35	9.78%
國立科技大學	27	7.54%
國立技術學院	13	3.63%
私立專科學校	8	2.23%
國立專科學校	5	1.40%
合計	358	100%

說明事項：本資料統計日期截至 2011 年 5 月底。

資料來源：教育部國際文化教育事業處「國內學校與外國學校或學術機構簽署教育學術交流合作協約統計表」http://www.edu.tw/files/site_content/B0005/2011.5_學術交流合作.xls（2011 年 6 月 24 日）

表 37 2010 年國內大專院校申報與大陸地區學校締結聯盟或為書面約定審查同意案件統計表

學制	件數	校數
一般大學	477	56
技術學院	531	61
師範大學	59	8
專科學校	8	3
合計	1075	128

說明事項：本資料為統計 2010 年 1 月-5 月底。

資料來源：教育部大陸事務工作小組「各級學校與大陸地區學校締結聯盟或為書面約定」
http://www.edu.tw/mainland/itemize.aspx?itemize_sn=8248&pages=0&site_content_sn=7450 (2011 年 6 月 27 日)

三、政策檢視

(一) 關於吸引留學生方面

在高等教育國際化的趨勢下，近年來開始發展出一些針對全世界頂尖大學的排名系統，目前比較常被引用的包括上海交通大學以及英國泰晤士報 Times 所公布的世界頂尖大學排名，前者以強調能客觀量化的指標作為評比的依據，對於理工及生命科學類科為主的學校較為有利，後者則重視同儕的評量，主觀性較強，此外，這套系統的建置，原來就是為了將來大學招收國際學生市場的需求，因此對於國際化的相關指標較為重視；而在這些大學排名系統中，台灣大學在 Times 的評比已接近 100 名的水準，在上海交通大學所做的排名也一直維持在 151－200 名之間，若依照這兩套排名系統，該校在 10 年內欲進入前 100 名應該不會有太大的困難⁷⁴。就實際而言，前述的兩套排名系統均各有所偏重，可預期未來還會有更多不

同的排名系統被提出來，而任何一套排名系統，都有它所呈現的一些重點意義，也代表著對大學教育不同的價值判斷，都有值得參考之處，因此，未必要採納任何一套系統做為單一評估的指標⁷⁵；具體而論，進入世界前 100 名大學，其象徵性的意義更重於實際的排名，其象徵性的意義，在於台灣高等教育已經在國際舞臺上，具備不容忽視的實力，台灣在頂尖人才的培育上，已經具備足夠的世界競爭力，否則就如一些人所擔心的，只是透過一些排名指標的導引，將所有資源集中投入，要在某一套排名系統中進入前 100 大並不困難，但對於台灣整體高等教育的發展，在現有的世界頂尖大學排名系統中，進入前 100 名的重要意義為何？未來台灣究竟以什麼標準來判斷是否進入世界前一百大？此才是更值得關注的課題⁷⁶。

(二) 針對政策推行方面

大學追求品質與卓越，是各國大學最

⁷⁴ 同註 37，頁 241-242。

⁷⁵ 同註 37，頁 242。

⁷⁶ 同註 37，頁 242。

重要努力方向，而各國大學更是卯足全力，以進入世界百大和國際一流大學為目標。教育部為協助各校發展國際一流大學，特別與國科會聯手擬訂「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，這項計畫的推出，卻面臨到不同爭議，其主要為：

1. 大學追求卓越原本是指大學及其成員有計畫且有目標地長期追求學術上的表現或成就，其中包含教學卓越與研究卓越，但卓越計畫的補助誘因，已使各大學「重研究、輕教學」的現象更趨嚴重。
2. 在追求知識經濟的過程中，高科技學門獲得前所未有的青睞，人文與通識課程在其中的消長亦是不容忽視的，從卓越計畫的補助可看出「重科技、輕人文」的現象，這更不利於人文社會學科的發展。
3. 行政院以 5 年 500 億的巨額經費補助，企圖增進台灣在世界大學排名的表現；然而世界大學排名的評比指標卻莫衷一是，目前跨國性大學排名系統除了有「亞洲週刊」（Asia Week）推出的亞洲及太平洋地區大學排名，中國大陸交通大學也在 2003 年首度推出世界大學排名，英國「泰晤士報高等教育副刊」於 2004 年發展世界大學排名，以排名學術指標作為衡量大學品質的唯一依據是否有失偏頗？而他國的評鑑指標能否反映國內社會與學生之需求？
4. 重點大學政策固可運用有限資源做到焦點集中、重點突破的目標，發揮塑造學術領航員的功能，不過這也有可能出現副作用，例如區分等級或忽視重點學

校，將造成「貧者愈貧、富者愈富」的現象；再者所謂世界一流學府的建設，不可侷限於研究型大學發展政策的實施，同時也要兼顧非研究型大學的卓越發展⁷⁷。

目前，台灣高等教育的發展正面臨轉型的重要關鍵，現行高等教育行政組織已經不能適應高等教育發展的需求必須儘速加以調整，而在高等教育普及化後，必須思考高等教育的資源如何重新調整？高等教育學府不宜再尋求一致性的發展定位與目標，而是必須發展各自不同的特色，以符應社會多元的需求，並將有限的教育資源做更有效率的運用（請參見表 38-表 39），況且在高等教育普及化後，整體高等教育素質的提升也將成為最迫切的課題。在面對全球化的趨勢下，高等教育所培育的人才，必須在國際的平臺上面對競爭的挑戰，高等教育必須加速國際化的步調，同時強化頂尖人才的培育工作，提升大學的國際競爭力，但以國內所推動的「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」其目標及策略是否正確，而對國內整體高等教育發展又會帶來怎樣的影響？這是一個必須嚴肅思考的問題⁷⁸。

⁷⁷ 同註 38，頁 18-19。

⁷⁸ 同註 37，頁 221。

表 38 98 學年度可能達不到損益兩平的 35 所大專院校統計表

學校名稱	學生數	學校名稱	學生數
馬偕醫學院	70	聖母醫護管理專科學校	2595
法鼓佛教學院	73	台灣觀光學院	2694
國立台灣戲曲學院	473	敏惠醫護管理專校	2868
高美醫護管理專校	500	康寧醫護暨管理專校	2933
國立台東專科學校	688	國立台灣體育學院	3005
國立台中護理專科學校	1445	馬偕醫護管理專科學校	3020
育英護理管理專校	1569	崇右技術學院	3118
國立台南護理專科學校	1573	國立澎湖科技大學	3122
國立台南藝術大學	1651	慈濟大學	3238
興國管理學院	1715	耕莘健康管理專科學校	3263
高鳳數位內容學院	1939	永達技術學院	3362
國立體育大學	2181	大漢技術學院	3396
國立台北藝術大學	2215	親民技術學院	3428
台北市立體育學院	2290	大同技術學院	3470
崇仁醫護管理專科學校	2294	國立台北護理學院	3677
慈濟技術學院	2408	國立新竹教育大學	3829
稻江科技暨管理學院	2438	立德大學	3860
國立金門技術學院	2513		

說明事項：所謂「損益兩平」係指學生數四千人以下的大專院校。

資料來源：陳一姍，「大學危機 1－高等教育退場潮啓動：我的大學不見了！」，臺北，天下雜誌（第 444 期，2010 年 4 月 7 日）頁 76。

表 39 99 學年度各大專院校學生人數低於 4000 人統計表

學校名稱	學生數	學校名稱	學生數
馬偕醫學院	148	佛光大學	2904
國立臺灣戲曲學院	473	大漢技術學院	2953
高美醫護管理專校	678	馬偕醫護管理專科學校	3085
國立臺東專科學校	882	亞太創意技術學院	3094
興國管理學院	889	國立澎湖科技大學	3117
高鳳數位內容學院	1300	聖母醫護管理專科學校	3117
國立臺中護理專科學校	1517	敏惠醫護管理專校	3166
國立臺南藝術大學	1604	國立臺灣體育學院	3188
國立臺南護理專科學校	1703	康寧醫護暨管理專校	3194
育英醫護管理專校	1729	慈濟大學	3332
國立體育大學	2207	崇右技術學院	3455
稻江科技暨管理學院	2228	大同技術學院	3576
臺北市立體育學院	2365	南榮技術學院	3709
國立臺北藝術大學	2381	耕莘健康管理專科學校	3782
慈濟技術學院	2435	國立臺北護理健康大學	3837

學校名稱	學生數	學校名稱	學生數
永達技術學院	2460	明志科技大學	3884
崇仁醫護管理專科學校	2601	國立新竹教育大學	3908
臺灣觀光學院	2657	東方設計學院	3930
立德大學	2883	和春技術學院	3946
國立金門大學	2902	國立屏東商業技術學院	3962

說明事項：如依據表 36 說明事項中所謂「損益兩平」的界定，99 學年度各大專院校學生人數低於 4000 人的學校，計國立大專校院 14 間、私立大專校院 26 間，共計有 40 間國私立大專校院，較 98 學年度統計資料不減反增加 5 校之多。

資料來源：教育部統計處「2010-2011 學年度大專校院科系別概況(含學生數,畢業生數,教師數,班級數)」http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/99_sdata.xls(2011 年 8 月 12 日)

同時，對於「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」的成效，甚至有人從根本質疑這項計畫，認為進入世界前 100 大的目標是不務實的，質疑這項計畫目標達成的可能性。而在計畫公布後，為了是否應將「規模化」、「法人化」列為申請的條件，以及究竟應該是以選擇重點學校或選擇重點中心為補助對象而爭吵不休；俟公布第一階段遴選結果，有 12 所大學獲得獎助後，國立中正大學的抗爭活動更是引發社會高度的關注，最後在立法院做出幾點附帶決議的要求下，才同意將第 1 年 100 億預算解凍，計畫啟動時間已經較原定的時程落後了近 1 年的時間。而在各獲補助學校摩拳擦掌積極準備推動計畫時，又面臨經費使用規範的問題，包含政府其他相關部門以及外界的看法，紛紛質疑大學使用此項經費做為興建校舍及基礎建設與發展國際一流大學的相關性，質疑只是在消化預算，就在紛擾中完成第一階段前兩年計畫的執行，而教育部完成執行成果的考評後，開放受理第二階段後三

年計畫的申請，最後遴選出 11 所學校，社會對這樣的結果還是有很多不同的聲音；從過去的這些情況，可以了解有許多觀念性的問題必須先做釐清，究竟這項計畫是否必要？而計畫的執行方式是否妥當，又台灣是否有發展出國際一流大學的機會與條件？都是必須嚴肅去探討的問題⁷⁹。

教育部雖自 2005 年起持續辦理的大學校院國際化調查，內容包含全外語授課之學程/系、設立輔導外國學生之專責單位、國際學術交流現況、辦理外語能力檢定等項目，以瞭解各校國際化實施狀況。從台灣教育部及各大學推動國際化的程度來看，無論師生國際交流、採用英語授課、邀請外籍教授來訪、辦理國際學術會議、國際學生招生、建置校園國際化環境等方面，都比以往更為熱絡。大學國際化亦有一些成效，但因受限於經費、人力、法令等因素，及教育部和各大學欠缺國際化管控機制，學校未能精準掌握全校國際

⁷⁹ 同註 37，頁 240-241。

交流之數據資料，加上各校之間國際化腳步參差不齊，所以各大學要真正國際化程度，仍有一段長遠的路要走⁸⁰。

(三) 關於大陸學歷與陸生來臺方面

2010年4月中共國臺辦宣佈，包括北京大學、清華大學、中國人民大學、復旦大學等在內的123所大陸大學，都將接受臺灣高中生用臺灣基本學力測驗達「頂標級分」的成績申請入學，隨後，北大接受60份來自臺灣高中畢業生的申請，有13人爲北大(含醫學部)錄取，其中包括李敖之子李戡；另據《旺報》民調顯示，若同時考上北大及台大相同科系，68%的臺灣民眾優先選擇台大，但想到北大就讀者也有18%⁸¹；爲進一步爭取臺灣學生前往大陸就讀，國臺辦繼之宣布，大陸大學免試招收臺灣高中畢業生的標準將放寬⁸²，從今年開始，大陸大學免試招收臺灣高中畢業生的標準，由學測「頂標級」擴大至「前標級」⁸³；根據大學入學考試中心定義，「頂標」爲成績位於第88百分位數之考生級分(前12%)，「前標」爲成績位於

第75百分位數之考生級分(前25%)⁸⁴，根據估算，臺灣約有三萬多位學生符合申請資格，可向包括北京大學、北京清華大學及復旦大學等大陸頂尖名校在內的205所大學，提出免試入學申請，經面試合格者，就可錄取入學⁸⁵。

而根據教育部的統計，1985年到2007年間到大陸就讀大學以上的臺生總數爲14907人，近兩年人數大幅增長，僅2009年到大陸念大學以上的臺生就有6775人⁸⁶；事實上，這幾年在大陸就學的臺生愈來愈多，臺商子弟選擇留在大陸繼續求學者已達四成以上⁸⁷；大陸在去年4月已先開放臺灣高中畢業生學測成績達「頂標」者，可以憑學測成績直接向大陸123所大學申請就學⁸⁸，就有臺灣學測成績前12%頂標的83位高中畢業生，由37所大陸大學錄取，今年大陸擴大招收前25%的前標生，推估只要考取輔大以上的學生，都可以申請，可以預見，未來申請免試進入大陸大學的人數必然增長⁸⁹。另根據1111人力銀行於2010年9月27日所公布的調查顯示(調查時間爲9月9日至9月23日)，有4成7臺商表達未來會優先進用陸生，其中更有4成8的臺商想延攬陸生當幹部；另在對於臺生的調查中，有6成3臺生樂見陸生來臺，主要的原因認爲可以刺激臺生學習態度，加速兩岸學術及文化交流，拓展人脈及強化國際觀等，其餘

⁸⁰ 同註38，頁21。

⁸¹ 王菲菲，〈臺灣初步採認大陸41所高校學歷(附名單)〉，《人民日報海外版》2010年8月18日，〈http://www.hellotw.com/QA/qxyf/qxyf/201008/t20100818_601204.htm〉(2011年7月19日)。

⁸² 林則宏，〈大陸大學搶臺生 門檻降低〉，《經濟日報》2011年3月17日，〈<http://www.haixiainfo.com.tw/139978.html>〉(2011年6月28日)。

⁸³ 中評社編輯部，〈中國時報：兩岸人才競爭 臺灣須速開放陸生〉，《中國評論新聞網》2011年3月25日，〈<http://www.chinareviewnews.com/doc/1016/3/8/8/101638813.html?coluid=93&kindid=3310&docid=101638813>〉(2011年6月28日)。

⁸⁴ 同註82。

⁸⁵ 同註83。

⁸⁶ 同註81。

⁸⁷ 同註83。

⁸⁸ 同註82。

⁸⁹ 同註83。

3 成 7 學生則因為怕陸生稀釋臺灣教育資源，影響學校教學品質及民族意識或政治立場等因素，持反對陸生入臺的態度；此外，也有 5 成 9 臺生相當擔心陸生成為自己在海外職場的勁敵，同時，調查更發現，在「陸生三法」通過後，有 4 成 5 臺生表達想赴中國大陸求學的意願⁹⁰。

很明顯的，這已經不只是兩岸學校間的競爭，而是兩岸的人才競爭，大陸加速開跑，我方主管機關的態度似乎趨於保守，教育部雖表示：「臺灣大學素質比大陸好」、「我們只承認對岸四十一所大學」、「雙方有默契各招收不超過二千名學生」等說法，但很容易讓人誤認是一種消極作為⁹¹；更重要者，未來將不只是一場兩岸人才競爭，而是全球人才競爭，這些就讀大學的年輕人，在完成學業後，都是就業市場的尖兵，也是國家社會發展的主力；學者指出，對比大陸不設限的開放臺生免試赴陸就學，政府到現在對陸生的態度依舊綁手綁腳，不給獎學金、不能打工，畢業後不能考職業證照、不能在臺工作等種種限制，表面上是維護臺灣學生的權益，實際上則是限縮陸生來臺的機會，就算臺灣的大學再頂尖，恐怕都缺乏充足的誘因，來吸引大陸優秀學子⁹²；學者強調，開放陸生來臺就學，其實是兩岸關係

的重大突破，尤其，未來兩岸關係的前景，將取決於年輕一代對彼此文化的基本認同，雙方的價值觀愈趨同，兩岸關係就可能愈長期維持和平的互動發展⁹³。

四、未來努力方向

雖然「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」有一些爭議，但是實施以來，對各研究型大學學術研究提升的確產生效果，尤其從 2007 年度的 6 場成果發表會來看，充分展現出各校教學和研究的成果，包括參與國際合作，且有相當多成果並發表多篇頂尖論文在國際期刊。當然，該項計畫也遭到質疑各大學涉嫌挪用於蓋宿舍、修校門，不符頂尖計畫，預算科目跟實際執行的科目根本不符等情事，實應避免，而教育部亦應扮好監督角色，使經費確實花在刀口上⁹⁴。實言之，提高全民教育品質，推廣高等教育至國際化水準，是提升國家競爭力的重要方式之一，然而，「大學教育國際化程度不足」卻是台灣地區近年來大學教育發展所面臨的重要問題之一，不論在國際交流、國外學者來訪、與國外大學簽約合作、辦理國際研討會、選派教育研究人員出國研修等各方面，大學國際化的程度，都還停留在學術輸入的階段；而經費不足、制度僵化、國際化深度不夠等原因，更使台灣的學術水準距離世界水準仍相去甚遠⁹⁵。因此，

⁹⁰ 黃惠玟，〈四成五臺生想赴大陸就學〉，《中國評論新聞網》2010 年 9 月 27 日，〈<http://www.chinareviewnews.com/doc/1014/5/8/2/101458290.html?coluid=91&kindid=2750&docid=101458290&mdate=0927134504>〉（2011 年 6 月 28 日）。

⁹¹ 同註 83。

⁹² 同註 83。

⁹³ 余蔓，〈旺報：貽笑大方的陸生來臺就學辦法〉，《多維新聞網》2011 年 1 月 5 日，〈<http://taiwan.dwnews.com/big5/news/2011-01-05/57265703.html>〉（2011 年 6 月 28 日）。

⁹⁴ 同註 38，頁 19。

⁹⁵ 同註 38，頁 13。

以目前台灣發展現況，對照亞太鄰近國家對大學教學國際化的措施，學者認為未來可以進行的策略與建議等分析說明如後。

（一）充分掌握優勢與發展契機

從劣勢來看，由於華語文的使用，也使得高等教育向來對於國際化著墨較少，除了少數領域之外，多數學科學門國際化程度偏低，對於國際學生的招募，早年多以僑民教育為主，而僑民多來自南亞國家，本來就具備華語溝通能力；來自其他地區的留學生，又多以單純的語文學習為主要目的，而未能達到留學生國際化的標準。而近年來，台灣與大陸之間政治紛擾不斷，連帶影響兩岸學術教育文化的交流，人員之間的流動，也因此增加許多人為的障礙，在高喊大學教育國際化的同時，卻又刻意忽視舉足輕重的鄰國，高等教育國際化的誠意與成效不免令人擔憂，近年來台灣高等教育擴充迅速，遂產生素質不及數量的隱憂，精英式的高等教育只能集中在少數學校的同時，其他學校如何在普及化的高等教育中充分開發學生的個人潛能，就成為了目前高等教育發展的弱點與改進的重點，在國際化的潮流中有一個趨勢，就是區域整合，從國際化的經驗中，也顯示區域化的重要性；如何能成功的在區域整合中扮演重要角色，或是最少不被忽略、邊緣化，也成為國際化歷程中劣勢之一⁹⁶。

從優勢方面來看，台灣高等教育的水準，從日據時代建立了基礎架構，加上早年對於大學教育採取「精英式」的教育政

策，相對於其他亞太地區國家，辦學績效仍屬中上。其次是語文優勢，雖然非英語系國家，但是以目前華語文日漸受到重視的潮流，台灣在華語文教學（尤其是繁體字）的影響力，居於領導地位，這可以來台留學生多以語文學習為主要目，台灣在民主化的程度上，由於大量向美國式的民主機制學習，使得在整個華語世界中，堪稱民主制度最趨近於民主國家的典範，這也是在吸引外國留學生的優勢之一，而對於華文社會的研究，由於刻意保留與發揚中華文化的策略（以抗衡中共文化大革命的措施），對於傳統文化有較其他華文世界更多、更深入與更完整的研究探討，這也是在競逐國際化的同時，擁有更多優勢與特點之處⁹⁷。

從機會點來看，由於台灣為華語文的國家，在華語文的發展與教學上，本來就居於鄰先地位，充分發揮此一固有優勢，對國際化的接軌以及對中國大陸的整合做好相關配套措施，國際化成功的機會，大於其他華語文國家以及非華語文國家。從經濟規模上來看，台灣較之於香港、新加坡等城市型國家，有著更大的總體經濟規模、完整的產業架構，整體發揮的力量顯著高於前二者，另外，台灣近年由於少子化的現象逐漸浮現，早年對於人口壓力的憂慮早已化解，甚至可以接受優秀的外國移民移入，增加國際交流的實質內容，加快高等教育國際化的腳步；至於高等教育國際化的威脅，以先天條件來看，歐美國家在科技、技術與制度上的領

⁹⁶ 同註 4，頁 133。

⁹⁷ 同註 4，頁 132-133。

先，是台灣必須加緊學習迎頭趕上的部分，大陸近年來對於招收外國學生不遺餘力，由於較低的生活費用以及潛在的廣大市場，對於世界各國產巨大的磁吸效應，也是台灣在競逐國際留學生時的勁敵，除了大陸之外，亞洲其他國家對於招收留學生，也有日趨積極的傾向，也是大陸之外的強敵⁹⁸。

（二）務實擬定綜合發展規劃

要如何評估是否已經達到國際一流的大學，這對於台灣整體高等教育的發展方向的導引，確實具有重要的影響，借鑑國際的經驗，學者認為要成為國際一流大學應具備的基本條件包括：

1. 匯聚頂尖的學術人才：大學必須有大師才能成就其偉大，現代社會人才是流動的，國際一流大學其先決條件就是必須有理想的環境，能夠吸引最優秀的教師及研究人員在此服務。而在其特色及重點發展的領域，更是要有足以引領風潮的世界級大師帶領優秀的研究團隊。
2. 培育高層次的社會菁英：大學的產出除教師及研究人員的研究成果外，最重要的產出還是在於人才的培育，國際一流大學其所培育的菁英人才，在社會各個領域的發展過程中都扮演重要的關鍵角色，這也是政府以國家的資源發展國際一流大學的最主要理由。
3. 導引社會關注人類發展的前瞻性課題：國際一流大學不僅要有高素質的研發成果，更必須在人類未來所面臨一些重要課題研發上，扮演比一般大學及研究

機構更積極的角色⁹⁹。

大學追求研究與教學卓越是確保大學永續經營的關鍵，也才能提供國家和社會更多貢獻。台灣教育部於 2004 年推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」和「獎勵大學教學卓越計畫」，對提升研究與教學卓越具有積極意義。其實中國大陸、韓國和日本都不惜挹注大量經費，以利大學追求卓越。例如：中國大陸自 1990 年代初，就開始推動的「211 工程」，在 1995 到 1998 年投資 61 所大學 130 多億人民幣；1998 年後，又推動「985 工程」，3 年內，投資 34 所大學 282.7 億人民幣。南韓於 2002 年則以每年 2,000 億元（相當 58 億新台幣）推動「二十一世紀智慧韓國頭腦計畫」(BK21)、日本於 2002 年實施「二十一世紀大學卓越計畫」(COE) 等，主要目的在於提供獎助誘因，協助各大學追求世界一流大學，可見，追求國際一流大學已成為大學發展趨勢，關於此，學者提出下列看法：

1. 「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」和「獎勵大學教學卓越計畫」宜繼續推動，不宜終止。
2. 執行「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」和「獎勵大學教學卓越計畫」之學校，應每年向社會大眾展現執行成果。
3. 定期進行「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」和「獎勵大學教學卓越計畫」評鑑工作，表現優異者繼續獎助，

⁹⁸ 同註 4，頁 133。

⁹⁹ 同註 37，頁 243。

表現未達一定成效者終止獎助¹⁰⁰。

值此全球化時代來臨，大學走向國際化是一個必然趨勢。環顧台灣大學教育發展，唯有提升台灣大學國際競爭力、培育優秀且具國際視野之人才，才是提升國家競爭力與創造力之根本之道，由於國際化是高等教育改革未來方向之一，各國將會尋求高等教育的國際合作，以因應當前及未來人類發展需求，為有效推動大學國際化，學者提出下列建議：

1. 建立大學推動國際化獎勵機制及經費補助辦法，激勵各大學積極推動國際化工作。
2. 專款補助各大學招收國際學生及本國師生參與國際學術交流活動。
3. 鼓勵各大學設立國際學院，採用英語授課，以吸引國際學生前來就讀。
4. 鼓勵各大學辦理國際學術活動，邀請國際學者前來參與學術研討。
5. 營造優良外語環境，提升學生外語能力¹⁰¹。

大學教育是推動國家永續發展，提升國家競爭力的源頭活水，提升大學教育品質，促進大學追求卓越，正是當前大學教育發展重要課題。政府近 10 幾年對於大學教育改革不遺餘力，投入龐大經費與人力，也發布《大學教育政策白皮書》，指引大學教育政策，幫助大學發展其特色，並建立一流大學為追求目標。然而隨著人口少子化和國際化衝擊，大學面臨經營壓力愈來愈大，導致大學教育改革必須加快

腳步，否則大學將陷入危機，因此，本文援引學者所提出的改革策略為：1. 落實大學系所評鑑工作，確保大學教育品質；2. 建立大學績效責任制度，提高大學辦學成效；3. 繼續推動大學整併工作，促進大學健全發展；4. 廣續推動大學卓越計畫，激勵大學邁向頂尖；5. 強化大學產學合作，厚植大學與產業競爭力；6. 革新大學通識教育課程，培養學生健全人格；7. 進行大學適當分類，鼓勵大學多元化發展；8. 建立大學國際化誘因機制，強化國際競爭能力；9. 漸進推動國立大學法人化，強化大學經營效能¹⁰²。

（三）積極面對兩岸高等教育未來的互動發展

今年臺灣首度招陸生，其中，研究所碩博士生 653 個名額招到 248 人，錄取率 38%，80 校有 41 校未招到陸生，而國立大學因不能招大學部陸生，15 校確定與陸生無緣；另據媒體報導，今年首次招收大陸碩博士生，原計劃招收 653 名碩士和 82 名博士，但據陸生聯招會公佈碩士班和博士班的錄取名單，最終只錄取 220 名碩士和 28 名博士，比計劃招收名額分別少了 433 人和 54 人，缺額率高達 60%，對此，陸生聯招會綜合業務組組長陳順智表示，明年招生可能會放寬對大陸生畢業院校的要求，「會考慮將 211 工程院校也納入申請的範圍」¹⁰³；至於大學部，1613 個

¹⁰² 同註 38，頁 26。

¹⁰³ 蘭藝雲，〈臺灣首次在大陸招收碩博士生缺額率超 60%〉，《法制晚報》2011 年 6 月 13 日，〈<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnpolitics/sinacn/20110613/00292519587.html>〉（2011 年 6 月 28 日）。

¹⁰⁰ 同註 38，頁 23-24。

¹⁰¹ 同註 38，頁 25。

名額招到 1015 人，錄取率 63%，87 校有 21 校未招到陸生。總計陸生來臺首年，2141 個名額招收 1263 人，錄取率 59%；134 所大學共 36 校未招到陸生¹⁰⁴。另據陸生聯招會表示，報到時間截止後，經統計，學士班原錄取 1015 名，有 273 名放棄，約佔整體二成七；碩博士班，原錄取 248 名，有 15 名放棄，約佔整體 6%¹⁰⁵。陸生聯招會表示，陸生放棄報到的狀況，可能和臺灣學校錄取時設定的大陸高考成绩（大學聯考）相關，依此成績，這些學生在大陸也可能填到不少頂尖學校，因此，臺灣學校對高考成绩要求越高的學校，陸生放棄的比例也相對較高¹⁰⁶。

相對於香港各大學招收陸生的情況，最熱門的香港大學預定招收 300 人，收到 1 萬 362 份申請；香港浸會大學和香港科技大學預定招收 140 人和 150 人，各收到約 4000 份申請，比去年分別增加 14% 和 16.3%；香港理工大學有 4200 人申請，與去年相若；嶺南大學預定招收 30 名陸生，有 600 名陸生申請，增加 13%；香港教育學院預計招 60 名陸生，有 400 多人報考，增加 50%¹⁰⁷。兩相比較，似乎香港招陸生更是「略勝一籌」？不過，香港自 2002 年開始招陸生的首年，只招到 2 人，中間也遇過低潮，10 年來不斷修正招生模

式，才有今日成果¹⁰⁸，至於鄰近澳門，若回顧其對中國大陸的招生歷程，其錄取人數與註冊人數的比例，也未必比臺灣首次招收陸生來得出色（請參見表 40）。

¹⁰⁴ 同註 57。

¹⁰⁵ 王鵬捷，〈陸生學士班 2 成 7 放棄報到〉，《中央日報網路報》2011 年 7 月 6 日，〈http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=101586627〉（2011 年 7 月 7 日）。

¹⁰⁶ 同註 105。

¹⁰⁷ 同註 57。

¹⁰⁸ 同註 57。

表 40 2007-2008 年澳門各大學招收大陸學生統計表

年度：2007 年	學士班	碩士班	博士班	總人數
報名人數	16579	769	94	17442
錄取人數	4497	395	35	4927
註冊人數	1262	254	24	1540
年度：2008 年	學士班	碩士班	博士班	總人數
報名人數	9682	979	146	10807
錄取人數	2411	523	54	2988
註冊人數	1204	336	44	1584

資料來源：陳寧，〈張寶蓉：基於「兩岸高校學歷互認」政策的分析〉，《中國臺灣網》2009 年 7 月 12 日，http://big51.chinataiwan.org/zt/wj/lt/lt/jy/jmwh3/200907/t20090712_949497.htm（2011 年 7 月 19 日）

因此，學者指出，檢視首次招收陸生的情況，未來應考慮各項因素，並據此修正作法¹⁰⁹，首先，臺灣要招收陸生，就得拿出最有誠意的陣容、開出最具吸引力的科系，即使明年招陸生仍務實維持「總量 2000 人」，但名額分配上應以辦學成效、教學品質、研究成果等為篩選標準，而不是鄉愿地「校校有獎」¹¹⁰；其次，開放對「沿海 6 省市」招收陸生，事實上是大陸方面的意見，大陸認為這 6 省市留學風氣較盛，日、韓招陸生也是先從這幾個地區開始，且 6 省市官方文書認證制度較完善，並與臺灣交流密切，利於學生申請來臺，另一方面 6 省市高考（大學聯考）是省市自辦，相關考試及行政制度較健全¹¹¹，可以預見，大陸對臺灣可招生的省市應會逐步鬆綁，反倒是臺灣學校要好好思考若真如港校可對大陸 31 省市招生，該

如何打好一場組織戰¹¹²？最後，臺灣各大學首度招收陸生中，原先被看好的科技大學竟有 7 成缺額，曾為政策奔波兩岸的嶺東科技大學校長陳振貴指出，這次技職校院招生不好，最主要是因時間不夠、宣傳不足，他希望明年 2 月兩岸政府可以允許雙方學校去對方宣傳¹¹³，陳振貴強調，臺灣的科大絕對有優勢，因為大陸的教育體系只到高職技專，這部分還有待和臺灣學習，過去這些年來，大陸各省教育單位來臺必到臺灣的科大取經，就可以看得出來臺灣的科大真的具有優勢，只是如何彰顯臺灣的優勢讓陸生了解，這方面非得靠登陸宣傳不可¹¹⁴。

至於大陸學歷政策方面，如依據教育部對大陸學歷採「不溯及既往」之規範，

¹⁰⁹ 同註 57。

¹¹⁰ 同註 57。

¹¹¹ 同註 57。

¹¹² 同註 57。

¹¹³ 黃惠玟，〈首招陸生缺額多 陳振貴：再不登陸宣傳會更慘〉，《中國評論新聞網》2011 年 7 月 6 日，〈<http://3g.cnrn.tw/crn-webapp/wap/wapDetail.jsp?coluid=3&kindid=0&docid=101756821>〉（2011 年 7 月 7 日）。

¹¹⁴ 同註 113。

意味臺灣學生在此之前已經取得的大陸學歷將不被承認¹¹⁵，而「不溯及既往」簡簡單單 5 個字，會影響多少人？據統計，截止目前，到大陸就讀大學且具有正式學籍的臺灣學生，共有 1.5 萬人左右¹¹⁶，其中有 1/3 左右的臺灣學生就讀醫科¹¹⁷。回顧沒有採認大陸學歷之前，臺灣學生已經絡繹不絕前往大陸，以北京為例，即使不算北大、清華，也有北京中醫藥大學、中國傳媒大學、北京電影學院、對外經貿大學、首都醫科大學等校均有臺生身影出現，但它們都不是政府承認的 41 所學校，似乎這些臺生早有學歷不被承認的心理準備¹¹⁸。如進一步分析目前反對承認大陸學歷，主要理由為，其一，如果採認大陸學歷，大陸學生就會來臺灣搶了臺灣學生的就學權利和工作；其二，如果採認大陸學歷，學生都前進大陸接受教育，臺灣的學校會倒¹¹⁹；這樣的質疑，顯然毫無根據¹²⁰，採認大陸學歷，並不同於大陸人士可以來臺考證照或是工作，根據考試院考選部長楊朝祥表示，採認大陸學歷，屬教育文化交流的需要，大陸人士不能據此來

臺考證照、工作¹²¹；成功大學校長賴明詔更是進一步指出，有競爭才有進步，即便大陸人士可以來臺工作，也不是壞事，這樣可以刺激臺灣的大學生，限制大陸優秀人才來臺就學、就業是「最壞的保護主義」，至於採認大陸學歷，臺灣學校會倒閉的說法更是無稽之談，賴明詔強調：「兩岸的教育各有優勢，怎麼會對臺灣這麼沒有信心¹²²？」

此外，有人認為承認大陸學歷會導致臺灣學校生源不足，其實臺灣本身的少子化趨勢與大專院校過多才是這一現象的主要原因¹²³，以私校過度膨脹為例，政府在 1999 年大幅開放大專院校申設，並將五專二專升格為技術學院，致使廣設了 162 家大專院校，其中私校佔了 109 所¹²⁴；另針對人口結構而言，臺灣每年人口出生數由 1981 年的 41 萬 4 千人，到 1999 年降至 28 萬 3 千人，最近三年已經連續跌破 20 萬人，不出幾年時間人口結構急遽下降，導致多數私校招生困難¹²⁵；換言之，陸生來臺讀書的契機之所以為私校所支持，原因在於據估計，大陸每年大學聯考有近 380 萬名落榜考生，另尚有 2500 萬技職畢業生，加上在職想補學歷者，估

¹¹⁵ 同註 51。

¹¹⁶ 同註 51。

¹¹⁷ 同註 81。

¹¹⁸ 楊景堯，〈EDUCATION—兵役法修正 醫事臺生不能緩徵〉，《中時電子報》2011 年 6 月 22 日，〈<http://news.chinatimes.com/mainland/11050504/112011062200175.html>〉（2011 年 6 月 28 日）。

¹¹⁹ 李焯娜，〈承認大陸學歷，這麼難嗎〉，《人民日報海外版》2010 年 2 月 10 日，〈<http://tw.people.com.cn/BIG5/10961472.html>〉（2011 年 7 月 19 日）。

¹²⁰ 同註 119。

¹²¹ 同註 119。

¹²² 同註 119。

¹²³ 羅祥喜，〈臺灣承認大陸學歷緣何起步維艱〉，《中國報導》2010 年 2 月 9 日，〈<http://www.chinareports.org.cn/zgbd/Article/la/201002/21922.html>〉（2011 年 7 月 19 日）。

¹²⁴ 趙芷菱，〈「中國學歷」與「陸生來臺」面面觀〉，《大紀元新聞網》2009 年 11 月 27 日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/9/11/27/n2736063.htm>〉（2011 年 7 月 19 日）。

¹²⁵ 同註 124。

計至少 3000 萬人，以大陸每年近 20 萬出國留學生計，臺灣若能開放陸生來臺的尺度，無疑將可提供私校有利的機會¹²⁶。私立嶺東科技大學校長陳振貴表示，據瞭解，私立技專校院近百分百支持大陸學生來臺，陳振貴指出，日本在 2009 年有 60% 外籍生來自大陸，韓國有 70% 外籍生來自大陸¹²⁷，這其實已充分顯示大陸學生海外求學對鄰近地區的明顯影響；至於外界關注臺灣學生會不會被磁吸到大陸，陳振貴進一步表示，根據 2010 年大陸教育部統計，正式在大陸以取得學位為目的的就學臺生是 1888 人，兩岸從 1987 年交流以來，每年臺生赴大陸就學也不到 2000 人，臺灣若對大陸學生招生名額初步限定在 2000 名，就可達到自然平衡¹²⁸；不過，有人認為這會對臺灣就業市場產生衝擊，然而在臺灣現今經濟景氣的情況下，取得大陸學歷者是否全會返回臺灣就業，還屬未定之數¹²⁹；也有人認為大陸大學良莠不齊，甚至學歷造假現象嚴重，其實，眾多大陸大學早已擠進世界或亞洲名牌大學之列，教育品質絕不低於臺灣的一流大學；至於造假學歷的問題，在資訊如此發達的情況下，已不是一個難以處理或認證的問題¹³⁰。

學者指出，在這個全球化的時代，教

育產業的自由市場競爭，就像其它商品一樣，這種潮流勢必不可擋，況且全球並不是只有我們這一個國家，大陸學歷我國不承認，全世界各國仍會承認，因此，我國不承認根本不會影響大陸高等教育的學術地位，只會產生貽笑國際社會之負面結果而已¹³¹！關於後續教育部門的大陸學歷政策，學者建議，未來兩岸大學學歷互認不管是在目標設定、適用範圍、保障措施等方面，都應有所調整和突破，才能務實處理兩岸大學學歷互認問題，其中，在目標設定上，兩岸大學學歷互認應先著眼以滿足學生繼續接受教育為出發點，而非複雜化該議題；同時，在適用範圍上，應以兩岸教育主管部門各自認可的大學學歷、學位為互認範疇，而非有限制、有選擇的認可；另在保障措施上，兩岸應可建立「兩岸高等教育交流合作委員會」，定期或不定期舉行會議，溝通資訊，商定相關事務，此外，還應積極研擬制訂《兩岸高等教育交流與合作協定》或相關管理條例，相互提供更大範圍或更加自由的高等教育互動空間，為兩岸大學學歷互認政策的實施提供良好的保障憑據¹³²。

肆、日本高等教育國際化發展的觀察

¹²⁶ 同註 124。

¹²⁷ 香港新聞網編輯部，〈臺灣 8 成大學校長贊成儘快開放大陸學生赴臺就學〉，《香港新聞網》2010 年 4 月 21 日，〈<http://www.hkcn.com/content/2010/0421/51052.shtml>〉（2011 年 6 月 28 日）。

¹²⁸ 同註 127。

¹²⁹ 同註 123。

¹³⁰ 同註 123。

¹³¹ 趙德樞，〈大陸學歷承認的檢討與利弊〉，《國家政策研究基金會》2007 年 5 月 21 日，〈<http://www.npf.org.tw/post/2/2303>〉（2011 年 7 月 19 日）。

¹³² 京都名師論文網編輯部，〈研究基於「兩岸高校學歷互認政策」的視角〉，《京都名師論文網》2011 年 7 月 11 日，〈<http://www.nearlw.com/lunwen-21375.html>〉（2011 年 7 月 19 日）。

一、發展歷程

對日本高等教育的國際化而言，1980 到 1990 年代可說是最蓬勃發展的時期，1980 年代之前，由於日本社會封閉的特性，日本在高等教育的國際化方面所扮演的角色相當有限，在 1980 年代之前，不論是作為留學生的母國或地主國，日本都排不上全球前 10 名，然而在 1980 年代之後，隨著日本經濟在國際市場上的卓越表現，國際化開始成為日本高等教育的重要議題，與之前較為傳統的國際學術交換比較起來，1980 年代日本高等教育的國際化有兩股和以往不相同的發展：其一是外國（特別是美國）在日本設立分校，其二則是日本政府大力招募外國學生，對日本高等教育的國際化而言有重大的影響¹³³。其背景為當時日圓在國際外匯市場上的強勢表現，日本學生出國留學相對變得較為低廉，為了吸引日本學生前去就讀，在其他數個國家已經設立分校的美國 Temple 大學也在日本設立分校，提供美國式課程，主要以英語授課，頒授學士和碩士學位，是第一個成功在日本設立分校的美國大學，到了 1990 年代初期，共有 36 所美國大學在日本設立分校。這些分校的日本學生通常先在日本完成英文和通識課程，然後再赴美國母校就讀 2 至 3 年，以完成學士學位，雖然美國大學在日本招生的行動因為經濟大環境的改變而受挫折，但是日本留學海外的學生數卻逐漸增加，至今已成為最主要的留學生母國之一，形成日本發展高等教育國際化的具體

成效¹³⁴。

除了有越來越多的日本學生留學國外，外國學生前往日本的人數也有顯著增加，為了吸引更多學生到日本來留學，日本文部省在 1983 年發表「面對 21 世紀的外國學生政策宣言」（The Declaration Concerning Foreign Students Policy towards the 21st Century），並推出「到 2000 年招收 10 萬個國際學生計畫」（100,000 by 2000 plan），希望藉此促進日本和其他國家之間的瞭解與友誼、強化日本在全球社會的力量、協助日本經濟和社會的國際化，此一計畫分兩期實施，第一期（1983-1992 年）預估每年外國學生的增加率為 16.1%，第二期（1993-2000 年）每年的增加率則預估為 12.1%¹³⁵。雖然如此努力，前期的效果尚稱顯著，不過，進入計畫的第二期之後，似乎人數的增加停滯不前。到了 1997 年文部省的報告書指出，日本高等教育的國際化與其強調外國學生的量，不如從國際高等教育品質的提升著手，特別是下列三方面：

（一）提升大學的教育品質和行政的效率，以提供來自各國學生更好的服務。

（二）對可能來日本留學的學生提供更完善的資訊。

（三）在國際學生的議題上，建立地方政府和私有部門的合作關係¹³⁶。

在 1998 年，日本高教育學者天野郁夫提出，「日本等教育正面臨「地殼變動」時代，受到『市場力量』的影響已不可

¹³³ 同註 1，頁 69。

¹³⁴ 同註 1，頁 69。

¹³⁵ 同註 1，頁 69-70。

¹³⁶ 同註 4，頁 128。

避免，所以，『開放與競爭』將是日本高等教育改革的主軸。」；此外，「經濟合作開發機構」（Organization for Economic Cooperation and Development；簡稱OECD）所發表的報告書中，也提及各加盟國家在高等教育上正面臨四大課題，即「緩和或撤除管制」、「回應對社會說明其績效的責任」、「廣泛認知教育是不可欠的資源」及「國際化」，由此可見發展國際化是勢在必行的國家政策¹³⁷。1999年12月，日本文部省公布的「教育白書」中，更提及21世紀初期的日本社會，將成為：

（一）具流動性且更複雜化的不透明時代。

（二）既是全球共存共生的時代，也是國際競爭更加激烈的時代，因少子化和高齡化導致生產人口大幅減少，致使產業結構及僱用型態同時產生巨大變革的時代。

（三）以在職者的再進修為主，國民終身學習更加擴大的時代。

（四）開拓豐碩未來原動力的學術研究快速發展，同時因應國際化、統整化的需要，對「知識」的構建有更強烈需求的時代¹³⁸。

為了完成「到2000年招收10萬個國際學生計畫」的目標，日本政府和各大學所提供的配套措施主要包括以下四點：

（一）大學教育和研究品質，落實外國學生在課程及教學方面的需求。

（二）改善學位頒授的規定和辦法，例如縮短獲得博士學位所需的時間。

（三）提供外國學生財務方面的協助，例如增加獎學金的名額（由1983年的2,000名增加為2000年的10,000名）和協助安排平價住宿。

（四）提供語言訓練，以使外國學生能順利適應並有效學習¹³⁹。

但是日本在2000年招收的外國學生為64,000餘人，除了與目標的10萬人有為數不小的差異外，外國學生的來源也不夠「國際化」，以2000年為例，日本的外國學生，90.5%來自亞洲，3.5%來自歐洲，1.9%來自北美洲，1.4%來自南美洲，1.1%來自非洲，0.8%來自中東，0.8%來自大洋洲，由此可見，日本的外國留學生不僅集中在亞洲，而且約有一半來自中國大陸，對日本高等教育國際化的發展目標而言，無疑差距甚大，且明顯是偏重於亞洲區域而非全球發展¹⁴⁰，如何跳脫此一框架與侷限，實有賴於更宏觀的思維。

二、發展策略

「國際交流」在日本有兩個意思，一個是「國際交流」本身的含義，即在尊重每個個體個性基礎上的交流，如教師交流、學術交流、學生交流等，另一個意思就是現在中國也面臨的全球化，日本在前者意義上的「國際交流」，如科研交流，學生交流，開展得確實很早：在第二意義上的「全球化」即國際化進程方面，日本

¹³⁷ 楊思偉、陳盛賢（2007），日本高等教育評鑑制度，台北：台灣評鑑協會，頁26。

¹³⁸ 同註137，頁27-28。

¹³⁹ 同註1，頁70。

¹⁴⁰ 同註4，頁128。

也同樣走得很慢¹⁴¹，關於此，日本進行了以下的發展策略。

（一）面向國際化發展必須不斷革新觀念與制度創新

鑒於科學技術的發展和發達國家的經濟進步，使日本的高等教育趨向國際化、終身教育與學習社會化、信息化和成熟化，高等教育的國際化，意味著日本高等教育與國外高等教育的聯繫和交流增多，爲了適應這一變化，就必須將日本高等教育水平提高到國際社會公認的「通用」高度，努力增加去國外留學的日本學生人數，增擴國外來日留學生數，延長留學時間，同時使日本的大學與國外的大學建立合作與交流關係，如此一來才能促使高等教育國際化的永續發展¹⁴²。同時，面向國際化，日本高教界人士認爲，迎接國際化時代，站在國際化角度進行高等教育改革，是關係到日本的生存與發展的大事，爲了回應世界對日本的期望，日本的國民應當在深入了解日本文化的同時，廣泛的了解異國的文化，積極的爲國際事務做出貢獻，以取得國際信任；爲適應國際化時代，日本要提高高等教育機構的教育研究水平，向世界開放，將過去那種教育機構只爲本國人開放的方針轉變爲爲全世界培養人才和爲發展科學文化事業做出貢獻的方針¹⁴³。

就目前而言，日本高等教育中研究生教育與歐美國家相比要小得多，根據今後社會的要求，在探討對研究生院的擴充與課程內容進行改革時，應抓緊解決那些與高等教育的多樣化、個性化、國際化、學術振興有關的課題；而且，爲了適應今後信息化、國際化和成熟化社會的發展，學習新知識、新技術已成爲不可缺少的生活內容。爲了對付這種教育的衝擊，建設能夠爲人們提供終身學習機會的社會和尊重個性的多樣化「又工作、又學習的社會」顯得愈來愈重要¹⁴⁴。除此之外，日本目前「認證評鑑」制度，以自我評鑑、校務評鑑和專門職大學評鑑爲主軸，所有的大學必須接受大學評鑑，啓動大學進退場機制，不過國立大學同時要接受「大學評價、學位授予機構」與國立大學法人的評鑑，而私立大學可依本身意願選擇接受何種評鑑機關評鑑，因此，可能和會國、私立大學產生「區隔化」¹⁴⁵；而高等教育機構要教育青年人樹立起只有做真正的國際人，才是一個出色的日本人的理想，培養在國際社會中發揮作用的日本人，爲此，留學生的派遣與接納，大學生之間的國際交流，學術研究的國際合作，國際理解教育，外語教學等等，都應該進行探討和改革¹⁴⁶。

（二）推動國際化發展必須不斷提昇基礎條件與完善的規劃

爲了持續推動國際化發展，日本政府發佈了「30 萬人留學生計劃」，將留學生人數由現在的 10 萬人左右提高至 3 倍程

¹⁴¹ 楊平（2009），21 世紀日本高等教育國際化發展對策—訪日本明星大學校長小川哲生教授，黑龍江教育（高教研究與評估），第 9 期，頁 3。

¹⁴² 朱永新、王智新（1992），當代日本高等教育，太原：山西教育出版社，頁 213-214。

¹⁴³ 同註 142，頁 226。

¹⁴⁴ 同註 142，頁 224-225。

¹⁴⁵ 王如哲（2009），各國高等教育制度，台北：高等教育文化事業有限公司，頁 189。

¹⁴⁶ 同註 142，頁 227。

度，並將實施各種政策以期在數年之內達到訓劃目標，另一方面，爲了保證留學生接收院校的教育質量，政府還制定了各種方針，發表了各種促進大學教育進行結構轉換的報告書¹⁴⁷，因此，文部科學省在施行這些政策之前，於 2009 年 6 月，由文部科學大臣的諮詢機構－「中央教育審議會大學分會」對推動日本高等教育國際化的動機如下所示：

1. 基於「廣泛匯集國內外優秀學生、教師、科研人員，提高大學的教育・科訓職能，開展高水平科研和健全人格教育大學的內在要求」的基本認識，推廣國際化十分必要¹⁴⁸。
2. 在國際化推廣進程中，當今對世界任何一所大學都不能避免「全球化」。所謂大學的全球化，就如同各國將國際通用的會計指標基準導入到日本制定的會計標準中一樣，以國際通用的指標來評價和保證教育究的質量¹⁴⁹。
3. 在高等教育的發展和國際化進程中，有必要依據全球化特定的指標來評價高等教育各個方面的質量。例如，世界經合組織，正在試行開展關於學習效果評價（Assessment of Higher Education Learning Outcomes）國際化推廣的可能性研究，日本也在工學領域參加了這試行研究。
4. 目前，各國大學逐漸開始實行國際性等級劃分。其指標主要包括：（1）各國科研人員的相互評價；（2）雇員的評

價；（3）學生教師比；（4）教師人均論文引用數；（5）外籍教師比率；（6）留學生比率等。

5. 國際性大學等級劃分活動活躍化的背景在於學生和科研人員國際流動性的急速增加，以及對大學與國家國際競爭力提升的重要性的認識提高等等。
6. 日本大學雖然在教育 and 科研方面獲得了較高的國際評價，但整體的國際化等級劃分卻不是很高，其原因主要在於外籍教師和留學生所占的比率較低，因此，還面臨著包括促進交換留學生和短期交流留學生接收體制的披合、國際性大學評價活動的參加、大學信息的發佈、國際性大學網路建設的對策等諸多課題。
7. 世界上多數大學都在快速推進國際交流，在此過程中，各校都在積極擴大完善短期留學制度、建立學分互換制，導入雙學位制等，爲進一步促進這些制度開展，交流院校間相互保證教育研究的質量，開發共同教育項目是十分必要¹⁵⁰。

三、發展的特徵與挑戰

從前述文部科學省中央教育審議會，就高等教育國際化所提出的最新報告書的既要中，已具體顯示日本在高等教育國際化的積極作爲¹⁵¹。故綜觀而言，日本高等教育改革的特徵如下：

（一）大學國際化：和歐美國家一

¹⁴⁷ 同註 141，頁 3。

¹⁴⁸ 同註 141，頁 3。

¹⁴⁹ 同註 141，頁 3-4。

¹⁵⁰ 同註 141，頁 4。

¹⁵¹ 同註 141，頁 4。

樣，日本正在加快大學國際化進程，接收外國留學生數與日俱增，以彌補本國生源之不足。

(二) 國立大學法人化：隨著批判國立大學的呼聲日益高漲，法人化改革勢不可擋，主要體現在以下幾方面：

1. 國立大學作為國家的行政機關向具有獨立法人資格的辦學實體轉化，大學的自主性和自律性得到強化，學校的辦學自主權得到強調。

2. 國家財政預算下達後，對用途不作限定而是強化事後檢查驗收制度、年度計畫實績報告制度，使運營經費配稅結構更加合理。

3. 大學負責向社會披露信息，使大學運營公開化。

4. 大學運營方面明確校長許權限和辦學主導權。

因此，國立大學法人化改革以後，成本意識、效率意識和競爭意識增強，各大學都制定了為期6年的中期目標和中期計畫，辦學活力明顯大增。

(三) 「產官學」合作：和許多國家一樣，教育與研究一直是日本大學的基本使命，目前，日本「產官學」合作非常活躍，並且向更高層次發展。從國際視野看，推進「產官學」合作，不僅有利於造就國際性人才，還能夠促進研究成果世界共享。

(四) 課堂教學改革：人才培養的目標是通過課程來實現，課程是大學教育的基礎平臺，在具體作為上，主要為：

1. 討論式和研究式教學，教育改革的

主要任務之一就是培養高素質具有創新精神的人才，這種意識貫穿於日本大學課堂教學改革的始終。

2. 以學生為主體的教學改革，日本也經歷過教學過程中誰為主體的教學改革大討論，討論的焦點是教科內容中心則是從學習者中心論。教科內容中心論主張教育的原點不是放在學生那邊而是在教授者這邊；而學習者中心論則是從學習者的興趣和關注點出發，讓學生主動捕捉知識。

3. 多元的教學評價：日本大學授課效果的評價有多種方式，如學生評教、問卷調查等¹⁵²。

不過，在發展國際化的同時，日本高等教育也面臨以下的挑戰：

(一) 競爭加劇

關於此背景因素包括：其一是招生競爭，由於「少子化」而導致生源不足，各大學之間的生源競爭日趨激烈。目前已經出現少數大學因招不滿學生而「破產」的現象；其二是項目競爭，政府在資金分配上，為打破國立、公立和私立大學的界限，採用競爭力式進行重點投入，各大學為爭取競爭性資金，競相作出不懈努力；其三是學費競爭。2004年以來，國家對國立大學制定標準學費，各大學在不超過標準學費120%的範圍內，可自行制定學費標準，不設下限，而私立大學雖可各自獨立設定學費標準，但學費過高會導致招不滿學生，為了吸引考生，大學在學費制定

¹⁵² 唐宇香、余宏亮（2009），日本高等教育改革及其啓示，中國成人教育，第20期，頁90。

上慎之又慎，最終的結果是各學校學費標準差距縮小，特別是私立大學之間的學費最終基本趨於一致¹⁵³。

(二) 財政不足

國立大學的辦學經費主要是國家財政撥款，各校學費收入僅占總收入的 10 % 至 50 % 不等，而私立大學的收入來源主要靠學費，國家財政撥款僅占總收入的 10 % 左右，日本高等教育經費約占 GDP 的 0.5 %，由於世界金融危機而導致日本經濟下滑，政府對大學的財政投入量逐年減少趨勢，2008 年度文部科學省預算中，削減國立大學運營撥款 1.8 %，削減私立大學經常性補助金 1.0 %，這無疑加劇了日本大學的經費短缺¹⁵⁴。

(三) 就業困難

在世界金融危機背景下，日本企業僱用率下降，大學畢業生的就業形勢十分嚴峻，即使拿到企業錄用協議的畢業生也不能掉以輕心，過去的經濟頹廢讓部分企業臨時調整了招聘政策，很多大學畢業生不能作為企業正式職工而只作為非正式職員受聘，與此同時，社會上的自由職業者和無業遊民不斷增多並已成為社會問題¹⁵⁵。

伍、結語：中國大陸與日本 實際經驗對我國的啓

示

面對全球化的潮流與科技化發展，世界各國教師、學生、課程均透過多元的方式進行交流與合作，換言之，國家的國際競爭力，直接影響國家在世界舞台的重要性，促使教育產業的市場化與國際化，臺灣與日本為求提升國家的經貿發展，皆投入人力、物力、財力發展高等教育培育全球人才的目標，尤其，近年來大陸經濟實力的大幅崛起，使得亞太地區的合作與發展進入一個嶄新的階段，國際企業紛紛進駐中國大陸設置營運總部與核心部門，臺灣與日本面對此一境況，為求建立一個發展自我特色以及國際接軌的前瞻性，對於高等教育的國際競爭力議題不容忽視。不過，值得注意者，高等教育國際化雖具有多重目標，為了完成高等教育國際化的推動，固然有其重要性，但過度重視招收外國學生，也可能帶來負面影響，目前，亞太地區外國學生已存在高度區域化和集中，形成區域化的程度更勝全球化的現象，因之高等教育的國際化就這個角度而言，各國又勢必須選擇相對應的策略¹⁵⁶；因此，如何建構高等教育國際化的指標，促使高等教育機構有行動的目標，不至於盲動以致於無所適從，並確實的提升國際化的程度，進而使檢驗國際化程度有了確實的依據等¹⁵⁷，將是未來在規劃與發展上宜投入更多的策略思考。

一、關於日本高等教育國際化發展的歷

¹⁵³ 同註 152，頁 89-90。

¹⁵⁴ 同註 152，頁 90。

¹⁵⁵ 同註 152，頁 90。

¹⁵⁶ 同註 1，頁 53。

¹⁵⁷ 同註 4，頁 121。

程而言

透過對日本高等教育國際化經驗分析，不難發現，日本爲了建設具有創造性和充滿活力的社會，教育必須積極地、靈活地適應時代和社會的不斷變化，當前教育面臨的重要課題是如何適應國際化社會、信息化社會和成熟化社會的趨勢，其中，適應國際化，主要是開放日本教育、靈活地適應不斷變化的國際關係，形成具有自我革新精神的教育體系，而適應信息化，主要是根據信息社會的要求，培養人的相應的能力和品質，至於適應成熟化，則是培養具有完全人格的人，藉由發展高等教育的國際化奠定國家的經濟基礎¹⁵⁸；除此之外，日本對於國際化的需求，視爲國家競爭力的展現，除藉由在高等教育的革新方式，提升國家產業的質量，進而提供人才的就業機會外，面對全球化時代的來臨，轉變傳統產業的經營模式，日本政府重新思考國家發展的目標，以促進人才的全球流動性，而其積極作爲，讓日本的實例再次展現在國際的場域，並且豐富日本的產業多元性，發展與世界接軌的人才培育模式，藉由對大學的品質要求，全面發展高等教育的實質功能與效益，形成國家與個人雙贏的局面。

日本與臺灣同屬東亞儒家文化圈，同樣與西方文化存在著不小的差異，然而在大學國際化上的努力，仍有值得借鏡之處，如提供相當數額的獎學金，提升高等教育的品質以便在國際間具有競爭力，雖然日本並非以

高等教育的輸出國自居，但是文化的影響與經貿交流與交友的考量下，仍然不遺餘力的進行大學的國際化¹⁵⁹；換言之，借鑑日本在推動高等教育的國際化背後，其對臺灣高等教育的發展，存有相當積極與正面的啓示，即臺灣面對未來社會的發展，由於高等教育的普及化及擴張，高等教育面對少子化等趨勢，均將面臨招生的挑戰，因此，基於教育市場的開放與國際學生流動的觀點，積極推動國際合作與國際交流，實爲發展國家競爭力的關鍵，尤其藉由培育具國際競爭力的人才，更是國家政策的發展重點。

二、針對中國大陸高等教育國際化發展的現況而論

回顧中國大陸高等教育的歷程，自1978年以來，大陸高等教育已打破「文革」時期浩劫10年，「人才中空」的慘劇，在量的方面發展頗爲迅速，但此數量仍很不足，同時，大陸在高等教育質的方面，仍難以全面提高，問題頗多，例如因大力擴充民辦學校，以及各校分別設置另一所分校，所導致的教育資源分散與教育素質下降等問題，有日益嚴重的情況，因此，雖然大陸高等教育呈現總體量的提升，並剛跨入大眾化教育的階段，也仍有許多發展空間，但質的問題，未來更是值得重視¹⁶⁰。不過，長期以來，教育競爭力、特別是高等教育競爭力，是大陸國家競爭力的重要組成部分，對國家競爭力或區域競爭力的形成和保持，具有重要的基礎性作

¹⁵⁸ 同註 142，頁 223。

¹⁵⁹ 同註 4，頁 132。

¹⁶⁰ 同註 19，頁 459。

用，以往在各種國家競爭力研究理論和指標設計中，亦得到了充分的展現¹⁶¹；而大陸對學校重點發展的學科，或有望進入國際一流水準的學科，往往採取集中有限資源，不惜重金，引進國際頂尖人才來校工作，同時，藉由擴大聘用外籍教師的數量，以提升師資隊伍的國際化水準，此外，大陸教育部門提出引智和引才相結合的政策原則，拓寬學術交流管道，加強與國外高校和科研機構的合作與交流，其中，拓寬外國專家包括非華裔外籍知名學者來校兼職和交流的管道，邀請更多的海外人才前來任課、交流訪問、合作研究和聯合指導研究生等，使本土教師即使不出國，也有機會瞭解國際學術的最新動態、國外高校教學方法和教學內容等，藉以培養一批年輕的學術帶領人¹⁶²。

尤其，大陸公立學校數量眾多，私立學校數量相對較少，因此，大陸可藉由國家教育政策的主導，來輔助高等教育的發展方向，國家可直接挹注經費來發展高等教育，如此一來可達到國家的教育政策發展目標，具體成效顯而易見，相對而言，在臺灣與日本，由於公立學校數量較少，以私立學校居多，尤其公立學校有於預算相關法令的限制，限制其發展的彈性與多元化，因此，教育政策的落實，往往需要長期的發展期程，導致成效較為不彰，尤其，在全球化的發展趨勢之下，面對大陸

的快速崛起，對大陸的經貿需求及依存度的提高，也導致產生一股「中國求學熱潮」，進而影響國際學生及本國學生對於海外學習的選擇，轉向大陸，此對於臺灣與日本未來的高等教育國際化與競爭力的發展，不啻為共同的挑戰。

由此可見，臺灣面對外在的競爭趨勢，必須積極發展獨自的產業特色，尤其是在高等教育人才的培育層面，必須著重在全球能力的提升及國際合作的交流，穩固知識經濟的未來趨勢，掌握世界局勢的重要脈動，積極拓展教育的連帶效益，發展教育及其產業的永續經營及創新價值，進而促使個人與國家雙贏的局面，以建立厚實的國家競爭實力¹⁶³；據此，臺灣的高等教育必須轉型以因應全球化對其衝擊，目前，政府投資高等教育、改善高等教育品質的目標不夠明確，評鑑大學指標不夠具體、學生學習成效未列入評估，高等教育流量的失控等，均為其隱憂，當務之急在於臺灣必須在全球化的浪潮中，找到所要發展的競爭優勢，依據國家所要發展的目標，明確指示大學教育機構進行規劃，而政府監督大學教育國際化的發展更要落實¹⁶⁴。

綜合而論，藉由前述的探討，可以看出海峽兩岸面對快速的社會變遷，以及日新月異的科技發展和東亞地區的環境變化，均已體認出發展高等教育的國際競爭力，乃是發展國家產業競爭力的重要關

¹⁶¹ 趙宏斌（2008），中國區域高等教育競爭力研究，國家教育行政學院學報，第8期，頁25。

¹⁶² 葛慶華（2007），推進人才國際化提升高校競爭力，科技情報發展與經濟，第17卷第13期，頁232。

¹⁶³ 楊靜子（2004），全球化下高等教育改革困窘之探究—以香港、新加坡為例，比較教育，第56期，頁68-69。

¹⁶⁴ 同註163，頁68-69。

鍵，同時針對高等教育的經營，注入創新的思維，以及國際合作的新趨勢，換言之，對於吸引國際學生的就學，業已成為臺灣與中國大陸在發展高等教育的重要議題；然而，由於社會環境的迥異，海峽兩岸在各自針對本身特色發展的同時，宜明確國家政策在推動國際競爭力的不同面向，目前，臺灣面對「華語學習熱潮」，應積極發展華語文海外教學，並鼓勵國際學生至臺灣學習華語文，此除了有利於促進國家之間的師生交流，亦可藉此將臺灣的高等教育引薦國際社會，進而更可推展臺灣獨特的文化特色。

經由對日本發展的瞭解，國際化乃是體現國家的實質內涵與政策目標，因此，積極推動各國學生的交流，藉由評鑑制度，建立妥適的規範，並在高等教育的普及化發展之下，致力提升高等教育的質量與效益；因之在面對臺灣教育市場的開放與多元，以及少子化之趨勢，未來臺灣高等教育國際化的發展，除積極促進人才的國際流動外，政府如何推動國際化發展的相關政策，協助高等教育發展自我特色，吸引國際學生來臺就學，鼓勵師生海外研修等，應有更加完整而全面的規劃，從而為增強臺灣的國際競爭力，提昇臺灣高等教育國際能見度，促進全體高等教育的人才培育、學術研究的發展，邁向一個嶄新的階段。

參考文獻

書籍資料

王如哲（2009），各國高等教育制度，台北：高等教育文化事業有限公司。

朱永新、王智新（1992），當代日本高等教育，太原：山西教育出版社。

陳德華（2008）台灣高等教育面面觀，台北：文景書局有限公司。

楊思偉、陳盛賢（2007），日本高等教育評鑑制度，台北：台灣評鑑協會。

楊思偉（2007），比較教育，台北：心理出版社股份有限公司。

期刊資料

山石（2006），中國高校的國際化之路，國際人才交流，第11期，頁4。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=166&CurRec=4>（2010年10月28日下載）。

王甜甜（2008），研究生國際市場競爭激烈，英國大學地位受到威脅，比較教育研究，第9期，頁91。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx>

- x?QueryID=580&CurRec=272 (2011 年 7 月 7 日下載)。
- 王彥力 (2008), 論全球化背景下大學競爭力的提升——以英國大學的和諧品牌戰略為例, 天中學刊, 第 23 卷第 3 期, 頁 138-140。資料來源: 國家圖書館全球資訊網, 「中國期刊網」 <http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=580&CurRec=312> (2011 年 7 月 7 日下載)。
- 王為正 (2006), 中國高等教育國際化的表現與對策, 繼續教育研究, 第 3 期, 頁 124-127。資料來源: 國家圖書館全球資訊網, 「中國期刊網」 <http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=3&CurRec=7> (2010 年 10 月 28 日下載)。
- 江風 (2002), 加入 WTO 與中國高校國際化發展, 江西科技師範學院學報, 第 3 期, 頁 69-71。資料來源: 國家圖書館全球資訊網, 「中國期刊網」 <http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=190&CurRec=1> (2010 年 10 月 28 日下載)。
- 吳清山、王令宜 (2007), 我國大學教育改革的檢討與策進: 1994-2007 年, 教育資料集刊, 第 35 輯, 頁 1-26。
- 苗素蓮 (2009), 全球化時代西方高等教育組織變革理論述評, 高教探索, 第 3 期, 頁 63-66+78。資料來源: 國家圖書館全球資訊網, 「中國期刊網」 <http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=84&CurRec=78> (2011 年 7 月 7 日下載)。
- 陳一姍 (2010), 「大學危機 1 – 高等教育退場潮啟動: 我的大學不見了!」, 天下雜誌, 第 444 期, 頁 72-77。
- 陸偉華、張社強、陳洪濤 (2009), 全球化背景下高校網絡文化建設的理論研究, 思想教育研究, 第 2 期, 頁 48-51。資料來源: 國家圖書館全球資訊網, 「中國期刊網」 <http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=84&CurRec=84> (2011 年 7 月 7 日下載)。
- 常薇 (2007), 論中國高等教育國際化的內涵, 牡丹江教育學院學報, 第 2 期, 頁 73-74。資料來源: 國家圖書館全球資訊網, 「中國期刊網」 <http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=3&CurRec=5> (2010 年 10 月 28 日下載)。
- 教育部 (2005), 全方位推動大學國際化, 高教簡訊, 第 166 期, 頁 2。
- 栗高燕 (2007), 近代中國高等教育國際化的歷史考察: 一個比較的視野, 黑龍江高教研究, 第 5 期, 頁 9-12。資料來源: 國家圖書館全球資訊網, 「中國期

- 刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=3&CurRec=4> (2010 年 10 月 28 日下載)。
- 楊平 (2009)，21 世紀日本高等教育國際化發展對策—訪日本明星大學校長小川哲生教授，黑龍江教育（高教研究與評估），第 9 期，頁 3-4。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=889&CurRec=1> (2010 年 10 月 7 日下載)。
- 葛慶華 (2007)，推進人才國際化 提升高校競爭力，科技情報開發與經濟，第 13 期，頁 232-233+236。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=404&CurRec=1> (2010 年 10 月 28 日下載)。
- 楊靜子 (2004)，全球化下高等教育改革困窘之探究-以香港、新加坡為例，比較教育，第 56 期，頁 40-69。
- 趙宏斌 (2008)，中國區域高等教育競爭力研究，國家教育行政學院學報，第 8 期，頁 25-30+64。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=228&CurRec=1> (2010 年 10 月 28 日下載)。
- 蔣衡、朱旭東 (2010)，當代西方教育與全球化理論研究評析，比較教育研究，第 6 期，頁 14-19。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=323&CurRec=4> (2011 年 7 月 7 日下載)。
- 蔣玉婷 (2010)，全球經濟危機給中國高校國際化帶來的新挑戰及其思考，改革與開放，第 4 期，頁 163-164。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=166&CurRec=1> (2010 年 10 月 28 日下載)。
- 蔡映輝 (2008)，中國高等教育國際化的問題及對策，教育與考試，第 5 期，頁 45-48+44。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=3&CurRec=2> (2010 年 10 月 28 日下載)。
- 劉偉 (2008)，中國高校國際化合作的五種模式淺析，江西科技師範學院學報，第 9 期，頁 25-29。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=166&CurRec=3> (2010 年 10 月 28 日下載)。
- 盧江濱、李曉述 (2009)，中國高校國際化人才培養的踐行與展望—以武漢大

學為例，江西科技師範學院學報，第 6 期，頁 877-881。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=166&CurRec=2>（2010 年 10 月 28 日下載）。

蕭霖、馮丰儀（2006），大學國際化指標之研究，教育資料與研究雙月刊，第 68 期，頁 119-135。

謝弦（2009），創建高校品牌 提升高校競爭力，閩江學院學報報，第 6 期，頁 117-120。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=352&CurRec=1>（2010 年 10 月 28 日下載）。

戴曉霞（2004），高等教育的國際化：亞太國家外國學生政策之比較分析，教育研究集刊，第 50 輯第 2 期，頁 53-84。

羅品超（2009），全球化背景下大學生價值認同的障礙及其實現的理論路徑，廣西青年幹部學院學報，第 2 期，頁 29-31。資料來源：國家圖書館全球資訊網，「中國期刊網」<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/detail.aspx?QueryID=84&CurRec=80>（2011 年 7 月 7 日下載）。

網路資料

大學校院招生大陸地區學生聯合招生委員會「學士班入學招生名額」〈<http://www.rusen.org.tw/cpx/data/招生名額—學士班.pdf>〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。

大學校院招生大陸地區學生聯合招生委員會「碩士班入學招生名額」〈<http://www.rusen.org.tw/cpx/data/招生名額—碩士班.pdf>〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。

大學校院招生大陸地區學生聯合招生委員會「博士班入學招生名額」〈<http://www.rusen.org.tw/cpx/data/招生名額—博士班.pdf>〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。

王偉，〈臺招收陸生學士班發榜 淡江大學錄取最多〉，《中國臺灣網》2011 年 7 月 5 日，〈http://big51.chinataiwan.org/jl/kj/201107/t20110705_1911247.htm〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。

王菲菲，〈臺灣初步採認大陸 41 所高校學歷(附名單)〉，《人民日報海外版》2010 年 08 月 18 日，〈http://www.hellotw.com/QA/qxyf/qxyf/201008/t20100818_601204.htm〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

王鵬捷，〈陸生學士班 2 成 7 放棄報到〉，

《中央日報網路報》2011 年 7 月 6 日，
〈http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=111&docid=101586627〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。

中評社編輯部，〈中國時報：兩岸人才競爭 臺灣須速開放陸生〉，《中國評論新聞網》2011 年 3 月 25 日，
〈<http://www.chinareviewnews.com/doc/1016/3/8/8/101638813.html?coluid=93&kindid=3310&docid=101638813>〉。
下載日期：2011 年 6 月 28 日。

中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑-與香港、澳門特別行政區和臺灣地區的合作交流」〈http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47681.htm〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

中華人民共和國教育部「2007 年中國教育年鑑-與香港、澳門特別行政區和臺灣地區的合作交流」〈http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2521/200811/41122.html〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

中華人民共和國教育部「2006 年中國教育年鑑-與香港、澳門特別行政區和臺灣地區的合作交流」〈http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1607/200708/25676.html〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

中華人民共和國教育部「33 個國家學校名單（新聞稿）」，〈<http://www.jsj.edu.cn/index.php/default/index/sort/12018>〉。下載日期：2011 年 6 月 27 日。

中華人民共和國教育部「2008 年中國教育年鑑留學工作」〈http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47679.htm〉。下載日期：2010 年 12 月 9 日。

中華人民共和國教育部「2008 年留學基金管理」〈http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2753/200905/47684.html〉。下載日期：2010 年 12 月 9 日。

北京晨報編輯部，〈大陸生考臺高校報名截止 應者寥寥錄取率高〉，《中國評論新聞網》2011 年 6 月 20 日，〈<http://big5.chinanews.com:89/tw/2011/06-20/3121660.shtml>〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。

余蔓，〈旺報：貽笑大方的陸生來臺就學辦法〉，《多維新聞網》2011 年 1 月 5 日，〈<http://taiwan.dwnnews.com/big5/news/2011-01-05/57265703.html>〉。下載日期：2011 年 6 月 28 日。

李喆，〈臺灣初步採認大陸 41 所高校學歷（附名單）〉，《中國新聞網》2010 年 8 月 20 日，〈<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb>〉。

cri.cn/27824/2010/08/20/2625s2962093.htm
〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

李煒娜，〈承認大陸學歷，這麼難嗎〉，《人民日報海外版》2010 年 2 月 10 日，
〈<http://tw.people.com.cn/BIG5/10961472.html>〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

林思宇，〈陸生報考台大 廣東最多〉，《中央社即時新聞》2011 年 6 月 17 日，
〈<http://www.cna.com.tw/ShowNews/Detail.aspx?pNewsID=201106170265&pType0=aEDU&pTypeSel=0>〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。

林則宏，〈大陸大學搶臺生 門檻降低〉，《經濟日報》2011 年 3 月 17 日，
〈<http://www.haixiainfo.com.tw/139978.html>〉。下載日期：2011 年 6 月 28 日。

香港新聞網編輯部，〈臺灣 8 成大學校長贊成盡快開放大陸學生赴臺就學〉，《香港新聞網》2010 年 4 月 21 日，
〈<http://www.hkcna.hk/content/2010/0421/51052.shtml>〉。下載日期：2011 年 6 月 28 日。

京都名師論文網編輯部，〈研究基於「兩岸高校學歷互認政策」的視角〉，《京都名師論文網》2011 年 7 月 11 日，
〈<http://www.nearlw.com/lunwen-21375.html>〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

孫金誠，〈吳敦義：確定不追溯承認大陸學歷〉，《中國臺灣網》2010 年 10 月 15 日，〈http://www.chinataiwan.org/xwzx/bwzx/201010/t20101015_1562305.htm〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

高斯斯，〈互相承認學歷是兩岸必走之路〉，《人民日報海外版》2010 年 2 月 10 日，〈http://www.chinataiwan.org/plzhx/mtshy/dlmt/rmrhwb/201002/t20100210_1253190.htm〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

張勇，〈大陸學生明年 9 月可赴臺讀書 博士生最快明年 3 月〉，《聯合晚報》2010 年 8 月 20 日，〈<http://news.sohu.com/20100820/n274339201.shtml>〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

陳寧，〈張寶蓉：基於「兩岸高校學歷互認」政策的分析〉，《中國臺灣網》2009 年 7 月 12 日，〈http://big51.chinataiwan.org/zt/wj/lt/lt/jy/jmwh3/200907/t20090712_949497.htm〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

陳智華，〈第一年招生／陸生來台 限沿海六省市〉，《聯合新聞網》2011 年 3 月 4 日，〈http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=304758〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。

教育部大陸事務工作小組「各級學校與大

- 陸地區學校締結聯盟或為書面約定」〈http://www.edu.tw/mainland/itemize.aspx?itemize_sn=8248&pages=0&site_content_sn=7450〉。下載日期：2011 年 6 月 27 日。
- 教育部統計處「2010-2011 學年度大專校院科系別概況(含學生數,畢業生數,教師數,班級數)」〈http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/99_sdata.xls〉。下載日期：2011 年 8 月 12 日。
- 教育部統計處《各校基本資料庫檔案-九十九 (2010-2011)學年度》「大專校院國際學生人數統計」〈http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/99_ab99.xls〉。下載日期：2011 年 8 月 12 日。
- 教育部統計處「大專外籍學位生及附設華語生人數 (78-99 學年度)」〈http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/foreign.xls〉。下載日期：2011 年 6 月 27 日。
- 教育部國際文化教育事業處「1998-2010 年我國學生主要留學國家簽證人數統計表」〈http://www.edu.tw/files/site_content/B0003/1998-2010_留學簽證人數統計.pdf〉。下載日期：2011 年 6 月 27 日。
- 教育部國際文化教育事業處「國內學校與外國學校或學術機構簽署教育學術交流合作協約統計表」〈http://www.edu.tw/files/site_content/B0005/2011.5_學術交流合作.xls〉。下載日期：2011 年 6 月 24 日。
- 教育部國際文化教育事業處「1988-2009 年外國在華留學生人數表」〈http://www.edu.tw/bicer/content.aspx?site_content_sn=6235〉。下載日期：2010 年 12 月 2 日。
- 教育部國際文化教育事業處「1998-2009 年我國學生主要留學國家簽證人數統計表」〈http://www.edu.tw/files/site_content/B0003/1998-2009〉。下載日期：2010 年 12 月 2 日。
- 黃惠玟,〈首招陸生缺額多 陳振貴：再不登陸宣傳會更慘〉,《中國評論新聞網》2011 年 7 月 6 日,〈http://3g.cnrn.tw/crn-webapp/wap/wapDetail.jsp?co_luid=3&kindid=0&docid=101756821〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。
- 黃惠玟,〈大學招陸生放榜 缺額 3 成 5〉,《中國評論新聞網》2011 年 7 月 4 日,〈<http://www.chinareviewnews.com/doc/1017/5/5/5/101755556.html?coluid=3&kindid=12&docid=101755556&mdate=0704181737>〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。
- 黃惠玟,〈四成五臺生想赴大陸就學〉,《中國評論新聞網》2010 年 9 月 27 日,〈<http://www.chinareviewnews.com/doc/>

1014/5/8/2/101458290.html? coluid=91
&kindid=2750&docid=101458290&md
ate=0927134504)。下載日期：2011 年
6 月 28 日。

楊景堯，〈EDUCATION－兵役法修正 醫
事臺生不能緩徵〉，《中時電子報》2011
年 6 月 22 日，〈<http://news.chinatimes.com/mainland/11050504/112011062200175.html>〉。下載日期：2011 年 6 月 28 日。

趙芷菱，〈「中國學歷」與「陸生來臺」面
面觀〉，《大紀元新聞網》2009 年 11 月
27 日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/9/11/27/n2736063.htm>〉。下載日期：
2011 年 7 月 19 日。

趙德樞，〈大陸學歷承認的檢討與利弊〉，
《國家政策研究基金會》2007 年 5 月
21 日，〈<http://www.npf.org.tw/post/2/2303>〉。下載日期：2011 年 7 月 19 日。

簡立欣，〈招收政策篇一端出最佳陣容
吸引優秀陸生〉，《中時電子報》2011 年
7 月 6 日，〈<http://news.chinatimes.com/mainland/11050504/112011070600243.html>〉。下載日期：2011 年 7 月 7 日。

羅祥喜，〈臺灣承認大陸學歷緣何起步維
艱〉，《中國報導》2010 年 2 月 9 日，
〈<http://www.chinareports.org.cn/zgbd/Article/la/201002/21922.html>〉。下載日

期：2011 年 7 月 19 日。

蘭藝雲，〈臺灣首次在大陸招收碩博生缺
額率超 60%〉，《法制晚報》2011 年 6
月 13 日，〈<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnpolitics/sinacn/20110613/00292519587.html>〉。下載日期：2011 年 6 月 28 日。