

# 學校基層人員對體育設備器材建置的看法

魏豐閔 國立臺灣師範大學體育學系博士候選人

劉曜銘 國立臺灣師範大學體育學系碩士班研究生

## 前言

校園空間、設備及器材的充實與完備一直是學校課程與教學得以順利實施的關鍵要素，因而亦為教育主管機關進行整體發展規劃與落實教育支持系統的主要考量之一。同樣地，體育教學所需的空間、設備及器材的充足與否始終是行政端與實踐端共同關注的重要課題。

從支持的觀點出發，要想學校體育課程與教學達到一定的水準或甚至是持續提升，提供足夠的硬體資源並定期增補與維護，即為追求進步過程中不可

或缺的基礎建設，也因如此，與學校體育設備器材相關的數據一直被列為國際調查的關鍵面向（Hardman, 2001, 2008; United Nations Education, Scientific and Culture Organization [UNESCO], 2014）。另就執行者的觀點出發，如若所需的授課空間和基本設備器材獲得滿足，教師或校內行政人員將較不受限外在的硬體因素，並且將更多的心力與時間投注在其它軟體面向，如教學活動的更新、個別化或差異化教學的思考以及評量工具的開發等。

教育部體育署近年正式啟動學校體育設備器材的調查計畫（陳美燕、施登堯，2017），這項工作委託國立臺灣師範大學體育研究與發展中心辦理，其目的在於了解學校擁有的設備器材之現況，並且分析不同地區、學制及運動類型在設備器材上的分布與差別。值得注意的是，計畫內容除了實施全國性的學校體育設備器材的量化調查外，更邀集了學校校長、主任、組長及教師進行分區焦點團體座談，從中了解基層體育從業人員對於體育教學設備器材調查與建置的看法和建議，以求能協調政策目標與實務需求，發展出具共識且可實行的行動方案。本文旨在呈現焦點團體座談之成果，嘗試將座談後繕打完成的逐字稿進行概述，希冀「基層人員的聲音」能成為推動有關政策之參酌。

### 焦點團體座談之分析結果

本節透過焦點團體座談分析之成果，來概述基層從業人員針對後續政策方向所提供的想法，凸顯他們對於訪談題綱中第二條問題「在新課程的架構下，未來學校如何處理場館、設施與設備的建置？」和第三條問題「就您的看法，學校體育場館、設施與設備的建置，其優先性為何？」之回應。

#### 一、相對於設備器材，學校更迫切需要可授課空間

在評估學校現有與需要的基礎硬體資源後，基層體育教師大多認為，如何確保授課時可用的室內外運動空間或教室空間，相對於設備器材的補充，是較困擾他們且亟待處理的現實問題。這樣的回應顯示，增補或汰換體育教學所需的基本設備器材有其必要性，而且對於部分學校為求較佳的體育教學品質而言亦屬關

鍵要務；不過體育教師身為第一線的教育工作者，更常面臨的是「沒有足夠的空間」進行正常的體育教學，特別是在雨季頻繁、室外溫度過高過低或空汙超標的情況下，而且受限於課程規劃與教師人力因素，國小的空間需求更甚於國、高中。

#### 二、基層人員對於「需求」的覺察具多元的想像

對於基層人員來說，「需求」並非固定的概念，它會受到所處學校環境、資源現況等因素的調節而被改變或重新界定。此一狀況實際發生於中小學生喜愛或經常參與的體育活動的差別上，或者在教學時可能需要的設備器材的區隔上更加明顯。例如，小學生較常接觸的是跳繩、樂樂棒球、扯鈴等運動項目，而中學生則較喜愛籃球、排球、桌球、舞蹈等高競爭性或表現性項目，導致有些運動項目較少地出

現在學校場域且成為被教授的學習內容，理所當然地，參與這些項目所需的設備器材即不會是基層教師或行政人員認為需要被增補或汰換的目標硬體資源。

再者，針對不同教育階段的學生，教學時所需的設備器材也會有所不同，像是愈往高年級、為了更流暢地銜接離開學校教育後的運動場域，高中階段所使用的設備器材會較趨近於標準化；然而小學階段由於生理發展上尚未成熟，較合理且適切的作法應該是盡可能設計且使用修正式設備與器材，如此將有助於減輕學習上的挫折感，並且避免運動傷害的發生。

除此之外，不同職位基層人員對於「需求」的解讀也會有一些差別，教師較為重視的可能是每天上課會用到的那些設備器材，主任或組長可能為了要善盡管理責任，特別強調借用與歸還

制度的確立和落實，而校長可能在年度經費有限的壓力下，格外關注運動空間活化、招商與永續經營的場館使用。由此可知，如何調和不同脈絡條件下，基層人員覺察到的各種「需求」想像將是未來的一大挑戰。

### 三、在課程的框架下，還是可以有不同的想像與作法

對基層從業人員來說，課程一詞其實存在著多重意義，暫且不論每位教師或行政人員對於課程文本的解讀可能不盡相同，即便在已公告的課程總綱下，其實就做了「部定課程」和「校訂課程」的區分，此一劃分與規範為學校本位課程的實施提供了合法性的基礎，學校可以配合區域發展和地方特色進行校本課程的設計與教授，致使各校的課程觀與課程地圖得以呈現出截然不同的嶄新樣貌；不過，這樣的革新方向相對地也增加了訂定學校基

本設備器材基準的難度，因為每間學校希望大力發展的運動項目可能不一樣，所以各自的需求點和需求量必然會有個殊性的差異存在。舉例而言，有些學校致力於推廣體適能教育，此時多元的設備器材或許會增加學生的探索空間並可能吸引學生參與身體活動的慾望；有些學校著重強化校代表隊的競賽實力與成就，那麼特定幾項運動的標準化設備器材就成為最關鍵的需求所在；有些學校可能僅支持必授的體育教學和常態性的校內體育活動，所以目前的設備器材已相當足夠，額外的補助經費對這些學校而言反倒是一種負擔和浪費。

### 結語

著手調查學校體育教學設備器材的現況，代表了政府單位準備在學校體育教學的基礎建設上投注資源，同時更為後續的補

助方案提供了有力的證據基礎。在調查中納入基層從業人員的聲音，是跟上了政策推動的公共參與潮流，亦為中央政策的實踐可能性和執行者認同預先建置了評估／防護機制。

為了能符應12年新課綱實施的要求，並且關注於學習者學習權與受教權的平等正義，政府相關單位機關有對於必要的設施器材進行完備的政策宣示，這也是整體課程是否得以達成目標的基本要件。

基層從業人員的想法：足夠的空間和充足的設備器材皆屬必須，對授課空間的需求尤具優先性。另外，不同學校的基層從業人員認為需要被充實或補足的「需求」存在差別，因而有必要根據現有設備器材、體育授課內容與場地數量、學校規模以及普查數據，建置出一套合理的體育教學設備器材「基本需求」

(Hardman, 2008)，俾利資源分配公平化與體育教學正常化。

### 參考文獻

- 陳美燕、施登堯 (2017)。學校體育教學設備器材現況調查與分析計畫 (期末報告初稿)。臺北市：教育部體育署。
- Hardman, K. (2001). A comparison of the state and status of physical education in schools in inter- and intra-continental regional contexts. *International Sports Studies*, 23(1), 68-87.
- Hardman, K. (2008). The situation of physical education in schools: A European perspective. *Human Movement*, 9(1), 5-18. doi: 10.2478/v10038-008-0001-z
- United Nations Education, Scientific and Culture Organization (2014). *World-wide survey of school physical education: Final report 2013*. Paris: Author.